Concept-notulen Raadscommissie

Datum	24-06-2021
Tijd	19:00 – 23:09
Locatie	Digitaal
Voorzitter	P. Ligthart
Commissiegriffier	P. Nooij
Omschrijving	Digitale vergadering
Aanwezigen	VVD: J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot CDA: E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten. C. Selders GB: L. Plekker, R. Paarlberg, G. Gringhuis, P. Mosch PWF: S. Zeilemaker, M. Schermer PvdA: B. de Jong D66: G. Mos, C. Vlaar GL: R. Manshanden, B. Huisman. G. van Keulen PW2010: C. Neefjes, A. van der Geest CU: S. Visser, J. Groot BAMM: - HvM: H. Verschoor, T. Berlijn College: F. Streng, D. Kuipers, H. Nederpelt, A. van Langen, J. Fit Ambtelijk: J. Zwaan

0 **Rondetafelgesprek**

Mevrouw Groot en de heer Houtsma wisselen met de commissie van gedachten over de Tuinstraat 33 in Hauwert.

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering.

2 **Vaststelling agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

3 **Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019**

Mevrouw Du Mee, voorzitter van de VvE Oosterstraat 82, spreekt in over de gang van zaken omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van 4 appartementen te Oosterstraat 82B. Tevens aanwezig zijn mevrouw Filippini en mevrouw Swart. Mevrouw Du Mee geeft aan dat de bezwaren van de VvE tegen het verlenen van de omgevingsvergunning op geen enkele manier zijn meegenomen in de overwegingen over het al dan niet toekennen van de omgevingsaanvraag.
De inspreektekst van mevrouw Du Mee en een tekening (welke tekening gewijzigd is ten opzichte van de tekening die bij de agendastukken is gevoegd) zijn als **bijlage 1** bij de notulen gevoegd. Aan de inspreker zijn de navolgende vragen gesteld:

- S. Visser: Wat gaat u nu doen? En hoe kunt u dat nog keren?
  Reactie mevrouw Du Mee: Wij gaan in ieder geval bezwaar maken.
  Reactie mevrouw Filippini: We gaan bezwaar maken en zijn helaas gedwongen om een advocaat in de arm te nemen. Hierdoor worden we gedwongen om kosten te maken.

- C. Neefjes: Als ik het goed begrijp is de vergunning van rechtswege verleend omdat de beslissingstermijn overschreden is?
  Reactie mevrouw Du Mee: Dat klopt, dat hebben we vandaag pas te horen gekregen.
- H. Verschoor: Zijn er bij het kadaster gegevens opgevraagd en zo ja, waar duiden die op?
  Reactie mevrouw Du Mee: Die zijn niet opgevraagd.
- B. Huisman: Ziet u ook een mogelijkheid om samen met alle bewoners tot een oplossing te komen, waarbij het wel mogelijk is om die 4 appartementen te realiseren?
  Reactie T. du Mee: Vier appartementen is ons inziens niet realiseerbaar, alleen al bouwkundig niet en ook gezien de parkeerplekken en de (brand)veiligheid. In de buurt staan verder allemaal losstaande huizen en niemand wil dit. Zeker niet zonder enig overleg. Daar is groot bezwaar tegen. Het worden teveel mensen. Er is met ons wel te praten over maximaal 2 appartementen.

Mevrouw Steur spreekt in over het onderwerp '5G'. Mevrouw Steur vraagt de commissie op te komen voor de belangen van de stralingsgevoeligen en doet een verzoek tot het invoeren van een meldmunt 5G. De inspreektekst van mevrouw Steur is als **bijlage 2** bij de notulen gevoegd. Aan de inspreker zijn de navolgende vragen gesteld:

- C. Vlaar: Wat is de meerwaarde van het platform in het kader van gezondheidsklachten die door een ander moeten worden behandeld?
  Reactie mevrouw Steur: Als een hele hoop mensen zich melden met gezondheidsklachten dan kan dat doorgegeven worden aan de overheid, zodat zij niet zomaar wat invoeren.
- E. Meester: Wat vraagt u aan ons, aan de raad van de gemeente Medemblik? Wij zijn denk ik niet in de positie om een 5G netwerk terug te draaien.
  Reactie mevrouw Steur: Ik ga er zonder meer vanuit dat door 5G een hoop mensen ziek worden en uiteindelijk zijn gemeenten weer verantwoordelijk voor de zorg dus jullie hebben hier allemaal mee te maken.
- R. Manshanden: Wij als GroenLinks hebben hier eerder vragen over gesteld. En wij hebben het antwoord gekregen dat op de lange termijn de gezondheidsrisico's gemonitord worden. Wij zullen het in de gaten houden.

4 Vaststellen notulen raadscommissies 27 en 31 mei 2021 en vaststellen notulen besloten deel raadscommissie 31 mei 2021

Mevrouw Dudink-Neefjes en de heer De Vries hebben aangegeven dat hun naam niet genoemd is bij de aanwezigen in de concept-notulen van 27 mei. Dit wordt aangepast. De commissie stelt de notulen van de raadscommissie van 27 mei gewijzigd vast.

De commissie stelt de notulen van de raadscommissie van 31 mei 2021 en de notulen van het besloten deel van de raadscommissie van 31 mei ongewijzigd vast.

5 Toezeggingen- en motielijst

Er zijn thans geen toezeggingen of moties waarvan het college heeft voorgesteld om deze af te voeren.

6 Bestuurlijke termijnagenda (BTA) - ter kennisname

De commissie neemt de BTA voor kennisgeving aan.

7 Actieve informatie van het college

Actieve informatie D. Kuipers

- R. Manshanden: We krijgen een eindstand van het weerstandsvermogen en die komt uit op 0,86. Hoe zorgelijk of juist geruststellend is dit getal?
  Reactie D. Kuipers: Dit getal is niet geruststellend. Het moet zich tussen 1 als minimum en 1,4 als maximum bevinden. We zitten dus onder het minimum weerstandsvermogen maar dat is ook logisch als we zien hoeveel we het afgelopen jaar ingeteerd hebben op onze reservepositie. We zullen de komende jaren ervoor moeten zorgen dat we weer boven de 1 komen.
- B. de Jong: Als ik naar de jaarstukken kijk en de accountant verwacht dat we aan het eind van het jaar op 0,9 zitten, dan zitten we er nu al onder. Hoe zorgelijk is dat juist?
  Reactie D. Kuipers: In de nieuwe begroting zullen er keuzes worden gemaakt en moeten we kijken welke maatregelen het college gaat nemen om weer richting een financieel gezonde gemeente te gaan. De uitdaging is er.
- B. de Jong: Mogen we daaruit concluderen dat we er voor moeten zorgen dat we niet voortdurend in de algemene reserves blijven grijpen?
  Reactie D. Kuipers: Dat is wat we uw raad zullen voorleggen. We verwachten ook van de raad dat men zuinig zal zijn in de wensen en de amendementen en moties bij de begroting.
- A. van der Geest: Verwacht u dat het Rijk nog over de brug komt met gelden voor het sociaal domein en de jeugdzorg want dit drukt nu erg op de begroting?
  Reactie D. Kuipers: Er is een arbitrage commissie uitspraak geweest. Het Rijk heeft toegezegd om voor 2022 1,3 miljard naar de gemeenten over te maken voor jeugdzorg. Voor Medemblik betekent dit tussen de 2 en 3 miljoen euro. Maar het is vooralsnog alleen toegezegd voor 2022 en het is nog niet zeker welke eisen eraan verbonden worden. Dit zal waarschijnlijk bij de septembercirculaire duidelijk geworden. Maar we gaan er vanuit dat dit bedrag verlichting geeft op de begroting.
- A. van der Geest: Er staan nu 56 mensen op de wachtlijst WMO, die zijn afgevinkt naar een maximale termijn van 8 weken. Waarom niet 6 weken?
  Reactie D. Kuipers: De termijn is 8 weken. We hebben wel drie nieuwe mensen ingehuurd die ervoor moeten zorgen dat we de wachtlijst verder kunnen wegwerken.
- A. van der Geest: Hoeveel mensen zijn er dan in totaal in dienst?
  Reactie D. Kuipers: Dat weet ik niet, dat antwoord moet ik u schuldig blijven.
- B. de Jong: Op internet kunnen wij de cijfers van de meicirculaire terugvinden. Kunt u aangeven wanneer wij de doorrekening voor de gemeente kunnen verwachten?
  Reactie D. Kuipers: We zijn bezig met een informatienota waarmee we voor het zomerreces inzichtelijk maken wat de meicirculaire betekent voor de financiële positie van de gemeente Medemblik. Ik kan u wel alvast verklappen dat er niet meteen grote plus cijfers tevoorschijn zullen komen.

Actieve informatie A. van Langen:

- G. Mos: Ik vind het vervelend dat er drie verschillende versies van de actieve informatie zijn gepubliceerd en zo laat voor de vergadering nog. Ik ga dit in het presidium ook ter sprake brengen en zal een deadline voor het toeleveren van dit soort stukken voorstellen.
- G. Mos: In de actieve informatie over het Lint Zwaagdijk-Oost staat dat de ontwikkelaars op basis van de 9e herziening van het exploitatieplan de woningbouwontwikkeling van het Lint dienen af te ronden. Wat gaat er gebeuren indien zij dit niet doen?
  Reactie voorzitter: Mevrouw Van Langen is niet meer aanwezig. De vragen zullen schriftelijk gesteld moeten worden.
- G. Mos: Wat betreft de zelfbewoningsplicht en eigen inwoners eerst, ik heb daar bij de VNG advies over gevraagd en de VNG heeft gezegd dat het,

behalve bij de coöperatie woningen, absoluut onmogelijk is om als gemeente te sturen op voorrang voor eigen inwoners.
- T. Berlijn: Wij willen gebruik maken van de gelegenheid om complimenten te geven aan de wethouder. Zij heeft duidelijk laten blijken dat wij als gemeente en regio de houding van Hollands Kroon over datacenters niet accepteren.
- R. Manshanden: Ook onze complimenten dat zij dit gedaan heeft. Wij hebben nog wel vragen maar deze zullen we naar de griffie sturen.

Actieve informatie F. Streng:
- T. Berlijn: Enige tijd geleden hebben we aan de burgemeester gevraagd om zich in te zetten voor de horeca, voor het openen van de terrassen. Er zou een meet en greet komen tussen de burgemeester en premier Rutte. Hoe is dit gesprek gegaan en welke actiepunten zijn hieruit voortgevloeid?
  Reactie F. Streng: Ik zal u buiten de commissie om daarover informeren.
- S. Zeilemaker: Ik neem aan dat die informatie bij iedereen terecht komt?
  Reactie F. Streng: De lijn die gelopen is, is via de voorzitter van de Veiligheidsregio. Daar kom ik dan graag nog even op terug richting de heer Berlijn. Ik denk echter niet dat de inhoud zodanig is dat het van toegevoegde waarde is.

8 RAADSBREED

8.1 Jaarstukken 2020 (pfh. D. Kuipers)

Door de voorzitter van de auditcommissie, de heer Nederhoff, wordt een toelichting gegeven op het advies van de auditcommissie en de brief die de auditcommissie aan de raad heeft gestuurd. Hij geeft daarbij aan het college en de ambtelijke ondersteuning te willen bedanken voor hun inzet in deze moeilijke periode.

Reactie D. Kuipers op het advies van de auditcommissie aan de raad:
- Fijn dat de auditcommissie adviseert de jaarrekening vast te stellen;
- Inzake de voortgang van de afwikkeling van de dossiers inzake de drie i's, dat zijn inderdaad belangrijke onderwerpen en zijn door de accountant ook benoemd. Hij heeft in zijn commentaar echter niets gezegd over de voortgang. Hij heeft gezegd om het in de gaten te houden. Bovendien erkennen wij ons niet in de conclusie dat wij de raad niet informeren. Al twee jaar lang informeren bij de raad in de tussentijdse rapportages over de voortgang. Ondanks de remmende werking van corona hebben we hier wel vooruitgang in geboekt. Op een aantal onderwerpen kunnen wij nu niet verder door diverse beperkingen. De basis op orde gaat niet in een jaar.
- De invoering van de rechtmatigheidsverantwoording heeft afgelopen jaar door corona inderdaad minder aandacht gehad. Dit is trouwens niet alleen een Medembliks beeld maar ook een regionaal en landelijk beeld. Het ziet er ook naar uit dat de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording door het college verder vooruitgeschoven wordt, waarschijnlijk naar 2023. Maar we vragen nu ook al in de lentenota extra middelen om dit op te vangen.
- Het actief informeren over de extra ruimte in het sociaal domein is volgens mij niet iets wat bij de jaarrekening hoort. Ik heb net iets verteld over de extra middelen van 1,3 miljard van het Rijk. Daar gaan we de raad uiteraard over informeren

Reactie D. Kuipers op de brief van de auditcommissie aan de raad:
We zijn in verwarring gebracht en het college herkent zich niet volledig in het beeld dat de auditcommissie hier schetst. We hebben overleg gehad met de heer Nederhoff, hoe we de zaken beter met elkaar kunnen regelen. Ook gezien het feit dat de organisatie de afgelopen keren niet meer uitgenodigd is bij de vergaderingen van de auditcommissie, waren er wat misverstanden ontstaan en waren we allebei niet goed geïnformeerd. We hebben afgesproken dat we elkaars vergaderingen vaker bezoeken.

Het college ervaart ook dat niet alles wordt opgepakt in het tempo dat wij willen. Dit komt door beperkingen in capaciteit en de vele onderwerpen die aandacht vragen. Dit laatste zorgt ervoor dat prioriteiten verschuiven, zoals afgelopen jaar met corona.

- De art. 213a-onderzoeken zijn inderdaad wettelijk vastgelegd. De raad is geïnformeerd dat het college nu geen capaciteit heeft voor deze onderzoeken. Dit was wel onderdeel van de gevraagde investering van 1,8 miljoen in de organisatie. De raad heeft echter 0,8 miljoen beschikbaar gesteld, waardoor we niet alles meteen kunnen organiseren zoals we willen.
- In het aandachtspunt over het niet informeren over de impact van corona kan het college zich ook niet in vinden. We hebben de raad geïnformeerd via de jaarrekening, begroting en diverse informatienota's. We informeren de raad wel degelijk over de ontwikkelingen rondom corona. Ook in de lentenota is hier een aparte paragraaf aan gewijd. In elke informatienota is aan de raadsleden gevraagd om in gesprek te gaan met de burgemeester indien zij daar aanleiding voor zien. Dat is niet gebeurd.

Voorstel van orde S. Zeilemaker: Het lijkt mij goed dat het college schriftelijk reageert op de brief van de auditcommissie richting ons en richting de auditcommissie, waarna de auditcommissie kan reageren, en dat we het dan in september in de commissie agenderen.

Het voorstel van S. Zeilemaker wordt besproken in de commissie en de voorzitter concludeert dat het advies van de auditcommissie nu wel wordt meegenomen en dat de brief van de auditcommissie in een later stadium zal worden behandeld. Met het verzoek aan het college om schriftelijk te reageren op de brief van de auditcommissie.

<u>Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder</u>
1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)

- Voorzitter: De schriftelijke vragen van drie fracties zijn niet beantwoord. Kan de pfh hier een reden voor geven en kunnen de vragen alsnog monding beantwoord worden?
  Reactie D. Kuipers: Wij betreuren het zeer dat drie fracties geen antwoord hebben gekregen op hun vragen. Er is wel een logische verklaring voor. De vragen betreffen over het algemeen verschillende domeinen en het afdelingshoofd dat de coördinatie had, is uitgevallen, waardoor de vragen zijn blijven hangen. De vragen zullen alsnog op zeer korte termijn schriftelijk beantwoord worden.
- G. Mos: Ik had het wel op prijs gesteld als het college hier actief mee naar voren gekomen. Ik zal vanavond geen mening geven over de jaarrekening omdat onze vragen niet zijn beantwoord.
  Reactie D. Kuipers: Ik snap de beweegredenen van de heer Mos. Het college had echter de hoop dat de antwoorden op het allerlaatste moment nog verstuurd konden worden en daarom heeft het college de commissie hier ook niet over geïnformeerd.
- H. Verschoor: We zien in de aanbiedingsbrief van het accountantsrapport dat een afschrift van het verslag is toegezonden naar het college. Krijgt het college inzicht in dit verslag of is er een managementbrief of directiebrief van de accountant?
  Reactie D. Kuipers: Het accountantsverslag is bij de stukken toegevoegd. Dat is geen ander verslag dan wat u ook heeft gekregen. Dit is hetgeen wat er is.
- H. Verschoor: Zijn er nog consequenties te verwachten van de overschrijdingen op de EU-aanbestedingsregels?
  Reactie D. Kuipers: De accountant moet dit vanuit zijn rol constateren maar het heeft verder geen consequenties, anders dat we, als we straks wel de middelen hebben, opnieuw de aanbesteding gaan doen, om ervoor te zorgen dat we aan de rechtmatigheid voldoen.

- G. van Keulen: Uit de accountantscontrole blijkt dat in toenemende mate onrechtmatig wordt aanbesteed. De auditcommissie adviseert al jaren dat hier beter naar gekeken moet worden. In de lentenota lezen wij wel iets over projecten rechtmatigheid. Heeft dat hier mee te maken?
  Reactie D. Kuipers: De adviezen van de auditcommissie worden niet genegeerd. De accountant moet vanuit zijn functie aangeven dat grote projecten opnieuw moeten worden aanbesteed. Omdat het om grote bedragen gaat hebben wij momenteel echter niet de middelen om die aanbestedingen te doen.

2e ronde: politieke vragen

- G. van Keulen: Kunnen we de kosten voor Medemblik aan Zee niet beter ergens anders uit halen, wetende dat de reserve exploitatielasten gemeentelijke accommodatie op termijn al veel te klein is en dat het voormalig gemeentehuis nu in handen is van een particulier?
  Reactie D. Kuipers: Daar is niet naar gekeken, dit is het voorstel wat er ligt. Hier heb ik niet direct een concreet antwoord op, ik zal eerst moeten kijken of daar een mogelijkheid voor is.
- G. van Keulen: Door de auditcommissie wordt geadviseerd om een notitie grondbeleid op te stellen. Bent u bereid om dit advies van de auditcommissie op te volgen?
  Reactie D. Kuipers: We gaan hier serieus naar kijken en kijken of het tot de mogelijkheden behoort.
- G. van Keulen: In de jaarstukken staat dat aan de sport- en cultuurpas uitvoering is gegeven. Hoe is deze pas gebruikt in corona tijd?
  Reactie J. Fit: Dat is minimaal gebeurd. Daar waar er ruimte was om iets te doen, is dat gebeurd.
- S. Visser: Waarom is de AO/IC niet op orde en wat geeft u uw opvolger mee om hieraan te gaan werken?
  Reactie D. Kuipers: U heeft regelmatig in de tussentijdse rapportages kunnen zien dat er wel degelijk stappen worden gezet. Het gaat alleen nog niet met die snelheid die de organisatie en het college wil. Er moeten dus inderdaad nog stappen gezet worden.
- S. Visser: Moeten we dan weer een amendement of motie indienen over het op orde hebben van de AO/IC, terwijl er toch niets mee gedaan wordt?
  Reactie D. Kuipers: Wij onderschrijven dit maar maken wel stappen. Maar in deze tijden van krapte kunnen we niet zoveel investeren zoals we zouden willen doen.
- A. van der Geest: In de beantwoording van de vragen van Hart voor Medemblik wordt gesproken over de Werkgroep toegankelijkheid. Waarom wordt deze werkgroep ook niet in andere kernen ingezet?
  Reactie D. Kuipers: We gaan na het zomerreces met de werkgroep in gesprek, ze hebben een uitnodiging gehad. We gaan het oppakken.
- D. Steltenpool: Ik kan geen politieke vragen stellen omdat ik geen antwoord heb gekregen op mijn schriftelijke vragen.
- H. Verschoor: We zien o.a. een post van € 269.000 om de rekenrente van de Appa bij te stellen. Dit vinden wij schokkend, nu de rest van Nederland op een 0-lijn wordt gehouden. Hoe zit u daarin?
  Reactie D. Kuipers: Dit zijn wettelijke afspraken en daar moeten wij aan voldoen. Ik heb daar geen mening over.

<u>Termijn 2: meningsvorming</u>

- VVD (D. Steltenpool): Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vragen en vind het daarom moeilijk mijn mening te vormen over dit stuk. Dit wil ik dan ook later doen als de antwoorden beschikbaar zijn.
- CDA (E. Meester): Wat ons betreft kunnen de jaarstukken vastgesteld worden. Wel zijn wij bezorgd over een aantal kanttekeningen welke door de auditcommissie naar voren zijn gebracht, waaronder de rechtmatigheid van aanbestedingen. De CDA fractie proeft uit het advies van de auditcommissie

ook dat wij als raad de hand in eigen boezem moeten steken, als het gaat om de toezeggingen die wij krijgen van het college. Daar ben ik wel van geschrokken en daar moeten we denk ik wel wat mee.

- GemeenteBelangen (R. Paarlberg): Ik wil namens GemeenteBelangen de opstellers van de jaarstukken bedanken. De gemeente sluit af met een minimaal negatief resultaat maar dat komt ook omdat we uit de reserve hebben gehaald. Er wordt veel geld uitgegeven aan het sociaal domein maar er komt mogelijk geld aan van het Rijk. In het verslag van de accountant wordt aangegeven dat het weerstandsvermogen nu onder de 1 komt, wat betekent dat als alle risico's uitkomen van de gemeente, wij dit niet kunnen bekostigen. Tevens geeft de accountant aan dat de gemeente nog niet in staat is zelf de rechtmatigheidsverantwoording op te stellen, wat gevolgen heeft voor de interne beheersing. Ik zeg de accountant mee dat de interne beheersing nog niet op orde is maar dat er wel aan gewerkt wordt. Het kan dus beter. Als Gemeentebelangen hopen en verwachten wij dat dit sneller opgepakt gaat worden. Voor Gemeentebelangen zijn de jaarstukken acceptabel en wij zien graag het gesprek met de auditcommissie tegemoet.
- PWF (S. Zeilemaker): Wij betreuren dat wij geen antwoord op de vragen hebben gehad, waardoor wij ook niets kunnen aangeven over de stukken, behalve het feit dat het niet goed gaat met onze gemeente. Blijkens de reactie van de auditcommissie zijn er naast de financiën ook meer zaken aan de orde. Ik hoop dat we daarover in september een keer uitgebreid kunnen spreken.
- PvdA (B. de Jong): Wij kunnen ons vinden in de woorden van E. Meester en R. Paarlberg. Wij maken ons voornamelijk zorgen over het weerstandsvermogen dat terugloopt maar ook de terugloop van de solvabiliteit. Er is dus werk aan de winkel. Complimenten aan de organisatie voor de stukken. Voor ons is het niet meteen een hamerstuk maar we staan er wel positief in.
- D66 (G. Mos): Complimenten voor de auditcommissie voor het voorwerk dat zij voor ons hebben gedaan. Wegens het niet beantwoorden van de vragen kan ik op dit moment geen oordeel namens de fractie D66 uitspreken. Wij gaan ons als fractie beraden en zullen ons in de raad uitspreken. Mogelijk zullen wij een raadsinstrument inzetten.
- GroenLinks (G. van Keulen): De jaarrekening heeft onmiskenbaar een stempel van de corona crisis meegekregen en gedurende het afgelopen jaar is het bovendien duidelijk geworden dat we als gemeente in financieel zwaar weer zitten. En het is nog maar de vraag of de tekorten die we hebben allemaal door het Rijk worden aangevuld. Wat GroenLinks betreft zou het college dan ook de hand in eigen boezem moeten steken want een zeker deel van de tekorten heeft te maken met verkeerde keuzes uit het heden en het verleden.
- PW2010 (A. van der Geest): Allereerst de complimenten aan de auditcommissie. Vooral de interne beheersing en de rechtmatigheidsverantwoording baart zorgen maar ook de kosten van het sociaal domein. Dit is echter bekend. Gelukkig wordt het erkend en we hopen dat het Rijk ook actie onderneemt, zodat ze weten wat de gevolgen zijn van de besluiten die zij nemen. De ontwikkelingen in het weerstandsvermogen zijn wel zorgelijk. Wij nemen de adviezen van de auditcommissie over en hopen dat het goed zal gaan. Voor ons is het een bespreekstuk.
- ChristenUnie (S. Visser): Als je het jaarverslag leest, lees je dat er ook heel veel mooie dingen bereikt zijn. Waar we wel van schikken is de financiële positie. We hadden meer kunnen bereiken op een aantal dossiers. We pakken een greep uit de reserve waardoor het gunstig blijft maar dat is natuurlijk niet helemaal de bedoeling. Ik blijf het betreuren dat de interne controle en de administratieve organisatie nog steeds een stiefkindje is van de organisatie, zoals die er nu voor staat. Ik blijf hiervoor pleiten en ik ga met het advies van de auditcommissie mee en zal met een motie of amendement komen.

- Hart voor Medemblik (H. Verschoor): We zien in de jaarstukken 2020 veel onduidelijkheden en weinig transparantie. En zijn teleurgesteld dat adviezen van ons en van de auditcommissie niet gehoord zijn, zeker wat betreft de voortang op de drie I's. Wat ons betreft een hamerstuk maar wel graag volledige transparantie.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd, gezien de mogelijke raadsinstrumenten van D66, PW2010 en CU en gezien het feit dat nog niet alle schriftelijk gestelde vragen zijn beantwoord.

8.2 Lentenota 2021 (pfh. D. Kuipers)

Termijn 1: afronding oriëntatie, bevragen wethouder
1e ronde: afronding technische fase (n.a.v. antwoorden op commissievragen)

- A. van der Geest: Zijn scholen al geïnformeerd over de viering 1572? En komt dat dan vanuit een landelijke organisatie en gaan pakketten automatisch naar scholen of heeft de gemeente de taak om scholen te informeren?
  Reactie F. Streng: Het zijn landelijke lespakketten. Daarbij hebben we in Westfriesland afgesproken dat we ook met name het 1572 en 1573 tijdperk in West Friesland zullen aanraken in dat educatieve programma. Maar we willen ook thema's als vrijheid en je losmaken van een vreemde hand aanraken. We gaan zeker tijdig de scholen informeren dat dit eraan zit te komen, in samenwerking met het Westfries Archief en het Westfries Museum.
- A. van der Geest: In de beantwoording van de vragen staat dat gemeente in het derde kwartaal gelden gaat ontvangen voor de uitvoering van het Nationaal Programma Onderwijs. Gaat dit ook naar kinderen van de peuterspeelzaal?
  Reactie D. Kuipers: De meeste gelden gaan naar het onderwijs maar er gaat ook een bedrag van 10% naar de gemeente. En een gedeelte van dat bedrag wordt ook besteed aan zorgpreventie voor jonge kinderen. We krijgen van de overheid nog duidelijke richtlijnen waar die middelen aan besteed dienen te worden. Het bedrag is ook nog niet bekend.
- T. Berlijn: In de beantwoording van de vragen wordt aangegeven dat de implementatie van de BIO jaren wordt uitgesteld. Waarom wordt hier geen prioriteit aan gegeven?
  Reactie F. Streng: We vinden het buitengewoon belangrijk dat de BIO op orde is en hebben het ook de wettelijke verplichting om daar aandacht voor te hebben. We pakken dit samen met DeSom op en zitten feitelijk al op het niveau van ruim voldoende. Ik begrijp dan ook niet zo goed waarom de heer Berlijn suggereert dat we hier geen prioriteit aan geven.
- T. Berlijn: Mogen wij een gedetailleerd overzicht ontvangen van de voorbereidings- en begeleidingskosten van de projecten Zwembad De Zeehoek en MFA Abbekerk?
  Reactie J. Fit: Dit overzicht kunnen wij leveren. Dit soort trajecten gaan echter niet zonder slag of stoot. Zo hebben wij diverse adviseurs moeten inschakelen. Als u er op staat om daar toch een keer gedetailleerd over geïnformeerd te worden dan kan dat.
- S. Zeilemaker: Is de koopsom voor Medemblik aan Zee wel ontvangen, is dit het bedrag dat we destijds hebben afgesproken en waar kan ik zien hoe dit verantwoord is?
  Reactie D. Kuipers: Hier gaat mevrouw Van Langen over. De vraag zal schriftelijk gesteld moeten worden.
- S. Zeilemaker: In de beantwoording van de vragen staat dat de opbrengst uit havengelden niet bij de gemeente terecht komt. Waar wordt dit dan wel aan besteed?
  Reactie F. Streng: De contracten voor exploitatie van de haven zijn verlopen of zijn aan actualisering toe. En wij hebben op dit moment niemand beschikbaar die afstemming met het havenbedrijf coördineert namens de gemeente. Dat betekent dat we daar nu werk van moeten maken, om die

verhouding goed te regelen. Daar komt nog bij dat PWF bij aangenomen motie nadrukkelijk gevraagd heeft naar die geldstromen. Dat wil ik voor u zoeken en dat zal ik degene voor wie hier het geld gereserveerd is ook laten doen.

2e ronde: politieke vragen

- L. Plekker: De lentenota lezende kunnen we constateren dat we ongeveer 6 miljoen hebben moeten onttrekken uit de algemene reserves. Hoe gaan we het tij keren? Wacht u tot de begroting of kunnen we voor die tijd nog voorstellen verwachten?
  Reactie D. Kuipers: Het college gaat zich de komende weken beraden over de begroting 2022. Daarbij zullen ook keuzes worden voorgelegd, om in 2024 een sluitende begroting te kunnen neerleggen. Er zijn gelukkig wel wat positieve vooruitzichten in het sociaal domein en we ontvangen nog middelen terug van de Gemeente Hoorn voor de maatschappelijke opvang. Zodra het college helderheid heeft over de keuzes dan komen we naar de raad.
- E. Meester: We lezen in de lentenota dat we 46 speeltoestellen gaan vervangen en dat daar niet voor is gereserveerd. Waarom wordt hier niet voor gereserveerd?
  Reactie D. Kuipers: Ik heb niet helemaal helder voor de geest of hier voor gereserveerd wordt.
  E. Meester: Daar willen we dan graag in een later stadium nog antwoord op als dat kan.
- T. Berlijn: In het kader van duurzaam Medemblik en de warmtetransitie visie: Kan de wethouder de kostenneutraliteit nog waarborgen en welke kosten komen er nog meer uit de hoge hoed?
  Reactie. H. Nederpelt: Dit gaat over een traject richting 2050 waar we heel zorgvuldig te werk gaat. Het wordt gefinancierd uit de duurzaamheidsmiddelen die we ook gereserveerd hebben in de begroting. De middelen die we over hebben gehouden, omdat het iets in tijd werd opgeschort, hebben we gestort in de reserve duurzaamheid, en die worden nu weer onttrokken. We gaan met een goed onderbouwd verhaal aan de slag, op basis van wat uw raad heeft vastgesteld.
- T. Berlijn: Is het college bereid om volledige transparantie te geven over de kosten die er zijn en zo ja, wanneer kunnen wij dit verwachten?
  Reactie D. Kuipers: U vraagt naar details, dat is niet waar de bezuinigingen zitten. We zijn helemaal niet te beroerd om transparantie te geven maar dat is heel veel werk en het is niet de taak van de raad om op de details in te gaan.
- G. van Keulen: Wordt het geen tijd om als gemeente te zeggen dat we het niet meer redden en bij de provincie aan te kloppen met de vraag om met ons mee te kijken?
  Reactie D. Kuipers: De provincie kijkt om een hoekje al met ons mee, er is twee maandelijks een overleg met de provincie om te kijken hoe de gemeentelijke financiën zich ontwikkelen. Voorlopig staan we echter nog niet onder toezicht.
- G. van Keulen: In de lentenota worden bedragen voor automatisering aangevraagd, voor migratie naar een cloud-omgeving. Wij hebben de indruk dat het hier om dezelfde bedragen gaan als bij de kadernota van DeSom, de ontwikkelbudgetten DWO. Klopt dit?
  Reactie F. Streng: Het is een vast gegeven dat de migratie nu gaat plaatsvinden. DeSom is een facilitator en wij geven daarvoor de benodigde budgetten. En daar is dit een onderdeel van. In hoeverre dat geassocieerd is met ontwikkelbedragen is mij niet duidelijk.
- G. Mos: Als u kijkt naar het resultaat van de lentenota, beïnvloedt dat dan ook het perspectief waarmee u naar het herstel van de reservepositie kijkt?
  Reactie D. Kuipers: Ja want dit doet een extra beroep op de reserve. De herstelperiode zal dan ook wat meer tijd in beslag nemen.

- G. Mos: Vorig jaar hebben we de verblijfsbelasting arbeidsmigranten vastgesteld. Heeft u al een plan voor als die inkomsten mogelijk gaan tegenvallen?
  Reactie D. Kuipers: Het zou zomaar kunnen zijn dat het inderdaad een risico is dat we de inkomsten die we geboekt hebben voor 2021 niet helemaal zullen gaan halen. Maar ik heb hier nog geen duidelijkheid over.
- G. Mos: Ons bereiken meer dan eens berichten van bewoners dat speeltoestellen worden weggehaald en niet worden vervangen, waardoor er halve speeltuinen ontstaan. Wat gaat u doen om dit soort ontwikkelingen te voorkomen.
  Reactie D. Kuipers: Er zijn verschillende mogelijkheden. We kunnen speeltuinen gaan afschalen maar als de raad anders wil dan kunnen we ook een ander besluit nemen.
  Reactie J. Fit: We hebben veel speeltuintjes en gezien de hoeveelheid denk ik dat we daar eens heel kritisch naar moeten kijken met elkaar. Daarnaast verandert de behoefte aan het soort speeltuin ook.
- J. Stam: Waarom wordt er niet een hoofdstuk aan de lentenota toegevoegd met een globale inschatting van de meevallers.
  Reactie D. Kuipers: We nemen alleen posten op in de lentenota die al duidelijk zijn en we zijn er ook niet voor om straks in de begroting stelposten op te nemen. Maar we nemen de suggestie mee.
- J. Stam: Er worden thans steeds meer mensen gecremeerd en minder mensen begraven. Kan hiervoor wellicht ander beleid worden gemaakt, zodat je hier in de toekomst minder geld aan kwijt bent?
  Reactie D. Kuipers: We houden er al rekening mee in de begroting.
- J. Stam: Moeten we 1572 wel vieren, gezien de kosten die het met zich meebrengt?
  Reactie F. Streng: 1572 en 1573 zijn voor Westfriesland hele belangrijke jaren geweest om daar nog eens aan te memoreren en te vertalen naar het hier en nu. Het heeft een absolute meerwaarde en is van groot belang.
- S. Zeilemaker: In de stukken staat bij Nieuwbouw Zwembad Wervershoof dat de gronden zijn aangekocht maar dat dat dit later weer is teruggedraaid. Waarom zijn de gronden terug verkocht?
  Reactie J. Fit: Ook hier gaat mevrouw Van Langen over. De vraag zal schriftelijk gesteld moeten worden.
- S. Visser: In de omgeving zijn een hoop moties en amendementen op de RES ingediend. Kan dit invloed hebben op de lentenota en de begroting van Medemblik?
  Reactie H. Nederpelt: In feite stellen we met z'n allen een RES vast, maar wij gaan over het stuk dat in Medemblik plaatsheeft en dat staat los van de moties en amendementen die in de omgeving worden ingediend. Ik verwacht daar geen problemen mee.
- S. Visser: Ik maak mij zorgen, bij de volgende commissie ligt ook alweer een vraag om geld. Ik kan het niet meer overzien. Kunnen wij een overzicht krijgen wat de effecten/consequenties zijn van de investeringen die nog gevraagd worden?
  Reactie D. Kuipers: Bij elk raadsvoorstel dat financiële gevolgen heeft krijgt u een financieel overzicht.
- B. de Jong: Wij hebben begrepen dat de provincie een budget voor bestuurskracht beschikbaar heeft voor gemeenten. Heeft de gemeente daar geen beroep op gedaan?
  Reactie J. Zwaan: Dit is inderdaad recent bekend geworden. We gaan daar uiteraard een beroep op doen.

<u>Termijn 2: meningsvorming</u>

- Hart voor Medemblik (T. Berlijn): Hart voor Medemblik vindt dat er nog steeds veel onduidelijkheid is. Er zijn een aantal zaken die wij willen benoemen: een structureel probleem van transparantie, veiligheid van de gegevens van inwoners en ondernemers in het geding, het missen van

verantwoordelijkheid nemen en geen concrete doelstellingen. De gemeente moet ook goed naar zichzelf kijken voordat we de lasten verhogen. Het lijkt erop dat er geen goed beeld is aan waar de gelden aan worden uitgegeven. Wij maken onze grote zorgen over de kostenbeheersing van de organisatie. We willen daarnaast meegeven dat er prioriteit aan de BIO gegeven moet worden en vinden het jammer dat het duurzaamheidsbudget wordt uitgegeven aan communicatie om van het aardgas af te gaan. Wij willen ook volledige openheid over de kosten voor het dorpshuis in Abbekerk en zwembad De Zeehoek.

- ChristenUnie (S. Visser): Voor ons geen hamerstuk. Ik maak mij grote zorgen over waar wij naartoe gaan en aan de andere kant ben ik benieuwd naar het herstel.
- PW2010 (A. van der Geest): Wij maken ons zorgen om de grote greep uit de reserves en het weerstandsvermogen. Daarnaast moet er best wel veel OZB betaald worden terwijl het lijkt of er steeds meer voorzieningen weg gegaan, wat moeilijk te verkopen is aan de bevolking. Wat betreft de afwikkeling projecten dorpshuis Abbekerk en nieuwbouw Zwembad Wervershoof wordt in de lentenota nadrukkelijk gesproken over renovatie. Inzake het dorpshuis Abbekerk is echter nadrukkelijk besloten tot vernieuwbouw. Wij overwegen dan ook een amendement in te dienen waarin we juist over het woord vernieuwbouw spreken. Ook voor zwembad Wervershoof willen wij de optie van nieuwbouw in combinatie met woningbouw nadrukkelijk openhouden.
- GroenLinks (G. van Keulen): Wij gaan ons aansluiten bij wat mevrouw Van der Geest gezegd heeft. Wij maken ons ook zorgen over de tekorten die erg hard beginnen op te lopen. Wat GroenLinks betreft zou het geen schande zijn om bij de provincie aan te kloppen. Wij hopen dat het college met veel wijsheid de tekorten te lijf gaat maar het heeft ook wel te maken met verkeerde keuzes die gemaakt worden. Wij komen niet met moties of amendementen bij dit agendapunt.
- D66 (G. Mos): In reactie op de heer Berlijn wil ik aangeven dat ik uw zorgen qua inhoud kan voorstellen maar bij de meeste dingen die u noemt, voert het college besluiten uit die bij meerderheid door de raad zijn genomen. De kritiek richting het college vind ik dan ook niet terecht. Wij zijn niet blij met deze lentenota, een tekort van 1,5 miljoen boven de 2 miljoen die we al hadden. Maar de punten die worden opgevoerd lijken ons wel van belang en vaak ook onontkoombaar dus het college kan er wat ons betreft ook niet zoveel aan doen. Ik sluit niet uit dat het wat ons betreft richting een hamerstuk gaat maar we wachten af waar collega's mee komen.
- PvdA (B. de Jong): Ik denk dat we voor heel veel zaken de hand in eigen boezem moeten steken. Het college voert uit en de raad moet opdracht geven. Wat ons betreft geen moties en amendementen en kan het bijna wel een hamerstuk worden.
- PWF (S. Zeilemaker): Wij zullen geen definitieve mening geven over dit stuk. Pieter Koning zal dit in de raad doen. Wel een aantal opmerkingen: Van de viering van 1572 wordt gezegd dat het een absolute meerwaarde heeft. Maar anderzijds is er geen geld beschikbaar voor openbare toiletten. En het feit dat de heer Kuipers verwijst naar andere gemeenten die er veel slechter voor staan, daar kan je wat mij betreft niet zoveel mee. Tenslotte wil ik opmerken dat er in het verleden een motie is aangenomen waarin stond dat als er een speeltuin verdwijnt, deze plek beschikbaar blijft voor de gemeenschap. Dus als er speeltuinen worden weggehaald, laat dat terrein dan een terrein van de buurt blijven.
- GemeenteBelangen (L. Plekker): GemeenteBelangen heeft drie opmerkingen. Deze lentenota is in een onzekere tijd opgesteld. Ik roep het college dan ook op om eerder met voorstellen te komen als dat echt nodig is. Het tweede punt gaat over de Kop van de Nieuwstraat. Daar willen we echt meer duidelijkheid over van het college. Het derde punt is de grote projecten. Wij vinden het verbazingwekkend dat we nu € 41.000 moeten aftikken omdat wij

de gronden niet aankopen. Hier willen we ook graag meer duidelijkheid over. Wat betreft hetgeen mevrouw van der Geest stelt, het is inderdaad slordig dat het college het in de lentenota nu weer over renovatie heeft. Wellicht dat het college hier nog even aandacht aan kan besteden.

- CDA (E. Meester): Wat betreft de 1572-viering ben ik het eens met de woorden van de heer Zeilemaker. De lentenota is absoluut geen 'juichverhaal' maar niettemin moeten we toch verder. Wij hopen op betere tijden. Wat betreft de kosten voor de afwikkeling van de projecten MFA Abbekerk en De Zeehoek zijn wij van mening dat je die kosten sowieso gehad zou hebben, alleen moet je ze nu, vanwege de veranderde besluitvorming, in een keer afschrijven en kan je ze niet afschrijven over een langere periode Voor nu een bittere pil maar voor de langere termijn is die dan weg.
- VVD (J. Stam): De lentenota is geen rooskleurige tussentijdse rapportage maar meer een opsomming van tegenvallers. Wij vragen ons af of er niet beter begroot had moeten worden. Dat betreuren wij. VVD betreurt het ook dat de meevallers niet zijn bijgevoegd. Er staan wat ons betreft ook tegenvallers in waar actie op zou kunnen volgen, bijvoorbeeld ander beleid. Wat ons betreft zullen we geen amendementen indienen en gaat het richting een hamerstuk.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd, gezien het mogelijke raadsinstrument van PW2010.

Gezien de tijd zal de Kadernota 2022 op een later moment worden behandeld. Vanuit de griffie zal een mail worden rondgestuurd met de opties voor een nieuwe datum. Een van de voorgestelde opties is om de Kadernota 2022 op maandag 28 juni te behandelen en de behandeling van de bespreeknotitie LTA dan te verplaatsen naar donderdag 1 juli.

8.3 Kadernota 2022 (pfh. D. Kuipers)

Dit agendapunt zal op een latere datum worden behandeld.

9 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:09 uur.