

Vragen directie Hooghuis – sluiting locatie Heesch

1. De hoofdvraag is feitelijk: Kunt u ons meenemen in het gelopen proces rondom de uiteindelijke publicatie met betrekking tot de (voorgenomen) sluiting van Locatie Heesch zonder dat er een vooroverleg moment met een belangrijke partner (lees Gemeente Bernheze) is geweest?

Subvragen bij 1.

- a. Bent u niet van mening dat de gemeente Bernheze op een andere wijze dan enkel in de mededelende vorm en eerder door u / uw College van Bestuur betrokken had dienen te worden bij deze sluiting, dit gelet op de miljoenen euro's die de gemeente in het verleden heeft geïnvesteerd in deze locatie? Graag een korte toelichting op uw antwoord.

Wij hebben de gemeente Bernheze 6 weken voorafgaand aan de communicatie aan ouders en leerlingen, in kennis gesteld van het besluit. In de afgelopen jaren is in de zgn. OOGO-overleggen telkenmale de situatie van de school kenbaar gemaakt en ook in informele overleggen met de wethouder zijn zorgen gedeeld.

De claim dat de gemeente miljoenen euro's heeft geïnvesteerd is feitelijk onjuist. In februari 2014 is aan Stichting Carmelcollege een investeringskrediet vanuit de gemeente toegekend van € 550K. Hier zijn geen voorwaarden aan verbonden geweest. In recentere jaren heeft Het Hooghuis zelf fors geïnvesteerd in de 'look and feel' van het gebouw. De investering beloopt een bedrag van 200K. Dit heeft niet het effect gehad wat we hebben beoogd.

- b. Het leerlingenaantal is zoals gepubliceerd al jaren dalend. In welk schooljaar is voor het eerst in het bestuur in informele en in formele zin gesproken over een mogelijk scenario zijnde de sluiting van Hooghuis Locatie Heesch?

Informeel in vorig schooljaar. Toen zijn nog niet eerder verkende alternatieven verkend (intern en met partners), alsmede is er een versterkte PR en communicatiecampagne opgestart, helaas zonder het gewenste resultaat.

- c. Is er binnen het bestuur op enig moment door een van de bestuursleden een suggestie gedaan over het betrekken van de gemeente Bernheze. Nee

Zo ja, waarom is deze suggestie niet opgevolgd?

Zo nee, hoe kunt u verdedigen /verklaren dat een grondeigenaar en financier in het plan van aanpak helemaal niet is genoemd? **De gemeente is betrokken geweest (zie ook onder 1a), doch zij is is niet genoemd in het pva omdat zij in formele zin geen partij zijn in de besluitvorming.**

- d. Op welke wijze en in hoeverre zijn andere belanghebbende (Leraren /MR; GMR; CMR, de Leerlingenraad) in het proces betrokken middels een advies- dan wel instemmingsrecht? **De MR van de school heeft adviesrecht; haar is advies gevraagd. De MR heeft in een eerste bericht blijk gegeven van begrip voor de situatie en argumentatie waarom we voornemens zijn om over te gaan tot sluiting. Het gesprek in het kader van medezeggenschap wordt uiteraard voortgezet; de financiële, personele en inhoudelijke aspecten van een voorgenomen sluiting zijn onderwerp van gesprek.**

De regelingen van de gevolgen van de sluiting voor de ouders, de leerlingen en het personeel zullen nog ter instemming aan respectievelijk de oudergeleding, de leerlinggeleding en de personeelsgeleding van de MR worden voorgelegd. De Centrale Medezeggenschap heeft informatierecht; de CMR is geïnformeerd. Het proces van medezeggenschap is afgestemd met het dagelijks bestuur van de CMR en de voorzitter van de DMR. Naast de formele medezeggenschap zijn en worden medewerkers, docenten, ondersteunende medewerkers en leidinggevendenden voortdurend geïnformeerd en aldus ook betrokken.

- e. Is, én in hoeverre is het College van Bestuur van de (hoofdvestiging / overkoepelende) Stichting Carmelcollege, te weten Karin van Oord en Fridse Mobach, betrokken bij deze sluiting? **Het College van Bestuur zal in formele zin het uiteindelijke besluit nemen, op basis van een uitgewerkt plan (waarover zoals gezegd ook medezeggenschap plaatsvindt). Het mandaat om het proces in gang te zetten, voor te bereiden en voor finale besluitvorming gereed te maken berust bij de eindverantwoordelijke schoolleider van Het Hooghuis. Het College is volledig op de hoogte, kent de situatie in Oss en omgeving van zeer nabij. Het gesprek met het College is intensief en zeer regelmatig. De Raad van Toezicht kent onze situatie volledig.**
- f. In de afgelopen jaren zijn er beperkte aanmeldingen geweest. Welke acties heeft het bestuur /directie ondernomen om voor de locatie Heesch actief te promoten. **Versterkte PR/communicatiecampagne. Intensivering van de contacten met de basisscholen. Er is met het team een onderwijsconcept ontwikkeld, dat de locatie meer onderscheidend wilde laten zijn. Daarnaast is er zoals vermeld recentelijk geïnvesteerd in het schoolgebouw om deze aantrekkelijk te houden voor leerlingen. Deze inspanningen, met kracht en veel intrinsieke motivatie van velen ingezet, hebben evenwel geen realistisch zicht kunnen geven op een daadwerkelijk duurzaam perspectief.**

2. Verdiepende vragen met betrekking tot de sluitingscriteria

- a. Kunt u in enkele meetbare termen aangeven wat bedoeld wordt met duurzaam en kwalitatief goed onderwijs?

Het onderwijs in Heesch voldoet aan alle kwalificaties die Carmel eraan stelt en is volledig in lijn met de richtlijnen waarop de Inspectie toeziet. De definities die OCW hanteert zijn uiteraard in hoge mate bepalend. In lijn met Carmelbeleid willen we het aanbod aan de leerlingen breed laten zijn: een zo groot mogelijke keuze vanuit een ruim aanbod van ook keuzevakken, kwalitatief goede lessen, voldoende aanbod van keuze- en praktijkvakken, voldoende bevoegd personeel, een verantwoordelijke omvang van klassen. Deze criteria wegen zwaar, de vereisten waaraan de locatie moet voldoen nemen in zwaarte en omvang toe. Denk aan onderwijs in basisvaardigheden, maar ook aan het omgaan met de naweeën van de corona-pandemie. Het zicht op dalende leerlingenaantallen zal er onvermijdelijk toe leiden dat ernstig moet worden ingeboet op de algemene kwaliteit. Onderwijsaanbod kan dan niet meer worden gegarandeerd.

- b. Kunt u in enkele meetbare termen aangeven wat bedoeld wordt met het thema huisvesting aangaande sluiting van een vestiging? **Het gemeentebestuur is exact op de hoogte van de bijdrage die de gemeente zal kunnen leveren met betrekking tot de instandhouding van het gebouw. Voor Carmel geldt dat de instandhouding van het gebouw van gemeentelijke bijdragen afhankelijk is (IHP) en voor het overige gerelateerd aan de leerlingenaantallen. Dalende leerlingenaantallen leiden tot dalende inkomsten. Het perspectief is dan dat steeds minder capaciteit kan worden vrijgemaakt die overigens nodig is om aan steeds strengere eisen (fysiek, sociaal, duurzaamheid) te voldoen. De berekeningen en prognoses maken deel uit van het complex van overwegingen, onderdeel van de voorbereiding op definitieve besluitvorming.**
 - c. Kunt u in enkele meetbare termen aangeven wat bedoeld wordt met het thema kwaliteit aangaande sluiting van een vestiging? **Zie a. Kwaliteit betekent naast kwalitatief goed onderwijs ook bekwame en bevoegde docenten, die ook werkzaamheden/taken kunnen vervullen passend bij hun werktijdfactor.**
 - d. Kunt u in enkele meetbare termen aangeven wat bedoeld wordt met het thema betaalbaarheid aangaande sluiting van een vestiging? **Sluitende exploitatie, voldoende dekking kosten. Jarenlang tekorten, enigszins beheersbaar vanuit solidariteitsprincipe binnen onze scholengroep. Oplopende tekorten in combinatie met andere factoren maken dit principe onhoudbaar.**
 - e. Kunt u in enkele meetbare termen aangeven wat bedoeld wordt met het thema beheersbaarheid aangaande sluiting van een vestiging? **Door de locatie Heesch te sluiten worden de huisvestingskosten van Het Hooghuis beter beheersbaar.**
 - f. Kunt u in enkele meetbare termen aangeven wat bedoeld wordt met het thema organiseerbaarheid aangaande sluiting van een vestiging? **Organiseren van kleine groepen, zorgen voor voldoende leraren, voldoende aanbod/keuze, praktijklokalen etc.**
 - g. Kunt u in enkele meetbare termen aangeven welke combinatie van de genoemde factoren doorslaggevend is geweest voor het besluit aangaande sluiting van deze vestiging? **Dé combinatie van deze factoren. Kwaliteit én organiserbaarheid én betaalbaarheid.**
3. In 2014 heeft de gemeente Bernheze een investering gedaan om een ander type onderwijs te kunnen aanbieden passend bij het aanbod kleinschalig onderwijs.. Uit de mededeling van het bestuur van het Hooghuis wordt nu juist een van de redenen van sluiting aangehaald dat de lokalen niet passend zijn.
 - a. Hoe kunt u bovenstaand onder 3 verklaren? Heeft dit te maken met het ontbreken van toekomstvisie vanaf het jaar 2014? **Juist onderwijsvisie en profilering hebben zoals we weten buitengewoon veel aandacht gekregen. Zoals Carmel/Hooghuis ook in de afgelopen substantieel middelen heeft ingezet om de steeds kleiner worden locatie op een kwalitatief hoge standaard te houden. De medewerkers en leiding passen voor hun enorme inzet daarbij alleen maar waardering. Des te meer is het dan tragisch dat het perspectief op duurzaam instandhouden gewoon door dalende leerlingenaantallen en inkomsten wegvalt. De investering van de gemeente uit 2014, als gezegd ter waarde van € 550.000,- heeft daar niets aan afgedaan of aan toegevoegd.**

Er zijn eenvoudigweg te weinig leerlingen en de prognose is dat dit ook niet verandert, in een omgeving met veel aanbod op t-niveau.

- b. Is de doorkijk naar de toekomst niet voldoende geweest en is er in de jaren voorafgaand aan 2014 primair gefocust op de korte termijn? **Nee, variabelen zijn veranderd: hogere (opwaartse) advisering vanuit basisonderwijs, andere bekostiging passend onderwijs (geen LWOO middelen meer), smal profiel van de school, bekostiging achtergebleven bij de lasten, herkomst van leerlingen toentertijd veel uit Uden (gezien ontwikkelingen in Uden).**
- c. Voor de additionele financiering in 2014 is een langdurige afspraak overeengekomen dat de locatie in Heesch openblijft. Bij investeringen beschouwen wij langdurig 20 jaar of langer. Wat is uw mening hierover?
De subsidie dateert van 2014, we zijn welhaast tien jaar verder. Alle inspanning ten spijt, staat Het Hooghuis in 2023 met zicht op de komende jaren voor aanzienlijke uitdagingen. Niet in het minst omdat de verwachte investeringen in 't gebouw, uit oogmerk van duurzaamheid en fysieke en sociale veiligheid, een grote vlucht zullen nemen. Juist daardoor zal de kwaliteit van het onderwijs zelf steeds minder gegarandeerd en gerealiseerd kunnen worden. Nu interveniëren, hoe ingrijpend ook, is noodzakelijk. Het is de verantwoordelijkheid van Stichting Carmelcollege om dit te doen en verantwoordelijkheid te nemen, hoe zwaar de beslissing ook valt, met inachtneming van de grootst mogelijke zorgvuldigheid en met zicht op belangen in de gemeenschap.
Dat de gemeente stelt verrast en overvallen te zijn, is in waarneming van Stichting Carmelcollege opmerkelijk gegeven regelmatige terugkoppeling in OOGO en ook in de veronderstelling dat het gemeentebestuur de situatie van het voortgezet onderwijs in de gemeente in het algemeen en in Heesch in het bijzonder van nabij kent en volgt.
- d. Hoe staat het bestuur en de directie in het faciliteren van aanbod van kleinschalig passend onderwijs? Is de visie hierop gewijzigd? **Wij zien nog steeds de behoefte aan kleinschalige onderwijsvormen, voor een deel van onze leerlingen. Dit is ook het uitgangspunt voor de andere scholen. Nb. kleinschalige onderwijsvorm is meer dan een klein gebouw. De harde werkelijkheid is dan nog steeds wel, dat juist door steeds verminderende capaciteit onvermijdelijk de kleinschalige opvang zelf, en de kwaliteit van het onderwijs als geheel, steeds verder in het gedrang komt.**
- e. In de prognoses is een verwachting van rond de 300 leerlingen aangegeven. als we kijken naar de aanmeldingen zal dit met 70 aanmeldingen per jaar niet schokkend veel lager zijn. Welke kansen ziet de directie en of het bestuur om het aantal aanmeldingen te vergroten , zodat de prognose van rond de 300 leerlingen in de toekomst haalbaar zou zijn als de locatie Heesch openblijft?
300 leerlingen is te weinig om deze locatie op alle aspecten (onderwijskwaliteit, organiseerbaarheid, betaalbaarheid) open te houden. Om duurzaam open te kunnen blijven zouden we minimaal structureel tussen 400-500 leerlingen nodig hebben.

4. Medewerking aan een doorstart via een nieuwe partij
 - a. Is de Het Hooghuis/de Carmelstichting bereed om 100% volledige medewerking te verlenen aan een doorstart middels een vlotte overdracht aan een nieuw schoolbestuur?

Voor het oprichten van een school met een onderwijsconcept gelden landelijke regels. In dat kader ook zal eventueel de gemeente aan zet zijn, met name in het toewijzen van een locatie. Stichting Carmelcollege speelt daar geen rol in.