Aan de gemeenteraad van Bergen op Zoom ,

Schriftelijke inspraakreactie , beeldvormende –vergadering ,16 nov. 2023 ,t.a.v. bestemmingsplan ;Poortgebied Bergsche heide 2022 .

Ik zal zeer kort reageren onder behoud van al mijn rechten en weren .

--t.a.v. Energy-hub inclusief LNG -opslag lng en vulpunt lng

De risico –analyse ,waaronder begrepen de risico –inventarisatie , die wettelijk is voorgeschreven en aan mij meerdere malen door RIVM middels mail is bevestigd en in de mail is nader omschreven wat deze risico -inventarisatie moet inhouden . De risico—analyse houdt in ,dat de risico- analist met de omwonenden en in het bijzonder met omliggende bedrijven in gesprek moet gaan om alle risico s te kunnen afwegen . Bovenstaande is hier niet gebeurd , derhalve is de risico—analyse ondeugdelijk . Men gaat totaal voorbij aan het risico van vliegvuur --- zie foto graanakker in brand ---. Vliegvuur is een reëel potentieel gevaar ,indien bij het vullen vonken aanwezig zijn . Vliegvuur kan wel 200 meter ver gaan . LNG is totaal gedateerd , maar is volgens mij vanwege Europese subsidie s in het plan gehouden door de BV s van de Energy-hub . Er rijden ca 800 vrachtwagens in Nederland op LNG en er komen er niet meer bij . Men is wel vrachtwagens aan het produceren ,die op waterstof rijden en op solid-state – accu s , rijden . De greendeal is een deal ,die de mensen in o.a. Nederland zeer veel geld gaat kosten , waarbij het bedrijfsleven volledig gesubsidieerd wordt . Ik verwijs naar het commentaar op greendeal naar uitspraken van Prof . [redacted]

t.a.v. waterstof

In het verleden is altijd door gemeente gesteld , dat in het bestemmingsplan geen waterstof zou kunnen komen ,zonder een wijziging van het plan , maar nu blijkt dat in dit plan het wel mogelijk is ,dat waterstof aan energyhub toegevoegd kan worden zonder wijziging van het plan . In de beantwoording is de gemeente niet eenduidig , daar in de beantwoording van reclamant 5 t.a.v waterstof op pagina 20 , door de gemeente gesteld wordt dat waterstof in plaats komt van lng , echter in de beantwoording naar mij is niet gesteld dat waterstof in plaats van lng komt . Ik wil derhalve duidelijkheid ,dat indien waterstof toegevoegd wordt aan energy-hub , de LNG zal ophouden te bestaan.

De energyhub moet zodanig in het plan worden opgenomen , dat over mijn percelen Vredenburg geen gevaren – zone s komen , zodat het vestigen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten op deze percelen mogelijk zal zijn . Ik wil een duidelijke schriftelijke uitspraak van de gemeente daaromtrent . Toekomstige ontwikkelingen van mijn percelen Vredenburg mogen niet belemmerd gaan worden , vanwege gevarenzone s afkomstig van de energy hub .

Voorts wijs ik op het gevaar aanvoer van LNG met vrachtwagen . Gelet op de ongevallen van het laatste jaar is er wel degelijk gevaar t.a.v. aanvoer LNG met vrachtwagen aanwezig . Ik wil u wijzen op de touringcar bus ongeluk op de spoorwegovergang - marconilaan - en op het ongeluk van de vrachtwagen knooppunt zoomland , die door vangrail is gereden en naar beneden is gevallen.

■

T.a.v groenzone van 30 meter opgenomen in bestemmingsplan - Buitengebied Oost 3 herziening

Ik blijf van mening dat groenzone opgenomen moet worden , vanwege landschappelijke inpassing van het plan aan de zijde van mijn perceel , zodat het plan gebied landschappelijk niet storend wordt . Voorts moet hinder vanwege zandverwaaiing vanwege mijn landwerkzaamheden door een groenzone tegen gehouden worden .

Een zone van 4 meter is veel te smal en op sommige plaatsen raakt de in het plan opgenomen wegen mijn perceel .De groenzone zal tenminste 10 meter moeten zijn.

T.av stikstof

Ik zal willen weten of voor de ingebrachte percelen Delweg en o.a. Bergsebaan ondertekende overeenkomsten bestaan , zodat daadwerkelijk ,na goedkeuring plan door de raad , deze percelen volgens plan bestemd en uitgewerkt worden .

Hoogachtend ,

