

Aan : het College van B&W
Van : bbA, Jacqueline Solleveld
Betreft : Schriftelijke vragen proces Aanbesteding onderhoud van groen en
de bestrijding van onkruid op verharding
Datum : 19 december 2024

Zoals aangegeven tijdens de raadsvergadering van 11 december jl. is bbA onaangenaam verrast en zeer verbaasd over de gang van zaken rondom de aanbesteding van onderhoud van groen en de bestrijding van onkruid op verharding en de extra lasten van €2,1 miljoen. De raad is met de rug tegen de muur geplaatst. Zij kan op deze wijze haar taak als controlerend orgaan niet uitvoeren.

Als we kijken naar de tijdlijn:

16 juli - ontvangt de raad een raadsbrief waarin wordt aangegeven dat er een risicomelding is weggefallen in de perspectiefnota 2025. Het tekort zou ontdekt zijn na doorrekening van de integrale groenbestekken. De bestekken zouden nader geanalyseerd worden en verder aangepast, met als doel het dreigende tekort terug te dringen.

17 juli - is vervolgens de perspectiefnota 2025 vastgesteld

De aanbesteding zou **medio augustus 2024** plaats hebben gevonden en

medio oktober zou erop terug gekomen worden bij de raad, wat niet is gebeurd

13 nov - is de programma begroting 2025 vastgesteld, zonder enige melding vooraf van de overschrijding

9 dec - krijgt de raad bericht dat er 70% overschrijding is op 3,1 mio, een voldongen feit en dat is niet niks.

bbA heeft de volgende vragen:

1. Is het college het met bbA eens dat de raad in het gehele proces onvolledig en niet tijdig is geïnformeerd?
2. Kan het college aangeven wat de resultaten waren van de in de raadsbrief van 16 juli toegezegde nadere analyse en aanpassingen aan de groenbestekken om het dreigende tekort terug te dringen?
3. Kan het college aangeven wanneer de aanbestedingen hebben plaats gevonden?
4. Kan het college aangeven waarom de raad in oktober niet is geïnformeerd ondanks de toezegging in de raadsbrief van 16 juli?
5. Is het college het met bbA eens dat de raad op z'n minst voor het vaststellen van de programma begroting 2025 op 13 november over het dreigende tekort c.q. dreigende overschrijding geïnformeerd had moeten worden?
6. Kan het college toelichten hoe deze omissie heeft kunnen gebeuren?
7. Kan het college de raad een voorstel doen om de informatie richting de raad te verbeteren/optimaliseren en herhaling in de toekomst wordt voorkomen?

Wat betreft de gestegen prijzen: landelijk en over alle sectoren heen constateren we al ruim een jaar dat ondernemers inflatie en onzekerheden verdisconteren in hun prijzen, waardoor prijzen sky high gestegen zijn.

8. Is het college het met bbA eens dat het op z'n minst naïef te noemen is dat de dreigende overschrijding pas vlak voor de aanbesteding naar voren kwam?
9. Kan het college toelichten hoe deze omissie heeft kunnen gebeuren?
10. Welke maatregelen zijn/worden er door het college en de directie genomen om voor de toekomst beter voorbereid te zijn op aanbestedingen en een herhaling van deze situatie wordt voorkomen?

Met vriendelijke groet,

Jacqueline Solleveld