



Actieve informatievoorziening

Aan : de gemeenteraad
Kopie aan :
Portefeuillehouder : A.R. Peppelman
Datum vergadering BenW : 27 mei 2025
Kenmerk : Z146643/INT25-61572
Onderwerp : Actieve informatievoorziening jaarverslag commissie
bezwaarschriften gemeente Bronckhorst 2024

De gemeente Bronckhorst heeft een externe commissie bezwaarschriften ingesteld om de bestuursorganen te adviseren met betrekking tot ingediende bezwaarschriften. De gemeente Bronckhorst wil een lerende organisatie zijn. De commissie bezwaarschriften vindt het derhalve belangrijk dat zij met dit jaarverslag inzicht geeft in haar werkzaamheden in het verslagjaar 2024. Dit jaarverslag wordt nu met de gemeenteraad gedeeld ter informatie.

In artikel 19 van de verordening commissie bezwaarschriften gemeente Bronckhorst is opgenomen dat de commissie jaarlijks verslag uitbrengt van haar werkzaamheden in het voorgaande kalenderjaar. Met het aanbieden van het jaarverslag commissie bezwaarschriften over het jaar 2024 voldoet de commissie hieraan.

Met het jaarverslag geeft de commissie inzicht in het aantal behandelde bezwaarschriften, de onderwerpen die het betreft en de uitkomst van de behandeling. In totaal zijn in 2024 bij de gemeente Bronckhorst, 140 bezwaarschriften ingediend. Ter vergelijking: in 2022 werden in totaal 138 bezwaarschriften ingediend en in 2023 waren dit er in totaal 146. Het totaal aantal ingediende bezwaarschriften is de afgelopen jaren aldus nagenoeg gelijk gebleven.

De commissie heeft in het verslagjaar 2024 in totaal 12 keer een hoorzitting gehouden. Tijdens deze vergaderingen zijn niet alleen bezwaarschriften die in 2024 zijn ontvangen behandeld, maar ook bezwaarschriften die al voor 1 januari 2024 door de bestuursorganen waren ontvangen. Er stonden nog 26 zaken uit 2023 open, die door de commissie in 2024 op een hoorzitting behandeld zijn. Er zijn 35 bezwaarschriften op zitting behandeld die in 2024 ontvangen zijn. Het gros van de adviezen had betrekking op handhavingsskwestie, Woo-verzoeken en omgevingsvergunningen.

Het verslag sluit af met een aantal noemenswaardige zaken en aanbevelingen. De aanbevelingen zien op continuering van de gemeentelijke vertegenwoordiging tijdens zittingen, en er wordt blijvend aandacht gevraagd voor juridische aspecten en een deugdelijke motivering van besluiten.

Bijlage: Jaarverslag commissie bezwaarschriften gemeente Bronckhorst 2024.



JAARVERSLAG 2024

Commissie bezwaarschriften gemeente
Bronckhorst



gemeente Bronckhorst



Geachte lezer,

Voor u ligt het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften gemeente Bronckhorst over het verslagjaar 2024. De commissie brengt ieder jaar verslag uit over haar werkzaamheden. Met dit jaarverslag voldoet de commissie bezwaarschriften gemeente Bronckhorst aan hetgeen opgenomen is in artikel 19 van de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Bronckhorst. Het verslag is bedoeld voor de burgers, het gemeentebestuur en de ambtelijke organisatie van de gemeente Bronckhorst. In dit verslag beschrijft de commissie haar werkwijze, de behandelde bezwaarschriften en de uitkomst daarvan. Ook wordt aangegeven wat de commissie in het verslagjaar in het bijzonder is opgevallen en doet hierover zo mogelijk aanbevelingen.

Het jaarverslag biedt de commissie enerzijds de gelegenheid om verantwoording af te leggen over de manier waarop zij aan haar taak uitvoering heeft gegeven en anderzijds geeft het jaarverslag de gelegenheid om de belangrijkste bevindingen over het afgelopen verslagjaar nog eens onder uw aandacht te brengen. De commissie ziet het daarbij als haar taak om vanuit haar adviserende rol, waarbij onafhankelijkheid voorop staat, recht te doen aan de bezwaren van burgers van de gemeente Bronckhorst en een structurele bijdrage te leveren aan de verbetering van de kwaliteit van de besluitvorming, niet alleen aan de achterkant, maar ook aan de voorkant van het proces.

In de praktijk brengt de commissie – na het houden van een hoorzitting – een advies uit aan de bestuursorganen. Meestal is dat het college van burgemeester en wethouders, af en toe de burgemeester en in afzonderlijke gevallen de gemeenteraad. Uitgesloten van advies zijn bezwaarschriften die betrekking hebben op belastingaangelegenheden (bijvoorbeeld WOZ of leges) en personele aangelegenheden.

De commissie kijkt wederom terug op een vergaderjaar met een divers palet aan zaken vanuit de diverse clusters van de gemeente Bronckhorst. De commissie hoopt dat zij haar adviserende taak, net als in de voorgaande jaren, ook in 2025 weer in goede samenspraak met de vertegenwoordigers namens de bestuursorganen kan voortzetten.

De voorzitters van de commissie bezwaarschriften gemeente Bronckhorst,

G.J. Elbertsen

I. Nikkels



gemeente Bronckhorst

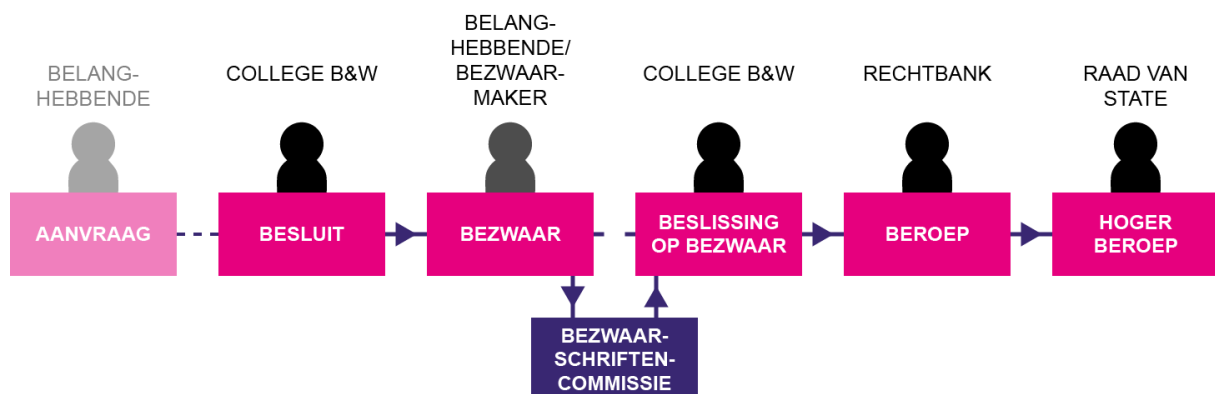


1. Inleiding en proces

Een burger, die het niet eens is met een besluit van de gemeenteraad, het college of de burgemeester, kan daar op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift tegen indienen. In verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger heeft het gemeentebestuur een onafhankelijke adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften ingesteld. De commissie bezwaarschriften adviseert over de afhandeling van bezwaarschriften. De commissie is een externe commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb). De commissie bestaat uit onafhankelijke leden. Dat houdt in dat de leden niet werkzaam zijn voor of vallen onder de verantwoordelijkheid van een van de bestuursorganen van de gemeente Bronckhorst. De commissie bestaat in Bronckhorst uit 1 kamer. Per vergadering hebben normaal gesproken drie leden zitting: een voorzitter en 2 leden. De voorzitters en leden rouleren per vergadering.

De commissie geeft invulling aan haar taak door partijen te horen, en daarna een schriftelijk advies te geven aan het bestuursorgaan. In de meeste gevallen is dit het college van burgemeester en wethouders. De commissie is bevoegd advies uit te brengen over alle besluiten van de raad, het college van B&W en de burgemeester. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van het behandelen van bezwaarschriften die betrekking hebben op belastingaangelegenheden (bijvoorbeeld leges en WOZ) en personele zaken.

BASISPROCEDURE OMTRENT BEZWAARSCHRIFTEN



gemeente Bronckhorst

Bezwaren kunnen bij de gemeente Bronckhorst op 3 manieren worden behandeld.

Bij alle bezwaarschriften wordt na ontvangst eerst bekeken of het mogelijk is om op een informele wijze tot een oplossing te komen. Bij een informele behandeling gaan een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan en bezwaarmaker met elkaar in gesprek over het ingediende bezwaar. Tijdens dit gesprek kan de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan nagaan of er een oplossing mogelijk is waar zowel bezwaarmaker als het bestuursorgaan zich in kunnen vinden. Indien er voor bezwaarmaker een goede oplossing gevonden is, kan het zo zijn dat bezwaarde het bezwaarschrift intrekt en eindigt daarmee de bezwaarbehandeling.

Ook kan het zijn dat een bezwaarschrift kennelijk-niet ontvankelijk is en in de voorfase wordt afgedaan.

Sinds 2015 is de gemeente Bronckhorst gestart met het ambtelijk horen. Het ambtelijk horen houdt in dat bij minder complexe zaken, bezwaarmaker door twee medewerkers van het cluster Juridische Zaken wordt gehoord en de beslissing op bezwaar in mandaat door deze medewerkers wordt genomen.

Tot slot kan een bezwaarschrift worden voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften. De commissie bezwaarschriften adviseert over de afhandeling van bezwaarschriften. De commissie houdt in de meeste gevallen een hoorzitting. De hoorzittingen worden in de regel op de derde maandagmiddag van de maand gehouden en vinden plaats op het gemeentehuis in Hengelo Gld. De zittingen van de commissie zijn in beginsel openbaar, met uitzondering van de behandeling van zaken uit het sociaal domein.

Doel van de hoorzitting is om duidelijkheid over het bezwaar te krijgen en partijen de gelegenheid te geven hun standpunt nader toe te lichten. Het komt soms voor dat tijdens de hoorzitting nieuwe argumenten naar voren worden gebracht. Dit kan dan tot gevolg hebben dat er nader onderzoek wordt ingesteld, dan wel dat aan het bezwaar tegemoetgekomen wordt.



gemeente Bronckhorst



De commissie ervaart het als prettig wanneer het bestuursorgaan tijdens de hoorzitting op het besluit een toelichting geeft. De toelichting kan het besluit verduidelijken en samenvatten. Ook kan het bestuursorgaan op ter zitting ingebrachte vragen van de commissie en op argumenten en vragen van bezwaarde of derde-belanghebbende(n) reageren. Na het horen van belanghebbenden, formuleert de commissie achter gesloten deuren het advies aan het betreffende bestuursorgaan. Dit advies wordt vervolgens op schrift gesteld en toegezonden aan het bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op bezwaar. Het advies van de commissie is niet bindend en het bestuursorgaan kan afwijkend van het advies beslissen, maar dient dit dan wel goed gemotiveerd te doen.

De commissie kan adviseren een bezwaarschrift niet- ontvankelijk, dan wel ontvankelijk en gegrond of ongegrond te verklaren. Niet-ontvankelijk houdt in dat niet wordt toegekomen aan een inhoudelijke behandeling van het bezwaar, bijvoorbeeld omdat een bezwaarschrift te laat is ingediend of bezwaarmaker geen belanghebbende is bij het besluit. Bij een ontvankelijk bezwaar komt de commissie toe aan een inhoudelijke beoordeling van de bezwaargronden. Bij een ontvankelijk bezwaar kan het advies vervolgens gegrond dan wel ongegrond luiden. Ongegrond wil zeggen dat het bezwaar inhoudelijk wordt afgewezen en dat het besluit waartegen het bezwaar is gericht, wordt gehandhaafd. Gegrond betekent dat het bezwaar inhoudelijk wordt gehonoreerd en dat het bestreden besluit wordt herroepen. Bij een combinatie van gegrond en ongegrond, wordt het besluit gedeeltelijk gehandhaafd en gedeeltelijk aangepast. De commissie adviseert ten slotte tevens over het toekennen van een veroordeling van de proceskosten als door een derde beroepsmatig bijstand is verleend en om vergoeding van deze kosten is verzocht. De hoogte van die vergoeding wordt vervolgens bij wettelijke regeling vastgestelde landelijke tarieven bepaald (Besluit proceskosten bestuursrecht).



Samenstelling commissie

In 2024 was de samenstelling van de commissie bezwaarschriften als volgt:

Commissieleden:

- De heer G.J. Elbertsen (voorzitter en lid)
- De heer mr. A.C. van de Vliert (voorzitter en lid, tot mei 2024)
- Mevrouw mr. I. Nikkels (plv. voorzitter en lid, vanaf mei 2024)
- De heer M.G.J. Lubberink (lid)
- Mevrouw mr. C. Ebberts (lid)

Secretariaat van de commissie:

- Mevrouw mr. A.K. Gerritsen (secretaris)
- Mevrouw mr. M. Steintjes (plv. secretaris)



gemeente Bronckhorst

2. Behandeling door de commissie van de in 2024 ontvangen bezwaarschriften

2. BEZWAARSCHRIFTEN IN CIJFERS

Aantal ontvangen bezwaarschriften per kalenderjaar:

- 2020: Totaal 147
- 2021: Totaal 105
- 2022: Totaal 138
- 2023: Totaal 146
- 2024: Totaal 140



Werkvoorraad uit 2023

26 bezwaarschriften die in 2023 zijn ontvangen, zijn in 2024 op zitting van de commissie behandeld met uitkomsten:

- Niet-ontvankelijk: 2
- Ontvankelijk: 24
- Gegrond: 3
- Ongegrond: 21

Wist je dat de commissie in 2024:

12 keer een zittingsmiddag heeft gehouden?

Er zijn 35 bezwaarschriften behandeld die in 2024 ontvangen zijn. Ook 26 bezwaarschriften, die in 2023 ontvangen zijn, zijn op een zitting in 2024 behandeld.



Behandeling bezwaren ontvangen in 2024 (totaal 140)

- 42 in voorfase behandeld
- 33 ambtelijk behandeld
- 35 bezwaarschriften zijn voor advies aan de commissie voorgelegd.



gemeente Bronckhorst

2. BEZWAARSCHRIFTEN IN CIJFERS

Uitkomsten adviezen over de in 2024 ontvangen bezwaren

- Niet-ontvankelijk: 2
- Ontvankelijk: 32
- Gegrond: 9
- Ongegrond: 23

1 bezwaarschrift is tijdens de zitting van de commissie ingetrokken.

Adviezen naar rechtsgebied:

- Ruimtelijke ordening: 23
- Woo: 5
- Handhaving: 6
- Brp: 1

Wist je dat in 2024 relatief veel bezwaarschriften zijn ingediend tegen verkeersbesluiten (laadpalen)?



Afwijken van advies

De bestuursorganen zijn in 2024 geen enkele keer van het advies van de commissie afgeweken.



Weetje:
De commissie heeft in 2024 één zaak op grond van de Omgevingswet behandeld.

Openstaande werkvoorraad 2025

In het najaar van 2024 zijn 30 bezwaarschriften ontvangen waarvan nog niet bekend is hoe deze worden behandeld.



gemeente Bronckhorst

Nadere duiding van de cijfers

Een nadere beschouwing van de cijfers levert het volgende beeld op:

- Uit de cijfers volgt dat het totaal aantal ontvangen bezwaarschriften per jaar, de afgelopen jaren nagenoeg gelijk is gebleven. Er is geen sprake van grote fluctuaties in deze aantallen.
- De werkvoorraad op 31 december 2023 was groot. 26 bezwaarschriften die in 2023 ontvangen zijn, zijn in 2024 op een zitting van de commissie behandeld. Dit heeft te maken met het feit dat er in 2023 een omgevingsvergunning is verleend voor het plaatsen van een telecommunicatiemast aan het Kolkstroeterpad in Zelhem, waartegen eind 2023 een groot aantal bezwaarschriften is ingediend. Deze bezwaarschriften zijn behandeld op de zitting van de commissie in februari 2024.
- Opvallend was dat in 2024 relatief veel bezwaarschriften zijn behandeld die betrekking hadden op genomen verkeersbesluiten voor het plaatsen van laadpalen. De gemeente Bronckhorst heeft een overeenkomst afgesloten met de provincie Overijssel, waarin onder andere is opgenomen dat op den duur binnen 200 meter van elke woning in de kernen van de gemeente Bronckhorst een openbare laadpaal moet zijn geplaatst. Dit kan de toename in bezwaarschriften op dit onderwerp verklaren. De commissie behandelde in totaal 15 bezwaarschriften die gericht waren tegen verkeersbesluiten voor het plaatsen van laadpalen.
- Er zijn geen bezwaarschriften tegen beschikkingen in het kader van de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet door de commissie behandeld. Bezwaren in het kader van deze wetten zijn in 2024 allemaal ambtelijk behandeld. Deze zaken lenen zich volgens de commissie ook goed voor ambtelijke behandeling.



gemeente Bronckhorst



- De commissie heeft ten aanzien van 23 bezwaarschriften geadviseerd tot ongegrondverklaring en ten aanzien van 9 bezwaarschriften tot gegrondverklaring. Bij een gegrond bezwaar kan het primaire besluit niet in stand blijven. Naar het oordeel van de commissie was in 9 gevallen sprake van gegrondverklaring door:
 - strijd met zorgvuldigheidsbeginsel/motiveringsgebrek;
 - onjuiste toepassing wet- en regelgeving.
- 1 bezwaarschrift dat voor advies aan de commissie werd voorgelegd, is tijdens de hoorzitting door bezwaarde ingetrokken.
- Het merendeel van de bezwaren tegen omgevingsvergunningen betrof omgevingsvergunningen verleend op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (ook: Wabo). Slechts een enkele zaak betrof een omgevingsvergunning in het kader van de nieuwe Omgevingswet. Een verklaring hiervoor kan worden gevonden in het feit dat eind 2023 (vlak voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024) veel aanvragen voor een omgevingsvergunning zijn ontvangen door het bestuursorgaan, hetgeen betekent dat op deze aanvragen omgevingsvergunningen de Wabo nog van toepassing was.



3. Noemenswaardige zaken en aanbevelingen vanuit de commissie

Informele afhandeling

De commissie vindt het een goede ontwikkeling dat de vertegenwoordigers van de bestuursorganen open staan voor een informele/ambtelijke afhandeling van een ingediend bezwaarschrift. De commissie heeft begrepen dat dit, met name binnen het sociaal domein, een goed werkende en voor bezwaarmaker een laagdrempelige wijze van bezwaarbehandeling is.

Vertegenwoordiging tijdens de zitting

De commissie heeft al eerder opgemerkt dat de vertegenwoordiging van de bestuursorganen tijdens hoorzittingen goed is. Ook in het verslagjaar 2024 was de inbreng van vertegenwoordigers namens de bestuursorganen – over het algemeen - tijdens de zittingen goed te noemen. De commissie waardeert het dat er voor de hoorzitting altijd een nota van toelichting door het college wordt aangeleverd. De nota van toelichting wordt voor de hoorzitting naar alle procespartijen gezonden. In deze context wijst de commissie in het licht van de AVG er op dat de overhandigde dossiers alleen informatie mogen bevatten die de commissie voor de behandeling van het bezwaarschrift ook daadwerkelijk nodig heeft. Telefoonnummers, emailadressen en cetera van privépersonen dienen geanonimiseerd te worden. De commissie merkt dat partijen het op prijs stellen om vooraf een toelichting te ontvangen, omdat dit duidelijkheid schept over het standpunt van het bestuursorgaan tijdens de hoorzitting en in sommige gevallen al wat vragen beantwoordt.

Over het algemeen zijn de vertegenwoordigers van de bestuursorganen goed voorbereid en ter zake kundig. Zij voelen zich betrokken bij de bezwarenprocedure, lichten toe, denken en bewegen waar mogelijk mee. De vertegenwoordiger van het bestuursorgaan is goed op de hoogte van de wet- en regelgeving. In bepaalde gevallen heeft het volgens de commissie een meerwaarde als het bestuursorgaan zich tijdens de zitting laat vertegenwoordigen door een juridisch medewerker die wordt ondersteund door een medewerker van het cluster dat het primaire besluit heeft voorbereid. Deze medewerker kan zo nodig vaktechnische vragen beantwoorden of toelichten hoe het primaire besluit tot stand is gekomen.



gemeente Bronckhorst



Motivering besluiten

In de Algemene Wet Bestuursrecht is bepaald dat een bestuursorgaan een besluit begrijpelijk, deugdelijke en volledig dient te motiveren. Hiermee wordt beoogd dat kenbaar en inzichtelijk wordt gemaakt op welke grondslag het besluit gebaseerd is.

De commissie blijft aandacht vragen voor een deugdelijke motivering van besluiten. Een besluit dient dusdanig gemotiveerd te zijn dat deze het besluit kan 'dragen'. De commissie adviseert geregeld om de motivering van een besluit aan te vullen, maar dat leidt er niet altijd toe dat het betreden besluit niet in stand kan blijven. De commissie vindt het belangrijk dat bij afwijzende besluiten wordt uitgelegd waarom het besluit afgewezen wordt, waarom iemand niet aan de voorwaarden voldoet en wat die voorwaarden dan inhouden. Als een hardheidsclausule is opgenomen of als in een verordening of beleidsregel een afwijkingsmogelijkheid is opgenomen, is het van belang om als bestuursorgaan uit te leggen waarom er wel of geen gebruik wordt gemaakt van een hardheidsclausule of afwijkingsmogelijkheid. Door het goed motiveren van een besluit kan in sommige gevallen worden voorkomen dat bezwaar wordt gemaakt of later beroep wordt ingesteld. Dit speelt met name bij besluiten waar te verwachten valt dat derden niet instemmen met de uitkomst van de besluitvorming.

De motivering van een besluit moet inzicht geven in de door het bestuursorgaan gevolgde gedachtegang bij de besluitvorming. Een goede motivering bestaat uit helder taalgebruik, geeft bijvoorbeeld de wijze van berekening van bedragen aan, noemt de wettelijke bevoegdheden, de betrokken wetsartikelen waarop het besluit gebaseerd is en met name welke belangen zijn afgewogen en waarom aan bepaalde belangen voorbij is gegaan.

Met name bij de aan de commissie voorgelegde besluiten in het kader van de Wet open overheid (hierna: Woo) en verkeersbesluiten voor het plaatsen van laadpalen heeft de commissie geconstateerd dat de motivering niet altijd voldoende uiteengezet is. De commissie licht dit hierna toe.



Motivering Woo besluiten

Bij de aan de commissie voorgelegde bezwaarschriften in het kader van de Woo heeft de commissie opgemerkt dat een beschrijving van de gemaakte zoekslag naar documenten vaak onvoldoende beschreven is in het bestreden besluit. De commissie is echter van mening dat een beschrijving van de zoekslag in het primaire besluit gemotiveerd moet worden. Hoewel er geen wettelijke verplichting toe bestaat, maar dit wel volgt uit de jurisprudentie, meent de commissie dat een beschrijving van de zoekslag in het primaire besluit bijdraagt aan transparantie en een beter begrip van het besluit. De commissie heeft in 2024 meermaals geadviseerd in de beslissing op bezwaar ter verduidelijking een nadere motivering op te nemen, waarin inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze het bestuursorgaan de zoekslag heeft uitgevoerd. De commissie vraagt hier in dit jaarverslag nogmaals aandacht voor.

Motivering verkeersbesluiten (specifiek laadpalen)

In de bestreden verkeersbesluiten, ten aanzien van laadpalen, die in 2024 aan de commissie zijn voorgelegd is opgenomen dat door het besluit geen belangen in het geding komen. Deze belangenafweging was niet opgenomen in de bestreden verkeersbesluiten.

De commissie heeft vervolgens tijdens de hoorzitting van het college begrepen dat het programma en de kaart behorend bij het plaatsingsplan voor de laadpalen, voor het college het toetsingskader vormen. Elke beoogde plaats voor een laadpaal wordt volgens uw college ter plaatse beoordeeld door de verkeerskundige van het college. Daarbij worden de dekkingsgraad, hinder en verkeersveiligheid in samenhang beoordeeld. De commissie heeft opgemerkt dat deze beoordeling/motivering van de verkeerskundige niet opgenomen is in de bestreden verkeersbesluiten. De commissie heeft in haar adviezen geadviseerd dit te herstellen. Daarnaast is noch uit de bestreden besluiten noch uit hetgeen gezegd is tijdens de hoorzitting gebleken, dat het college de betrokken belangen van omwonenden voldoende heeft meegewogen. Bezwaarden hebben vaak aangevoerd dat de parkeerdruk ter plaatse reeds hoog is en deze gestelde parkeerdruk door het plaatsen van laadpalen hoger wordt. Uit het bestreden besluit bleek niet of het college hieromtrent een afweging heeft gemaakt en zo ja, wat deze afweging dan inhield. De commissie vraagt hier ook op deze plaats aandacht voor, zodat dit bij toekomstige besluitvorming beter afgewogen en gemotiveerd kan worden.



