

Technische vragen raadsvergadering 23 januari 2025

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Landelijk gebied, herziening Schrijvershoef 7 te Schijndel		
Fractie	Vragen	Antwoorden
SP	1. Wat moeten we verstaan onder de term "agrarisch verwant bedrijf" dat beëindigd wordt en wat is het verschil met het bedrijf aan huis dat ervoor in de plaats komt?	Ingevolge het vigerend bestemmingsplan was een agrarisch verwant bedrijf toegestaan specifiek in de vorm van een Loonwerkbedrijf. Dit met een oppervlakte van maximaal 420m². In het voorliggende plan wordt een bedrijf aan huis toegestaan met een oppervlakte van maximaal 100m². Hierbij wensen initiatiefnemers een kleinschalig hoveniers- en loonwerkbedrijf welke ondergeschikt is aan de woonfunctie.
	2. Op grond van welke argumenten wordt weer afgeweken van de gestelde norm m.b.t. grootte van de bijgebouwen in dit geval?	In de 'Harmonisatie van diverse regelingen - laaghangend fruit' is in artikel 7.15 opgenomen dat er een grotere oppervlakte van bijbehorende bouwwerken toestaan is mits voldaan wordt aan voorwaarden. Deze regels zijn overgenomen in onderhavig plan.
D66	1. In het Raadsvoorstel, onder het punt Financiële toelichting, staat vermeld dat er een anterieure overeenkomst is gesloten, welke reeds is ondertekend vóór de vaststelling van het bestemmingsplan. Zou u deze anterieure overeenkomst willen toevoegen in iBabs? Wij willen graag nagaan wat er precies is afgesproken met betrekking tot de mantelwoning.	In de overeenkomst is het kostenverhaal en de zekerheidstelling vastgelegd. In de overeenkomst zijn geen voorwaarden opgenomen voor de mantelzorgwoning. De reden hiervoor is omdat de planologische wijziging nu op plaatsen woning enkel het wijzigen van het bouwblok.

	2. In het Raadsvoorstel, onder het punt Communicatie, staat vermeld: "De vaststelling van dit bestemmingsplan wordt in het Gemeenteblad gepubliceerd. Op de gemeentepagina in de Stadskrant Veghel wordt mededeling gedaan van deze bekendmaking." Kunt u toelichten waarom ervoor is gekozen om deze mededeling uitsluitend in de Stadskrant Veghel te plaatsen, terwijl dit bestemmingsplan betrekking heeft op de kern Schijndel? In Schijndel ontvangt men de Stadskrant Veghel niet, en bovendien is er in de Mooi Schijndel Krant eveneens een gemeentepagina beschikbaar.	In het raadsvoorstel is abusievelijk verwezen naar de Stadskrant Veghel, van het plan zal mededeling worden gedaan in 'Mooi Schijndel'.
	3. In het Raadsvoorstel, onder het punt Communicatie, staat vermeld: "Ook is het plan analoog beschikbaar in het gemeentehuis in Veghel." Kunt u toelichten waarom ervoor is gekozen om dit plan uitsluitend analoog beschikbaar te stellen in het gemeentehuis in Veghel, terwijl het bestemmingsplan betrekking heeft op de kern Schijndel? In Schijndel hebben we immers het RAADhuis waar dit plan eveneens analoog beschikbaar gesteld kan worden.	Gezien de ruime openingstijden van het gemeentehuis in Veghel en de aanwezigheid van medewerkers welke vragen over de plannen kunnen beantwoorden liggen de plannen in Veghel ter inzage.