Vught

NOTA VAN ZIENSWIJZE EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

PARAPLUBESTEMMINGSPLAN 'ARCHEOLOGIE'

Afdeling	Ontwikkeling
Behandeld door	Team Ruimtelijk Beleid
Datum	april 2023
Status	concept

Inleiding

In het kader van de procedure als bedoeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp-paraplubestemmingsplan 'Archeologie' gedurende zes weken, van 13 oktober 2022 tot en met 23 november 2022, ter inzage gelegen.
Van het ter inzage leggen van het plan is vooraf kennisgeving gedaan door:

a. een bekendmaking in het op 12 oktober 2022 verschenen Gemeenteblad alsmede;
b. kennisgeving langs elektronische weg op www.ruimtelijkeplannen.nl;
c. en op de gebruikelijke wijze ter inzage bij de Ontvangst- en informatiebalie van het gemeentekantoor.

Daarbij is melding gemaakt van de mogelijkheid voor eenieder tot het kenbaar maken van zienswijzen omtrent het ontwerp-paraplubestemmingsplan binnen de termijn van terinzagelegging.

De Wet bescherming persoonsgegevens laat niet toe dat de persoonsgegevens van reclamanten digitaal openbaar worden gemaakt. Om die reden is de zienswijze geanonimiseerd.

Ontvankelijkheid.

Een zienswijze is ontvankelijk indien deze binnen de wettelijke termijn van zes weken is ontvangen. De zienswijze is tijdig ontvangen en ontvankelijk.

Samenvatting en beoordeling zienswijze.

Hierna zijn de zienswijzen samengevat. Dit betekent niet dat onderdelen, die niet specifiek zijn gemeld, niet zijn beoordeeld. Bij de uiteindelijke beoordeling is de volledige zienswijze betrokken. Het verslag is opgedeeld in twee delen. Het eerste gedeelte betreffen de zienswijzen van instanties en het tweede gedeelte de zienswijzen van particulieren.

Leeswijzer

Bestemmingsplan

Met het ‘bestemmingsplan’ wordt bedoeld het ‘ontwerp-paraplubestemmingsplan Archeologie’.

DEEL I

ZIENSWIJZEN PARTICULIEREN

1. Zienswijze 1 (Reclamant 1)

1.1 Reclamant geeft aan dat de vrijstellingsgrenzen als erg stringent worden ervaren. Hierdoor zal vaker archeologisch onderzoek nodig zijn. Gevraagd wordt om de oppervlakte van de toegestane bodemingreep te verhogen. Waarbij categorie 1 wordt verhoogd tot 5 / 10 m².

Beoordeling gemeente

De verschillende waardecategorieën, met elk hun eigen vrijstellingsgrenzen, zijn voortgekomen uit onderzoek dat is uitgevoerd voor het onderliggende beleidskader archeologie. Dit beleidskader is op 19 mei 2022 vastgesteld door de raad. Een gedetailleerde archeologische informatiekaart, in combinatie met een landschappelijke eenhedenkaart, werd omgezet in de archeologische verwachtingskaart. Hoe hoger de verwachtingswaarde, hoe hoger de verwachting op archeologische vondsten en hoe strenger de vrijstellingsgrenzen. Waardecategorie 1 is enkel van de toepassing op de gronden die aantoonbaar waardevolle en vaak kwetsbare archeologische vindplaatsen bevatten. De strengere vrijstellingsgrenzen zorgen ervoor dat deze gronden beschermd worden. Ook kleine ingrepen in deze gebieden kunnen leiden tot een aanzienlijke bodemverstoring, dit resulteert weer in informatieverlies. Voor het behoud en bescherming van het bodemarchief is het niet wenselijk om de verstellingsgrens van de waardecategorie te verruimen. Als voorafgaand aan een ruimtelijke ontwikkeling met bodemverstoring hier geen archeologisch onderzoek uitgevoerd wordt, loopt men het risico dat de archeologische vindplaats pas laat aan het licht komt. Het gebied moet alsnog onderzocht worden waardoor ruimtelijke ontwikkelingen vertraging oplopen. Tenslotte zijn ontgravingen ten

behoeve van regulier beheer van én binnen bestaan de kabel-, leiding- of riooltracés en /of struik - of boomplantgaten kleiner of gelijk aan 1 m² zijn uitgezonderd van archeologisch onderzoek in waardecategorie 1, net zoals het delven van graven op nog in gebruik zijnde kerkhoven.
De zienswijze is op dit punt ongegrond.

1.2 Reclamant heeft bezwaar tegen de ondergrens van de verstoringsdiepte. De reclamant stelt dat het met een diepte van 30 cm niet mogelijk is een goede fundering te maken, wat met 50 cm wel haalbaar is. Daarbij wordt gesteld dat in de bovenste 30 cm nauwelijks archeologische indicatoren worden aangetroffen. Gevraagd wordt om de vrijstellingsdiepte aan te passen van 30 cm naar 50 cm en als dat niet mogelijk is het dan generiek aan te passen vanaf categorie 4.

Beoordeling gemeente
In het paraplubestemmingsplan wordt een vrijstellingsdiepte gehanteerd van 30 cm. De bodemverstoring beperkt zich doorgaans tot die 30 cm: dit is de geroerde laag van de bodem, de zogenaamde ‘bouwvoor’. Ook in deze eerste 30 centimeter worden archeologische vondsten gedaan, echter is de context verloren gegaan door regelmatige verstoringen (bijvoorbeeld door ploegen). Daarmee is de archeologische waarde van deze gronden gering en is de eerste 30 cm vrijgesteld.
De vrijstellingsgrenzen zijn opgebouwd als ‘en’, ‘en’. Dat wil zeggen dat de diepte van de ingreep alleen wordt meegenomen zodra het oppervlak van de vrijstelling wordt overschreden. De vrijstellingsgrenzen geven dus geen verbod aan, maar een ondergrens waarboven onderzoek noodzakelijk is om de precieze archeologische randvoorwaarden te kunnen bepalen.
Tenslotte is de diepte waarop ingrepen kunnen worden vrijgegeven, sterk bepaald door de informatie die beschikbaar is over de diepteligging van relevante archeologische niveaus. In het

gegeven voorbeeld van AMK-terreinen is vaak al veel onderzoek verricht, omdat dit immers waardevolle terreinen zijn. Op basis van deze onderzoeken kan de diepte tot waarop de ingrepen kunnen worden vrijgesteld nauwkeurig worden bepaald.
Aanpassen van de vrijstellingsdiepte is voor het behoud en bescherming van het bodemarchief in de gemeente Vught niet wenselijk. De zienswijze is op dit punt ongegrond.

1.3 Reclamant geeft een aantal redactionele aanpassingen door. (1) In artikel 8.2.1. sub b moet het 10.000 m² zijn in plaats van 0.000 m². (2) In de verbeelding en in de regels wordt gesproken over 'enkeergronden', dit betreft echter 'enkeerdgronden'. (3) De letterlijke benoeming van de archeologische dubbelbestemmingen in de regels komt niet overal overeen met de exacte schrijfwijze op de verbeelding. (4) Tenslotte is de schrijfwijze van de IMRO-code in artikel 1.2 van de planregels niet correct.

Beoordeling gemeente

De aangedragen punten zijn zoals aangegeven niet goed verwerkt in het bestemmingsplan. De punten worden aangepast, zodat het bestemmingsplan kloppend is.

1. Aangedragen aanpassing wordt rechtstreeks overgenomen
2. Aangedragen aanpassing wordt rechtstreeks overgenomen
3. De artikelnamen van artikel 3 tot en met 8 worden aangepast, zodat ze aansluiten bij de benaming op de verbeelding. Als voorbeeld: artikel 3 'Waarde – Archeologie 1 (gebied van zeer hoge archeologische waarde)' wordt aangepast naar artikel 3 'Waarde – Archeologie 1'.
4. De IMRO-code wordt aangepast naar NL.IMRO.0865.vghBParcheologie-ON01. Dit wordt tevens in de toelichting aangepast. De code wordt wel inhoudelijk gewijzigd naar NL.IMRO.0865.vghBParcheologie-VG01

De zienswijze is op dit punt gegrond.

DEEL II

AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Ambtshalve wijzigingen

Verbeelding van het bestemmingsplan

1. Op de verbeelding de locatie van bestemmingsplan ‘Den Hoek 2012’ van de verbeelding afgehaald. De locatie is archeologisch vrijgesteld door eerder onderzoek.

Regels van het bestemmingsplan

1. In de artikelen 3.2.1, 4.2.1, 5.2.1, 6.2.1 7.2.1 en 8.2.1 sub a wordt de zin *“Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan..”* gewijzigd naar *“Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van één bouwwerk of meerdere bouwwerken van tezamen groter dan..”* om beter aan te sluiten bij het vastgestelde beleidskader ‘Archeologie’.

Toelichting van het bestemmingsplan

1. Op pagina 10 wordt de zin *“Bij de dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 4 t/m 6 geldt tevens de aanduiding ‘enkeerdgronden’ die bepaalt dat bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan respectievelijk 100, 250 en 10.000 m² …”* naar *““Bij de dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 4 t/m 6 geldt tevens de aanduiding ‘enkeerdgronden’ die bepaalt dat bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van één bouwwerk of meerdere bouwwerken tezamen groter dan respectievelijk 100, 250 en 10.000 m² …”* om beter aan te sluiten bij het vastgestelde beleidskader ‘Archeologie’.