Beantwoording vragen

Hallo Griffie,

Ten aanzien van het nog vast te stellen bestemmingsplan Helsen, agendapunt 11 van de PA van as woensdag, hebben wij nog de volgende vragen:

1. Verkeersbelasting Karstraat is niet correct genoemd

Voor de Wet Geluidhinder moeten actuele verkeersgegevens worden gebruikt. Het adviesbureau maakt echter gebruik van verkeersgegevens uit het RVMK (Regionaal Verkeers Milieu Kaart) van Arnhem voor het prognosejaar 2030. Dit verkeersmodel geeft echter een verkeerde verdeling van het aantal motorvoertuigen. Het zegt bijvoorbeeld voor de dag: lichte vrachtauto's 6.25% en zware vrachtauto's 3,17%. Deze percentages kloppen niet. De werkelijke percentages zijn respectievelijk: 13% en 6%. Over de dag gerekend is het aandeel vrachtverkeer dus bijna 20%. Dit heeft ook effect op de geluidsbelasting voor de nieuwe woningen, die direct aan de Karstraat worden gebouwd De correcte verkeersgegevens zijn ontleend aan metingen die de gemeente nota bene zelf de afgelopen jaren in de Karstraat heeft uitgevoerd.

Vraag: Waarom heeft het college ervoor gekozen, om niet de werkelijke verkeersgegevens van de Karstraat te gebruiken, maar de lagere normen van het RVMK? Zou dit onderzoek niet opnieuw moeten worden gedaan, maar nu met de juiste uitgangsgegevens?

Voor de bepaling van de geluidbelasting van wegverkeerslawaai zijn de regels vastgelegd in een wettelijk reken- en meetvoorschrift. Bij het uitvoeren van berekeningen volgens het reken- en meetvoorschrift zijn de verkeersintensiteiten een belangrijke parameter. Deze wordt verkregen met gegevens uit de regionale verkeers- en milieukaart (RVMK). De ontwikkeling van het RVMK is een samenwerking tussen de betrokken gemeenten in de regio Arnhem, waaronder de gemeente Lingewaard. In opdracht van de gemeenten beheert de ODRA deze gegevens in een milieukaart. Met de milieukaart kunnen voor verschillende peiljaren verkeersintensiteiten worden ingeschat voor berekeningen van verkeersgeluid. Het peiljaar zorgt voor de beoordeling van de doeltreffendheid van maatregelen om te voorkomen dat de in de toekomst de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarden. De gegevens uit het peiljaar kunnen afwijken van actuele gegevens.

2. Zandsevoetpad is verdwenen

Achter het voormalige perceel Helsen ligt pal aan de perceelsgrens het Zandsevoetpad. Ingevolge de Wegenwet is dit een openbaar pad en moet dienovereenkomstig in stand blijven. Op kaart (de verbeelding) is dit pad opgenomen in de dubbelbestemming Archeologie met waarde 5. Op zich zelf is dit geen probleem, maar in de toelichting op het plan moet wel worden genoemd dat het hier ook gaat om een openbaar pad, dat wordt gehandhaafd en niet aan het openbaar verkeer wordt onttrokken. Dit is echter niet beschreven, waardoor er dus sprake is van een omissie.

Vraag: Wilt u deze omissie corrigeren?

Zie memo

3. Geen voorziening voor voetgangers

De exploitatie is van het plangebied is begrensd tot het voormalig perceel Helsen en er worden dus geen bovenwijkse voorzieningen getroffen. In de toelichting op het plan wordt gemeld dat voetgangers over het fietspad moeten worden afgewikkeld. Dit betekent onaanvaardbare risico's voor voetgangers omdat de direct langs de Karstraat gelegen fietspaden druk worden bereden. Het is beter om vanaf het plangebied tot aan de aansluiting met de Zandsedwarsstraat een voetpad aan te leggen. Uiteraard moet voor dit doel grond worden verworven. De hieraan verbonden kosten en aanlegkosten moeten in beginsel voor rekening van de exploitant komen. Er kan worden overwogen dat de gemeente een bijdrage levert omdat de gemeente Lingewaard in gebreke is gebleven om meer werk te maken van vrij-liggende voetgangersvoorzieningen langs de ontsluitingswegen binnen de bebouwde kommen van de verschillende dorpen/steden. Ik vind ook in dit verband dat mensen met een functionele beperking ook meer aandacht verdienen door bovenwijkse voorzieningen te treffen bij toekomstige bestemmingsplannen.

Het aanleggen van een voetpad valt niet binnen de scope van dit project en valt ook voor een groot deel buiten het plangebied. Om die reden is het realiseren van een voetpad verder niet onderzocht.

Vraag: Bent u bereid om het plan aan te passen, zodat een voetpad langs de Karstraat mogelijk wordt? Bent u het met ons eens, dat de ontwikkelaar deze kosten voor haar rekening moet nemen?

Graag ontvangen wij de antwoorden voor de PA van 6 juli.

Met vriendelijke groeten,

Henk Joosten B06