

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 32 RvO)

(Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd. De vragen worden digitaal bij de griffier ingediend. Beantwoording is zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 30 dagen na indiening)



gemeente
TEYLINGEN

Van (naam raadslid) Milan Schenk (Forum voor Democratie)

Aan De voorzitter van de raad

Onderwerp: Aantal asielzoekers maakt verdienmodel van voorrangswoningen – situatie in Teylingen

Ingediend d.d. 16-06-2025

**Verzoekt mondelinge/
schriftelijke beantwoording** Schriftelijk

**Datum doorgezonden aan
college/overige raadsleden
door griffie:**

Inhoud schriftelijke vraag

Op 14 juni 2025 publiceerde het AD een artikel getiteld '*Aantal asielzoekers maakt verdienmodel van voorrangswoningen: 'Mijn vrouw kreeg ook een huis'*'. In dit artikel wordt melding gemaakt van signalen dat sommige statushouders op oneigenlijke wijze profiteren van het systeem van woningtoewijzing. Er zou zelfs sprake zijn van een structureel verdienmodel, waarbij huwelijken worden gesloten met als doel extra aanspraak te maken op voorrang bij sociale huurwoningen. Gelet op de aanhoudende druk op de woningmarkt in Nederland, en ook in onze gemeente Teylingen, roept dit bericht serieuze maatschappelijke en politieke vragen op. Namens Forum voor Democratie Teylingen stel ik daarom de volgende schriftelijke vragen aan het college van B&W:

1. Is het college bekend met het genoemde artikel en de daarin geschetste problematiek rond mogelijke misbruikconstructies bij woningtoewijzing aan statushouders?
 2. Is bij het college of bij woningcorporaties zoals Stek bekend of zich vergelijkbare situaties ook in de gemeente Teylingen hebben voorgedaan of zich momenteel voordoen?
 3. Kan het college aangeven hoeveel statushouders in de afgelopen vijf jaar met voorrang een woning in Teylingen hebben gekregen, en hoe deze toewijzingen zich verhouden tot reguliere woningzoekenden, zoals starters, spoedzoekers of jonge gezinnen?
 4. Heeft het college zicht op situaties waarbij kort na woningtoewijzing een huwelijk wordt gesloten, mogelijk met het doel om via gezinshereniging een extra woning toegewezen te krijgen?
 5. Welke stappen worden door het college of de woningcorporaties genomen om misbruik van het systeem van voorrangstoewijzing te voorkomen? Wordt hierbij samengewerkt met instanties zoals de IND, het COA of de politie?
 6. Is het college bereid om nader onderzoek te doen naar mogelijk misbruik of fraude binnen het woningtoewijzingssysteem in Teylingen, specifiek gericht op de doelgroep statushouders? Zo nee, waarom niet?
-

7. Welke maatregelen overweegt het college om de druk op de sociale woningmarkt voor reguliere inwoners van Teylingen te verlichten, in het bijzonder voor jongeren, spoedzoekers en starters?



Datum antwoordbesluit college: 8 juli 2025

Antwoord college:

Vraag 1: Is het college bekend met het genoemde artikel en de daarin geschetste problematiek rond mogelijke misbruikconstructies bij woningtoewijzing aan statushouders?

Antwoord 1: Nee, het college was niet bekend met het genoemde (premium)artikel van AD.nl. Het college heeft het artikel via de bijgevoegde link inmiddels wel gelezen.

Vraag 2: Is bij het college of bij woningcorporaties zoals Stek bekend of zich vergelijkbare situaties ook in de gemeente Teylingen hebben voorgedaan of zich momenteel voordoen?

Antwoord 2: In Teylingen hebben zich vergelijkbare situaties niet voorgedaan. Verhuur van woningen aan statushouders verloopt (zo goed als altijd) via Stek. Navraag bij Stek geeft hetzelfde beeld als het college heeft. Er is geen sprake geweest of momenteel sprake van woonfraude waarbij statushouders kamers of zelfs hun hele woning onderverhuren.

Vraag 3: Kan het college aangeven hoeveel statushouders in de afgelopen vijf jaar met voorrang een woning in Teylingen hebben gekregen, en hoe deze toewijzingen zich verhouden tot reguliere woningzoekenden, zoals starters, spoedzoekers of jonge gezinnen?

Antwoord 3: In de afgelopen vijf jaar (periode 2020 t/m 2024) hebben 292 statushouders met voorrang in Teylingen woonruimte verkregen. Het gaat hier over aantal personen. Dit aantal van 292 personen wil dus niet zeggen dat er 292 woningen beschikbaar zijn gesteld aan 292 statushouders, aangezien er ook veel gezinnen (vaak na gezinshereniging) zijn gehuisvest afgelopen jaren. Daarom is in de tabel hieronder ook een kolom toegevoegd die inzicht geeft hoeveel woningen het betreft.

Jaar	Hoeveel statushouders hebben met voorrang een woning gekregen? (aantal personen dus)	In hoeveel woningen?	Totaal aantal verhuringen per jaar (dus in aantal woningen)
2020	26 personen	11	203
2021	53 personen	24	164
2022	51 personen	16	162
2023	84 personen	25	169
2024	78 personen	21	214

Regulier woningzoekenden:

Uit het meest recente jaarverslag (2024) van Holland Rijnland Wonen (de jaarrapportage over het platform Huren in Holland Rijnland) en uit de jaarverslagen daarvoor blijkt dat nog altijd het grootste deel van de woningen wordt verhuurd aan **reguliere woningzoekenden**. Uit het voorwoord van het jaarverslag van 2024:

De vraag naar sociale huurwoningen neemt toe en het woningtekort is onverminderd groot. Dit zeer herkenbare beeld van de woningmarkt wordt opnieuw bevestigd in de cijfers over de woonruimteverdeling over 2024. Het aantal reacties per woning stijgt naar gemiddeld 345. Vijf jaar geleden lag dit aantal nog op 241. De zoekduur neemt toe met drie maanden. Het aantal verhuringen ligt met 3.899 iets lager dan in 2023 (3.946).



Maar er is ook (relatief) goed nieuws: corporaties verhuurden in 2024 maar liefst 584 gloednieuwe en duurzame woningen! Het aantal nieuwbouwwoningen neemt jaarlijks toe. De benodigde inschrijftijd is met gemiddeld zevenenhalf jaar stabiel. In 2024 werd voor het eerst 4,5% van de woningen via loting verhuurd, waardoor niet bij elke verhuring inschrijftijd het criterium was. **Nog altijd wordt het grootste deel van de woningen (77%) verhuurd aan reguliere woningzoekenden zonder voorrang of bemiddeling.**

Hieronder de kengetallen op niveau van Holland Rijnland (bron: jaarverslag Holland Rijnland Wonen 2024). Zie bij **overige kengetallen** 'toewijzingen zonder voorrang of directe bemiddeling'.

Samenvatting in cijfers

woonruimteverdeling in kengetallen	2020	2021	2022	2023	2024
woningzoekenden					
- aantal ingeschreven eind jaar	119.100	130.500	138.500	149.600	158.400
- aantal actieve woningzoekenden einde jaar	30.700	32.500	32.600	34.900	38.700
- aandeel actief woningzoekenden	26%	25%	24%	23%	24%
advertenties en reacties					
- aantal advertenties in het jaar	2.933	3.007	2.898	2.775	2.818
- aantal reacties in het jaar	704.000	808.000	764.000	809.000	966.000
- aantal reagerende woningzoekenden in het jaar	34.500	36.400	36.200	38.500	42.900
- aantal reacties per advertentie gemiddeld	241	270	265	293	345
verhuringen					
- verhuringen totaal	3.490	3.923	3.694	3.946	3.899
- verhuringen nieuwbouw	263	476	284	523	584
- verhuringen vrije sector	6%	7%	5%	6%	5%
- verhuringen tot lage aftoppingsgrens	61%	67%	68%	65%	61%
- verhuringen tot hoge aftoppingsgrens	14%	12%	13%	12%	12%
- toewijzingen aan minima	41%	42%	44%	45%	42%
- toewijzingen aan overige primaire doelgroep	22%	22%	21%	18%	17%
- toewijzingen aan secundaire doelgroep	29%	27%	28%	30%	33%
- toewijzingen aan overige inkomens	8%	8%	6%	7%	8%
- passend toegewezen (95%)	97,0%	96,9%	96,9%	97,1%	96,1%
wachttijd en zoektijd					
- gemiddelde inschrijfduur alle geslaagde woningzoekenden	75	75	76	75	77
- gemiddelde inschrijfduur exclusief bemiddeld	86	88	90	91	90
- gemiddelde zoektijd alle geslaagde woningzoekenden	26	32	35	37	40
- gemiddelde zoektijd alle exclusief bemiddeld	27	32	36	38	41
overige kengetallen					
- slaagkans (succesvolle reageerders t.o.v. alle reageerders)	8,2%	8,7%	8,0%	7,7%	7,3%
- verhuizingen binnen eigen gemeente	61%	59%	56%	60%	59%
- verhuizingen met herkomst van buiten de regio	12%	15%	17%	17%	16%
- toewijzingen zonder voorrang of directe bemiddeling	78%	78%	77%	78%	77%

Vraag 4: Heeft het college zicht op situaties waarbij kort na woningtoewijzing een huwelijk wordt gesloten, mogelijk met het doel om via gezinshereniging een extra woning toegewezen te krijgen?

Antwoord 4: Deze situaties zijn bij het college niet bekend in Teylingen. Wel huisvesten wij geregeld in eerste instantie één persoon die een aanvraag voor gezinshereniging heeft ingediend. Deze persoon is dus in afwachting van gezinshereniging (en dat weten wij voorafgaand aan het aanbieden van huisvesting aan deze persoon). Indien de aanvraag voor gezinshereniging wordt goedgekeurd door de IND, komen deze gezinsleden bij deze persoon wonen.



Vraag 5: Welke stappen worden door het college of de woningcorporaties genomen om misbruik van het systeem van voorrangstoewijzing te voorkomen? Wordt hierbij samengewerkt met instanties zoals de IND, het COA of de politie?

Antwoord 5: Met betrekking tot 'het systeem': de toewijzing van woningen aan statushouders verloopt via directe bemiddeling. De gemeente, het COA, Stek, ISD en Vluchtelingenwerk zijn betrokken partijen bij deze directe bemiddeling. Doel is de juiste woning aan te bieden die past bij het type huishouden. Bijvoorbeeld: een eengezinswoning wordt toegewezen aan een gezin van 4 of 5 personen, een 2-kamerwoning (woonkamer en één slaapkamer) wordt toegewezen aan 1 persoon (een éénpersoonshuishouden waar geen aanvraag gezinshereniging loopt). De toewijzing verloopt dus niet via het regionale woonruimteverdeelsysteem (Huren in Holland Rijnland).

Met betrekking tot misbruik van het systeem voorkomen: indien Stek woonfraude vermoedt of daadwerkelijk heeft geconstateerd dan heeft Stek haar eigen beleid om deze woonfraude te beëindigen.

Vraag 6: Is het college bereid om nader onderzoek te doen naar mogelijk misbruik of fraude binnen het woningtoewijzingssysteem in Teylingen, specifiek gericht op de doelgroep statushouders? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6: Indien daar aanleiding toe is, wat nu niet het geval is, zal het college zeker overwegen om dit samen met Stek op te pakken.

Vraag 7: Welke maatregelen overweegt het college om de druk op de sociale woningmarkt voor reguliere inwoners van Teylingen te verlichten, in het bijzonder voor jongeren, spoedzoekers en starters?

Antwoord 7: Het college is samen met u bezig om het woonbeleid te actualiseren. Verhuur van woningen aan statushouders verloopt (zo goed als altijd) via Stek. Navraag bij Stek geeft hetzelfde beeld als het college heeft.

Datum afhandeling raadsvergadering:

Bijlagen:

[Aantal asielzoekers maakt verdienmodel van voorrangswoningen: 'Mijn vrouw kreeg ook een huis' | Deze verhalen mag je niet missen | AD.nl](#)



SCHRIFTELIJKE VRAAG

In artikel 32 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 32 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.