

Geachte commissie,

Hoe kan dat nou? Dat was de vraag die me op de lippen brandde toen ik in de gaten kreeg wat er aan ontwikkelingen bij het Codrico gebouw gepland stond. Toen ik in 2013 mijn appartement in het Fenix I gebouw kocht was ik overtuigd van de locatie. Nu voel ik me belazerd door de gemeente Rotterdam. Bij de ontwikkeling van het Fenix gebouw is goed geluisterd naar de inwoners van Katendrecht. Dat heeft geleid tot de nodige aanpassingen aan het gebouw en vooral ook de hoogte richting de oude historische bebouwing. Verder werd er een mooi parkje met bomen en groen en speelobjecten aan de zijkant gepresenteerd door de gemeente Rotterdam. Een parkje dat smal toeliep en een prachtige groene verbinding vormde met de groene Brede Hilledijk. Een echte groene long in een gebied dat door de verstedelijking en de daarbij horende hoogbouw oververhit dreigt te raken. Gelukkig heeft de gemeente dat parkje schriftelijk vastgelegd en is het door iedereen die er toe doet goedgekeurd. Vanuit mijn appartement kijk ik uit op dat parkje en het schitterende industriële Rijksmonument Latenstein en haar ensemble. Eén van de redenen waarom ik juist aan deze kant van de Fenix woon. Ik hou er van. Toonaangevend voor alles wat er omheen gebouwd is. Qua hoogte en qua stijl. Jammer dat de huidige eigenaar en vastgoedbelegger zijn wettelijke onderhoudsplicht al 20 jaar niet nakomt en het pand heeft laten verwaarlozen. Gelukkig dat de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed het op de monumentenlijst heeft gezet om het voor ons nageslacht te behouden.

Hoe de gemeente met haar beloftes aan haar inwoners en met haar eigen toegepaste regels omgaat ervaar ik als schokkend. De gemeente Rotterdam is hierin als overheid volstrekt onbetrouwbaar. In de plannen van de eigenaar en ontwikkelaar worden alle afspraken van de gemeente met haar inwoners en alle beloften van de gemeente aan haar inwoners geschonden. Dat alleen en uitsluitend ten behoeve van een ambitieuze projectontwikkelaar en een hebzuchtige eigenaar van het vastgoed op de verpachte grond. Dat er op het terrein van de Codrico een mooie woontoren van 220 meter wordt gebouwd: Top! Dan kunnen er nog meer mensen van Katendrecht genieten. Dat het monument wordt herbestemd en gerestaureerd: Top, dan blijft het erfgoed behouden voor de toekomst. Maar dat je het dan allemaal niet meer kunt zien omdat rupsje nooit genoeg de projectontwikkelaar er aan onze kant een belachelijk vormgegeven buiten proportioneel hoog veldblok voorzet en vervolgens het ensemble van het monument verminkt met een volledig geïntegreerde en verminkende optopping van het ensemble (de grote siloloods) is ongehoord! En als dan ook nog eens het aan ons beloofde parkje waar onze kinderen en kleinkinderen buiten spelen en waar wij onze hond uitlaten, waar we met elkaar praten en sporten door de gemeente onderhands wordt verkocht aan de projectontwikkelaar is ronduit schandalig.

Op het terrein van Codrico is ruimte genoeg voor een alternatief voor het veldblok. Niet hoger dan 30 meter en een stuk kleiner dan nu gepland. Maar wel passend binnen de woningbouwopgave, misschien zelfs helemaal sociaal. Kijk eens naar de bebouwing van de aangrenzende Maashavenstraat. Kan zo ingepast worden zonder ons parkje te verkwanselen en zonder het zicht op ons monument weg te nemen. Laat die idote optopping van het erfgoed van de architect van de silo weg gewoon. Dan kunnen alle inwoners van uw Rotterdam de leuke verlichte kubus op het dak blijven zien en niet alleen de ambtenaren in de Rotterdam of de werknemers van de projectontwikkelaar in het Floating Office. Bouwen op Katendrecht: Prima, maar wel met respect voor de leefbaarheid en de huidige inwoners én de door de gemeente met

haar gemaakte afspraken. Weg met die optopplannen dus en weg met het beoogde veldblok in haar huidige voorgestelde vorm. Een soort van terug in je hok en ontwikkelen op je eigen terrein met respect voor afspraken met en beloftes aan de huidige bewoners, met respect voor de wensen van RCE en met in je achterhoofd artikel 5.130 van het Besluit Kwaliteit Leefomgeving, onder D 1e lid.