GEMEENTE OSS

Fractie DDO

T.a.v. *vragenstellers Duijs en Nordsiek*

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
15 juni 2022			

Onderwerp
Artikel 41 vragen van de fractie DDO over de financiën die worden besteed aan het vermijden van CO2 emissie.

Aantal bijlagen
--

Geachte heer Duijs en heer Nordsiek,

U hebt het college op *9 mei* artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over de financiën die worden besteed aan het vermijden van CO2 emissie In deze brief beantwoorden wij uw vragen puntsgewijs.

1. *De RES is een strategie die het bevoegd gezag ten dienste staat voor haar besluitvorming. De besluitvorming blijft bij het bevoegd gezag, in dit geval de Gemeenteraad. De RES baseert zich op uitgangspunten van meer dan 4 jaar geleden en kent een zeer beperkt aanbod CO2 uitstoot loze energievoorziening (zonnepanelen en windturbines). Gedurende die 4 jaar zijn er grote aanpassingen geweest in de politieke uitganspunten van de RES en de innovatie van de techniek. Zo is gas als transmissie brandstof geaccepteerd, is nucleaire energie geaccepteerd en zijn er inmiddels gasturbine centrales beschikbaar met een CO2 vrije uitstoot. Daarnaast is vast komen te staan dat er serieuze nadelen en risico's zijn verbonden aan het gebruik van industriële wind turbines (IWT's), met serieuze gezondheidsklachten als gevolg. Het bevoegd gezag is verantwoordelijk voor de juiste keuzes die er nu moeten worden gemaakt vanwege die voortschrijdende uitgangspunten. Hoe gaat u bereiken dat de raad de juiste afweging kan maken?*

   Het uitgangspunt van de RES is nog steeds om elektriciteit op te wekken met zonne-energie en windenergie. Het klopt dat er andere bronnen zijn waarmee elektriciteit opgewekt kan worden op een duurzame manier, maar deze mogen we niet meetellen voor onze RES doelstelling in 2030.

2. *Hoeveel fte's zijn er bij de gemeente Oss werkzaam, om aan de RES uitvoering te geven, specifiek met het opwekken van elektriciteit met wind en zon. Wat waren hiervoor de loonkosten gedurende de jaren 2016 t/m 2021?*

   Dat is ruim 1,5 fte. De loonkosten daarvoor bedragen € 145.500,- per jaar. De RES loopt vanaf tweede helft 2018.

3. *Door wie en hoe wordt de stand van het opgestelde vermogen, dat meetelt voor de Osse RES, bijgehouden? SDE+ projecten in beheer (arcgis.com) Hoeveel SDE+*

projecten zijn er gerealiseerd en nog te realiseren binnen de gemeente Oss? Hoe groot is het is het opgestelde vermogen van de SDE+ projecten binnen de gemeente Oss, Mei 2022? Wat is het totaal SDE+ subsidiebedrag voor deze projecten?

De werkgroep monitoring binnen de RES houdt zich hiermee bezig. Als gemeente leveren we daar input voor. Het opgestelde vermogen van de SDE+ projecten, het aantal gerealiseerde en nog te realiseren SDE+ projecten zijn benoemd in de RIB Monitor CO2 energie herijking en restant RES-opgave. Het totale subsidiebedrag voor de gerealiseerde SDE projecten is € 46.659.545,-. Dit bedrag is door het Rijk verstrekt aan ondernemers die in onze gemeente zon-op-dak projecten hebben gerealiseerd.

4. *In de raadsinformatie brief over de (voorlopige) herijking van de RES (d.d. 01-12-2021) staat dat de nog resterende restopgave 0,514 PJ bedraagt. Wij gaan daarbij uit van de thans beschikbare gegevens en rekenen met een capaciteit van 0,043 PJ . 0,034 Pj > 12 GWh per windmolen. Voor de opbrengst van één windmolen wordt **nu** gerekend met 0,053 PJ > 14,7 GWh. Wie maakt deze berekening en door wie worden deze gecontroleerd ? Hoe worden deze verschillen verklaard ? Welke parameters en formules zijn er gebruikt om de opbrengst van 14,7 GWh te berekenen ?*

   Vanwege snelle ontwikkelingen van de windturbines wordt er voorlopig bewust nog niet gerekend in aantallen windmolens en wordt uitgegaan van de opgave in PJ. Dat betreft een restopgave van 0,514 PJ.

5. *In de RIB zijn er verschillen tussen de berekening van Hr. Verboom van NP RES en de berekeningen van "resp door onszelf". Welke personen worden bedoeld met "resp door onszelf ? Wie maakt deze berekening en door wie worden deze gecontroleerd? Hoe worden deze verschillen verklaard?*

   De heer Verboom maakte gebruik van een andere rekenset dan de RES NOB. De RES NOB heeft hiervoor bureau Pondera ingeschakeld. We hebben dat bekeken en de verschillen zijn niet substantieel.

6. *Prioriteitennota 2021-2024 pagina 9 : Recent heeft de gemeenteraad in het verlengde van de RES-opgave de energie-ambitie bijgesteld en richting gegeven aan de verandering van ons afvalsysteem. Er wordt door het college geen onderscheid gemaakt tussen milieu en klimaat. De inwoners van Oss worden geconfronteerd met een verhoging van 38 % op de gemeentelijke belasting https://dtvnieuws.nl/nieuws/artikel/bijna-85-euro-meer-per-jaar-voor-afvalstoffenheffing-in-oss-stijging-van-bijna-40-procent*
   Welk verband is er tussen het opwekken van elektriciteit en het verhogen van de afvalstoffenheffing ? Welke gaten in de begroting worden met de afvalstoffenheffing gedicht ?

   Er is geen verband tussen het opwekken van elektriciteit en het verhogen van de afvalstoffenheffing.

7. *Tekst : RES NOB Pagina 17 : VII. We beogen een adaptieve benadering en staan steeds open voor innovatieve ontwikkelingen om betere (technische en financieel haalbare) keuzes te maken.*
   Welke innovatieve ontwikkelingen zijn geselecteerd en krijgen een kans binnen de RES in Oss ?

Voorlopig blijft de lijn vanuit NP RES om de opgave tot 2030 in te vullen met zonne-energie en windenergie. Er wordt wel gekeken naar de mogelijkheden om slimmer en efficiënter om te gaan met het elektriciteitsnet en er wordt gekeken naar opslag.

Hoogachtend,

Ing J.P.J. Hooiveld, wethouder Energietransitie

Wethouder,

Ing. J.P.J. Hooiveld