

Fractie SteM en fractie ChristenUnie gemeente
Meppel
MEPPEL NEDERLAND

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk 1860054/1861904

Behandeld door Ruimte Initiatief

Telefoon 14 0522

Bijlage(n)

Datum 6 februari 2024

Onderwerp Artikel 32 vragen Sterk Meppel en ChristenUnie Lord Nelson

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u het antwoord op de door u gestelde vragen op grond van artikel 32 Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Meppel,

A.J. Kastelein
secretaris

R.T.A. Korteland
burgemeester,

Beantwoording ingediende vragen op grond van artikel 32 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad	
Vraagsteller	: mw. E. Bakkenes, hr. G Stam
Brief van	: 19 januari 2024
Onderwerp	: Artikel 32 vragen Sterk Meppel en ChristenUnie Lord Nelson

1. Welke waarde heeft een Waardestellend onderzoek voor het college?	Een waardestellend onderzoek is waardevol voor het college bij het maken van haar overwegingen. Het college is van mening dat de waarden die uit dergelijk onderzoek blijken mede een belangrijke rol bij ontwikkelingen dienen te spelen.
2. Wat zijn de argumenten van het college om in te stemmen met het afwijken van het Waardestellende onderzoek van Het Oversticht door de stadsbouwmeester?	Veel gewaarde aspecten van de huidige bebouwing worden min of meer letterlijk vertaald in de nieuwe bebouwing. Volledig afwijken van het advies is dan ook niet aan de orde. De afwijkingen zijn een logisch resultaat van de nieuwe opgave en het nieuwe programma. Het ontwerp is weliswaar niet identiek in de volumeopbouw maar wel in de interpretatie van het gewaardeerde stedenbouwkundige ensemble zoals omschreven in het advies van het waardestellend onderzoek.
3. Hoe belangrijk is het Waardestellend onderzoek voor de stadsbouwmeester?	Het benoemen van de gewaarde onderdelen in het Advies Monumentale Waarden is hier van belang en is een wezenlijk onderdeel geweest van het ontwerp en de beoordeling. Het document geeft vervolgens geen concrete richtlijnen voor het ontwerp en de uitwerking is een interpretatie van de architect waarin heel veel andere aspecten een rol spelen. Deze interpretatie kan de Adviseur Beeldkwaliteit (stadsbouwmeester v.h. Oversticht) vervolgens enkel toetsen

	aan het beleid namelijk de criteria benoemd in de Welstandsnota Meppel Binnenstad en Centrumgebied, gebied 1, Centrum.
4. Wat zijn de argumenten van de stadsbouwmeester geweest om volledig van de adviezen in het Waardestellende onderzoek af te wijken?	Van volledig afwijken van de adviezen is geen sprake. Het beoogde plan is in veel opzichten vergelijkbaar en respecteert het advies en het huidige beeld op de volgende punten: - Drie panden zijn te onderscheiden. - Rooilijn blijft gehandhaafd. - Volumes linker en rechter pand met schilddak en gelijkblijvende hoogte. - Hergebruik bestaande ornamenten. Het grote verschil is voornamelijk aan de orde in het middendeel, de architectuur is hier eigentijds en het volume bestaat uit drie lagen met een terugliggende vierde laag. Qua volume ontstaat dus een minder gedifferentieerd beeld aangezien alle panden bestaan uit vier lagen. Om het onderscheid en de -korrel- van drie panden toch weer expressief te maken is gekozen voor een moderne eigentijdse architectuur met een duidelijk contrast met de historiserend uitgewerkte panden. Een plausibele interpretatie in de optiek van de Adviseur Beeldkwaliteit om de differentiatie van drie volumes op een andere wijze weer te geven. Inderdaad is het beeld niet 1 op 1 identiek aan het huidige beeld maar alle aspecten die te maken hebben met de stedenbouwkundige waarde volgens het advies hebben zorgvuldig aandacht gekregen in het nieuwe ontwerp.

	Daarnaast is het van belang om het Advies Monumentale Waarden op waarde te schatten. Het advies geeft veel nuttige informatie over de huidige panden (die uiteindelijk gesloopt mogen worden) maar geeft geen richtlijnen voor de nieuwe bebouwing.
5. Heeft het college andere instrumenten nodig om bouwplannen rond beeldbepalende of monumentale panden beter te beschermen?	Monumentale panden zijn voldoende beschermd. Als het gaat om beeldbepalende panden of de omgeving van monumenten worden op dit moment de actiepunten 3 (over beschermde gezichten) en 4 (We onderzoeken of het aanduiden van beeldbepalende panden aan de orde is) van de uitvoeringsagenda van de erfgoednota onderzocht.

Meppel,
Burgemeester en wethouders.