

Uit te spreken tekst op het inspreekmoment t.b.v. de Voorjaarsnota van 21 juni

Mijn naam is Jan Hartman en ik ben lid van de Wijkraad Delfshaven-Schiemonnd.

Het gebied van onze wijkraad omvat vier deelwijken; Schiemonnd, Coolhaveneiland, Historisch Delfshaven het Lloydkwartier.

Het mag duidelijk zijn dat de grote opgaven in ons gebied liggen in Schiemonnd en Coolhaveneiland. In deze beide gebieden hebben wij gelukkig veel initiatieven gehonoreerd zien worden uit ons wijkakkoord om samen met de betreffende diensten de problemen in die wijken aan te pakken.

Ik maak gebruik van dit inspreekmoment om het ENIGE “grote” probleem in het Lloydkwartier aan te kaarten, zoals dat ervaren wordt door de bewoners, waarbij de door de wijkraad aangedragen oplossing **NIET** is gehonoreerd. De gemeente heeft er voor gekozen om in het Lloydkwartier zoveel mogelijk dure appartementsgebouwen te laten bouwen. Aan de realisatie van al deze appartementsgebouwen heeft de gemeente veel geld verdiend, waarbij er echter geen of onvoldoende oog was voor een andere belangrijke opgave uit het Collegeakkoord, namelijk vergroenen waar dat kan. De uitermate scheve verhouding tussen stenen en groen in het Lloydkwartier wordt sinds 2020 ook door Stadsontwikkeling erkend. In dat jaar werd Felixx Landscape Architects & Planners ingehuurd door de gemeente om samen met de klankbordgroep Groen van het Lloydkwartier de mogelijkheden te onderzoeken hoe deze stenige wijk kon worden vergroend. Na een aantal participatierondes werd in november van vorig jaar dit groenplan gepresenteerd door Felixx en de gemeente aan de klankbordgroep. De klankbordgroep gaf aan zeer blij te zijn met dit Groenplan en vroeg om dit plan formeel vast te laten stellen en gefaseerd uit te voeren, vanaf 2023.

De wijkraad heeft dit proces met belangstelling gevolgd en neemt dit ook op als actiepunt in haar wijkplan en vraagt de gemeente dit Groenplan vast te stellen en in 2023 gefaseerd hiermee te starten. Bij de afwijzing van dit actiepunt wordt door de gemeente aangegeven dat het geen vastgesteld plan is en dat er ook geen budget voor is gereserveerd. Je zou toch mogen verwachten dat als Stadsontwikkeling drie jaar lang tijd en geld stopt in het opstellen van een groenplan dat ze dan ook dit plan laten vaststellen en voor de realisatie in samenwerking met de bewoners een meerjarenplan opstellen en hiervoor (al is het maar een klein) budget, reserveren om van start te kunnen gaan in 2023.

Als dit besluit niet wordt teruggedraaid zal dit zal een flinke tegenvaller zijn voor alle betrokken bewoners die zich de afgelopen jaren hebben ingespannen om deze plannen mede vorm te geven. Door dit besluit wordt een verkeerd signaal afgegeven door de gemeente, immers gelet op de uitgebreide participatie van de bewoners is het Groenplan voor het Lloydkwartier een zeer goed voorbeeld van WijkaanZet! Wij als Wijkraad maken ons dan ook grote zorgen over de mogelijke verdere consequenties van dit besluit, met name als het gaat om het vertrouwen naar de gemeente, maar in het verlengde daarvan ook naar de Wijkraad.

Wat wij als wijkraad sterk ervaren op dit dossier is dat we niet serieus genomen worden door de gemeente. Dit omdat we nooit een antwoord hebben gehad op onze vragen. Ik heb deze vragen toegevoegd aan mijn schriftelijke inbreng, naast een tweetal politieke feiten en een nadere toelichting. Dit vinden we uitermate teleurstellend en onzorgvuldig in de context van “WijkaanZet!”

Dit besluit werkt op zijn zachtst gezegd ook bepaald niet stimulerend voor de bewoners en Wijkraad om bewonersinitiatieven te ontplooiën en verder te brengen.

Wij hopen dan ook dat u iets kunt betekenen op dit. Bedankt voor uw tijd en aandacht.

Nadere toelichting naast de spreektekst

In de toelichting op dit besluit dat genomen is door de gemeente wordt gesteld dat dit groenplan, naast wat kleine ingrepen grote dromen weerspiegelt, iets wat een volstrekt onjuiste weergave van de strekking van dit groenplan is. De kwalificatie dat deze visie “grote dromen” weerspiegelt is dan ook een volstrekt onjuiste voorstelling van zaken. In dit groenplan is alleen gekeken naar welke “versteende” delen van deze wijk kunnen worden vergroend en zijn er schetsen gemaakt hoe dit er uit zou kunnen zien. Dat vergroening naast bouwen als een belangrijke opgave wordt gezien door dit College blijkt niet uit deze onjuiste kwalificatie van het Rayonberaad.

De formulering “overige realistische wensen” duidt erop dat er in de ogen van het Rayonberaad kennelijk ook onrealistische wensen zijn geformuleerd in het groenplan, alhoewel deze echter niet nader geduid of concreet worden gemaakt.

Juist bij het geven van input door de bewoners en gemeenteambtenaren hebben de opstellers van Felixx constant een afweging gemaakt tussen haalbaarheid en wensen. Hierbij is ook nadrukkelijk gesteld dat de concrete invulling van dit plan in termen van concrete vierkante meters en precieze kwantiteit en kwaliteit van “groen” in goed overleg met de bewoners nog nader moet worden bepaald.

Dat door de gemeente eisen worden gesteld aan de projectontwikkelaars om bij de realisatie van bouwprojecten ook “groen” in te passen is natuurlijk prima, maar ontslaat de gemeente niet van haar verantwoordelijkheid om in dit versteende gebied de leefbaarheid (hittestress) te verhogen door waar mogelijk openbaar “groen” aan te leggen. Zeker niet als het Rayonberaad in het jaarplan het doel “vergroening van ons gebied is de maat” overneemt en daarmee onderschrijft.

Politieke feiten

De motie “Groene Connectie van Oost naar West” (tussen Het Park en het Dakpark) van raadslid Kockelkoren (GL) is aangenomen (20bb1435) die de wethouder vroeg om werk te maken deze connectie, onder meer door vergroening van het Lloydkwartier. Op basis van deze motie is de gemeente met input van bewoners en met hulp van bureau Felixx in 2021 gestart met het maken van een vergroeningsplan voor deze wijk.

In de brief van Portefeuillehouder Karremans aan de gemeenteraad d.d. 12-07-22, kenmerk BS20/00147 & 21bb009490 met als onderwerp “Afdoeningsvoorstel van de motie “Groene Connectie van Oost naar West” wordt voor het Lloydkwartier op pagina 4/6 gesteld “Eind 2022 kan er gefaseerd worden gestart met het vergroenen van de kades. Ons is niet duidelijk waarom hier geen budget voor is gereserveerd en waarom de ambtelijke organisatie hier geen uitvoering aan heeft gegeven.

Gestelde vragen aan de gemeente n.a.v. de afwijzing, waarop nooit een antwoord is gekomen!

1. Er zijn ongetwijfeld meer wijken, waar vergroening noodzakelijk c.q. gewenst is. Ons is niet duidelijk op basis van welke afwegingen het budget voor vergroening in Rotterdam verdeeld is. Wij zijn in de veronderstelling dat in het Lloydkwartier en Historisch Delfshaven de verhouding tussen stenen en openbaar groen de grootste onevenwichtigheid kent van de hele stad en begrijpen dan ook niet op basis van welke argumenten de afweging is gemaakt deze wijken geen budget toe te wijzen voor de realisatie van deze plannen.
2. Als de Wijk aan Zet is, hoe kan het dan dat er in 2 deelwijken van ons gebied de enige vraag die bewoners aan ons hebben meegegeven niet tot een actie in het JaarActiePlan resulteert (lees ook capaciteit en middelen)?

3. Wij vragen u om beide visies vast te laten stellen en d.m.v. co-creatie een plan van aanpak op te maken om fasegericht hieraan uitvoer te gaan geven.
4. Wat is de inhoudelijk afweging van het rayonberaad voor wat betreft de twee acties waartegen nee is gezegd en op basis van welke argumenten?
5. Hoe verhoudt zich deze afweging ten opzichte van andere groenopgaven in de stad, waar wel een positief advies vanuit het rayonberaad op is gegeven?
6. Op welke gronden c.q. afwegingskaders zijn deze afwijzingen gebaseerd?
7. Anders gezegd: waarom in wijk 1 wel en bij ons niet?
8. Hoe beoordeelt u deze ontwikkeling ten opzichte van onze rol als wijkraad?
9. We vragen u dan ook om beide plannen z.s.m. bestuurlijk vast te laten stellen, waarna voor 2023 een relatief klein budget wordt vrijgemaakt, om dit jaar nog een aanvang te kunnen maken met de (fasegerichte) uitwerking en invulling van de beide plannen.
10. Aanvullend zien wij graag een procesvoorstel voor de verdere uitrol, zowel op inhoud als ook in tijd. Immers willen wij graag onze bewoners en ondernemers hierover informeren en vragen om participatief bij te dragen aan deze ontwikkeling.
11. Graag ontvangen wij z.s.m. helderheid qua planning, maar bovenal een inhoudelijke reactie. Het spreekt voor zich dat wij dit graag in een persoonlijk gesprek met de wethouder in dialoog willen bespreken.