Notitie voor inspraak (eerste concept)

Stroe, 12 oktober 2023
Betreft: inspraak streefbeeld en toetsingskader voor Landelijk gebied Barneveld 2040

Geacht college,

Ik heb het streefbeeld en toetsingskader met belangstelling gelezen vanuit de optie voor agrarisch ondernemerschap. Ik ben boer en wil dat graag blijven, maar wil tevens dat onze kinderen dit ondernemerschap kunnen voortzetten.

Ik benoem enkele aandachtspunten voor het hele gebied:

- Vitaliteit van het landelijk gebied kan niet zonder boeren. Betrek daarom boeren en landbouwdeskundigen erbij. Maar wat te doen als een financieel gezonde bedrijfsvoering in het overgangsgebied niet meer mogelijk is. Ik vind dat de consequenties voor boeren duidelijk moeten worden benoemd en gecompenseerd.
- Het huidige stikstofbeleid deugt niet en het is niet verantwoord om daar nieuw beleid op te baseren. Goed onderzoek met metingen, zoals nu o.a. in gebeurt binnen de Regio Deal Foodvalley, kan nieuwe inzichten geven voor toekomstig beleid.
- Ik lees over het streefbeeld en het robuuster maken van het Groene Vallei-lint als ecologische verbindingszone, maar niets over de effecten daarvan op landbouwbedrijven
- Ik verzoek om op te nemen in de stukken dat het gebied een gepaste bijdrage moet leveren aan betaalbaar gezond voedsel voor de bevolking in dit deel van Europa.

Over landbouw in gebied Robuuste Veluwe, oftewel een kilometer om de natuur heb ik aanvullende opmerkingen en vragen:

- Het natuurgebied is al zo groot. Waarom moet de zone er om heen daar nog bij komen?
- Waarom laat je boeren niet de keuze middels een soort van eco-regeling. Dan bereik je meer diversiteit van bedrijfstypen, waarbij er ruimte is voor boeren die extra willen inzetten op natuur inclusief en daarvoor een vergoeding krijgen, maar ook ruimte voor bedrijven waarop dat momenteel niet goed past. Je krijgt dat veel meer draagvlak en tegelijk bereik je veel doelen.
- Natuurinclusieve landbouw is een ruim begrip. Hoe ver gaat dit voor de boer. Wat mag de boer nog met zijn grond, denk bijvoorbeeld aan bemesting? En groeit er dan nog wel voldoende voer voor zijn vee?
- Natuurinclusieve landbouw leidt tot een grote afwaardering van de grondwaarde. Hoe wil de gemeente dit compenseren?
- Natuurinclusief kan voordelen hebben voor het brede publiek. Maar de boer krijgt daarvoor hogere kosten en lagere opbrengsten terug. Daarom moet er geld van overheid komen om de boeren te belonen voor de levering van het werk wat ze doen voor dat bredere publiek.
- In dit gebied wordt gestreefd naar innovatie van de landbouw. Met zoveel beperkingen op gebied van voedselproductie is innovatie van landbouw volgens mij onbetaalbaar. Kan het college uitleggen wat ze daarmee bedoelen voor deze overgangsgebieden?

- Natuurinclusieve landbouw is dan nog wel mogelijk, maar een veehouderijlocatie mag niet groeien, zelfs niet als het natuur-inclusief is. Dit is uitrookbeleid voor veel boeren. Dit beleid is bovendien erg bekrompen, omdat je beter één financieel gezond bedrijf kunt hebben, dan twee halve die geen toekomstperspectief hebben.
- Er is te weinig ruimte voor nevenfuncties in de overgangsgebieden.
- Ik wil verzoeken dat overheden samenwerken voor een goede en kansrijke verplaatsingsregeling, in overleg met boeren, zodat boeren die deze vorm van landbouw niet ambiëren ook naar andere gebieden kunnen verplaatsen.

Samengevat:

- Neem gezonde voedselvoorziening mee in het streefbeeld
- Geen uitrookbeleid voor boeren, maar toekomstperspectief
- Goede stimuleringsregelingen: betalen voor extra groene diensten
- Compensatie voor waardedaling grond
- Zorg voor goede verplaatsingsregelingen

Wat heeft een N.B vergunning dan toch voor nut.

Dank voor uw aandacht.