Memo

referentienummer	
datum	16 december 2024
aan	Lelystad Zeuslaan 1 B.V.
van	[redacted]
kopie	
projectnummer	0490916.100
project	International Campus Lelystad
betreft	Memo scope-uitbreiding International Campus Lelystad

Dit document is vertrouwelijk. Bezoek onze website voor de volledige disclaimer: Algemene voorwaarden en privacyverklaring

Inhoud

1. Inleiding 3
1.1 Aanleiding & planvoornemen 3
1.2 Doel 4
2. Effectbeschrijving en -beoordeling 4
2.1 Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek 4
2.2 Effectbepaling voornemen 4
2.3 Soortbescherming 5
2.3.1 Afbakening relevante soortgroepen 5
2.3.2 Vogels (met jaarrond beschermd nest en algemene broedvogels) 5
2.3.3 Vleermuizen 5
2.3.4 Zoogdieren 5
2.3.5 Amfibieën 6
2.3.6 Reptielen 6
2.3.7 Insecten 6
2.3.8 Zorgplicht 6
2.4 Natura 2000 6
2.5 Natuurnetwerk Nederland (NNN) 8
2.6 Beschermde houtopstanden 8
3. Conclusie & advies 9
3.1 Soortbescherming 9
Literatuurlijst 10

1. Inleiding

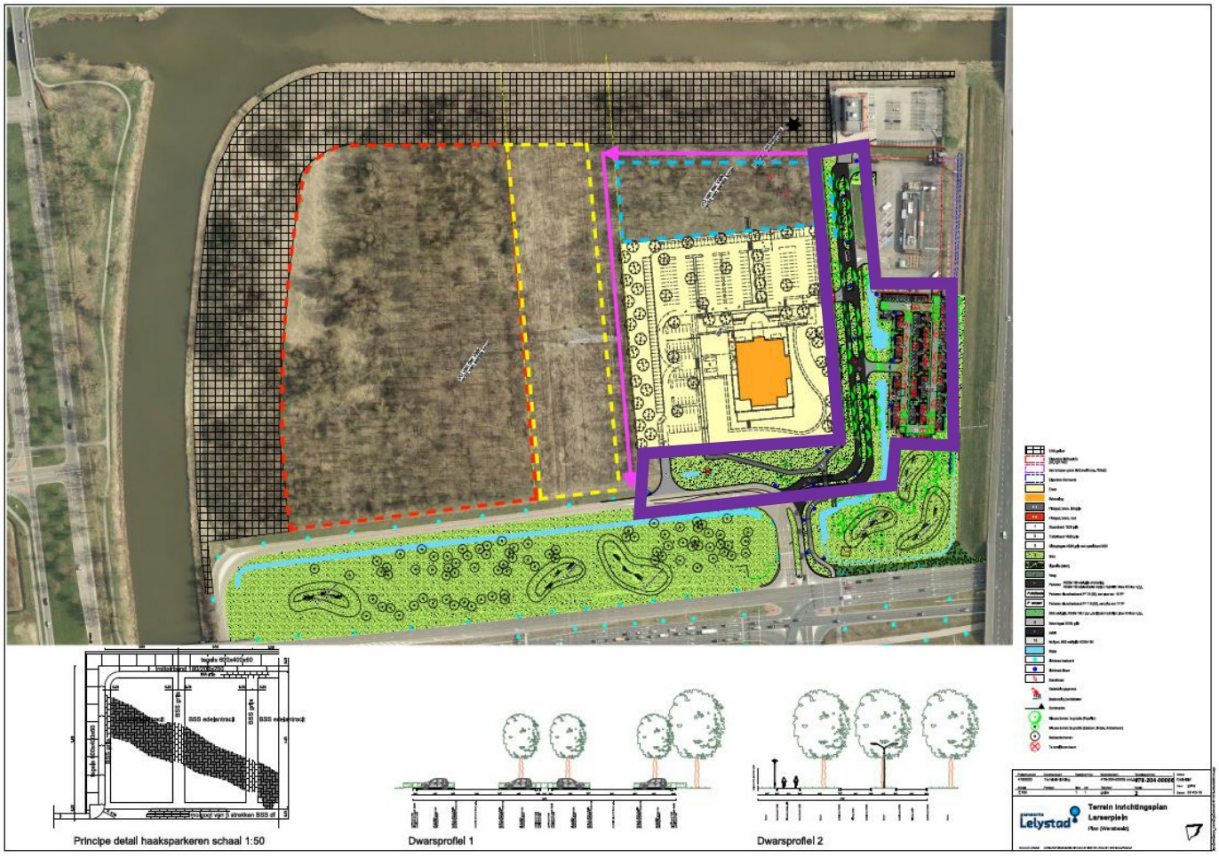
1.1 Aanleiding & planvoornemen

Lelystad Zeuslaan 1 B.V. is voornemens een campus te realiseren ten behoeve van circa 2.500 arbeidsmigranten, aan de Zeuslaan in Lelystad naast het Van der Valk Hotel. Voor dit project is in april 2024 al een natuurtoets opgesteld. Naast de plannen uit de natuurtoets worden ook de aanrijdweg richting het hotel en de oostelijke parkeerplaats aangepast en worden een aantal nieuwe lichtmasten geplaatst. Deze scope-uitbreiding wordt in deze aanvullende memo behandeld.

De precieze planning van de werkzaamheden is nog onbekend. Naar verwachting gaat het eind 2025 van start.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten, beschermde gebieden of houtopstanden (Omgevingswet (Ow), Natuurnetwerk Nederland (NNN) en overig (provinciaal) beleid). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten, gebieden en/of houtopstanden). Er is daarom inzicht gewenst in de aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten die op deze beschermde natuurwaarden kunnen optreden door de ontwikkeling. Dit wordt verkend in deze natuurtoets. Daarnaast worden kansen voor het verbeteren van natuurwaarden genoemd.

In figuur 1.1 is een impressie van het ontwerp weergegeven. Het rode en gele vlak zijn onderzocht bij de natuurtoets (Antea Group, 2024). De nieuwe ontwikkeling betreffen de aanrijdweg (zwarte strook op kaart) en de parkeerplaats ten oosten van het Van der Valk Hotel (zwart). Verder worden er een aantal nieuwe lichtmasten ten zuiden en oosten van het hotel geplaatst (donkerblauwe stippen).



Figuur 1.1. Impressie ruimtelijke ontwikkeling (voornemen). De contouren van de scope-uitbreiding zijn met paars weergeven. Bron: Van der Valk Investments B.V., 2024.

1.2 Doel

Het doel van de memo is om een goed eerste beeld te krijgen van de (beschermde) natuurwaarden die in het plangebied en de (directe) omgeving aanwezig (kunnen) zijn. Dit gebeurt door het uitvoeren van een bureaustudie en oriënterend terreinbezoek. Op basis hiervan wordt getoetst of op de – in het kader van de Omgevingswet beschermde natuurwaarden – als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kunnen optreden. Daarnaast wordt ingegaan op de eventuele vervolgstappen die noodzakelijk zijn.

2. Effectbeschrijving en -beoordeling

2.1 Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek

Op 22 oktober 2024 is vanaf circa 10:00 uur een oriënterend terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecoloog van Antea Group bij zonnig weer met een temperatuur van circa 11 °C. Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet geïnspecteerd. Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van geschikt biotoop voor beschermde flora en fauna.

Het plangebied bestaat voornamelijk uit verharding (wegen, voetpaden) en frequent gemaaid grasland (bermen). In de omgeving is bebouwing aanwezig, dit betreft een hotel en twee fastfood etablissementen. Verder is ten noorden en verder ten westen een vaart aanwezig. Bij de scope-uitbreiding wordt niet dichtbij de vaart gewerkt.

In figuur 2.1 is een impressie gegeven van het plangebied.



Figuur 2.1. Impressie van het plangebied.

2.2 Effectbepaling voornemen

De volgende activiteiten vinden plaats als gevolg van het planvoornemen die een effect kunnen hebben op (het leefgebied van) (beschermde) soorten en beschermde gebieden:

- De (kleine) bomen op de parkeerplaats worden gekapt;
- Er worden bomen geplant in de bermen van de nieuwe aanrijdweg;
- Er wordt een gerenoveerde aanrijdweg aangelegd (asfalt);
- Er worden een nieuwe lichtmasten neergezet;
- Er wordt (tijdelijke) verlichting geplaatst;
- Er is sprake van geluidsverstoring/optische verstoring gedurende de werkzaamheden.

2.3 Soortbescherming

In de onderstaande paragrafen worden per soortgroep de resultaten van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek beschreven. Indien soortgroepen op basis van het oriënterend terreinbezoek op voorhand kunnen worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop, zijn deze soortgroepen vermeld in paragraaf 2.3.1. Op basis van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek wordt ingegaan op de mogelijk effecten die als gevolg van het planvoornemen op mogelijk aanwezige beschermde soorten kunnen optreden. Indien negatieve effecten op beschermde soorten niet zijn uit te sluiten, wordt geadviseerd over de te nemen vervolgstappen.

2.3.1 Afbakening relevante soortgroepen

Op basis van de bureaustudie en het verkennend terreinbezoek kan de aanwezigheid van meerdere soortgroepen worden uitgesloten. Gezien de afwezigheid van (geschikt) open (voortplantings)water in het plangebied én het bekende verspreidingsgebied kan de aanwezigheid van beschermde kreeftachtigen en weekdieren en beschermde vissen in het plangebied worden uitgesloten. Aanwezigheid van de overige soortgroepen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Deze soortgroepen worden in de hiernavolgende paragrafen nader beschouwd.

2.3.2 Vogels (met jaarrond beschermd nest en algemene broedvogels)

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn geen extra nesten aangetroffen ten opzichte van de voorliggende natuurtoets (Antea Group, 2024). In de omgeving is wel nestgelegenheid voor vogelsoorten aanwezig. Derhalve dient bij het planvoornemen van deze scope-uitbreiding rekening gehouden te worden met dezelfde maatregelen als bij de realisatie van het arbeidsmigrantenhotel. Dit betreft werken buiten het broedseizoen. De ooievaarskolonie en potentieel jaarrond beschermde nesten uit de voorgaande natuurtoets worden bij de scope-uitbreiding niet aangetast of verstoord, mits er buiten het broedseizoen wordt gewerkt.

2.3.3 Vleermuizen

Er worden bij de scope-uitbreiding geen potentiële verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen aangetast. Derhalve zijn vervolgstappen voor vleermuizen niet noodzakelijk. Indien er door de nieuwe lichtmasten meer lichtuitstraling op de vaart ten noorden (vliegroute) van het plangebied komt dient dit te worden afgeschermd, of zo gericht te worden dat er geen extra lichtuitstraling op deze vaart komt.

2.3.4 Zoogdieren

Het grootste gedeelte van het plangebied is verhard. Er gaat geen hogere vegetatie verloren, afgezien van de kleine bomen ter plaatse van de parkeerplaats. Het plangebied bestaat uit verharding en frequent gemaaid grasland. Er zijn in het plangebied geen geschikte locaties voor verblijfplaatsen van zoogdiersoorten aangetroffen. Derhalve kunnen effecten van de scope-uitbreiding op (beschermde) zoogdieren worden uitgesloten.

2.3.5 Amfibieën

Er wordt bij de scope-uitbreiding geen potentieel water- of landbiotoop van (beschermde) amfibieën aangetast, de verharde delen en het grasland zijn niet geschikt als biotoop voor amfibieën. Daarnaast is er geen geschikt voortplantingswater in de directe omgeving, waardoor er ook geen migratieroutes aangetast worden. Effecten op amfibieën door de werkzaamheden worden uitgesloten.

2.3.6 Reptielen

Er wordt bij de scope-uitbreiding geen potentieel biotoop van (beschermde) reptielen aangetast, omdat er geen geschikte, dekkende vegetatie wordt aangetast. Verder wordt er alleen gewerkt in verharding, en een klein deel frequent gemaaid grasland. Effecten op reptielen door de werkzaamheden worden uitgesloten.

2.3.7 Insecten

In het plangebied staan geen waardplanten voor beschermde insectensoorten en er is geen geschikt biotoop aanwezig voor (beschermde) insectensoorten. Effecten op beschermde insectensoorten kunnen uitgesloten worden.

2.3.8 Zorgplicht

In het kader van de zorgplicht dient met onderstaande rekening te worden gehouden:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort maaien, één richting op en van het water af werken.

2.4 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Oostvaardersplassen en ligt op circa 5,0 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied (zie figuur 2.3). Dit gebied is aangewezen op basis van de Vogelrichtlijn. Binnen een straal van 15 km liggen nog vier andere Natura 2000-gebieden. Het betreft Markermeer & IJmeer, Lepelaarsplassen, Veluwerandmeren en Ketelmeer & Vossemeer (zie figuur 2.3).



Figuur 2.3. Ligging Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied (rode cirkel). Bron: AERIUS-calculator, versie 2023.1.

Bij voorliggend planvoornemen is er zowel sprake van een realisatiefase als gebruiksfase. Er kan daardoor sprake zijn van zowel tijdelijke als permanente effecten.

De Natura 2000-gebieden liggen buiten het invloedsgebied van alle storingsfactoren, zoals bijvoorbeeld verdroging of geluid- en lichtverstoring, met uitzondering van verzuring en vermesting. Gezien de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden en de voorgenomen werkzaamheden zijn effecten als gevolg van vermesting en verzuring door stikstofdepositie tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase niet op voorhand uit te sluiten.

De enige manier om inzicht te krijgen in de aard en omvang van het effect van stikstofdepositie als gevolg van de werkzaamheden, is het uitvoeren van een stikstofberekening met behulp van AERIUS Calculator. De scope dient bij de oorspronkelijke berekening toegevoegd te worden zodat er cumulatief gemeten wordt.

Indien uit de AERIUS-berekening volgt dat er als gevolg van het voornemen een verhoogde stikstofdepositie plaats vindt op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden, dient dit ecologisch te worden beschouwd door middel van een ecologische Voortoets Stikstof.

Vervolgstappen
Er dient een AERIUS-berekening voor de aanlegfase en de gebruikersfase te worden opgesteld.
Indien sprake is van een toename in stikstofdepositie, dient een ecologische Voortoets Stikstof te worden opgesteld. De scope dient bij de oorspronkelijke berekening toegevoegd te worden zodat er cumulatief gemeten wordt

2.5 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa 300 meter ten westen van het plangebied. Op grond van de provinciale verordening in de provincie Flevoland hoeft niet getoetst te worden op externe werking en zijn vervolgstappen niet aan de orde.

2.6 Beschermde houtopstanden

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn bomen aanwezig. Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden worden kleine bomen gekapt (<10cm diameter). Echter, gezien de bomen zijn aangeplant, dient er een nadere toetsing beschermde houtopstanden te worden gedaan. In deze nadere toetsing wordt in eerste instantie bepaald of de houtopstanden beschermd zijn, en zo ja onder welk beschermingsregime (buiten de bebouwingscontour houtkap en/of Omgevingsplan). Daarnaast wordt in de nadere toetsing houtopstanden bepaald of eventuele vervolgstappen noodzakelijk zijn. Mogelijke vervolgstappen bij kap van bomen zijn: een melding houtkap (op basis van Bal – Omgevingswet) of een omgevingsvergunning houtkap (gemeentelijke beleid). Ook kan het noodzakelijk zijn een Boom Effect Analyse (BEA) op te stellen, waarbij wordt getoetst in hoeverre bomen in de invloedssfeer daadwerkelijk negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden ondervinden.

3. Conclusie & advies

In dit hoofdstuk is per onderdeel de conclusie en het advies gegeven dat voortkomt uit de uitgevoerde natuurtoets.

3.1 Soortbescherming

Binnen het plangebied is geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Ow) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: algemene broedvogels, vogels met een jaarrond beschermd nest, vleermuizen, overige zoogdieren, amfibieën, reptielen, en vlinders. In tabel 3.1 zijn de conclusies ten aanzien van deze beschermde soorten opgenomen. De onderbouwing van de conclusies is beschreven in paragraaf 2.3 van voorliggende natuurtoets. Voor de overige soort(groep)en is beoordeeld dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Voor deze soorten en vrijgestelde soorten geldt wel de zorgplicht.

Tabel 3.1 Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

Soort(groep)	Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) plangebied?	Nader onderzoek nodig?	Maatregelen?	Omgevings-vergunning flora- en fauna-activiteit Ow aan de orde?
Vogels (algemene broedvogels)	Ja, nestgelegenheid in opgaande begroeiing	N.v.t.	Ja, zie tabel 3.2	Nee
Vrijgestelde soorten	Zie tabel 3.3			

In tabel 3.1 is aangegeven dat een overtreding van de Ow voor een aantal soorten op voorhand kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Deze maatregelen zijn in tabel 3.2 uiteengezet. Door het nemen van deze maatregelen worden negatieve effecten voorkomen en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

Tabel 3.2. Beschrijving maatregelen om overtreding van de Ow te voorkomen.

Soort(groep)	Maatregelen
Algemene broedvogels	Werken buiten het broedseizoen

Tabel 3.3. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

Soort(groep)	Maatregel
Grondgebonden zoogdieren (alle soorten)	Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort maaien, één richting op en van het water af werken.

3.2 Gebiedsbescherming

3.2.1 Natura 2000

In tabel 3.5 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.4 van voorliggende natuurtoets.

Tabel 3.5. Conclusies Natura 2000-gebieden.

	Natura 2000
Zijn er Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden?	Ja, Oostvaardersplassen (op circa 5,0 kilometer afstand). Verder liggen er binnen een straal van 25km nog Markermeer & IJmeer, Lepelaarsplassen, Veluwerandmeren en Ketelmeer & Vossemeer.
Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten?	Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermesting door stikstofdepositie.
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Ja, er dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. De scope dient bij de oorspronkelijke berekening toegevoegd te worden zodat er cumulatief gemeten wordt.

Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit of akkoord van de provincie noodzakelijk?	Nog onbekend

3.2.2 NNN

In tabel 3.6 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde NNN-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.5 van voorliggende natuurtoets.

Tabel 3.6. Conclusies NNN-gebieden.

	NNN
Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied?	300 meter.
Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?	Nee
Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten?	Nee
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Nee
Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?	Nee

3.3 Beschermde houtopstanden bebouwingscontour houtkap

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn bomen aanwezig. Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden worden kleine bomen gekapt (<10cm diameter). Echter, gezien de bomen zijn aangeplant, dient er een nadere toetsing beschermde houtopstanden te worden gedaan. In deze nadere toetsing wordt in eerste instantie bepaald of de houtopstanden beschermd zijn, en zo ja onder welk beschermingsregime (buiten de bebouwingscontour houtkap en/of Omgevingsplan). Daarnaast wordt in de nadere toetsing houtopstanden bepaald of eventuele vervolgstappen noodzakelijk zijn. Mogelijke vervolgstappen bij kap van bomen zijn: een melding houtkap (op basis van Bal – Omgevingswet) of een omgevingsvergunning houtkap (gemeentelijke beleid). Ook kan het noodzakelijk zijn een Boom Effect Analyse (BEA) op te stellen, waarbij wordt getoetst in hoeverre bomen in de invloedssfeer daadwerkelijk negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden ondervinden.

Literatuurlijst

Antea Group, 2024. Natuurtoets International Campus Lelystad. April 2024.

BIJ12, 2024. Kennisdocument Kleine marterachtigen. Versie 1.0, januari 2024.

BIJ12, 2023a. Kennisdocument gierzwaluw (*Apus apus*). Versie 2.0, juli 2023.

BIJ12, 2023b. Kennisdocument huismus (*Passer domesticus*). Versie 2.1, februari 2023.

BIJ12, 2017a. Kennisdocument buizerd (*Buteo buteo*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2017b. Kennisdocument das (*Meles meles*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2017c. Kennisdocument gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2017d. Kennisdocument kerkuil (*Tyto alba*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2017e. Kennisdocument rugstreeppad (*Bufo calamita*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2017f. Kennisdocument bever (*Castor fiber*). Versie 1.0, juli 2017.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2023. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie nov 2023).

Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2021. Vleermuisprotocol 2021.

Overig
NDFF
Street Smart
AERIUS-calculator, versie 2023.1.
www.floron.nl
www.ravon.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vlinderstichting.nl
www.zoogdiervereniging.nl