



27 mei 2026, Arnhem

Betreft:

**Informatie over de Kwartaalrapportage  
Biomassacentrale Veolia van 28 april 2026**

**Aan de Gemeenteraad en het College van Burgemeester en Wethouders,**

Beste Raadsleden en leden van het College,

Met belangstelling hebben wij de Kwartaalrapportage Biomassacentrale Veolia gelezen. Deze rapportage voor de Gemeenteraad werd opgesteld door Mark Kemperman van afdeling Milieu en geaccordeerd door het College.

**Veel essentiële informatie is in deze rapportage niet vermeld**

Welke afdelingen van de gemeente zijn nauw betrokken bij de planvoorbereiding en nemen deel aan de gesprekken met “*het bedrijfsleven en medeoverheden*”? In de rapportage op bladzijde 3 wordt alleen vermeld “*onze ambtenaren*”. Is er een projectteam of ambtelijke werkgroep gevormd en wie heeft daar de leiding over? En welke taak is voor deze werkgroep gekozen en geformuleerd?

Welke wethouder is politiek-bestuurlijk verantwoordelijk voor de planvoorbereiding en de “informatieve gesprekken” met onder meer Veolia Industriële diensten BV en Cleantech Park (Schipper Bosch) en het Ministerie RVO?

**Inhoudelijke voorbereiding**

Vorig jaar heeft de gemeenteraad op voorstel van de Wethouder Milieu besloten budget vrij te maken om onderzoek te verrichten naar alternatieven voor de verwarming van de gebouwen van Cleantech Park op het terrein van de Kleefse waard, zodat deze geen gebruik meer hoeven te maken van de warmtelevering door de biomassacentrale Veolia. De Arnhemse Bomenbond heeft voor de voorbereiding van dit onderzoek meerdere gesprekken gevoerd met Mark Kemperman en de Wethouder Milieu. September 2025 werd afgesproken dat de afdeling Milieu dit onderzoek spoedig ging voorbereiden en dat zij het MOB Nijmegen om het advies zouden vragen voor de aanpak. Zover wij weten is dit onderzoek nog steeds niet begonnen en heeft afdeling Milieu zelfs geen (concept) startnotitie hiervoor opgesteld. Ook is door afdeling Milieu geen advies gevraagd aan het MOB Nijmegen.

In de rapportage wordt op geen enkele wijze uitgelegd waarom ambtelijk gekozen werd om alleen waterstof te gaan onderzoeken als vervangende energiebron. Zoals bekend stagneert al jaren de ontwikkeling van de toepassing van waterstof voor de verwarming van gebouwen en woningen. In de rapportage wordt dit eufemistisch ook geduid dat “*de businesscase voor waterstof nog niet sluitend is*”. Kortom door alleen te focussen op waterstof zijn zeer langdurige vertragingen in de sluiting van biomassacentrale te verwachten. Door zich uitsluitend te richten op waterstof zal de sluiting waarschijnlijk nog zeer lang uitgesteld worden en in ieder geval **pas vele jaren na 2031** gerealiseerd kunnen worden.

Conform de afspraken met de Gemeenteraad (begroting 2026 en het amendement maart 2026) en de Arnhemse Bomenbond dient nu eindelijk eens goed onderzoek naar de **toepassing van ook andere duurzame** energiebronnen voor de gebouwen van de Kleefse Waard uitgevoerd te worden.

### **Biomassacentrale Veolia en stadsverwarmingsnetwerk Arnhem**

In de rapportage wordt gesteld dat de biomassacentrale Veolia een warmtebron is voor het stadsverwarmingsnetwerk van Arnhem, Duiven en Westervoort. En dat daarom de uitfasering uiterst zorgvuldig en in overleg met betrokken en partijen moet gebeuren. Op geen enkele wijze wordt deze stellingname echter onderbouwd met feitelijke en getalsmatige gegevens. De biomassacentrale heeft slechts een **hele bescheiden** rol in de verwarming van gebouwen en woningen in Arnhem. De huidige (kleine achtervang) functie van de biomassacentrale voor het warmtenet van Vattenfall kan technisch gezien zeer gemakkelijk door een andere kleine warmtebron vervangen worden.

De gemeenteraad heeft met instemming van het College, zowel in januari, als maart 2026 zich opnieuw hard uitgesproken tegen een functie en rol van de biomassacentrale Veolia in het stadsverwarmingsnetwerk van Arnhem. In de rapportage wordt de betekenis van de biomassacentrale in de energievoorziening van Arnhem nodeloos opgeblazen. Het wordt de belanghebbende partijen Veolia Industriële diensten BV en Cleantech (Schipper Bosch) **wel heel erg gemakkelijk** gemaakt in de komende “informatieve gesprekken” en onderhandelingen.

### **De gemeente Arnhem als partner van Veolia Industriële diensten BV en Cleantech (Schipper Bosch)**

In de rapportage wordt gesteld dat de biomassacentrale Veolia in het verleden gerealiseerd is in lijn met het overheidsbeleid in Nederland. Op geen enkele wijze wordt echter de zeer meegaande en faciliterende rol vermeld die de gemeente Arnhem al ruim tien jaar heeft uitgeoefend om de biomassacentrale Veolia op de Kleefse Waard gevestigd te krijgen en te behouden. Sinds 2020 werd zelfs door de afdeling Energietransitie de biomassacentrale een rol van betekenis toegedacht in de energietransitie van Arnhem.

Al in 2016 waarschuwde de bewonersvereniging Stadseiland en de bewoners van AGA/Presikhaaf de gemeente Arnhem - middels brieven, zienswijzen en bezwaarschriften -voor de ernstige luchtvervuiling, wanneer een vestiging van een biomassacentrale door Veolia Industriediensten op de Kleefse Waard doorgezet zou worden. Vanaf 2019 hebben tal van milieugroepen en bewonersorganisaties uit de Arnhemse Regio regelmatig geprobeerd het Provinciebestuur en het stadhuis van Arnhem meer kritisch te laten kijken naar de effecten van de houtgestookte biomassacentrale van Veolia. De ernstige luchtvervuiling op het Cleantech Park terrein van de projectontwikkelaar Schipper Bosch gaat echter onverminderd voort. Het Veolia bedrijf gaat meestal met behulp van een groot advocatenkantoor in beroep tegen elk redelijk besluit of voorstel van de ODRA/ODGM en de Provincie Gelderland. Reeds in 2020 oordeelde het MOB Nijmegen dat de huidige vergunning van de biomassacentrale Veolia veel te weinig bescherming oplevert voor de omwonenden en de Natura 2000-gebieden van Arnhem.<sup>[1]</sup> En zelfs die lage vergunningsnorm haalt Veolia regelmatig niet door illegale lozingen.

In de rapportage van april 2026 wordt sterk de indruk gewekt dat betrokken ambtelijke afdelingen blijven volharden in een politiek van meegaande facilitering van Veolia en Schipper Bosch om opnieuw grote SDE-subsidies van het ministerie te kunnen verkrijgen, **zonder voorwaarden** aan deze ondernemingen te stellen en overeen te komen.

Graag ontvangt de Arnhemse Bomenbond antwoord op de vragen, die we in deze brief aan u hebben gesteld.

Met vriendelijke groeten,

namens het **Bestuur van de Arnhemse Bomenbond**

Joost Blasweiler (voorzitter) en Anne Ferwerda-Evers (secretaris)

---

<sup>[1]</sup> Zie Bezwaarschrift MOB aan GS Gelderland 25 augustus 2020.