

Fracties CDA, D66
Postbus 91
8200 AB LELYSTAD

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		U20-119958	19 januari 2021
behandeld door	doorkiesnummer	bijlagen	dossiernummer
EGW Pul	0320 - 278952		
onderwerp			pr-nummer
schriftelijke vragen onderzoek samenwerking cult. inst.			

Geachte leden van de fractie van het CDA, D66,

Uw fractie heeft vragen gesteld ex artikel 36 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Lelystad. U heeft vragen gesteld over het eindrapport van het onderzoek naar de mogelijke samenwerking van de culturele instellingen in Lelystad. Hierbij beantwoorden wij uw vragen.

Vraag 1: *Bent u het met ons eens dat Poppodium Corneel een relevante voorziening is voor Lelystad?*

Antwoord: Corneel heeft een culturele functie voor iedereen in Lelystad en omgeving die geïnteresseerd is in het aanbod in (pop)muziek. Dit blijkt onder meer uit de respons van de samenleving op het rapport.

Vraag 2: *Bent u als college voornemens de subsidie aan het Corneel stop te gaan zetten?*

Antwoord: In het rapport wordt een nieuwe visie op de lokale culturele infrastructuur gepresenteerd. Het rapport zal worden betrokken bij het opstellen van de nieuwe beleidsvisie Cultuur in 2021. Het onderzoek en het rapport hebben geen invloed op de begrotingssubsidie 2021.

Vraag 3a: In hoeverre is naar uw mening op hoofdlijn de conclusie van het rapport: 'Meer samenwerking wordt bereikt door het wegbezuinigen van het Corneel'?

Antwoord: Deze conclusie doet geen recht aan het rapport. De voorgestelde samenwerking van de instellingen is gebaseerd op drie inhoudelijke actielijnen: een gezamenlijk cultureel aanbod; collectieve cultuurmarketing en versterken van het netwerk.

Vraag 3b: Waarom is met dit rapport aan de opdracht 'hoe kunnen de vier culturele instellingen meer samenwerken' voldaan?

Antwoord: Conform de onderzoeksopdracht bij besluitpunt 59 van de programmabegroting, om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor samenwerking c.q. samenvoeging van de instellingen De Kubus, Bibliotheek, Agora en Corneel, zijn de culturele functies en mogelijkheden van samenwerking van alle vier instellingen verkend en onderzocht en zijn voorstellen ontwikkeld om vorm te geven aan de samenwerking.

Vraag 3c: Bent u het met ons eens dat met dit rapport geen dan wel een alternatieve invulling geeft aan de door de raad gegeven onderzoeksopdracht?

Antwoord: Het college deelt deze mening niet. Conform de onderzoeksopdracht bij besluitpunt 59 van de programmabegroting, om te onderzoeken de mogelijkheden zijn voor samenwerking c.q. samenvoeging van de instellingen De Kubus, Bibliotheek, Agora en Corneel, geeft het rapport weer op welke manier de organisaties de komende jaren de onderlinge samenwerking kunnen versterken. En hoe zij financiële en organisatorische maatregelen kunnen treffen die bij die meer intensieve samenwerking passen.

Vraag 4a. Waarom heeft u dit rapport niet met de raad gedeeld als onderdeel van de begrotingsbehandeling?

Antwoord: Het rapport kon niet met de raad worden gedeeld als onderdeel van de begrotingsbehandeling omdat het rapport op 10 november 2020 aan het college is aangeboden. Het rapport diende eerst in het college besproken te worden.

Vraag 4b. Bent u het met ons eens dat u (de hoofdlijn van de conclusie van) het rapport 'Naar een krachtige stadsprogrammering' had moeten delen met de gemeenteraad gedurende de begrotingsbehandeling?

Antwoord. Het college heeft conform de toezegging aan de raad het rapport in het vierde kwartaal van 2020 naar de raad gestuurd. Met het aanbieden van het rapport in kw4 heeft het college een handelingsperspectief geboden ter behandeling van het rapport.

Wij gaan er van uit uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

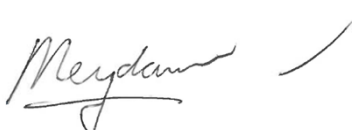
het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,

de burgemeester,



A. Schepers



H.M. Meijdam