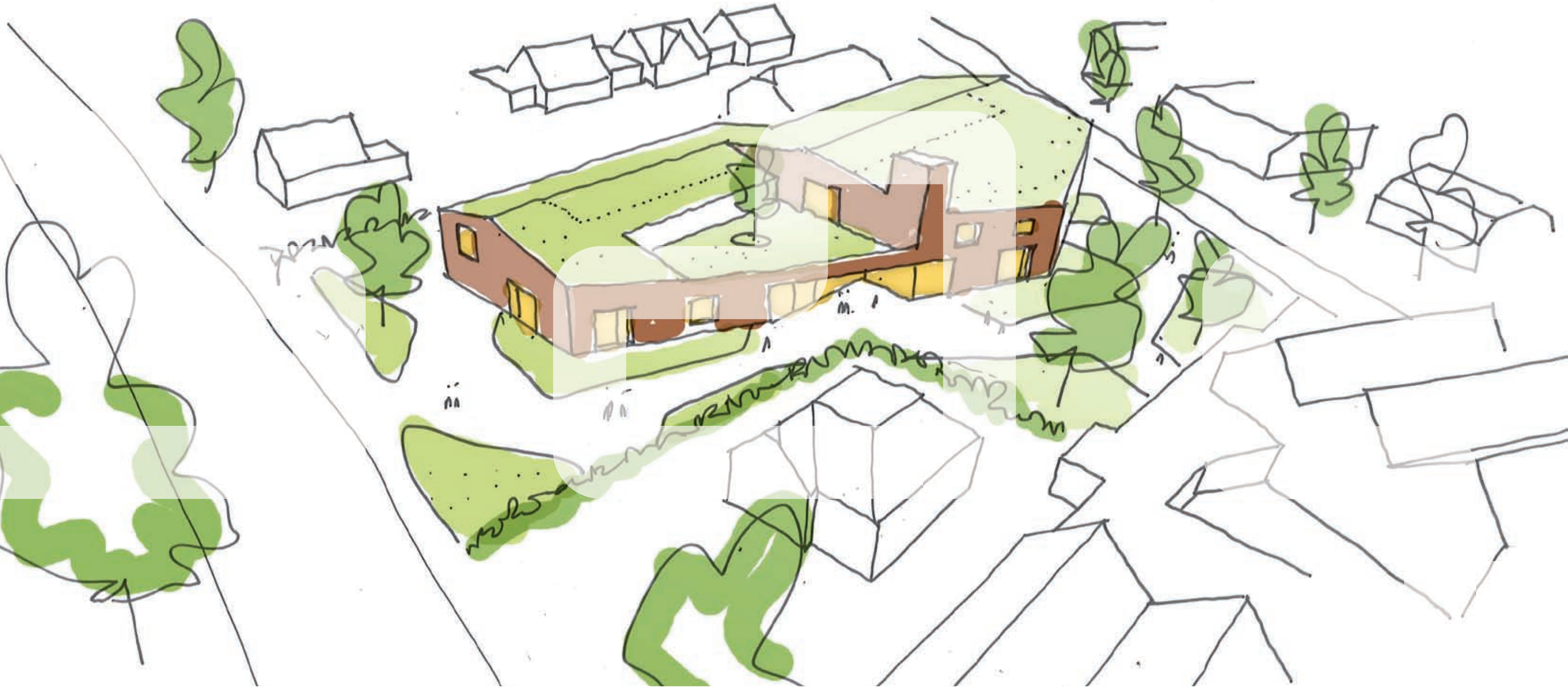


# IKC van Harte te Houten

informatiebijeenkomst omwonenden | 09-05-2022

bdg architecten

# Inhoud


## Algemeen

Concept
Situatie oud vs nieuw
Verkeer
Indeling plein
Geluid (kort)
Plattegronden

## **Exterieur** | Houtense Schaal

Impressies Gevels
Impressie Model
Duurzaamheid

## Terrein

Erfafscheiding
Buitenruimte

## Afsluiting

# EEN NIEUW IKC | ALGEMEEN

PLEK, CONCEPT, SITUATIE/VERKEER, GELUID, PLATTEGRONDEN

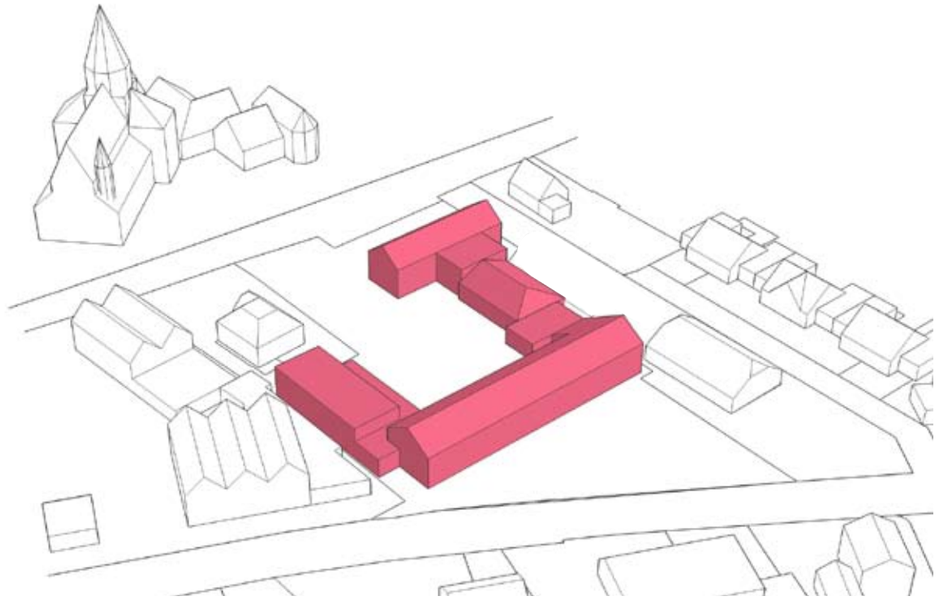
# Plek

- → **unieke plek in centrum Houten**
- → omsloten door **kleinschalige (woon)bebouwing**
- → **2 zijdige ontsluiting, 2 pleinen**
- → geen toezicht buiten schooltijden
- → **goede relatie tot buren!**

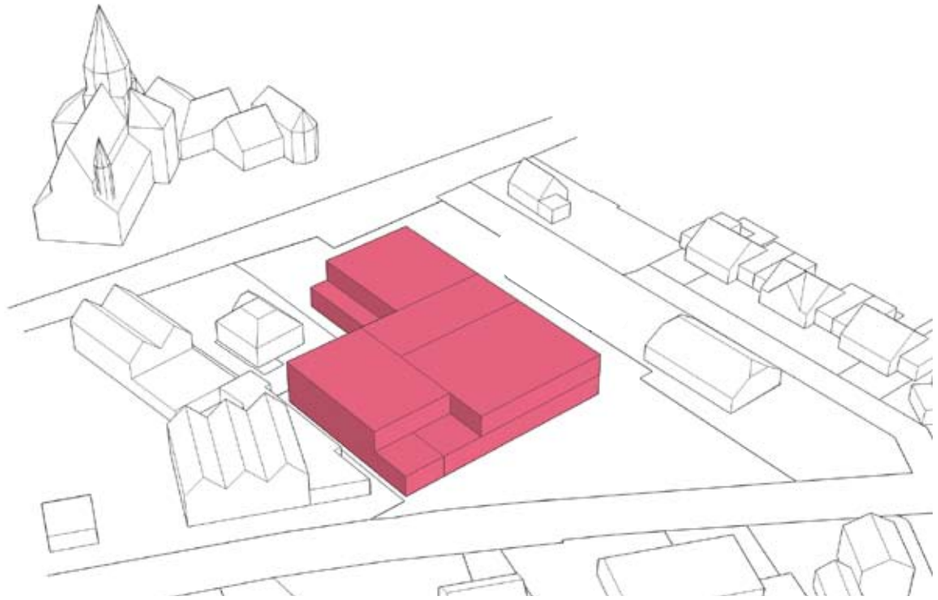


# Concept

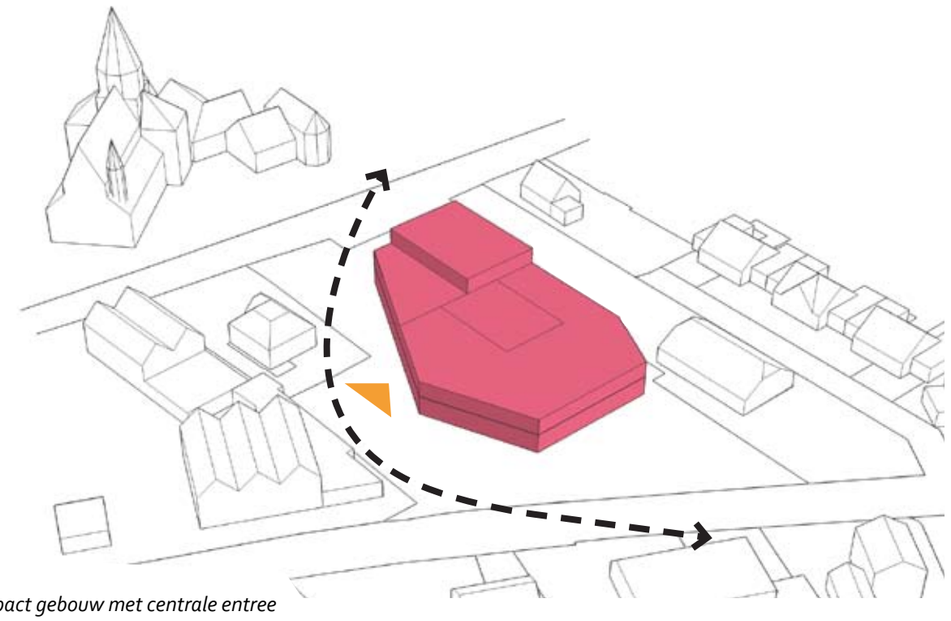
## Stedenbouwkundige visie



*huidig gebouw, 2 zijdes 2 losse pleinen*



*nieuw programma op locatie*

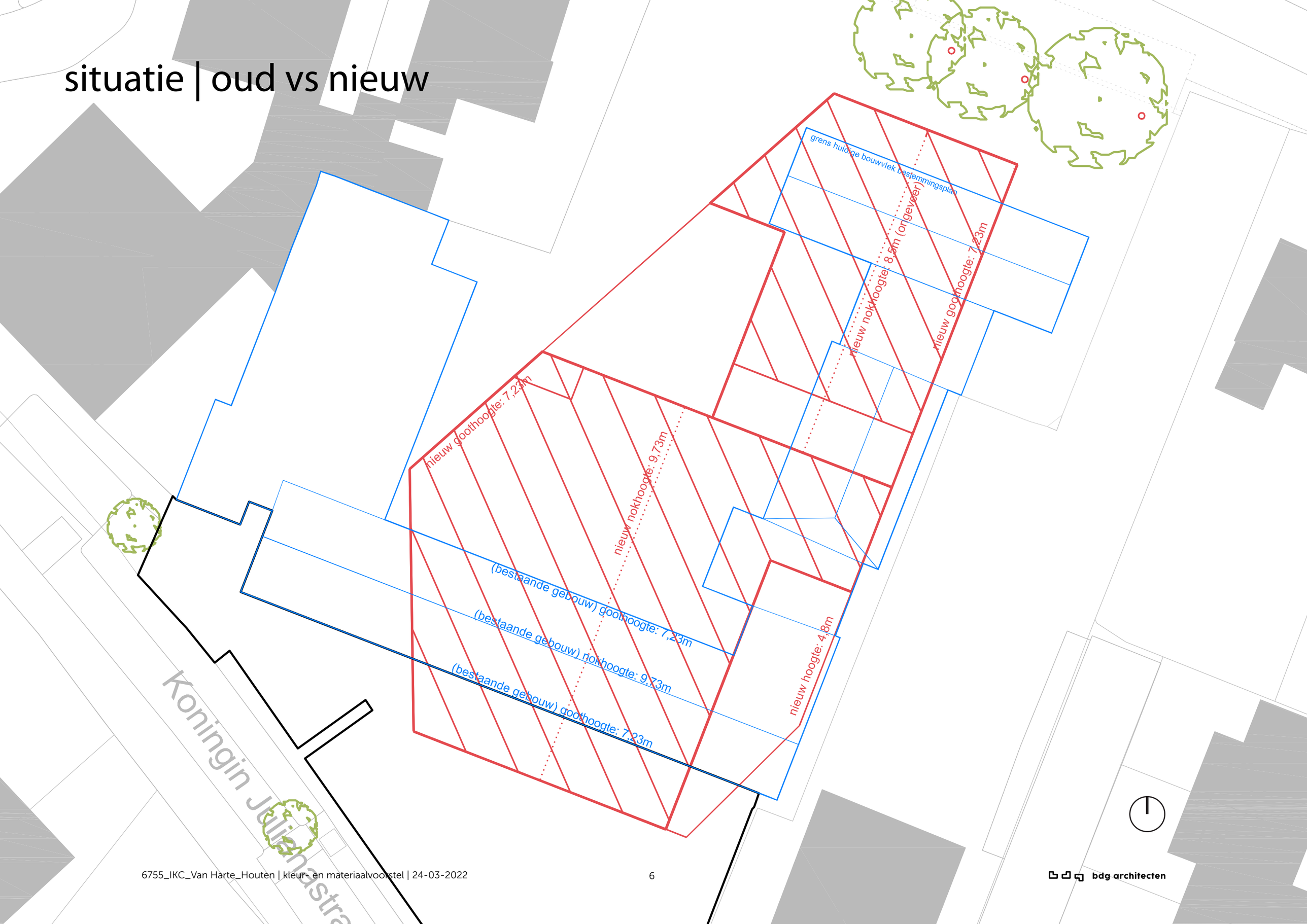


*compact gebouw met centrale entree*
*noord- en zuidzijde verbinden*



*IKC Houten = alle gebruikers onder één dak!*

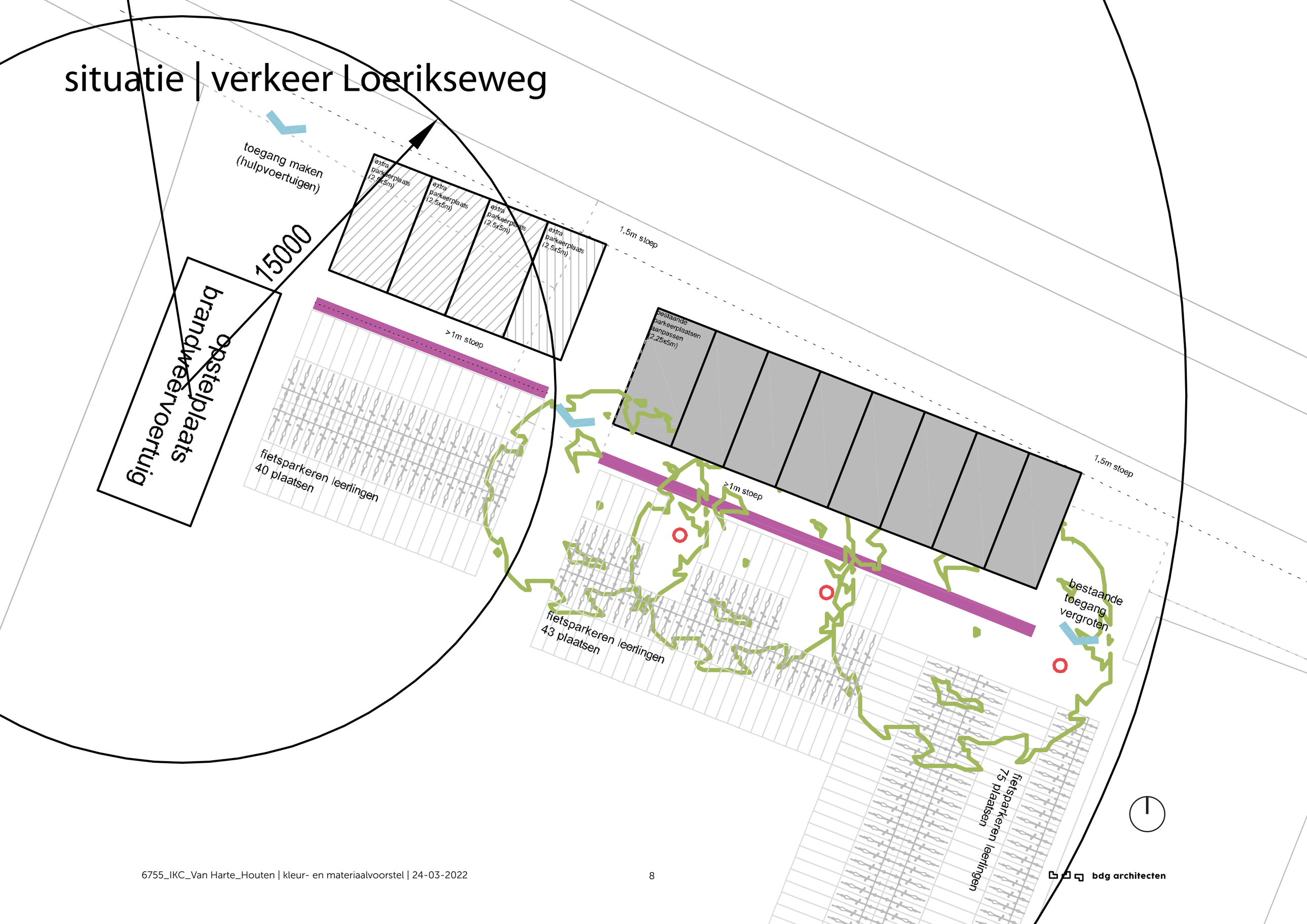
# situatie | oud vs nieuw



# situatie | verkeer overzicht



# situatie | verkeer Loerikseweg



# situatie | verkeer Koningin Julianastraat



# situatie | voorlopige organisatie plein



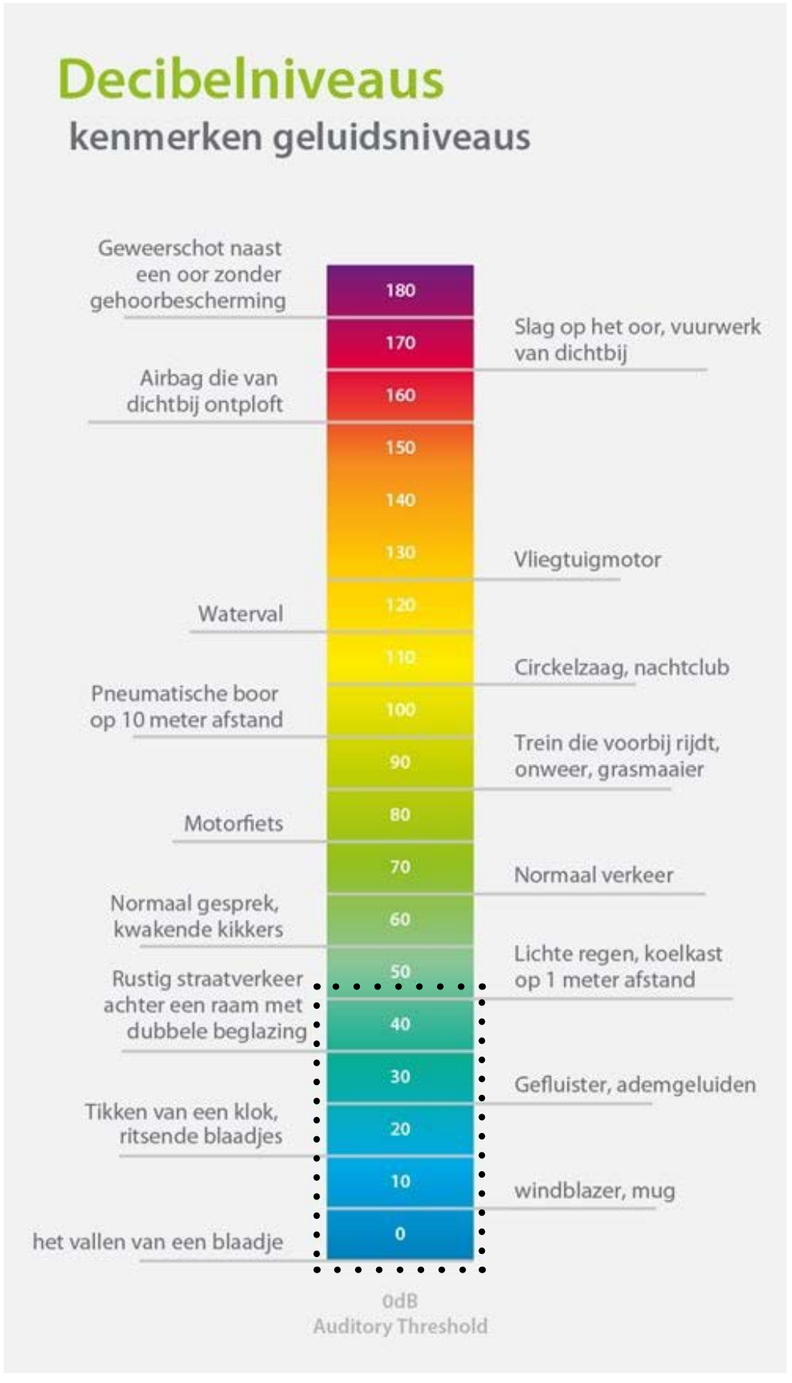
# situatie | geluid

De omwonenden hebben als het goed is allemaal de vorige presentatie met de beantwoording van vragen en een uitlegbrief m.b.t. geluidsbelasting gekregen.

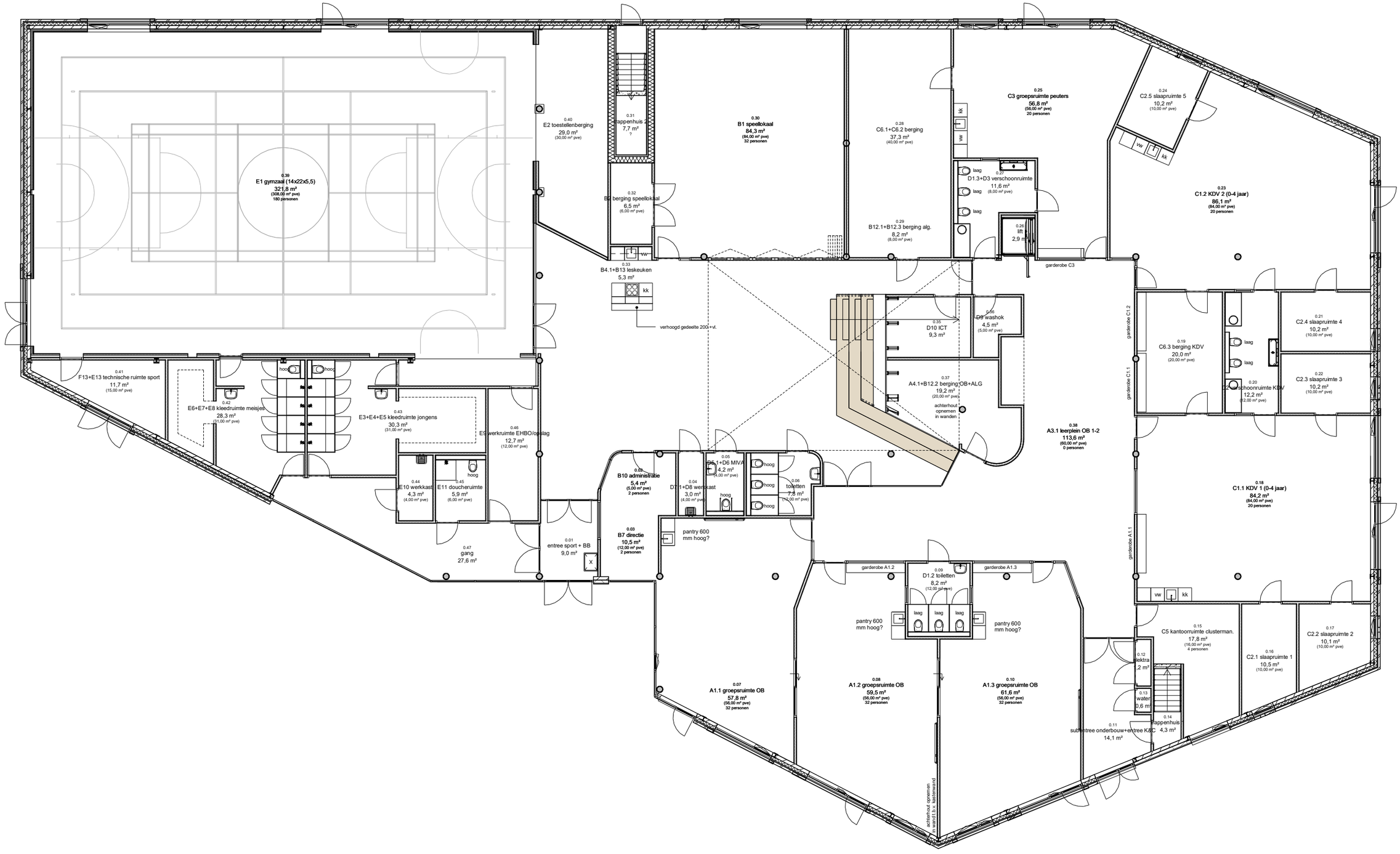
De **maximaal** optredende geluidbelasting op de gevel van de woning rechts van de school (nr 13) bedraagt 42 dB(A) in de dagperiode (cf wetgeving maximaal 50 dB(A) en in de avondperiode ook 42 dB(A). (eis 45 dB(A)) en 38 dB(A) in de nachtperiode (eis 40 dB(A)).

Alle overige geluidsgevoelige objecten hebben een maximale belasting van 34 dB(A) of lager in de dag/avond en nachtsituatie.

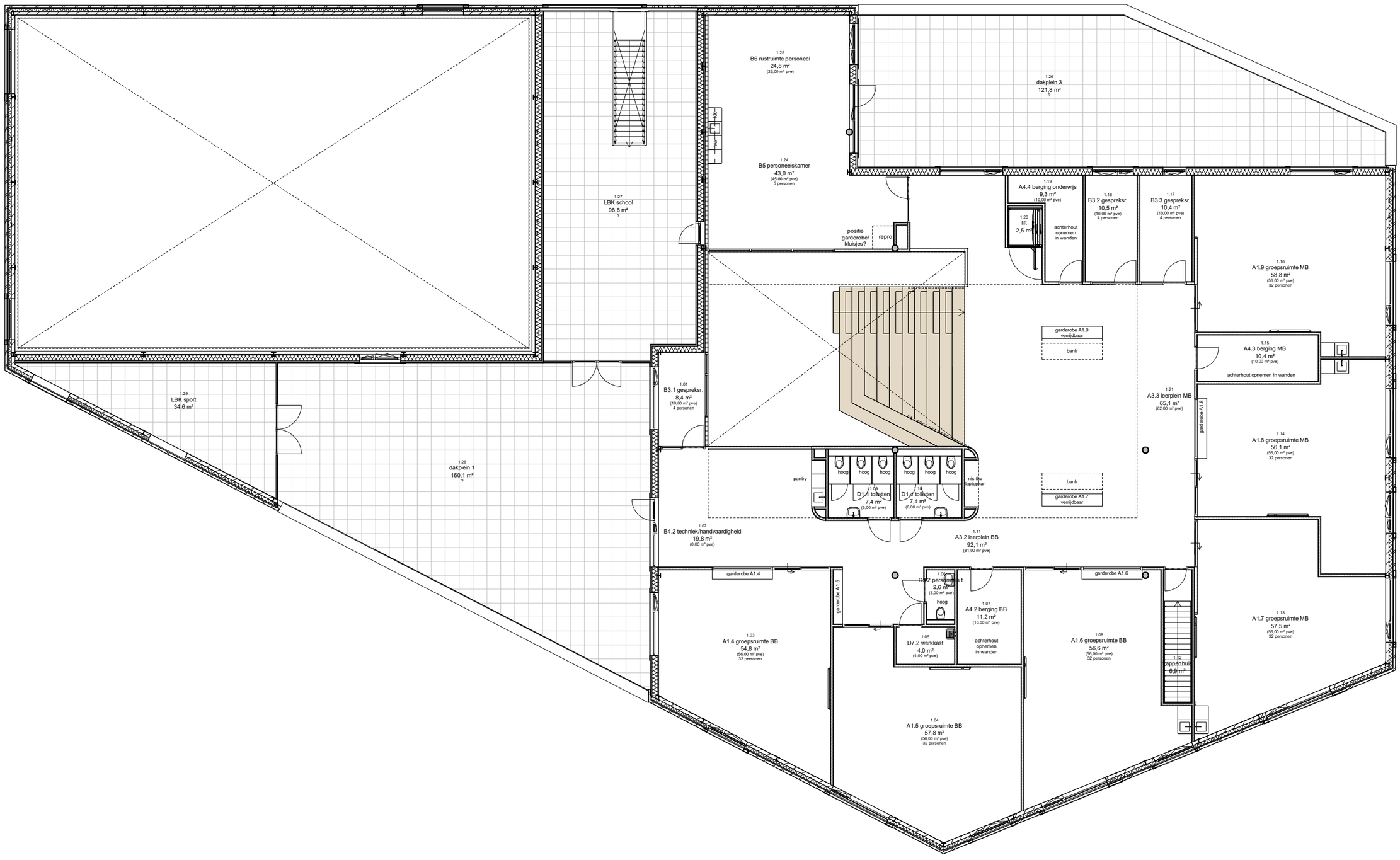
Bij een geluidsberekening wordt gekeken welke **maximale** belasting optreedt. Dit is de belasting als alle installaties voor zowel verwarming als luchtbehandeling tegelijk in gebruik zijn op maximaal vermogen. Deze situatie treedt zeker niet gedurende het hele jaar op bij een schoolgebouw. Dit gebeurt voornamelijk (overdag) in de winterperiode als het vriest en in de zomerperiode als het erg warm is.



# Plattegrond begane grond



# Plattegrond eerste verdieping



# EXTERIEUR
# HOUTENSE SCHAAL

De keuze voor de baksteen en grote speelse gevelopeningen laten het gebouw goed communiceren met haar omgeving, door de zichtlijnen van de Loerikseweg naar de Julianastraat (en andersom) ontstaat een verbinding die het IKC en het plein opneemt in de omgeving.

# Gevel | Koningin Julianastraat

Zicht over het plein richting IKC en kerk erachter

# Gevel | detail

## Natuurlijke en warme gevelmaterialen



robuust metselwerk uitgevoerd in 2 kleuren

kaders rondom ramen met reliëf

# Gevel | Loerikseweg

Zicht vanaf de kerk richting IKC

# Gevel | detail

Warme gevelmaterialen die passen in de context




- geprofileerde staalplaat- wit
- aluminium kozijnen
- entree onder overstek
  schraaproosters bij entree’s
- baksteen met reliëf
  roodbruine steen met passende voeg

# Duurzaamheid | een gezond en duurzaam gebouw

## Oplossingen op alle schaalniveau's

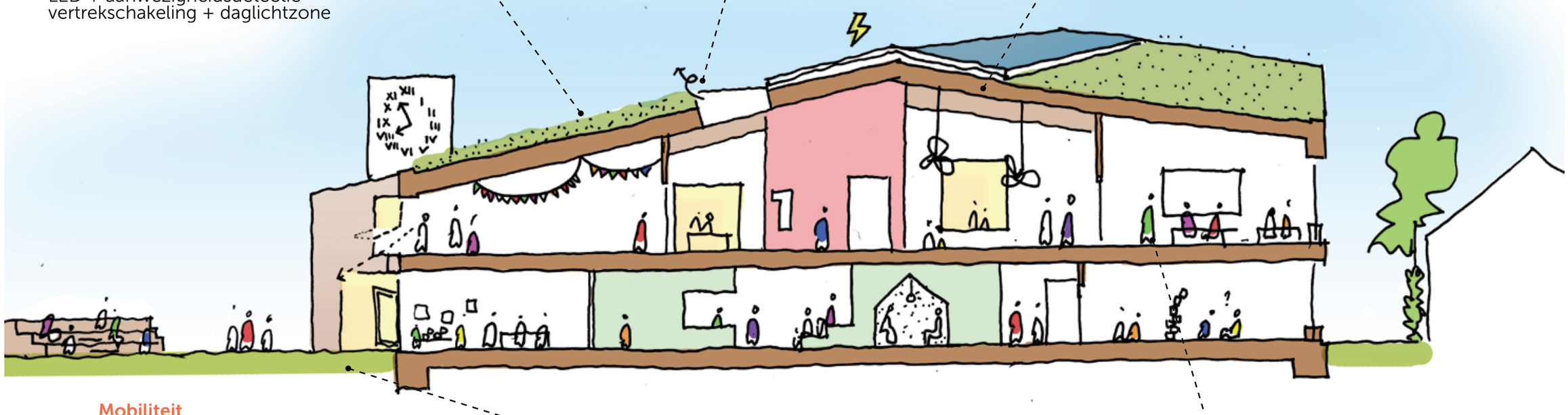
**Sedumdak**
natuurlijke uitstraling en stimulering
biodiversiteit en natuurinclusiviteit

**Beperken materiaalgebruik**
compact gebouw
beperkt materiaalgebruik
gevel van duurzaam gevelmateriaal
dat honderden jaren meegaat
vandalismeproof

**Actieve zonne-energie** (gasloos + ENG)
PV systeem (elektra) icm met warmtepompen

**Energiezuinige ventilatie**
mechanische toe/afvoer
HR-warmteterugwinning
CO2 regeling

**Energiezuinige verlichting**
LED + aanwezigheidsdetectie
vertrekschakeling + daglichtzone



**Mobiliteit**
stimuleer fietsgebruik door grote
fietsenstalling dichtbij entree

**Diversiteit & Flexibiliteit**
flexibele indeling maakt toekomstige
wijzigingen mogelijk
flexibiliteit zorgt voor
langdurig gebruik van gebouw

**infiltratie van regenwater**
infiltratie van regenwater en retentie van water dmv
sedumdak

**Beperk energiegebruik**
hoogwaardige dakisolatie Rc=8,0
hoogwaardige gevelisolatie Rc=6,0
ramen met trippleglas en dubbele kierdichting
compact gebouw beperkt energieverlies

# TERREIN

## ERFAFSCHEIDING, HERKWERK, BUITENRUIMTE TO BE CONTINUED

# Voorstel erfafscheiding groen

Vanuit de omwonenden avond van 7 april zijn de wensen voor de erfafscheiding opgehaald waarbij een natuurlijke, groenblijvende hoge en dichte erfafscheiding naar voren kwam.

Het voorstel:

Waar het schoolterrein grenst aan de belendende percelen wordt op eigen terrein of in samenspraak op de erfgrens een haagliguster opgenomen.

**Haagliguster (ookwel Japanse Liguster) -** *Ligustrum Ovalifolium*

- Beoogde hoogte: 2,5 meter (nu opgenomen in het model)
- Maximale hoogte: ongeveer 5 meter
- Groeisnelheid: 30 tot 60 centimeter per jaar
- Winterhard tot ongeveer -23 °C
- Kleinere rondere bladeren dan een gewone liguster daarmee geschikt (als achtergrond) voor veel tuinstijlen.
- Onderhoud maximaal 2x per jaar (snoeien)
- Bloeit als er niet zou worden gesnoeid in Jun-Aug
- Niet giftig
- Doet het goed in zon, halfschaduw en schaduw en in elk type grond.









# Voorstel erfafscheiding hekwerk

Vanuit de omwonenden avond van 7 april zijn de wensen voor de eventuele afsluiting van het terrein opgehaald. Daarbij is de voorkeur voor een af te sluiten hekwerk waardoor scooters niet het terrein op kunnen komen en de politie kan handhaven de voorkeur. Daarnaast is er van het oogpunt van veiligheid ook de wens om richting de Julianastraat in de nabijheid van het kinderdagverblijf naast een groene afscheiding ook een hekwerk op te nemen. Beide worden 1,2 m hoog

Het voorstel:

**Dubbelstaafmat 8/6/8 hekwerk - i.c.m.** *Ligustrum Ovalifolium*

- Beoogde hoogte: 1,2 meter (vanwege veiligheid)
- Kleur ter hoogte van groene erfafscheiding: **RAL 6009** (Donkergroen gepoedercoat)

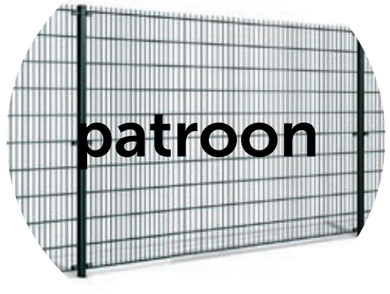
**Dubbelstaafmat 8/6/8 hekwerk - richting straat**

- Beoogde hoogte: 1,2 meter (vanwege veiligheid)
- Kleur ter hoogte van straat: **RAL 7012** (Anthraciet gepoedercoat)









# buitenruimte / plein

Gaan we nog over nadenken in ieder geval een nieuwe verhouding tussen groen en plein en open naar de buurt

uitdagende en natuurlijke speel- en ontdekplekken





# zicht vanaf omliggende percelen

## Met voorstel groenblijvende ligusterhaag 2,5m hoog

Hierna zijn een aantal impressies vanuit het ontwerpmodel opgenomen met de ooghoogte van een volwassen persoon vanuit de belendende percelen om een indruk te geven van wat een 2,5m hoge groene erfafscheiding wel/niet laat zien van de school. Hierbij is bewust geen rekening gehouden met bestaande begroeiing die op sommige plekken hoger is.

# zicht | vanaf nr 13

Met voorstel groenblijvende ligusterhaag 2,5m hoog



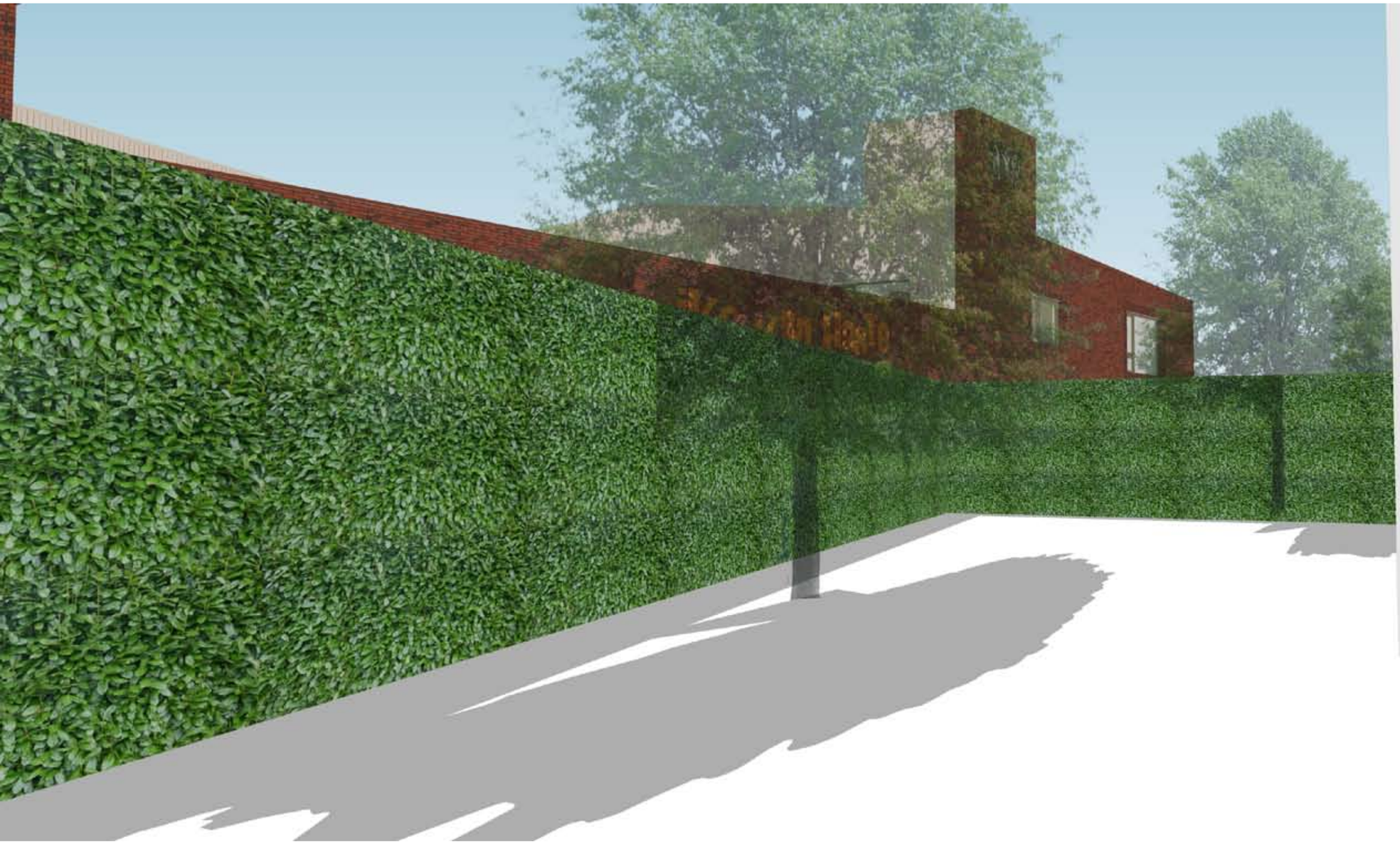
# zicht | vanaf nr 16

Met voorstel groenblijvende ligusterhaag 2,5m hoog



# zicht | vanaf nr 11

Met voorstel groenblijvende ligusterhaag 2,5m hoog



# zicht | vanaf nr 10 tuin

Met voorstel groenblijvende ligusterhaag 2,5m hoog



# zicht | vanaf nr 10 balkon

Dit is meegenomen vanwege het slopen van de bestaande gymzaal



# AFSLUITING

## VERVOLG, PROCES, COMMUNICATIE

# Vragen of opmerkingen?

# Vragen + antwoorden 07/04

## *Algemene vragen (of vaker gestelde vragen)*

**1. Er is op dit moment al af en toe last van hangjongeren. Hoe wordt hiermee rekening gehouden in het nieuwe plan voor (o.a.) het terrein.**
Diverse opties en hun voor- en nadelen zijn besproken. Van het plein geheel afsluitbaar maken (in het kader van APV en handhaving ook van belang als het gaat om toezicht. Tot het helemaal open laten. Een (grotendeels) afsluitbaar plein wordt ook vanuit de veiligheid van de jongere kinderen aan de kant van de Julianastraat als wenselijk geacht. In het terreinontwerp wordt hiervoor een voorstel gedaan.
(actiehouder: ontwerper terrein)

**2. In de avondsituatie kan er als de gymzaal in gebruik is licht vanuit de gymzaal naar de straatkant (Loerikseweg) schijnen. Vanuit een omwonende wordt aangegeven dat dit mogelijk hinderlijk kan zijn. Kan hier rekening mee worden gehouden?**
Omdat het gaat om een gebouw met een openbaar karakter is dit niet geheel te voorkomen. Voor de (vlucht)deuren op de begane grond is het helaas geen optie om dit licht af te schermen, voor de hogere gevelopeningen is dit eventueel mogelijk, de bediening is dan gebruikersafhankelijk. We onderzoeken sowieso de mogelijkheid om alle lichtbronnen zo te plaatsen dat deze niet rechtstreeks naar buiten schijnen (geen verblinding).
(actiehouder: architect)

**3. In hoeverre geven de nieuwe PV-panelen [visuele] overlast richting omwonenden? (Vraag van bewoners julianastraat 18 a t/m g)**
Omdat het dak van het nieuwe gebouw een erg flauwe helling heeft (veel kleiner dan 45 graden) er is daardoor geen sprake van reflectie. Verder worden er moderne panelen gebruikt die daar minder last van hebben. In het 3Dmodel is aan de aanwezigen getoond dat de zichtbaarheid van de PV-panelen vanaf maaiveld minimaal is.

**4. Welke randvoorwaarden en wensen zijn er met betrekking tot de eventueel nieuw op te nemen erfafscheiding?**
Antwoorden vanuit de groep: Consensus over een groene/natuurlijke vorm van erfafscheiding (dicht begroeid/groenblijvend) graag suggesties in het ontwerp voor een keuze qua soort gewas/struik/plant dat dan moet zijn. Huidige groenstrook die er is intekenen en hekwerk wellicht ook opnemen. “Zo hoog en zo groen mogelijk”. Over onderhoud van de erfafscheiding is ook gesproken dit wordt nader overlegd.
(actiehouder: ontwerper terrein, onderhoud: school/gemeente)

**5. Hoe kan eventuele overlast richting belendende percelen zoveel mogelijk worden beperkt?**
In het terreinontwerp wordt rekening gehouden met de belendende percelen door waar mogelijk beplantingsstroken op te nemen langs de randen van het terreinontwerp waardoor er een grotere afstand ontstaat tussen het daadwerkelijke plein en de belendende percelen
(actiehouder: ontwerper terrein)

**6. Hoe wordt er tijdens de sloop en bouwperiode omgegaan met (bouw)verkeer?**
Dit is een vraag die de nog te selecteren aannemer tijdens de aanbesteding moet beantwoorden en daarna uitwerken in overleg met de gemeente.
(actiehouder: gemeente)

# Vragen + antwoorden 07/04

**7. In het huidige ontwerp is geen rekening gehouden met de bestaande opstelplaats voor kliko's. Hoe gaan we daar mee om? (tpv Loerikseweg)**
Dit klopt en kan niet meer op die plek i.v.m. nieuwe parkeerplekken en de gewenste verkeersveiligheid door het scheiden van verkeersstromen. De gemeente gaat op zoek naar een geschikt alternatief.
(actiehouder: gemeente)

**8. Er wordt een zorg uitgesproken over het sedumdak i.c.m. storm.**
In het ontwerp van het dak wordt o.a. door en in overleg met de leverancier gelet op het juist toepassen en aanleggen van het sedumdak i.c.m. o.a. weersinvloeden. Door o.a. de flauwe helling van het dak is hier sowieso al minder kans op.

# Vragen + antwoorden 07/04

## Specifieke vragen per perceel

**9. De ligging van de (hoofd)entree ten opzichte van de oude situatie is dichter bij het perceel (nr 11 Loerikseweg).**
Omdat het gebouw meer programma huisvest en dat ook in een compact volume moet worden ondergebracht is op veel plekken ten opzichte van het huidige gebouw er iets meer afstand van de perceelsgrens. Voor de hoofdentree, omdat die, anders dan in de oude situatie, centraal in het gebouw komt geldt inderdaad juist dat die daardoor dichter bij het perceel van nr 11 komt. In het ontwerp is rekening gehouden met het scheiden van stromen van kinderen (er is ook een nevenentree voor het KDV) maar we kunnen niet voorkomen dat de situatie anders wordt dan voorheen. We hebben qua inkijk/zichtlijnen rekening gehouden met belendende percelen, o.a. door de entree dieper in het gebouw te leggen, de dakpleinen te maken (daardoor zijn er minder lokalen vlakbij de perceelsgrenzen), en met de plaatsing en grootte van de gevelopeningen rekening te houden met de huidige bebouwing in de omgeving. We zullen in overleg met omwonenden ook de hoogtes van de bestaande groene afscheiding in kaart brengen en intekenen om dit zichtbaar te maken. In het aankomende terreinontwerp wordt voor zoveel als mogelijk rekening gehouden met de wensen van omwonenden voor (de hoogte van de) erfafscheiding.
(actiehouder: architect/ontwerper terrein)

**10. Er wordt een zorg uitgesproken over het juist plaatsen van de erfafscheiding ter hoogte van nr 16.**
Het kadastraal perceel van de school zal worden nagemeten om de (nieuwe) erfafscheiding goed te kunnen plaatsen en te voldoen aan wet- en regelgeving m.b.t. afstand tot de erfgrens van een nieuwgebouw.
(actiehouder: gemeente)

**11. Hoe verhoudt het nieuwe gebouw zich tot de bestaande woning (nr. 16)? In de jaren '70 is de woning ten opzichte van de school in zijn geheel naar voren verplaatst om uit de luwte van de school te komen.**
Met 3D beelden vanuit het model dat de architect heeft gemaakt is te zien wat de invloed is op o.a. zichtlijnen t.o.v. de huidige situatie deze kunnen inzichtelijk worden gemaakt richting de bewoner van nr 16.
(actiehouder: architect)

**12. In de tuin van nr 11 is de muur van de gymzaal tevens de muur van de schuur.**
In overleg met de (sloop)aannemer zal bij de sloop van de gymzaal rekening moeten worden gehouden met deze (bestaande) situatie. In overleg met de eigenaren van nr 11 zal bepaald worden wat er met de bestaande muur kan worden gedaan, wellicht laten staan en later opnemen als berging muur? Dan graag niet de deur naar de ingang gericht van deze berging, maar richting julianastraat (dus op de breedte). Dit is wel afhankelijk van een aantal bouwkundige randvoorwaarden (o.a. opbouw muur en de fundering van de muur)
(actiehouder: projectmanager/aannemer)

**13. Bij de panden nummer 10 en 12 verdwijnt de naastliggende gymzaal en daardoor de nu besloten tuin.**
In het terreinontwerp wordt een voorstel gedaan om de kwaliteiten van de bestaande situatie zo goed als mogelijk en in lijn me de rest van het ontwerp te benaderen (in overleg met de eigenaar)
(actiehouder: ontwerper terrein)

bdg architecten

**bdg architecten**

Grote Voort 5
8041 AM Zwolle
**T** 038 421 33 37

Pedro de Medinalaan 3a
1086 XK AMSTERDAM
**T** 020 237 92 00

Randstad 21-10
1314 BL Almere
**T** 036 533 33 82

**E** info@bdgarchitecten.nl
**I** bdgarchitecten.nl