voorstel

Zwolle

Raadsbrief over artikel 45 vragen

Datum	27 augustus 2024
Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen van VVD over opvang locatie prof. Feldmannweg
Versienummer	
Portefeuillehouder	Dorrit de Jong

Bijlagen

VVD - opvanglocatie IJsselcentrale artikel 4

Ontwerp besluit

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen over opvang locatie prof. Feldmannweg.

Datum 27 augustus 2024

Inleiding

De fractie VVD heeft op 27 augustus 2024 schriftelijke vragen gesteld over de opvanglocatie prof. Feldmannweg: De vragen die gesteld zijn gaan over onrust die ontstaan is naar aanleiding van de verkenning naar de mogelijke opvanglocatie voor vluchtelingen aan de prof. Feldmannweg.

Kernboodschap

Vraag 1: Bent u het met de fractie van de VVD eens dat draagvlak in de wijk een belangrijke voorwaarde is voor opvang van asielzoekers of statushouders?

Antwoord: Wij zijn het eens dat draagvlak binnen de wijk belangrijk is. Landelijk is veelal de ervaring dat bij aankondiging van een eventuele opvanglocatie in een wijk/buurt er veel onrust ontstaat. Eenmaal gerealiseerd neemt deze onrust vaak af. Door een zorgvuldig communicatie/participatietraject wordt gewerkt aan draagvlak binnen de wijk/buurt.
Onderstaande is vastgesteld in de lange termijnvisie *"Het vluchtelingenvraagstuk is een gevoelig onderwerp. Iedereen heeft er wel een mening over. Soms is deze mening rationeel, vaak reageren mensen ook vanuit emotie op dit thema. Het doel van de communicatie is in eerste instantie niet om de mensen te overtuigen dat de opvang vluchtelingen in hun omgeving nodig is. Het doel van de communicatie is wel om duidelijk te informeren over het vraagstuk zodat inwoners zich een compleet beeld kunnen vormen over het onderwerp"*. Verder is opgenomen in deze visie hoe we dit doen.
We kunnen inmiddels vaststellen dat volledig draagvlak vooraf als voorwaarde waarschijnlijk niet haalbaar is. We doen er echter alles aan om het communicatietraject zorgvuldig vorm te geven.

Vraag 2: Bent u bekend met de signalen uit de buurt over deze mogelijke opvanglocatie en op welke manier bent u hierover in contact met de buurt?

Antwoord: Mensen uit de buurt zijn via Open Stad in de gelegenheid input te leveren met betrekking tot de verkenning van onder andere de prof. Feldmannweg als opvanglocatie. Hier zijn veel reacties op gekomen. Wij zijn bekend met de signalen. Mensen die vragen hebben gesteld in de mailbox vluchtelingen@zwolle.nl hebben een persoonlijke reactie gekregen. Ook is aangeboden persoonlijk in overleg te treden met inwoners die veel vragen hebben of bezorgd zijn. Daartoe is tot op dit moment geen gebruik van gemaakt. Ook is aandacht voor de Q&A's op de website. Als er nieuwe vragen worden gesteld vanuit inwoners, worden deze geactualiseerd.

Vraag 3: De buurtbewoners rondom de IJsselcentrale locatie hebben met 268 meningen veel meer gereageerd op de website van de gemeente dan bewoners rondom de Cibap-locatie (39 reactie) en de Rijnlaan (19). Wat betekent dat volgens u?

Antwoord: Wij zijn voorzichtig om hier snel conclusies aan te verbinden. Dit is mogelijk mede veroorzaakt doordat enkele bewoners op social media hier aandacht voor hebben gevraagd, er verkeerde info is verspreid en daardoor mensen zijn aangehaakt. We hebben inmiddels ook signalen dat er tegengeluiden hierop gaan ontstaan

Vraag 4: Er zijn verschillende onderzoeken die beschrijven welk effect de vestiging van een opvanglocatie heeft op de buurt. Kunt u uitleggen welke effecten de vestiging van 200 tot 717 statushouders en asielzoekers volgens u heeft op de buurt rondom de IJsselcentrale locatie met basisscholen, een groot park en de opvanglocatie van FRION?

Het is een misverstand dat op deze locatie 717 mensen opgevangen zouden kunnen worden. Als hier een locatie zou worden gevestigd dan gaat het over opvang van ca 200 mensen. We hebben inmiddels verschillende opvanglocaties in Zwolle waaronder de Meeuwenlaan in Kamperpoort. Er vindt regelmatig overleg plaats met de manager van deze locatie. Politie, boa's en de wijkmanager geven aan dat er geen noemenswaardige incidenten hebben plaatsgevonden.

Vraag 5: Kunt u een verklaring geven waarom niet alle huishoudens in een bepaalde straal van de beoogde opvanglocatie bij de IJsselcentrale een brief hebben ontvangen? Denkt u dat u voldoende inzet hebt gepleegd om de buurt bij deze bewonersavond te betrekken? Zo niet, wat bent u aanvullend van plan om het draagvlak in de buurt zo groot mogelijk te maken?
Antwoord: Wij hebben vooraf zorgvuldig bekeken welke mensen we via Open Stad wilden benaderen om hun input te kunnen geven op de mogelijke komst van een opvanglocatie. In totaal zijn 15.000 brieven bezorgd. Onze ervaring leert inmiddels dat er altijd mensen zijn die vinden dat we meer mensen hadden moeten benaderen. Het is een misverstand dat dit om een bewonersavond ging. De brief had betrekking op Open Stad, een methode om digitaal input van bewoners op te halen. De avonden die we in buurten organiseerden waren ervoor bedoeld om mensen die niet digitaal vaardig zijn te helpen bij het invullen van de enquête.
Wat doen we aanvullend? Naar aanleiding van de onrust zijn aanvullend nog brieven verstuurd met nadere uitleg. Op dit moment verwerken wij de input van de Open Stad. De resultaten worden meegenomen in de verdere verkenning. Mocht uit de nadere verkenning blijken dat de locatie prof. Feldmannweg inderdaad een opvanglocatie gaat worden dan gaan we samen met het COA een informatieavond organiseren. Daarna volgt, zoals we ook op andere plekken hebben gedaan, het opzetten van een klankbordgroep.

Vraag 6: In de brief aan de omwonenden van de IJsselcentrale staat dat de gemeente op zoek is naar één tot drie opvanglocaties. Betekent dit dat ook alle 717 statushouders en asielzoekers zouden kunnen worden opgevangen op de locatie bij de IJsselcentrale?
Antwoord: Nee, op de locatie aan de prof. Feldmannweg kunnen circa 200 mensen worden opgevangen. Er staat ook in de brief dat we nog op zoek zijn naar andere locaties. Wij blijven zoeken naar andere locaties totdat we aan onze taakstelling voldoen

Vraag 7: U hebt in beantwoording op technische vragen van onze fractie geantwoord dat u niet meer doet bovenop de wettelijke taak van het Rijk. Daarnaast hebt u ook in beantwoording van nadere technische vragen gezegd dat u niet weet welke groepen asielzoekers en statushouders meetellen voor de wettelijke taak. Hoe rijmt u dat met elkaar en kunt u uitleggen of en hoe de opvang van 717 statushouders en asielzoekers meetelt voor de wettelijke opgave?

De spreidingswet bood aanvankelijk interpretatiemogelijkheden. Inmiddels zijn handreikingen ontvangen die meer richting geven aan hoe de verschillende doelgroepen moeten worden geïnterpreteerd, waardoor helder is hoe welke doelgroep 'meetelt' en op welk moment.

Datum 27 augustus 2024

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer