

From: Griffie
Sent: maandag 3 februari 2020 11:15:56
To: Info
Cc:
Subject: Inboeken ajb: Zienswijze bewonersgroep Monster Noord-Watergat op bestemmingplan Monster Watergat:
Attachments: Zienswijze bewonersgroep Monster Noord30012020 versie 2.docx

Van: Bewonersgroep Monster-Noord [mailto:monsternoord@gmail.com]

Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 17:50

Aan: Griffie

Onderwerp: Zienswijze bewonersgroep Monster Noord-Watergat op bestemmingplan Monster Watergat:

Aan de gemeenteraadsleden van de Gemeente Westland,

Geachte dames en heren,

Bij dezen zenden wij u de zienswijze van de bewonersgroep Monster-Noord-Watergat ten aanzien van de plannen voor de bouw aldaar.

Met vriendelijke groet,

Bewonersgroep Monster-Noord-Watergat

Zienswijze bewonersgroep Monster Noord-Watergat op bestemmingplan Monster Watergat:

OBWZ heeft op 29 januari 2020 zijn huidige plan gepresenteerd t.a.v. woningbouw bij Monster Noord Watergat.

In deze beknopte zienswijze willen wij, Bewonersgroep Monster Noord-Watergat, u informeren over de ideeën die wij over dit plan hebben.

Voorop staat, dat wij in onze zienswijze, de huidige onbebouwde situatie vergelijken met een bewoonde situatie. Wij zijn van mening dat er aan het plan om te bouwen op deze locatie, vele bezwaren en nadelen kleven die door OBWZ in zijn presentatie niet worden meegenomen. We keuren daarom het plan af en adviseren de Gemeente Westland om niet te bouwen bij Monster Noord Watergat. We hebben daarvoor drie sterke argumenten.

- a. De bebouwing levert veel schade op voor het aangrenzende Nature 2000 Duingebied.
- b. De bebouwing is schadelijk voor de flora en fauna.
- c. De verkeersveiligheid komt in het geding

De huidige situatie zorgt ervoor dat er een buffer bestaat tussen bewoning en het Natura 2000 duingebied, waardoor Flora en Fauna in het duingebied niet verder aangetast worden. Wanneer deze bufferzone ingericht zou worden als natuurgebied, dan zou dat bovendien een klimaatpositief effect opleveren.

Plan OBWZ-Watergat:

1. Kan niet klimaatneutraal worden gerealiseerd:

Wij stellen dat bewoning onmogelijk klimaatneutraal kan worden gerealiseerd, omdat gemeente en bouwers geen controle hebben over hoe nieuwe bewoners zich moeten gedragen in hun nieuwe woningen. Er kan nu eenmaal niet geëist worden van bewoners om niet te barbecueën, geen plastic te gebruiken, niet te recreëren in eigen tuinen, niet vaker dan twee keer per dag met de auto te rijden, allemaal een elektrische auto te hebben, geen brommers of brandstofmotoren te bezitten, geen apparatuur voor tuinonderhoud te gebruiken etcetera.... Kortom, de realisering van de bouw van de huizen en de bewoning kan niet CO2-neutraal plaatsvinden, zal gepaard gaan met veel uitstoot van stikstof en zal derhalve onherstelbare schade voor het milieu opleveren. Wij zouden het onbegrijpelijk vinden als de Raad van State hiervoor een vergunning zou afgeven.

2. Zorgt voor aantasting van de Flora en Fauna in het aangrenzende Natura 2000 duingebied. Het bouwen van de woningen, alsmede de bewoning ervan, zal gepaard gaan met de uitstoot van veel stikstof, terwijl het landelijke beleid juist is dat in de nabijheid van Nature 2000-gebieden de stikstofuitstoot moet worden verminderd. Immers, juist deze kwetsbare gebieden lijden het meest onder de uitstoot van stikstof. Elk jaar is er een oproep om bij de paddentrek te helpen deze beschermde dieren naar de sloten, hun paringsplek, te brengen. Er worden zelfs speciale verkeersborden voor deze paddentrek geplaatst. Als de bebouwing doorgaat, zal hier een einde aan komen.

Bewoning van 140 woningen betekent praktisch gezien tenminste 420 bewoners wanneer we uit gaan van gemiddeld 3 bewoners per woning. Echter, bewoners trekken ook bezoekers aan, dus het is niet ondenkbaar dat er momenten zullen zijn wanneer dit gebied inclusief bewoners meer dan 840 mensen zal herbergen. Op mooie zomerdagen verwachten wij zelfs dat de aantallen de 1000 ver zullen overstijgen. Dit is een realiteit waarmee rekening moet worden gehouden. Deze mensen zullen met elkaar zorgen voor toename van omgevingsgeluiden. Toename van omgevingsverstoringen, zoals gebruik van Wifi en 4/5G netwerken, muziekinstallaties, recreatiegedrag in de tuinen, meer zwerfafval. Dit alles zal, volgens ons ontwrichtende gevolgen hebben voor de aanwezige Flora en Fauna. Helaas vinden we dit soort logische redeneringen niet terug in het plan van OBWZ, omdat deze organisatie vooral wordt gedreven door commerciële doeleinden. Maar wat kunnen 140 elite-woningen nu eigenlijk betekenen voor de behoefte aan duizenden betaalbare woningen? Wij zetten daar als bewonersgroep Monster Noord-Watergat grote vraagtekens bij. Dus spaar dit gebied en doe er iets duurzaam mee! Als Gemeente kunt u, volgens ons, enorm aanzien verwerven door een dergelijke duurzame stap te zetten!

3. Zorgt voor verkeersonveiligheid en extra verkeersdruk:

OBWZ stelt in haar plan om één aanvoer/afvoer verkeersstroom te willen realiseren. Naar ons idee betekent dit vele extra verkeersbewegingen die alle samen komen, ter hoogte van het Argos benzinstation aan het begin van de Rijnweg/Haagweg. Het is te simpel om te stellen dat dit uitsluitend duurzaam autoverkeer zal zijn. De kinderen, pubers, opa's en oma's, vrienden kunnen er ook voor kiezen om gebruik te maken van andere vervoermiddelen. Hoewel we ons geen voorstelling kunnen maken van de praktijk, voorzien wij dat het huidige eenrichtingsverkeer van de Rijnweg, de nieuwe aanvoer/afvoerweg zal gaan kruisen. En dat allemaal rondom het benzinstation. Sommigen zullen ervoor kiezen om richting het noorden te rijden. Anderen zullen naar het zuiden rijden, waardoor de verkeersdruk op de Rijnweg zal toenemen. Omdat dit gedeelte van de Rijnweg, tevens een aanvoerroute is voor recreanten, voorzien wij in de zomer drukte en misschien zelfs stilstaand verkeer. Dat vinden wij als bewoners niet wenselijk en zal zolang er ook met brandstofmotoren wordt gereden voor een enorme CO2 en andere vieze uitstoot zorgen. Tevens maken wij ons grote zorgen over de verkeersveiligheid. Wanneer namelijk het verkeer elkaar gaat kruisen in eerste instantie op de Rijnweg en in tweede instantie om op de Haagweg te komen, dan ontstaan er vele verkeersmomenten waarin weggebruikers keuzes moeten maken. Keuzes van mensen die snel naar hun werk moeten, keuzes van automobilisten, maar ook van kinderen, ouderen enzovoorts. Verder dient u zich te realiseren dat de Haagweg het einde/begin is van wat wordt gezien als een soort provinciale weg. Daar wordt niet altijd netjes gereden. Dat weten we in Monster allemaal. Oftewel, er zal heel goed nagedacht moeten worden om een verkeersveilige situatie te creëren. Het meest veilige zal dan waarschijnlijk een rotonde zijn. Op zich niet ondenkbaar, maar dan moet de Argos wel weg en moet er toch stevig onderhandeld worden met de bewoners van de Jan van Polanenstraat, want die zullen dat niet leuk vinden. Maar willen we dat nu eigenlijk wel! Het is werkelijk onvoorstelbaar om te zien dat het team van OBWZ al dit soort serieuze vraagstukken wegwuift met een paar goedlachse maar zeer gedreven professionals die dit soort zaken bagatelliseren.

4. Zal recreatief bezoek van strand en duinen hinderen:

Uit alles wat hiervoor geschreven is, valt natuurlijk eenvoudig te concluderen dat extra verkeersdrukte en extra kruisingen zullen zorgen voor hinder van recreanten die het strand en duinen bij Molenslag willen bezoeken. Niet alleen zal het drukker worden op de Rijnweg, ook valt het niet te vermijden dat verkeer in het nieuwe gebied zal gaan parkeren, fietsen, wandelen etc.. Dit zal ook het milieu niet ten goede komen. Het is ook te verwachten dat recreanten, nieuwsgierig naar de nieuwe wijk, zich hier zullen gaan bewegen.

Bovendien zal een woonwijk onder aan het duin het bezoek voor de recreant aanzienlijk beïnvloeden. Is het wenselijk voor wandelaars of mensen die hun honden uitlaten om bij bewoners in de tuinen en woonkamers te kijken. Dit plan neemt de mogelijkheid om te genieten van de rust en ruimte en het één zijn met de natuur weg. Andersom lijkt het ons niet prettig om in je achtertuin te liggen of op de bank terwijl een spotter met zijn verrekijker jouw privédomein bekijkt. Maar ja, daar kies je dan zelf voor!

Hierbij presenteren wij u deze zienswijze. Wij hopen hiermee de ogen van de gemeenteraadsleden te openen en vragen u om kritischer naar het plan van OBWZ-Watergat te kijken en onze vraagstukken mee te nemen in uw afwegingen?

Tijdens de eerstvolgende commissievergaderingen zullen wij spreekrecht aanvragen om onze standpunten kracht bij te zetten.

Rest ons nog om het volgende onder uw aandacht te brengen. OBWZ verwijst telkens naar overleg met een klankbordgroep waarmee grondig overleg zou hebben plaatsgevonden. Deze klankbordgroep is zeer gedateerd. Een aantal mensen die hier aan deelnamen zijn helaas overleden, te oud voor actieve deelname of verhuisd. Verwijzing naar deze klankbordgroep is daarom niet representatief. Bovendien is er geen sprake van een *klankbordgroep*, maar eenrichtingsverkeer. OBWZ kwam met plannen die de bewoners konden aanhoren. Er kon hooguit gepraat worden over de kleur het bouw materiaal. Wij dringen daarom aan op het samenstellen van een nieuwe klankbordgroep, die een actuele vertegenwoordiging kan zijn van de huidige bewoners en die zorgt voor *werkelijke* terugkoppeling naar de bewoners. Wij als bewonersgroep Monster Noord-Watergat willen daar beslist deel van uit maken. We hebben inmiddels alle contacten die nodig zijn. Dit valt ook af te leiden uit de handtekeningenactie die wij begin januari onder uw aandacht hebben gebracht en die ook ondertekend is door vier deelnemers van de oude klankbordgroep.