

Besluitenlijst

Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul

Openbare raadsvergadering van 21 juni 2021

Aanwezigen

Voorzitter: D.M.M.T. Prevoo

Griffier: mr. J.W.L. Pluijmen

Leden: P.J.G.M. van de Venne (AB), T.J.E. Brune (CDA), J.M.P.L. Prevoo (CDA), C.M.J. Fulmer-Bouwens (PGP), P.L.M. Gilissen (VVD), J.E.J. Blom (CDA), mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings (VVD), M.M.N. Knubben (CDA), V.M.E.C.J. Marx (AB), H.W.J.M. Hardij (AB), H.M.J.G. Cobben (AB), mr. L.L.H.M.M. Wagemans (VSP), H.J. Baaij (PGP), P-J. Huisman, BSc (PGP) en W.H.M.E. Weerts (AB)

College: drs. C.P.J.L. Vankan (AB), drs. R. Meijers (PGP), N.J.M.M. Dauven (AB), J.M.M. Vermeer (VVD) en algemeen directeur/gemeentesecretaris mr. G.S. Reehuis

Afmelding ontvangen: J.I.M. Kleijnen (VSP) en G.G.J.M. Silverentand-Nelissen (VSP)

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen / aanwijzen primus bij stemming	<p>De voorzitter opent de vergadering. Hij heet iedereen van harte welkom - ook degenen die deze raadsvergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende maatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn - en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>De fractie AB draagt mevrouw Lizette Lemmens-Graus (woonachting Op de Bies te Berg en Terblijt) voor als burgerlid voor de commissie Sociaal Domein. De raad stemt in met deze voordracht. De burgemeester feliciteert mevrouw Lemmens-Graus met haar benoeming tot burgerlid in de commissie Sociaal Domein.</p> <p>Lid H. Cobben wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.</p>
2.	Vaststellen agenda	<p>Lid M. Knubben zal namens de fractie CDA een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake verdeling rijksbijdrage coronasteun onder lokale culturele voorzieningen en instellingen. Deze motie wordt behandeld onder agendapunt 26.</p> <p>Lid C. Fulmer-Bouwens zal namens de fracties PGP en VSP een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake toekomst van Maastricht Aachen Airport. Deze motie wordt behandeld onder agendapunt 27.</p> <p>Lid P-J. Huisman zal namens de fracties PGP, VVD en AB een motie vreemd aan de orde van de dag indienen inzake</p>

		<p>informatiepakket voor de gemeenteraadsverkiezingen. Deze motie wordt behandeld onder agendapunt 28.</p> <p>De agenda wordt dienovereenkomstig vastgesteld.</p>
3.	Vraagrecht ex Artikel 34 Reglement van Orde fractie CDA inzake stand van zaken project herontwikkeling Boslust / Ignatiusvallei	<p>Lid T. Brune breng de vraag in. Onderwerp: Vraag naar de stand van zaken project herontwikkeling Boslust/Ignatiusvallei. De vraag is of er nieuwe ontwikkelingen gaande zijn en zo ja, of het college ons daar over kan informeren?</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Vrij recent heeft er een verkennend gesprek plaatsgevonden met de huidige eigenaar en de potentiële nieuwe eigenaar. Tijdens dat gesprek is onder meer gesproken over de eventuele mogelijkheden en wat er binnen het huidige bestemmingsplan kan. Het is uiteraard aan de potentiële nieuwe eigenaar om zijn naam, het concept en wat zijn plannen zijn naar buiten te brengen. Tijdens het gesprek heeft de wethouder van de gelegenheid gebruik gemaakt om aan te geven dat de gemeente en de inwoners blij zijn als er een ontwikkeling komt, uiteraard binnen de door de raad gestelde (of nog te stellen) kaders. Verder is de potentiële nieuwe eigenaar op het hart gedrukt dat college en raad er veel waarde aan hechten als de direct omwonenden en overige belanghebbenden vanaf het eerste moment bij de ontwikkelingen worden betrokken, dat er open kaart wordt gespeeld en er informatie wordt gedeeld. Maar dit is niet aan de gemeente, dat is aan de potentiële nieuwe eigenaar. Als de potentiële nieuwe eigenaar hier hulp bij nodig heeft kan hij zich melden voor ambtelijke ondersteuning. In die zin heeft de wethouder geprobeerd faciliterend op te treden. Het is nu aan de potentiële nieuwe eigenaar om de benodigde stappen te zetten. Het college wacht dit vol spanning af. <p>De voorzitter concludeert dat er vanuit de raad geen aanvullende vragen zijn.</p>
4.a	Vaststellen besluitenlijst raad de dato 6 april 2021	Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het opgestelde concept. De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
4.b	Vaststellen besluitenlijst raad de dato 12 april 2021	Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het opgestelde concept. De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Ingekomen stukken, mededelingen en voortgangscntrole	Conform afstemming in het presidium zijn de fracties gevraagd vooraf bij de griffie kenbaar te maken of en zo ja welke brieven men wil agenderen voor de raadsadviescommissies. De opgave van de diverse fracties is verwerkt bij agendapunt 5.a tot en met 5.e.
5.a	Stukken ter kennisname	<p><u>Van de fractie CDA zijn de volgende verzoeken tot agendering ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Brief (126) van Beroeps Organisatie Kunstenaars BOK inzake motie vreemd aan de orde van de dag Steun aan de makers. Brief (136) van provincie Limburg inzake aandachtspunten begroting 2022. Brief (155) van Adviesraad Sociaal Domein inzake ongevraagd advies ASD betreffende ontwikkelingen van Stella Maris College. Brief (203) van VNG inzake ledenbrief arbitrage jeugd en afspraken Rijk-VNG.

		<p><u>Van de fractie VSP zijn de volgende verzoeken tot agendering ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brief (154) van Adviesraad Sociaal Domein inzake ongevraagd advies ASD betreffende de aanvulling op het Armoedebeleid. • Eveneens brief (155) van Adviesraad Sociaal Domein inzake ongevraagd advies ASD betreffende ontwikkelingen van Stella Maris College. <p><u>Van de fractie VVD zijn de volgende verzoeken tot agendering ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brief (157) van gemeente Gulpen-Wittem inzake Rekenkamerfunctie. • Brief (160) van Starters Centrum Limburg inzake factsheet 2020. • Brief (169) van gemeente Gulpen-Wittem inzake afschrift brief aan raad gemeente Gulpen-Wittem betreffende s.v. Geuldal. • Brief (170) van VNG inzake ledenbrief wegwijzer gemeentelijk woonwag- en standplaatsenbeleid en VNG Model Huisvestingsverordening. • Brief (198) van de heer Absil inzake buurt Heek-Emmaberg-Nieuweweg in actiestand. <p>De voorzitter stelt voor deze verzoeken door te leiden naar het presidium.</p> <p>Voor het overige worden de ingekomen stukken vermeld onder A1 t/m A71 voor kennisgeving aangenomen.</p>
5.b	Stukken gericht aan de raad, welke voor afdoening worden terugverwezen naar het college, maar met het verzoek van tevoren een notitie voor te leggen aan de aangegeven raadsadviescommissie	<p>Voor dit onderdeel zijn geen verzoeken tot agendering ontvangen.</p> <p>De ingekomen stukken vermeld onder B1 en B2 worden ter voorbereiding van de afdoening terugverwezen naar het college.</p>
5.c	Stukken gericht aan de raad en het college, welke ter afdoening in handen van het college worden gesteld	<p><u>Van de fracties CDA en VVD zijn de volgende verzoeken tot agendering ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brief (142) van buurtoverleg Emmaberg-Heek-Nieuweweg inzake plaatsen 50 km borden op de Nieuweweg en Emmaberg zoals op Neerhem werd gedaan. • Brief (181) van gemeenschapshuis Achter de Erke inzake toekenning coronagelden aan 61 culturele verenigingen. • Brief (200) van mevrouw Smits namens Chorale Valkenburg inzake bezwaar tegen het niet toekennen van de steun- en herstelregeling culturele sector gemeente Valkenburg en verzoek tot heroverweging criteria. <p><u>Van de fractie VSP zijn de volgende verzoeken tot agendering ontvangen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Brief (168) van familie Van Rennes inzake verzoek tot handhaving en verwijderen 3 houten huizen op camping Vinkenhof te Schin op Geul. • Brief (171) van restaurant De Aw Geul inzake informatie over ontwikkelingen camping Vinkenhof. <p>De voorzitter stelt voor deze verzoeken door te leiden naar het presidium.</p> <p>Voor het overige worden de brieven vermeld onder C1 t/m C8 ter afdoening in handen van het college gesteld.</p>

5.d	Lijst D: mededeling ingekomen stukken vanaf 14 juni 2021 t/m 21 juni 2021, Art. 74, lid 2 van de Gemeentewet	<p>Van de fractie VVD is het volgende verzoekt tot agendering ontvangen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Brief (206) van INretail inzake input voor gemeenteraadsverkiezingen 2022. <p>Voor het overige wordt lijst D voor kennisgeving aangenomen.</p>
5.e	Voortgangscontrolelijst betreffende ingekomen stukken gericht aan de raad, die voor advies dan wel ter afdoening zijn verwezen naar het college van burgemeester en wethouders of de raad	<p>Voor dit onderdeel zijn vooraf geen verzoeken tot agendering ontvangen.</p> <p>Inbreng lid B. Rooding-Eurlings inzake <u>afschermen privacygevoelige gegevens indien brieven als bespreekpunt in een commissie worden geagendeerd.</u></p> <p>Beantwoording griffier J. Pluijmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Alle ontvangen brieven worden zonder privacygevoelige informatie vermeld op de lijst van ingekomen stukken. Deze lijst wordt per raadsvergadering gepubliceerd bij de raadsagenda. Brieven die ter bespreking voorliggen in een raadsadviescommissie worden voor de leden van de raad vergrendeld toegevoegd aan de betreffende agenda. Indien brieven openbaar worden gepubliceerd worden de privacygevoelige gegevens verwijderd.
6.	Vragen ex. Artikel 32 Reglement van Orde	Er worden geen aanvullende vragen gesteld.
7.	Voortgang aangenomen moties	Er worden geen aanvullende vragen gesteld.
8.	Voorstel college betreffende zienswijze begroting 2022 met meerjarenraming 2023-2025 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de begroting 2022 met meerjarenraming 2023-2025 GR WOZL, met in achtneming van de navolgende opmerkingen: <ul style="list-style-type: none"> aandacht blijven houden voor het ziekteverzuim; aandacht voor de terugstroom van medewerkers die gedetacheerd zijn naar de beschutte werkomgeving; het onderschrijven van de geplande acties, zoals vermeld op pagina 17 van de begroting 2022. Het Dagelijks Bestuur van WOZL te informeren over de zienswijze van de gemeente inzake de begroting 2022 met meerjarenraming 2023-2025 GR WOZL. De gegevens uit de begroting 2022 met meerjarenraming 2023-2025 GR WOZL en GR WSP Parkstad te gebruiken als basis voor de op te stellen gemeentebegroting 2022 en de meerjarenraming 2023-2025. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
9.	Voorstel college betreffende zienswijze ontwerpbegroting 2022 Gemeenschappelijke Regeling GGD Zuid-Limburg	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> Een negatieve zienswijze af te geven via de conceptzienswijzebrief met de erin opgenomen negatieve zienswijze op de ontwerpbegroting 2022 van de GGD Zuid-Limburg. Daarbij de volgende opmerkingen te maken:

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ bij de fusie is afgesproken dat een besluit over de verdeelsleutel expliciet genomen moet worden door de 16 deelnemende gemeenten; ➤ wij zijn het oneens met een verdeelsleutel jeugdgezondheidszorg gebaseerd op aantal inwoners; ➤ wij stellen voor een verdeelsleutel gebaseerd op aantal jeugdigen te hanteren. <ul style="list-style-type: none"> • De conceptbrief zienswijze ontwerpbegroting 2022 GGD Zuid-Limburg vast te stellen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
10.	Voorstel college betreffende zienswijze jaarverslag 2020, begroting 2021-1, begroting 2022 en meerjarenperspectief 2023-2025 Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennis te nemen van het jaarverslag 2020, begroting 2021-1 en begroting 2022 & meerjarenperspectief 2023-2025. • Een positieve zienswijze af te geven met daarin de volgende opmerkingen: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Met betrekking tot de meerjarenbegroting: <ul style="list-style-type: none"> ○ Het vervoersvolume voor de jaren 2022-2025 wordt niet verhoogd met een opslagpercentage. Dit brengt een risico met zich mee. De jaren voor de COVID-19 pandemie laten zien dat het vervoer telkens toeneemt. Nu de pandemie hopelijk zal afzwakken is het onvoorspelbaar wat het vervoersvolume zal gaan doen. We vragen Omnibuzz dit nauwkeurig te volgen en tijdig de koers te wijzigen. ○ Omnibuzz te verzoeken om de kosten van de GR Omnibuzz niet verder te laten oplopen. ➤ Met betrekking tot de beleidsbegroting: <ul style="list-style-type: none"> ○ Omnibuzz te vragen kritisch te kijken naar de bedrijfsvoering en te komen met interne beheersmaatregelen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
11.	Voorstel college betreffende intrekken Verordening Maatschappelijke Participatie WWB 2012 gemeente Valkenburg aan de Geul	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Verordening <i>Maatschappelijke participatie WWB 2012</i> met terugwerkende kracht ingaande 1 januari 2021 in te trekken. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>

12.	Voorstel college betreffende vaststellen nieuwe AVOI Valkenburg aan de Geul 2021	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De nieuwe AVOI Gemeente Valkenburg aan de Geul 2021 vast te stellen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
13.	Voorstel college betreffende zienswijze ontwerpbegroting 2022 en jaarrekening 2020 Gemeenschappelijke Regeling Geul en Maas	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen zienswijze te geven over de ontwerpbegroting 2022 van GR Geul en Maas. • Kennis te nemen van de jaarrekening 2020 van GR Milieuparken Geul en Maas. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
14.	Voorstel college betreffende zienswijze ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2024 Gemeenschappelijke Regeling RUD Zuid-Limburg	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen zienswijze kenbaar te maken aan de RUD Zuid-Limburg ten aanzien van de ontwerpbegroting 2022 en de meerjarenraming 2023-2025. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
15.	Voorstel college betreffende starterslening Valkenburg aan de Geul 2021	<p>De voorzitter merkt op dat er conform afstemming in het presidium een aangepaste raadsnota ter besluitvorming voorligt. Aan het besluit is een derde (juridisch) beslispunt toegevoegd.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>eerste termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Lid N. Gillissen legt een stemverklaring af. Zoals al eerder aangegeven is dit voorstel voor wat de fractie VVD betreft volmondig een hamerstuk. Dit biedt perspectieven voor starters op de woningmarkt, iets waar de fractie VVD zich al jaren hard voor maakt. De fractie heeft geen vragen en is het eens met de juridische toevoeging. De fractie spreekt een compliment uit richting het college en de ambtenaren dat zij dit hebben gerealiseerd.</p> <p>Namens het college en de ambtenaren neemt de burgemeester het compliment in ontvangst</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Om kennis te nemen van: <ul style="list-style-type: none"> ➢ de Verordening ‘starterslening gemeente Valkenburg aan de Geul in samenwerking met provincie Limburg 2021’ ➢ de Verordening starterslening gemeente Valkenburg aan de Geul 2021’ • De Verordening ‘starterslening gemeente Valkenburg aan de Geul 2021 in samenwerking met provincie Limburg

		<p>2021' en de Verordening 'starterslening gemeente Valkenburg aan de Geul 2021' vast te stellen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vast te stellen dat het verstrekken van een starterslening zoals bedoeld in de Verordening 'starterslening gemeente Valkenburg aan de Geul in samenwerking met provincie Limburg 2021' en de Verordening 'starterslening gemeente Valkenburg aan de Geul 2021' plaatsvindt in het algemeen belang. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
16.	Voorstel college betreffende zienswijze ontwerpbegroting 2022 en ontwerp meerjarenraming 2022-2026 en kadernota 2022 Gemeenschappelijke Regeling BsGW	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennis te nemen van de voorlopige jaarrekening 2020 van de GR BsGW. • Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2022 van de GR BsGW en geen zienswijze in te dienen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
17.	Voorstel college betreffende wijzigingsronde 'Omgevingsverordening Valkenburg aan de Geul 2021'	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De 'Omgevingsverordening Valkenburg aan de Geul 2021' gewijzigd vast te stellen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
18.	Voorstel college betreffende vaststellen 'Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024'	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het 'Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024' vast te stellen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
19.	Voorstel college betreffende zienswijze begroting 2022 Veiligheidsregio Zuid-Limburg en MCC en jaarstukken 2020 Veiligheidsregio Zuid-Limburg en MCC	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van: <ul style="list-style-type: none"> ➤ de begroting 2022 VRZL en MCC; ➤ de jaarstukken 2020 VRZL en MCC. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>

20.	Voorstel betreffende ontheffing woonplaatsvereiste burgemeester	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. De fractie VVD heeft ingestemd met de ontheffing voor maximaal een jaar, omdat men het de burgemeester en de inwoners gunt dat hij binnen een jaar een thuis vindt in de gemeente Valkenburg aan de Geul en ook echt 'eine van os' gaat worden.</p> <p>De burgemeester ziet dit als een aanmoediging voor iedereen in de gemeente Valkenburg aan de Geul om hem daarbij te helpen, want ook hij kan niet wachten om op deze plek te mogen verblijven.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> Burgemeester D.M.M.T. Prevoo op basis van artikel 71 lid 2 Gemeentewet met ingang van 5 april 2021 voor de duur van een jaar ontheffing te verlenen van de verplichting om de werkelijke woonplaats in de gemeente Valkenburg aan de Geul te hebben. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
21.	Voorstel betreffende benoeming vertrouwenspersonen Verordening politieke ambtsdragers conform artikel 6.4 gedragscode	<p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> Conform artikel 6.4 van de Verordening politieke ambtsdragers te benoemen als vertrouwenspersoon: mevrouw P. Zinken, werkzaam bij GIMD met afspraak tot vervanging. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
22.	Voorstel college betreffende verklaring van geen bedenkingen 'Bergervliet'	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij en L. Wagemans.</p> <p>Naar aanleiding van de inbreng van lid L. Wagemans stelt de voorzitter voor de duur van afhandelingstermijn van ingezonden brieven te agenderen in het presidium.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> De ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de realisatie van negentien appartementen en drie grondgebonden woningen aan de Langen Akker te Berg en Terblijt (locatie 'Bergervliet') af te geven. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien ten aanzien van het ontwerp besluit omgevingsvergunning geen zienswijzen ingediend worden. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>

23.	<p>Voorstel college betreffende bouwstenennotitie Omgevingsvisie Valkenburg aan de Geul</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden W. Weerts en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt gesproken over eventuele bijstellingen in het traject van deze bouwstenennotitie. De kaderstelling is en blijft aan de raad en de uitvoering is aan het college. Aan de hand van deze bouwstenennotitie wordt aan het concept van de Omgevingsvisie geschreven. Mocht blijken dat er op de een of andere manier een andere inhoudelijke richting moet worden ingeslagen dan aangegeven in de bouwstenennotitie of dat er iets in de kaderstelling moet worden aangepast, dan wordt dit vanzelfsprekend ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. De raad wordt hier ook via een raadsinformatiebulletin over geïnformeerd en in de Klankbordgroep Omgevingswet wordt hier uitvoerig over gesproken. • Bij het opstellen en het voorbereiden van het Omgevingsplan wordt onderzocht of een Milieu Effect Rapportage (MER) plicht bestaat. Als deze plicht bestaat dan wordt die uitgevoerd. Dit is afhankelijk van de ontwikkelruimte die het Omgevingsplan biedt. • Er bestaat geen Regionale Omgevingsvisie, er is een Nationale Omgevingsvisie en een Provinciale Omgevingsvisie. Vervolgens is het aan de gemeenten om hun gemeentelijke Omgevingsvisie op te stellen. Afstemming met de buurgemeenten gaat verder dan de regio Maastricht-Heuvelland, want de gemeente grenst ook aan Beekdaelen en Voerendaal. Door de Lijn-50 gemeenten (Vaals, Gulpen-Wittem en Eijsden-Margraten) wordt een gezamenlijke Omgevingsvisie opgesteld. De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft er in het verleden voor gekozen om dit zelfstandig te doen. Uiteraard vindt er coördinatie en afstemming met de buurgemeenten plaats. De Provinciale Omgevingsvisie is een wettelijk kader zoals genoemd in paragraaf 3.3.1.1 waar de gemeente rekening mee moet houden bij het opstellen van de gemeentelijke Omgevingsvisie waarmee beiden zijn verankerd. De gemeente moet de Omgevingsvisie opstellen met iedereen waar men aan grenst en waar men mee te maken heeft. Want hetgeen een gemeente doet heeft invloed op de buurgemeenten. • Er werd gevraagd naar de evaluatie van het gemeentelijke kwaliteitsmenu (= de compensatie van natuur bij het aanleggen van bepaalde bouwsels). Er is ambtelijk gestart met het opzetten van deze evaluatie. De gemeenten Gulpen-Wittem en Vaals zijn ook bezig met het opstellen van de Omgevingsvisie en daarbij gaan zij ook het gemeentelijke kwaliteitsmenu evalueren. In het traject van de Omgevingsvisie ligt de gemeente Valkenburg aan de Geul een beetje voor op de andere gemeenten en wil de evaluatie graag samen oppakken omdat men het belangrijk vindt zaken binnen de regio zo goed mogelijk af te stemmen. De natuur kijkt immers niet naar gemeentegrenzen, maar gaat over de grenzen heen. De wethouder stelt voor de evaluatie van het gemeentelijke kwaliteitsmenu in een commissie te bespreken. Het zou inderdaad zo kunnen zijn dat dit een eerste wijziging van de bouwstenennotitie tot gevolg heeft. Omdat dit dan echt met kaderstelling te maken heeft zal er een raadsnota ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kennis te nemen van de ‘bouwstenennotitie Omgevingsvisie Valkenburg aan de Geul’.
-----	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • De ‘bouwstenennotitie Omgevingsvisie Valkenburg aan de Geul’ gedateerd 3 mei 2021 vast te stellen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
24.	Voorstel college betreffende Regionale Energie Strategie Zuid-Limburg 1.0	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben en B. Hardij.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er werd terecht gesteld dat de gemeente niet voor de troepen uit moet lopen. De RES 1.0 (de bestaande situatie) ligt nu ter vaststelling voor en de het is best mogelijk dat er nog iets extra’s moet gebeuren, maar de wethouder stelt voor om de komende 2 jaar te kijken wat er allemaal gaat gebeuren zodat voor RES 2.0 een afgewogen nieuw bod kan worden gemaakt. Dit geldt in feite voor elke regio in Nederland. Na de 2.0 komt er ook nog een 3.0, 4.0, etc. en sommige van de vandaag aanwezige mensen zullen de 6.0 of 10.0 waarschijnlijk niet meer meemaken. Dit traject loopt immers tot 2050. • De fractie CDA heeft aangegeven graag enkele tekstuele aanpassingen te zien in het advies, maar de wethouder raadt de raad ten zeerste aan om die aanpassingen niet door te voeren. Als men er wel toe besluit is er nog steeds geen man overboord maar het plaatst de gemeente wel voor dilemma’s, met name op het gebied van de verordening. <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ten aanzien van scenario 1 <i>plus</i> beaamt de wethouder dat de gemeente Valkenburg aan de Geul geen <i>plus</i> heeft. De enige <i>plus</i> in Maastricht-Heuvelland bevindt zich in Maastricht, waarbij 2 gebieden zijn aangewezen als zonneweides en die zijn ook al goedgekeurd. Dus de <i>plus</i> heeft hier enkel betrekking op wat al is goedgekeurd en moet op wat mogelijk zou kunnen zijn. Het zet dan ook niet de deur open voor grondgebonden opwek van zonne-energie of voor windmolens, die komen in het nu voorliggende stuk niet voor. <p>Zoals gezegd, als de raad erop staat dat de <i>plus</i> wordt geschrapt om daarmee richting de partners in Maastricht-Heuvelland duidelijk te maken dat de gemeente Valkenburg aan de Geul op dat punt geen bijdrage zal leveren, dan moet men dat doen. Maar dat staat een beetje vreemd naar de rest van de regio. Scenario 1 <i>plus</i> heeft alleen betrekking op wat er binnen Maastricht-Heuvelland wordt gerealiseerd. Er wordt geen deur opengezet naar een windmolen- of een groot zonnepark.</p> ➤ Verder werd gevraagd om ‘(eventuele) zoekgebieden’ te verwijderen. Maar punt 2.a van het advies heeft betrekking op de hele regio Zuid-Limburg. In die regio zijn diverse zoekgebieden aangewezen, inderdaad niet in de gemeente Valkenburg aan de Geul. Ze worden dan ook niet in deze notitie vastgesteld, maar de gemeente heeft geen zeggenschap over de zoekgebieden in andere gemeenten. Het heeft betrekking op alle zoekgebieden die nu in Zuid-Limburg voorhanden zijn, die zijn er maar geen ervan bevindt zich in de gemeente Valkenburg aan de Geul. Het advies van de wethouder is dan ook om de tekst niet aan te passen, want het heeft geen invloed op de besluitvorming. De wethouder beaamt dat de technische zoekgebieden voor de gemeente Valkenburg in het 1^e concept bod zaten. Nu ligt scenario 1 ter besluitvorming voor en die zoekgebieden zijn er uitgelaten. ➤ Ten aanzien van de beleidsregel zonne-energie werd gesteld dat de raad daar de kaders voor moet aangeven, maar beleidsregels zijn aan het college. Het betreft immers de uitvoering. • Als de raad deze RES 1.0 vaststelt geeft men daarmee de kaders voor het college aan. Op basis van die kaders stelt het college de beleidsregels op. Daarvoor heeft de raad de suggesties in de bijgevoegde tabel gezien. Dit betekent nog steeds niets anders dan dat het college gaat zoeken naar mogelijkheden voor grootschalige opwek

		<p>op daken en boven parkeerterreinen, dus geen windmolens want die zijn hier niet in opgenomen en ook geen grootschalige opwek op agrarisch terrein.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er werd gesteld dat het college van de beleidsregels af kan wijken zonder bij de raad aan te geven waarom men dat doet. Op dit moment wordt bekeken in hoeverre dit in de nieuwe versie van de beleidsregel kan worden aangepast. De wethouder hoopt dat lid M. Knubben tevreden is op het moment dat de nieuwe beleidsregel wordt gepubliceerd. • De wethouder beaamt dat de kaders in de bestemmingsplannen worden verankerd - inclusief de RES 1.0 - en dat de beleidsregel de uitvoeringsmethodiek van het college is, zonder dat er vreemde ontwikkelingen zullen gebeuren. <p>De voorzitter concludeert dat hiermee het verzoek van lid M. Knubben om beslispunt 5 <i>‘opdracht te geven aan het college van B&W om de bestaande Beleidsregel zonne-energie Valkenburg aan de Geul (2019) aan te passen in lijn met de RES Zuid-Limburg 1.0’</i> aan te passen komt te vervallen.</p> <p>Reactie leden M. Knubben en W. Weerts.</p> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> lid M. Knubben.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De lokale bijdrage van de gemeente Valkenburg aan de Geul aan het RES Zuid-Limburg 1.0 bod vast te stellen op scenario 1 <i>plus</i>, zijnde 0,019 TWh. • De RES Zuid-Limburg 1.0 met daarin opgenomen het regionale bod van 1,333 TWh en de (eventuele) zoekgebieden voor zonne- en windenergie vast te stellen. • In te stemmen met het aanbieden van de RES Zuid-Limburg 1.0 aan het Nationale Programma Regionale Energie Strategie, waarbij de afwegingen en voorlopige keuzes in de RES Zuid-Limburg van de andere gemeenten in Zuid-Limburg voor kennisgeving zijn aangenomen. • Opdracht te geven aan het college van B&W voor het ontwikkelen van een permanent participatietraject richting RES Zuid-Limburg 2.0 (2023). • Opdracht te geven aan het college van B&W om de bestaande Beleidsregel zonne-energie Valkenburg aan de Geul (2019) aan te passen in lijn met de RES Zuid-Limburg 1.0. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
25.	Voorstel college betreffende voortgang ontwikkelvisie Kern Berg	<p>De voorzitter merkt op dat de vandaag bij de griffie ontvangen brief (216) van de heer Reijnen (namens Bewonerscollectief Langen Akker) inzake reactie op stukken t.b.v. de commissie SOB: ontwikkelvisie kern Berg als aanvullende bijlage aan het agendapunt is toegevoegd.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Rooding-Eurlings, P-J. Huisman, T. Brune, L. Wagemans en B. Hardij.</p> <p>Op verzoek van wethouder C. Vankan <u>schorst</u> de voorzitter rond 20.35 uur de vergadering. Rond 20.52 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p>

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:

- Het voorstel is aangepast naar aanleiding van de behandeling in de commissie SOB. Het college heeft hierop ingespeeld waardoor er nu een gesplitst voorstel ter besluitvorming voorligt, namelijk: om te kiezen voor de plek van de school en een werkkrediet ad € 150.000,00 beschikbaar te stellen.
- De wethouder beaamt dat de raadpleging niet heeft kunnen plaatsvinden op de gebruikelijke ‘methode Vankan’, het was - mede vanwege COVID’19 - een ‘Vankan op afstand’. Het betreft een gebiedsontwikkeling waarbij men in de kern al dan niet met onderdelen gaat schuiven en dat is iets heel anders dan het aanpassen van een bestaande straat. In het geval van het aanpassen van een straat ligt een aantal gegevens vast.
- Om met de inwoners te kunnen discussiëren over hoe de kern er de komende 30 jaar gaat uitzien, heeft het college ervoor gekozen een aantal scenario’s voor te leggen. Dit om te voorkomen dat inwoners met onderdelen in de kern gaan schuiven waarvan de eigenaar van zo’n onderdeel het geen goed idee vindt. Het college heeft eerst gesproken met de supermarkten, de woningstichtingen, de scholen, etc, om vervolgens te kijken op welke locatie het plan kan worden gerealiseerd. Een en ander is teruggebracht naar 3 scenario’s en richting de omgevingsronde is er een 4^e scenario aan toegevoegd.
- Er is al eerder toegezegd dat er opnieuw met alle betrokkenen wordt gesproken. De wethouder spreekt de hoop uit dat dit niet in digitale vorm hoeft plaats te vinden maar dat het mogelijk is inlooppiddagen te organiseren, waarbij de kaart van Berg wordt neergelegd om aan de hand daarvan naar de verschillende mogelijkheden te kijken.
- De wethouder hoopt dat de raad vandaag een besluit neemt over de locatie van de school. In de scenario’s 1 en 4 die het college op voorhand heeft ontwikkeld ligt de school op of nabij de plek van de huidige school. De wethouder sluit niet uit dat er naar aanleiding van de omgevingsronde nog een 5^e scenario ontstaat. In de scenario’s 2 en 3 verschuift de school.
- Er werd gevraagd of de gemeente risicodrager is bij verticale ontwikkelingen. De gemeente bouwt geen woningen of een supermarkt, dat is aan de woningstichtingen of de eigenaar van een supermarkt. Dat zijn de feitelijke risicodragers van een dergelijke verplaatsing. De gemeente kan, wil en mag dat soort risico’s niet overnemen. Uiteraard heeft de gemeente wel een faciliterende rol in de bestemmingsplannen, het uitvoeren van onderzoeken, samen naar een informele aanvraag kijken en in zaken als het aanleggen van openbaar groen en parkeerplekken. Een supermarkt kan natuurlijk ook zelf een parkeerplaats aanleggen.
- Het samenwerkend kindcentrum staat niet bij de beslispunten omdat de gemeente daar niet over gaat. Op dit moment vindt er onderzoek plaats tussen Stichting kom Leren en MIK of zoiets haalbaar is. Als blijkt dat het haalbaar is dan kan het de gemeente daarin faciliteren, maar vooruitlopend op die haalbaarheidsstudie kan de raad nu niet besluiten dat het er komt. De raad kan nu immers ook niet besluiten dat de supermarkt wordt verplaatst.
- In de eerste commissievergadering SOB na het zomerreces wordt het afwegingskader opnieuw geagendeerd. Het college kijkt wat er uit de bespreking naar voren komt en vervolgens wordt de vaststelling door de raad gepland, uiterlijk in december 2021. De wethouder hoopt echter dat besluitvorming in de raad van oktober kan plaatsvinden.
- De € 150.000,00 is een werkbudget. Een deel is nodig als voorbereiding om te komen tot. En een deel is nodig voor de omgevingsronde. Tijdens de omgevingsronde wordt gekeken naar het draagvlak, de mogelijkheden en varianten (de scenario’s) en wat de mening van de stakeholders en de inwoners is ten aanzien van die scenario’s. Zoals zojuist aangegeven komt daar misschien nog een 5^e scenario uit voort. Als blijkt dat men scenario 1 prima vindt en maar dat men niet door wil met scenario 4, dan houdt het op. In dat geval is ook die € 150.000,00 niet

in zijn volledigheid nodig. Want er wordt geen geld uitgegeven aan onderzoeken als na de omgevingsronde blijkt dat daar geen draagvlak voor is. In dat geval geeft de wethouder het geld terug. De wethouder kan nu niet aangeven welk bedrag er van die € 150.000,00 nodig is voor het 1^e stuk en welk bedrag er nodig is voor het 2^e deel. Het is een globale schatting. Als uit de omgevingsronde blijkt dat er wel draagvlak is voor scenario 4 of een ander scenario waar verder onderzoek voor nodig is, dan kan er met dit budget worden doorgepakkt zodat er in december een keuze voorligt. Onder onderzoeken wordt verstaan een volume onderzoeken, maar ook een financieel onderzoek. De businesscase moet immers rondgemaakt worden en daar is geld voor nodig.

- De wethouder stelt dat er geen link is tussen het opstellen van het afwegingskader voor alle kernen van de gemeente Valkenburg aan de Geul (dus ook de kleinere kernen en gehuchten) en het werkbudget ad € 150.000,00 voor de gebiedsontwikkeling Berg. Het algemene afwegingskader wordt in de eerste SOB-commissie na het zomerreces besproken, die opdracht is al verleend aan Arcadis. Als blijkt dat er nog aanpassingen nodig zijn, dan zit dat in de opdracht aan Arcadis om tot een algemeen afwegingskader te komen.

Reactie lid T. Brune.

Aanvullende beantwoording wethouder R. Meijers:

- Als kleine correctie op hetgeen wethouder Vankan zojuist zei merkt de wethouder op dat de school de raad al heeft laten weten dat men vol voor een samenwerkend kindcentrum wil gaan. Het is alleen de vraag of dit financieel haalbaar is, want er zitten nogal wat consequenties aan waaronder een organisatorische. Door Heuvelland Bibliotheken is uitgesproken dat zij zeker geïnteresseerd zijn om hierin te participeren. De vraag daarbij is natuurlijk wie er het geld voor binnenbrengt en wat dit organisatorisch betekent. Scholen willen tegenwoordig vanaf de basis uitgaan van een samenwerkend kindcentrum. De vraag is of men zich dit kan en wil veroorloven. Er werd terecht aangegeven dat de raad daar nu geen besluit over kan nemen, dit wordt in het najaar ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Inbreng tweede termijn lid L. Wagemans.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:

- De wethouder begrijpt de vraag over scenario's , maar tijdens de afgelopen commissievergadering is die vraag al meerdere keren beantwoord. Men kiest nu de plek voor de school, daarmee kiest men voor huidige scenario's 1 en 4 of een 5^e scenario dat mogelijk uit de omgevingsronde naar voren komt. Op dit moment vallen er alleen scenario's af.
- Het college had gepland om in deze raadsvergadering ook het afwegingskader te laten vaststellen, maar uit de discussie in de commissievergadering bleek dat men de behoefte had om hier nogmaals over te spreken. Het is niet aan de wethouder om geen gehoor te geven aan de wens van het presidium. Het algemene afwegingskader geldt voor alle kernen en wordt straks per kern uitgewerkt in businesscases. En dat algemene afwegingskader wordt nogmaals ter discussie gesteld. Het een hoeft niet op het ander te wachten. Het afwegingskader wordt zorgvuldig vastgesteld en daarom kan men nu de keuze maken voor de plek van de school en een uitgebreide omgevingsronde, met al dan niet verder onderzoek als uit de omgevingsronde blijkt dat dit wenselijk is. Anders komt een deel van het door de raad gevoteerde budget terug.

Op verzoek van lid M. Knubben schorst de voorzitter rond 21.11 uur de vergadering.
Rond 21.16 uur heropent de voorzitter de vergadering

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Lid T. Brune legt een stemverklaring af. De fractie CDA kan helemaal meegaan in het besluit tot ontwikkeling op of direct nabij de huidige locatie van de openbare basisschool, dat heeft de fractie in eerste termijn ook kenbaar gemaakt. De fractie kan echter niet instemmen met het tweede beslispunt om een krediet ad € 150.000,00 te onttrekken aan de strategische reserve en dit bedrag ter beschikking te stellen als werkbudget. Zoals in eerste termijn aangegeven wil de fractie eerst het algemene afwegingskader vaststellen in oktober 2021, zodat het college voor alle kernen tegelijk kan starten met het vormgeven van de gebiedsvisies voor de kernen.

Gehoord de stemverklaring van lid T. Brune stelt de voorzitter voor om de twee beslispunten apart in stemming te brengen.

De voorzitter brengt het eerste beslispunt in stemming.

Uit de reactie van de fractievoorzitters maakt de voorzitter op dat er geen behoefte is aan een hoofdelijke stemming en dat alle fracties vóór het eerste beslispunt stemmen.

De voorzitter brengt het tweede beslispunt in stemming.

Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. De fractie CDA stemt tegen het tweede beslispunt en hij sluit zich aan bij de stemverklaring van lid T. Brune.

Lid C. Fulmer-Bouwens legt een stemverklaring af. De fractie PGP stemt vóór het tweede beslispunt. De fractie wil graag de toezegging van de wethouder dat het budget in eerste instantie wordt ingezet om te kijken hoe groot het draagvlak is voor de verschillende scenario's in Berg en Terblijt.

Namens de fractievoorzitter legt lid N. Gilissen een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór het tweede beslispunt.

Lid L. Wagemans legt een stemverklaring af. De fractie VSP stemt tegen het tweede beslispunt en hij sluit zich aan bij de stemverklaring van lid T. Brune.

Lid B. Hardij legt een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór het tweede beslispunt, maar wel met inachtnaam van de toezegging van wethouder C. Vankan dat eerst de inwoners van Berg en Terblijt worden gehoord en dat pas daarna de scenario's worden uitgewerkt.

Besluit:

- Tot het ontwikkelen van de openbare basisschool op of direct nabij de huidige locatie van de school.
- Ter verdere uitvoering van de 'gebiedsvisie Berg' en het algemeen afwegingskader, een krediet, groot

		<p>€ 150.000,00 te onttrekken aan de strategische reserves en ter beschikking te stellen als werkbudget.</p> <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met dien verstande dat de fracties CDA en VSP tegen het tweede beslispunt stemmen en met inachtnaam van de stemverklaringen.</p>
26.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fractie CDA inzake verdeling rijksbijdrage coronasteun onder lokale culturele voorzieningen en instellingen</p>	<p>Lid M. Knubben brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden N. Gilissen, C. Fulmer-Bouwens en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording wethouder N. Dauven:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er werd terecht opgemerkt dat de gemeente voor 2021 vanuit het Rijk een bedrag van circa € 102.000,00 ter compensatie krijgt. Over 2020 heeft de gemeente een compensatie van ruim € 94.000,00 gekregen. Dit bedrag is in een eerste tranche onder een 4-tal grote en 60 kleinere instellingen verdeeld en het college wil de € 102.000,00 op dezelfde wijze verdelen in de eerste helft van 2021. Het eerste half jaar van 2021 is nog niet voorbij, vandaar dat de raad hier nog niet eerder over is geïnformeerd. • De wethouder heeft de brieven van instellingen die nu helaas buiten de boot vallen ook gelezen. De fractie CDA vraagt om een heroverweging, maar het advies van het college is om dat niet te doen. Het college heeft ervoor gekozen om de verenigingen waar de gemeente een bestaande subsidierelatie mee heeft te compenseren. Het college heeft ook brieven gekregen van organisaties die niet aan de door de raad vastgestelde subsidievoorwaarden voldoen. Een voorwaarde is dat meer dan 50% van de leden uit de gemeente Valkenburg aan de Geul moet komen. Het college kiest niet voor een ruimhartiger beleid. • Er wordt op dit moment gewerkt aan een voorstel over de wijze waarop de € 102.000,00 het beste kan worden verdeeld. • In een aan de raad verzonden raadsinformatiebrief is aangegeven dat Jeugdheim Achter de Erke op een andere manier wordt gecompenseerd. • Voor dit moment ontraadt de wethouder deze motie omdat het bestaand beleid betreft. De wethouder hoopt dat het lukt de raad voor de behandeling van de kaderbrief te informeren over de wijze waarop de € 102.000,00 wordt verdeeld. Het college is gemandateerd om de compensatie uit te voeren en zal de raad hier via een raadsinformatiebrief over informeren. Desgewenst kan de raad hier vervolgens op 12 juli a.s. nader op ingaan. <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p>Gehoord de woorden van lid M. Knubben constateert de voorzitter dat deze motie wordt aangehouden tot de behandeling van de kadernota op 12 juli a.s.</p>
27.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fracties PGP en VSP inzake toekomst van Maastricht Aachen Airport</p>	<p>Lid C. Fulmer-Bouwens brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens en N. Gilissen.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester D. Prevoo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Als de meerderheid van de raad instemt met deze motie zal de burgemeester er als voorzitter van de raad op toezien dat de gevraagde brief wordt opgesteld en dat deze wordt verzonden naar de Provinciale Staten. Daarbij

		<p>wordt er rekening gehouden met hoe het er bij de provincie op dit moment bestuurlijk aan toegaat.</p> <p>De voorzitter brengt de <u>motie</u> in stemming.</p> <p>Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. De fractie CDA stemt vóór deze motie, maar met inachtnaam van de eerder gemaakte kanttekeningen.</p> <p>Namens de fractievoorzitter legt lid N. Gilissen een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór deze motie, maar met de kanttekening dat men vraagtekens heeft over hoe het er op dit moment bij de provincie bestuurlijk aan toegaat.</p> <p>Lid W. Weerts legt een stemverklaring af. Gehoord de aanvullende toelichting van lid C. Fulmer-Bouwens stemt de fractie AB vóór deze motie, ondanks het gegeven dat de gemeente al ruim 15 jaar geen aandeelhouder meer is van Maastricht Aachen Airport.</p> <p>Besluit: De motie wordt zonder hoofdelijke stemmen aanvaard, met inachtnaam van de stemverklaringen.</p>
28.	Motie vreemd aan de orde van de dag fracties PGP, VVD en AB inzake informatiepakket voor de gemeenteraadsverkiezingen	<p>Lid P-J. Huisman brengt de motie in.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester D. Prevoo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De burgemeester heeft vandaag de inhoud van deze motie besproken met de griffier. In het kader van het integer handelen vindt de burgemeester dat het niet juist is om het college de opdracht van deze motie te laten uitvoeren. Het college bestaat immers uit leden van politiek actieve partijen, maar niet alle politiek actieve partijen zijn vertegenwoordigd in deze raad. Het zou geen recht doen aan de democratie en de belangen van de inwoners als men zich tot de huidige raad zou beperken. Bij nieuwe verkiezingen moeten alle mensen die zich willen inzetten voor de samenleving en die zich actief willen opstellen betrokken worden. • De burgemeester vraagt de indieners van deze motie in de tekst van het besluit ‘het college’ te vervangen door ‘de burgemeester en de griffie’. Als de motie wordt aangenomen dan zullen de burgemeester en de griffier de raad in het kader van de voorbereidingen van de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen informeren over de kosten. Daarnaast zullen de burgemeester en de griffier ervoor zorgen dat eenieder kennis kan nemen van deelnemende partijen en hun de programma’s zijn. De burgemeester komt graag met een voorstel naar de raad om zoveel mogelijk inwoners te mobiliseren en te motiveren om naar de stembus te gaan. • De intentie van deze motie is duidelijk en de burgemeester kan zich vinden in het voorstel van lid W. Weerts om de woorden ‘bijvoorbeeld een flyer’ te schrappen. Het gaat immers om informatievoorziening op gelijkwaardige basis, dus met de brief van de burgemeester en zonder flyers. • De burgemeester zegt toe de opmerking van lid L. Wagemans over de verkiezingsborden en de posters van de partijen mee te nemen in de voorbereidingen van de gemeenteraadsverkiezingen. Op zeer korte termijn wordt met alle deelnemende partijen in gesprek gegaan om samen de juiste voorbereidingen te treffen rondom de campagnes. • De burgemeester zegt toe dat er op geen enkele wijze bevoordeling of benadeling zal plaatsvinden. Uit het dictum van de motie worden de woorden ‘bijvoorbeeld een flyer’ geschrapt. De tekst van het besluit luidt als

		<p><i>volgt: de burgemeester en de griffier de opdracht te geven na te gaan welke kosten verbonden zijn aan het gemeentebreed distribueren van een informatiepakket met verkiezingsinformatie van alle partijen en een persoonlijke brief van de burgemeester.</i></p> <p>Reactie leden W. Weerts, M. Knubben, P-J. Huisman, B. Hardij en L. Wagemans.</p> <p>De voorzitter brengt de <u>geamendeerde motie</u> in stemming.</p> <p>Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. De fractie CDA stemt deze vóór deze motie.</p> <p>Lid N. Gilissen legt een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór deze motie.</p> <p>Lid L. Wagemans legt een stemverklaring af. De fractie VSP stemt deze vóór deze motie</p> <p>Lid B. Hardij legt een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór deze motie.</p> <p>Besluit: De motie wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard.</p>
29.	Sluiting	Rond 21.58 uur sluit de voorzitter de vergadering met dank voor ieders inbreng. Hij wenst alle deelnemers en de mensen die de livestream hebben gevolgd een fijne avond.

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omvattende agendapunten 1 t/m 29 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 12 juli 2021.

De raad voornoemd,

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier

D.M.M.T. Prevoo,
voorzitter