

## OPD over Kadernota 2025 BR 18 juli 2024

### College neemt grote risico's

De Ouderenpartij Diemen vindt dat het college grote financiële risico's neemt met de niet noodzakelijke verbouwing van het gemeentehuis (8,7 miljoen euro) en de bouw van een middelbare school (25 miljoen euro). De in de Kadernota opgenomen grote investeringen die optellen tot ruim 60 miljoen euro, vragen, nee, smeken eigenlijk om een correctie door de raad.

In de IR hebben we de vraag gesteld om de plannen voor een middelbare school te parkeren. Als er in de komende 5 jaar geen partij in beeld komt die serieus wil investeren in de voorbereiding van een middelbare school in Diemen, dan schrappen we de reservering uit het investeringsplan. Dat hebben we uitgewerkt in een motie. Het zal een hoop tijd en energie schelen die al jaren ambtelijk en bestuurlijk wordt gestoken in een project dat we eerder een 'dood paard' kunnen noemen dan een levensvatbare onderneming.

Een van onze uitgangspunten voor bezuinigingen is een efficiënter werkend ambtenarenapparaat dat geen overbodig of nutteloos werk doet dat de gemeente en de gemeenschap veel geld kost. Dat geldt voor de plannen voor een middelbare school, maar ook voor de controle op inkomens van AOW-ers vanwege de bezuiniging op de Stadspas, die een belangrijk en symbolisch instrument is voor alle ouderen om eenzaamheid te doorbreken en deelname aan sociale activiteiten te stimuleren.

De Ouderenpartij is opgericht om ouderen een stem te geven in de gemeenteraad. Wij hebben vaak de hoop uitgesproken dat ook andere partijen dat zouden gaan doen. We hebben in de loop van de jaren gemerkt dat er toenemende aandacht is voor ouderen, bijvoorbeeld bij woningplannen voor senioren. Maar de bezuiniging op de Stadspas door dit college, gesteund door de collegepartijen, is een terugslag. Wij zouden als Ouderenpartij geen knip voor de neus waard zijn als we ons hier niet tegen zouden verzetten. Wij hebben ook bezwaar tegen de brief van de wethouder over de verlenging van de Stadspas met een jaar, zonder dat zij verwees naar het voornemen om de Stadspas voor AOW-ers met een inkomen van meer dan 130% sociaal minimum af te schaffen. Wij vinden dat het college open en eerlijk had moeten zijn. Ook dit hebben wij in een motie verwoord.

### 'Na ons de zondvloed'

Terug naar de Kadernota. Alle door het college voorgestelde grote investeringen leiden in 2028 tot 2,5 miljoen euro méér kapitaalslasten binnen een totaal tekort

niet mogelijk om het verhaal erachter te reconstrueren, laat staan te controleren of kaders te stellen.

Dat hebben wij het afgelopen jaar meegemaakt met de cijfers over het sociaal domein, in het bijzonder de in- en uitstroom van cliënten uit de P-wet, en de daarbij behorende ontwikkeling van BUIG-gelden. Dan moeten we door taai doorvragen de juiste feiten op tafel krijgen.

Als het aantal cliënten daadwerkelijk zo snel is gedaald als we recent bevestigd hebben gekregen, dan zou zich dat ook moeten vertalen in euro's en mogelijk in personeelsformatie. Maar daar krijgen we geen zicht op. Ik vraag me soms af of de wethouder en de ambtenaren het wel goed weten.

Hetzelfde doet zich voor bij de uitgaven voor armoedebestrijding. Die zijn met ruim 3 ton gedaald in de afgelopen 3 jaar. Diemen geeft dus minder geld uit aan armoedeverorzieningen. Waarbij de uitgaven voor individuele bijzondere bijstand gehalveerd zijn met ruim een half miljoen euro. Dat wordt niet nader toegelicht door het college. We zullen hier weer schriftelijke vragen over stellen.

## **Terugblik**

Het college vindt dat het 'mooi op weg' is om de ambities van het coalitieakkoord waar te maken. Dit taalgebruik kan niet verhullen dat uitvoering van het coalitieakkoord gepaard gaat met grote vertragingen en veel méér uitgaven en tegenvallers dan 2 jaar geleden gedacht. De terugblik van het college is ook niet echt geland bij ons. Begin juli zouden interviews van collegeleden in Diemen Info zijn verschenen. Het is nu 18 juli en we hebben nog geen Diemen Info gezien, laat staan gelezen. De podcasts zijn slaapverwekkend en het is opvallend hoe snel nieuwe wethouders ambtelijk taalgebruik hebben overgenomen. Wij vinden de gekozen manier van verantwoording afleggen rommelig en nauwelijks te controleren, dus niet voor herhaling vatbaar.

## **Positief: participatie**

Toch eindigen we positief. Er is de laatste jaren veel te doen geweest rond participatie. Of het gebrek daaraan. Ik wil eindigen met een positieve ervaring. Recent was ik aanwezig bij de derde bijeenkomst met bewoners van Harmonielaan/Derkinderenplein over de woningbouwplannen. Ik wil mijn complimenten uitdelen aan de ambtenaren die die avond inleidden en begeleidden. Dat ging op een heel goede manier. Volgens mij zijn deze bewoners vanaf het begin met de koffie-ochtend op een volwassen manier meegenomen in het proces en hebben ze hun ongemakken -bijv. over de vele dagelijkse bezorgersbussen- goed kunnen delen. Dat is toch een heel andere ervaring dan we sinds een jaar of 6 hebben gehad met Buitenlust.

van 3,5 miljoen euro. Dat vatten wij samen met 'Na ons de zondvloed'. Dit college zadelt toekomstige gemeenteraads- en collegeleden op met grote risico's.

We hebben in de IR onze twijfels uitgesproken over de door het college voorgestelde uitgangspunten voor de ontwikkeling van aantallen op te leveren woningen en instroom van inwoners. Door vertraagde oplevering van nieuwbouwwoningen ontvangt de gemeente later geld van het Rijk dan eerder werd verwacht.

Diemen groeit nog steeds, maar langzamer dan verwacht. Er zou zelfs een bevolkingskrimp zijn. We hebben ons verbaasd over een bericht dat Diemen een negatief migratiesaldo zou hebben, dat vorig jaar zo'n 3000 mensen náár Diemen zijn verhuisd en dat zo'n 3300 mensen uit Diemen zijn verhuisd naar elders. Dat is 10% van de bevolking. Als dat 5 jaar lang plaatsvindt, dan is ongeveer de helft van onze huidige bevolking weg, ondanks al onze inspanningen om van Diemen een prettig leef- en woonklimaat met veel voorzieningen en evenementen te maken. Dat bericht werpt vragen op zoals: wat zijn de oorzaken dat mensen massaal uit Diemen verhuizen? We weten natuurlijk van de tijdelijke huurcontracten in de studentenflats en de campus en de sloop van de studentencontainerwoningen, maar dat kan niet de enige oorzaak zijn van de vele verhuizingen. Wij vragen het college eens in deze cijfers te duiken, en ze nader te duiden.

De tekorten die vanaf 2026 worden begroot, zullen worden gedicht door bezuinigingen op voorzieningen en hogere tarieven en belastingen. Het college kondigt dat met zoveel woorden aan in de Kadernota. Maar van een integrale afweging is nog geen sprake.

De GL-woordvoerder was vorige week wat luchtig toen ze stelde dat het tekort van 1,5 miljoen Euro in 2026 wel gemakkelijk opgevangen zou kunnen worden in een begroting van 100 miljoen. Maar het tekort loopt op naar 3,5 miljoen in 2028.

De D66-fractie wilde in de IR als uitgangspunt opnemen dat de gemeente moet streven naar kostendekkende leges, tarieven en belastingen. Het was haar kennelijk ontgaan dat dit al heel lang het streven is van dit gemeentebestuur, en voor een groot deel is gerealiseerd. Ze verwees ten onrechte naar de begroting, maar de correcte cijfers staan in de jaarrekening, vanaf pag. 183. Daar ziet u dat we in 2023 2,4 miljoen euro méér leges en belastingen hebben opgehaald dan begroot...

De fractievoorzitter van OD uitte vorige week kritiek op de presentatie van sommige cijfers in de Kadernota. Al is hij vaak onnavolgbaar, vorige week begreep ik wél wat hij bedoelde. Door op verschillende plaatsen en momenten verschillende, vaak ook nog foute, getallen te noemen, is het voor een raadslid