

Registratie: 2025.36.037

Datum: 05-09-2025

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen: Viënnna Geers-Roos (SAMEN)

Onderwerp: Transparantie over plannen Mackenziestraat/ "Bosrand"

Het college/ de burgemeester* wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Kan het college bevestigen dat in de commissie Samenleving is gesproken over de plannen voor Mackenziestraat 4, zij het onder de naam Bosrand?
2. Waarom is er in de commissie Ruimte gezegd dat er nog niet gesproken zou worden over de Mackenziestraat, terwijl een dag later onder een andere naam wél inhoudelijke informatie werd gedeeld?
3. Op basis waarvan is besloten om voor dezelfde locatie verschillende benamingen te gebruiken? Was dit een bewuste keuze, en zo ja, met welk doel?
4. Vindt het college dat deze handelwijze bijdraagt aan transparante en eerlijke informatievoorziening richting raad en inwoners? Graag een toelichting.
5. Is het college bereid voortaan consequent dezelfde naamgeving te hanteren – namelijk Mackenziestraat 4 – zodat voor raad en inwoners volstrekt helder is waar het over gaat?
6. Kan het college garanderen dat de raad tijdig, volledig en eenduidig wordt geïnformeerd over de plannen voor dit perceel, zodat vertrouwen bij raad en inwoners kan worden teruggewonnen en behouden?

Toelichting:

In de commissie Ruimte van maandag 25 augustus 2025 gaf de wethouder expliciet aan dat er nog niet gesproken zou worden over de Mackenziestraat. De dag erna, in de commissie Samenleving bij de presentatie Stand van zaken in de Coevering, werd echter wél gesproken over plannen voor hetzelfde perceel, maar dan onder de naam Bosrand.

Dit verschil in benaming en informatievoorziening wekt de indruk dat zaken bewust worden verhuuld of verdraaid. Voor onze fractie voelt dit als een vorm van minachting van de raad en van de inwoners die betrokken willen zijn. Transparantie en eenduidigheid zijn noodzakelijk om het vertrouwen terug te winnen en te behouden.

Wij danken u bij voorbaat voor uw beantwoording.

Datum beantwoording:



Antwoorden:

1. Kan het college bevestigen dat in de commissie Samenleving is gesproken over de plannen voor Mackenziestraat 4, zij het onder de naam Bosrand?

In de commissie Samenleving is een toelichting gegeven op het wijkprogramma Coevering. Daarbij zijn kleinere acties benoemd die zijn uitgevoerd afgelopen periode of op korte termijn worden uitgevoerd. Ook de grotere projecten zijn aangestipt. Daarbij is het gebied aan de Zuidrand van de Coevering benoemd als Bosrand. Zoals ook eerder bij de beantwoording van vragen naar aanleiding van de vestiging van het voorkeursrecht is gesproken over de potentie van dat gebied voor de wijk. Om die reden willen we daar een visie voor opstellen. Er is niet inhoudelijk ingegaan op plannen. Zover zijn we ook nog niet.

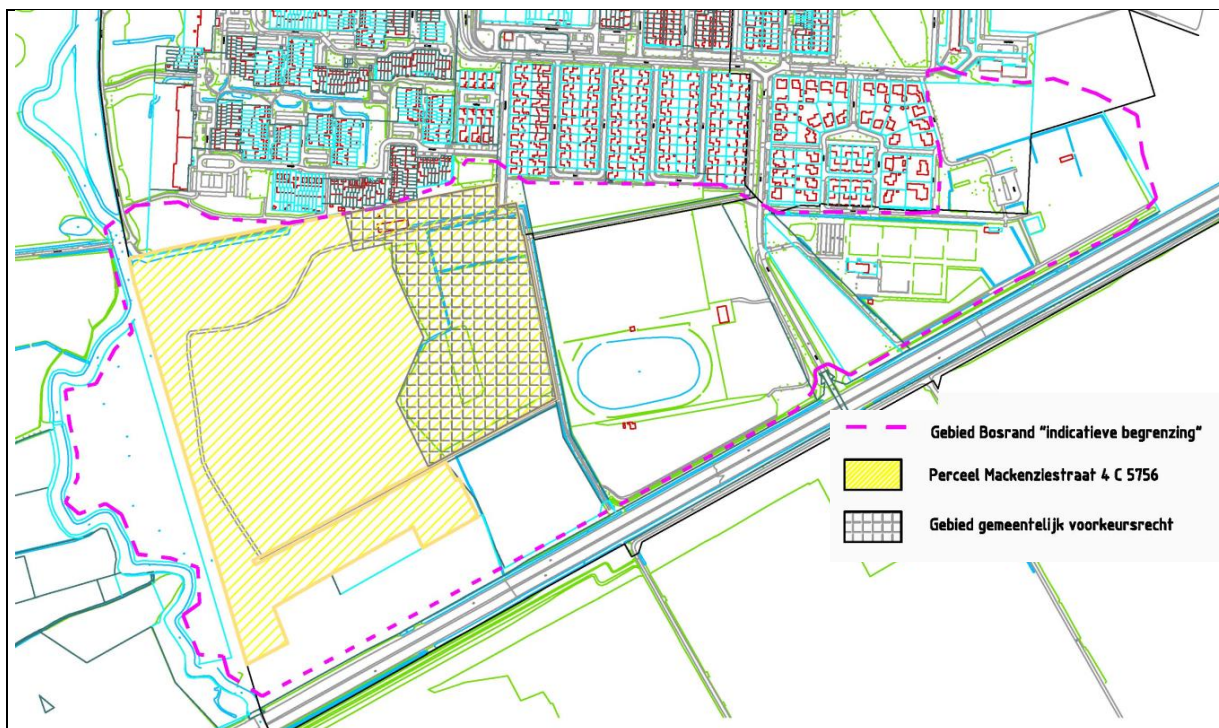
2. Waarom is er in de commissie Ruimte gezegd dat er nog niet gesproken zou worden over de Mackenziestraat, terwijl een dag later onder een andere naam wél inhoudelijke informatie werd gedeeld?

Over de gronden aan de Mackenziestraat lopen op dit met gesprekken met de eigenaar. Om deze gesprekken niet te schaden is hier niet over gesproken. Er is tijdens de commissie Samenleving geen inhoudelijke informatie gedeeld over die specifieke gronden. Er is verteld dat er een visie komt over het gehele gebied Bosrand.

3. Op basis waarvan is besloten om voor dezelfde locatie verschillende benamingen te gebruiken? Was dit een bewuste keuze, en zo ja, met welk doel?

Als we het in het wijkprogramma over de Bosrand hebben, dan hebben we het over de hele zuidrand van de Coevering. Als er gesproken wordt over de Mackenziestraat dan hebben wij het over de gronden waarover wij in gesprek zijn met de eigenaar. Op een deel van die gronden is voorkeursrecht gevestigd.

Het gebied Mackenziestraat beslaat dus slechts een deel van het gebied Bosrand waar we een visie over opstellen. Zie hiervoor onderstaande tekening. De randen van de Bosrand zijn indicatief aangegeven.



4. Vindt het college dat deze handelwijze bijdraagt aan transparante en eerlijke informatievoorziening richting raad en inwoners? Graag een toelichting.

Het maakt juist duidelijk dat gebied Bosrand niet hetzelfde is als het gebied MacKenziestraat.

5. Is het college bereid voortaan consequent dezelfde naamgeving te hanteren – namelijk Mackenziestraat 4 – zodat voor raad en inwoners volstrekt helder is waar het over gaat?

Als we het over de Bosrand hebben, hebben we het over een groter gebied. Als we hierover gaan participeren met bewoners, zullen we de grenzen van dat gebied duidelijk markeren. Daarbinnen kunnen we duidelijk aangeven wat het gebied MacKenziestraat is (en op welk deel daarvan voorkeursrecht is gevestigd).

6. Kan het college garanderen dat de raad tijdig, volledig en eenduidig wordt geïnformeerd over de plannen voor dit perceel, zodat vertrouwen bij raad en inwoners kan worden teruggewonnen en behouden?

Voor het gehele gebied Bosrand wordt een visie opgesteld. Daarover gaan we nog in gesprek met verenigingen, omwonenden en wijkbewoners. Dat participatietraject starten we op het moment dat dit passend is in het onderhandelingstraject over de Mackenziestraat. Na participatie wordt de visie uitgewerkt en voorgelegd aan de gemeenteraad.