Memo

Aan	De dagelijks besturen van de gemeenschappelijke regelingen in Limburg
Van	Anouk Hofman en Rob de Greef
Plaats/Datum	Venlo, 14 november 2023
Betreft	**Opbrengst zienswijzen raden voor wijziging gemeenschappelijke regelingen**

Inmiddels hebben vrijwel alle vertegenwoordigende organen[1] de zienswijzeprocedure doorlopen op de uniforme ontwerpvoorstellen tot wijziging van de gemeenschappelijke regelingen in de provincie Limburg.

De uitkomsten van deze zienswijzeprocedure zijn opgenomen in de bijgaande matrix (**bijlage**). Hieruit concluderen wij dat:

a) de meerderheid van de gemeenteraden de voorkeur heeft uitgesproken om de wijzigingsvoorstellen aan te vullen met de handreiking van de Limburgse griffies en onze legal opinion van 4 september jl., maar;
b) er tegelijkertijd een substantieel aantal raden is, dat ten aanzien van het onderdeel "evaluatie" expliciet heeft gekozen om af te wijken van het voorstel uit de handreiking van de Limburgse griffies.

De vraag is nu: hoe moet worden omgegaan met deze verschillende zienswijzen over het onderwerp evaluatie.

Ter beantwoording van die vraag wordt in dit memo een voorstel gedaan voor 1) een evaluatiebepaling voor de GR'en tot 15 deelnemers en 2) een evaluatiebepaling voor de GR'en vanaf 15 deelnemers. Daarmee wordt beoogd om recht te doen aan de ingediende zienswijzen en is er tegelijkertijd duidelijk oog geweest voor de uitvoerbaarheid en effectiviteit van het evaluatie-instrument.

Ten aanzien van de twee andere onderwerpen uit de handreiking van de Limburgse griffies (zienswijzen en participatie) wordt overigens voorgesteld om die voor alle GR'en integraal over te nemen.

[1] De gemeenteraad van Weert volgt voor de Veiligheidsregio LN nog op 21 november a.s. en provinciale staten dienen nog in december te besluiten.

Evaluatie: de opbrengst

Het voorstel van de griffies in Limburg is, dat de regeling wordt geëvalueerd indien minimaal twee deelnemers hierom verzoeken.

Via zienswijzen zijn hierop de volgende andersluidende wijzigingsvoorstellen ingediend:
- evaluatie als een meerderheid van de deelnemers daartoe beslist;
- evaluatie als 1/5e van de deelnemers daartoe beslist bij de grote GR'en;
- verplichte evaluatie van 1x per 5 jaar, en;
- evaluatie als 1/4e van de deelnemers daartoe beslist, maar in ieder geval 1x per 6 jaar.

Uit de bijgevoegde matrix volgt welke raden exact welke zienswijze hebben afgegeven.

Voorstel: rekening houdend met zienswijzen, uniformiteit, uitvoerbaarheid en effectiviteit

Rekening houdend met de voormelde zienswijzen, komen wij tot het volgende voorstel:

Kleine GR'en (tot 15 deelnemers): evaluatie als twee deelnemers daartoe besluiten

Voor de GR'en tot 15 deelnemers stellen wij voor om aan te sluiten bij de handreiking van de griffies in Limburg. Dit betekent dat in de regelingen zal worden opgenomen dat de regeling wordt geëvalueerd indien minimaal twee deelnemers hierom verzoeken. De evaluatiebepaling luidt dan als volgt:

> *"De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien twee deelnemers hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties aan de deelnemers voorleggen."*

Grote GR'en (vanaf 15 deelnemers): verplichte evaluatie 1x per 5 jaar

Voor de GR'en met minimaal 15 deelnemers wordt een verplichte evaluatie van 1x per 5 jaar voorgesteld. De regeling luidt dan als volgt:

> *"De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in [datum invullen]. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties aan de deelnemers voorleggen."*

De redenen voor het voorstel voor een vijfjaarlijkse verplichte evaluatie zijn gelegen in het volgende:

- Drempel van twee deelnemers leidt tot risico's in het kader van uitvoerbaarheid en effectiviteit:
  De grote GR'en bestaan uit minimaal 15, maar soms wel uit 30 deelnemers. Met het hanteren van een drempel van twee deelnemers ontstaat het risico, dat een GR aan het evalueren blijft, met alle effectiviteits- en uitvoerbaarheidsrisico's van dien. Een evaluatie legt immers beslag op de werknemers van de GR en leidt tot extra kosten voor de deelnemers. Voorgesteld wordt daarom om voor de grote GR'en, met inachtname van de ingediende zienswijzen, een andere passende wijze van evaluatie te verzekeren.

- Met verplichte vijfjaarlijkse evaluatie wordt evaluatie als instrument verzekerd:
  Door een verplichte vijfjaarlijkse evaluatie in de regelingen op te nemen, wordt een verplichte evaluatie verzekerd voor de grote gemeenschappelijke regelingen. Ook ligt de frequentie van de evaluatie op deze wijze vast. Dat biedt duidelijkheid en rechtszekerheid.

Grote GR'en: onderling afgestemd schema
Om ervoor te zorgen dat niet alle grote GR'en in Limburg tegelijkertijd worden geëvalueerd, wordt het volgende schema in de regelingen voorgesteld:

2026: evaluatie Omnibuzz
2027: evaluatie GGD ZL
2028: evaluatie Veiligheidsregio ZL en LN
2029: evaluatie BsGW
2030: evaluatie RUD's

Afsluiting

Vriendelijk wordt verzocht of het dagelijks bestuur dit voorstel kan onderschrijven, zodat het wijzigingsproces van de gemeenschappelijke regelingen kan worden voortgezet.

***