

Aan de fractie van VVD
T.a.v. mw. A. Scheper

team
Economie

ons kenmerk	zaaknummer	bijlage	behandeld door
299819-2025:729191	299819-2025		S.F. Bijl
datum	telefoon	fax	e-mail
30 september 2025	14 0591		gemeente@emmen.nl
onderwerp			
Schriftelijke vragen art 7.1 RvO VVD inzake Veenpark			

Geachte mevrouw Scheper,

U heeft, met toepassing van artikel 7.1 Reglement van Orde van de raad, op 1 september 2025 vragen gesteld inzake het Veenpark naar aanleiding van recente artikelen in de media, betreffende de ontwikkelingen en het faillissement van het Veenpark.

In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

- 1 *Kan het college aangeven of de verleende subsidies zijn verstrekt aan dezelfde stichting die nu failliet is verklaard? Zo ja, welke gevolgen heeft dit? Graag ontvangen wij een overzicht van de structuur van het Veenpark, inclusief de betrokken stichtingen en bv's.*

Op 18 augustus 2025 is het faillissement aangevraagd voor zowel Stichting Veenomemaal Veenpark als Veenpark Exploitatie B.V., de organisaties die tot dan toe verantwoordelijk waren voor de exploitatie van het Veenpark. Na de faillissementsaanvraag van 18 augustus 2025 sprak de rechtbank een dag later op, 19 augustus 2025, het faillissement uit met benoeming van de heer Pol als curator. We zijn vervolgens met de curator in gesprek gegaan over de actuele situatie en het vervolg. We hebben daarbij het belang van het behoud van de voorziening Veenpark voor de toekomst benadrukt, als belangrijke dagattractie en culturele voorziening. Geïnteresseerde partijen konden tot en met 22 september een bod indienen bij de curator. In dit stadium zijn we in afwachting van de uitkomst daarvan, maar de inzet van ons als college is om ons conform de unaniem aangenomen motie van de gemeenteraad in te blijven zetten voor het behoud van de voorziening Veenpark, onder een gezond financieel bestuur.

Als gemeente hadden we enkel een subsidierelatie met Stichting Veenomemaal Veenpark ten behoeve van het behoud en doorontwikkeling van het museale deel om daarmee de status van museum van provinciaal belang te kunnen behalen. In onze verdere beantwoording beperken we ons dan ook verder tot deze juridische entiteit, waarmee we een subsidierelatie onderhielden.

- 2 Hoeveel subsidie is er door de gemeente Emmen in totaal verstrekt aan het Veenpark sinds de goedkeuring van het Masterplan in 2021? En hoeveel in het jaar 2025?

Onderstaand een overzicht van de verstrekte subsidies sinds 2021:

Subsidie	Bedrag	Uitbetaling
Masterplan Veenpark 2021	€ 333.333	4 termijnen
Noodsteun Cultuur 2022	€ 50.000	Ineens
Stimuleringsregeling dorpen en wijken ten behoeve van molen de Berk 2024	€ 35.000	Ineens
Afwikkeling Harmonium Museum ten behoeve van het Veenpark 2024	€ 8.841,35	Ineens
Subsidie 2021 professionalisering Veenpark (museale deel)	€ 35.000	4 termijnen
Subsidie 2022 professionalisering Veenpark (museale deel)	€ 35.000	4 termijnen
Subsidie 2023 professionalisering Veenpark (museale deel)	€ 36.260	4 termijnen
Subsidie 2024 professionalisering Veenpark (museale deel)	€ 37.819	4 termijnen
Subsidie 2025 professionalisering Veenpark (museale deel)	€ 50.000	Ineens
Subsidie 2024 inzake molen de Berk	€ 4.631,25	Ineens
Subsidie 2025 inzake molen de Berk	€ 5.000	Ineens

Sinds 2021 is in totaal een bedrag van € 630.884,35 subsidie verleend, waarvan € 55.000 in 2025.

- 3 Worden de verstrekte subsidies één keer per jaar uitgekeerd of in termijnen? Hanteert de provincie dezelfde werkwijze? Zo nee, waarom worden er verschillende werkwijzen gehanteerd?

In bovenstaand overzicht is de wijze van de uitbetaling van de subsidies verwerkt. Onze wijze van uitbetaling is gebaseerd op hetgeen in de Algemene Subsidieverordening is opgenomen dan wel op basis van hetgeen in de subsidieregelingen is opgenomen op basis waarvan de subsidies zijn verleend. Voor 2025 is gekozen om de reguliere subsidie ten behoeve van de professionalisering van het Veenpark ineens uit te betalen om het Veenpark daarmee tegemoet te komen in relatie tot haar liquiditeitspositie en bovendien waren we op dat moment nog in gesprek met het Veenpark en de provincie Drenthe om tot een goed vervolg te komen.

De provincie Drenthe verleent subsidie op basis van haar eigen juridisch kader. Voor het jaar 2025 heeft de provincie Drenthe aan het Veenpark een voorschot verleend van € 84.000,50. Het volgende voorschot van € 77.108,50 kon het Veenpark bij de provincie Drenthe aanvragen wanneer er duidelijke inhoudelijke en financiële afspraken zouden zijn gemaakt over de toekomst van het Veenpark. Mede in dit kader hebben wij het ontwikkelbudget Veenpark van € 40.000 daarentegen niet verleend. In de door de raad vastgestelde Cultuurnota 2025-2028 is namelijk opgenomen dat dit ontwikkelbudget wordt verstrekt onder voorbehoud dat is voldaan aan reeds eerder gemaakte afspraken met het Veenpark in kader van het Masterplan. Daar was echter nog geen sprake van.

- 4 Indien de subsidies in twee delen betaald worden, klopt het dan dat de subsidie voor het tweede halfjaar van 2025 nog niet is uitgekeerd of is hiervoor een andere reden?

Zie reactie vraag 3 .

- 5 *Hoe vaak heeft het college tussentijds geëvalueerd of de doelen haalbaar waren en welke aandachtspunten en conclusies zijn daaruit getrokken? En heeft het college hier actie op ondernomen? Zo ja, welke acties? Zo nee, waarom niet?*

Er hebben de afgelopen jaren diverse ambtelijke en bestuurlijke gesprekken plaatsgevonden met het Veenpark. Daarnaast werden de voorwaarden elk jaar in de beschikking bij de subsidie opgenomen. In het voorjaar van 2024 bleek dat het Veenpark niet aan alle gestelde voorwaarden leek te gaan voldoen. Daarop is de frequentie van de overleggen met het park verder verhoogd. Samen met de provincie hebben we de termijn om aan de voorwaarden te voldoen met een halfjaar verlengd en hebben we actief meegedacht. Als gemeente en provincie hebben we veel geld en tijd in het Veenpark gestoken. We merkten dat het voor het Veenpark moeilijk was om stappen te zetten. Maar in de tussentijd bleek ook dat er zaken waren gebeurd die niet strookten met de gemaakte afspraken en gestelde doelen. We werden onvolledig geïnformeerd. Nadat ook het extra halfjaar was verstreken, heeft de provincie besloten om de tweede termijn van hun subsidie voor 2025 aan het Veenpark niet uit te betalen en een deel van de investeringssubsidie terug te vorderen. Wij zijn in gesprek gebleven met de RvT en directie en waren in afwachting van het plan dat zij zouden opstellen over het 'hoe nu verder'. Ook werd in tussentijd unaniem de motie door uw raad aangenomen om ons in te blijven zetten voor het behoud van het Veenpark. Tijdens het zomerreces werden wij verrast met het nieuws dat het Veenpark te koop was gezet, ondanks dat we de week ervoor nog een brief hadden ontvangen van de directie over de voortgang en we vlak daarvoor nog een bestuurlijk overleg hadden gehad. Ook het nieuws over het aangevraagde faillissement ontvingen wij gelijktijdig met de door het park verstuurde persverklaring. Ook hierover zijn wij niet voortijdig geïnformeerd. Ondanks het faillissement van het Veenpark blijven we ons als college inzetten voor het behoud van de voorziening Veenpark, onder een goed financieel bestuur.

- 6 *Welke lessen trekt het college uit deze casus voor toekomstig subsidiebeleid en hoe gaat het college hier in de toekomst mee om?*

Het college trekt geen specifieke lessen uit deze casus. De lessen hebben wij al eerder getrokken n.a.v. een onderzoek van het interne auditteam, het expertisecentrum van de gemeente Emmen en de adviezen van de externe accountant.

In 2021 is het college daarom gestart met het project kwaliteitsverbetering subsidieproces en implementatie van het subsidiebureau.

Daarbij zijn alle acties gericht op:

1. Vergroten rechtmatige subsidieverlening en - vaststelling.
2. Vergroten van de maatschappelijke effecten van subsidies/doelmatigheid.
3. Het verbeteren van de subsidiedienstverlening.

Onder andere het optimaliseren van de werkprocessen heeft er toe geleid dat de externe accountant met ingang van managementletter 2022 geen aanwijzingen/opmerkingen heeft opgenomen over het subsidieproces. Dit is voor het eerst sinds 2016.

- 7 *Is het college van mening dat het huidige subsidiebeleid voldoende waarborgen biedt om situaties zoals het faillissement van het Veenpark in de toekomst te voorkomen?*

Het college is bij de subsidieverlening gefocust op het bijdragen en bereiken van de beleidsdoelen die de gemeenteraad heeft vastgesteld binnen de daarbij door de gemeenteraad beschikbaar gestelde middelen.

De verlening en vaststelling van de subsidie vindt jaarlijks plaats door middel van het afgeven van een beschikking. De beschikking is gebaseerd op het activiteitenplan met begroting van de subsidie vragende organisatie, de tussentijdse rapportages en de verantwoording na afloop.

De beschikking tot subsidieverlening bevat een omschrijving van de activiteiten waarvoor subsidie wordt verleend, het bedrag van de subsidie, aan welk beleidsdoel van de gemeente de activiteiten bijdragen en worden (indien mogelijk) concrete doelstellingen geformuleerd. Bij de subsidievaststelling wordt beoordeeld in hoeverre de subsidieontvangers hieraan hebben voldaan.

Met grote subsidieontvangers vindt meerdere keren per jaar een voortgangsoverleg plaats en indien gewenst wordt de verplichting opgelegd tot het indienen van tussentijdse rapportages. Bij de vaststelling van grote subsidiebedragen, (hoger dan € 75.000,-) wordt een controleverklaring van een onafhankelijke accountant geëist waarin wordt aangegeven of de subsidie op rechtmatige wijze (conform de voorwaarden) is besteed.

Het zal u duidelijk zijn dat het nooit een doel van het college is om met subsidie verlening een faillissement te voorkomen. Wij sturen op de subsidie op basis van de activiteiten.

Wij weigeren een subsidie indien wij verwachten dat:

- de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;
- de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
- de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn;
- in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
- failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.

Wij stellen een subsidie lager vast indien:

- de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden;
- de subsidieontvanger niet heeft voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
- de subsidieontvanger onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag tot subsidieverlening zou hebben geleid,
- de subsidieverlening anderszins onjuist was en de subsidieontvanger dit wist of behoorde te weten.

M.b.t. Stichting Veenomenaar is deze lagere vaststelling nu aan de orde.

De basis voor de bevoegdheid van het college voor de verstrekking van subsidie is wettelijk geformuleerd in de Algemene wet bestuursrecht, titel 4.2. Een nadere uitwerking daarvan is vastgelegd in de Algemene Subsidie Verordening gemeente Emmen die door de gemeenteraad is vastgesteld.

In veel situaties heeft het college eventuele nadere regels/subsidieregels vastgesteld voor de uitvoering. In deze nadere subsidieregels zijn o.a. de doelen, activiteiten, subsidieplafond en wijze van verdeling opgenomen. Deze nadere regels zijn vooral noodzakelijk in het geval er door meerdere organisaties subsidie wordt gevraagd voor de uitvoering van overeenkomende beleidsdoelen. Het college mag geen partijen uitsluiten.

Het college heeft goed zicht op de bestaande regelingen, de actualiteit van de regelingen en de looptijd op basis waarvan subsidies worden verstrekt. Deze regelingen vloeien altijd voort uit de onderliggende beleidsdoelstellingen op basis van de beleidsplannen die door de gemeenteraad zijn vastgesteld. N.a.v. deze beleidsdoelen heeft het college de verantwoordelijkheid voor de uitvoering. De door de gemeenteraad vastgestelde jaarlijkse begroting geeft daarbij de financiële kaders aan. Het college heeft goed zicht op de geldstromen die zijn gebaseerd op subsidie.

- 8 *Is het college bereid om de raad een voorstel te doen voor scherper prestatiegericht subsidiebeleid, zodat publieke middelen alleen nog worden verstrekt bij aantoonbare, duurzame resultaten en realistische plannen? Zo ja, op welke termijn kan de raad dit voorstel verwachten? Zo nee, waarom niet?*

Met het project kwaliteitsverbetering subsidieproces en implementatie van het subsidiebureau heeft het college ingezet op het:

- Vergroten van rechtmatige subsidieverlening en - vaststelling.
- Vergroten van de maatschappelijke effecten van subsidies/doelmatigheid.

Deze hierbij behorende werkwijze hebben we inmiddels in bijna de gehele ambtelijke organisatie uitgerold en leggen we vast in het Uitvoeringsbeleid subsidies gemeente Emmen.

Het Uitvoeringsbeleid subsidies bevat de kaders, doelstellingen en uitgangspunten voor de wijze waarop we in de gemeente Emmen werken met het instrument subsidies. De diverse onderdelen van het beleid zijn de afgelopen jaren gaandeweg ontwikkeld in het traject kwaliteitsverbetering van het concern brede subsidieproces.

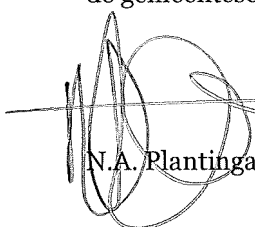
Het Uitvoeringsbeleid subsidies wordt naar verwachting dit jaar afgerond en wordt ter informatie voorgelegd aan de gemeenteraad.

Door de accountant wordt jaarlijks getoetst of de wijze waarop het subsidieproces wordt uitgevoerd aan de gestelde eisen voldoet.

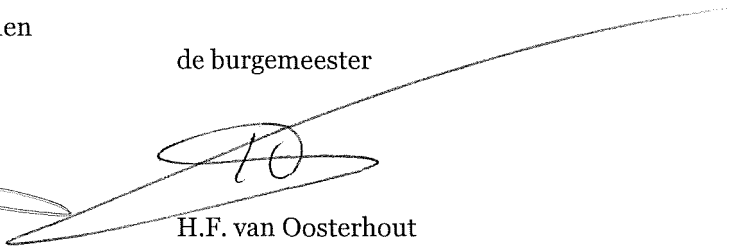
We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen
de gemeentesecretaris

de burgemeester



N.A. Plantinga



H.F. van Oosterhout