



Motie

Extern onderzoek gemotiveerde afwijking CROW-richtlijnen

Raad	17-12-2025
Portefeuillehouder	C. Heijne-Dros
Programma	2 Goede bereikbaarheid

Toelichting

Texel kent een wegennetwerk dat van groot belang is voor bewoners, bedrijven en bezoekers. Langs de meeste verbindingswegen tussen de dorpen liggen vrijliggende fietspaden. De afgelopen decennia waren dit wegen waar een maximumsnelheid van 80 km/u gold. Sinds een paar jaar geldt een snelheid van 60 km/u en dat bevalt om verschillende redenen niet: De huidige limiet van 60 km per uur wordt namelijk ervaren als een verslechtering van bereikbaarheid en doorstroming terwijl de inrichting van de wegen ook grotendeels gelijk is gebleven.

De raad heeft zodoende via het aannemen van deze motie uitgesproken dat op deze hoofdroutes de maximumsnelheid weer 80 km/u moet worden. Zoals het was.

In die motie is benoemd dat CROW-richtlijnen geen wet zijn, en dat zijn ze ook niet¹: het zijn *aanbevelingen voor een veilige inrichting*. In de praktijk wordt door wegbeheerders regelmatig gemotiveerd afgeweken, bijvoorbeeld vanwege lokale omstandigheden, een financiële afweging of omdat met andere maatregelen een vergelijkbaar veiligheidsniveau wordt bereikt. CROW geeft zelf ook aan dat afwijken mogelijk is als de risico's inzichtelijk worden gemaakt, de belangenafweging zorgvuldig wordt vastgelegd en waar nodig compenserende maatregelen worden getroffen.

In deze raadsinformatiebrief verwijst het college naar de CROW-normen, en laat deze als maatlat gelden, en schrijft zodoende dat zij inzichtelijk gaat maken op welke wijze er verkeersveilig terug kan worden gegaan naar de oorspronkelijke situatie (maximaal 80 km/u) en welke consequenties hieraan verbonden zijn.

Ook wij vinden verkeersveiligheid belangrijk en willen dus dat de aangenomen motie '[Veilige en vlotte verbindingen tussen de dorpen, herstel 80 km/u op hoofdroutes met vrijliggende Fietspaden](#)' op een zorgvuldige en juridisch houdbare manier wordt uitgevoerd. Daarvoor is een onafhankelijke onderbouwing nodig die laat zien onder welke voorwaarden op de Texelse dorpsverbindingen met vrijliggende fietspaden een maximumsnelheid van 80 km/u mogelijk is, ook als niet volledig aan alle CROW-maatstaven wordt voldaan. Het gaat zowel om verkeerskundige argumenten als om de juridische onderbouwing van een verkeersbesluit, inclusief de afweging van verkeersveiligheid, aansprakelijkheid en handhaafbaarheid.

¹ Zie ook [deze pagina op de VNG-site](#).

De gemeenteraad beschikt structureel ²onderzoeksbudget van € 20.000 per jaar. Met deze motie spreek de gemeenteraad uit dit budget te gaan gebruiken t.b.v. het in de arm nemen van een externe, onafhankelijke partner die de gemeenteraad kan adviseren op welke wijze zijn wensen t.a.v. de verbindingswegen tussen de dorpen op een goede manier, en passend bij de portemonnee van Texel, kunnen worden uitgevoerd.

Dit kan gewoon aanvullend plaatsvinden op het voornemen van het college om de consequenties te schetsen.

De gemeenteraad

Spreekt uit

Zijn eigen onderzoeksbudget in te zetten om extern onafhankelijk advies te vragen over wijze waarop de stap naar het terugkeren naar een maximumsnelheid van 80 km/u voor verbindingswegen tussen dorpen (waarnaast vrijliggende fietspaden liggen) het beste, minst financieel-ingrijpend en toch veilig kan plaatsvinden.

En verzoekt de griffier

om dit in gang te zetten en te zorgen dat er vanuit de gemeenteraad een Begeleidingscommissie (verder: commissie) wordt geformeerd, en daarna deze commissie te ondersteunen bij zijn werkzaamheden.

² Omdat geen sprake is van een onderzoek naar het door het college gevoerde bestuur, maar slechts de inhuur van extern advies, wordt niet gekozen voor een beroep op de [Verordening Recht van Onderzoek van de raad van de gemeente Texel 2023](#) en dus gekozen voor een minder zware opzet.