voorstel

Zwolle

# Raadsbrief over artikel 45 vragen

Datum 1 oktober 2024

| | |
|---|---|
| **Onderwerp** | Beantwoording artikel 45 vragen van Swollwacht over Overstroming riool in de Aalanden |
| Versienummer | 1 |
| **Portefeuillehouder** | Arjan Spaans |

**Bijlagen**

**Ontwerp besluit**

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen over Overstroming riool in de Aalanden.

Datum 1 oktober 2024

**Inleiding**
De fractie Swollwacht heeft op 23 september 2024 schriftelijke vragen gesteld over:

**Kernboodschap**

**Vraag 1: Is het College het met de fractie van Swollwacht eens dat bij een dergelijke gebeurtenis, die niet alleen buitengewoon onaangenaam is maar ook gezondheidsrisico's met zich meebrengt, inwoners moeten kunnen vertrouwen op hulp van hun overheid?**
Antwoord: Ja, een dergelijke gebeurtenis, waarbij afvalwater in de woning komt, komt zelden voor. Daar waar mogelijk, worden onze inwoners maar ook bedrijven ondersteund door de afdeling die gaat over de riolering/stedelijk water.

**Vraag 2: De brandweer komt pas in actie als het water 40 cm hoog staat. Dit betrof echter geen water maar de inhoud van het riool van een hele straat. Vol ziekmakende stoffen! Hoe duidt het College dit?**
Antwoord: In z'n algemeenheid krijgt de brandweer in geval van hevige regenval en storm veel telefoontjes van inwoners en bedrijven die overlast en schade hebben. Op de website van de brandweer geeft de brandweer aan wie waarvoor verantwoordelijk is en hoe te handelen (Storm- en wateroverlast - Brandweer). Situaties die levensbedreigend zijn krijgen voorrang op andere hulpverzoeken.

**Vraag 3: Inwoners betalen rioolheffing/GBLT. Met de opbrengst hiervan betaalt de gemeente aanleg, onderhoud en vervanging van het rioolnet. Het riool rondom de betreffende hoekwoning is duidelijk niet berekend op bepaalde weersomstandigheden. Wat gaat het College doen om dit te verbeteren?**
Antwoord: De hoofdriolering in de Punterdiep en omgeving verkeert in een goede staat. Op het hoofdriool zijn de huisaansluitingen (afvoer vanuit de woning) aangesloten. Een deel van een huisaansluiting ligt in het openbare gebied en een deel ervan binnen het eigen perceel. De eigenaar van de woning is verantwoordelijk voor het deel dat binnen het eigen perceel ligt.

Het riool rondom de betreffende woning is berekend op hevige regenval. Het water mag op straat staan of in een tuin maar niet via de riolering in huis terechtkomen. Door een verstopping in de huisaansluiting (geconstateerd door een extern bedrijf, direct na de gebeurtenis) heeft in de loop van de tijd ophoping plaatsgevonden van ontlasting in de huisaansluiting onder het huis. De bewoners hebben hier niets van gemerkt. Bij de bui die op maandagavond 2 september viel is in korte tijd heel veel neerslag gevallen. Deze neerslag kon door de verstopping die is ontstaan niet worden afgevoerd. Door het ontbreken van een 'ontlastvoorziening' zoals een bladvanger in de regenpijp of een put in de achtertuin kon het regenwater niet worden afgevoerd. Het afvalwater dat in de huisaansluiting zat is vermengd met de hevige regenval via de toiletpot en de wasbak in huis terechtgekomen.

De gemeente communiceert met enige regelmaat op social media en de website over het belang van een goed werkend riool en wat inwoners daar zelf aan kunnen doen. Wij zullen in onze communicatie voortaan nadrukkelijk waarschuwen voor de mogelijke gevolgen van het niet hebben van een ontlastvoorziening.

Datum 1 oktober 2024

**Vraag 4: Heeft het College al contact gezocht met deze familie om het gesprek hierover gaan? Zo nee, waarom niet en gaat het College dit alsnog doen? Zo ja, wat is uit dit gesprek gekomen?**

Antwoord: Ja, de afdeling verantwoordelijk voor de riolering is in gesprek gegaan met de familie. De impact van het gebeuren op de familie is erg groot (ten tijde van het bezoek is een bos bloemen overhandigd uit naam van het college). Doordat de familie bang is voor herhaling hebben wij uit coulance de gehele huisaansluiting (vanaf het hoofdriool tot aan de voordeur) met behulp van een camera geïnspecteerd. Uit deze inspectie is naar voren gekomen dat de huisaansluiting op één punt verstopt is (zie vraag 3: de verstopping zit binnen het eigen perceel). De familie heeft de verhuurder van de woning op de hoogte gebracht en de verhuurder zal actie ondernemen.

**Vraag 5: Is het College bereid op de meest korte termijn de onvolkomenheden in het riool bij deze woning aan te pakken?**

Antwoord: Nee, er is geen aanleiding om het riool aan te pakken. Het riool verkeert in een goede staat evenals de huisaansluiting in het openbaar gebied.

**Vraag 6: Is het College bereid op haar eigen kosten deze woning goed te reinigen zodat hygiëne weer in orde is en gezondheidsrisico's geminimaliseerd worden?**

Antwoord: Nee, in dit geval is er sprake geweest van een gebrek in de huisaansluiting op eigen terrein. De schade is vergoed door de verzekeraar van de bewoners.

**Vraag 7: Uit de berichten op de media blijkt dat het College de aansprakelijkheidskwestie niet eenvoudig vindt en wijst op de eigen verzekeraar en op de mogelijkheid een schadeclaim in te dienen bij de gemeente. Is dit een voorbeeld van de menselijke maat die de gemeente Zwolle graag wil hanteren? Wij vragen het College deze familie zonder administratieve rondslomp de geleden schade te vergoeden. Is het College daartoe bereid?**

Antwoord: Nee, het College is niet bereid de geleden schade te vergoeden. Zie hiervoor de beantwoording van voorgaande vragen.

**Openbaarheid**
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer