

## **Bijlagenboek**

### **Herijking Strategische toekomstvisie Beek**



**Datum: 6 mei 2021**

## Inhoud

|                                                                                  |           |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Huidig strategische toekomstvisie</b>                                         | <b>3</b>  |
| <b>1e synthese - interviews org, raad, bestuur &amp; data/documenten analyse</b> | <b>4</b>  |
| Eerste rode draden                                                               | 4         |
| Highlights uit de factsheet                                                      | 6         |
| Beeld uit de documentenstudie                                                    | 6         |
| Input interview OR                                                               | 6         |
| Input interview MT                                                               | 6         |
| Beeld uit de medewerkers sessie                                                  | 7         |
| Beeld uit de interviews raadsfracties                                            | 10        |
| Beeld uit interview college                                                      | 11        |
| 1e Synthese piramide                                                             | 12        |
| <b>2e synthese - participatie inwoners</b>                                       | <b>13</b> |
| Eerste rode draden (enquête, platform, zoom tezamen)                             | 13        |
| Enquête Markteffect input                                                        | 15        |
| Platform (prikborden, stellingen)                                                | 17        |
| Droom voor de toekomst van Beek                                                  | 17        |
| Prikbord voor duurzaamheid                                                       | 18        |
| Prikbord voor samenleven                                                         | 18        |
| Prikbord wonen en werken                                                         | 19        |
| ZOOM bijeenkomsten                                                               | 20        |
| People / samenleven                                                              | 20        |
| Profit / werken en wonen                                                         | 20        |
| Planet / duurzaamheid                                                            | 22        |
| Platform stellingen                                                              | 25        |
| Duurzaamheid                                                                     | 25        |
| Werken en wonen                                                                  | 26        |
| Samenleven                                                                       | 27        |
| Mentimeter input                                                                 | 30        |
| Opvallende tegenstellingen of overeenkomsten participatie                        | 35        |
| <b>3e Synthese - Beekboard en Buurgemeenten</b>                                  | <b>38</b> |
| Beekboard                                                                        | 38        |
| Feedback buurgemeente                                                            | 38        |
| <b>Data factsheets</b>                                                           | <b>39</b> |
| <b>Resultaten Markteffect enquête</b>                                            | <b>49</b> |

# Huidig strategische toekomstvisie

## Ondernemend Beek: Veelzijdig en vitaal in Zuid-Limburg

Beek gaat zich in de komende jaren tot 2030 in hoofdlijnen richten op de volgende ambities en speerpunten die 2-jarlijks nader uitgewerkt en geactualiseerd worden in uitvoeringsplannen, beginnend in het voorjaar 2011:

- Het actief stimuleren van bedrijvigheid en het ondernemersklimaat en daarmee de regionale economie. Hierbij worden grootschalige bedrijven gefaciliteerd om zich te vestigen bij de luchthaven en het bijbehorend bedrijventerrein BMAA of op een van de andere bedrijventerreinen;
- (Startende) MKB ondernemers worden gefaciliteerd om kleinschalige bedrijvigheid passend in de kernen te vestigen in de kernen. Het betreft hierbij niet alleen kleine winkels en ambachtelijke bedrijvigheid maar ook ondernemers in de maatschappelijke zorg of andersoortige voorzieningen die de leefbaarheid in de kern vergroten en ervoor kunnen zorgen dat inwoners langer in hun vertrouwde buurt kunnen blijven wonen;
- Het centrum van Beek moet naast een gevarieerd winkelaanbod tevens een aanbod krijgen voor ontmoeting en vertier om zodoende de levendigheid en de gezelligheid van het centrum te versterken;
- De bereikbaarheid van en in Beek moet in stand gehouden worden en zo mogelijk verbeterd;
- Geen grootschalige recreatievoorzieningen in Beek maar uitsluitend kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen worden gefaciliteerd;
- Het woon-en leefklimaat wordt zodanig versterkt dat dit voor alle leeftijdsgroepen en voor zowel de huidige als toekomstige nieuwe inwoners aantrekkelijk is, waarbij kwaliteit boven kwantiteit gaat en groen in de leefomgeving een belangrijk uitgangspunt is;
- Het landelijke karakter van het buitengebied wordt behouden en versterkt, waarbij samenwerking met en het faciliteren van agrariërs belangrijk is;
- Cultureel-maatschappelijke voorzieningen, zorgvoorzieningen, sportvoorzieningen en detailhandelsvoorzieningen moeten binnen de gemeente bereikbaar zijn, maar niet noodzakelijk in elke kern. Het op termijn clusteren van voorzieningen op één locatie en multifunctioneel gebruik van voorzieningen is hiervoor noodzakelijk;
- Inwoners worden gestimuleerd en gefaciliteerd om actief te participeren in de samenleving, o.a. op het gebied van mantelzorg en vrijwilligerswerk;
- Sportontwikkelingen, in het bijzonder op het gebied van gehandicapten, chronisch zieken en senioren, worden gestimuleerd;
- Ingezet wordt op een klantgerichte effectieve dienstverlening richting de burgers waarbij de gemeente een betrouwbare partner en een facilitator is die zowel vraaggericht als aanbodgericht handelt;
- Bovenstaande ambities en speerpunten zullen gerealiseerd worden door middel van een proactieve rol in de regio en in een open dialoog tussen gemeente en inwoners, waarbij duurzaamheid een belangrijke kernwaarde is.

# 1e synthese - interviews org, raad, bestuur & data/documenten analyse

## Eerste rode draden

### Rode draden vanuit de gesprekken raad, college, organisatie

#### Duurzaamheid

- Zonne Energie biedt kansen voor Beek in de toekomst
- Organisatie: Beek moet goed uitkijken hoe ze wel/niet het voortouw neemt in duurzaamheids initiatieven, goed kijken naar wat haalbaar is
- Waar kun je als kleine gemeente groot in zijn?
- Koppeling aan omgevingswet en integratie
- Energietransitie (aanleg groene net Chemelot, zonneweide, stimuleringslening) en klimaatadaptatie: welke strategie gaat Beek hiervoor kiezen in de komende jaren? Dit ook goed communiceren met de inwoners zodat zij hier rekening mee kunnen houden
- Nu en in de toekomst overlast: water, hitte, geluid

#### Wonen en werken

- Beek is een fijne woongemeente. Aandacht voor woningvoorraad transformatie voor jong en oud
- Beek meer profileren: mooie woongemeente in natuur, met stedelijke elementen (bereikbaarheid, vliegveld), centrale ligging, ondernemend
- Economische groei is niet langer heilig. Meerde focus op circulaire economie, cradle to cradle, regionale producten en innovatieve bedrijven
- Beek is een welvarende gemeente. De gemeente zelf is financieel gezond, maar verwachting is dat dit wel iets minder wordt (o.a. door sociaal domein)
- Bevolkingsgroei laat een dalende trend zien, maar minder een doemscenario dan 10 jaar geleden. Keuze op de visie hierin wel gevraagd
- Vliegveld en rapport vliegveld: moet Beek iets mee.
- Koppeling aan recente woonvisie, centrumplan & toerisme visie
- Zelfstandigheid Beek: De organisatie ziet dat Beek meer moet gaan uitbesteden, is zelfstandig blijven nog wel een reeel scenario?
- Arbeidsmigranten
- Bereikbaarheid (mobiliteit en deeleconomie)

#### Samenleven

- Visie moet ook reeel zijn (Beek is een kleine gemeente), goed aan verwachtingsmanagement doen richting de inwoners: wat doen we wel en wat niet?
- Voorzieningen niet alleen economisch insteken (wat is rendabel en wat niet) maar: wat sluit aan bij de behoefte van de inwoners? Basisvoorzieningen versus bevolkingsontwikkeling. Maak dus keuzes, niet elke kern hoeft hetzelfde te krijgen.
- Preventie op sociaal domein van belang & ontschotten en meer integraal werken
- Rol van de overheid & burgerkracht: Burgerkracht moet nog meer vorm en beleid krijgen, nu nog geen echt onderdeel van de organisatie. Meer wijkgericht werken

- De visie moet ruimte bieden nog aan organisatie en inwoners om flexibel om te gaan met keuzes maken binnen de vastgestelde koers.
- Voor verenigingsleven is het accommodatiebeleid van belang
- Individualisering, sociale inclusie en eenzaamheid
- Jeugdzorg en de betaalbaarheid hiervan

## AANVULLENDE AANTEKENINGEN

Algemeen:

- men is over het algemeen tevreden met het feit dat er een visie ligt
- er is algemeen draagvlak om de visie te herijken (politiek, bestuurlijk, ambtelijk)
- de gebruikswaarde / toepassing is nog relatief beperkt (ligt niet onder t kussen)
- men is het over eens dat de visie nog / te weinig keuzes maakt

Er is behoefte en noodzaak om scherper te kiezen in de herijkte visie vanwege:

- nieuwe trends en ontwikkelingen (verandering/dynamiek)
- duidelijker profiel naar vestigers (concurrentie/marketing)
- duidelijker positionering in de regio (omgeving)
- verslechterde financiële positie (budget)

Nieuwe elementen/accenten tov huidige visie (zowel bestuurlijk, politiek als ambtelijk genoemd):

1. Klimaat en energie(transitie)
2. Sociaal domein
3. vliegveld prominenter - in balans
4. Wonen - woningvoorraad, transformatie, krapte, starters, doorstroming
5. Groen en natuur behoud en uitbreiden
6. Voorzieningenniveau / kernenbeleid / accommodatiebeleid ???
7. Demografie - oplossing - geen spook
8. Rol overheid - participatie - voorbeeld geven en stimuleren (ipv verzorgen, uit handen nemen)
9. Samenwerking - zelfstandigheid
10. Mobiliteit en bereikbaarheid

Denken in scenario's → Assenkruis met kernonzekerheden, bijvoorbeeld

- hoe gaat / moet demografie zich ontwikkelen? - krimp - stabilisatie - groei (bevolking)?
- hoe lang kan / wil / moet Beek zelfstandig blijven (bestuur)?
- hoe zal / moet voorzieningenniveau zich in Beek ontwikkelen (markt)?
- meer stedelijk of meer landelijk? nu gemengd

## Highlights uit de factsheets

*De factsheets zijn als losse bestanden toegevoegd aan het bijlagenboek.*

- Bevolkingsprognose: naar 2050 laat de bevolkingsprognose een licht afnemend beeld zien.
- Inkomen: Beek is een naar verhouding (Limburg) een welvarende gemeente.
- Woonomgeving: De inwoners van Beek waarderen de buurt als leefomgeving en voor de voorzieningen hoger dan gemiddeld in Limburg.
- Economie: voor een aantal sectoren stijgen (dienstverlening) of dalen (landbouw) het aantal bedrijfsvestigingen.
- Veiligheid: aantal diefstallen nam af, het aantal verkeersongelukken in Beek toe.
- Afvalscheiding: het ene neemt af (huishoudelijk afval) en het andere juist toe (tuinafval).
- Energie en uitstoot: energiegebruik verkeer en vervoer is fors hoger t.o.v. rest van Limburg.
- Zonne energie: de zonne energie doet het goed in Beek t.o.v. rest van Limburg.

## Beeld uit de documentenstudie

- Beleid geïnventariseerd: regionaal, lokaal, verschillende domeinen
- Visie op wonen, toerisme, centrumplan meest recent
- Rapport vliegveld actueel
- Beleidspiramide (operationeel, tactisch, strategisch)
  - Veel sectoraal beleid in het middenstuk
  - Laatste jaren veel (tactisch) beleid in sociaal domein
  - Minder voor Economie en Ruimte

## Input interview OR

- Organisatie kan niet alleen aan, niet tegen alles ja zeggen
- Wij willen meegeven: Je wil een visie schrijven die realistisch is, voor een kleine organisatie. En reëel naar de burger toe: wat kan je van elkaar verwachten.
- Burgerkracht is niet "zodra iets met de burger te maken heeft", gaat verder dan dat en moet nog verder ontwikkelt worden, ligt nu nog geen beleid achter
- Werken in wijkteams nu los van burgerkracht
- We worden een Meerssen (annexatie), die kant gaan we nu op (JR vitaliteit genoeg), is zelfstandig blijven nog wel reeel?
- Visie moet aansluiten op de drieluik (samenwerking, organisatie en toekomstvisies)
- Je moet niet alleen kijken naar de economie, kijk ook naar de burger. Op welke manier wil je de voorzieningen organiseren voor de inwoners?

## Input interview MT

- Niet alles willen, Beek is een kleine gemeente met een max aan wat ze kan
- Beek is een easy follower, geen early adapter
- Politiek kan via toekomstvisie ook doen aan verwachttingsmanagement naar inwoners, wat wel en wat niet
- Sociaal domein en preventie belangrijk voor de toekomstvisie
- Duurzaamheid ook belangrijk: wel opletten dat je niet het voortouw gelijk wil nemen
- Accommodatiebeleid moet ook een plek krijgen

- Organisatie heeft vanuit toekomstvisie ook flexibiliteit nodig om in te spelen op de ontwikkelingen, wel moet de visie een koers uitzetten waar de organisatie aan vast kan houden
- Inwoners hebben ook ruimte nodig om eigen keuze te maken, beleid mag niet alles dichttimmeren (gaat in tegen burgerkracht)
- Maak het ook financieel en koppel er budgetten aan
- Maak medewerkers onderdeel van de proces van de vorming van de visie

## Beeld uit de medewerkers sessie

### SAMENVATTING

- De huidige toekomstvisie heeft **sterke punten**:
  - Duidelijke keuze voor economisch perspectief, aandacht voor vliegveld
  - Introductie van burgerkracht, initiatief om inwoners echt te betrekken
  - Hoge ambitie en weerspiegelt de tijdgeest
- De huidige toekomstvisie heeft ook **zwakke punten**:
  - Te generalistisch, weinig typering Beek
  - Mist visie op ontwikkelingen die komende jaren gaan spelen
  - Maakt geen echt keuzes
  - Wat is realiteitsgehalte en gebruikswaarde? Geen koppeling financiële middelen
- Ontwikkelingen **Sociaal domein**:
  - Effecten individualisering, sociale inclusie, eenzaamheid
  - Burgerparticipatie bevorderen, de wijk in gaan
  - Preventief werken
  - Jeugdzorg en de betaalbaarheid
  - Integraal werken, ontschotten sociaal domein
- Ontwikkelingen **Economische domein**:
  - Innovatieve bedrijven
  - Arbeidsmigranten
  - Vliegveld
  - Economische groei niet langer heilig
  - Circulaire economie, cradle to cradle, regionale producten
- Ontwikkelingen **Fysiek domein**:
  - Energietransitie, klimaatadaptatie
  - Omgevingswet, integraliteit
  - Woningvoorraad transformatie
  - Basisvoorzieningen versus bevolkingsontwikkeling
  - Mobiliteit (bereikbaarheid en deeleconomie)

### UITGEBREID

Legenda: \* sterretje sticker = Belangrijk - Door medewerkers aangegeven als extra belangrijk

#### A. Huidige toekomstvisie

Sterk

- Biedt flexibiliteit\*
- Duidelijke keuze voor aandacht aan economische zaken, aandacht voor vliegveld
- Hoofdpijnen pagina met opsomming (is meest handzaam)

- De introductie van een meer vraaggerichte houding tegenover burger en ondernemers, initiatief om burgers te betrekken
- Hoge Ambitie tov relatief kleine schaalgrootte
- Weerspiegelt de tijdgeest (o.a. economie, vestigingsklimaat bedrijven)

Zwak

- Blijft op hoofdlijnen, er staat wat we willen maar niet hoe dat te bereiken
- Te generalistisch, weinig typering van Beek en de ontwikkeling voor Beek komende jaren
- Nauwelijks aandacht voor sociaal domein/ RO, jeugd/verjonging
- Maakt geen echte keuzes\*\*
- Is het wel een visie, wat is de gebruikswaarde en toegevoegde waarde?\*
- Gebrek aan onderhoud (APK) gedurende de jaren (noodzaakt nu tot groot onderhoud)
- Te veel herhaling, te veel een samenvatting van losse beleidsplannen
- Geen koppeling met financiële middelen

## **B. Trends en ontwikkelingen**

- Digitalisering/cybercrime/technologie
- Individualisering/inclusieve samenleving/dalende animo voor verenigingen en vrijwilligerswerk\*\*
- Kloof tussen arm en rijk\* (segregatie in het algemeen)
- Vergrijzing
- Eenzaamheid
- Afbrokkelen van de verzorgingsstaat
- Voorzieningen in kernen neemt af
- Burgerkracht/kernenbeleid/ terugtrekkende overheid\*
  - omgevingswet vraagt om meer integratie en burgerparticipatie
- Van centraal naar decentraal
- Wantrouwen in de overheid\*
- Demografische ontwikkeling onduidelijk\*
- Bevolkingsgroei door migratie naar Nederland
- Internationalisering/euregio/arbeidsmarkt Duitsland/België, arbeidsmigratie\*
- Samenwerking
- Schaalvergroting/bestaansrecht als kleine gemeente → kernonzekerheid\* Ontwikkeling: aantal taken zelfstandig door Beek uitgevoerd daalt
- 4-jaarlijkse cyclus/ coalitieperiode → onzekerheid
- Bezuinigingen

Omgevingswet

- Klimaatadaptatie/energietransitie/hittestress/klimaatverandering/energietransitie/circulaire economie\*\*
- Lucht/geluid kwaliteit

## **C. Welke specifieke elementen worden gemist / zouden moeten worden toegevoegd (Per domein)**

Fysiek

- Energietransitie/klimaat verandering\*\* (aanleg groene net (chemelot restwarmte), zonneweide, stimuleringslening), klimaatadaptatie

- Instandhouding buitengebied
- Omgevingswet- burgerparticipatie - integraliteit
- Basisvoorzieningen versus bevolkingsontwikkeling
- vergroening
- Luchthaven (geluidsoverlast)
- Verkeersdoorstroom
- Woningvoorraad transformatie (vraag/aanbod en doorstroom)
- Klimaatadaptatie, water overlast (beek is een dal gebied) hitte stress
- Inrichten openbaar gebied, meer waarde creëren, aansluiten op afname voorzieningen
- Mobiliteit (duurzaam, multimodaal, deeleconomie)

#### Sociaal

- Effecten individualisering - sociale cohesie - verenigingen - eenzaamheid\*
- Burgerparticipatie bevorderen
- functioneel gebruik accommodaties
- Meer preventief werken, samen met de inwoners
- Meer collectieve voorzieningen
- Gezondheid
- Veiligheid/zorg
- Vitaliteit
- Sportgebied
- Luchthaven (werkgelegenheid)
- De wijk in gaan (wijkteams, burgerkracht)
- Verborgene armoede / kloof arm rijk
- Accommodatiebeleid
- Ouderenzorg
- Betaalbare jeugdzorg\*
- Integrale benadering, ontschotting sociaal domein

#### Economisch

- Evenwicht tussen bedrijven en leefbaarheid
- Innovatieve bedrijven\*?
- Arbeidsmigranten\*?
- Luchthaven (toplocatie Euregio)\*
- Vergrijzend MKB, geen bedrijfsopvolging, leegstand
- Bezuinigingsopgave (gerelateerd aan de zorg/jeugdzorg)
- Circulaire economie/ Cradle to cradle / regionale producten / duurzaamheidsfilter, bijv. meest duurzame luchthaven (=discussiepunt)
- Werkgelegenheid / arbeidsmarkt
- Economische groei niet meer heilig

#### Overig

- Data digitalisering
- Zelfstandigheid van Beek. Willen versus kunnen?

## Beeld uit de interviews raadsfracties

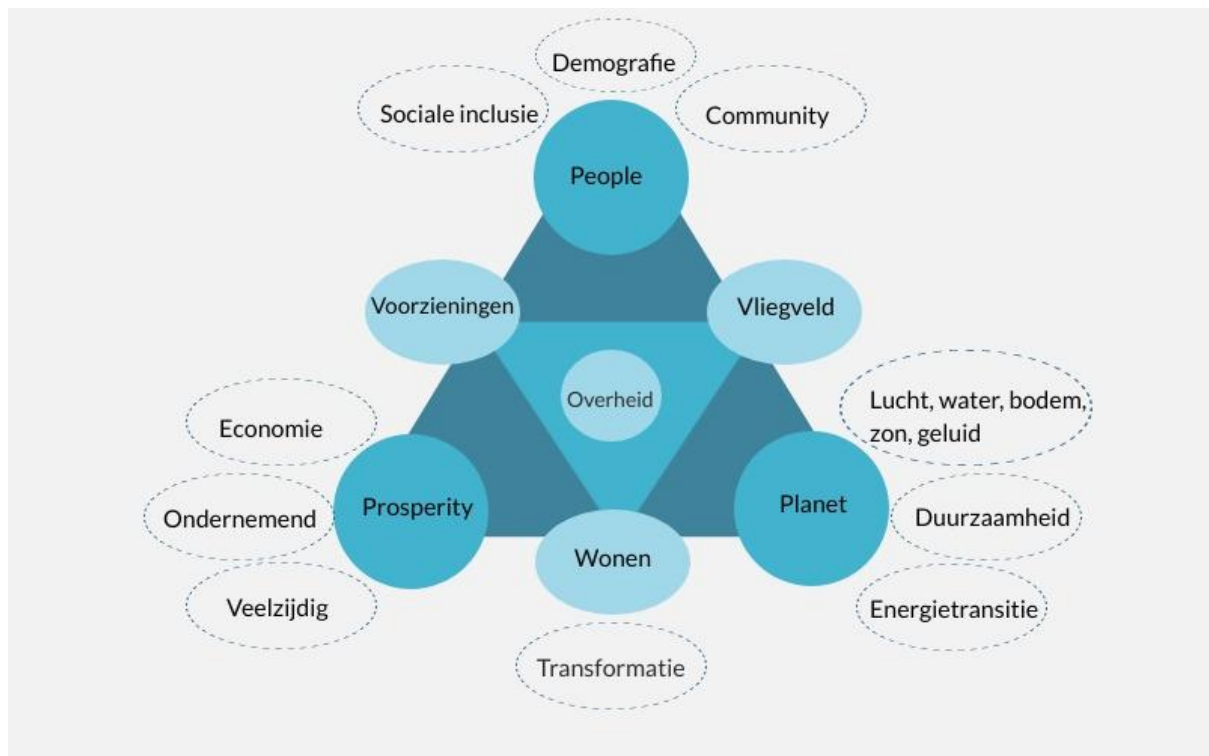
### **SAMENVATTING:**

- Toekomstvisie is breed gedragen door de gemeenteraad
- Onderdelen van de visie zijn sterk
  - Economische focus - Ondernemend Beek
- Onderdelen van de visie zijn nu zwak volgens Raad
  - Te economisch, andere onderdelen onderbelicht
  - Discussie over democratische legitimiteit versus regiegemeente zijn
  - Subsidiebeleid erg rijk, niet elke kern hoeft hetzelfde te krijgen
- Scherpere keuzes maken volgens Raad:
  - Focus op eigenheid Beek (landelijk & stedelijk, ondernemend, ligging)
  - Woontransformatie (voor oud en jong)
  - Keuze voorzieningen in kernen, financieel reëel
  - Energietransitie
  - Visie op demografie
- Huidige ontwikkelingen plaats geven in herijking (sociaal domein, individualisering, vliegveld, etc.)
- Voor draagvlak van de toekomstvisie is van belang:
  - Jongeren generatie en inwoners betrekken
  - Verwachtingsmanagement richting inwoners (voorbeeld bloemlezing)
  - Meenemen van Raad in het proces

## Beeld uit interview college

- Scherpere keuzes maken is nodig, o.a. voor profilering van Beek en vanwege financieel beeld
- We hebben nu namelijk ook de financiële ruimte om van visie naar uitwerking/ontwikkeling te gaan. Dit is dan nu ook het moment om te gaan profileren en scherpere keuzes te maken: waar ga je op investeren en wat ga je een ontwikkelingsrichting geven? Hierin moet je de inwoners ook goed meenemen, om hun uit te leggen dat je een totaal propositie hebt
- Thema's die een prominenter plek moeten krijgen aldus college:
  - Vliegveld
  - Rol overheid & dienstverlening
  - Woningvoorraad & accommodatie (transformatie westelijke mijnstreekvisie)
  - Duurzaamheid, omgevingswet
  - Decentralisaties Sociaal domein
    - Wat doet dat voor Beek en hoe gaat Beek hiermee om. Dienstverlenend en actief naar de inwoners, mag ook een plek krijgen in aangenaam wonen en leven.
  - Welke voorzieningen moet je instand houden om de leefbaarheid inhoud te geven en wat is de plek van het maatschappelijk middenveld hierin?
  - Bestuurlijke ontwikkelingen provincie
  - Krimp: destijds een doemscenario, moet ook nu wel weer een plek krijgen
- Aandachtspunten voor de herijking:
  - Gevaar voor de herijking: alsnog alle thema's opnemen
  - Omgevingsvisie slim verbinden aan de toekomstvisie. Zelfde geldt voor wonen en duurzaamheid
  - Er is een drieluik: toekomstvisie, organisatievisie en visie op samenwerking. Dit moet een dynamisch geheel zijn, waarbij je ook bij nieuwe trends moet kunnen omstellen naar een ander scenario.
  - Participatie is erg belangrijk, moet representatief zijn en verwachtingen moeten we goed managen
- Burgemeester wordt boegbeeld namens college
- Werken met scenario's heeft de voorkeur, wel tussentijds toetsen bij college en raad

## 1e Synthese piramide



## 2e synthese - participatie inwoners

### Eerste rode draden (enquête, platform, zoom tezamen)

#### Duurzaamheid

- Meer groen en natuur. Minstens behoud maar liever uitbreiden
- Zorgen om overlast hitte, water, geluid, fijnstof, inwoners vragen om oplossingen
- Gemeente moet inwoners stimuleren en helpen in verduurzamen, denk aan belonen van vergroening of regels opleggen. Zelf ook het goede voorbeeld geven.
- Beek is te klein voor een grote kartrekkersrol, eerder slimme initiatieven en samenwerking met de regio
- Zonneweiden, meer groen langs wegen, tuinen vergroenen en agrarische sector meer biodivers maken gaat hittestress tegen en is beter voor natuur en biodiversiteit
- Inwoners denken graag mee over energietransitie en duurzaamheid, blijven ook graag op de hoogte zodat ze hierop in kunnen spelen
- Slim inzetten van zonnepanelen, zonder een groot park (extra verharding)
- Inwoners verwachten de komende 10 jaar een opkomst van elektrisch rijden, deelauto nog niet direct. Belang elektrische fiets wel meer aanwezig
- Openbaar vervoer belangrijk in bestrijding eenzaamheid, autoluwe maken centrum voor woon en recreatie plezier

#### Wonen en werken

- Beek is een fijne woongemeente met dorps karakter door de centrale ligging en snelle toegang tot de omliggende natuur. Groene poort naar het heuvellandschap past bij Beek.
- Focus op zelfstandigheid van Beek met slimme samenwerking waar dit financieel handig of überhaupt noodzakelijk is
- Geen grote angst voor krimp, wel aandacht gevraagd voor vergrijzing
- Woningen voor jong én oud, focus op goede doorstroom, focus op behouden van jongeren en aantrekkelijk blijven houden voor ouderen
- Fiets- en wandelpaden verbinden, goed onderhouden en dit promoten voor dagtoerisme en gebruik door inwoners
- Meer dagtoerisme kan, maar er mogen hierdoor niet te veel auto's in het centrum komen
- Meer werkgelegenheid voor hoger opgeleide jongeren
- Belang economische bedrijvigheid wordt door inwoners niet vaak benoemd, wel in relatie tot winkels en horeca.
- Vliegveld is niet toekomstbestendig en beperkt woongenot, vooral door groot vrachtverkeer
- OVERLAST door geluid (auto, snelweg, vliegveld, fabrieken), fijnstof, water en hittestress gaan woongenot beperken in de toekomst

#### Samenleven

- Veiligheid verder stimuleren. Veiligheidsgevoel zit meer in angst voor gezondheid (door overlast geluid, hitte, water, fijnstof), situatie rondom station en hangjongeren en kwaliteit fietspaden (ook vooral rondom station)
- Het centrum moet kwaliteit horeca, winkels en kleine bedrijven bieden, dit kan ook meer gepromoot worden. Speelt een belangrijke rol in de verbinding tussen jong en oud, verenigingsleven en tegen eenzaamheid. Makado is meer voor groot aanbod.
- Verenigingsleven koesteren, maar is niet meer de enige manier voor verbinding. Inwoners zien de verbondenheid afnemen en verwachten dat dit trend doorzet. Ontmoeten in de

buitenruimte, beweging creëren tussen de kernen is ook belangrijk om eenzaamheid en individualisme tegen te gaan

- Voorzieningen in de kernen belangrijk, maar moeten wel rendabel blijven. Focus op eerste levensbehoeften en aanbod van sociale- en zorgvoorzieningen.
- Horeca van groot belang. Sport en ontspanning ook belangrijk, maar door inwoners zelden gekoppeld aan Haamen en meer aan natuur en rust.

## Enquête Markteffect input

*De uitgebreide versie van de resultaten uit de Markteffect enquête zijn terug te vinden aan het einde van het bijlagenboek.*

## Wonen en werken

- Beek is een fijne woongemeente door de centrale ligging en snelle toegang tot de omliggende natuur
- Inwoners willen dat de gemeente zich inzet voor betaalbare huisvesting voor senioren. De gemeente moet in de toekomst jongeren behouden en nadenken over de verjonging van Beek. De doorstroom moet verbeteren in de toekomst.
- Het aantrekken van nieuwe inwoners is geen doel op zich voor inwoners, liever eerst limburgers en Beekenaren dan andere doelgroepen.
- Specifiek de leeftijdsgroep van 18-25 gaat wegtrekken verwachten de inwoners, o.a. door te weinig starterswoningen
- Negen op de tien inwoners geeft aan een groene ontwikkeling van Beek belangrijk te vinden
- Gemeente moet investeren in het aantrekkelijk houden en aantrekkelijker maken van het vestigingsklimaat voor bedrijven
- 62% van de inwoners ziet de toegevoegde waarde van het vliegveld voor de toekomst van Beek. Plus punten zijn werkgelegenheid, trots en economische waarde. Nadelen zijn overlast en hoge kosten.

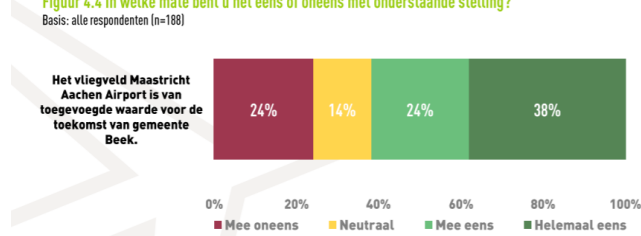
**Figuur 1.5** Wat maakt het volgens u fijn om te leven (wonen, werken, recreëren) in Beek?

Basis: alle respondenten (n= 248)



**Figuur 4.4 In welke mate bent u het eens of oneens met onderstaande stelling?**

Basis: alle respondenten (n=188)



## Planet

- Ruim driekwart geeft aan duurzaamheid voor de toekomst belangrijk te vinden
- Er worden zorgen geuit richting de toekomst over de milieu- en geluidsbelasting door Chemelot en het vliegveld
- Onderhoud infrastructuur is een aandachtspunt

## Samenleven



## Platform (prikborden, stellingen)

### Droom voor de toekomst van Beek

- **Samenvatting: Focus op wonen voor jong én oud, meer groen, aandacht voor veiligheid, wandelen, fietsen, dorpskarakter, ontmoeten (en niet alleen per se via verenigingen)**

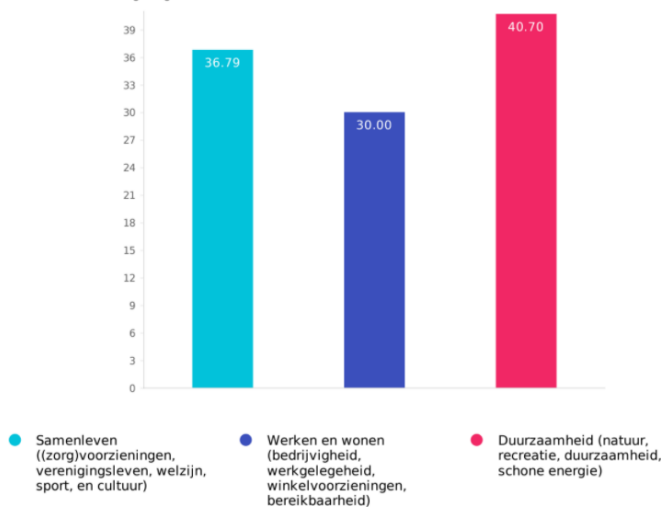
Aantal individuele reacties

- Ik hoop dat Beek over 10 jaar een gemeente is die flink verduurzaamd is, deelauto's heeft, overal zonnepanelen op gemeente-en bedrijfspanden.
- Flink veel nieuwe betaalbare woonruimte voor jongeren en ouderen, goede doorstroom
- Sluiting van het vliegveld
- Rustige woongemeente met lage geluidsdruk
- Gezond Beek, qua leefbaarheid en financiën, met inspraak door bewoners zoals nu ook wordt aangeboden, top!
- Een veilig Beek en heel veel aandacht aan voetgangers en vooral fietsers (o.a. fietspaden e.d.). Kwaliteit een verbinding van beiden laat nu nog te wensen over.
- Over tien jaar zijn er meer groene plekken in Beek. Omdat ik dat beter vind voor het klimaat.
- Over 10 jaar zou Beek een bruisend dorp kunnen zijn waar oud en jong leven en genieten van wonen, natuur, horeca en historie.
- Creatieve workshops, trainingen, verhuur, horeca zijn dan de werkgelegenheid, een ontmoetingsplek voor ouderen die hier kunnen ontspannen en zonnepanelen om deze plek van energie te voorzien. Dit is mijn visie voor Beek!
- Dat alle inwoners van Beek zich zoveel als mogelijk veilig en comfortabel kunnen voelen en in een goede onderlinge verstandhouding samen kunnen wonen, werken en vieren en waar iedereen oog heeft voor de ander en voor de leefbaarheid in de verdere toekomst.
- Een attractieve zelfstandige gemeente, door zich te concentreren op het aantrekken of behouden van mensen in tijde van demografische uitdagingen.
- Beek heeft een aantal aantrekkelijke hotspots, mooi wandelgebied tussen Neerbeek, Genhout en Geverik met duidelijke wandelpaden en bos. Een andere hotspot is het mooie vliegveld, hier zou het aantrekkelijker zijn voor grote bedrijven om zich hier te vestigen. Ook zou er een flinke uitbreiding van het winkelaanbod bij de Makado wenselijk zijn. Het zou mooi zijn als de markt autoluw zou zijn, bomen krijgt en meer eet- en drinkgelegenheden met terras.

60 antwoorden:

Twee weken lang krijgt u de gelegenheid om online mee te praten over de toekomst van onze gemeente Beek met als thema's: samenleving, wonen en werken en duurzaamheid. U heeft 100 punten te verdelen. Naar welke thema's gaan uw punten voor de toekomst van Beek?

Beantwoord: 57 Overgeslagen: 3



## Prikbord voor duurzaamheid

- Deelauto's
- Verantwoordelijkheid gemeente: geluid en fijnstof overlast tegengaan, zelf goede voorbeeld geven en duurzame initiatieven van inwoners belonen. Verantwoordelijkheid inwoners: zwerfafval en braakliggend terrein beplanten
- Tuiny forrest: zadenmix voor alle grondsoorten voor wilde beplanting  
[https://www.sprinkl.co/blogs/tuinplanten-tips/tuiny-forest?gclid=CjoKCQiAo-6ABhDMA\\_RlsAFVdQv-pqbuGEINrOPDZLoSt7eUwYhZot\\_FT1j9xWYW1CxDlnlYqkN0kx1saAnozEALw\\_wcB](https://www.sprinkl.co/blogs/tuinplanten-tips/tuiny-forest?gclid=CjoKCQiAo-6ABhDMA_RlsAFVdQv-pqbuGEINrOPDZLoSt7eUwYhZot_FT1j9xWYW1CxDlnlYqkN0kx1saAnozEALw_wcB)
- Duurzame oplossingen (warmtepomp) mag niet het aanzicht van het dorp lelijk maken
- Inwoners helpen (financiële prikkel) met verduurzamen, maar de inwoners die dat al zelf gedaan hebben niet dubbel laten betalen
- Inwoners verplichten een deel per kavel te beplanten
- Een duurzaam opgezet zonnepark geeft ruimte aan een veelvoud van biodiversiteit, hier zijn vele voorbeelden van en ook goede onderzoeken van bijvoorbeeld Wageningen Universiteit. Vanuit een economisch principe moeten eerst de niet agrarische gronden worden ingezet voor zonneparken, denk hier aan het vliegveld, de stroken naast de snelwegen en de vele lege daken.
- Het zou goed zijn als de gemeente op korte termijn hun plannen laat weten ten aanzien van de verduurzaming (gas aansluitingen) van bestaande woningen. Dan kun je hier als woningeigenaar rekening mee houden, of tijdig over gaan meepraten.
- Meer met de natuur mee bewegen en slimme oplossingen, zoals langs wegen en agrarische sector meer biodiversiteit

## Prikbord voor samenleving

- Het vliegveld mag nooit inbreuk maken op ons leefgenot. Ga voor de echte lange termijn met natuur, recreatie en duurzaamheid.
- Ata theater multifunctioneel maken (bieb en muziek)

- Geluid en fijnstof overlast beperken leefgenot
- Groen poort naar het heuvellandschap: Klimbos, blote voetenpad, pluktuin, fruitboomgaarden, wandelroutes, mountainbikeroutes, paardrijroutes en heel veel bos. Rustige straten met veel groen. Zowel de gemeenteperken als de kavels van de inwoners zelf.
- Inzage in gemeentelijke uitgaven
- Afstand tot alle voorzieningen op fysiek, financieel en communicatief vlak verkleinen. Daarmee dus de toegankelijkheid vergroten en de interactie tussen mensen vergemakkelijken binnen alle woonkernen van de gemeente.

## Prikbord wonen en werken

- Vliegveld moet weg (specifieke overlast in Geverik) (8 van de 27 reacties)
  - een kleinschalig vliegveld zodat de omgeving niet verstoord wordt, er hobby-vliegtuigen en kleine business-vliegtuigen (charters) kunnen landen - en wellicht ook helikopters. De rest van het vliegveld omtoveren tot science park - uitbreiding van Brightlands Campus en andere gerelateerde bedrijven. Waarom steeds investeren in een niet rendabel vliegveld (voor hoofdzakelijk toerisme naar het buitenland en vracht) groter te maken terwijl er legio vliegvelden op relatief korte afstand zijn die al aan die behoefte voldoen.
  - Meerdere hele negatieve en boze reacties over het vliegveld. "Sluit nu eens eindelijk die bodemloze milieu vervuillende luchthaven. Blijf niet onverminderd bijdragen aan het erin pompen van 10 tallen miljoenen euro's belastinggeld."
- Gebruik maken van lokale producten
- Veiligheid verbeteren (ook genoemd bij samenlever), specifiek voorbeeld station en veiligheid van fietsers daar
- Geluidsoverlast beperken (auto, vliegtuig, DSM, snelweg, werkzaamheden)
- Minder verkeersdruk in het centrum, rekening hiermee houden met toerisme
- Gezondheids burgers stimuleren
- Grofvuil laten ophalen bij inwoners zonder auto
- Buurthuizen
- Supermarkten in de kernen
- Buslijn door de kernen van alle dorpskernen
- Boeren helpen met toegang tot objectieve informatie voor de duurzame, winstgevende landbouw. De verschraving heeft laten zien dat de informatiestromen binnen de sector erg eenzijdig zijn. Landbouw mag milieuvriendelijker worden.
- Bouwen van huizen voor jong en oud, slim gebruik maken van leegstaande panden
- Voor bedrijven het gunstiger te maken zich overal in Limburg op een milieuvriendelijke manier te vestigen en goede ontsluiting te voorzien naar alle infrastructuur. Op deze manier te te grote landschaps verharding per gemeente en provincie een halt toe te roepen.

# ZOOM bijeenkomsten

## People / samenleven

### Voorzieningen in de kernen

- De voorzieningen in het centrum, Makado, het verenigingsleven, de horeca, de infrastructuur enz: Er is sprake van een "totaal voorziening". Men hoeft bij wijze van spreken het dorp niet uit en Beek is nog centraal gelegen ook.
- Het verschil tussen kwaliteit in het centrum en het wat goedkopere segment in Makado is prima. Investeren in het centrum → horeca en winkels wel nodig
- Aandacht voor/ luisteren naar behoefte van verenigingen: huisvesting, ondersteuning met kennis en kunde en ruimte voor lokale evenementen in het dorp (ipv aan de randen van Beek)
- De komst van het sportlandgoed de Haamen mag niet ten kosten van de sportvoorzieningen in de kernen gaan.
- Winkels in kernen zijn commercieel niet haalbaar soms, alleen bij goede kwaliteit hebben ze ook regionale trekkingskracht. Minder winkels in kernen leidt wel tot meer eenzaamheid.
- Lasten (bieb, muziek) mogen gedeeld worden door gemeente en inwoners, wel ook mensen buiten Beek laten betalen of samenwerking buiten Beek opzoeken voor een breder aanbod
- Gezonde leefstijl mag de gemeente stimuleren, maar niet als hoofdtaak
- Verenigingsleven zal ook gaan vergrijzen, maar voren nu nog wel het hart van de kernen

### Recreatie

- Beek is een vergrijzende gemeente, belangrijk is de focus op voorzieningen doelgroep 60+, zoals goede fiets- en wandelpaden in de omgeving.
- Wandelen bij Kasteel Genbroek, recreatie in winkelcentrum.
- Gastvrijheid en mobiliteit is belangrijk. Herintroductie goede busverbinding Beek – Maastricht.
- Gastvrijheid beter benutten en niet investeren in attracties voor de jeugd.
- Saamhorigheid en activiteiten in de kernen is belangrijk, jongere generatie zoekt dit minder actief op, wordt als gemis gezien
- Laatste tijd geen activiteiten vanuit de buurtverenigingen meer, rol voor de gemeenten om dit te stimuleren en faciliteren van lokale kartrekkers die dit verder kunnen oppakken

## Profit / werken en wonen

### Toerisme

- Beek is geen toeristische gemeente, welk paar lokale voorziening voor dagtoerisme
- Moet voor meer toerisme wel zorgen voor goede doorstroom, niet meer auto's in het centrum
- Beek is wel een springplank voor het heuvellandschap, poort is iets waar je doorheen gaat, heeft een aantal onderbelichte parels
- Beek direct investeren in wandel-, fiets- en Mountainbikepaden (vanaf Neerbeek) met hieromheen goede voorzieningen voor deze doelgroep
- Beek is een eiland ingeklemd tussen infrastructuur (A2, A76, vliegveld, industrie)
- Toerist komt niet naar Beek voor geluid of uitzicht (drukke, fijnstof)
- Beek is er voor kort toerisme (2-3 dagen), hiervoor nog wel gemis aan B&B's, campings en leuke arrangementen (samenwerking met de regio voor leuke deals en routes)
- Gemeente moet eens in de 5 jaar groot evenement faciliteren, kleine evenementen kunnen uit lokaal initiatief

## Vliegveld

- Rapport van Geel → stelt omwonenden in gelijk voor compensatie, toenemend verzet inwoners, vooral door zwaar vrachtverkeer
- Bijzondere focus voor Geverik en Schietecoven, liggen dichtbij en meeste last
- o.a. Neerbeek ligt verder → focus van die kernen ligt op "vliegveld niet weg maar ook niet groeien"
- Focus vliegveld is economische, inwoners willen woon-leefgenot focus
- Vliegveld ergernis voor ouderen, werkenden hebben er minder last van. Goed nadenken over pensioen doorbrengen in Beek.
- Zwaar vrachtverkeer is economisch rendabel, overlast voor omwonenden. Kleine toerisme is niet rendabel maar wel beter voor omwonenden.
- Informatiecentrum bij het hotel bij de luchthaven en daar de fietspaden laten starten.
- Samenwerking met Luik zoeken over vliegverkeer
- Conclusie: De groep was eensgezind over de luchthaven. Men zag niet veel heil in het verder uitbreiden van MAA. Gelet op de geluidsoverlast, fijnstof problematiek en de aantasting van de leefomgeving, de luchthaven geen toekomst meer zou moeten hebben en dan we moeten kiezen voor de burgers van Beek die last hebben van de luchthaven.

## Wonen

- Groot deel van de aanwezigen geven aan dat het behouden van jongeren belangrijk is maar leggen wel een koppeling met de werkgelegenheid vooral voor hoger opgeleiden, stop de braindrain.
- Er ligt echter een kans namelijk de universiteiten in België en Duitsland. Deze worden te weinig gepromoot op middelbare scholen. Het euregio gevoel moet groeien!
- Hoe meer vrijheid mensen krijgen om thuis te werken, hoe meer mensen zullen willen terugkeren naar Beek.
- Aangegeven wordt om ook naar woonvormen te kijken waarin doelgroepen gemixt worden, waar zowel ouderen als jongeren als gezinnen kunnen wonen.
- Jonge mensen die in de randstad werken zullen terugkeren naar Beek zodra er woningen beschikbaar zijn. Nu kopen huisbazen woningen op en beperken het betaalbare aanbod.
- Andere deelnemers vragen zich echter af hoe groot is het probleem is en of het daadwerkelijk een probleem is. Men verwacht dat het zichzelf in de tijd oplost door de vergrijzing.
- De verwachting is dat het niet zo'n vaart loopt met krimp. Daarnaast biedt huisvesting voor statushouders kansen.
- Aangegeven wordt dat de gemeente ook proactief moet inspelen op krimp, door het tegengaan van leegstand en het voorzieningenniveau op peil te houden. Hierdoor is en blijft de omgeving voor alle doelgroepen interessant, ook voor gezinnen.
- Aangegeven wordt dat er minder auto's en meer groen moet komen. De aanwezigen zijn zich bewust van zaken als hittestress, het creëren van schaduw is belangrijk.
- Een idee om groen te stimuleren op eigen terrein is door mensen te belonen.
- Een idee om vanuit burgerparticipatie het openbaar groen te laten onderhouden, dan hoeft het de gemeente niet meer te kosten.
- Daarnaast zou het volgens deelnemers logisch zijn als onder appartementen tevens het parkeren wordt opgelost. Dus niet meer extra blik op straat.
- Goede ideeën hoeven niet per se veel geld te kosten, uitgaande van de voorzieningen die er al in Beek zijn. Ga met inwoners/kartrekkers aan de slag en faciliteer die bijeenkomsten als Gemeente. Probeer dan per sessie consensus te krijgen en werk 1 - 2 concreet uit.
- Jeugd hou je ook dichterbij door een grotere diversiteit in de bedrijfssectoren binnen de gemeentegrenzen te stimuleren.

## Infrastructuur

- Gemeente en ook bedrijven moeten stimuleren dat woon-werk afstanden worden verkleind, moeten mensen in dienst nemen uit het eigen dorp/de eigen regio
- De fiets heeft veel potentie. Goed dat wordt ingezet op voorzieningen voor de fiets. Snelle fietsroute naar Maastricht wordt dankbaar gebruik van gemaakt. Echter fietsroutes naar station en Makado zijn niet aan de maat. Afsluitbare fietsenstallingen bij station gevraagd;
- Vergroenen wordt unaniem gedragen. Nieuwbouw moet dan ook vooral de hoogte in zodat minder uitbreiding van verharding plaatsvindt;
- Auto blijft nog lang belangrijk;
- Agrarische sector moet in het buitengebied worden geholpen met vergroening zoals de aanleg van hagen en graften. Meer groen is het credo, binnen en buiten de bebouwde kom;
- Groen waar mogelijk combineren met waterberging;
- Ook belangrijk is bij nieuwbouw inzetten op duurzame architectuur.
- Gemeente moet hierin voorbeeld geven.

## Planet / duurzaamheid

### Mobiliteit

- Elektrisch voertuig heeft de toekomst in kernen en buitengebied. Aanschaf door inwoners maar oplaadpunten gebundeld strategisch te plaatsen door gemeente.
- Elektrische deelauto alleen strategisch in de kernen
- Gemeente moet nadenken over opslaan te veel geleverde energie door zonnepanelen
- De inzet van openbaar vervoer/wensbus voor bereikbaarheid en bijdrage voor het terugdringen van het autogebruik en eenzaamheid.
- Het autoluw maken van bepaalde gebieden/kernen creëert meer ruimte voor voetgangers en fietsers en beter gezondheid.
- Gemeente is verantwoordelijk voor aangenamere en veiligere verkeersomgeving door het stimuleren van een mentaliteitsverandering
- Groen opofferen voor verkeer mag indien dit gerelateerd is aan verkeersveiligheid, maar niet te snel naar deze optie grijpen, denk ook aan mobiliteitstransitie. Geen ontsluitingswegen in het buitengebied.
- Het aanbrengen van groen kan in combinatie met infra meerdere doelen dienen in bestaande en nieuwe infrastructuur (bijv. wanden langs infra).

### Klimaatadaptatie

- Meer groen aanbrengen in de kernen, denk hierbij ook aan groene vegetatiedaken en gevelbeplanting/ gevelgroen;
- Zorg dat de bomen en planten voldoende water krijgen, door regenwater lokaal vast te houden en verdroging tegen te gaan. Ander soort bestrating toepassen (waterdoorlatend) of onder- en bovengrondse buffers realiseren voor regenwater op te vangen voor het groen
- Zonnepanelen wenselijk maar liever vanwege hittestress op bestaande daken (makado)
- Particulieren bezitten de helft van het verharde oppervlak dus relevant dat zij ook hun steentje bijdragen of liever gezegd: hun steentjes uit de tuin weghalen en groen in de plaats brengen en het regenwater op eigen terrein verwerken. Tegeltaks?
- Veel water stroomt af uit de hellingen uit het buitengebied, nog meer kijken naar oplossingen om water lokaal in het buitengebied vast te houden. Landgebruik en de wijze waarop percelen worden bewerkt speelt hierbij een rol.
- bestaande regenwaterbuffers geschikt maken voor infiltratie i.p.v.versneld leeg te laten om droogte tegen te gaan;

- bij rioolreconstructies zorgen voor grotere buizen, meer afvoercapaciteit maar ook straatprofielen anders inrichten (komen hierdoor hoger te liggen dus meer wateroverlast).
- Project Keutelbeek een groene uitstraling geven
- Gemeente moet hitte-droogte-wateroverlast via communicatie onder de aandacht brengen bij inwoners, leeft nu alleen bij degenen met overlast zonder idee van de bredere impact
- Naast subsidieregelingen voor hemelwater af te koppelen kan naar de toekomst ook gedacht worden aan meer dwingende maatregelen
- Energie zelfstandigheid van woningen en bedrijfspanden vergroten levert veel winst op.

#### Groen/natuur

- Er zou meer biodiversiteit moeten zijn. Landbouw wil op hun percelen ook maatregelen treffen voor ontwikkeling van biodiversiteit (bloemrijke bermen mits vergoeding).
- versterken landbouw en natuur hoeven elkaar niet uit te sluiten, landbouw kan zelfs helpen met het versterken van de biodiversiteit.
- Inwoners meer verbinden met het buitengebied
- Invulling openbare ruimte in het buitengebied zou in samenhang met omliggende gemeenten moeten worden gezien en niet per gemeente afzonderlijk.
- Bij vergroening moet meer ingezet worden op "hoog kwalitatief groen" in plaats van "laag kwalitatief groen".
- Ontwikkeling van groen in het buitengebied moet passend in het landschap plaatsvinden
- Ontwikkeling van groen moet in samenspraak aangrenzende perceel eigenaren/gebruikers plaatsvinden;
- Tegels eruit, planten erin: voorstel "Steenbreek" volgens bijlage klimaatadaptatie van Paul
- Altijd in de achterhoofd houden, mens heeft zich meer te voegen naar de natuur in plaats van andersom. De natuur bepaald uiteindelijk toch altijd wat er gebeurt.

#### Energietransitie

- Bekijk de totale keten. CO2 neutraal betekent niet dat er geen uitstoot is van CO2.
- Overheid kiest er voor de burger te belasten en de industrie te ontlasten
- Rol van de gemeente bij de transitie op het gebied van warmte: moet meer sturend zijn, niet afwachtend.
- Vraag is wel of Beek als kleine gemeente de kennis en capaciteit heeft voor sturende rol. Intensieve samenwerking in de regio zal nodig zijn;
- Inwoners willen meedenken in de transitie visie warmte 2021
- Bepaalde wijken zijn geschikt en er is animo voor energiecoöperatie (Burgerkracht) van onderop met kansen voor benutting aardwarmte, expertise vanuit de gemeente nodig
- Het moet een mix zijn van individuele en collectieve voorzieningen, echter collectief is alleen haalbaar en betaalbaar als voldoende deelname is (minstens 50% deelname). Deelname kan vooralsnog niet worden afgedwongen.
- Collectieve voorziening hebben nog geen goed imago vanwege monopoliepositie/er is geen marktwerking mogelijk. Tariefstelling is ook niet transparant.
- de groep gelooft in kleinschalige oplossingen waarbij groepen van woningen energie-zelfvoorzienend worden collectieve voorzieningen waar het kan, individueel waar het moet => collectieve voorziening als gemeente aanbieden, en individuele voorzieningen als gemeente ondersteunen
- Restwarmte van Chemelot moet voor de hele gemeente beschikbaar komen. Dus Genhout ook aansluiten op het Groene Net.

- Kleinschalige windenergie (mini-turbines) (omdat windmolens niet kunnen in Beek a.g.v. vliegveld): 8.000 winduren in Nederland versus 1.500 zonne-uren
- Gemeente moet meer stimuleren en faciliteren om te komen tot zonne coöperaties waar inwoners in kunnen participeren
- Bedrijfsleven heeft veel potentie voor zonnepanelen en blijft momenteel achter
- Hanteer een volgorde in je beleid qua zonnepanelen: eerst focussen op de bebouwde gebieden en in de buurt van MAA, rijkswegen, spoorwegen en bedrijventerreinen
- Als de gemeente haar beleid zet op zonneweides dat die op een duurzame manier aangelegd worden t.b.v. behoud van de biodiversiteit en groen houden van de ondergrond.
- Zorgen om wat de netbeheerder aan kan, daarom opwek van energie moet zo dicht mogelijk bij de gebruikers. Beperken transport.
- Doe een voorbeeld project in een wijk in Beek als voorbeeldrol en om van te leren
- Vliegveld is grootgebruikers die ook een bijdrage moeten leveren aan de oplossing, idem. Rijkswaterstaat. RWS moet ook aandeel voor haar rekening nemen;
- Communicatie gemeente: Kreet 'van het gas af' is te negatief, het moet positief zijn 'meer duurzame energie' en dit meer promoten. Meer duidelijk zijn over mogelijkheden, efficiency en kwaliteit richting inwoners. Korte lijnen zorgen voor duidelijkheid en begrip.
- Energietransitie zonder lawaaipompen, er is al te veel geluidsoverlast

# Platform stellingen

## Duurzaamheid

### Platformstellingen: Duurzaamheid

V1 Het voortouw nemen bij de energietransitie (afschied nemen van fossiele brandstoffen zoals aardgas en benzine) en keuzes maken die in de toekomst goed zijn voor het klimaat (bijvoorbeeld hoe woningen moeten worden verwarmd) is vooral een taak van:



V2 Beek moet de komende jaren aan maatregelen voor het tegengaan van wateroverlast, hittestress en droogte (als gevolg van extreem weer)



V3 Beek moet de komende tien jaar in het buitengebied vooral inzetten op:



V4 Beek moet zichzelf de komende tien jaar gaan profileren als:



V5 Om van A naar B te komen wil ik de komende tien jaar vooral gebruikmaken van:



V6 Parkjes, perken en overige groenvoorzieningen in de wijken



V7 Vergroenen en meer bomen planten doen we vooral:



V8 Voor wat betreft het vervoer met de auto



# Werken en wonen

## Platformstellingen: Werken en Wonen

V1 Beek moet zichzelf presenteren als:



V5 Beek moet de komende tien jaar werken aan de verbetering en uitbreiding van:



V2 Beek moet de komende jaren:



V6 Beek moet de komende tien jaar meer investeren in toeristisch-recreatieve voorzieningen



V3 Het wegtrekken van jongeren is niet te voorkomen



V7 Beek moet zich in de toekomst:



V4 De komende jaren moet Beek meer gaan sturen op woningen voor:



V8 Ik ben:



# Samenleven

## Platformstellingen: Samenleven

V1 De komende 10 jaar moet Beek meer ruimte creëren voor en investeren in:



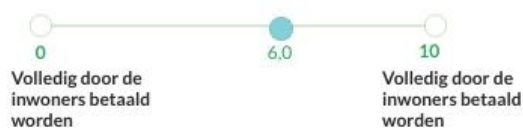
V5 Verenigingen



Zijn van de  
gemeenschap en  
moeten zichzelf  
kunnen redden

Moeten door de  
gemeente  
ondersteund worden

V2 Voor voorzieningen als de bibliotheek, het muziekonderwijs en de sportvoorzieningen moeten de kosten:



Volledig door de  
inwoners betaald  
worden

Volledig door de  
inwoners betaald  
worden

V6 De gemeente moet:



Inwoners helpen en  
ondersteunen bij een  
gezonde leefstijl en  
het positief  
stimuleren van een  
goede gezondheid  
van inwoners

Hoeft zich niet te bemoeien  
met de leefstijl en gezondheid  
van inwoners

V3 De zorg voor eenzame en/of oudere inwoners:



Moet volledig/meer liggen  
bij de gemeente Beek en  
professionele organisaties

Kan door buurtgenoten in de  
dorpen, wijken en  
buurtschappen zelf opgepakt  
worden

V8 Wat vindt u belangrijk voor uw leefgenot in Beek de  
komende tien jaar?

Meer groen (20)

Toekomst- en leeftijdsbestendige  
woningen en een goede doorstroom (19)

Veiligheid (14)

Winkels in de kernen (10)

V4 Winkels



Moeten voldoende  
aanwezig zijn binnen de  
dorpskernen voor eerste  
levensbehoeften

Mogen binnen Beek of de  
regio liggen

V9 Wat is voor u belangrijk om de komende tien jaar met  
plezier in Beek te leven? (denk hierbij aan sport, ontspanning,  
winkels, horeca, bereikbaarheid, enzovoort).

Meer horeca (29)

Winkels (24)

Sport en ontspanning (27)

Bereikbaarheid (13)

Natuur en meer groen (13)

## UITGEBREID

**V8** Wat vindt u belangrijk voor uw leefgenot in Beek de komende tien jaar?

- Meer groen (20)
- Toekomst- en leeftijdsbestendige woningen en een goede doorstroom (19)
- Veiligheid (14)
- Winkels in de kernen (10)
- Goede sociale/zorg voorzieningen dichtbij (9)
- Geen overlast van vliegveld (8)
- Behoud verenigingen in kernen (8)
- Meer plek/aantrekkelijk maken voor jongeren (8)
- Gezond Milieu (7)
- Onderhoud openbare ruimte (7)
- Betere fietspaden (4)
- Voldoende horeca (6)
- Betere wandelpaden (4)
- Goedkoper / beter openbaar vervoer (4)
- Bevordering gemeenschapszin jong en oud (4)
- Behoud basisscholen in kernen (3)
- Participatie inwoners en betrekken inwoners (3)
- Stimuleren kunst en cultuur (3)
- Bereikbaarheid (3)
- Parkeren (2)
- Sportvoorzieningen (2)
- Hondenpoep (2)
- Deelauto's (1)
- Stimuleren kleine ondernemingen (1)
- Besluitvorming energietransitie (1)
- Aandacht voor gezonde levensstijl (1)
- Financieel gezonde gemeente (1)
- Dagjes mensen aantrekken (1)

**V9** Wat is voor u belangrijk om de komende tien jaar met plezier in Beek te leven? (denk hierbij aan sport, ontspanning, winkels, horeca, bereikbaarheid, enzovoort).

- Meer horeca (29)
- Sport en ontspanning (27)
- Winkels (24)
- Bereikbaarheid (13)
- Natuur en meer groen (13)
- Verenigingsleven (8)
- Verbinding tussen jong en oud (7)
- Winkels in de kernen (6)
- Wandelpaden (5)
- Fietspaden (5)
- Woningtekort oplossen (5)
- Openbaar vervoer (5)

- Cultuuraanbod (5)
- Rust (4)
- Basisschool in kernen (4)
- Woongenot ouderen (4)
- Veiligheid (4)
- Vliegveld (3)
- Parkeren rondom de markt (2)
- Goede menging van functies (2)
- Geluidsoverlast (2)
- Economische bedrijvigheid (2)
- Zorgvoorzieningen (2)
- Openbare toiletten (1)
- Stationsomgeving en veiligheid (1)
- Voorzieningen jongeren (1)

*Belangrijk is dat de gemeente duidelijker kiest voor een profiel dat zich niet persé hoeft te meten met een stad als bv. Maastricht. Beek is een dorp (of beter gezegd een cluster van dorpen). Wees je als woonplaats meer bewust van bijvoorbeeld het feit dat je in eerste plaats een woonplaats bent, en dan pas een werkplaats. Limburg is zo klein dat er overal wel gewerkt kan worden. Echter goed wonen (natuur, rust, vrijheid, voorzieningen, winkels) is steeds lastiger aan het worden. Het lijkt alsof Beek juist de omgeving minder fraai maakt en dat er besluiten worden genomen die voornamelijk gedreven zijn door economische motieven. Zoek daarom niet naar traditionele economische motieven, want deze zijn resultaten van een denkpatroon dat ooit in de jaren zeventig (na de mijnsluiting) wellicht nodig was.*

## Mentimeter input

## Waar denk je aan bij het thema "wonen in Beek"?

 Mentimeter

55

Om in de toekomst prettig te wonen in Beek is het voor mij belangrijk dat....:

 **Mentimeter**

47

 Mentimeter

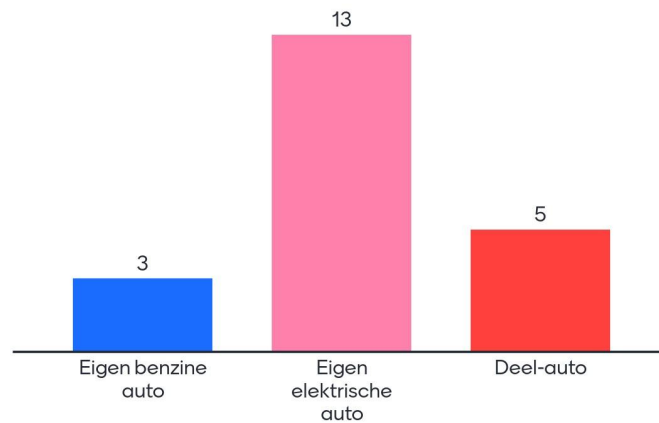
## DUURZAAMHEID

**Waar denkt u aan bij het thema "duurzaamheid in Beek"?**

 **Mentimeter**

40

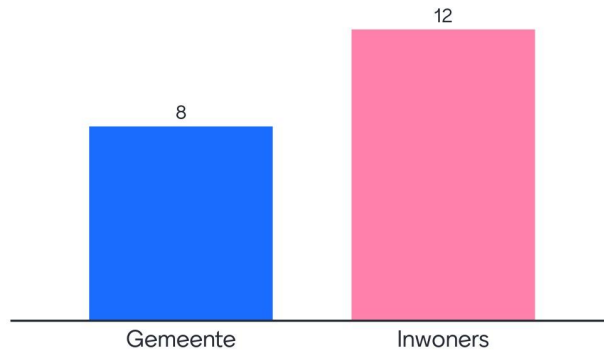
In de toekomst verwacht ik voor mijn vervoer meer gebruik te maken van:



20

Het is vooral aan ... om keuzes te maken die goed zijn voor het klimaat en daar het voortouw in te nemen (vul zelf de puntjes in)

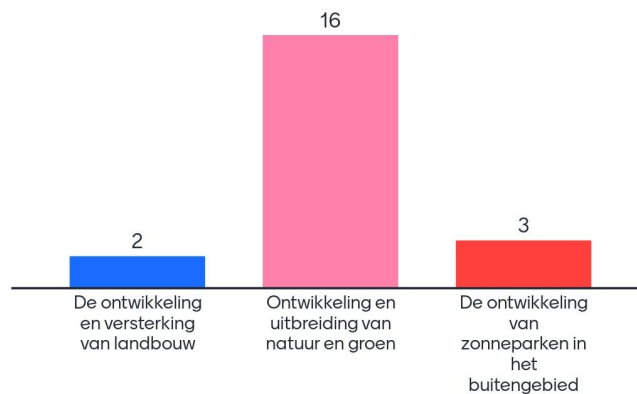
Mentimeter



20

Beek moet de komende tien jaar meer investeren in:

Mentimeter



21

## SAMENLEVEN

Wat is voor u belangrijk voor uw leefgenot in Beek in de toekomst?

Mentimeter



22

Waar denkt u aan bij het thema "samenleven in Beek"?

Mentimeter



30

## Opvallende tegenstellingen of overeenkomsten participatie

**Vergelijking tussen de inwonersparticipatie onderdelen (enquête, platform, zoom bijeenkomsten) en op hoofdlijnen afgezet tegen input vanuit organisatie (MT en medewerkers), politiek (college en Raad). Daar waar wordt gesproken over alle groepen gaat het dus om al deze genoemde groepen.**

### **PEOPLE / SAMENLEVEN**

#### **Verenigingsleven**

Medewerkers, MT en raad benoemen accommodatiebeleid als belangrijk onderdeel in de discussie over het verenigingsleven. Inwoners (platform en enquête) in sommige gevallen ook, maar: zij doen meer nog een oproep om verbinding tussen jong en oud en een gemeente die hierin stimuleert.

#### **Voorzieningen in de kernen**

Organisatie en politiek vinden dat niet alle kernen hetzelfde kunnen krijgen, hierin mag Beek meer keuzes maken en slimme verdeling maken. Vanuit de enquête vinden inwoners de voorzieningen in de kernen wel 1 van de belangrijkste onderwerpen voor de toekomst van Beek. Vanuit het platform komt meer naar voren dat er ook wel begrip is voor een slimme verdeling over de kernen, mits de eerste levensbehoeften maar dichtbij blijven.

#### **Sociaal domein**

Medewerkers, MT, college en Raad zien sociaal domein, preventieve aanpak, wijkgericht werken en jeugdzorg als belangrijke thema's voor de toekomst van Beek. Inwoners (platform en enquête) zien dit meer als basisvoorzieningen (wel belangrijk maar gaan hier niet uitgesproken positief of negatief op in), zij kijken vooral naar verbinding tussen inwoners en tussen jong en oud. Wel vragen inwoners aandacht voor goede zorgvoorzieningen (enquête) die dichtbij zijn (platform).

#### **Veiligheid**

Vanuit de organisatie en politiek wordt er weinig over veiligheid gesproken. Inwonersenquête en platform) benoemen dit thema wel, maar vooral in lijn tot veiligheid van stationsgebied, hangjongeren en zorgen om overlast (geluid, fijnstof, water, hitte) voor eigen gezondheid, vooral veroorzaakt door Chemelot en vliegveld. Cijfers en enquête laten zien dat inwoners in het algemeen zich wel veilig voelen in Beek.

#### **Recreatie en toerisme**

Wellicht veroorzaakt door corona: inwoners vinden recreatie en ontspanning in Beek heel belangrijk. Vanuit de enquête was dit 1 van de belangrijkste onderwerpen voor de toekomst van Beek en op het platform wordt deze ook veel genoemd in relatie tot leefgenot. In het bijzonder wordt het belang van horeca vaak benoemd (platform) en wandelen, fietsen en natuur (enquête, platform, zoom bijeenkomsten). Door de organisatie en politiek wordt dit minder benoemd.

Wel benoemen alle groepen het toerisme als aandachtspunt en te maken keuze voor de toekomst. Hierin is overeen stemming: Beek is vooral geschikt voor dag- en dagen toerisme, niet voor lang verblijf. Hiervoor is het nodig om fietspaden en wandelpaden te

verbinden en verbeteren (platform) en de "parels" van Beek meer te promoten (zoom bijeenkomsten en platform).

## **PROFIT / WERKEN EN WONEN**

### **Krimp**

Geen van alle groepen ziet krimp echt als een groot probleem voor de toekomst. Wel de nadrukkelijke aandacht voor jongeren een woonplek bieden in Beek. Daarnaast ook aandacht voor geschoold en hoger opgeleid personeel naar Beek toetrekken, niet zo zeer grote groepen nieuwe inwoners. Inwoners (platform en enquête) zien ook belangrijke kansen hierin in de juiste voorzieningen creëren voor deze groepen zodat ze hier ook daadwerkelijk willen wonen.

### **Woontransformatie**

Alle groepen zien een belangrijke opgave voor Beek om te werken aan de woontransformatie en doorstroom in woningen. Inwoners (enquête, platform en zoom bijeenkomsten) geven aan dat dit vooral voor jongeren en senioren geldt.

### **Vliegveld**

Organisatie en politiek zien vliegveld als onderdeel van Beek, waarbij wel gekeken moet worden naar geluidsoverlast. Inwoners van Beek zien Beek in bepaalde opzichten nog wel als toegevoegd waarde voor Beek (62% ziet er trots, economische waarde en werkgelegenheid in) vanuit de enquête. Vanuit het platform en de zoom bijeenkomsten bleek vooral het negatieve geluid: geluidsoverlast door uitbreiding vluchten en zwaar vrachtverkeer.

### **Zelfstandigheid Beek**

Politiek wil geen beheer gemeente worden. Organisatie vraagt zich af of dat wel te voorkomen is. Inwoner (enquête 86% en platform) willen wel zelfstandig blijven maar wil dat Beek gaat samenwerken met de regio op de onderdelen die Beek niet alleen aan kan.

### **Openbaar vervoer**

Inwoners vanuit de enquête zien openbaar vervoer als 1 van de belangrijkste onderdelen voor de toekomst van Beek. Ook in het platform bij de open antwoorden wordt dit belangrijk gevonden, voor de bereikbaarheid en het tegengaan van eenzaamheid. Als je kijkt naar de platform stellingen, dan valt wel op dat bijna niemand (6%) de voorkeur geeft aan reizen met het openbaar vervoer in de toekomst, afgezet tegen de auto en de fiets.

### **Economische bedrijvigheid**

Economische bedrijvigheid was in de vorige toekomstvisie te sterk vertegenwoordigd aldus de organisatie en politiek. Wel blijft dit volgens deze groepen belangrijk voor de werkgelegenheid en welvaart, ondernemend karakter hoort ook bij het profiel van Beek. Inwoners in de enquête plaatsen werkgelegenheid op de een na laatste plaats als belangrijk thema voor de toekomst van Beek. Vanuit het platform vinden inwoners ook dat Beek meer een woon- dan een werk gemeente is. Wel willen inwoners (platform en zoom bijeenkomsten) dat de Beek meer werkgelegenheid voor geschoolden en hoger

opgeleiden moet bieden om deze groepen te behouden. Bedrijvigheid in de vorm van winkels en horeca is belangrijk voor inwoners.

## **PLANET / DUURZAAMHEID**

### **Meer groen en natuur**

Organisatie en politiek benoemen meer groen en natuur niet heel nadrukkelijk. Meer in lijn met voorkomen hittestress, wateroverlast. Voor inwoners (platform uitgesproken vaak terug te lezen in de input, enquête 90%, zoom bijeenkomsten) is dit uitgesproken 1 van de belangrijkste onderdelen voor leefgenot en wooncomfort in Beek. Vanuit de zoom bijeenkomsten en platform ook de oproep om slimme stimulering van biodiversiteit, samenwerking met de regio en investeren in kwaliteit groen.

### **Energietransitie**

Vanuit alle groepen vooral de oproep: kies een strategie en deel deze duidelijk met de inwoners, zodat zij hier rekening mee kunnen houden. Zo kunnen inwoners kijken welke aanpassingen ze aan hun huis kunnen doen (platform en zoom bijeenkomsten) en dus willen ze ook graag meedenken hierin. Inwoners geloven in een positief stimulerende en sturende rol van de overheid (zoom bijeenkomsten en platform). Aandacht voor warmte en kleinschalige oplossingen en collectieve voorzieningen vanuit de gemeente en individuele voorzieningen van inwoners ondersteunen.

### **Overlast**

Beek heeft last van verschillende vormen van overlast, alle groepen zijn goed in staat om alle onderdelen te benoemen: geluid, water, hitte en fijnstof.

### **Klimaatadaptatie & duurzaamheid in het algemeen**

Voor alle groepen is dit een belangrijk thema. Inwoners delen veel ideeën via zoom bijeenkomsten en platform, vooral slimme ideeën en als gemeente hier voorbeeld in geven en over communiceren en soms ook wat dwingender optreden. Slim in de zin van: Bijv. niet te veel nieuwe zonnepanelen overal plaatsen, maar ook rekening houden met hittestress.

### **Mobiliteit**

Inwoners verwachten opkomst van het elektrische rijden (platform en zoom bijeenkomsten) in de komende tien jaar. Er is geen eenduidige beeld over de deelauto, het wordt soms wel genoemd maar de verdieping tijdens de zoom bijeenkomsten gaf aan dat inwoners hier alleen nu in zien als de deelauto's heel strategisch binnen de kernen worden verspreid. De fiets bleek vanuit het platform en de zoom bijeenkomsten wel relevant voor de toekomst, met in het bijzonder een focus op de elektrische fiets.

# 3e Synthese - Beekboard en Buurgemeenten

## Beekboard

### Feedback Beekboard:

- Inzetten op doelgroepen prima, vooral liever inzetten op **thema's** en netwerken. People, planet, prosperity verdeling spreekt erg aan en sluit aan bij de deelnemers. **Leefbaarheid** is een mooi centraal thema voor Beek.
- **Vitaliteit**: inzetten op een trendbreuk en de positieve gezondheid verbeteren, ook door inzet op weerbaarheid en aanpassingsvermogen. Niet alleen reactief maar ook juist **preventief**, juist hier komt de thema aanpak goed van pas. Want de ouderen van de toekomst help je door de jongeren van nu te helpen/faciliteren. Een leven lang ontwikkelen staat hierin centraal.
- **Coalitie- en netwerkdenken** als handelingsperspectief. Niet allerlei losse organisaties en groepjes optuigen, maar de verbinding zoeken en samenwerken. Fluïde netwerken die nieuwe dingen bereiken over de grenzen van het oude.
- Beekboard wil graag een **vervolg** en gemeente Beek zelf ook. De deelnemers gaven zelf ook aan: wij kennen elkaar eigenlijk ook (nog) niet goed genoeg om goed onderling en cross-sectoraal de verbinding te maken.
- Wat nog mist:
  - *Landbouw* is al sterk bezig met biodiversiteit, lijkt nu alsof dat nog opgestart moet worden.
  - Koppeling met *toerisme* visie mag sterker en oude elementen mogen terug (Beeks parels en typering Beek als 'bezinnings merk')
  - Koppeling met *centrumplan* mag nog sterker naar voren komen
  - De groene kwaliteiten van Beek zijn nu al goed met elkaar verbonden
  - Sterkere verwoording van de kern: *jongeren behouden en terughalen* voor de economische kracht, arbeidskrachten vinden en houden blijft een grote uitdaging
  - Deelnemers geven aan: bereikbaarheid Beek is goed
  - *Onderwijs en digitale bereikbaarheid* een betere plek geven
  - Cultuur en sport verbinden - zorgen om toekomst van verenigingen o.a. vrijwilligers en verenigingen betrekken bij de oplossing
  - Ruimte voor innovatie projecten op het sociaal domein

## Feedback buurgemeente

### Meerssen

- Meerssen herkent het profiel van Beek in het prototype en vindt het een sterk en duidelijk profiel van Beek weergegeven
- Oproep van Meerssen om wel de koppeling te maken met (herijking van) de regionale samenwerking. Meerssen ziet juist wel aanknopingspunten hiervoor en wil ook graag meer met Beek optrekken.

# Data factsheets

De toekomstvisie 2010-2030 'Ondernemend Beek: Veelzijdig en Vitaal in Zuid-Limburg' beschrijft een aantal thema's die ook vandaag de dag nog meer dan relevant zijn: demografische ontwikkelingen (krimp en vergrijzing), een ondernemende en omgevingsbewuste houding met de blik naar buiten, excellente dienstverlening en werken aan een gemeente waarin het aangenaam wonen en leven is. Vanuit deze thema's is een visie en ambitie geformuleerd voor gemeente Beek voor de periode tussen 2010-2030.

Om de toekomstvisie actueel te houden en passend bij de huidige situatie, maatschappelijke ontwikkelingen en behoeftes van betrokken partijen in Beek, wil de gemeente Beek haar toekomstvisie 2010-2030 herijken. Voor deze herijking is onder andere een vertrekpunt nodig, een overzicht van de de situatie van gemeente Beek zoals deze was in 2010 en hoe deze (mogelijk) is veranderd in de loop der jaren. Hiervoor is deze factsheet over gemeente Beek gemaakt, met relevante data over de maatschappelijke ontwikkeling en trends binnen gemeente Beek.

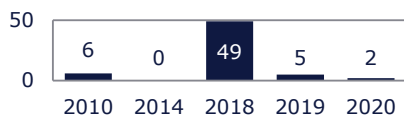
De data is waar mogelijk ook vergeleken met de regio Limburg of met landelijke cijfers. Vanuit verschillende bronnen (CBS, WaarStaatJeGemeente, klimaatmonitor, etc.) is de data verzameld, per figuur is ook terug te vinden waar de data vandaan is gehaald. Omdat de data van verschillende plekken afkomstig is en over verschillende jaren, is het niet altijd mogelijk om dezelfde jaartallen en/of vergelijking met de regio te maken per figuur. Op dit voorblad zijn een aantal opvallende punten uitgelicht, op de volgende pagina's wordt per thema de data weergegeven.

- **Bevolkingsprognose:** naar 2050 laat de bevolkingsprognose van het CBS (nog) een licht afnemend beeld zien voor het inwoneraantal. Verhuizingen en migratie laten een nul-saldo zien. De vergrijzing en ontgroening gaan over de hele linie langzaam toenemen. Het aantal leerlingen in het primair en voortgezet onderwijs is in de afgelopen tien jaar behoorlijk afgenomen.
- **Inkomen:** Beek is een naar verhouding welvarende gemeente. Er zijn minder lage inkomens t.o.v. Limburg en het gemiddeld besteedbaar inkomen ligt hoger dan gemiddeld is in Limburg.
- **Woonomgeving:** opvallend is dat de inwoners van Beek de buurt als leefomgeving hoog waarderen (8,0), de fysieke leefomgevingskwaliteit gemiddeld (6.6) en voorzieningenniveau (7,0) hoger scoren dan de gemiddelde inwoner van Limburg.
- **Economie:** voor een aantal sectoren stijgen of dalen het aantal bedrijfsvestigingen. Stijgers: bouwnijverheid, handel, vervoer en opslag, horeca en met name dienstverlening (ICT, financiële, verhuur, specialistisch zakelijk). Dalers: landbouw, industrie
- **Veiligheid:** ten aanzien van veiligheid is een afname te zien in het aantal diefstallen, maar een toename in het aantal verkeersongelukken in Beek.
- **Energie en uitstoot:** energiegebruik verkeer en vervoer is fors hoger t.o.v. rest van Limburg. CO2 uitstoot groeit ook gestaag zo is te zien.
- **Zonne-energie:** de zonne energie doet het goed in Beek t.o.v. rest van Limburg, dit stijgt sinds 2010 structureel en is structureel hoger dan gemiddeld in Limburg.

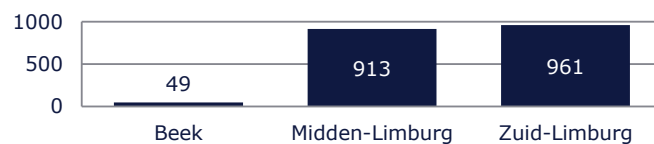
## Wonen & Fysiek domein

### Wonen

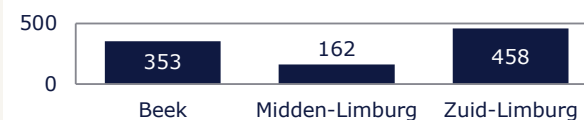
Aantal nieuwbouwwoningen Beek (Bron: CBS)



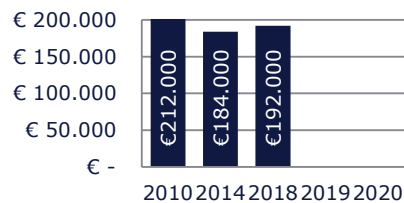
Aantal nieuwbouwwoningen 2018 (Bron: CBS)



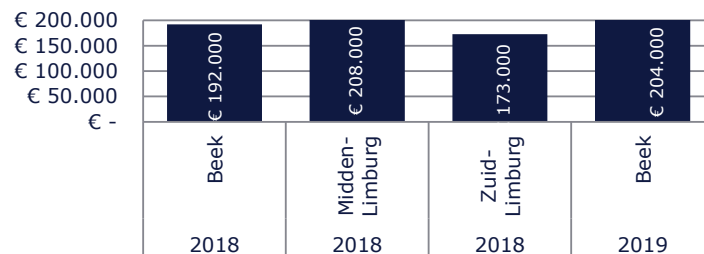
Woningdichtheid (aantal woningen per km²) 2018 (Bron: CBS)



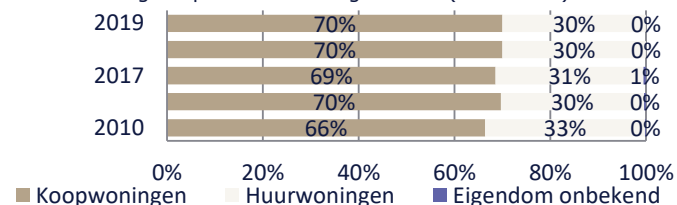
Gemiddelde woningwaarde Beek (Bron: CBS)



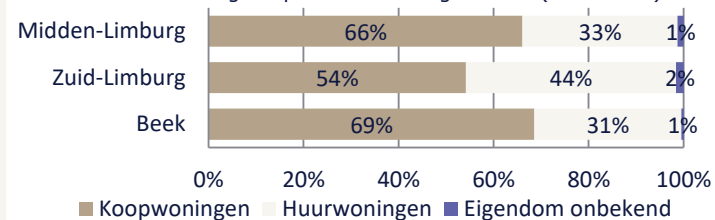
Gemiddelde woningwaarde 2018 (Bron: CBS)



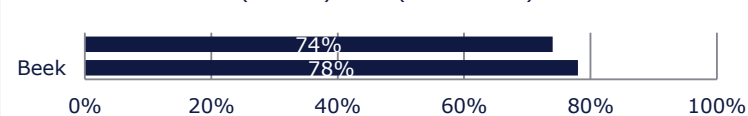
Verdeling koop en huurwoningen Beek (Bron: CBS)



Verdeling koop en huurwoningen 2017 (Bron: CBS)

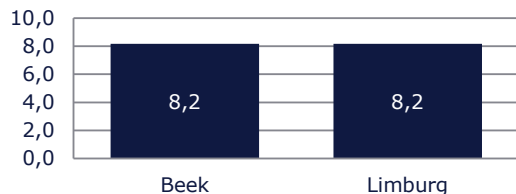


Winkels voor dagelijkse boodschappen zijn voldoende nabij (% eens) 2017 (Bron: WSJG)

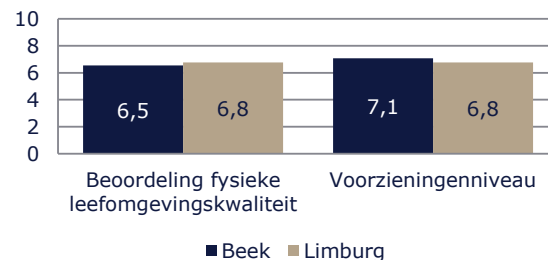


### Leefomgeving

Waardering van de buurt als leefomgeving, uitgedrukt in een gemiddelde score van 1 (zeer onprettig) - 10 (zeer prettig) 2019 (Bron: WSJG)

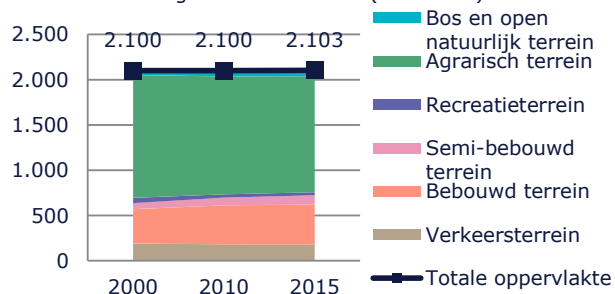


Waardering leefomgeving 2019 (Bron WSJG)

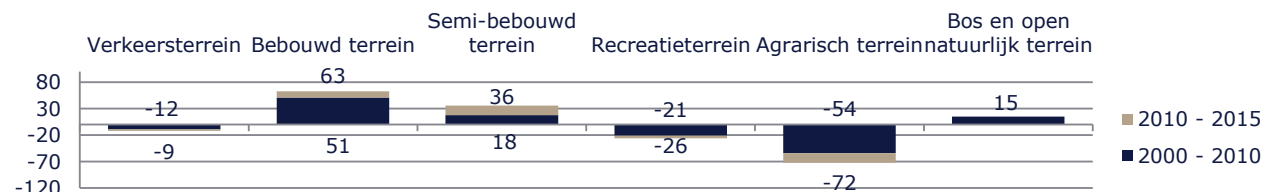


### Landgebruik

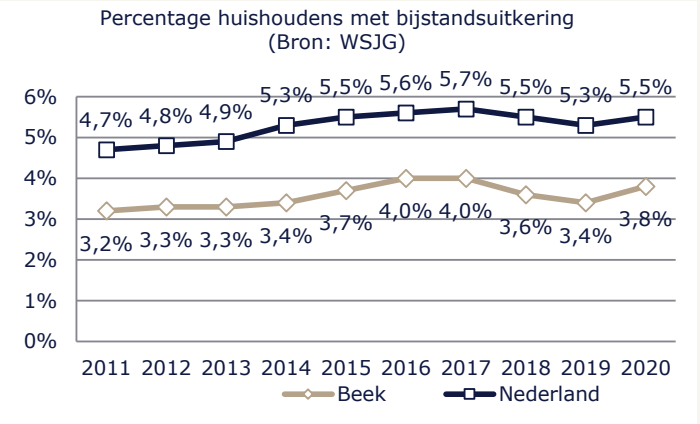
Landgebruik in ha Beek (Bron: CBS)



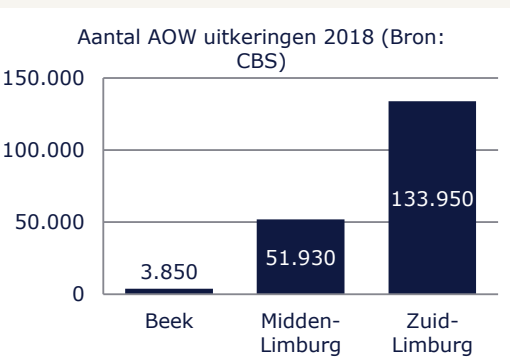
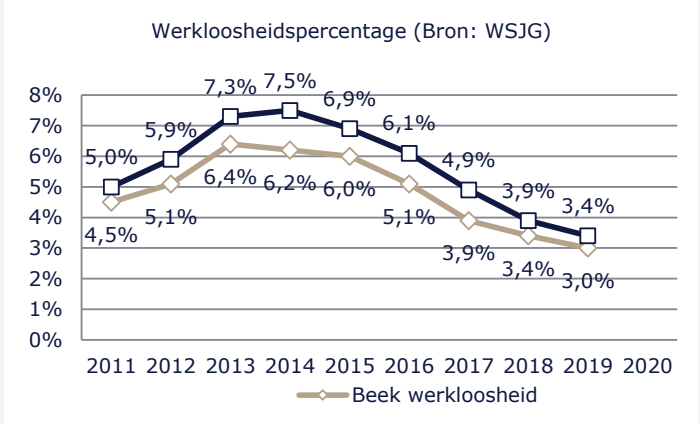
Toe- en afname landgebruik in ha 2000 - 2010 - 2015 Beek (Bron: CBS)



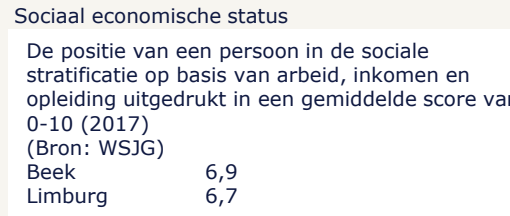
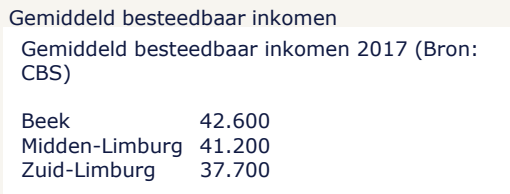
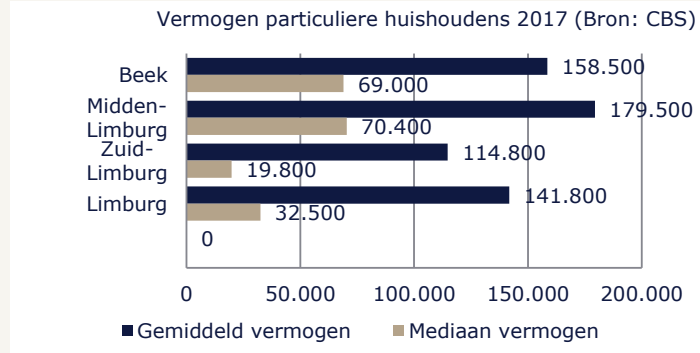
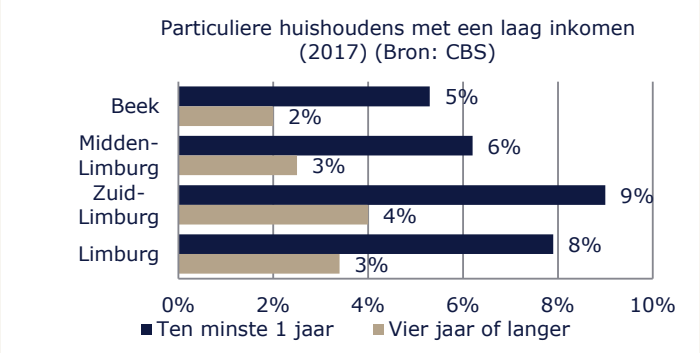
Uitkeringen



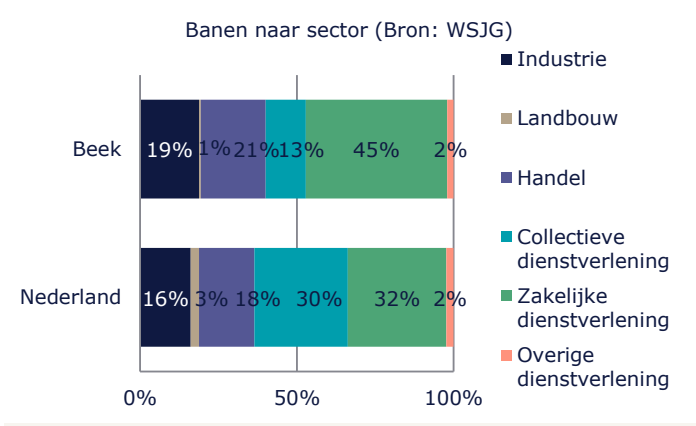
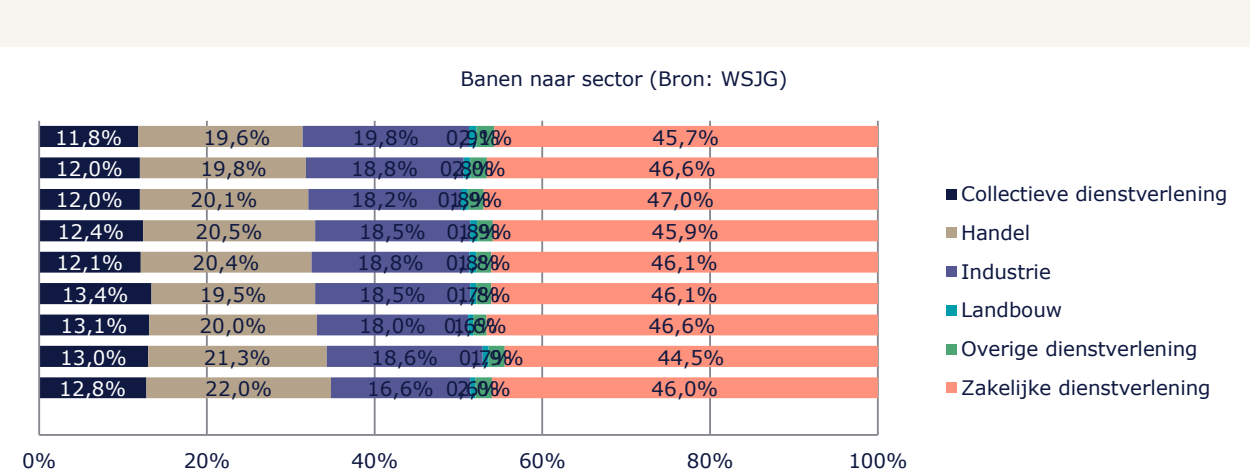
Sociale zekerheid & werk



Inkomens

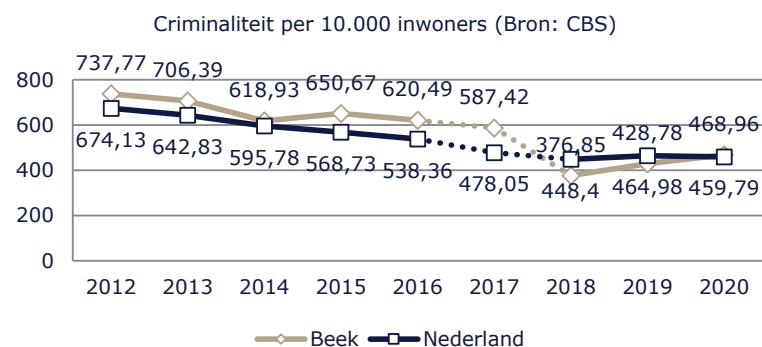
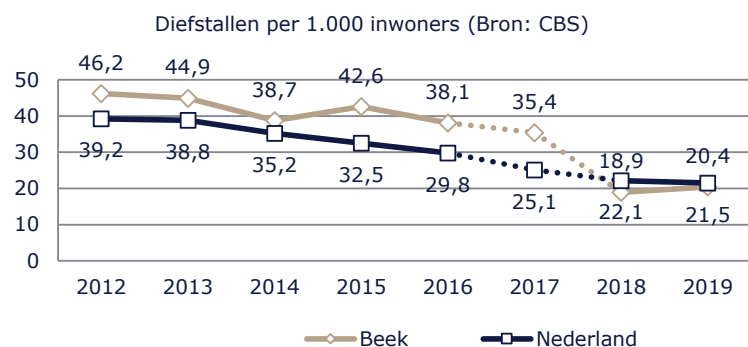


Banen



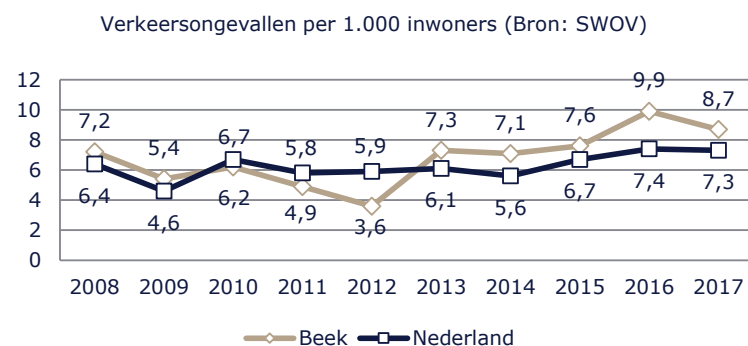
## Leefbaarheid & veiligheid

### Veiligheid

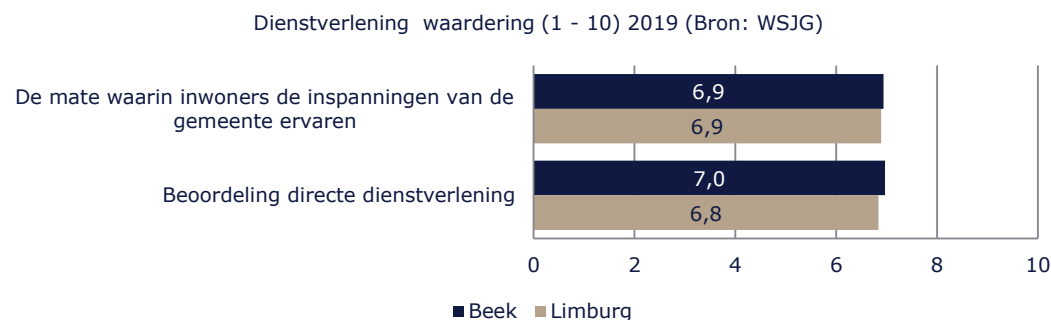


Ervaren Sociale  
Veiligheid waardering (1  
- 10) 2017 (Bron: WSJG)

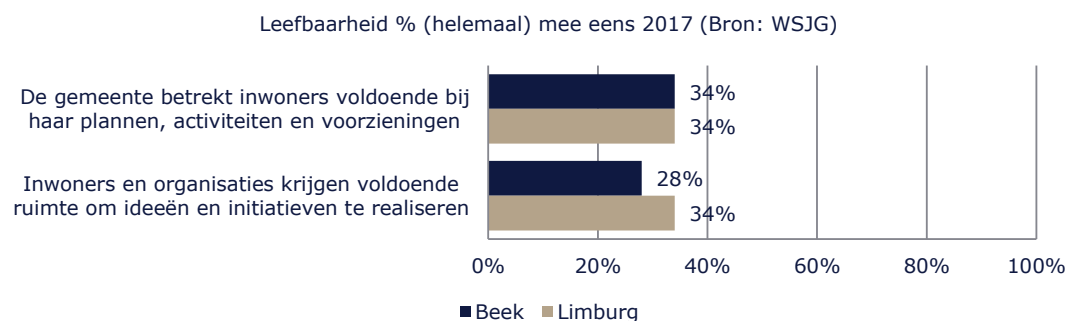
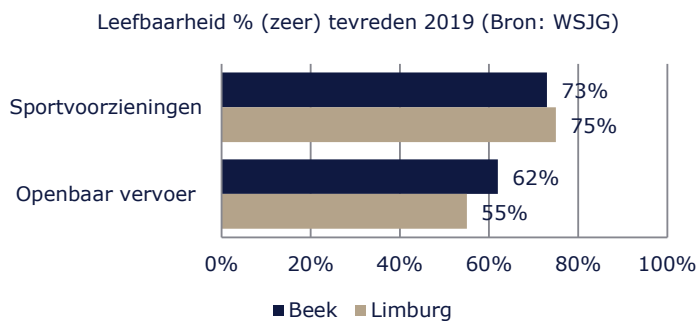
|         |     |
|---------|-----|
| Beek    | 6,5 |
| Limburg | 6,6 |



### Dienstverlening



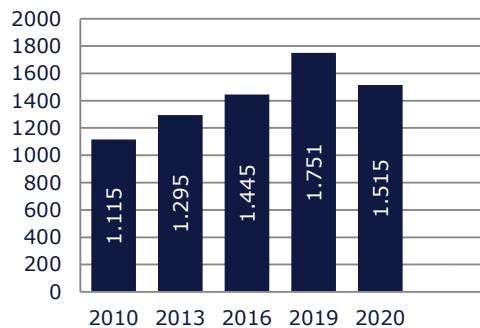
### Leefbaarheid



## Regionale economie en ondernemersklimaat

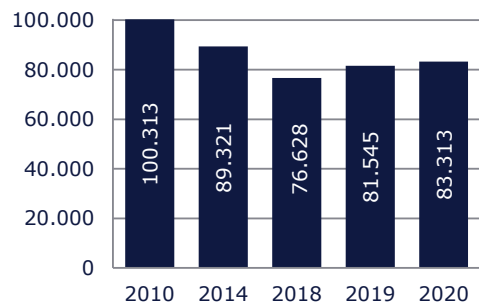
### Bedrijfsvestigingen

Aantal bedrijfsvestigingen Beek (Bron: CBS)



### Landgebruik landbouw

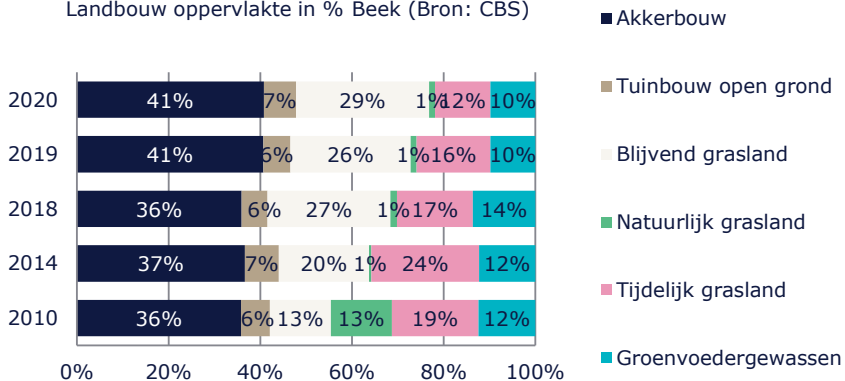
Totale oppervlakte landbouw(are) Beek (Bron: CBS)



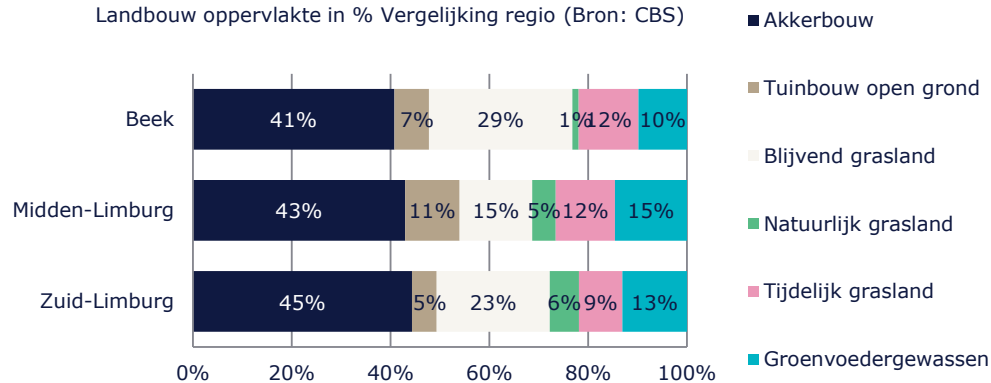
Totale oppervlakte landbouw(are) 2020 (Bron: CBS)

|                |           |
|----------------|-----------|
| Beek           | 83.313    |
| Midden-Limburg | 3.173.794 |
| Zuid-Limburg   | 2.754.081 |

Landbouw oppervlakte in % Beek (Bron: CBS)

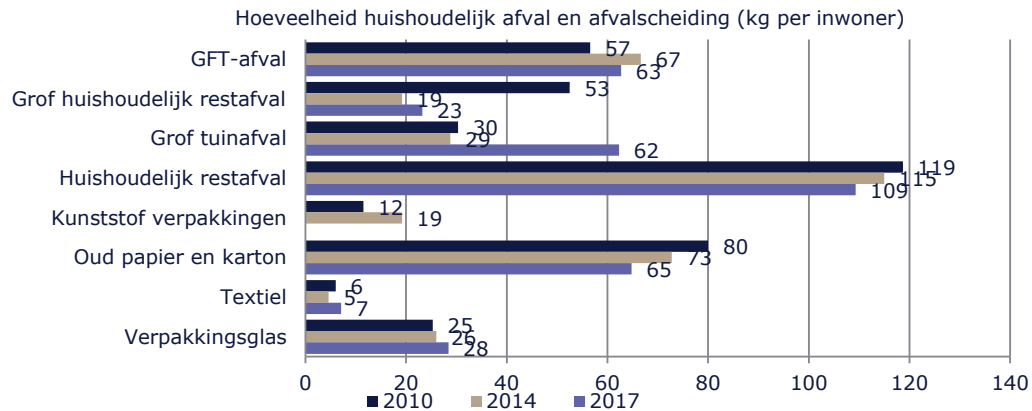


Landbouw oppervlakte in % Vergelijking regio (Bron: CBS)

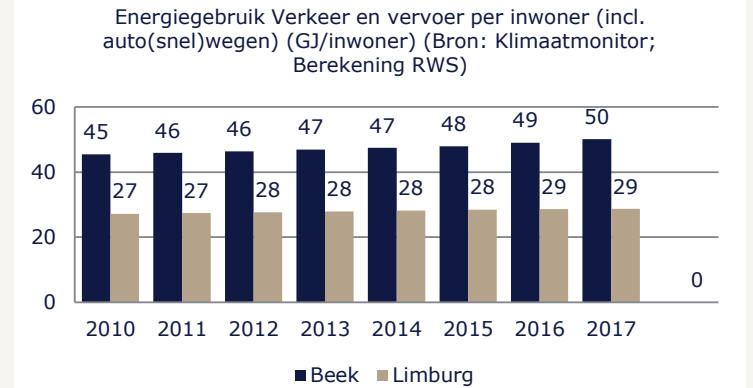


## Duurzaamheid

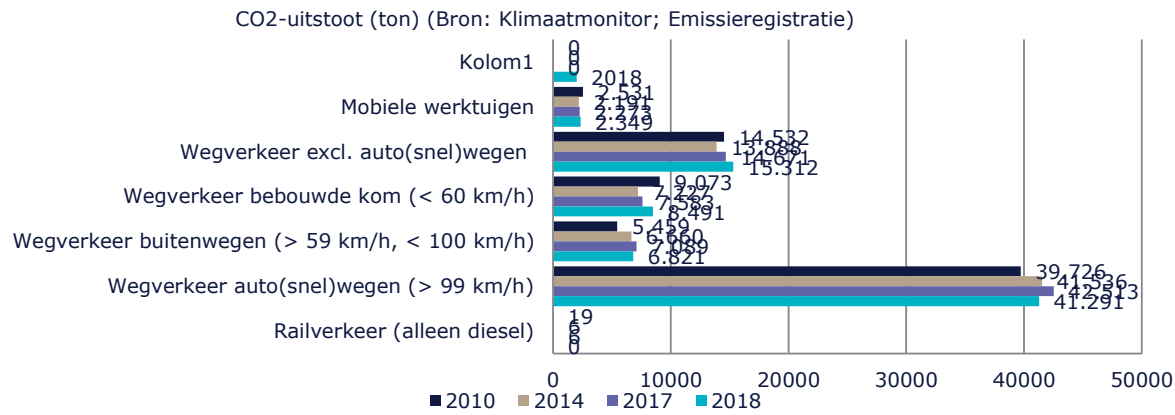
### Huishoudelijk afval



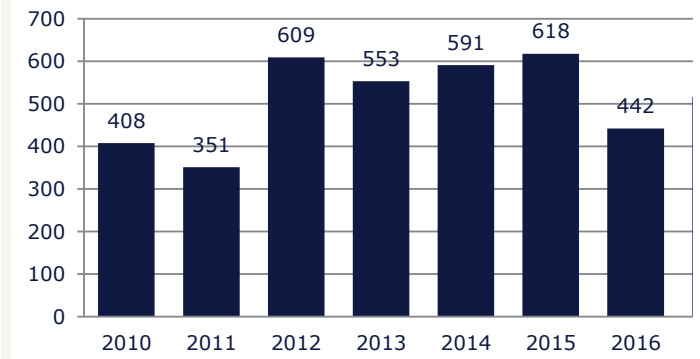
### Energiegebruik verkeer en vervoer



### CO2- uitstoot

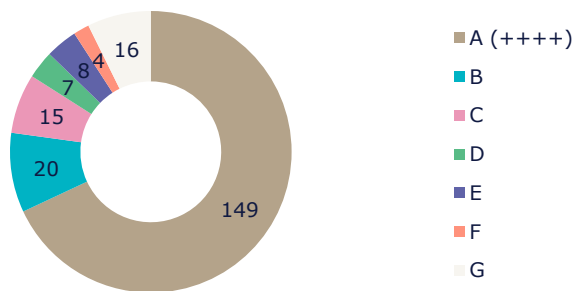


### CO2-uitstoot Landbouw, bosbouw en visserij (gas, elektr)

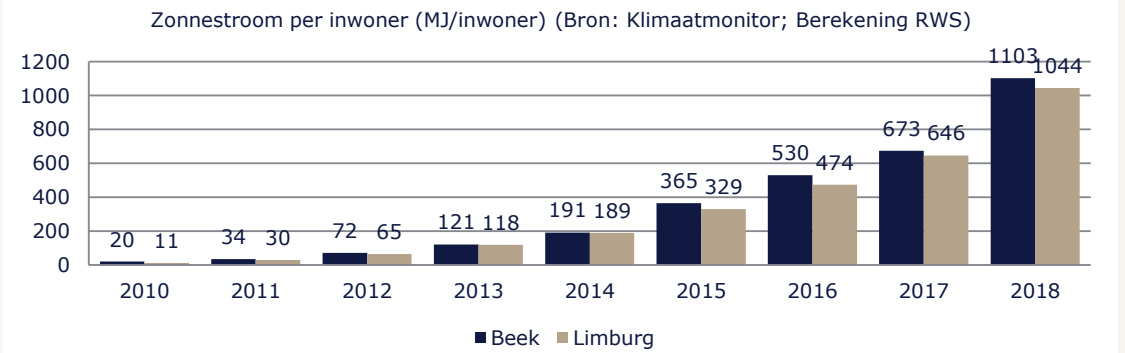


### Energielabels

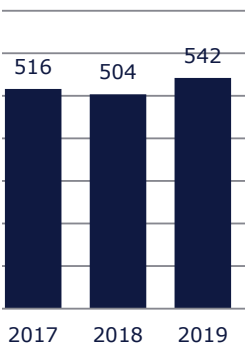
#### Aantal utiliteitsgebouwen met geldig energielabel 2018 - Beek (bron: Klimaatmonitor; RVO)



### Zonneenergie



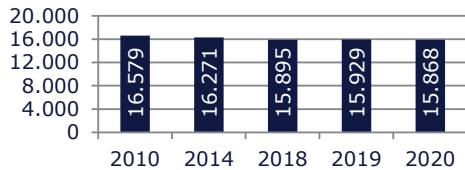
r.) (ton) (Bron:



## Demografie

### Aantal inwoners

Aantal inwoners op 1 januari Beek (Bron: CBS)

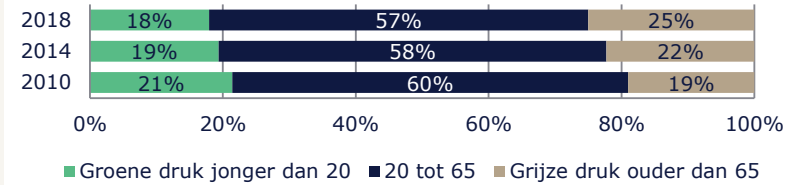


Aantal inwoners op 1 januari 2020 (Bron: CBS)

|                |         |
|----------------|---------|
| Beek           | 15.868  |
| Midden-Limburg | 237.412 |
| Zuid-Limburg   | 597.184 |

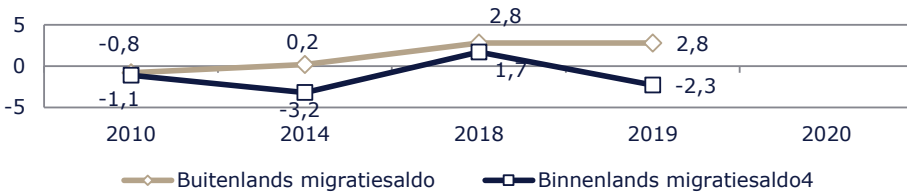
### Leeftijdsopbouw

Leeftijdsopbouw groene en grijze druk Beek (Bron: CBS)

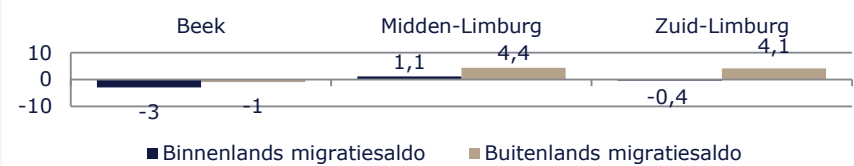


### Migratie

Binnenlands- en buitenlandsmigratiesaldo per 1.000 inwoners Beek (Bron: CBS)

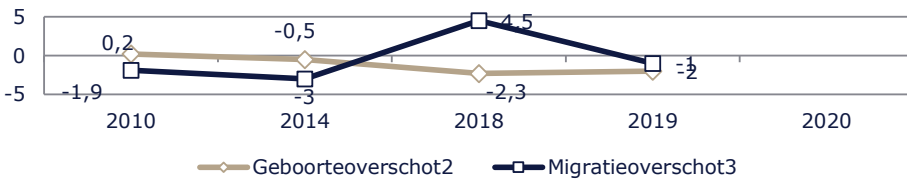


Binnenlands- en buitenlandsmigratiesaldo per 1.000 inwoners 2019 (Bron: CBS)

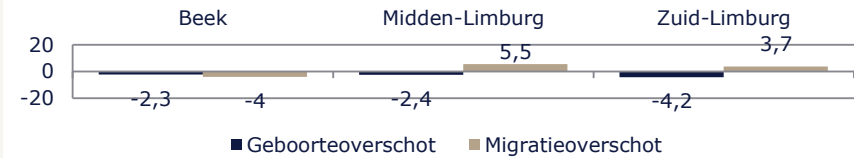


### Migratie, geboorte en sterfte

Geboorte- en migratieoverschot per 1.000 inwoners Beek (Bron: CBS)

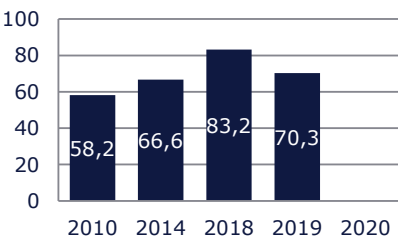


Geboorte- en migratieoverschot per 1.000 inwoners 2019 (Bron: CBS)

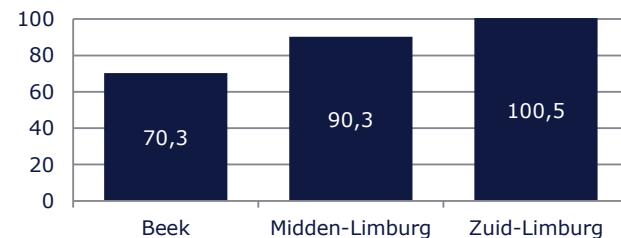


### Verhuismobiliteit: de mobiliteit van binnenlandse verhuizingen in een bepaalde regio (gemeente, provincie, etc.)

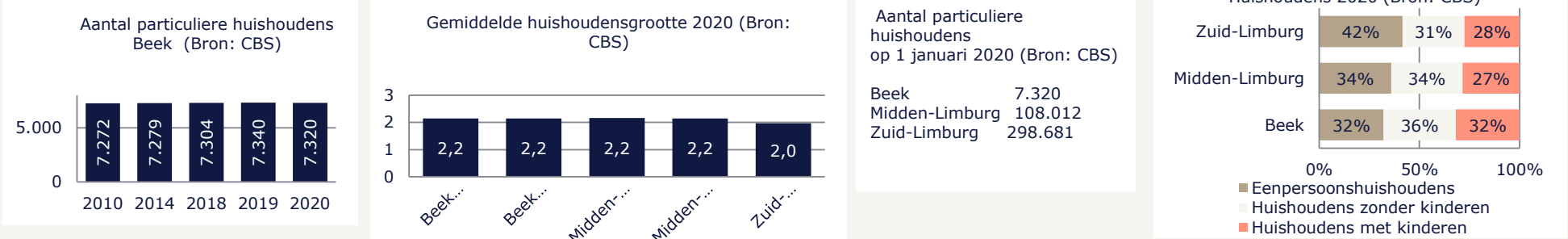
Verhuismobiliteit per 1.000 inwoners Beek (Bron: CBS)



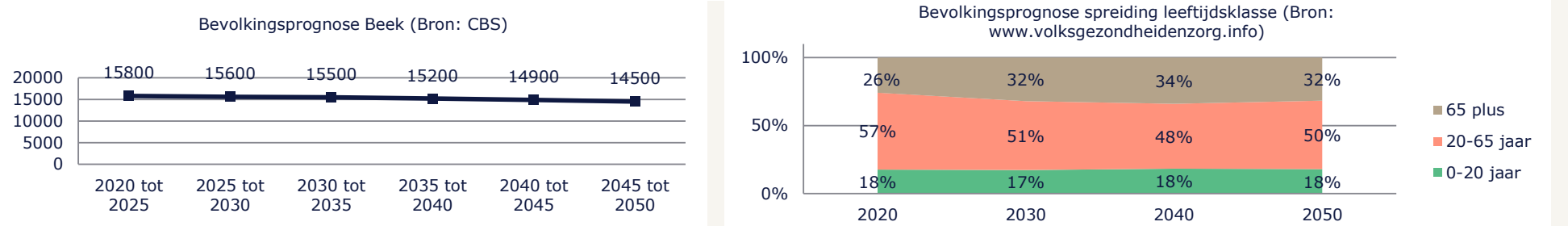
Verhuismobiliteit per 1.000 inwoners 2019 (Bron: CBS)



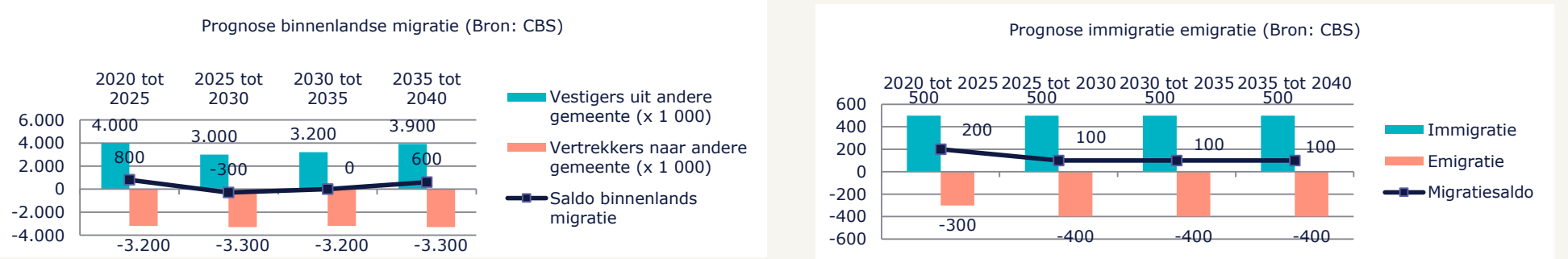
Huishoudens



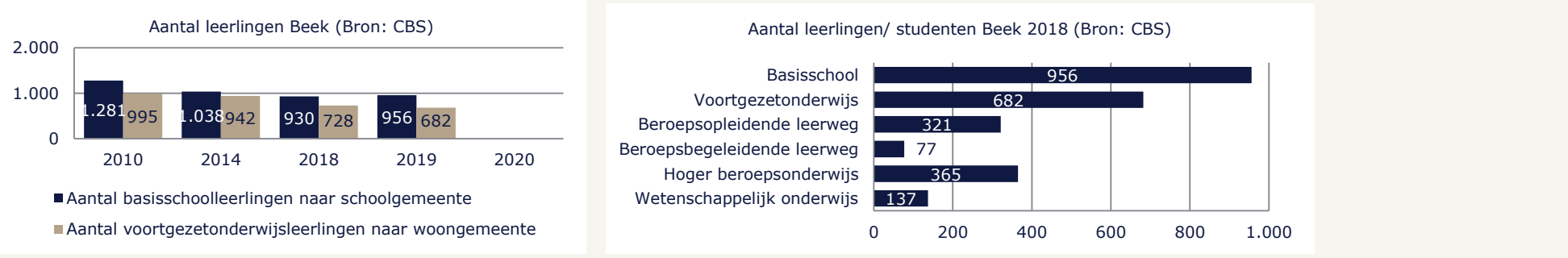
Bevolkingsprognose



Prognose binnenlandse en buitenlandse migratie



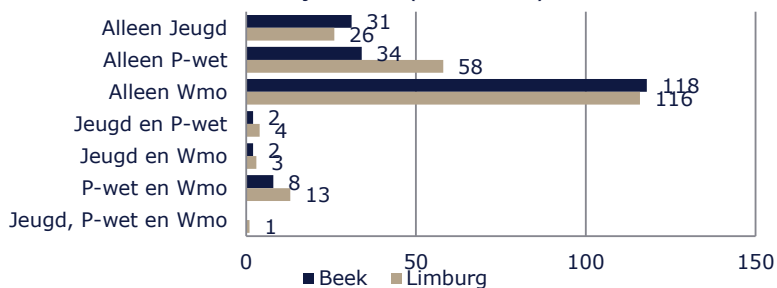
Leerlingen



## Zorg en WMO en jeugd

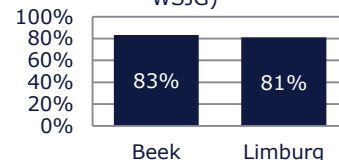
### Gebruik voorzieningen

Huishoudens met voorziening per 1.000 huishoudens tweede half jaar 2020 (Bron: WSJG)



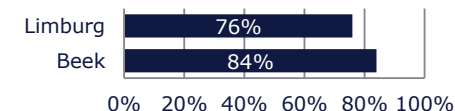
Huishoudens zonder voorzieningen (Bron: WSJG)  
Beek 80%  
Limburg 78%

Gebruik eerstelijnszorg huisartsen 2019 (Bron: WSJG)

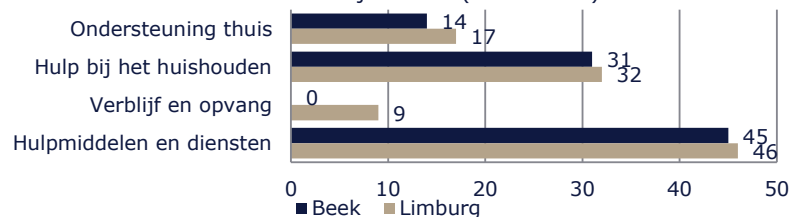


### Tevredenheid en waardering

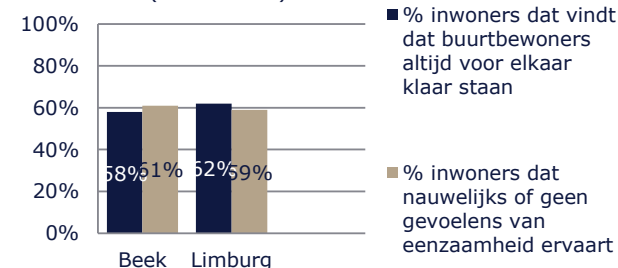
Aanbod (gezondheids-)zorgvoorzieningen in de nabije omgeving %(zeer) tevreden 2019 (Bron: WSJG)



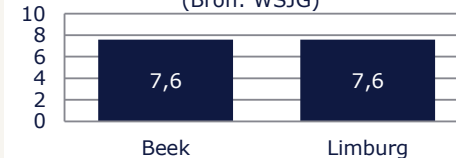
Inwoners met individuele Wmo-voorzieningen per 1.000 inwoners tweede half jaar 2020 (Bron: WSJG)



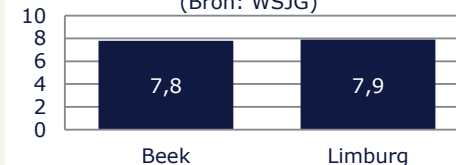
Eenzaamheid (Bron: WSJG)



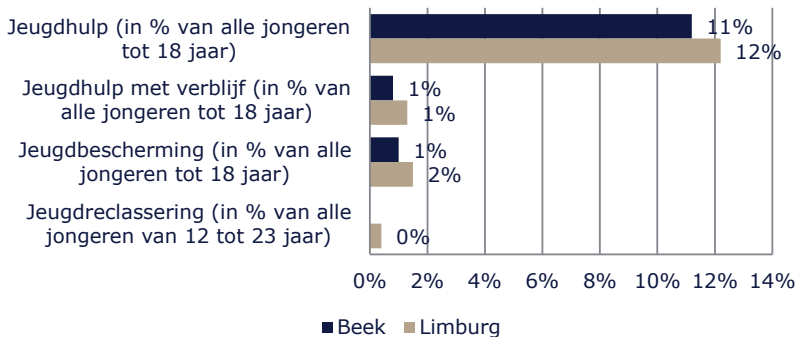
Rapportcijfer eigen gezondheid 2017 (Bron: WSJG)



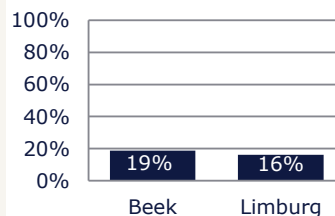
Tevredenheid met het leven 2017 (Bron: WSJG)



Jeugdhulp tweede halfjaar 2018 (Bron: WSJG)

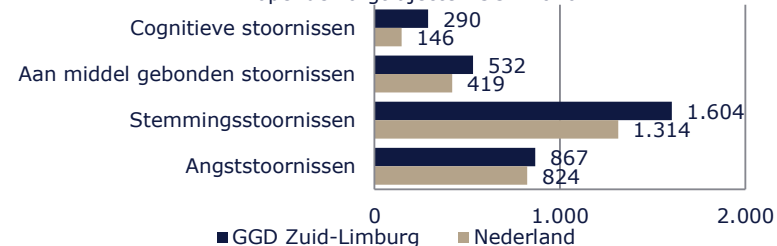


Mantelzorg verlenen 2016 (Bron: WSJG)

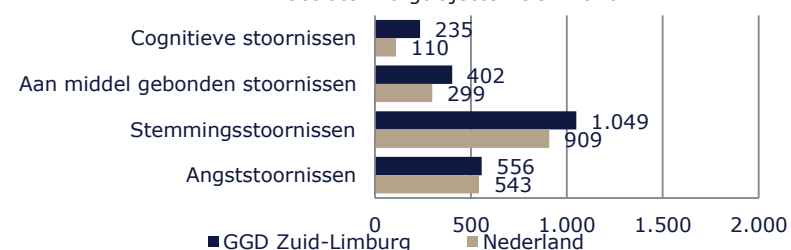


### Gebruik GGZ

Lopende zorgtrajecten GGZ 2016



Gesloten zorgtrajecten GGZ 2016



December 2020

# Burgerpeiling Gemeente Beek

Niels Kwint  
Lous van Eijndhoven  
Hans de Jong

Gemeente Beek is bezig met de herijking van haar toekomstvisie en heeft zich voorgenomen de inwoners daarin te betrekken. Adviesbureau BMC adviseert en ondersteunt de gemeente bij dit proces.

Om de inwoners te bereiken is gekozen voor het uitlaten voeren van een burgerpeiling in de vorm van een online vragenlijst die wordt verspreid via de kanalen van de gemeente Beek. BMC heeft voor deze burgerpeiling een eerste aanzet tot de vragenlijst aangeleverd en in overleg met de gemeente de onderwerpen aangedragen. Markteffect heeft de vragenlijst vervolgens geoptimaliseerd en geprogrammeerd in haar software voor online dataverzameling.

Vanwege de uitbraak van Covid-19 en de maatregelen daaromtrent is besloten om de meting niet in maart/april 2020 te laten starten, maar uit te stellen tot na de zomer, onder meer vanwege de verwachting dat fysieke bijeenkomsten tegen die tijd weer mogelijk zouden moeten zijn. De meting heeft uiteindelijk gelopen van 3 november 2020 t/m 26 november 2020.

In dit rapport worden de uitkomsten van de Burgerpeiling weergegeven voor de Gemeente Beek. Met deze resultaten kan Gemeente Beek haar beleid en dienstverlening zo goed mogelijk afstemmen op de wensen van haar inwoners.

Wij danken Gemeente Beek en BMC hartelijk voor het vertrouwen en de prettige samenwerking. Voor vragen of nadere analyses zijn wij graag voor u beschikbaar.

Markteffect B.V.

Niels Kwint  
Lous van Eijndhoven

## Algemene tevredenheid



- › Burgers van Beek zijn **tevreden over het wonen in hun gemeente**, gemiddeld beoordelen zij dit met een 7,8.
- › Men voelt zich een **echte Beekenaar** en geeft aan dat het fijn wonen is in Beek onder meer vanwege de **centrale ligging** en de **snelle toegang tot de omliggende natuur**.
- › Voor de toekomst wenst met dat gemeente Beek zich inzet voor **betalbare huisvesting voor senioren** en het **behouden van jongeren**, er moet worden nagedacht over de **verjonging van de gemeente** in de toekomst.
- › Er worden ook zorgen geuit met betrekking tot de **milieu- en geluidsbelasting** veroorzaakt door Chemlot en het vliegveld en wordt het **onderhoud van de infrastructuur** als aandachtspunt genoemd.

## Sociale Leefwereld (people)



- › Het **aantrekken van nieuwe inwoners** zou niet een doel op zich moeten zijn. De mogelijkheden voor **starters en betaalbare woningen voor senioren** houden de doorstroom tegen. Daarbij moet er wel gekeken naar wie men aantrekt. Liever eerst de **huidige inwoners** van Beek en Limburg, voordat andere doelgroepen worden aangetrokken.
- › In de ogen van de inwoners zal met name voor de **jongeren in de leeftijd van 18 tot en met 25 jaar** de **aantrekkelijkheid als woongemeente** afnemen in de komende tien jaar. Onder meer vanwege de **verwachte afname** van het **woningaanbod voor starters**.
- › De **verwachting** van een groot deel van de inwoners is dat, de **verbondenheid van de inwoners met gemeente Beek** zal afnemen.

## Duurzame leefwereld (planet)



- › De **groene ontwikkeling** en **duurzaamheid** verdienen de aandacht van de gemeente. Negen van de tien inwoners geven aan dat men **groene ontwikkeling** van belang vindt met het oog op de toekomst van gemeente Beek, **terwijl driekwart van de inwoners** vindt dat er meer aandacht moet zijn voor **duurzaamheid**.



## Economische leefwereld (profit)



- › **Werkgelegenheid** zou voor **meer dan de helft** van de inwoners een punt van aandacht moeten zijn voor de toekomst van Beek. Driekwart van de inwoners verwacht ten minste een **gelijkblijvende of zelfs toenemende werkgelegenheid** (ongeveer een kwart van de inwoners).
- › Ook moet gemeente Beek zich inzetten voor het **aantrekkelijk houden en aantrekkelijker maken** van het **vestigingsklimaat voor bedrijven**.
- › Een groot deel van de inwoners ziet vooral **toegevoegde waarde** in het vliegveld voor de toekomst van gemeente Beek. De **economische waarde, werkgelegenheid** en **trots** worden genoemd als positieve waarden, terwijl de **overlast** en de **hoge kosten** als minder positief worden ervaren.
- › **Zorgvoorzieningen, openbaar vervoer** en **recreatieve en culturele voorzieningen** verdienen volgens de inwoners van Beek de meeste aandacht met het oog op de toekomst.

## Toekomstvisie



- › **'Groen en natuur', 'voorzieningen niveau in de kernen', het 'verenigingsleven' en de 'zorgvoorzieningen'** zijn in algemene zin de onderwerpen waarvan men verwacht dat gemeente Beek de aandacht geeft.
- › Op het gebied van **ruimtelijke ordening** worden **wonen** en **natuur** als prioriteit genoemd.
- › Andere belangrijke onderwerpen zijn, **(hang)jongeren, communicatie tussen gemeente (ambtenaren) en burgers** en de **doorontwikkeling van het vliegveld**.
- › Een **meerderheid is voorstander** van een **zelfstandige gemeente**. Herindeling of fuseren moet geen doel op zich zelf zijn. Er zijn voorbeelden van ongelukkige samenwerkingen, maar mocht zelfstandigheid niet meer te bekostigen zijn, dan zou samenwerken een verstandige keuze kunnen zijn.

# Opbouw & inleiding rapportage

Tijdens het online veldwerk zijn 240 respondenten gestart met het onderzoek en hebben aan het einde 181 respondenten de enquête volledig doorlopen. Op basis van deze respons zijn de antwoorden met een zekerheid van 95% en met een nauwkeurigheid tussen de 6,3 en 7,3% generaliseerbaar naar de populatie (inwoners gemeente Beek). In de praktijk betekent dit dat wanneer een uitkomst uit het onderzoek 50% is, dit in werkelijkheid tussen de 42,7% en de 57,3% ligt. Waar van toepassing worden verschillen tussen de buurten weergegeven. Naarmate de steekproef kleiner is neemt de betrouwbaarheid af.

**Tabel 1.1 Steekproefsamenstelling**

| Achtergrond                         |     |                  |     |
|-------------------------------------|-----|------------------|-----|
| Geslacht                            | %   | Werkzaam in Beek | %   |
| Man                                 | 54% | Ja               | 29% |
| Vrouw                               | 46% | Nee              | 71% |
| Inkomen                             | %   | Opleiding        | %   |
| Beneden modaal                      | 8%  | Laag             | 10% |
| Modaal                              | 24% | Gemiddeld        | 68% |
| Boven modaal                        | 31% | Hoog             | 23% |
| Dat weet ik niet/wil ik niet zeggen | 37% |                  |     |
| Leeftijd                            | %   | Buurt            | %   |
| Jonger dan 34 jaar                  | 28% | Beek             | 55% |
| 35 t/m 54 jaar                      | 41% | Spaubeek         | 22% |
| 55 jaar of ouder                    | 32% | Neerbeek         | 16% |
|                                     |     | Genhout/ Geverik | 7%  |

Vanwege afronding kan het voorkomen dat een optelling 1% onder of boven de 100% uitkomt.



## Onderzoeksmethode

De data zijn verzameld door middel van online veldwerk via de kanalen van gemeente Beek



## Werkgebied en doelgroep

- › Inwoners van de gemeente Beek.
- › De resultaten in dit rapport zijn gewogen naar een representatieve verdeling van de gemeente Beek.
- › Rekening houdende met de genoemde foutmarge is dit onderzoek representatief voor de inwoners van de gemeente Beek.



## Tijdsplanning

Het onderzoek heeft plaatsgevonden tussen van 3 november 2020 t/m 26 november 2020

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| Voorwoord                          | 2  |
| Management summary                 | 3  |
| Steekproefverantwoording           | 7  |
| 1. Algemene tevredenheid           | 9  |
| 2. Sociale leefwereld (people)     | 13 |
| 3. Duurzame leefwereld (planet)    | 16 |
| 4. Economische leefwereld (profit) | 17 |
| 5. Toekomstvisie                   | 21 |

# Resultaten



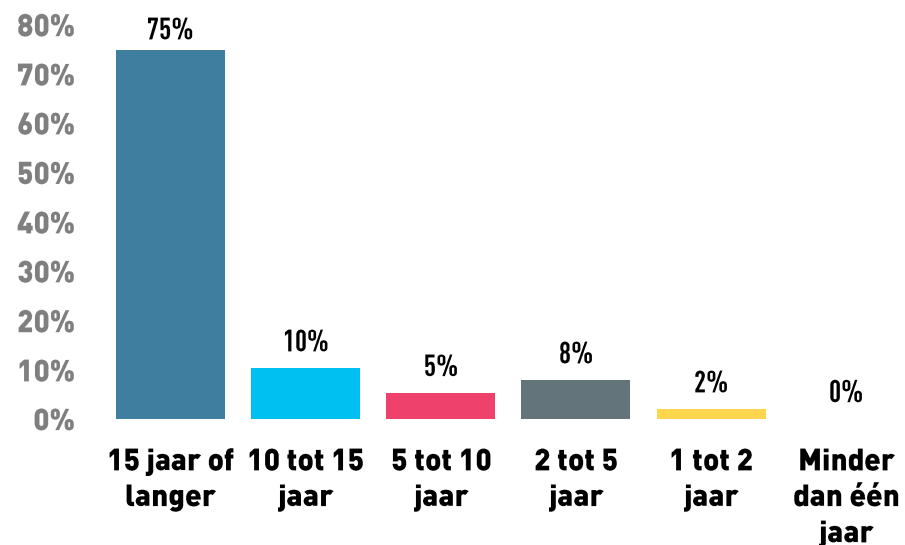
# 1. Algemene tevredenheid

## Inwoner gemeente Beek

- › Driekwart van de deelnemers (75%) woont al 15 jaar of langer in de gemeente Beek.
- › De overige deelnemers, wonen 10 tot 15 jaar (10%), 5 tot 10 jaar (5%), 2 tot 5 jaar (8%) of 1 tot 2 jaar (2%) in de gemeente Beek.

### Figuur 1.1 Hoe lang woont u al in gemeente Beek?

Basis: alle respondenten (n=248)



## Echte Beekenaar

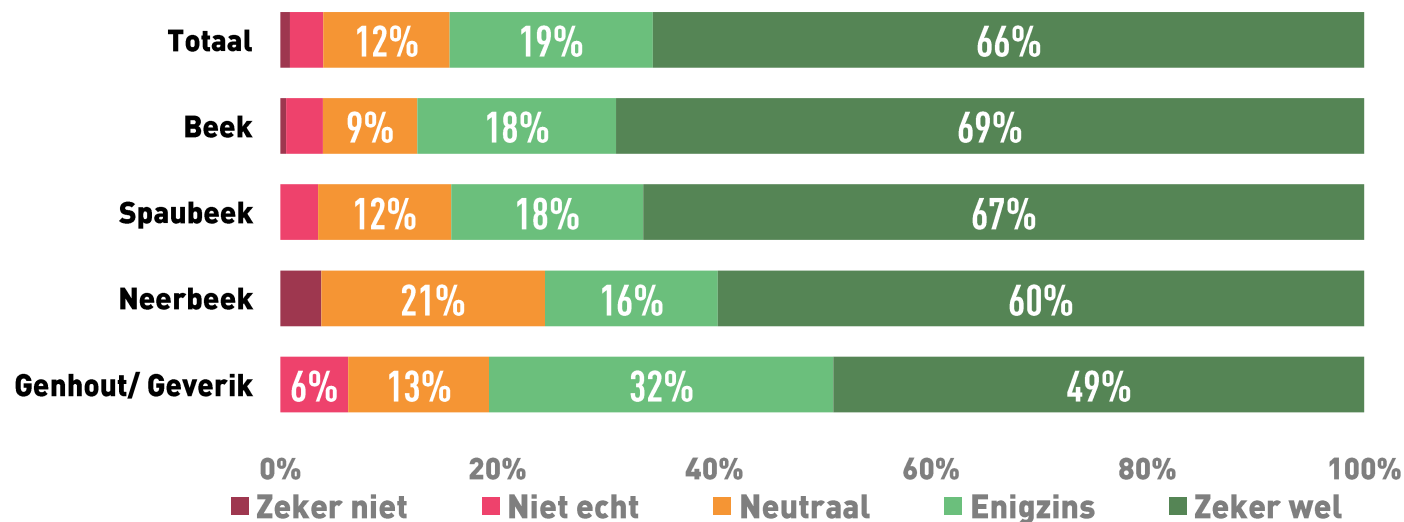
- › Ruim acht van de tien inwoners (85%) voelen zich een echte inwoner van gemeente Beek.
- › Voor inwoners van de deelgebieden 'Beek' (87%), 'Spaubeek' (85%) en 'Genhout/Geverik' (81%) ligt dit hoger dan voor 'Neerbeek' (76%).



**85% voelt zich een inwoner van de gemeente Beek**

### Figuur 1.2 In welke mate voelt u zich een echte inwoner van gemeente Beek?

Basis: alle respondenten (n= 248); Beek (n= 136); Spaubeek (n=49); Neerbeek (n=41); Genhout/Geverik (n= 16)



# 1. Algemene tevredenheid

## Tevredenheid inwoners

- › Het leven (wonen, werken, recreëren) in gemeente Beek wordt gewaardeerd met een 7,8.
- › De inwoners van 'Beek' 7,9 en 'Spaubeek' 7,8 zijn het meest tevreden.

## Figuur 1.3 Tevredenheid inwoners

Basis: alle respondenten (n= 248)



| Tevreden over leven in Beek |      |
|-----------------------------|------|
| Kern                        | % Ja |
| Gemeente Beek               | 7,8  |
| Beek                        | 7,9  |
| Spaubeek                    | 7,8  |
| Neerbeek                    | 7,7  |
| Genhout/Geverik             | 7,4  |

## Betrokkenheid inwoners

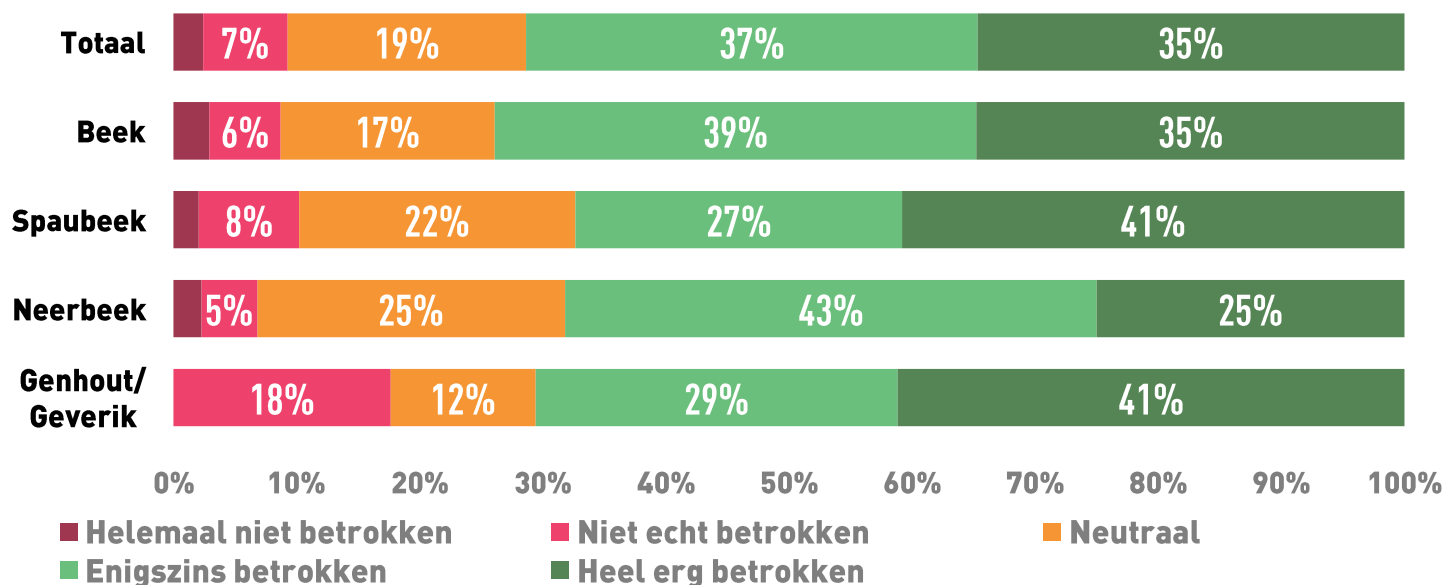
- › Zeven van de tien (72%) inwoners noemen zichzelf betrokken bij gemeente Beek, één op de vijf (19%) is neutraal en minder dan één op de tien zegt niet (echt) betrokken te zijn bij gemeente Beek.
- › De inwoners van 'Beek' zijn het meest betrokken (74%) en inwoners van "Neerbeek" (68%) zijn het minst betrokken, als zijn de verschillen niet significant.



**72% van de inwoners noemen zichzelf betrokken bij de gemeente Beek**

## Figuur 1.4 Betrokkenheid inwoners

Basis: alle respondenten (n= 248); Beek (n= 136); Spaubeek (n=49); Neerbeek (n=41); Genhout/Geverik (n= 16)



# 1. Algemene tevredenheid

## Redenen fijn leven in Beek

- › Vooral de aanwezigheid van de vele voorzieningen worden vaker genoemd als redenen die het leven in Beek fijn maken.
- › Daarnaast zijn ook de centrale ligging en bereikbaarheid veel genoemd, alsmede de snelle toegang tot de omliggende natuur en grotere steden.
- › Winkelcentrum Makado wordt ook specifiek genoemd als reden.

## Figuur 1.5 Wat maakt het volgens u fijn om te leven (wonen, werken, recreëren) in Beek?

Basis: alle respondenten (n= 248)



- › “Baek haet alles!” Alles ligt op kort afstand, het heeft een bruisend verenigingsleven en biedt voor jong en oud een goed programma aan activiteiten en bezienswaardigheden.”
- › “Alle voorzieningen zijn aanwezig. Denk aan supermarkten, leuke kledingwinkels etc. Laten we de Makado niet vergeten. De velden nodigen uit om mooie wandelingen te maken. Vooral het ruime zicht is prachtig. De mensen zijn vriendelijk en sociaal.”
- › “Centrale ligging in de regio, rustige woonomgeving, goede infrastructuur, gevarieerd verenigingsleven.”
- › “Dorpsgevoel, verbonden met de inwoners en de lokale bedrijven, verenigingsleven.”
- › “Goede voorzieningen, fijne woonomgeving, genoeg speeltuinen, snel in de natuur.”
- › “Ik ben woonachtig in het mooie dorp Genhout, Hier is het heerlijk rustig wonen en men kan er prima wandelen in het buiengebied.”
- › “Mensen hebben oog voor elkaar, er is verbondenheid. Schone gemeente. Fijne “eigen” voorzieningen sporten, horeca, supermarkten etc. Mooie natuur.”
- › “Rustig en veilig wonen dicht bij de grotere steden in Zuid-Limburg”
- › “Winkelaanbod, snelle toegang tot steden in de buurt, Heerlen, Maastricht vanwege cultuur zaken (schouwburg e.d.) snel toegang tot het heuvelland.”
- › “Wonen in een rustige en mooie omgeving, en toch de mogelijkheid voor het snel verplaatsen naar steden.”

“Gemeente Beek heeft veel te bieden, van natuur tot winkels. Daardoor is veel erg veelzijdig en hoeft de gemeente eigenlijk niet uit.”

- › Betaalbare huisvesting voor senioren en het behouden van jongeren door het bevorderen van de doorstroom op de woningmarkt, zijn veelgenoemde wensen.
- › Daarnaast worden er zorgen geuit met betrekking tot de milieu- en geluidsbelasting veroorzaakt door Chemlot en het vliegveld.
- › Verder zou er meer aandacht mogen worden besteed aan het onderhoud van de infrastructuur, zijn er bezwaren omtrent wind- en/of zonneparken en mag er meer worden nagedacht over de verjonging van de gemeente in de toekomst.

Basis: alle respondenten (n=248)



- » “Betaalbare huisvesting voor serieuze 21-plussers. Daar een vast contract vaak niet meer mogelijk is, is een hypotheek geen optie. De huurprijzen in Beek rijzen de pan uit en bijvoorbeeld ik woon al vijf jaar noodgedwongen thuis daar er heel weinig tot niets betaalbaars is.”
- » “Beter onderhoud in de gehele gemeente, toegankelijkheid gemeente en politie verbeteren, geen windmolens/zonneweiden, vliegveld sluiten en meer groen in de gemeente, wonen in de gemeente betaalbaar maken, bestuurders van de gemeente moeten jonger zijn als we het over de toekomst hebben.”
- » “Dat de gemeente betere informatie verstrekt en daarmee de burgers beter vertegenwoordigd naar derden (omringende gemeenten en bedrijven) Op dit moment is de gemeente een vijand voor de burgers waardoor het woongenot daalt tot een onacceptabel niveau. Voor het laatste, denk aan de prins Mauritslaan, het vliegverkeer en het Chemelot complex.”
- » “Goede uitvalsbasis voor verenigingen. Betere verzorging van groen(plantsoenen) en betere onkruidbestrijding.in Beek hebben we een vliegveld, industrie, autowegen, daarom behoud van groene buitengebieden en vooral geen zonneparken Heel belangrijk; behouden van zelfstandige gemeente.”
- » “Zwaar milieu- en geluidsbelasting gemeente met Chemelot, vliegveld, Kerensheide. Sterkere positie van de gemeente om het leefbaar te houden, Groenzones behouden ( bijvoorbeeld de katoennatie discussie ). Serieus nadenken over een duurzame toekomst voor het vliegveld. Verder investeren in groene zones , biodiversiteit , duurzame energie.”



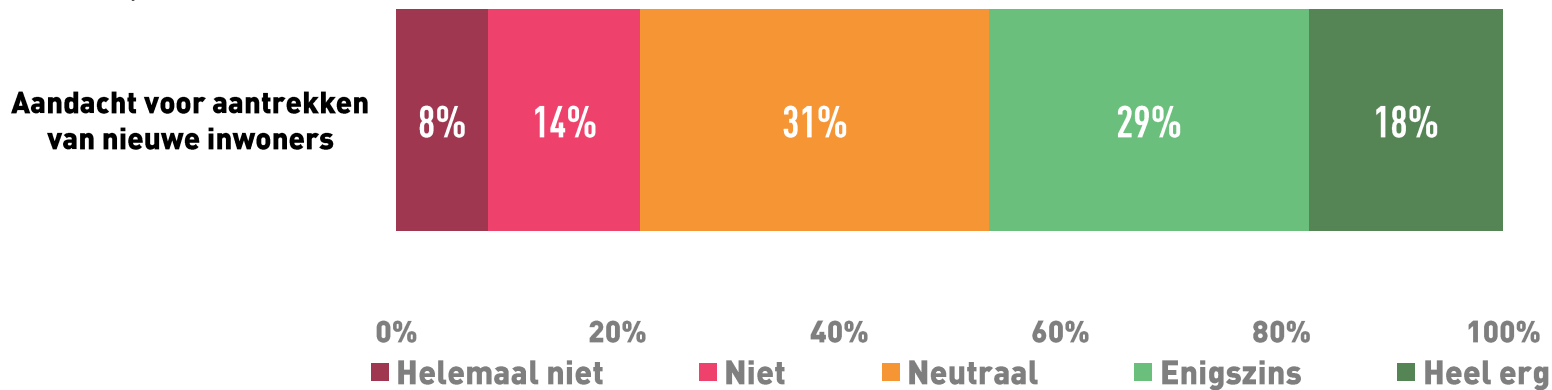
## 2. Sociale leefwereld (people)

### Aantrekken nieuwe inwoners

- › Iets minder dan de helft van de inwoners (47%) geeft aan het eens te zijn met de stelling dat er meer aandacht moet worden besteed aan het aantrekken van nieuwe inwoners voor de gemeente Beek.
- › Ongeveer drie op de tien inwoners (31%) staat neutraal ten opzichte van de aandacht voor het aantrekken van nieuwe inwoners.
- › Twee op de tien inwoners vindt het niet nodig dat er meer aandacht wordt gegeven door de gemeente aan het aantrekken van nieuwe inwoners.
- › Voorstanders van meer aandacht geven vooral aan dat er te weinig mogelijkheden zijn voor starters en doorstromende senioren (betaalbare woningen). Ook geeft een deel van de inwoners aan dat wel goed gekeken naar wie er wordt aangetrokken, hou eerst de Beekenaar maar in Beek en er wordt een voorkeur voor Limburgse inwoners uitgesproken.

**Figuur 2.1 In hoeverre zou er volgens u meer aandacht besteed moeten worden aan het aantrekken van nieuwe inwoners voor gemeente Beek?**

Basis: alle respondenten (n= 189)



## 2. Sociale leefwereld (people)

### Woon aantrekkelijkheid

- De grootste afname in aantrekkelijkheid als woongemeente verwacht men voor de jongeren in de leeftijd van 18 tot en met 25 jaar. Drie op de tien inwoners (29%) denken dat het voor deze doelgroep minder aantrekkelijk wordt in de komende tien jaar om in Beek te wonen. Als we ook de inwoners meenemen die denken dat het juist aantrekkelijker wordt voor de jongeren, dan zien we dat per saldo meer inwoners (16%) denken dat de woon aantrekkelijk minder zal worden.
- Ook de woon aantrekkelijkheid voor alleenstaanden zonder kinderen is per saldo negatief (-5%).

### Figuur 2.2 Aantrekkelijkheid op het gebied van wonen per doelgroep

Basis: alle respondenten (n=193)

| Aantrekkelijkheid per doelgroep                                                                                                                  |                             |                           |                        |         |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------|---------|--|--|
| In hoeverre zal gemeente Beek volgens u in de komende tien jaar een aantrekkelijke gemeente zijn voor onderstaande doelgroepen om te komen wonen | Minder aantrekkelijk dan nu | Even aantrekkelijk als nu | Aantrekkelijker dan nu | Verskil |  |  |
| Jongeren in de leeftijd van 18 tot 25 jaar                                                                                                       | 29%                         | 58%                       | 13%                    | -16%    |  |  |
| Alleenstaanden zonder (thuiswonende) kinderen                                                                                                    | 18%                         | 68%                       | 13%                    | -5%     |  |  |
| Alleenstaanden met thuiswonende kinderen                                                                                                         | 11%                         | 74%                       | 15%                    | 4%      |  |  |
| Samenwonenden/gehuwden zonder (thuiswonende) kinderen                                                                                            | 10%                         | 73%                       | 17%                    | 6%      |  |  |
| Samenwonenden/gehuwden met thuiswonende kinderen                                                                                                 | 4%                          | 71%                       | 25%                    | 21%     |  |  |
| Senioren                                                                                                                                         | 18%                         | 62%                       | 20%                    | 2%      |  |  |

### Verbondenheid inwoners

- De meerderheid van de inwoners (47%) verwacht een afnemende verbondenheid in de komende tien jaar.
- Daartegenover staat een relatief grote groep inwoners (9%) die denkt dat de verbondenheid gelijk zal blijven.
- Ongeveer één op de zes inwoners (14%) denkt dat de verbondenheid juist zal toenemen in de komende tien jaar.

### Figuur 2.3 Verbondenheid inwoners

Basis: alle respondenten (n=184)

| Verbondenheid tussen inwoners                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| De verbondenheid tussen inwoners van gemeente Beek zal in de komende tien jaar... | %   |
| Afnemen                                                                           | 47% |
| Gelijk blijven                                                                    | 39% |
| Toenemen                                                                          | 14% |



## 2. Sociale leefwereld (people)

### Ontwikkeling woonaanbod

- › Meer dan de helft van de inwoners van Beek (55%) verwacht dat het woningaanbod voor starters op de woningmarkt de komende tien jaar zal afnemen.
- › Voor het aanbod woningen voor senioren verwachten licht meer inwoners van Beek een afnamen.
- › Van het woningaanbod voor doorstromers denkt men overwegend dat het aanbod gelijk blijft (44%) of afneemt (36%).

### Figuur 2.4 Hoe verwacht u dat het woningaanbod van gemeente Beek zich in de komende tien jaar zal gaan ontwikkelen voor onderstaande doelgroepen

Basis: alle respondenten (n=185)

| Ontwikkeling woningaanbod      | Woningaanbod |               |           |
|--------------------------------|--------------|---------------|-----------|
|                                | neemt af     | blijft gelijk | neemt toe |
| Senioren                       | 38%          | 30%           | 32%       |
| Starters op de woningmarkt     | 55%          | 28%           | 17%       |
| Doorstromers op de woningmarkt | 34%          | 44%           | 22%       |



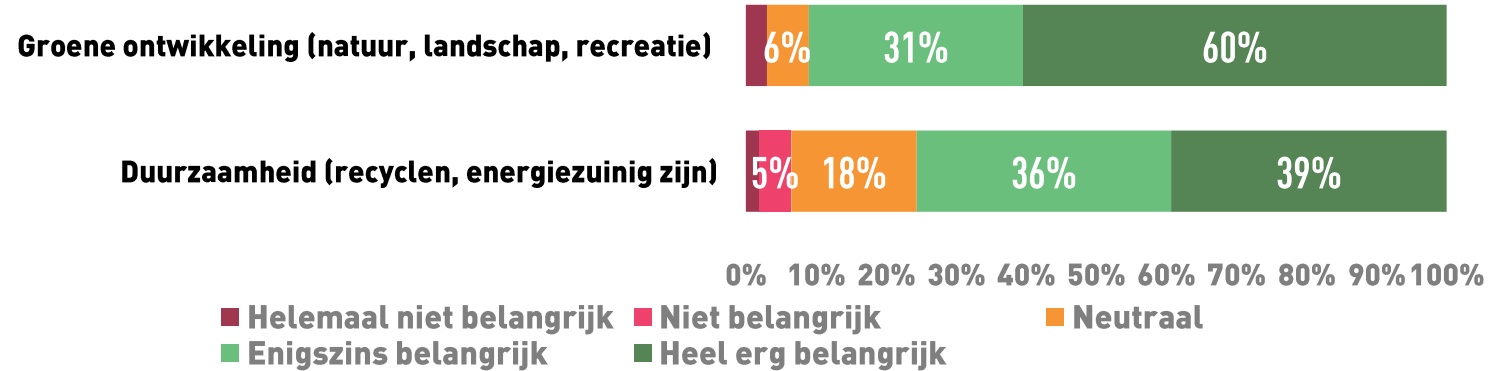
# 3. Duurzame leefwereld (planet)

## Belang duurzaamheid en groene ontwikkeling

- › Duurzaamheid (recyclen, energiezuinig zijn) is voor driekwart van de inwoners van Beek belangrijk (75%).
- › Nog belangrijker vindt met de groene ontwikkeling (natuur, landschap, recreatie). Negen van de tien (91%) inwoners geven aan dat men dit onderwerp van belang vindt met het oog op de toekomst van gemeente Beek.
- › Voor beide onderwerpen vinden de inwoners dat de gemeente Beek er meer aandacht aan mag schenken dan nu het geval is.
- › Meer dan de helft (53%) vindt dat de gemeente absoluut meer aandacht moet besteden aan het onderwerp duurzaamheid.
- › Twee derde (66%) van de inwoners van de gemeente geeft aan dat de gemeente meer aandacht moet besteden aan de groene ontwikkeling (natuur, landschap, recreatie).

## Figuur 3.1 In welke mate vindt u onderstaande onderwerpen voor gemeente Beek van belang, met het oog op de toekomst van gemeente Beek?

Basis: alle respondenten (n= 186)



## Figuur 3.2 Zou gemeente Beek volgens u, in de toekomst, meer aandacht moeten besteden dan zij nu doet aan het onderwerp?

Basis: alle respondenten (n=141/167)

| Duurzaamheid                                                                                                  |                                             |                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Zou gemeente Beek volgens u, in de toekomst, meer aandacht moeten besteden dan zij nu doet aan het onderwerp: | Duurzaamheid (recyclen, energiezuinig zijn) | Groene ontwikkeling (natuur, landschap, recreatie) |
| Nee                                                                                                           | 9%                                          | 7%                                                 |
| Misschien                                                                                                     | 39%                                         | 27%                                                |
| Absoluut                                                                                                      | 53%                                         | 66%                                                |

## 4. Economische leefwereld (profit)

### Werkgelegenheid

- › Meer dan de helft (56%) van de inwoners van de gemeente Beek vindt dat er meer aandacht besteed moet worden aan de werkgelegenheid van de gemeente Beek en de haar directe omgeving.
- › De meeste inwoners verwachten een gelijkblijvende werkgelegenheid (53%) in de komende tien jaar, terwijl ongeveer evenveel inwoners denken dat de werkgelegenheid zal afnemen (23%) als dat de werkgelegenheid zal toenemen (24%).

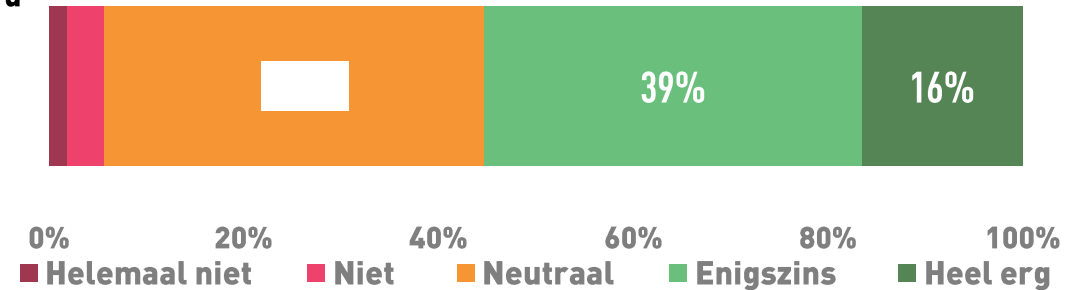
**Figuur 4.2 Hoe verwacht u dat de toekomstige werkgelegenheid van gemeente Beek en haar directe omgeving zich in de komende tien jaar zal gaan ontwikkelen?** Basis: alle respondenten (189)

| Werkgelegenheid                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Ik verwacht dat de werkgelegenheid in gemeente Beek en omgeving in de komende tien jaar zal... |     |
|                                                                                                | %   |
| Afnemen                                                                                        | 23% |
| Gelijk blijven                                                                                 | 53% |
| Toenemen                                                                                       | 24% |

**Figuur 4.1 In hoeverre zou er volgens u meer aandacht besteed moeten worden aan de werkgelegenheid van gemeente Beek en haar directe omgeving?**

Basis: alle respondenten (n=147)

In hoeverre zou er volgens u meer aandacht besteed moeten worden aan de werkgelegenheid van gemeente Beek en haar directe omgeving?



**Figuur 4.3 In hoeverre vindt u dat gemeente Beek in de komende tien jaar een aantrekkelijke gemeente moet zijn voor bedrijven om zich te vestigen?**

Basis: alle respondenten (n=189)

| Vestigingsklimaat                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------|-----|
| Ik verwacht dat gemeente Beek in de komende tien jaar...          |     |
|                                                                   | %   |
| Minder aantrekkelijk moet zijn voor bedrijven om zich te vestigen | 8%  |
| Even aantrekkelijk moet zijn voor bedrijven om zich te vestigen   | 52% |
| Aantrekkelijker moet zijn voor bedrijven om zich te vestigen      | 40% |

### Vestigingsklimaat

- › Een ruime meerderheid van de inwoners is van mening dat Beek de komende tien jaar minstens even aantrekkelijk moet zijn voor bedrijven om zich te vestigen.
- › Ongeveer de helft (52% van de inwoners vindt dat het even aantrekkelijk moet zijn, terwijl twee van de vijf inwoners (40%) aangeven een aantrekkelijker vestigingsklimaat voor te staan in de komende tien jaar.



## 4. Economische leefwereld (profit)

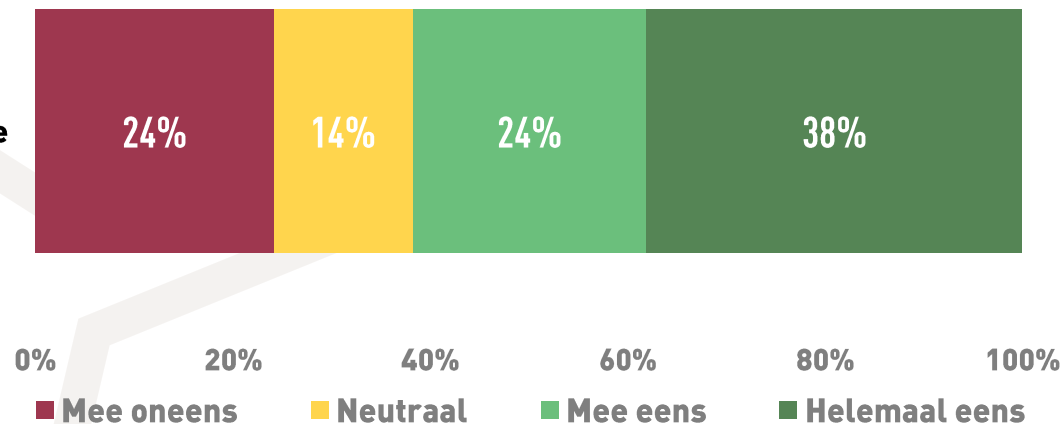
### Vliegveld Maastricht Aachen Airport

- › Twee derde (66%) van de Beekenaren vindt het vliegveld Maastricht Aachen Airport van toegevoegde waarde voor de toekomst van de Gemeente Beek.
- › Ongeveer een kwart (24%) van de inwoners geeft aan het niet met de stelling eens te zijn en ziet geen toegevoegde waarde in het vliegveld voor de toekomst van de gemeente Beek.
- › Voorstanders hebben het voornamelijk over de economische toegevoegde waarde, de werkgelegenheid en men is er trots op over een eigen vliegveld te beschikken.
- › Negatieve kanten zijn de overlast (geluid, stank en vervuiling) en de hoge kosten (en lage baten voor inwoners).

### Figuur 4.4 In welke mate bent u het eens of oneens met onderstaande stelling?

Basis: alle respondenten (n=188)

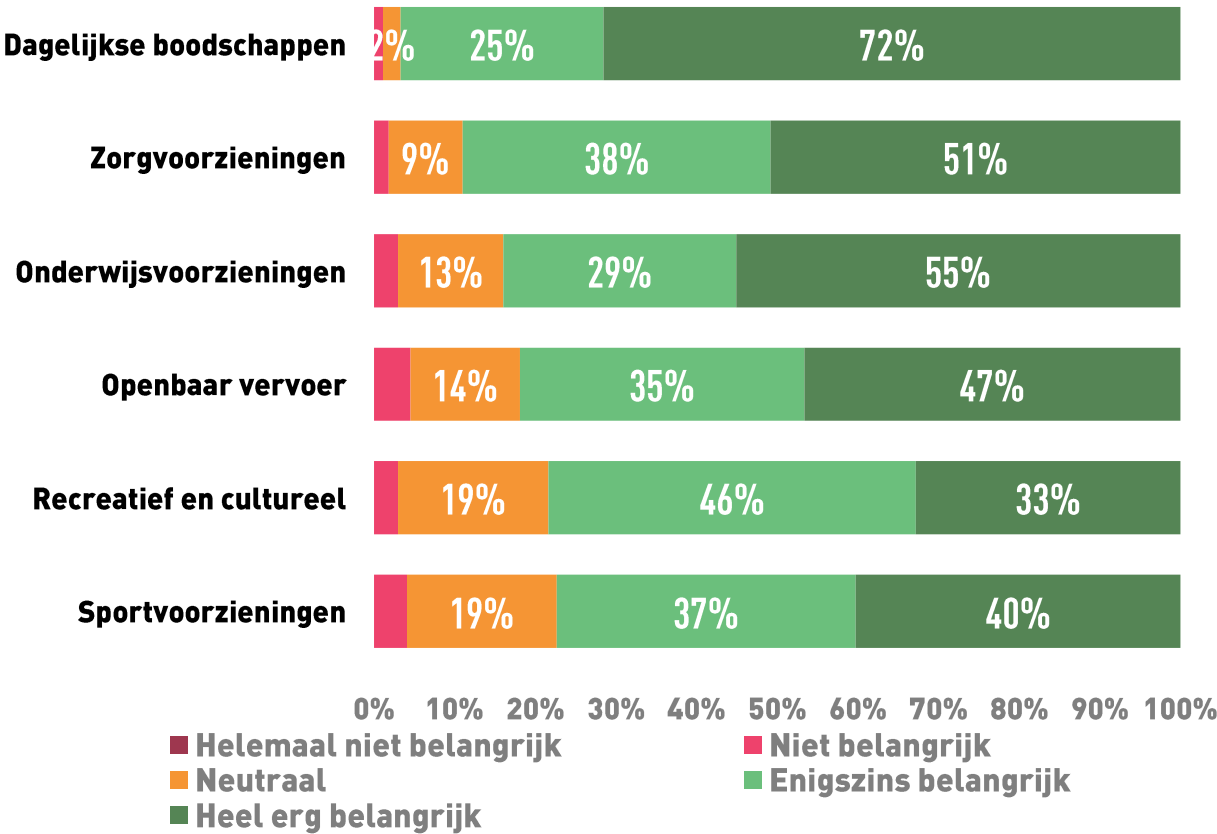
**Het vliegveld Maastricht Aachen Airport is van toegevoegde waarde voor de toekomst van gemeente Beek.**



# 4. Economische leefwereld (profit)

Figuur 4.5 In welke mate vindt u onderstaande onderwerpen voor gemeente Beek van belang, met het oog op de toekomst van gemeente Beek?

Basis: alle respondenten (n= 187)



## Voorzieningsniveau

- › Nabijheid van de winkels voor dagelijkse boodschappen wordt gezien als het meest belangrijke onderwerp. Nagenoeg alle inwoners (97%) geven aan dit (enigszins) een belangrijk onderwerp te vinden.
- › Negen van de tien inwoners (91%) vinden het belangrijk dat zorgvoorzieningen nu en in de toekomst in de directe omgeving beschikbaar zijn.
- › Meer dan vier van de vijf inwoners geven aan de nabijheid van voorzieningen voor onderwijs belangrijk te vinden.

Figuur 4.6 Zou gemeente Beek volgens u, in de toekomst, meer aandacht moeten besteden dan zij nu doet aan het onderwerp

Basis: alle respondenten (n=187)

|           | Nabijheid voorzieningen voor: |      |           |                  |                      |       |
|-----------|-------------------------------|------|-----------|------------------|----------------------|-------|
|           | Boodschappen                  | Zorg | Onderwijs | Openbaar vervoer | Recreatie en cultuur | Sport |
| Nee       | 44%                           | 9%   | 25%       | 17%              | 14%                  | 40%   |
| Misschien | 29%                           | 43%  | 46%       | 36%              | 36%                  | 42%   |
| Absoluut  | 28%                           | 49%  | 28%       | 47%              | 50%                  | 18%   |



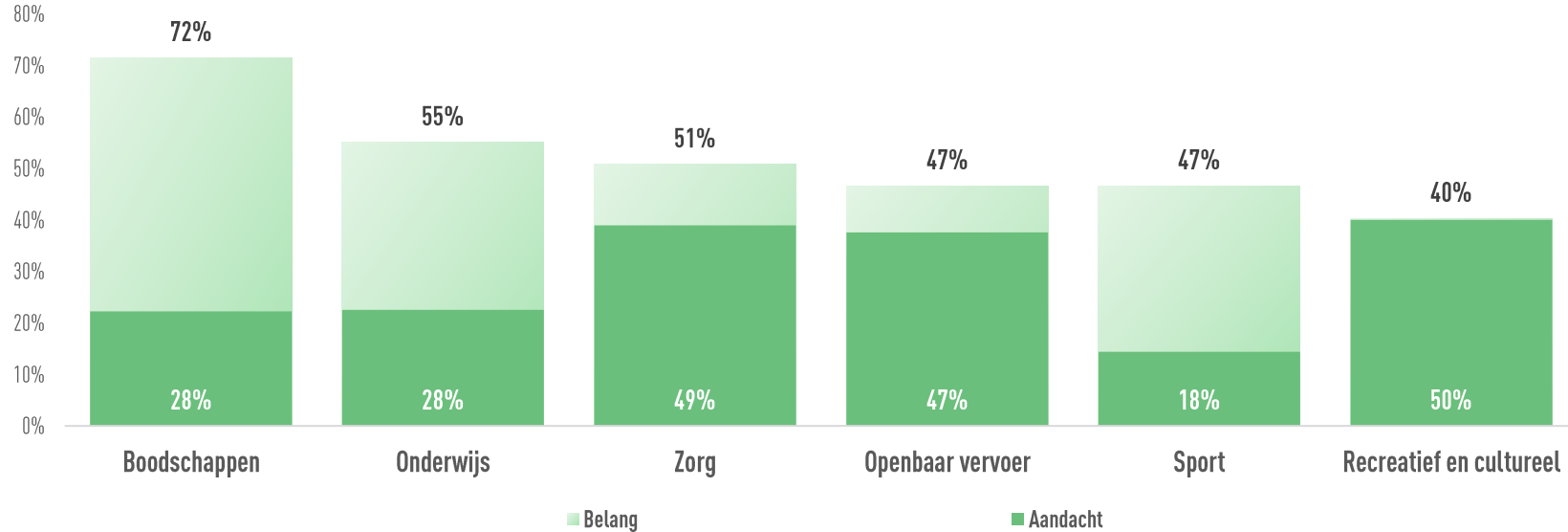
## 4. Economische leefwereld (profit)

### Belang en aandacht voor voorzieningen

- › Wanneer gekeken wordt naar het verschil tussen het belang dat de inwoners aan de onderwerpen hechten en de onderwerpen waarvan men vindt dat de gemeente aandacht aan moet geven op het oog van de toekomst, dan zien dat zorgvoorzieningen, openbaar vervoer en recreatieve en culturele voorzieningen volgens de inwoners van Beek het meeste aandacht verdienen.
- › Nabijheid van voorzieningen voor de dagelijkse boodschappen vindt men wel van belang (72%), maar heeft niet direct de hoogste prioriteit voor de toekomst.

### Figuur 4.7 Belang en aandacht voor voorzieningen met oog op de toekomst

Basis: alle respondenten (n=187)



# 5. Toekomstvisie

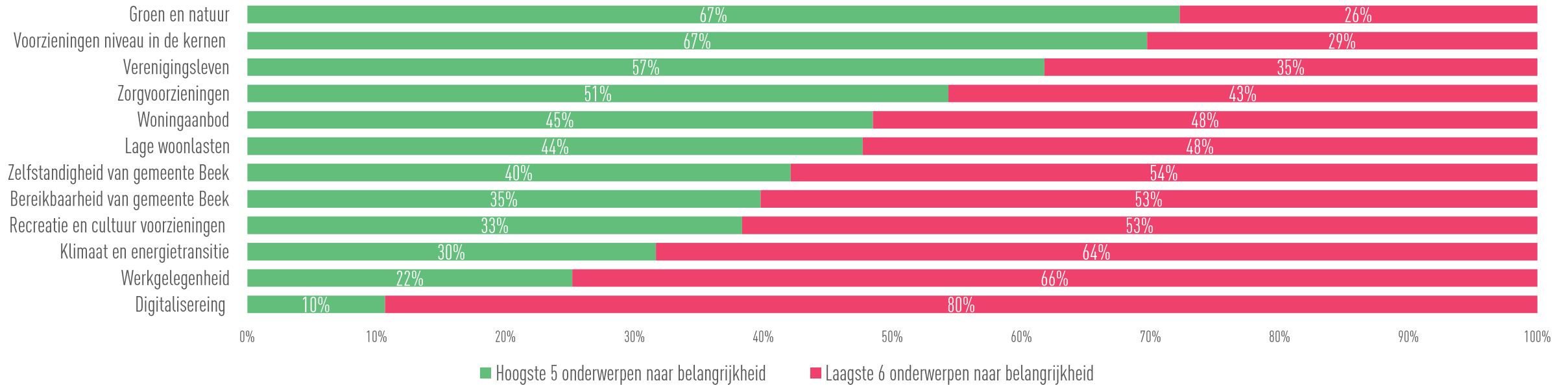
## Belangrijk onderwerpen voor de toekomst

- Op basis van de ranking van de onderwerpen zijn ‘**groen en natuur**’, ‘**voorzieningen niveau in de kernen**’, ‘**verenigingsleven**’ en de ‘**zorgvoorzieningen**’ de belangrijkste onderwerpen voor de toekomst
- Bijna zeven van de tien inwoners (67%) zetten ‘**groen en natuur**’ en het ‘**voorzieningen niveau in de kernen**’, in de top 5 van belangrijkste onderwerpen voor de toekomst.

- Meer dan de helft van de inwoners (57%) zet de ‘**verenigingsleven**’ in de top vijf.
- Iets meer dan de helft (51%) geeft aan dat het onderwerp ‘**zorgvoorziening**’ tot de persoonlijk top drie behoren.
- Digitalisering is het minst belangrijke onderwerp, acht van de tien inwoners (80%) plaats dit onderwerp bij de laagste zes onderwerpen.

Figuur 5.1 Denkend aan de toekomst van gemeente Beek, welke van onderstaande onderwerpen spelen hierin dan een belangrijke rol voor u?

Basis: alle respondenten (n= 185)



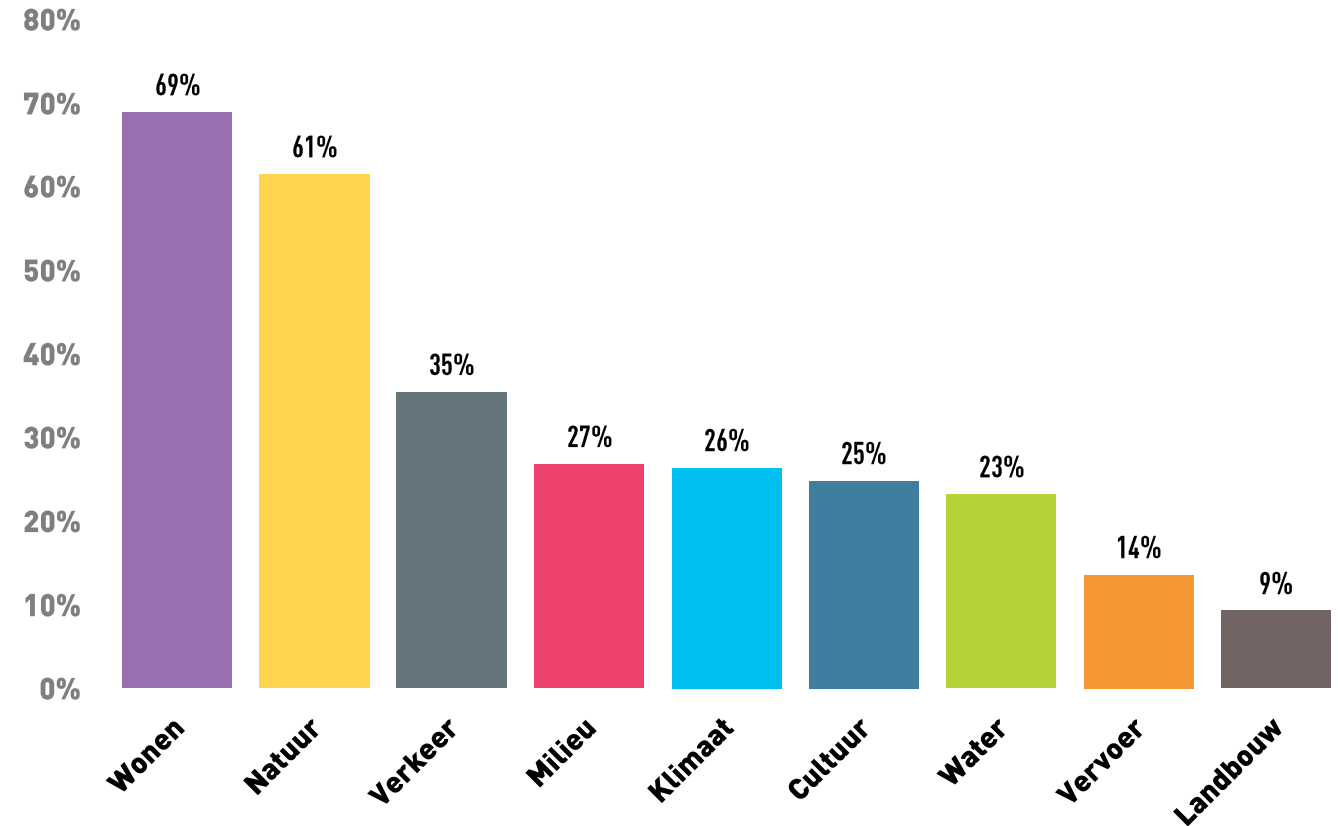
# 5. Toekomstvisie

## Ruimtelijke ordening

- › Wonen en natuur zijn volgens de inwoners van gemeente Beek de onderwerpen die de meeste prioriteit moeten krijgen , als het gaat om de ruimtelijke ordening van gemeente Beek.
- › Zeven van de tien inwoners (69%) van Beek vindt dat er prioriteit moet worden gegeven aan het onderwerp Wonen.
- › Ze van de tien inwoners (61%) vindt dat de natuur een eerste prioriteit moet krijgen.
- › Landbouw heeft in de ogen van de inwoners de minste prioriteit. Eén op de tien inwoners (9%) vindt dat dit onderwerp de meeste prioriteit moet hebben.

**Figuur 5.2 Denkend aan de toekomst van gemeente Beek, welke van onderstaande onderwerpen zouden dan de meeste prioriteit moeten krijgen, als het gaat om de ruimtelijke ordening van gemeente Beek?**

Basis: alle respondenten (n=184)



Ongeveer één op de drie van de inwoners (35%) geeft aan nog andere onderwerpen te kunnen noemen die belangrijk zijn voor de toekomst van de gemeente Beek.

- › Andere belangrijk onderwerpen die vaker dan één keer worden genoemd zijn: de (hang)jongeren, zowel de overlast als het aanbieden voor meer mogelijkheden voor deze groep worden genoemd (8x).

- › Communicatie vanuit de gemeente met de burgers (6x) heeft aandacht nodig. Het gaat daarbij niet alleen om eenzijdige communicatie vanuit de ambtenarij naar de burger, maar ook over gewenste burgerparticipatie.

› Als derde onderwerp noemen we hier de doorontwikkeling van het vliegveld (5x), waarbij het met name gaat om het stoppen van de uitbreidingen.

**Figuur 5.3 Zijn er nog andere onderwerpen die u belangrijk vindt voor de toekomst van gemeente Beek, die in de vorige vraag niet zijn benoemd?**

Basis: alle respondenten (n=185)

| Tevredenheid, andere onderwerpen |     |
|----------------------------------|-----|
|                                  | %   |
| Nee                              | 65% |
| Ja                               | 35% |



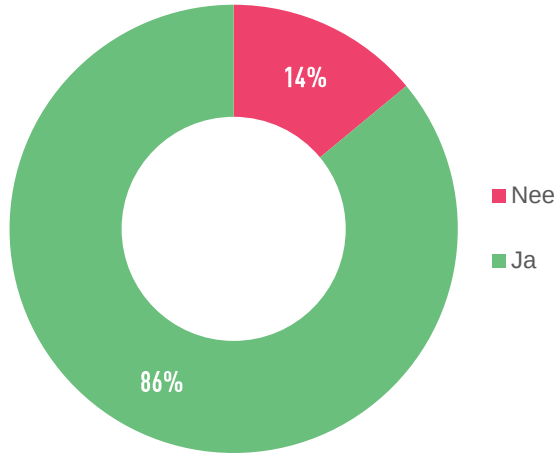
# 5. Toekomstvisie

## Zelfstandigheid

- › Ruim acht van de tien inwoners (86%) zijn stellig dat gemeente Beek zelfstandig moet blijven in de toekomst.
- › Minder dan één op de vijf vindt niet dat gemeente Beek zelfstandig moet blijven.
- › Als het gaat om de wijze waarop de inwoners betrokken willen worden over het beleid en de toekomstplannen van gemeente Beek zien we dat ongeveer zes van de tien zich het liefst laat informeren via sociale media (59%). Daarnaast worden het digitaal platform (45%) en een nieuwsbrief per e-mail (42%) relatief vaker genoemd.
- › Volgens een deel van de nee-zeggers moet herindeling geen doel op zich zijn, het is prima zoals het nu is, maar als bijvoorbeeld zelfstandigheid niet meer te bekostigen is, dan is samenwerken met andere verstandig.
- › Voorstanders hechten vooral veel waarde aan de zelfstandigheid van Beek, noemen voorbeelden van ‘mislukte’ gemeentelijke herindelingen en zijn blij met de betrokken gemeenschap zoals deze nu is.

**Figuur 5.4 Zou gemeente Beek volgens u een zelfstandige gemeente moeten blijven in de toekomst?**

Basis: alle respondenten (n= 181)



**Figuur 5.5 Op welke manier zou u graag betrokken willen worden over het beleid en de toekomstplannen van gemeente Beek?**

Basis: alle respondenten (n=181)

| Betrokkenheid bij toekomstplannen Beek |     |
|----------------------------------------|-----|
|                                        | %   |
| Via een nieuwsbrief per e-mail         | 42% |
| Via de website van de gemeente         | 38% |
| Via een digitaal platform              | 45% |
| Via sociale media                      | 59% |
| Anders                                 | 10% |



# Colofon

**Markteffect B.V.**  
Schimmelt 46  
5611 ZX Eindhoven

040 239 22 90  
<https://markteffect.nl/>

**Onderzoeksspecialist**  
Niels Kwint  
[n.kwint@markteffect.nl](mailto:n.kwint@markteffect.nl)

**Onderzoeksspecialist**  
Lous van Eijndhoven  
[l.vaneijndhoven@markteffect.nl](mailto:l.vaneijndhoven@markteffect.nl)

**Research Consultant**  
Hans de Jong  
[h.dejong@markteffect.nl](mailto:h.dejong@markteffect.nl)

## Disclaimer ©

Dit rapport is gemaakt door Markteffect B.V., exclusief ten behoeve van gebruik door de opdrachtgever(s). Dit rapport is incompleet zonder te refereren aan, en zal alleen in samenloop worden gezien met, de mondelinge toelichting verzorgd door Markteffect B.V. Dit rapport is eigendom van de opdrachtgever(s) en mag niet worden onthuld aan derden of gebruikt voor elk ander doel zonder vooraf schriftelijke toestemming van Markteffect B.V. of de opdrachtgever(s).

De informatie in dit rapport geeft de visie weer van Markteffect B.V. op basis van door middel van onderzoek gevonden feiten. Tijdens dit onderzoek heeft Markteffect B.V. vertrouwd op de accuratesse en volledigheid van beschikbare informatie van publieke en private bronnen gebruikt voor dit marktonderzoek. Markteffect B.V. en haar werknemers wijzen elke verantwoordelijkheid af betreffende het gebruik van deze rapportage.

