In antwoord op de vragen die u heeft bijgevoegd in uw initiele mail:

Vraag 1t/m 4. Antenne's voor mobiele telecommunicatie werken alleen als ze zichtbaar zijn. De locatiekeuze komt tot stand na uitgebreid vooronderzoek waarbij verschillende alternatieven worden bekeken. Onderliggende rapporten zijn (bedrijfs)vertrouwelijk. Er wordt altijd eerst gekeken wat er binnen het radiotechnische zoekgebied aan beschikbare hoogbouw is (zoals bijvoorbeeld kerktorens). Vervolgens wordt er gekeken naar zowel publieke als private gronden die geschikt (criteria hierbij zijn bijvoorbeeld toegankelijkheid voor bouw en onderhoud) en beschikbaar zijn. Andere plekken die in dit geval zijn onderzocht:

Optie A: vervangen lichtmast op voetbal veld: geen medewerking
Optie B: plaatsen mast tussen voetbalveld en tennisbaan: afgwezen door gemeente
Optie C: hervormde kerk Kerkstraat 19: geen medewerking
Optie D: onze candidaat
Optie E: R.K. kerk Dorpsstraat 54: geen medewerking
Optie F: Firma Dekker: geen reactie

In toevoeging op optie F kan ik vermelden dat er nadien nogmaals contact opgenomen is met de Firma Dekker, waarbij zij hebben aangegeven niet mee te kunnen/willen werken aan de benodigde aanpassing van de (Odido) mast op hun terrein. Daardoor is deze locatie voor Vodafone niet beschikbaar en geen mogelijkheid.

5. Het antenneopstelpunt waar u naar verwijst (het meest zuidelijke in de omgeving van Ilpendam) is een tijdelijk opstelpunt van KPN. Voor het netwerk van Vodafone is die locatie radiotechnisch niet mogelijk. Omgekeerd zou onderliggend voorgestelde locatie van Vodafone radiotechnisch wel een mogelijkheid voor KPN zijn , waardoor dat tijdelijke opstelpunt tzt mogelijk zou kunnen komen te vervallen.

6. Vodafone is van mening dat het aan het beleid voldoet. Beoordeling daarvan is aan de gemeente.

7. Dat is aan de gemeente om te beantwoorden.

8. We zijn in vooroverleg met de gemeente. Daar maakt deze participatie onderdeel van uit.

9. De gekozen locatie is beschikbaar en voldoet aan alle voorwaarden, waaronder de radiotechnische vereisten voor het netwerk van Vodafone. De locatie is gezien de beperkte hoogte die de lokale regelgeving voorschrijft toch dermate gunstig dat de mast radiotechnisch ook geschikt is voor de antenne's van de andere 2 operators. Daardoor kunenn de antenne's op andere locaties in de omgeving mogelijk komen te vervallen. Dat geldt in ieder geval voor het opstelpunt van Vodafone gelegen het meest ten oosten van Ilpendam (voor Vodafone komt onderliggende voorgestelde locatie daarvoor in de plaats.) Andere locaties zijn om de weergegeven redenen afgevallen.

10. Tijdens de informatiebijeenkomst zal ik trachten eea te visualiseren.

11 t/m 13. De exacte locatie van de mast is eerder met u gedeeld. Verder is beantwoording aan de gemeente.

14. Ja, alle eerdere metingen hebben aangetoond dat alle operators in NL ver binnen de daartoe gestelde limieten blijven. Aan de voorkant is er bij de limieten rekening gehouen zodat eventueel kwetsbare groepen beter beschemrd zijn, door deze met een factor 50 verder te verlagen. Verder wordt er door de RDI toezicht gehouden en kan zij metingen verrichten.

15. Nee, er is geen sprake van cumulatieve effecten. Het Antennebureau kan dit nader toelichten.

16. Vodafone houdt bij plaatsing van antenne opstelpunten zo veel als mogelijk rekening met de flora en fauna in omgeving. Daar waar sprake is van verzwaarde of bechermde natuurvoorwaarden kunnen quickscans ecologie en dergelijken worden laten uitgevoerd.

17. Zie antwoord vraag 14. Het is veilig voor de beschreven groepen. Het Antennebureau kan dat verder toelichten.

18. t/m 19. Nee, op voorhand worden er geen risico analyses opgesteld.

20. Dat is aan de gemeente om te beantwoorden.

21. Kan pas duidelijk worden tijdens/na het vergunningstraject. Aanvraag daarvan moet nog plaatsvinden.

22. Zie bijgevoegde tekening voor afmetingen. Verder geen licht en geluidsimpact.

Aanvullende vragen:
Eerder is u aangegeven dat we met elkaar in vooroverleg zijn en van een bezwaartermijn nog geen sprake was en is. De reactie op uw mails en het organiseren van een informatiebijeenkomst getuigen van bereidwiligheid en het ruim nemen van (de termijn) voor dialoog. Zelf ben ik (met u) van mening dat de initiele brief wel wat meer feitelijke informatie had mogen bevatten, dan had mijn huidige mail niet zo lang hoeven te zijn.
De brief is verstuurd naar adressen in een straal van 300m vanaf het opstelpunt.

<u>In antwoord op de vragen die u heeft bijgevoegd in uw recente mail:</u>

1. Zie antwoord op vraag 1 t/m 4 hierboven. Een locatie moet uberhaupt beschikbaar zijn.

2. De icoontjes maken het wellicht onduidelijker, maar bij Frima Dekker hangen alleen Odido antenne's. Die zijn niet van inlvoed op de radioplot/dekking (het getoonde kaartje) van Vodafone. Zoals bij vraag 5 hierboven aangegeven is het zuidelijkst opstelpunt waarnaar wordt verwezen een tijdelijk opstelpunt van KPN en daarbij voor Vodafone radiotechnisch niet mogelijk.
3. De cirkel is niet bedoeld om iets uit te sluiten, eerder juist om iets aan te duiden (kan dus ruimer worden gezien). Zoals aangegeven is Dekker juist ook benaderd, maar niet beschikbaar.
4. Vodafone is (AVG-juridsich/technisch) niet gehouden om meer informatie openbaar te maken, zeker daar waar het om alternatieve zoeklocaties gaat. Wel kan ik hier aangeven dat de term 'beschikbaarheid' in het geval van dit volledige altenratievenonderzoek niet te maken heeft met commerciele overwegingen.
5. Dat is verder aan de gemeente om te beantwoorden.
6. Onder de Omgevingswet kunnen verschilende functies op een perceel heel goed naast/met elkaar bestaan. Uiteindelijke beoordeling hiervan is aan de gemeente.