Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 24 juni 2021

Aanwezigen:

Voorzitter: G.E. Oude Kotte
Griffier: O. van Kolck

Fractie AA
De dames C. van Hilst-Dekker, G. Holtrop en J. Keessen en de heer D. Kuin

Fractie CDA
De dames A.M. Harte-Fokker, M. van Diemen-Kreeft en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. van Soelen, T.F.M. Verlaan, D. van Willegen en G.J.H. Winkels

Fractie D66
De heer W. Kikkert

Fractie GroenLinks
Mevrouw P. Lakerveld en de heer R.P. Fransen

Fractie PvdA
De heer J.H. Buisma

Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren E.P. Abbenhues, J.G.E. Bouwmeester, J.J. van Leeuwen en D.G. van der Zwaag

Afwezig: De heer R. Martijn (raadslid Martijn)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
Rb-1	**1.**	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte** De voorzitter: Beste mensen, wij openen de vergadering om twee over twee. De algemene beschouwingen van 24 juni 2021. Het belooft een mooie vergadering te worden. We hebben met elkaar wat spelregels afgesproken om deze dag ook goed met elkaar door te komen. Dat wil zeggen dat … Daar kom ik dan zo op terug. In eerste instantie wil ik iedereen welkom heten, ook het publiek weer dat hier mag deelnemen, weliswaar in de bovenste ring. Maar na een lange tijd elkaar zo niet ontmoet te hebben, kan dat toch ook weer tijdens deze mooie vergadering. Natuurlijk ook een welkom aan iedereen thuis die daar gewend aan geraakt is. Die dienstverlening zal ook blijven bestaan, dus maak daar ook vooral gebruik van. Wij hebben één afmelding voor vanavond. Dat is van de heer Martijn. Excuses, voor vanmiddag. We zijn zo gewend om ’s avonds met elkaar te vergaderen. Dat zal nog wel een paar keer fout gaan. Ik hoop dat we vanavond elkaar niet meer zien. Dat is natuurlijk niet persoonlijk, maar dan hoop ik dat deze vergadering natuurlijk voorbij is.

	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: De agenda, kan die als volgt worden vastgesteld of zijn daar nog wijzigingen op? Nee, dan stellen we die vast.
	3.	**Bekrachtigen geheimhouding** De voorzitter: Momenteel zijn er geen stukken ter bekrachtiging voor geheimhouding.
	4.	**Mededelingen van het college** De voorzitter: Vanuit het college is slechts één mededeling. Dat is dat net het bericht van de accountant gekomen is dat er een goedkeurende verklaring voor het jaarverslag gaat volgen. Dat wil zeggen dat we er straks met elkaar over gaan stemmen. Hij zal puur formeel bij de volgende raadsvergadering nog één keer terugkomen met daarbij vergezeld de verklaring van de accountant. Dus dat is hartstikke mooi nieuws. Niet dat het college daar ook enigszins aan had getwijfeld natuurlijk.
Rb-2		**De agendapunten R-2, R-3 en R-4 worden integraal behandeld** De voorzitter: Dan zijn we nu aangekomen bij de algemene beschouwingen. Het is even goed om daar een aantal spelregels over door te nemen. Want zoals u allen weet, ga ik over de portefeuille financiën. In die zin draag ik daarvoor graag verantwoordelijkheid af. Zodra de eerste algemene beschouwing geweest is, zal de heer Fransen de vergadering overnemen en ook uitzitten. Ik kijk even, want dat is goed afgestemd toch, de heer Fransen? Precies, ja. Wij zitten natuurlijk niet aan een tijd vast. De tijd is aan u. Maar we hebben zo met elkaar toch afgesproken dat de eerste beschouwing ongeveer een acht minuten moet duren. We gaan niet op de halve minuut zitten, misschien ook niet op de hele minuut. Maar laten we wel proberen in tien minuten de eerste beschouwing te doen. Probeer elkaar zo minimaal te interrumperen, zodat het verhaal ook goed tot zijn recht komt. Onthoud even dat het indienen van de moties, gebeurt aan het einde van uw eerste termijn. Ik wil u ook verzoeken dat zeer beknopt te doen, want we hebben toch al enige tijd hier met elkaar door te brengen. Zijn daar nog vragen over? Neen. In dat geval één allerlaatste opmerking. Dat is aan de fractie Absoluut Aalsmeer. U heeft een kleine … De heer Kuin, u zal de eerste beschouwing doen. Dan zal mevrouw Keessen kort aanvullen op een specifiek onderwerp. We hebben met elkaar afgesproken dat u dat in uw eerste termijn doet. We hebben ook met elkaar afgesproken dat dit ook binnen die minuten gaat lukken die we met elkaar hebben afgesproken. Kijk aan. Dan zijn we aangekomen bij de algemene beschouwingen. Ik wil graag het woord geven aan het CDA, de heer Van Willegen. Excuses, ik vergeet één heel belangrijk element voor het einde van deze vergadering. Los van het feit dat we deze dag ook met elkaar afsluiten. Wij streven ernaar een eindtijd te hebben van vijf uur dertig, half zes. Dan zullen wij ook de handballers ontvangen om hier te huldigen. Dus dan hebben we alvast met elkaar een richttijd. De heer Van Willigen, aan u het woord. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Bij voorbaat, het CDA heeft geen moties in te dienen, dus ik blijf alleen aan het woord in deze eerste termijn. Voorzitter, het is alweer de tweede keer dat wij onze kadernota in de burgerzaal behandelen. Fijn dat het niet digitaal hoeft, maar wij mogen toch hopen dat volgend jaar de nieuwe gemeenteraad weer in haar eigen raadzaal mag vergaderen. Wel is het CDA blij dat wij teruggaan naar een traditie dat de kadernota behandeld wordt, het een bijzonder vergadermoment van deze gemeenteraad is. Dat doen wij zelfs in de middag, met een voor en afsluiting van alle raadsleden. Dat vinden wij mooi. Wat nieuw is, dat wij de jaarrekening 2020, de eerste bestuursrapportage 2021 en de kadernota 2022 integraal behandelen. Dus voorzitter, ik begin eerst met een kleine algemene beschouwing, want uiteindelijk is dit wel de laatste keer dat wij in deze samenstelling met elkaar deze Kadernotadag zullen beleven. Op zo'n moment heb ik oude Lentenota's en Kadernotabeschouwingen even teruggelezen. Dat geeft toch wel aan dat er in een raadsperiode veel gebeurt, maar dat sommige zaken gewoon repeterend zijn. Ik noem het afvalbeleid. Gelukkig hebben we daar laatst een klap op kunnen geven. De specialistische jeugdhulp die als een financieel zware last jaarlijks terugkeert. Dan nog de constante vraag naar extra fte's vanuit

		de organisatie, hopelijk ook een keer zal worden teruggedrongen door veel efficiënter te gaan werken. Wat het CDA zorgen baart, maar waarvoor ze ook niet zo gauw een oplossing heeft, is dat wij de laatste jaren zien dat ondanks uitgebreide participatie er keer op keer tegenstand vanuit de bevolking ontstaat zo gauw het project klaar is om uitgevoerd te gaan worden. Waar wij als CDA trots op zijn, is wat we wel gerealiseerd hebben de afgelopen tijd. Wij denken aan het Waterfront, het vervangen van diverse bruggen, de steeds beter wordende aandacht voor eenzaamheid, de mooie plannen voor het fort, de in uitvoer zijnde bouw van de woningen op het voormalig VvE-terrein en de grootschalige projecten voor onze inwoners, starters en jongeren. Wij denken aan de oplevering van het kindcentrum Triade, het in gebruik nemen van diverse migrantenhotels, de nieuwe atletiekbaan en het gereedkomen van het Rooie Dorp. Als laatste kunnen wij trots terugkijken en waardering uitspreken voor onze scholen, de kinderopvang, de sportclubs, de thuiszorg, de verzorgingshuizen en vele maatschappelijke organisaties die veel werk verzet hebben tijdens deze coronaperiode. Namens het CDA veel dank daarvoor. Voorzitter, om nu niet al door mijn acht minuten heen te gaan, laten we het hierbij, wat betreft de algemene beschouwingen. En zal het CDA naar aanloop van de verkiezingen 2022 hier zeker vol op teruggaan komen. Want u weet onze slogan van het CDA, altijd dichtbij. De jaarrekening 2020 dan maar. Een heel bijzondere eigenlijk. Een coronajaar en ook nog een jaar waarin wij de verkoop van de aandelen Eneco in de boeken terugzien. Dus zo'n jaar kan je niet negatief afsluiten. Maar buiten dat, zijn veel zorgen geuit in de kadernota 2021. Die zijn niet uitgekomen en we sluiten het jaar 2020 dus positief af. Maar dat doen we dan weer niet zonder zorgen. Het CDA kijkt altijd een beetje met een soort gemak naar de jaarrekening. Het ligt er en ik kan er eigenlijk niets meer aan doen. Daarom is denk ik de eerste bestuursrapportage 2021 veel belangrijker. Hier kan je als het nodig is op bijsturen en uiteindelijk het jaar positief te kunnen gaan afsluiten, hetzij met bij plussen, hetzij met minderen. Wat wij dit jaar zien, is een sterk oplopend tekort voor de komende jaren. Maar dat is ook eigenlijk weer het gevolg van door de gemeenteraad aangenomen besluiten. Ik denk hierbij de drie miljoen voor het transitiebudget. Het is veel geld, maar volkomen terecht voor het CDA. Het vrijliggende fietspad van de Bilderdammerweg is nodig om de woningbouw bij Westeinderhage mogelijk te maken. Het CDA hoopt dat dit project spoedig zal worden uitgevoerd. De daklokalen van De Mikado is voor het CDA even doorbijten. Maar na de antwoorden die wij van de portefeuillehouder in de commissie hebben ontvangen, zijn wij ook hiermee akkoord. Het budget voor de versnelling van de woningbouw, dat is ten uitvoering van een motie die in deze raad is aangenomen. Als laatste dan reserve klimaatadaptatie. Na vorig jaar veel reserves te hebben opgeheven, is dit dan wel weer eigenlijk een bijzondere. Maar goed, ook wij zijn hiermee akkoord. Voorzitter, als laatste dan het belangrijkste stuk van deze middag, de kadernota 2022. Dat is wel even schrikken als wij naar het meerjarenbeeld kijken. Dus daar zal wat aan gedaan moeten worden. Hoopvol daarbij is de zin die het college schrijft op pagina 3. Het college brengt de raad daarmee maximaal in stelling om het budgetrecht uit te oefenen, door gezamenlijk met het college prioriteiten te stellen en te zorgen dat wij financieel gezond blijven. Jammer is dan wel weer de zin op pagina 18, over het meerjarig negatief saldi. Dit gaat leiden tot keuzes in taken en werkzaamheden die worden uitgevoerd. Over deze keuzes wordt u in de begroting 2022 geïnformeerd. Maar goed, voorzitter, het CDA gaat vast een poging doen om hierin mee te denken. Vanmiddag doen we dat alleen in grote lijnen. Laten we klein beginnen. In 2020 komt het college met een voorstel bij de kadernota voor een badje op één plaats in Kudelstaart. 222.000 euro plus het jaarlijkse onderhoud. Eventueel volgend jaar nog zo'n bedrag voor een tweede badje in Aalsmeer. Het CDA vindt dat veel geld en maakt een amendement en een motie en verzoekt u om met een voorstel te komen om de speelplaatsen in Aalsmeer op te knappen. In een raadsbrief van 23 maart 2021 komt u met een voorstel waar het CDA mee kan leven. We geven dan ook ons akkoord. Dan gebeurt er iets geks. Vanaf dat moment zegt de portefeuillehouder er niets meer over. Maar de portefeuillehouder financiën neemt het dan wel even over. Geen 100.000 euro structureel, maar eenmalig. Hoezo wordt de raad maximaal in stelling gebracht? Moeten we dan weer met een amendement gaan komen? Al het geweld van de miljoenen van de buitenruimte en dan geen geld om speelplaatsen op te knappen voor de kinderen en de jeugd? Voorzitter, dan maar over naar het grote geld. Dat zit natuurlijk ook in de buitenruimte. Groots is de aanpak van civiele kunstwerken. Dat juichen wij toe. Voor onze veiligheid is dat een mooie oplossing. Bij de Nota Wegen stellen we wel vragen. Waarom langdurig kostbaar onderzoek om een vrijliggend fietspad van de Hornweg te

		verwijderen? Waarom de kruising Aalsmeerderweg, Machineweg veranderen in een rotonde? Voor ons hoeven de verkeersmaatregelen voorgesteld in Kudelstaart niet. Voorzitter, in de commissie heeft het CDA al vragen gesteld om met de wethouder hierover te willen sparren. Misschien is er bij de Nota Wegen wel veel meer te halen dan bij de speelplaatsen. Wij zien uit naar dat overleg. Bij het programma bestuur, bevolking en veiligheid heeft het CDA geen andere wensen dan voorgesteld. Wel volgen wij met belangstelling het budget veiligheid op het water. Bij de voorstellen voor het sociaal domein zijn wij akkoord. Hiermee denken wij voor dit moment de hoofdlijnen te hebben benoemd. Voorzitter, u en alle aanwezigen weten dat het CDA voor een solide, gezonde financiële boekhouding voor de gemeente Aalsmeer is. Dat noemen wij rentmeesterschap. Ons advies blijft wel, wees voorzichtig met de lasten te verhogen voor onze inwoners en bedrijven. Voer hierin ook een duurzaam beleid. Als laatste, voorzitter, wil het CDA vanaf deze plek iedereen nogmaals bedanken voor de inzet van het afgelopen coronajaar, het college sterkte wensen bij al hun taken en de ambtenaren bedanken voor al hun inzet voor deze gemeente Aalsmeer. Ik eindig met de woorden die onze voormalig koningin Beatrix ook altijd uitsprak. Ik wens u daarbij Gods zegen toe. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank voor uw bijdrage. Sommigen van u is het misschien opgevallen dat de microfoon af en toe een hapering heeft. Het is aangepast. Het moet niet meer voorkomen. Gebeurt dat zo meteen wel, dan … Uw halve verhaal hebben we niet gehoord. Maar dat geeft … Nee, dit is goed overgekomen, het is goed gehoord. Maar zodra dat zo meteen voorkomt, dan laten we even met elkaar kijken of we dan eventueel moeten schorsen of niet. Maar het lijkt opgelost te zijn. Het woord is aan de VVD, de heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Dank voor de acht minuten die de VVD heeft gekregen voor haar bespiegelingen op de jaarrekening 2020, de bestuursrapportage, de kadernota. We gaan ook nog een blik in de achteruitkijkspiegel, 2018-2021, geven. En een blik door de verrekijker naar 2022-2026. Beginnen met de jaarrekening. Een mooi financieel resultaat dankzij de verkoop van aandelen Eneco. Met daarnaast een extra onverwacht voordeel van 2,5 miljoen. Daar kom ik nog op terug. De accountantsrapportage geeft aan dat er in de bedrijfsvoering van onze uitvoeringsorganisatie Amstelveen genoeg ruimte is voor verdere verbetering. De VVD constateert dat dit een elk jaar terugkerende opmerking is en vraagt zich af welk effect dit heeft op de gemeentelijke bijdrage. Als het onderhoud aan je auto niet blijkt te zijn uitgevoerd, wil je toch ook even praten over de rekening? Dan even terugkomend op het extra overschot en onverwacht van 2,5 miljoen. Op 1 november 2018 is, met als initiatiefnemers de VVD en D66, de motie Aalsmeers belastingplafond 2019-2022 raadsbreed aanvaard. Het belastingplafond is daarin gesteld op 747 euro. De woonlasten 2021 zijn begroot op 898 euro. Dat verschil is 151 euro per woning. Er zijn ongeveer 13.000 woningen met huishoudens in Aalsmeer en Kudelstaart. Om het verschil tussen woonlasten 2021 en belastingplafond te compenseren, is een bedrag nodig van 1,9 miljoen. Ik rond het even af. De VVD kijkt vanuit een creatieve bril naar hoe we het belastingplafond vast hebben kunnen houden, ook als onze belofte aan de kiezers. Dat ziet er dan zo uit. In 2020 en ’21 hebben we vanwege de coronasituatie 4 miljoen euro geïnvesteerd in onze lokale gemeenschap. Hierdoor konden bedrijven en werkgelegenheid voor onze inwoners en gezinnen blijven bestaan. De VVD beschouwt dit als een creatieve, alternatieve invulling van het belastingplafond. Gezinnen konden door behoud van werkgelegenheid en de beperkte mogelijkheden om geld uit te geven geld sparen, ondanks de toch wat hogere woonlasten. Nu er een onverwacht overschot in de jaarrekening 2020 wordt gepresenteerd van 2,5 miljoen, wil de VVD hiervan 1,9 miljoen euro gebruiken om de woonlasten in 2022 incidenteel, dus voor 1 jaar, te verlagen met 151 euro per woning. De VVD dient hiervoor samen met D66 en GroenLinks een motie in. Wij vinden dat met deze laatste stap de motie belastingplafond en ook onze belofte aan de kiezers 2019-2022 is gerealiseerd. De VVD is verder afhankelijk van de definitieve accountantsverklaring, maar het ziet er goed uit, hoor ik zojuist van de portefeuillehouder. Voornemens om op 8 juli formeel dan in te stemmen met de jaarrekening en vertrouw erop dat de motie eenmalige belastingkorting voor huishoudens in 2022 breed wordt gesteund in de gemeenteraad, gezien ook de brede steun voor de motie belastingplafond in 2018. Volgens mij moeten we daarmee ook voorspelbaar zijn als raad. Het tweede punt, de bestuursrapportage. De VVD ziet dat hierin de financiële gevolgen van raadsbesluiten zijn verwerkt en kan instemmen met deze rapportage.

		Dan gaan we naar de kadernota. Het financieel perspectief voor de komende periode is net als vorig jaar nog zorgelijk. Mede door de motie RAP wordt er door college en raad goed en constructief samengewerkt om op lange termijn een gezonde financiële situatie te krijgen. Dat zal wel keuzes vragen van de gemeenteraad. De VVD zal daar als stabiele fractie in het gemeentebestuur haar verantwoordelijkheid in nemen. Op het woord stabiel kom ik straks nog even terug. We hebben de hoopvolle signalen van de portefeuillehouder financiën tijdens de commissiebehandeling op 17 juni goed gehoord, dat we dicht bij verantwoorde oplossingen zijn. Binnenkort ontvangen de fracties meer inhoudelijke informatie over de resultaten van de onderzoeken die op basis van de motie RAP zijn uitgevoerd, waardoor we naar de begroting 2022 toe, na de zomervakantie, met elkaar keuzes kunnen maken om weer een duurzame financiële situatie in Aalsmeer te bereiken. Helaas kunnen we hier nu dus nog weinig inhoudelijks over zeggen. De ingezette denklijn in de kadernota wordt door de VVD-fractie ondersteund. Waar we wel grote aandacht voor vragen, zijn de financiële gevolgen als gevolg van voorgestelde formatie-uitbreidingen die Amstelveen wil gaan doorvoeren in de organisatie, onder andere in het sociaal domein voor contractmanagement. Gezien de lopende verkenning van een andere samenwerking met Amstelveen, vinden wij dat terughoudendheid daarbij gepast is en bij voorkeur incidentele uitbreiding van formatie alleen acceptabel is als het niet anders kan en het van belang is voor onze Aalsmeerse dienstverlening. Hier zullen we dan ook een motie voor indienen. Mijn collega Nanda Hauet zal deze, als de voorzitter dat straks toestaat, kort toelichten. Dan gaan we in de achteruitkijkspiegel eens kijken naar de afgelopen periode. Vooral waar het betreft het politiek bestuurlijke landschap. Na de roerige en onrustige periode voorafgaand aan deze bestuurlijke periode, is er bij de start van deze periode zeer bewust voor gekozen om een raadsprogramma met elkaar te maken vanuit de ambitie om samen de schouders te zetten onder de verdere ontwikkeling van ons Aalsmeer. Het college heeft het raadsprogramma vertaald in een college-uitvoeringsprogramma. Het college heeft vervolgens hard gewerkt aan het realiseren van het uitvoeringsprogramma. We zijn blij dat de VVD weer deelneemt aan het college met een betrokken en deskundige wethouder die zich continu op verbindende wijze inzet, samen met de andere collegeleden, voor een zelfstandig en florerend Aalsmeer. Er is veel werk verzet in onze gemeente. Bruggen, wegen, riolering, groen, elektriciteitsnetwerk en niet te vergeten de voorbereiding voor de bouw van circa 4.000 woningen in de nabije toekomst. Aalsmeer zat en zit letterlijk in een grote verbouwing. Daar kan je van alles van vinden, maar de VVD is blij dat de achterstanden in onderhoud uit eerdere raads- en collegeperiodes nu voortvarend worden aangepakt. Daarnaast wordt hard gewerkt aan het nieuwe smoel van Aalsmeer, door de aanpak van het Fort Kudelstaart en het Waterfront. En veel meer focus dan voorheen op de ontwikkeling van onze lokale economie, waardoor gevestigde en te vestigen ondernemers een constructief, kritisch meedenkend gemeentebestuur als samenwerkingspartner treffen. Ik hoef hopelijk niemand uit te leggen dat dat goed is voor de werkgelegenheid en het welvaren in Aalsmeer. De VVD begrijpt ook heel goed dat het afwegen van belangen tussen alle werkzaamheden in de gemeente en de leefbaarheid van onze inwoners soms het gevolg heeft van balanceren op het slappe koord. Maar gelukkig komen we daar meestal goed uit met elkaar. We menen dat we in de gemeenteraad, in de afgelopen periode, in onze rol van professioneel bestuurders zijn gegroeid. Meer op hoofdlijnen, minder op incidentenpolitiek. Waardoor we ons voortvarend konden richten op het nemen van besluiten en college en de organisatie minder hebben hoeven belasten door allerlei uitvoerende vragen te stellen, zowel schriftelijk als in een vragenkwartier. Voorzitter, ik benadruk graag bij de collega-fracties nog maar even dat we hier een complexe maatschappelijk georiënteerde organisatie te besturen hebben, met een omzet van bijna 100 miljoen en geen eenmanszaak. Beide soorten organisaties vereisen een ander soort bestuur. Dan gaan we eens kijken door de verrekijker naar het politiek bestuurlijke landschap. De huidige VVD-fractie is al jaren stabiel en heeft zich met alle diversiteiten aan mensen en hun betrokkenheid, deskundigheid en ervaring ingezet, niet uit eigen belang, maar vanuit het belang voor de Aalsmeerse gemeenschap. Wij willen op hoofdlijnen besturen en niet in details blijven hangen. Niet populistisch zijn, maar duidelijk, eerlijk en betrouwbaar. Wetende dat het ons niet altijd stemmen zal opleveren. De VVD vindt dat Aalsmeer ook in de nabije toekomst een stabiel politiek en bestuurlijk klimaat verdient. Onrust en gedoe hebben we genoeg gehad en daar werd niemand blij van. Dat belemmerde in onze ogen de ontwikkeling van Aalsmeer. We zijn de overige fracties, die vaak ook voor een dergelijke stabiele manier van besturen kozen, dankbaar

		voor de samen bereikte resultaten in de bijna afgelopen raadsperiode en het terugbrengen van de bestuurlijke rust in Aalsmeer. Maar 1 fractie wil ik hier wel apart noemen en dat is Absoluut Aalsmeer. Het is de enige fractie, die met de eindstreep van deze bestuurlijke periode in zicht, afstand van het raadsprogramma heeft genomen en daarmee bewust de samenwerking en de Aalsmeerse stabiliteit heeft doorbroken. Dit kwam voor de VVD niet als een verrassing. Ze voeren een duidelijk andere politiek. Het was voor ons dan ook niet de vraag of, maar wanneer dat zou gebeuren. Toch, als we het van een afstand bekijken, past het wellicht bij deze relatief nieuwe en daardoor misschien instabiele partij. Een fractielid eruit, een andere partijshoppend fractielid erin. Terwijl de partij is ontstaan vanuit de versplintering van Aalsmeerse Belangen aan het eind van de vorige periode. Voorzitter, soms kan het verfrissend zijn, een nieuwe partij, een nieuw geluid. Iedereen even wakker geschud. Maar de nieuw gevonden stabiliteit en onderling goede samenwerking door alle Aalsmeerse partijen, is nog fragiel. De VVD zit absoluut niet te wachten op weer een periode van gedoe en onrust. Voorzitter, daarmee heeft de VVD op hoofdlijnen zijn visie gegeven op de jaarrekening, bestuursrapportage en kadernota. We hebben teruggekeken en een klein beetje vooruitgekeken. En hopen dat de inwoners van Aalsmeer bij de komende gemeenteraadsverkiezingen voor een stabiel bestuurlijk Aalsmeer gaan kiezen. Als afsluiting dan nog een woord van dank voor de overwegend goede samenwerking met inwoners, bedrijven, collega-fracties, college, griffie en organisatie. We wensen voor Aalsmeer een zonnige zomer en een mooie toekomst. Dank u. Als de voorzitter toestaat, wil mevrouw Hauet nog even de motie toelichten. Dank u wel. De voorzitter: Bij deze. Mevrouw Hauet. De heer Van der Zwaag: De motie belastingplafond heb ik in mijn algemene beschouwing meegenomen. Mevrouw Hauet: Goedemiddag. Dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik sta hier om een motie toe te lichten die zowel afkomstig is, niet alleen van de VVD, maar ook van D66 en Absoluut Aalsmeer. Wij stonden al eerder over dit thema bij elkaar. We gingen ook al eerder over dit thema met elkaar in gesprek. Want het gaat eigenlijk over het belang van samenwerken. Samenwerken tussen zorgaanbieders en de gemeente Aalsmeer. Zogenaamde partnerships of partnerschappen. Het is waanzinnig belangrijk dat er een goed partnerschap bestaat tussen een zorgaanbieder en de gemeente. Primair is dat belangrijk voor onze kwetsbare jongeren. Zodat we goed weten als gemeente bij welke organisatie, bij welke zorgaanbieder de jongere met welk probleem terecht kan. Dat lukt alleen als je goed van elkaar weet wat iedereen doet. Dus als je elkaar goed kent. In het verlengde van die kwaliteit, die door een partnerschap kan worden bereikt, heb je ook met elkaar de mogelijkheid om meer te sturen. Wat vinden we belangrijk? Hoe kijkt een cliënt terug op zijn behandeling? Hebben we samen grip op de financiën? Allemaal dingen die je door partnerschap goed kan regelen. Dat is op dit moment wat lastig. Want de gemeente Aalsmeer kent maar liefst meer dan 80 aanbieders in de jeugdhulp, want daar gaat dit stukje over. Dat is natuurlijk een beetje veel om met elkaar partnerschappen voor aan te gaan. Eerder hebben we raadsbreed een aantal moties en amendementen aangenomen waarin dit onderwerp ook al voorbijkwam. Waarin we opriepen om te kijken naar de mogelijkheid om dat met iets minder te doen, om het anders te organiseren. De voorzitter: Mevrouw Hauet. Als ik u heel even er kort op mag wijzen, we hadden afgesproken de moties met korte zinnen in te leiden. U vult de eerste termijn van uw collega aan. Ik wil u er even op wijzen dat dat in principe niet volgens onze afspraken is. Maar het woord is aan u. Mevrouw Hauet: Ik hoorde die afspraak net van tevoren, maar die afspraak was met ons in ieder geval van tevoren niet gemaakt. Dus daar is mijn tekst helaas niet op geënt. Maar ik ben bijna klaar, dus dat scheelt, denk ik, hoop ik. Wij zijn wel wat verbaasd over het feit, want … Nee, even terug. Wij hebben raadsbreed een aantal moties aangenomen om het met minder aanbieders te doen, om te kijken of dat haalbaar was. Nou hebben we discussies gevoerd over of dat met 2 kon, zoals in Utrecht, of 80 zoals bij ons. Nou, ergens zit er vast iets in het midden

		wat werkt. Dan heb je ook nog voldoende keuzemogelijkheid. We zijn dan ook verbaasd dat in de kadernota nu staat dat er structureel 2 extra contractmanagers moeten worden aangenomen. Terwijl we toch met elkaar dachten dat dit misschien anders georganiseerd zou kunnen worden. Bovendien heeft u met elkaar in de motie RAP opgeroepen om tegenvallers in het sociaal domein op te vangen binnen dat sociaal domein. Dus als we in de kadernota straks vaststellen, het totale bedrag bij het sociale domein, dan betekent dat dat er van dat bedrag dus 226.000 euro gaat naar ambtenaren in Amstelveen, in plaats van naar zorg voor onze kwetsbare jongeren. Is dat nou wat we met elkaar willen en wat we met elkaar bedoeld hebben? Nou, volgens mij niet. Alles bij elkaar leidt dat tot de wens en eigenlijk de oproep aan het college om nog in 2021 te onderzoeken hoe de werkwijze met betrekking tot inkoop en contractmanagement jeugdhulp kan worden vereenvoudigd en verbeterd, zodat structurele uitbreiding van het contractmanagement jeugd niet nodig is. In dit onderzoek ook dan te betrekken hoeveel aanbieders we daarvoor op een goede manier … Zeg maar, hoeveel er nodig zijn in Aalsmeer om dit goed te doen. Daar wil ik het bij laten. De voorzitter: Hartelijk dank. Het woord is aan de fractie Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin. De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Het vertrouwen in de volksvertegenwoordigers en bestuurders is, mede door de ontwikkelingen in Den Haag, tot een dieptepunt gekomen. De ontwikkelingen in ons eigen Aalsmeer en Kudelstaart doen daar ook geen goed aan. Kijk naar de renovatie van de atletiekbaan en de daaraan verbonden uitbreiding van de tennisbanen. Maar ook de realisatie van het Waterfront en de perikelen rondom Fort Kudelstaart. Eigenlijk zouden onze inwoners van de gemeente blij moeten zijn met deze genomen besluiten. Maar waarom zijn er grote politieke groeperingen die dat niet zijn, sterker, die zich afkeren van de plaatselijke politiek? De positie van de gemeenteraad is wettelijk dan al goed geregeld, maar in de praktijk mankeert het er nog weleens aan. Is het wel de raad die de kaders van het beleid bepaalt of is dat het college? Krijgen de raadsleden alle informatie om een goede afweging te maken? Is er door coalitievorming wel voldoende ruimte om als gemeenteraad duidelijke taakafbakeningen op te stellen? Wij constateren dat collegeleden, maar ook collega-raadsleden het soms lastig vinden dat wij onze volksvertegenwoordigende taak uitvoeren. Gelijktijdig constateren wij ook dat fracties soms functioneren als een verlengstuk van de wethouders. Is dat wat de wetgever heeft bedoeld met dualisme? De gemeenteraad zal zich weer op de inhoud moeten richten en niet op de processen. Analoog aan de uitspraak van een groot PvdA-man, in gelul kun je niet wonen. Nou, wij hebben een goed bericht, in processen ook niet. Dat onze fractie zich in de raadstukken verdiept en het college controleert, komt omdat we daar door de inwoners voor zijn gekozen. Immers, het controleren van het college is een wettelijke taak van de gemeenteraad. Absoluut Aalsmeer is bij uitstek de partij om de nieuwe bestuurscultuur vorm te geven. We blijven streven naar een optimaal werkend duaal gemeentebestuur. Wordt het niet tijd om het duale stelsel dat in 2002 is ingevoerd de juiste vorm en inhoud te geven? Allemaal vragen voorzitter waar de toekomst antwoorden op zal geven. Heeft onze fractie dan ook nog iets te melden over de voorliggende stukken, hoor ik u denken. Jazeker, ook daar zijn we als fractie druk mee bezig geweest. Allereerst dank aan de collegeleden voor de antwoorden op de vele vragen die wij als fractie hebben gesteld. De meeste vragen zijn voldoende beantwoord, echter nog niet al het materiaal is beschikbaar. Dat maakt het toch wat anders dit jaar. Door het voorlopig vaststellen van de jaarrekening 2020 is er vanuit onze fractie op dit moment geen opmerking. Misschien later, wanneer de definitieve cijfers bekend worden. Dan over de eerste burap. Ook hier zien we nog een aantal zaken die de aandacht verdienen. De financiële effecten van het onderhoud openbare ruimte en gebouwen en de prioritering en effecten projecten en grexen zijn nog niet voorzien van een financiële component. Dat geldt ook voor de onderdelen gefaseerde besparing gemeentelijke organisatie en nieuwe gemeentelijke belastingen en heffingen. Ook daar nog geen financiële gevolgen die opgenomen zijn. Voorzichtigheid geboden. Op pagina 38 wordt onder investering een melding gemaakt van een extra kostenpost voor onderhoud aan Fort Kudelstaart. Vanwege de afspraak die is gemaakt, kan ik mij niet met dit onderdeel bezighouden. Fractiegenoot Keessen zal daar nader op ingaan na mijn eerste termijn. In de eerste termijn dus. Dan over de kadernota 2022. Het raadsvoorstel stelt voor om de kadernota 2022 vast te stellen. Onze fractie kan hiermee akkoord gaan, mede omdat het tweede gedeelte van het besluit de mogelijkheid biedt om in een later stadium samen met het

college de financiële kaders voor de programmabegroting 2022 en de meerjarenraming 2023-2025 vast te stellen. Dit biedt voor onze fractie de mogelijkheid om op enkele zaken terug te kunnen komen, met name de reclamebelasting, de hondenbelasting, de verkeerssituatie Kudelstaart en de situatie rondom de arbeidsmigrantenhuisvesting hebben onze onverdeelde aandacht. Ook is onze fractie nog steeds in afwachting van een behandeling van de financiële verantwoording ten opzichte van ESA. Daar is vorig jaar een toezegging over gedaan. Tot nu toe zien we alleen maar een verhoging van het budget van de ESA. Ook maakt onze fractie zich zorgen over de ontwikkelingen rondom de ontvlechting van de AA-samenwerking. Daar wordt niet Absoluut Aalsmeer mee bedoeld, voor alle duidelijkheid. Voorzitter, vanuit onze fractie geen moties of amendementen deze keer, maar wel een positieve insteek als oppositiepartij. Als laatste een woord van dank aan de ondersteuners van onze fractie, Daniëlle Prent, Wenne Koster en Dirk Biesheuvel. Maar ook de fractie-assistente Christa Vogelaar, die waar mogelijk mijn steun en toeverlaat Peter zo goed mogelijk vervangt. Ook mijn fractiegenoten Greta, Chantal en Judith wil ik via deze weg dankzeggen. Ik realiseer me dat ik soms wel het onmogelijke van ze vraag. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik ga in op het gedeelte van de burap op pagina 38, zoals mijnheer Kuin net al aangaf. Volgens onze en door medewerkers van de gemeente verstrekte gegevens is, in tegenstelling tot wat in de burap wordt vermeld, de consoliderende renovatie van Fort Kudelstraat niet afgerond. De verwachting dat de subsidie hiervoor lager zal uitvallen, zou betekenen dat er minder restauratiewerkzaamheden zijn of worden uitgevoerd dan eerder is aangegeven. Maar het is ons niet duidelijk wat nu minder wordt. Wat wel duidelijk is, dat bij een verlaging van een subsidie ook het aandeel van de gemeente lager wordt. Dit is vooralsnog niet terug te vinden in de stukken, maar wij kunnen dit waarschijnlijk tegemoetzien bij de subsidiecontrole eind volgende maand. Ondanks dat de erfpachtovereenkomst nog niet kan worden vastgesteld, zo is te lezen in alinea, liggen er wel een samenwerkings- en bruikleenovereenkomst van respectievelijk 13 en 28 maart 2018 tussen de gemeente en de ingebruiknemer van Fort Kudelstaart. In de bruikleenovereenkomst staat dat alle kosten gemaakt aan en voor de locatie tijdens de duur van deze overeenkomst voor rekening zijn van de ingebruiknemer. De kosten hiervoor worden betaald vanuit de exploitatie van de jachthaven en komen daardoor niet ten laste van de gemeente. Dit maakt de in de tekst genoemde kosten van noodzakelijk onderhoud voor de gemeente discutabel. Het staat immers zwart op wit voor wie deze kosten zijn. In tegenstelling tot eerdere beantwoording met betrekking tot eventuele risico's aangaande de tender blijkt, zo lezen wij nu, dat niet alle risico's zijn afgedekt en er sprake is van bepaalde financiële verantwoordelijkheid of verantwoordelijkheden. Welke dit zijn, is voor ons volslagen onduidelijk. Maar we zijn er wel heel erg benieuwd naar. Voorzitter, ik sluit af. Maar u zult begrijpen dat wij in een later stadium op bovengenoemde zaken terugkomen. Dank u wel.

De voorzitter: Het woord is aan GroenLinks, de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Nou, ik heb al interessante dingen gehoord die veel beloven voor het debat wat straks gaat plaatsvinden, denk ik. Haast diametraal tegenover-gestelde uitgangspunten. Met betrekking tot de jaarrekening was GroenLinks voornemens om met een motie te komen, om de bijdrage aan de AA-organisatie fors te gaan verlagen met een miljoen, dachten we minimaal aan. Dat elk jaar oplopend. Is ook een beetje analoog aan wat vorig jaar in de RAP-motie is aangegeven als indicatie. Maar gezien de lopende onderhande-lingen en het wellicht frustreren van die onderhandelingen, kiezen we daar niet voor. Maar ik hecht er wel aan om die verwachting uit te spreken dat we daar in de begroting toch wel op rekenen dat dat in die richting gaat. Voorzitter, namens GroenLinks mag ik beginnen met een terugblik op de nu bijna afgelopen bestuursperiode. We noemden dat in het begin een experiment. Een experiment om geen oppositie en coalitie te hebben, maar een raad en een raadsprogramma. En een breed gedragen college die voor de uitvoering zorgt. De echte politieke discussie zou dan hier in de raad kunnen plaatsvinden. Niet in achterkamertjes of in coalitieverband. Dat coalitieverband en oppositieverband, is pas ontstaan toen sommigen

		zeiden dat ze ineens oppositie waren. Wat heeft dit experiment volgens GroenLinks opgeleverd? Nou, wat ons betreft, er is veel beter naar elkaar geluisterd, de sfeer is beter dan de periode daarvoor. Maar is de kwaliteit van de besluitvorming ook toegenomen ten opzichte van het simpele uitgangspunt dat een kwantitatieve meerderheid beslist, omdat ze een meerderheid hebben? Doen we het op dit moment beter voor de Aalsmeerders en de Aalsmeerse organisaties? Luisteren we beter naar de wensen van inwoners? Nou, dan een ander punt. Ik kom hier zo nog even terug. Geen van de aanwezige partijen heeft in het verkiezingsprogramma iets over corona opgeschreven. Dat is ook logisch, want toen bestond het simpelweg in ons gewaar zijn nog niet. Toch kregen we er met zijn allen keihard mee te maken. Dat laat zien dat niet alles in het leven planbaar is. Dat laat ook zien, dan kom ik weer terug bij het experiment, dat waarden en uitgangspunten belangrijker zijn dan concrete voornemens. Niet dat je geen concrete voornemens zou mogen hebben, maar het onverwachte dringt zich soms wel zeer nadrukkelijk op. Wat is dan je morele kompas. Dat hebben we geprobeerd in het raadsakkoord vast te leggen. Dat je vervolgens niet altijd honderd procent handelt volgens dat raadsakkoord en dat je elkaar daarop moet fijn slijpen, is logisch. Maar je hebt wel een kompas waar je je collectieve gedrag aan kunt spiegelen. Al met al is GroenLinks positief over de gekozen samenwerkingsvorm van deze periode. Herhaling of voortzetting lijkt ons heel goed. Maar het lijkt ons ook goed om met elkaar het komend half jaar uitgebreid te evalueren, om dat als input te laten dienen voor de periode die daarna komt. Wat deze plek betreft, hoe je er ook in zit, iedereen wat ons betreft en ook Sunny, hartelijk bedankt voor de inzet voor het experiment tot nu toe. Dan de kadernota. De kadernota, die wil ik graag met u bespreken aan de hand van de kernwaarden van GroenLinks. Misschien zit hier al iets in van het komend verkiezingsprogramma. Ik heb geen idee. De eerste kernwaarde is duurzaamheid. Wat ons betreft … In de kadernota zien we wel ambities, maar aan uitvoering vinden wij het nog wel wat schorten. Dat zou wat ons betreft wat daadkrachtiger mogen. Voor GroenLinks is het echt een misser dat het onlangs vastgestelde afvalplan de doelstellingen, minder afval, gewoon niet haalt. De energietransitie waar we met zijn allen voorstaan, moet veel meer bekeken worden vanuit twee perspectieven, wat ons betreft. Vanuit de financiële gevolgen voor inwoners en vooral en ten eerste vanuit de energetische aanpak. Wat het eerste punt betreft, mensen maken zich terecht zorgen over de betaalbaarheid. Hiervoor dienen concrete financiële arrangementen ontwikkeld te worden. Geld is toch gratis, dus dat moet geen probleem zijn. Het is zo 2040. De eerste twee wijken moeten al in 2030 van het gas af zijn, volgens onze eigen doelstellingen. Dan hebben we dus best wel haast. Dan zouden de plannen best wel een slagje concreter mogen zijn. Communicatie is in deze erg belangrijk. Wat GroenLinks betreft, zou hierin een splitsing moeten bestaan tussen voorlichting en beïnvloeding. Nu wordt het allemaal op een hoop gegooid. Als we dan kijken naar de eerste resultaten van gas los, noem ik het maar even, dan was dertig procent positief. Dat vonden we heel weinig. Maar vanuit de verander-kunde is dertig procent positief heel veel, in een eerste inventarisatie. Dat is gewoon heel veel. Dus dat biedt heel veel positieve uitgangspunten om daarmee verder te gaan. Dat mensen zich zorgen maken over de toekomst van windmolens … Ik zag net dat Urgenda gezegd heeft dat er al genoeg zijn in Nederland. Dat mensen zich zorgen maken over de komst van windmolens, dat begrijpt GroenLinks. Daarom is vooral en ten eerste goede voorlichting en onderzoek nodig. Want als je ergens weinig van weet, ben je gewoon tegen. De tweede kernwaarde, nieuwe economie. Duurzaamheid en economie moeten meer concreet gekoppeld worden. De warmte- en transitievisie biedt die kansen echt volop. Het is aan de gemeente om dit samen met inwoners, met ondernemers, sorry, vorm te geven. De Schiphol mantra dat zij de banenmotor van deze regio zijn, is wel een beetje doorgeprikt wat ons betreft. Er is volop vraag naar personeel in deze regio. Dit ondanks corona, goed nieuws dus. In het kader van de nieuwe economie wil GroenLinks graag dat we uitzoeken wat we kunnen regelen als gemeente om meer circulair te bouwen. We zijn nu nog veel te veel volgend in wat de ontwikkelaar wil. Als het gaat om bouwen, om … Sorry. Ik had net een heel interessant gesprekje met Tom Verlaan erover tijdens de lunchpauze. Dus daar zijn gewoon ideeën voor wat daar zou kunnen. Als het gaat om bouwen, om wonen, dan moet wonen net als vroeger gewoon weer volkshuisvesting worden. Echt een taak van de overheid en dus ook van de gemeente. Ook hier, voornemens zijn er wel, maar de realisatie laat wel heel lang op zich wachten. De derde kernwaarde, dat is omgevingsbewust. Niet wie het hardste schreeuwt, Schiphol wordt gehoord, maar het woongenot van Aalsmeerders, daar gaat het om. Woongenot, dat is welzijn, lekker in je tuin

kunnen zitten, een gezonde leefomgeving, minder geluid, minder fijnstof, ‘s nachts kunnen slapen en noem maar op. Als de coronacrisis één ding bewezen heeft, dan is het wel dat minder hinder alleen bereikt kan worden door minder te vliegen. Klip en klaar. GroenLinks is niet zonder meer tegen vliegen, maar is voor een eerlijke beprijzing en een gelijk speelveld voor alle transportmodaliteiten. De flauwe opmerking van Schiphol dat Schiphol de banenmotor is, is echt wel achterhaald. Helaas is het nodig dat de Stichting Recht op Bescherming tegen Vliegtuighinder de gang naar de rechter kiest en helaas moet kiezen om dit recht op woongenot, wat een overheidstaak is, zeker te stellen. GroenLinks is zeer benieuwd en verwachtingsvol over de uitslag van de maatschappelijke kosten-batenanalyse over Schiphol. Ik denk Schiphol stiekem ook. De biodiversiteit staat onder druk. Ik denk dat we als lokale overheid een lokaal plan moeten maken wat wij lokaal kunnen doen en kunnen bijdragen hieraan. Het plan integrale, lokale biodiversiteit. Daarin moeten we dingen beschrijven als ons maaibeleid, de rol van bomen in de leefomgeving, hoe vangen we water op, hoe voorkomen we te kort. Maar ook praktische zaken als sedumdaken en ecologische slootkanten. Wij zijn aan de beurt. Tot slot over dit onderwerp, als Schiphol de komende jaren minder vliegt als gevolg van corona, dan is het verdienmodel voor Schiphol parkeren ook wel een beetje over. Laten we goed nadenken hoe we daarmee omgaan. Het is toch geen gezicht hoe je Aalsmeer komt binnenrijden nu. Dan de kernwaarde vooruitstrevendheid. Wij zoeken gelijke kansen voor iedereen. Dat betekent onder andere bestrijden van laaggeletterdheid, maar ook het vestigen van een havo/vwo-school, een langgekoesterde wens. Hiervoor zullen we een motie indienen. Die zal Sunny zo voorlezen. Of nee, juist niet voorlezen, maar beschrijven. Om de wooncrisis te lijf te gaan, voor zover we daartoe een bijdrage kunnen leveren, zal Aalsmeer weer zelf moeten bouwen en aan grondpolitiek moeten doen, om niet afhankelijk te zijn van projectontwikkelaars. Dan kunnen we tenminste echt iets doen voor onze jeugd. Dan solidariteit. Zorgen voor elkaar. Iedereen doet mee. Als je het tijdelijk niet redt, word je geholpen om weer volwaardig en zo zelfstandig mogelijk mee te doen. Solidariteit is ook dat wonen niet meer een verdienmodel voor sommigen, maar het recht van allen is. Zo gauw er zelfbewoningsplicht mogelijk is in landelijke wetgeving, moeten we dat hier ook gaan organiseren. Ongelijkheid in startkansen moeten we efficiënter en effectiever bestrijden. Daar is nu, denk ik, te weinig oog voor. Denk bijvoorbeeld aan voorschoolse opvang voor iedereen. We moeten het nu verplicht aanbieden aan kansarme kinderen, maar bereiken we ze ook? Tot slot, Aalsmeer is een mooi dorp. We hebben de eer daar in bestuurlijk opzicht voor te mogen zorgen. We doen dat ook voor toekomstige bewoners. Laten we in alle besluitvorming ruimtelijk, de energietransitie, wonen, cultuur, enzovoort, ons afvragen of we met die besluiten die we nemen goede voorouders zijn. Wij nemen besluiten waar onze kinderen en kleinkinderen de gevolgen van moeten dragen. Ik dank u wel.

De voorzitter: Het woord is dan aan mevrouw Lakerveld voor het indienen van een motie.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Vanuit GroenLinks hebben wij een motie gemaakt, maak havo/vwo bereikbaar voor onze jongeren in Aalsmeer en Kudelstaart. Ik ga heel kort toelichten. Het is wel duidelijk dat voor jongeren in onze gemeente er weinig keus is als ze in Aalsmeer havo/vwo willen volgen. Ik ga heel kort het dictum voorlezen. Verzoekt het college de raad in het vierde kwartaal 2021 te informeren over de uitkomst van nader onderzoek van schoolbesturen, zoals toegezegd in 2017. De raad informeren over actuele ontwikkelingen op dit dossier. Als gemeente proactief te sturen op uitvoering van een haalbaarheidsonderzoek, in samenwerking met schoolbesturen, voor een havo/vwo-locatie in gemeente Aalsmeer. Dank u wel, voorzitter. En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank voor het indienen. Dan zijn we aangekomen bij de eerste termijn van D66. De heer Kikkert, aan u het woord.

De heer Kikkert: Voorzitter, collega’s, goed dat we hier weer staan en de financiële stukken kunnen behandelen in de openbaarheid, met publiek. Goed ook dat we weer naar meer versoepeling gaan, zodat we ons weer vrijer kunnen bewegen in de samenleving. Het is nu de laatste keer dat wij de financiële stukken, dan met name de kadernota, behandelen in deze raadsperiode 2018-2022. Een goed moment, meerdere collega’s hebben weliswaar andere

		termen benoemd, maar om terug te blikken, stil te staan en vooruit te kijken. Niet om kritiek te uiten, maar om van te leren. Bij de start van deze periode is een breed gedragen raadsakkoord gesloten. Bijzonder in gemeenteland, zo hebben we al kunnen lezen in een artikel in Binnenlands Bestuur. Meestal, dat bleek ook uit dat artikel, is het een reflectie op een bestuurlijk turbulente periode die je achter de rug hebt. Zo ook in Aalsmeer. Onze raad bestaat uit verschillende politieke partijen, elk hun eigen ideologie. Maar we hebben gemeen dat wij Aalsmeer willen besturen. Maar soms wordt profilering boven besturen gesteld. Het is goed dat die verschillen bestaan en dat die verschillen ook zichtbaar zijn, omdat er dan iets te kiezen valt. Tegelijkertijd moeten wij ons ook realiseren dat profilering, dan met name door het stellen van veel vragen, veel tijd en aandacht vraagt in een ambtelijke organisatie. Een ambtelijke organisatie die ook bezig is met het realiseren van onze ambities. Met andere woorden, tussen besturen en profilering moet een goede balans bestaan. In de beperking schuilt zich de meester, is niet voor niks een spreekwoord. In het raadsakkoord wordt een aantal leidende waarden genoemd, zoals de menselijke maat en inwonerbetrokkenheid. Laat ik beginnen met de menselijke maat. Feitelijk betekent de menselijke maat letterlijk dat je mensen boven cijfers stelt. Op dat punt hebben we een aantal mooie stappen gezet, zoals de procesuitgangspunten voor het lintenbeleid en het rapport Schiphol, de mensen achter de cijfers. Maar veelal is een waarde individueel bepaald. De vraag is hoe we die individuele waarde tot een gezamenlijke waarde maken. Het is goed om die gezamenlijke waarde bij de start van een nieuwe periode met elkaar te definiëren. Als ik het dan over die start heb, is D66 er een voorstander van om voor het einde van deze periode het raadsakkoord en de samenwerking in de raad en met college tegen het licht te houden. Ook om hieruit de lessen te trekken en die lessen mee te geven aan een volgende lichting bestuurders. Dan het onderdeel inwonerbetrokkenheid oftewel participatie. Ook daar zijn stappen gezet. Zoals de mooie aanpak bij het Waterfront. Maar uiteindelijk bleek dat niet voldoende, getuige de reacties op het definitief ontwerp en de moties die de raad ter reparatie van dat ontwerp heeft ingediend. Om de leerervaringen mee te nemen naar de nieuwe participatievisie en om hieraan als raad nog kaders mee te kunnen geven, hebben wij een motie ingediend. Om zomaar een aantal vraagstukken te benoemen die wij met elkaar kunnen we bespreken. Gaan we voor een burgerraad als adviesgroep? Organiseren we een burgertop of een vast inwonerpanel? Hoe kijken we tegen de participatietrede aan als raad in relatie tot onze rol? Hoe zien wij de rol van wijkraden? Even los van die vraagstukken, wij vinden het belangrijk dat bij beleid en visies aan de voorkant de raad wordt meegenomen, om niet achteraf te constateren dat de verwachtingen uiteen zijn gelopen. Uiteindelijk draaien reacties veelal omtrent het onderwerp leefbaarheid. Het zoeken naar de balans in de ordening van onze ruimte. Dat zie je terug bij belangrijke issues, zoals Marinapark Uiterweg, Waterfront Westeinderhage. Zo kan ik nog wel even doorgaan met het noemen van voorbeelden. Vaak gaat het om verkeer, geluid, geur en andersoortige hinder of vrees voor die hinder. Met de wettelijke minimumnorm als uitgangspunt lopen we langs de rand van wat aanvaardbaar is. Vandaar de oproep van D66 om een leefbaarheidstoets met de samenleving te ontwikkelen en toe te passen. Een mooie opgave voor de volgende raadsperiode. Want laten we met onze keuzes Aalsmeer en Kudelstaart duurzaam en leefbaar houden. In dit verband nog wel onze motie met betrekking tot de verkeersmaatregelen in Kudelstaart. Wij vinden ook, juist vanwege leefbaarheid, het belangrijk dat er zicht is op de te nemen maatregelen, de dekking hiervan, om met dat inzicht de juiste keuze te maken. Als ik het dan over keuzes heb, wil D66 voor de begroting nog een aantal accenten meegeven. Natuurlijk moet de financiële basis op orde zijn. We zien vooral in meerjarenperspectief tekorten ontstaan. Wat dat betreft jammer dat de vertaling van de motie RAP concreter wordt na de kadernota, maar gelukkig nog wel voor de begroting. Deels worden die tekorten veroorzaakt door de bezuiniging die het Rijk heeft toegepast bij de overdracht van een aantal taken, met name binnen het sociaal domein. Wat dat betreft had ik gehoopt dat Aalsmeer genoemd werd in het rijtje van gemeenten die de motie zonder geld geen gemeente hebben ondersteund. Een motie die met 97,5 procent van de stemmen is aangenomen tijdens de algemene ledenvergadering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Immers, wij zijn raadslid geworden, omdat we het allerbeste willen voor onze gemeente en niet om de gemeente vanwege tekorten op gedecentraliseerde Rijkstaken kapot te bezuinigen. Als gemeente staan we verder voor grote uitdagingen op het gebied van duurzaamheid. Ik noem de RES 2.0, de transitievisie warmte en de wijkuitvoeringsplannen na vaststelling van die visie. Nu is het budget wat beschikbaar is voor de

		duurzaamheidslening uitgeput, terwijl het feitelijk een revolving fund is. Dat betekent dat onze inwoners hier geen beroep op kunnen doen voor de maatregelen die zij aan hun woning willen treffen. Wij vragen de portefeuillehouder om hiernaar te kijken en zo mogelijk bij de begrotingsbehandeling met een aanvulling te komen. Tenslotte, Aalsmeer en Kudelstaart zijn plaatsen waar het fijn wonen is, waar het fijn verblijven is en fijn werken. Laten we dat vooral zo houden. D66 zal zich daarvoor blijven inspannen. Voor die inzet bedanken wij ook onze collega's in de raad, het college en de ambtelijke organisatie en uiteraard onze inwoners. Voor mijzelf bedank ik ook Sybrand en Pim voor hun ondersteuning. Mensen waarop ik altijd kan rekenen. In de beschouwingen heb ik al aangegeven wat we willen bereiken met de moties. Nog even kort in de herhaling. Motie inwoners. Een stuk voorkantsturing van de kant van de raad en kaders meegeven aan de uiteindelijke visie. Motie verkeersmaatregelen. Op basis van al gedaan onderzoek en wellicht nog onderzoek dat te doen is, zicht krijgen op de maatregelen, de dekking hiervan en die inzichten meenemen bij de keuze die we gaan maken. De voorzitter: Dank voor uw beschouwing. Dan gaan we in de eerste termijn naar de PvdA. De heer Buisma, aan u het woord. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. De kadernota, voor de eerste keer in deze stijl en tevens de laatste voor de verkiezingen van maart 2022. De kadernota is de opmaat naar de begroting. Zo kunnen alle partijen nog aangeven waar zij de accenten op willen leggen voor de begroting in november, zo ook de Partij van de Arbeid. Zoals altijd zal de Partij van de Arbeid de speerpunten gebruiken als basis, wonen, zorg en duurzaamheid. De woningnood is hoog. Het woningtekort ligt nu op 4 procent. Nu zegt dat percentage u wellicht niet zoveel. Het houdt in dat we 285.000 woningen tekortkomen in Nederland. De prijzen van woningen stijgen als nooit tevoren. Wonen is nu een beleggingsobject in plaats van een belegging geworden. Voor de Partij van de Arbeid is het prioriteit om starters, medioren, senioren en terugkerende Aalsmeerders een reële kans te geven om zich in Aalsmeer te kunnen vestigen. Dat is een stelling die ondersteund wordt door de woonvisie van Aalsmeer, waarin is vastgelegd dat bij woningbouw 25 procent sociale huur in acht moet worden genomen. Die 4.000 woningen die het CDA nu net aanhaalde, dat houdt dus in dat er 1.000 sociale huurwoningen bijkomen in Aalsmeer. De Partij van de Arbeid verwacht dan ook van het college dat hier gehoor aan gegeven wordt. Dat dit ook binnen de ambtelijke organisatie AA in het DNA terechtkomt. Als we dan toch aan het bouwen zijn, dan kunnen we maar beter ook een beetje verduurzamen. Want voorzitter, er wordt gewoon te weinig gebouwd. Als we willen dat bouwen sneller, goedkoper en duurzamer wordt, zullen we moeten innoveren. Bouwbedrijven en ontwikkelaars zijn van nature vrij conservatief. Vooral omdat we er als gemeente voor zorgen dat er structureel schaarste is. Want marktwerking is heilig. Dit heeft tot gevolg dat niemand baat heeft bij innovatie. We bouwen immers onze woningen op exact dezelfde manier als decennia geleden. Het is altijd dezelfde wijk, met iets minder parkeerplekken en iets minder groen dan de vorige. 1,7 parkeerplek per woning naar 1,6 parkeerplek per woning naar 1,4 parkeerplek per woning. Speelpleintjes of parken, daar kan toch echt een extra woning komen te staan. Er zijn bedrijven die dat wat sneller kunnen. Bijvoorbeeld de fabrikanten van zogenoemde prefab woningen. Huizen worden dan voor het grootste gedeelte in de fabriek gemaakt, waardoor ze vervolgens snel op locatie in elkaar gezet kunnen worden. Dan gaat het bouwen opeens sneller dan het verkrijgen van de vergunning. Hierdoor kunnen veel bedrijven nog lang niet zoveel huizen fabriceren als dat ze zouden willen. Nieuwe technologie zou daar ruimte moeten krijgen, vindt de Partij van de Arbeid. We hebben heel veel regels omtrent bouwen, maar deze zijn niet gericht om innovatie te faciliteren. Dus pas op bepaalde plekken de regels aan. Maak niet langer iedere wijk hetzelfde. Durf innovatie te faciliteren in Aalsmeer. We hebben het zo langzamerhand wel lang genoeg aan die markt overgelaten. Het is geen grote verrassing voorzitter, maar bouwend Nederland heeft maar 1 prikkel, een financiële. Voorzitter, de gemeente is de vergunningverlenende partij en heeft daarmee altijd het laatste woord over wat waar gebouwd mag worden. Wij gaan in dit huis over dat ruimtelijk kader. Zorg dat ontwikkelaars voor 15 of voor 20 jaar mogen bouwen. Hou op met het creëren van kasten van huizen, waarbij de tuin een serre moet worden, om zo het geluid van Schiphol buiten de deur te houden. Zorg. Ook in deze kadernota is jeugdzorg het primaire zorgenkind. Er is een groot structureel tekort. De Partij van de Arbeid doet hier dan ook de oproep om met name naar de

		eigen ambtelijke organisatie te gaan kijken. Jeugdzorg draait om de zorg voor de kinderen, niet om het verantwoorden van de zorg voor Jantje Tas uit Aalsmeer in het systeem van Aalsmeer, of Marie Snel uit Amsterdam in het systeem van Amsterdam. Al die verschillende gemeenten hanteren hun eigen systeem van verantwoording. Caseverloop en andere overheadzaken moeten daar in eigen systemen geregeld worden. De gemeenschapsgelden moeten immers worden verantwoord. Al die uren voorzitter, die betalen wij met zijn allen. Die komen de zorg niet ten goede. De jeugdzorginstellingen zijn in beginsel geen boeven, geen gladjakkers en geen dieven. Iedereen die zich daar inzet, doet dat omwille van zijn of haar passie. Kijk of je binnen de ambtelijke AA-organisatie de kennis in huis hebt om de jeugdzorg in goede banen te leiden. Mocht die kennis ontbreken, neem dan zelf die mensen gewoon in dienst. Laat de overhead zoveel mogelijk bij de gemeente en laat het niet bij die organisaties zelf. Wees faciliterend en laat jeugdzorg de zorg geven die onze kinderen verdienen. Zorgen is echter ook meer dan alleen jeugdzorg. De Partij van de Arbeid wil hier vooral de aandacht vestigen op de ouderenzorg, voorzieningen in de wijken van Aalsmeer. Voorzitter, neem een voorbeeld aan het Zorgpunt Kudelstaart. Vlak bij de winkels, alle voorzieningen in huis en voor iedereen een eigen ontmoetingsplek. Gebruik dit nou als voorbeeld om per wijk een dergelijke voorziening op te nemen en begin wat de Partij van de Arbeid betreft in de Hornmeer. Duurzaamheid. Deze periode zijn we begonnen aan de energietransitie. Alle woningen in Aalsmeer zullen moeten worden aangepast om klaar te zijn voor het moment dat we niet langer fossiele brandstoffen kunnen gebruiken. Dit is het tweede jaar dat er geen woningen aangepast worden. We moeten er 1.000 tot 1.500 per dag halen in Nederland om in 2050 klaar te zijn. Voorzitter, 2050 wordt het zo. Vooralsnog halen we dat bij lange na niet. De Partij van de Arbeid vindt dat wij ons wat minder moeten bemoeien met het hoe, als overheid. De lokale overheid is geen techneut, geen bouwkundige en geen duurzaamheidsexpert. De gemeente zal zich dienstverlenend moeten opstellen, faciliterend en als aanjager. Blijf dan ook als partijen weg om technieken af te schieten. Hou de opties open. Kijk wat kan en wat mogelijk is en stel je boven alles flexibel op. Denk na over de mogelijkheden om de bestaande mogelijkheden om de bestaande gasnetwerken te herbruiken. Hoe doen we het zelf? Deze laatste beschouwingen voor de verkiezingen geven een uniek moment van reflectie. Wat is het een ontzettend rare periode geweest. Wij begonnen immers aan een heel bijzonder Aalsmeers politiek experiment, raadsbreed. 23 raadsleden die zich vanuit verschillende ideologieën of levensbeschouwingen gingen inzetten voor een zo mooi en goed mogelijk Aalsmeer. Want weet u voorzitter, zelfs de rechtse liberalen van de VVD, de christelijk gestoelde CDA'ers, de lokalen, de groene socialisten, de neoliberale D66'ers of deze rode socialist, doen dit omdat er in onze kern iets is. Iets wat smeulend in ons brandt. Een drive die ervoor zorgt dat ieder van ons, al die 23 raadsleden en al die fractie-assistenten, zich willen inzetten voor het publiek belang. Veranderingen wil. Het zo goed en zo mooi mogelijk wil doen voor iedereen in Aalsmeer en Kudelstaart natuurlijk. Zo begonnen we deze periode vol frisse moed en vol nieuwe ideeën. Het ging deze periode helemaal anders worden, voorzitter. Deze bestuurlijke organisatie zou anders naar de burger gaan kijken. Niet meer het nee, omdat, maar ja, tenzij. Dat zou het worden. Dat bleek nog niet zo eenvoudig, voorzitter. Sterker nog, de hoeveelheid bilaterale overlegjes, de werksessies, de informatieve overleggen, de besloten overleggen, de presidium overleggen, de MRA-overleggen, de vertrouwenscommissieoverleggen en een commissie stiekem, omdat we ruzie kregen met Amstelveen en de ambtelijke organisatie. Allemaal omdat we het echt anders gingen doen. Uren en uren overleggen over een hardloopbaan, 300 woningen hier, 275 woningen daar. De rotonde in het centrum linksom of rechtsom draaiend. Voorzitter, anders werd het wel degelijk. Niet omdat wij als bestuurlijk Aalsmeer, en PvdA voorop, daar nou zo hard aan gewerkt hebben. Nee, een globale pandemie stond voor de deur. 602.000 doden op dit moment in de Verenigde Staten en 18.000 hier in Nederland. Een wereld die totaal overspoeld werd door maar 1 virus, waar we nog geen vaccin voor hadden. Het betekende snel schakelen. De Partij van de Arbeid wil uitdrukkelijk hier haar dank uitspreken aan het CDA, VVD, AA, GroenLinks en D66, op de wijze waarop wij, voor zover er bijgedragen kon worden, ons aanpasten en snel reageerden als dat nodig was. Er kan samen veel bereikt worden. Lokaal is de Partij van de Arbeid vooral trots op het noodfonds waarin inwoners van Aalsmeer gebruik konden maken en kunnen maken als ze in de problemen gekomen zijn. Mijn eerste beschouwingen hier begonnen met het volgend gedichtje van Willem Wilmink. Vol sombere doemgedachten kwam ik in een straat, waar meisjes samen speelden en we raakten aan de

praat. Turkse en Surinaamse en sommige autochtoon, ze hadden er nauwelijks weet van, ze speelde daar gewoon. Mijn sombere visioenen van een wereld die verging, vervaagden bij die kinderen tot een herinnering. Want die meisjes met lieve ogen en hun prachtig haar, zij zien die dingen anders, zij spelen met elkaar. Mijn sombere visioenen van een wereld die verging, vervaagden bij die kinderen tot een herinnering. Voor ons als Partij van de Arbeid is het de bevestiging dat we het hier met elkaar moeten doen, iedereen, niemand uitgezonderd en juist nu, waar weer voorzichtig de zon een beetje lijkt te gaan schijnen op ons. De pandemie op retour lijkt en de economie trekt weer wat aan. Het is o zo belangrijk om te zorgen dat iedereen ook hier weer kan meekomen in dat economisch herstel. Nu het einde van die coronacrisis inzicht komt, is het moment om te kijken waar we staan. De economie trekt aan, maar wordt daar de flexwerker wel beter van? De vermogens van mensen met een eigen huis stijgt jaarlijks met grote sprongen. Als Partij van de Arbeid willen we ervoor zorgen dat straks iedereen kans maakt op een fatsoenlijke woning. We willen ervoor zorgen dat Ahmed net zo makkelijk kan solliciteren als Piet of Jan. We vinden ook dat vrouwen hetzelfde moeten verdienen als mannen bij hetzelfde werk. We willen er ook voor zorgen dat Aaltje uit Aalsmeer die traplift krijgt in haar eigen woning. Dit zijn de zaken waar de Partij van de Arbeid zich mee bezighoudt. Dus wonen, zorg en duurzaamheid. We zullen het samen moeten doen. Dat kunnen we ook als we ervoor zorgen dat er gemêleerde wijken zijn, waar jong en oud kunnen genieten van hun leefomgeving. Waar je zorgeloos oud kan worden. Waar je kinderen veilig naar school kunnen fietsen. Waar je zeker bent dat de woning geschikt is voor de toekomst. Dank u wel. Laten we allemaal een beetje zorgen voor elkaar.

De voorzitter: Met de laatste woorden van de heer Buisma zijn aan het einde gekomen van onze algemene beschouwingen in de eerste termijn. Ik wil voorstellen om tien minuten te schorsen. Dan dragen wij het ambtsketen over en zal de heer Fransen de vergadering voorzitten.

Schorsing

De voorzitter: Jongens en meisjes, willen jullie weer gaan zitten? Ik heropen de vergadering. Aan de orde is nu de reactie van college op de eerste ronde beschouwingen van de fracties. We beginnen bij portefeuillehouder Oude Kotte. Aan u het woord.

De heer Oude Kotte: Voorzitter, hartelijk dank. Onze financiën. Grofweg een 100 miljoen euro gaat daarin om. Het is af en toe ook weleens goed om naar het systeem van financiën te kijken van, hoe werkt dat nou eigenlijk? Gaat het om de 100 miljoen die we hebben, dat we die moeten uitgeven aan de zaken die we daar ook voor hebben begroot, of kun je daar keuzes in maken? Kun je dat jaarlijks doen? Moet je dat 1 keer in de 4 jaar doen? Dat zijn vragen waar we ons bij de algemene beschouwingen en straks bij de begroting ook mee bezigen. Ik denk, ondanks dat het meerjarenbeeld financieel laat zien dat we keuzes met elkaar moeten maken, dat dat in zichzelf ook laat zien dat we keuzes kunnen maken. We spreken niet over bezuinigen. We spreken niet over drastisch krassen in dienstverlening. Er liggen keuzes. Het is heel normaal, zoals ieder huishouden dat ook doet ieder jaar, je stemt je uitgaven af op je inkomsten en dan bepaal je waar je dat aan gaat uitgeven. U heeft daar vorig jaar middels de motie RAP een mooie richting in meegegeven. We hebben recentelijk, heel recentelijk nog een doorkijk gegeven van de nu bekende resultaten van die motie RAP. Die laten inderdaad zien dat we, met de uitdagingen die nu voor ons liggen en de missie die we onszelf gesteld hebben, een heel eind gaan komen. Er zullen nog wel wat keuzes gemaakt moeten worden, maar we gaan een heel eind komen. Vanaf deze plek, voordat ik alle vragen beantwoorden, wil ik eerst het team financiën van harte bedanken in het ondersteunen in de voorbereiding van deze kadernota, want het is toch altijd een grote uitdaging en veel werk. Ook het college voor de open discussies die we met elkaar hebben mogen voeren in aanloop naar deze bijeenkomst. Want als u vraagt, maak ik als portefeuillehouder financiën nou alleen de keuzes? Nee. Maakt het college nou, als dagelijks bestuur, alleen die keuzes? Nee. Maakt u als raad alleen die keuzes? Nee, dat doen we gezamenlijk. Dat is een proces. Het is ook wel terecht dat het CDA een aantal prikkelende zinnen even aanhaalt, waarin we enerzijds met elkaar schetsen, we gaan die keuzes gezamenlijk maken. Even later staat er, het college zal bij u een voorstel neerleggen. Dat laatste wil natuurlijk wel zeggen, in gezamenlijkheid. Maar de wettelijke systematiek schrijft ook wel voor

		dat het college een voorstel moet doen. Maar zoals u van mij als portefeuillehouder gewend bent, zullen wij u van tevoren zeer zeker consulteren en alle keuzes in die zin ook openlaten. Mocht het u aan het einde van de rit toch niet helemaal bevallen, dan kunt u het nog rustig amenderen. Uiteindelijk, het laatste woord ligt dan ook bij u als raad, nadat we er gezamenlijk over gesproken hebben. Voorzitter, ik kom tot de vragen. Het CDA haalde even treffend aan, en de motie die is ingediend voor het opknappen daarvan. Is er dan geen geld voor? Als we kijken naar hoeveel middelen er omgaan in de openbare ruimte, in de wegen, de uitbreiding van het areaal, de nota kunstwerken, waar ambities in zitten. Hoe zit het dan met het geld dat beschikbaar mogelijkerwijs moet komen voor speelplaatsen? Is daar dan geen geld voor? Nou, voorzitter, het is niet altijd even een dankbare taak als portefeuillehouder financiën, maar het gevraagde geld wat het gaat kosten om de speeltuintjes op te knappen, naast de al beschikbare gelden die we gewoon ook in de boeken hebben staan voor openbare speelplaatsen, gaat om 100.000 euro structureel voor 10 jaar. Dat is 1 miljoen. Dan moet ik ook gewoon eerlijk zeggen, daar is geen geld voor ingerekend. Als het college dan om een zoektocht wordt gezonden om daar naar middelen te zoeken, kunnen we nu zien dat met de middelen die we nu beschikbaar hebben een eenmalige injectie van 100.000 euro zeer zeker goed verantwoord is. Maar dat wij vanaf deze plek nu niet zien hoe dat structureel zou moeten, ook in verhouding tot de daarvoor beschikbare gelden. Daarvoor was het voorstel van het college, laten we hier nou intensivering mee doen en kijken hoever we hiermee kunnen komen, want je kan er best wel wat nood mee ledigen, bij kwetsbare plekken voor speeltuinen. Kijken hoever we komen. Dat is het voorstel van het college. Maar goed, uiteindelijk is het natuurlijk ook aan u als raad om daar verder iets vinden, tegenover de andere uitdagingen die er liggen. Ik hoor graag in tweede termijn hoe het CDA erover denkt en of ze ook nagedacht heeft hoe dat financieel eventueel onderbouwd kan worden als het anders moet, voorzitter. Het is ook een discussie die we met elkaar bij de begroting verder kunnen voeren. Ik was erg blij, voorzitter, en ik moet even mijn pet verschuiven van portefeuillehouder financiën naar die van burgemeester, met de opmerking van het CDA over de middelen voor waterveiligheid. Als burgemeester ben ik u erg dankbaar dat er extra middelen zijn gekomen voor onder andere ondermijning en veiligheid op het water. Want we hebben daar gezamenlijk echt een grote klus te klaren. Maar ik wil daar ook wel benadrukken, handhaving hebben wij niet om de samenleving te ordenen. Daar hebben we wetten en regels voor. U en ik en de samenleving als geheel, hebben ons de plicht om aan die regels te houden. Maar we zien helaas op het water dat die regels echt wel met voeten worden getreden, onfatsoen. Bij fatsoen werkt het nu eenmaal zo, fatsoen moet je doen. Daar kunnen we hen op wijzen. Dat is ook een gezamenlijke taak. Dus ook van de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de mensen die gebruik maken van het water. Handhaving is daarbij een sluitstuk. Zeer zeker niet de oplossing op de overlast op het water. Nou, ik ben wel verheugd te kunnen vermelden dat we bezig zijn, en ik hoop dat het binnen nu en anderhalve week tot stand komt, met een convenant, waarin alle partijen, waaronder de jeugd, mee gaat tekenen voor maatregelen die we op het water met elkaar kunnen treffen. Een van die maatregelen zal zijn, een ankerverbod bij Topsvoort bijvoorbeeld. En een verbod op geluid versterkende middelen na een bepaald tijdstip ’s avonds. Door de jongeren zelf aangebracht als maatregel. Daar mogen we trots op zijn. Voorzitter, ik blaas mijn pet van financiën weer even terug. Ik zal goed in de oren knuppen, knopen, excuses voor mijn Noord-Hollandse accent af en toe, van het CDA dat we voorzichtig moeten omgaan met belastingverhoging. Ik denk dat niemand daar zo zeer op zit te wachten. Ik hecht er wel aan om even korte systematiek te benadrukken voor als we geld krijgen vanuit het gemeentefonds. Het gemeentefonds weegt namelijk hoe hoog wij mogelijkerwijs de lat kunnen leggen voor het innen van lokale belastingen. Ze gaan daarvan uit naar bijdragen aan draagkracht. Dan zien we wel dat waar onze lat ligt als belastingplafond, op onderdelen ver, ver beneden het gemiddelde is dan dat er landelijk geldt. Daar mogen we trots met elkaar op zijn, dat we die rekening misschien niet in de samenleving neerleggen. Maar de uitkering van het gemeentefonds houdt er weldegelijk rekening mee dat wij ook voor zaken als jeugdzorg, WMO, participatie, lokaal, mochten we dat willen, geld bijleggen. Daarvoor hebben we lokale heffingen. Dat is het systeem voor hoe het Rijk en gemeenten gezamenlijke financiën in regelen. We kunnen dus niet altijd naar het Rijk kijken als we daar geen geld van krijgen. Als we het zelf belangrijk vinden en we willen het op een bepaalde manier uitvoeren, dan moeten we ook onszelf aankijken en kijken of we daar middelen bij willen leggen. Daarmee wil ik alvast een voorschot nemen op de beantwoording

		van een vraag, al was die misschien retorisch, van D66, voorzitter. Het CDA heeft niet … Of D66 heeft niet … Of maakt een opmerking dat we als gemeente niet hebben meegetekend bij de motie die is ingediend op het VNG-congres, waar we eigenlijk het Rijk vragen om meer geld. Wil niet zeggen dat we tegen hebben gestemd overigens. Maar als portefeuillehouder is het mij de eer te na om sinds 2015 maar de hand op te houden bij het Rijk en met de vraag om meer geld. Telkens werd die hand weggeslagen. Het is op een gegeven moment ook een keertje klaar. Weet u, wij regelen onze zaken hier zelf wel. Zo sta ik er voortaan in als portefeuillehouder financiën. Uiteraard doen ons uiterste best om ook geld nog van het Rijk erbij te krijgen. Maar de hulpvraag, op een gegeven moment houdt het ook een keer op. Op een gegeven moment moeten we ook gewoon zelf de zaken gaan regelen. U heeft dat ook twee jaar geleden gedaan. U heeft meer geld beschikbaar gesteld. Daar komen we een heel eind mee. Daar mogen we met elkaar echt wel trots op zijn. Aalsmeer regelt zijn zaakjes ook gewoon zelf als het erop aankomt, voorzitter. Voorzitter, de VVD die haalde heel kritisch aan op de opmerkingen van de accountant over onze interne beheersing, dat die niet altijd even op orde zijn. Dat ben ik helemaal met u eens. En daarin gaan we ook zeker het gesprek aan met onze nieuwe gemeentesecretaris in de organisatie van Amstelveen, om te zorgen dat dat wel in orde komt. De accountant geeft ook een hele andere belangrijke aanbeveling mee. U heeft uw afspraken met Amstelveen niet goed op papier staan. U kunt elkaar daar niet op afrekenen, in positieve zin. Ook dat knuppen we ons in de oren. Met ieder gesprek dat wij zullen hebben met de kant van Amstelveen nemen we deze opmerking van ook de accountant van Amstelveen mee. We zullen bij Amstelveen ook uitvragen hoe zij tegenover deze opvatting van de accountant staan en hoe zij denken hier met een oplossing te komen. Immers, zij hebben de organisatie en zij hebben veel meer middelen in handen dan ons om dat te controleren. Wij verwachten van Amstelveen hier ook een positief meedenkende houding, zoals we dat altijd van Amstelveen mogen verwachten. Voorzitter, en dan hele een spannende motie. Motie belastingplafond. Ik hecht eraan te benadrukken, een kiezersbelofte. Dus voorzitter, als portefeuillehouder financiën ga ik mij zeer terughoudend opstellen in het vormen van een mening hierover. Don't shoot the messenger, zou ik alvast willen waarschuwen. Ik kan u slechts adviseren. Het is aan u als goede rentmeesters om uiteindelijk daar ook een keuze over te maken, voorzitter. Maar ik hecht er toch wel aan even een kritische noot te plaatsen bij deze motie, want ja, er is een overschot in 2020. Maar denk je niet dat dat overschot niet is meegenomen in de begroting van 2022? Dat is wel degelijk het geval. Wat zien we dan? Dat we in de meerjarenbegroting, zoals de keuzes nu voorliggen, we in 2022 een tekort hebben van 1,8 miljoen. Dan kunnen we wel stellen, laten we met de dekking van 2020 nou het overschot benutten om een stukje geld terug te geven aan de belastingbetaler. Maar dat betekent enkel voor de systematiek in 2022 dat we niet 1,8 miljoen tekortkomen, maar 3,8 miljoen. Want zo werkt het in de systematiek. Het is niet zo dat het geld in de algemene middelen verdwijnt, dat opplust en we er niet meer aankomen. Want u ziet ook in 2021 dat we de buraps hebben. We geven 3 miljoen meer uit aan de transitie. Sterker, we geven wel 6, 7 miljoen meer uit tussentijds waar we elkaar op accorderen. Dat halen we uit de algemene middelen. Ik wil daarin geen spelbreker zijn, voorzitter, want de kiezersbelofte is een kiezersbelofte. Die heeft u ook gewoon als politiek na te komen. Als u ertoe besluit dat die motie weldegelijk uitvoering moet vinden, dan stelt u maar als portefeuille financiën gewoon voor de opdracht en de uitdaging om dat ook te vinden en daarop met een voorstel natuurlijk te komen. Maar goed, ik hecht toch wel aan in de systematiek hier wel toegelicht te hebben. Hopelijk kunt u daar een tweede termijn op terug komen. Dan kunnen we daar het gesprek verder over aangaan. Voorzitter, Absoluut Aalsmeer raakte even de financiële situatie rondom ESA aan. Klopt. Er zit ook wel inherent een dekking voor extra onderhoudsgelden die al een tijdlang met elkaar in discussie zijn. Ik verwacht eigenlijk nog, nu op zeer korte termijn … Nee, sterker nog, in het college is een stuk gepasseerd waarin we aankijken tegen de mogelijke toekomstige ontwikkelingen van ESA. De raad wordt daar ook, nou, ik verwacht terstond over geïnformeerd hoe we daar voorstaan. Dan kunnen we daar ook een gesprek met elkaar over hebben. Dat heeft even geduurd, maar het college heeft welgemeend zorgvuldig onderzoek te doen naar, hoe is ESA nu georganiseerd? Is dat ook een houdbare constructie naar de toekomst toe? Is het een wenselijke constructie? Hoe verhoudt zich dat tot de wens in de samenwerking met Amstelveen en andere samenwerkingen die we hebben? Ik denk dat het college daar trots een rapport overhandigd heeft gekregen waar we echter ook wel wat mee kunnen, voorzitter. Volgens mij heb ik daarbij in ieder geval alle vragen zo in eerste termijn behandeld. Tweede

		termijn zie ik graag tegemoet. De andere vragen zullen opgepakt worden door de andere portefeuillehouders. Voorzitter, tot zover. De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Rijn. De heer Van Rijn: Voorzitter, dank u wel. Ik zal op een aantal fracties ook ingaan. Ook afhankelijk van, nou ja, wat er qua element is genoemd. Zal ik bij de één wat langer stilstaan dan bij de ander. Het CDA, dank ook voor de steun van het beleid van het college wat we ook namens u natuurlijk uitvoeren hier. U heeft ook een aantal aandachtspunten aangegeven. Daar wil ik toch op ingaan. Bijvoorbeeld, wat moet nou de aanpak rondom de situatie bij de Hornweg opleveren? Nou ja, we hebben aan het begin … Ik wil daar toch kort op ingaan. Daar hebben we in het begin van deze periode ook met elkaar gezegd van, we moeten ook wel andere vormen vinden rondom het raadsakkoord om de menselijke maat bijvoorbeeld toe te passen. Nou, de aanpak bij de Hornweg, los van wat de uitkomst wordt, de uitkomst is er nog niet, dus laten we daar ook nog geen voorschot opnemen, maar is door bewoners eigenlijk als heel prettig ervaren, dat we gewoon in verbinding zijn gaan staan en letterlijk in gesprek. Dat we daar met elkaar zijn gaan lopen over, hoe los je naar dat vraagstuk Hornweg op? Los even van budget of infrastructurele ingrepen, is denk ik de wijze waarop we dat hebben gedaan wel als heel plezierig ervaren. Of we dat bij elk project op die manier moeten doen, dat is een andere vraag, maar bewoners vinden het wel prettig als de politiek … U herkent dat. De politiek is voor inwoners niet alleen gemeenteraad of politieke fracties, maar dat is ook gewoon die mensen die dagelijks die gemeente moeten besturen, het bedrijf van bijna 100 miljoen. Dat die zich ook een beetje op straat vertonen. Nou, dat dat als plezierig wordt ervaren, is misschien ook wel goed om terug te geven. Want daar doen wij het allemaal voor, welke pet we ook op hebben. Machineweg geeft u aan. Nou ja, daar wil ik qua infrastructuur wel op ingaan. Kijk, tussen de Oosteinderweg en de Legmeerdijk liggen best wel grote uitdagingen om de infra te verbeteren. Gewoon qua asfalt. U heeft als raad ook een motie aangenomen om het kruispunt Machineweg - Catharina Amalialaan – Middenweg, ook tot een verbetering te komen in de verkeerssituatie. Dat is een heel concreet. Dus dat maakt ook onderdeel uit van die studie. U hebt ook aangegeven als CDA van, nou, we willen ook gewoon graag betrokken zijn bij dat soort keuzes. Ik denk dat dat heel goed is, dat we dat met elkaar doen. Ik vind het ook heel fijn dat u als CDA en ook de raad, ook ons als college meegeeft wat dan richtinggevende principes of keuzes moeten zijn, zodat we die ook kunnen uitwerken. Binnen de infrastructuur, zeg ik maar even, de buitenruimte, met een volkser woord, zijn dat legio uitdagingen. Dus fijn dat we dat samen op kunnen gaan doen. De VVD, ook dank voor de complimenten aan het college voor het gevoerde beleid, ook namens u. Mooie woorden denk ik als u het heeft over ons Aalsmeer, want volgens mij is dat waar we elke dag ons bed voor uitkomen en u misschien wat afgeleid wordt door uw andere werkzaamheden, maar wij in ieder geval als college wel, dat we het voor ons Aalsmeer doen. U gaf ook met nadruk aan dat de werken, en ik denk dat zal iedereen herkennen, aan gewoon een verbeterd smoel van Aalsmeer. Het is nu een bouwput. De verkeersborden of de omleidingsroutes die staan soms verkeerd. Maar we doen allemaal de investeringen om Aalsmeer en Kudelstaart ook gewoon mooier te maken. Daar zijn we nu hard mee bezig. Ik zeg ook tegen u en tegen alle inwoners en ondernemers, dit is echt wel een piek waar we nu inzitten. Dat komt ook door de werkzaamheden van de HOVASZ, de burgemeester Kasteleinweg. Daarna gaat het ook kalmer worden. Maar het is wel zo dat we in deze collegeperiode, in het tweede en in het derde jaar, waar we nu inzitten, wel gewoon 10 miljoen in de buitenruimte op de uitvoering hebben ingezet. Dus daarmee loopt inderdaad de reservering buitenruimte terug. Maar dat komt ook omdat we daadwerkelijk actie hebben gezet om projecten in de buitenruimte ook uit te voeren. Er blijft nog steeds een heleboel over om te doen. Absoluut Aalsmeer, ook dank gewoon voor de steun. Ik denk dat het ook mooi is dat we elkaar in deze gemeenteraad en met alle partijen ook dat we in verbinding blijven en dat we elkaar blijven opzoeken. Want we doen het allemaal voor de inwoners en ondernemers van Aalsmeer. Je kan terugkijken, je kan vooruitblikken, het zal mij om het even zijn. Dit college staat er voor alle partijen, voor alle inwoners. Dus laten we elkaar blijven opzoeken. U vindt altijd bij ons een open deur. Alle informatie delen we graag, om zo tot betere besluitvorming te komen. Van kritische opstellingen, daar slapen wij geen nacht slechter van. Volgens mij maken we Aalsmeer alleen maar beter door ons werk op onze manier, wat de wettelijke taak ook is,

goed te doen. GroenLinks ook bedankt. Sunny ook met name bedankt. Nee, Ronald zei dat. Ik heb verder geen vragen gehoord, maar ik vind het wel leuk om deze even met een knipoog te maken. Ik wil iedereen bedanken natuurlijk, maar ik vond het wel heel charmant hoe de fractievoorzitter van GroenLinks dat deed. Ik moet ook zeggen van, ik vind … Die is dan voor mijn eigen rekening, niet namens het college, maar dat de GroenLinks-leden hier in Aalsmeer enorm prettig zijn. En daar kijk ik landelijk toch iets anders tegenaan. D66.

De voorzitter: Ik sta u deze persoonlijke uiting maar even toe voor dit moment.

De heer Van Rijn: Ja, hij is al gemaakt. Dank u, voorzitter. D66, ja ook bedankt, terugblikkend naar deze periode, ook voor nu. U heeft ook een motie ingediend. Misschien goed dat ik daar dan ook even op inga. De motie gaat ook in op verkeersmaatregelen voor Kudelstaart. Daar hebben we in het verleden wel ook over gesproken. Eigenlijk met het indienen van deze motie, geeft u ook wel een richtinggevend principe voor het college mee van we moeten wel met de verkeersmaatregelen voor Kudelstaart aan de slag. In het verleden is daar verkeersonderzoek gedaan. Dat is aan u gepresenteerd, maatregelen. Even kort samengevat, een vijftal aanbevelingen, waaronder het fietspad Bilderdammerweg. Alles bij elkaar opgeteld circa 2,5 miljoen. Daarvan hebben we ook gezegd, ja daar moeten we wel dekking voor vinden. De raad heeft op dat ogenblik bij meerderheid gezegd van, nou het fietspad Bilderdammerweg is voorwaardelijk. De overige verkeersmaatregelen kunnen we niet als voorwaardelijk bestempelen voor de bouw van Westeinderhage. Nou dat is en blijft het standpunt van het college. Als u op die manier ook de motie bedoelt, dat we wel naar verkeersmaatregelen moeten kijken, naar de ontsluiting van Kudelstaart in het algemeen en Westeinderhage in het bijzonder, maar dat dat geen voorwaarde is voor de bouw van Westeinderhage. Dan staat het college ook positief ten aanzien van het indienen van deze motie, omdat wij natuurlijk wel zien, dat zijn we met elkaar eens, dat we verkeersmaatregelen wel nog nader moeten onderzoeken. Daar verschillen we denk ik, ondanks de onderzoeken die zijn gevoerd door Goudappel Coffeng, nog wel hier ook inhoudelijk van mening van wat moet er dan gebeuren? Onlangs is ook door u als het CDA en een aantal andere partijen is ook ingediend van, nou we moeten nog even een nadere scenario's ten aanzien van het fietspad Bilderdammerweg uitzoeken. En daarin nemen we ook een stukje mee wat al in het verkeersonderzoek Kudelstaart zat, dat is namelijk tot aan de Madame Curiestraat, om dat ook in dat scenario mee te nemen. Nou dan blijven er nog een tweetal ja, grote aanpassingen in, zoals van, ja wat moeten we dan ook met de ontsluiting richting de Hoofdweg? Nou ik denk dat we dat nog nader moeten onderzoeken. En wat een hele belangrijke is en daar zal op korte termijn nog geen oplossing voor komen, want daar heb ik ook namens u met de provincie ook over gesproken, En op korte termijn betekent niet dat het niet gaat gebeuren, maar uit onderzoek is gebleken dat natuurlijk uiteindelijk voor de totale ontsluiting van Kudelstaart, een verbreding op de N231 ja, naar ons idee wel een vereiste is, maar dat de provincie dat standpunt op dit ogenblik nog niet heeft ingenomen. En daar zien wij natuurlijk wel capaciteitsuitbreiding, dat dat eigenlijk nodig is. Dus dat zijn wel belangrijke elementen, die drie die ik u even noem. Als ik op die manier ook naar de motietekst mag kijken en nogmaals naar het college, dan kunnen wij dat positief ondersteunen, om verder onderzoek te doen en meer richting te geven ook richting de begroting, met ook dekking moeten we dan gaan zoeken. Ik neem aan dat u ons de opdracht of het vriendelijke verzoek geeft van, probeer dat ergens in een dekking te verwerken, omdat het niet in deze motie staat. Maar dat gaan wij dan ter hand nemen, omdat wij zien dat dat ook wel voor Kudelstaart nodig is.

De voorzitter: Even een vraag ter verduidelijking. U geeft aan drie dingen. Dan noemt u de ontsluiting van de Hoofdweg, betere ontsluiting N231 en wat was dan de derde?

De heer Van Rijn: Ja, dat bedoel ik, dat is het eerste stuk wat we al in het onderzoek hebben genomen van het fietspad Bilderdammerweg. Het stukje Bilderdammerweg naar de Curiestraat hè. Dat is even samengevat, zijn dat drie aspecten. Nou op die manier kijken we dan naar deze motie. Dan een aantal aspecten van de PvdA, die ook een mooie beschouwing geeft. Ja, het triggert mij toch, ondanks dat het een van de kleinere partijen is in deze fractie, vond ik wel kwalitatief een aantal punten die mij triggerden, namen de PvdA. Laat ik beginnen met wonen. Ja, waar bouwen we dan? Waar moeten we dan bouwen? Ja, dat is een voortdurende rode

draad in deze gemeente met 71% beperking door LIB Luchthaven Schiphol. Want we willen natuurlijk heel graag bouwen voor onze doelgroepen. Vervolgens doen we daar ook met elkaar ons stinkende best voor en hebben ook gezegd bij de woonagenda, daar verwees u ook terecht naar, dat we ook veel meer voor eenpersoonshuishoudens moeten bouwen. En ik zie dat als wethouder wonen bij Westeinderhage, straks de studio's, maar ook Oosteinde driehoek, ook meer gerealiseerd worden. U triggerde het college ook, en mij misschien iets meer in het bijzonder, met.. ik heb het opgeschreven, de eigen ambtelijke organisatie. Nou ik kan me 16 februari 2012 nog goed herinneren, daar heb ik toen wel wat buikpijn aan overgehouden, moet ik u zeggen. Nu is dat misschien ook wat voor persoonlijke rekening. Dat wij instemden met de samenwerking met Amstelveen. En u weet waar we nu inzitten met elkaar. En ik kijk optimistisch naar de toekomst, omdat wij toch steeds meer onze dienstverlening in samenwerking met Amstelveen hier lokaal gaan aanbieden. En dat wij een kritisch volger zijn en dat wij professioneel en zakelijk kijken naar het contract. Maar ik kan u één garantie wel geven, zolang ik u mag dienen in dit college, zullen we dat op een optimistische en kritische manier met onze grote broer ook blijven doen. Want ik zal 16 februari 2012 niet zo gauw vergeten. En dan zegt u als laatste en laat ik daar dan nog even op ingaan van, ja allerlei smaken. Ik moet u zeggen, als liberaal, maar dan wel als sociaal liberaal hè, want zo kent u mij dan toch ook wel, maar ook als christen, denk ik dat ik een heel goed vertegenwoordiger ben van al u die hier in de gemeenteraad zit. En dat is ook een enorme eer om dat te doen. Dus ik hoop op deze manier een waardevolle bijdrage aan u te hebben teruggegeven. En ik vond het een heel prettige politieke beschouwingen die u ook dit jaar weer heeft gedaan. Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: De heer Van Rijn, bedankt. De heer Kabout, aan u het woord.

De heer Kabout: Ja dank u, voorzitter. Het CDA sprak waardering uit voor om te beginnen, de verenigingen, de scholen, voor de woningbouwprojecten waar we mee bezig zijn, voor de bruggen, de wegen, voor alle goede dingen die gebeuren. En ook op het gebied van recreatie. Dat neemt het college uiteraard in dank aan. VVD ook, die begon met een lang verhaal over de financiën, zoals we dat ook van de VVD gewend zijn. Maar sprak ook daarna waardering uit voor projecten die ik zojuist ook al noemde. Laat ik dan meteen ook maar op de motie ingaan. De VVD heeft een motie ingediend voor wat betreft contractmanagement jeugd. Laat ik daar een aantal dingen over zeggen. Kijk in de eerste plaats is het zo dat het college een aanbesteding al heeft gestart, voor de inkoop van jeugdhulp. Nou en die aanbesteding loopt en de inschrijvingen die sluiten. Dus eind deze maand is bekend welke partijen hebben ingeschreven. En op dat moment staat ook het aantal partijen vast. Dus dat is een uitvoeringskwestie. Daar heeft het college voor gekozen om dat in samenwerking te doen met Amstelveen. Je moet ook een bepaalde schaalgrootte hebben om zo'n aanbesteding te doen. En dus dat is iets wat nu ja, deze status heeft. Er heeft op dit moment een onderzoek naar aantal aanbieders op dit moment geen zin. Dus dat even voor wat betreft de feitelijke situatie van de aanbesteding en het aantal aanbieders. Misschien toch ook nog even een inhoudelijk punt over dat aantal aanbieders. Zoals we weten is in de jeugdhulp is er ook landelijk een uitgebreid onderzoek gedaan, wat eind vorig jaar heeft AEF-rapport, in december vorig jaar, is toen gepubliceerd. Dat is ook dat rapport waarin toen die 1,7 miljard is genoemd, die het rijk extra zou moeten bijdragen en waar uiteindelijk hè, vrij recent ook het rijk van heeft gezegd, ja we gaan er over de brug komen voor nou, 1,3 miljard, misschien zelfs nog iets meer. En in dat rapport is ook aangegeven dat gemeente en aanbieders dat juist niet herkennen. Dus dat het beperken van het aantal aanbieders niet tot verbeterd partnerschap dan wel mindere kosten leidt. Dus ook nog even als inhoudelijk punt, wil ik daar toch nog even op wijzen. En dan ten slotte ook nog een ander praktisch punt. Tot nu toe kunnen wij gebruik maken van contractmanagers van de gemeente Amsterdam. En dat eindigt ook per dit jaar. Dus even een aantal praktische zaken, die ook allemaal in de uitvoering liggen, waardoor het voor het college ja, lastig is en we negatief staan ten opzichte van wat nu in de motie staat. Maar ik ga ook nog een paar positieve dingen erover zeggen natuurlijk. Kijk uw oproep om partnerschap te versterken als zodanig, die steunen wij wel. Maar wij denken ook dat in het nieuwe inkoopstelsel kunnen we dat doen. Wij kunnen, kijk de realiteit is ook dat er zullen een aantal grote aanbieders zijn. Nou daar zullen wij natuurlijk ook bijzonder tijd aan besteden. En dat is ook iets wat aansluit op de wensen die u als raad vaak heeft geuit van, we willen dat er goed wordt gekeken naar de kwaliteit van de hulp die geboden

		wordt door die aanbieders en ook de kosten. Nou dat zijn nou bij uitstek zaken waar je ook met de contractmanager mee aan de slag kan. Ook nog een ander punt, kijk we hebben als college geen structureel akkoord gegeven op het aannemen van mensen. Dus ook dat sluit denk ik aan bij wat in de motie wordt genoemd. Gelet op de hele discussie waar we als Aalsmeer met Amstelveen nog steeds in verkeren, over toekomstige samenwerking, is natuurlijk het aannemen van extra mensen een heel gevoelig punt. Dus dat u dat noemt in de motie, dat snappen wij. En in die zin ondersteunen we dat ook, maar ook dat is iets wat vanuit het college dus ook niet structureel is toegezegd. Nou als je dat allemaal samenvat, dan denken wij in die uitvoeringskwestie waar we het hier over hebben, dat we als college nu gewoon vol aan de slag moeten met het verder implementeren van het nieuwe stelsel. En dan zullen we ook eind dit jaar gewoon, zal ambtelijk daar gewoon de uren gewoon voor nodig zijn. Die mensen werken al, zitten al heel vol. En natuurlijk begin dit jaar met het implementeren van dit stelsel. Dus om nu eind dit jaar daar nog een onderzoek voor te doen, zien wij niet zitten. Als u ons op een andere termijn wil vragen daar iets in te betekenen, dan staan we daar wel voor open. Dus dat is eventjes, ik hoop dat ik het zo duidelijk heb uitgelegd. Ik denk wat uitvoeriger, maar het is een belangrijk onderwerp. Ik hoop dat het zo duidelijk is hoe het college naar deze motie kijkt. Dan ga ik verder. Ja, Absoluut Aalsmeer, ja had toch een hele andere ervaring eigenlijk hè. Met hoe het de afgelopen tijd hier loopt in de samenwerking. Ja, heel spijtig. Helaas het is wel de wijze waarop u het ervaren heeft en hier dus ook neerlegt. U noemde ook dat u niet tevreden bent over de wijze waarop het college informatie verstrekt. Ja, ik kan niet anders dan hier herhalen dat wat het college betreft wij in ieder geval steeds zullen proberen u zo goed mogelijk van informatie te voorzien. En wij vinden het heel spijtig dat het in de beleving anders wordt gevoeld, maar ik kan vanuit het college niet anders dan dat nog een keer benadrukken. Dan het punt van de ESA is gelukkig, dat heeft de heer Oude Kotte zojuist al genoemd. Inmiddels, dat heeft inderdaad even geduurd, maar dat rapport ligt er. Dus dat komt binnenkort naar u toe. Dan ga ik door naar GroenLinks. Ja, dat daar wil ik toch ook wel een persoonlijke kanttekening maken. Ik moet zeggen dat de waarden die daar genoemd werden door hier lokaal GroenLinks, die spraken ook mij behoorlijk aan. Ik hoorde kansen, gelijkheid, zorgen voor volgende generaties en ook bij duurzaamheid dat het wel betaalbaar moet zijn. Nou dat zijn toch allemaal dingen die ook mij heel erg aanspreken. Dus het is toch leuk te merken dat de verschillen hier in Aalsmeer misschien minder groot zijn dan landelijk. Even kijken. Verder noemde de heer Fransen uiteraard Schiphol. En natuurlijk ook het punt van minder vliegen. En het is zo dat daar denk ik ook raadsbreed en ook zowel college als raad heel binnenkort ook naar buiten komen met een heel interessante maatschappelijke kostenbatenanalyse, die de heer Fransen ook al noemde. Dan ga ik naar de motie van GroenLinks over de havo-vwo school, mevrouw Lakerveld. Ja, dat is vrij… Ik kan u daar eigenlijk nu al informatie over geven. Dat ga ik nu doen. Het is helaas niet wat u hoopt waarschijnlijk. Het is zo dat vanuit Amstelveen is recent al laten onderzoeken, dus recent weer opnieuw laten onderzoeken of hier draagvlak voor is. En dit ligt dus in eerste instantie bij scholen zelf. Dus er is gekeken van, is er ruimte voor een vijfde school? En daarbij ook aangegeven, kijk ook eventueel of die in Aalsmeer kan worden gevestigd, maar daaruit bleek eigenlijk dat dat in de komende vijf jaar niet nodig is. En ook vanuit prognoses en vanuit hoe scholen daarnaar kijken, heeft ook te maken met de zogenaamde RPO die scholen daarover maken. Dus ja, helaas is dat voorlopig niet aan de orde. Dus kijk de motie roept op om aan het college om daar informatie over te geven. Nou ja, ik heb u hier, ik denk de hoofdlijn dan die informatie al gegeven, maar we zijn ook graag bereid hier nog wat nadere details informatie over te geven, u noemt zelf Q4, nou we zullen gewoon kijken dat we op een korte termijn, ik denk wel na de zomer, kort na de zomer, u als raad daar wat nadere informatie over kunnen geven. Dus ja, of u nou voor of tegen de motie stemt, ik zeg in ieder geval toe dat wij deze informatie graag met u delen. En of u dan de motie nog in stemming brengt of niet en wat u erover besluit, is dan verder aan u. D66. Ja, D66 noemde ook weer de menselijke maat. U noemde daarbij ook het lintenbeleid. Dat is een goede uitwerking daarvan. Nou dank daarvoor.. Dat heeft het college ook zo ervaren, Het was ook een mooi voorbeeld denk ik van waar we raadsbreed, alle fracties en college goed hebben samengewerkt en ook echt oplossingen hebben kunnen bieden aan een aantal schrijnende gevallen. Dus dat is denk ik ook gewoon fijn. Verder had de keer Kikkert het natuurlijk ook over participatie en daarop zal mevrouw Alink vanuit het college over die motie zo nog ingaan. Nou tenslotte PvdA. De heer Buisma. Benadrukt ook weer het belang van woningbouw. Zijn oproep ook, een hartenkreet in het

		begin, dat woningen steeds minder bereikbaar worden. Nou die wordt breed gedeeld. En ook door het college. Tegelijk ook wel met een mate van machteloosheid. Als je ziet welke factoren er allemaal bij spelen. Maar goed, we moeten doen wat in ieder geval binnen onze macht ligt, moeten we daar gewoon alles aan doen. Dus dat wordt ook herkend vanuit het college. En tenslotte ook uw oproep voor verbondenheid tussen alle partijen. Dat is ook weer een mooie afsluiting ook van die eerste termijn aan politieke beschouwingen. Dan denk ik voorzitter, dat ik daarmee de reactie heb gegeven. De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kabout. Mevrouw Alink. Mevrouw Alink: Dank u wel, voorzitter. Ik vind het mooi dat iedereen, iedereen bedankt. En dat iedereen elkaar complimenten geeft. Ik ben het daar volledig mee eens, maar zal het niet herhalen. Thuis ben ik opgevoed met, is het informatie? Nee, het is al gezegd. Maar ik ben het met u eens. En ik ben heel erg blij dat deze raad de menselijke maat vooropstelt. Dat we ondanks de scherpe kritieken die we op elkaar hebben, toch met elkaar in beschaafdheid en netheid omgaan. Daar kan de Tweede Kamer wat van leren. Het maakt ook juist de scherpte bijvoorbeeld van AA, dat ik ben gaan nadenken over het bomenbeleid. Dat ik bij elke boom die er nu misschien gekapt moet worden denk, is het echt wel nodig? Ik vind dat prettig, ondanks dat ik soms weleens denk van, moet ik nou over elke boom nadenken? Maar zoals ik over elke boom nadenk, denk ik ook over elk mens na, Aalsmeer wij hebben het er vaak over, de menselijke maat. Het gaat om de mensen, het gaat om ons Aalsmeer. Maar dat betekent ook dat we niet in precedenten moeten gaan werken, maar dat we moeten gaan denken in mensen, in bomen, in dieren, in alles. Dus alles moet op zijn waarde beoordeeld worden. Als we het hebben over de duurzaamheidslening, dan hebben we het over het helpen van mensen. We zijn geen bank, maar we kunnen wel faciliteren. Dus dat moeten we doen, om iedereen te kunnen helpen, zodat niemand tussen wal en schip valt. Dat heeft eigenlijk de PvdA ook mooi verwoord, in de oproep van D66. Het duurzaamheidsfonds of de lening is misschien nu vol, het is op, het is revolverend, er komt te weinig terug. Wij kunnen niet onze banken openzetten, maar we kunnen er wel voor zorgen dat mensen makkelijk geadviseerd kunnen worden. En dat ze verwezen worden naar de juiste instanties. U heeft daar gisteren ook onder andere een raadsbrief over gekregen, plan van aanpak. Ten aanzien van de vangdoelstelling met het afvalbeleid. Er zijn een paar partijen die hebben dat benoemd. GroenLinks met name. Die zich zorgen maakt over de vangdoelstellingen. Helaas in Nederland is men ook in Den Haag ervan overtuigd dat de vangdoelstellingen niet gehaald zullen worden en niet gehaald worden. Want het is gewoon een feit. In 2020 zouden wij nog 100 kilo per persoon per inwoner gaan. Dat gaat Aalsmeer niet halen en dat gaat het volgend jaar ook niet halen. Maar we proberen wel met dit beleid een mooie manier te vinden om versneld toch die vangdoelstellingen te halen. Ik wil eigenlijk ook toch een dank doen naar alle fracties over het inzetten van het noodfonds, Ik ben portefeuillehouder van het noodfonds. We hebben nog wat geld over. We zien in de toekomst misschien toch nog wel wat problemen, want we weten niet precies hoe het gaat. In de kunst- en cultuursector of in de zorg of bij de sportverenigingen. De naweeën zijn nog niet helemaal duidelijk, maar we hebben nog wel wat geld over. Maar zonder uw toezegging voor dit geld, waren er wel een hoop verenigingen in de problemen gekomen. Ik denk dat u in ieder geval uzelf daar een compliment over mag geven. Ten aanzien van de participatie is een D66 hoogwaardig goed, maar niet alleen hier in Aalsmeer bij D66. Alle inwoners willen graag gehoord worden. Alle inwoners willen graag meedoen. Dat hebben we vroeger gedaan aan de hand van de participatieladder. De participatieladder zegt, je kan informatie vertellen. We gaan een zaaltje huren, we gaan vertellen wat we gaan doen. Dan mag iemand nog even wat zeggen. We draaien ons om en denken, dat hebben we goed geparticipeerd. Maar dat is het niet meer vandaag de dag. Er zijn allerlei verschillende manieren. Dat gaan we doen aan de hand van een participatiewaaier. Per project maatwerk. Wie moeten we daarvoor informeren? Wie moeten we daarvoor horen? Wie mag zijn mening daarover zeggen? Misschien wel alle Aalsmeerders. Bijvoorbeeld afval gaat over alle Aalsmeerders. Gaat Westeinderhage over heel Aalsmeer? Misschien wel, per project, aan de hand van een waaier. Dat is de methode. Er is een oproep om een nieuwe startnotitie te maken of hierover een kadernotitie te maken. We zijn nu bezig om een participatievisie neer te zetten die u begin van het najaar, na het zomerreces ontvangt. Dit is een startnotitie, een kadernotitie ineen. En daarna gaan we procesmatig bekijken hoe we

		de Omgevingswet daarin kunnen vertegenwoordigen. En ook de overgang naar de warmtetransitie. Dus wat is het advies van het college? Is die overbodig? Misschien wel. Hij is niet negatief, hij is niet positief. We zijn er heel erg hard mee bezig. Dus het advies zou zijn van, misschien kan D66 hem aanhouden, GroenLinks en PvdA. Of hem voorleggen en dan zou ik zeggen van, besluit. Hierbij wil ik het laten, dank u wel. *Schorsing* De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn we nu toe aan een schorsing om de reactie op de eerste termijn door fracties voor te bereiden. Ik kijk even rond. Is een kwartier daarvoor genoeg of zegt iemand van, dat is een groot probleem? Het wordt twintig minuten. De voorzitter: Oké, het is nu tien over vier. Dan schors ik de vergadering tot half vijf. Dames en heren het is op zich half vijf, maar we zullen, omdat een motie wat herschreven wordt, vijf minuten later weer aanvangen. *Tweede termijn van de raad* De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering. En we zijn toe aan de tweede termijn en dan beginnen we met de reacties van de fracties, voor zover daar behoefte aan is. En dan begin ik bij het CDA. Wie mag ik bij het CDA het woord geven? De heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ja, meer spullen kon ik niet meenemen, geloof ik. Dus ik, een deel gaat via de iPad en een deel gaat ook gewoon lekker op papier. Het is altijd een beetje moeilijk als je zelf geen moties indient als CDA, dat je moet gaan reageren op moties, die waarschijnlijk na de reactie vanuit het college nog weer gewijzigd gaan worden. Dus ik hoor een preadvies vanuit het college. Ik hoor van alle kanten nog gefluister dat dingen anders gaan worden. Dus het lijkt me sowieso voor de vergadering wel heel handig als wij na de beschouwingen die we nu geven, toch een kleine schorsing doen, dat we uiteindelijk de finale ja en nee kunnen gaan geven. Ik neem aan dat de voorzitter dat wel met mij eens is. De voorzitter: Als u daar straks behoefte aan heeft, geef dat dan nog even aan. De heer Van Willegen: Dat gaan wij zeker doen. Dank u wel, voorzitter. Ja, dan ja dan wordt deze avond iets anders dan ik mij voorgesteld had, maar als wij beginnen met de inbreng van de VVD, dan zou ik bijna in herhaling vallen van wat het college gezegd heeft. En dat de VVD heel op de financiën is geënt, maar dan ook wel weer met een motie komt die eigenlijk weer een hele hoop geld gaat kosten. En zoals die nu voorlag, kan het CDA daar niet mee akkoord gaan. En dat gaat om de reden dat wij nog geen half uur geleden hebben verteld, misschien een uur ondertussen, dat wij een goed rentmeesterschap nastreven. En dat wij een gezonde financiële situatie voor Aalsmeer willen. En als we de portefeuillehouder goed hebben begrepen, dan gaat het dus zeggen dat het tekort dat nu voor volgend jaar geprognotiseerd is aan twee miljoen, daar nog anderhalf miljoen bij gaat komen. En dat wil dus zeggen dat wij de volgende raad met een tekort van 3,8 miljoen al opzadelen voordat ze werkelijk goed en wel beëdigd zijn als raadslid. Dat lijkt mij, het CDA, geen goed plan. Maar ik begrijp dat die misschien ook weer gewijzigd gaat worden naar een of aangehouden gaat worden. En als dat zo ia, ja dan gaan we weer een andere afweging maken en dan hoeven we hier niet over te stemmen, maar dan geeft het CDA wel weer een voorkeur om mee te denken over wat er volgend jaar wel en niet kan. Uiteindelijk moeten we dat ook wel gewoon van het jaar beslissen. Dan nog een motie van de VVD. Dat gaat over de extra fte's die gevraagd worden. Op voorhand was het CDA daar ook niet zo'n voorstander van, omdat dat eigenlijk ook weer aangaf dat als zaken naar Aalsmeer teruggaan dat er ook gewoon wel goede controle moet zijn. Nou heb ik ook begrepen van de VVD dat ook die gewijzigd wordt en dan gewijzigd in een onderzoek dat uiteindelijk pas 2022 wordt gedaan. Ja, je zou kunnen zeggen, ga je niet over je graf regeren, om nu al te vragen om

		in 2022 aan het eind een onderzoek te gaan vragen. Maar ik denk dat het voor het systeem wel goed is dat we dat nu niet op dit jaar belasten en ook niet aan het begin van het eerste kwartaal volgend jaar. Maar laten we nou eerst eens kijken hoe de dingen gaan en dan uiteindelijk volgend jaar, aan het eind, dat onderzoek gaan doen. En ik denk aan dat we dan ook wel meer weten of de weg die nu ingeslagen is door het college, ook de weg is die wij als CDA willen gaan. Dus als dat de wijziging is die ik uit de geluiden om me heen gehoord heb, dan kunnen wij met die motie wel instemmen. AA is volgens mij niet zo zeer met een eigen motie toch gekomen? Nee, dus daar hoef ik verder niet… Ja, de woorden hebben we gehoord en de reacties hebben we ook gehoord. Ik denk niet dat het zinvol is als ik daar ook nog verder woorden aan wijd. Ik hoop dat we, ook al zijn we niet met zijn allen weer in het raadscollege of in het raadsprogramma vertegenwoordigd, dat we wel constructief met elkaar omgaan. Want het is uiteindelijk wel… EN daarom vind ik het ook wel treurig dat de heer Martijn vanavond niet aanwezig is. Het zou zo mooi wezen, zoals wij de gemeenteraad begonnen zijn in 2018, dat we eigenlijk ook zo in een goed overleg met elkaar zouden kunnen stoppen in 2022. En daarom vind ik het jammer dat de heer Martijn er nu niet is. En ik weet de reden niet precies, maar ik vind het spijtig. Dus dat wil ik eigenlijk, in dit geval bedoel ik Absoluut Aalsmeer, meegeven dat we hopen dat de laatste negen maanden van deze periode gewoon constructief mogen zijn en dat we elkaar daar ook gewoon op aan mogen spreken, dat we Aalsmeer met zijn allen verder willen helpen en dat we dat ook gewoon zo doen. De voorzitter: Ik maak u er even op attent dat de heer Martijn geen lid is van de AA-fractie, maar dat terzijde. De heer Van Willegen: Ja, maar volgens mij heb ik dat ook niet gezegd, voorzitter. De voorzitter: Ja, maar u noemt ze in één adem, daarom denk ik even voor de helderheid dat uit elkaar halen. De heer Van Willegen: O, u denkt dat ik… u denkt minder snel dan ik, ik heb te snel. Nee, het ging mij om de afwezigheid van de heer Martijn op deze avond. En daarna, ik koppelde dat, omdat ik vind dat de samenwerking goed moet zijn en het jammer is dat we niet allemaal aanwezig zijn. Maar ik snap uw punt, maar ik snapte allang dat de heer Martijn geen onderdeel meer is van Absoluut Aalsmeer. Dan gaan we naar de fractie van GroenLinks. Ja, die hebben wel een motie ingediend. En dat gaat over de motie havo-vwo. Dat vindt … CDA een beetje een vreemde in die zin, er is gevraagd om een onderzoek. Nou komt er een motie met de vraag om de uitslag van dat onderzoek. Voor ons zou dat gewoon een technische vraag zijn. Wethouder, kunt u ons… Portefeuillehouder, kunt u ons op de hoogte brengen van de resultaten van onderzoek? Maar om nou een motie in te dienen om een antwoord op het onderzoek. Ik begreep ook van de portefeuillehouder dat het onderzoek er ondertussen al is, dus daar hoeven we ook weer niet over in te zitten. Maar ik denk dat dit soort moties nou niet echt zinvol zijn. Dus het CDA, als die in stemming komt, zal daar niet voor stemmen. Dan, even kijken, dan heeft… Verder niks. Fractie D66 en de fracties van GroenLinks en PvdA komen met een motie over de participatie om het even kort, samen te vatten. Ook hier is het CDA geen voorstander van. We vinden het een beetje bijzonder dat je dus alweer een participatie gaat houden over de invulling van de participatienota. Zullen we het gewoon de volgorde doen dat we eerst een participatienota krijgen en daar dan eventueel over gaan participeren, in plaats van nu al van voorhand te gaan participeren over iets wat er nog moet gaan worden vastgesteld in hun nota? Dus het CDA zal tegen die motie stemmen. De verkeersmotie, die was van D66 ook toch? Dan zit ik nog steeds met de goede. De voorzitter: D66, PvdA en GroenLinks. De heer Van Willegen: Mooi, dan heb ik ze in een keer allemaal tegelijk. Dank u wel, voorzitter. Het CDA is een beetje nieuwgierig hoe deze drie partijen, zal ik het maar zo doen in een keer

noemen, omgaan met de adviezen van het college daarin? En dat heb ik net al in het begin gezegd, het is een beetje moeilijk om te reageren op moties als je nog niet weet of de reactie anders is geworden als dat is. Als het gaat om een deel van de uitvoering daarvan, van de wegen. Dus niet het complete plan van de wegen, plan van Kudelstaart, om Westeinderhage te kunnen doen, dan… Als dat het is, dan zijn we tegen. Als het gaat om een deel van het plan en dat hebben we het misschien alleen over het fietspad of de Kudelstaartseweg een deel, dan kan het CDA er wel mee akkoord gaan. Dus daarom gaf ik al aan, misschien dat we moeten schorsen. Maar als deze drie partijen meegaan met het advies en het college, dan denk ik dat het CDA ook wel mee kan gaan. Maar zo niet, dan zijn wij daartegen. Voorzitter, ik denk dat ik voor zover de reactie even geef namens het CDA. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, dan geef ik nu graag het woord aan de VVD en ik vermoed Dirk. De heer Van der Zwaag bedoel ik.

De heer Van der Zwaag: Dank u, Ronald. Voorzitter bedoel ik. Ik zal eerst even een paar puntjes die in de eerste termijn door verschillende partijen zijn aangestipt met u doornemen, daar even vanuit de VVD op reageren. Dan begin ik met het CDA, die had twee best wel interessante punten. Ik hoorde namelijk de heer Van Willegen zeggen dat als je de jaarrekening opstelt, nou dat is het dan en daar hoeven we niet meer naar te kijken. Hij vergeet volgens mij iets heel belangrijks, dat wij als raad namelijk gaan over het bestemmen van het resultaat. Dus die wil ik hem graag toch nog even meegeven. Een ander puntje is dat ik krijg de indruk dat het CDA onder andere de rotonde, geplande rotonde in Oost ter discussie stelt. Vanuit de VVD geven we graag ook even aan het CDA mee dat er ook veiligheidsargumenten onderliggen en dat we daar vanuit de VVD in elk geval de ogen niet voor sluiten.

De voorzitter: Ik voel een interruptie aankomen. De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp de heer Van der Zwaag dat die zegt dat het CDA misschien over veiligheid iets heeft, maar waar wij niet, geen bezwaar tegen hebben en dat is de rotonde Amalialaan, Machineweg. Waar wij onze zorg over hebben is de rotonde die eventueel gepland staat op de Aalsmeerderweg, Machineweg. Dus ik weet niet- Want ik weet dat u in de tijd ook een motie ingediend heeft over de rotonde Amalialaan, Horn… Machineweg. Daar zijn wij niet tegen.

De voorzitter: Was niet echt een vraag, maar een verduidelijking. Maar oké. De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Ik kan de heer Van Willegen weer meegeven dat wij met deze verklaring weer heel blij zijn, dank u wel. Dan vond ik… Dat is even het derde puntje van het CDA net in de tweede termijn van de heer Van Willegen. Wel grappig dag het CDA voor het beoordelen van stemmen wel of niet in met voorstellen dat het argument is, ik citeer even, het kost veel geld. Nou ik ben ook wel benieuwd of die daar wat criteria aan kan hangen, dat wij ook een beetje weten wanneer we het CDA wel warm kunnen krijgen en niet warm kunnen krijgen voor bepaalde voorstellen. Dus dat wil ik graag nog even meegeven. Dan vanuit Absoluut Aalsmeer sluiten we eigenlijk aan op de opmerking van de heer Kuin over… Met zijn vraag over de financiële verantwoording van ESA. En dan één specifiek punt waarvan u waarschijnlijk nog wel weet dat de VVD zich daar altijd zorgen over maakte is vooral de exploitatie van de Oude Veiling. Die zouden we ook daar best wel apart even terug willen zien. Dus wat dat betreft helemaal eens. Verder hoor ik de heer Kuin zeggen dat AA inmiddels gebombardeerd is tot oppositiepartij. En dat brengt mij dan weer tot de vraag welke hang de heer Kuin naar vroeger heeft. En of die weer heimwee heeft naar de roerige tijden. En daar hoor ik graag even een reactie van hem op, dank u wel. Dan D66 was ook wel bijzonder dat de heer Kikkert inmiddels de menselijke maat heeft overgenomen. Want daar heb ik in het betoog van Absoluut Aalsmeer niks over gehoord. En de evaluatie van het raadsakkoord zijn wij het van harte mee eens, vooral als we daar voor de volgende periode iets over van leren. Dan met de heer Buisma had ik graag nog wat extra overlegafspraken gemaakt, maar hij zit al zo vol met overleggen, dat ga ik gewoon niet doen. Dan kan ik over naar de reactie op de moties die er vooral waren. In de eerste plaats

		even de motie, belastingkorting. Daar hebben wij met indienende partijen natuurlijk een robbertje over geknokt in de schorsing. Wij hebben gezegd, laten wij nou wijs zijn, want vanuit de VVD heb ik gezegd dat wij eigenlijk ons richten op hoofdlijnen, besturen en daar hoort ook integraal afweging van financiële consequenties bij. We hebben ook goed geluisterd naar de portefeuillehouder financiën. Wij stellen voor de motie aan te houden tot aan de begroting, omdat we dan ook de resultaten hebben vanuit de motie RAP en als raad een integrale afweging kunnen maken van wat wel en niet belangrijk is. Ook bij het onderhandelen nog met de initiatiefnemers van deze motie is het weer- Het is er zwaar aan toegegaan kan ik u vertellen, de heer Fransen als voorzitter, fractievoorzitter van GroenLinks heeft als onderhandelingsresultaat meegegeven ook even tien miljoen die uit Amstelveen moet komen extra mee te geven als onderdeel van de afwegingen bij de begroting. Dus die geef ik dan maar gewoon even door. Dan gaan we verder naar… Dus de motie belastingkorting wordt aangehouden tot aan de begroting. Dan contractmanagement jeugd, daar gaat mijn collega Nanda Hauet zo meteen, nog heel kort dit keer, gaat ze er iets over zeggen. Er ligt schijnbaar een nieuwe motie over havo-vwo, dus die wachten wij even af. We hebben kennisgenomen van het preadvies van het college. Verkeersmaatregelen Kudelstaart, wij hebben goede nota genomen van de reactie van de portefeuillehouder en de intentie van de indieners dat deze motie niet is bedoeld om Westeinderhage tegen te houden, maar vanuit een stukje zorg van, laten we de verkeerssituatie nog bekijken zonder dat de bouw belemmerd wordt in Kudelstaart. Dus in die zin kunnen wij daar mee instemmen. Dan de motie inwonersparticipatie met de toezegging van de portefeuillehouder zou je kunnen zeggen dat die overbodig is. Wij vinden het belangrijk dat we hem steunen, omdat we daarmee ook een steuntje in de rug geven van de portefeuillehouder. Dus die zullen we steunen. En volgens mij ben ik dan door het hele pakket weer heen. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. En dan begrijp ik dat mevrouw Hauet in opdracht van de voorzitter kort nog het woord zal voeren. Mevrouw Hauet: Dank u wel. Betreft de motie contactmanagement. Wij danken de wethouder voor de uitgebreide feedback daarop. Zijn blij dat hij daarin aangeeft partnership ook belangrijk te vinden en kwaliteit ook en ook kritisch te zijn naar structurele uitbreiding rondom personeel. We hebben hem ook gehoord in de zin dat die graag de ervaringen mee zou willen nemen wat betreft de huidige aanbesteding. En die gaat natuurlijk 2, 22 van start. Dus wij stellen voor de huidige motie aan te passen. Gemakkelijk en op hoofdlijnen gezegd, wij zullen dan 2021 overal in 2022 dus nog in 2022 te onderzoeken, de resultaten uiterlijk december 2022 terug te koppelen. En het geld komt dan niet in het bestuursrap van 2021, maar in de begroting van 2022 voor. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. Dat was kort, mooi. De heer Kuin namens Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen met alle sprekers in eerste en tweede termijn en eerste termijn en de reactie van de collegeleden om hen allen te bedanken voor de opbouwende kritieken richting onze fractie. Daar zijn we erg blij mee. Ik heb geen verder geen vragen gehoord, behalve nu in het tweede termijn een paar waar ik… Of suggesties eigenlijk meer, waar ik straks even op in zal gaan. Wel wil ik melden dat wij toch even de complimenten willen overbrengen aan de portefeuillehouder, noem het maar even handhaving, voor het bereikte resultaat met de jeugd op het water. Laat ik het maar even zo noemen. Het is gelijk even klein puntje van kritiek dat het wat weinig mensen zijn hè, jeugd. Dat er nog heel veel jeugd tussendoor zwermt. Maar het is een begin en wij zijn er wel blij mee en dan kijk ik toch even terug naar een andere tijd toen… En daar komt, kom ik straks even op terug, op de woorden van de heer Van der Zwaag, op een andere tijd dat het wat roerig was. En de fractie van AB vond dat er een stiltegebied moest komen op de Westeinderplassen en we dat op dat moment niet voor elkaar kregen. Het is een begin en daar ben… Daar zijn wij blij mee. Verder een woord van waardering richting dezelfde portefeuillehouder, maar dan met een andere pet op, over de opmerking over de interne beheersing dat die in orde moet zijn naar en in Amstelveen. Wij vinden dat een goed signaal en zijn daar erg blij mee. U kent ons standpunt in de ontvlechtingtraject en deze opmerking doet ons goed. Voorzitter, dan wil ik ook even ingaan

		op de woorden van het CDA. Ik denk dat wij er gauw mee klaar zijn. Niet dat we ons er gauw van af willen maken, maar net als het CDA hebben wij ook geen moties en geen amendementen. Dus dat is mooi. Ik maak me inderdaad ook wel wat zorgen over de woorden die de heer Van Willegen en door de voorzitter nog even op zijn plaats werd gezet dat meneer Martijn inderdaad niet meer een fractiegenoot van ons is, maar dat die zijn eigen koers vaart. Ik vind het ook jammer dat René Martijn hier vanavond of vanmiddag niet is. Wat je ook moge vinden, het is altijd een gewaardeerd raadslid geweest en de omstandigheden hebben hem doen besluiten om hier niet aanwezig te zijn. En dat… De voorzitter: Voorzitter… Meneer Kuin, ik wil toch even ingrijpen, wij kennen de reden niet waarom die er niet is, dus laten we daar ook niet over speculeren. De heer Kuin: Ik speculeer daar niet op, voorzitter. Ik ken de reden niet, daar wil ik ook niet over speculeren, ik wil alleen mijn bezorgdheid uitspreken over zijn niet aanwezig zijn hier. Voorzitter, even reagerend op de woorden van de heer Van der Zwaag, dank voor het, de steun op het gebied van de ESA. U weet dat er was iets wat bij ons vorig jaar erg hoog zat en dat dat nu pas, maar gelukkig komt het nog, maar dat het nu komt is wat aan de late kant vinden wij, maar het komt in ieder geval. En de achterliggende reden zal wel een keertje duidelijk worden. Ik… Wij zijn het ook wel eens met uw woorden over de exploitatie van de Oude Veiling, want ook dat baart ons wel wat zorgen. Ik denk dat het college deze opmerking meeneemt en dat ze daar binnen de kortste keren op terug gaan komen. En meneer Van der Zwaag, oppositiepartij, dat hebben wij onszelf nu benoemd. Zo gaat dat dan. En ik moet u wel zeggen, u heeft mij ook meegemaakt in een andere hoedanigheid als oppositie …eigenlijk was dat ook niet echt oppositie. Maar toen was de samenstelling van de fractie wel behoorlijk anders. En ik kan u verzekeren, in deze samenstelling met deze fractie, die roerige tijden die zijn er niet. Het is gewoon, het is keihard werken met die meiden. Dus het, dat gaat helemaal goed, maar dank voor uw bezorgdheid. Ik ben ook blij met het feit dat u de motie door u en andere partijen ingediend, dat u die even on hold heeft gezet. Dat scheelt ons weer een heel verhaal om uit te leggen waarom we eigenlijk tegen zijn hè. Dus ik denk dat het misschien nog wel ten goede kan keren. Dan voorzitter, als u mij toestaat, wil ik even ingaan op de door andere partijen ingediende moties. Even kijken. De motie verkeersmaatregelen Kudelstaart, volgens onze fractie hebben we daar al in voorzien en vinden we het een onnodige motie en zullen deze dan ook niet steunen. De motie inwonersparticipatie die vinden wij op zich heel sympathiek, maar onze mening is dat de oproep niet aan het college zou moeten zijn, maar aan onze raadsleden. Laten wij zorgen dat we met zijn allen en dat is ook de tenden de teneur van onze bijdrage in eerste termijn, laten wij nou zorgen dat wij als raad het stuk op tafel toveren en het niet afschuiven naar het college. Laten wij onze koppen bij elkaar steken en laten we beginnen met de fractievoorzitters, dan kunnen wij echt wel hetzelfde resultaat bereiken als de motie wil bereiken met het college. Ik hoop dat ik duidelijk ben en anders mag u mij daar nog een keer daarover vragen. De havo-vwo motie, sorry mevrouw Lakerveld, het antwoord wat u kreeg van de portefeuillehouder was ongeveer het antwoord wat ik hier bovenaan de motie had opgeschreven. Er is al een onderzoek geweest, dat is enige tijd geleden, de conclusie is toen geweest dat wij er A, niet over gaan en B, dat het niet nodig was. Voorzitter, daar wil ik mijn bijdrage op dit moment bij beëindigen. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel, meneer Kuin. Mevrouw Lakerveld, GroenLinks. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. Ik ga eerst beginnen met reactie geven op CDA en AA. Beide partijen hebben aangegeven dat ze moeite hebben met participatie, dat ze niet blij zijn hoe het eigenlijk gaat. Nou mijn vraag is, wat is… Vooral aan CDA, wat is jullie oplossing hiervoor? Wij hebben hiervoor een motie ingediend samen met D66 en PvdA en dan gaan jullie toch niet steunen. Verder wil ik even reageren op VVD, zoals elk jaar mooie financiële analyse, daar hebben wij weer minder moeite voor gedaan. D66 over leefbaarheidstoets willen we graag meer weten en zijn we zeer geïnteresseerd in. En dan wil ik nog even reageren op portefeuillehouder, voorzitter, zeer boeiend dat de accountant van Amstelveel heeft aangegeven dat afspraken met Amstelveen niet smart genoeg zijn. Dat hebben wij al een aantal jaren geleden vanuit GroenLinks aangegeven en dat is bijzonder goed om opnieuw te horen. Ik

		wil graag even aangeven over die motie die wij zelf ingediend hebben over havo-vwo. Het gaat eigenlijk om bereikbaarheid van havo-vwo. En als ik portefeuillehouder heel goed hoor toelichten, begrijp ik dat voor komende vijf jaar niet haalbaar is om hier in Aalsmeer en Kudelstaart echt een volwaardige havo-vwo-school in te richten voor onze kinderen. Dat is prima. Daarom hebben wij onze motie aangepast, want wat voor ons belangrijk is, dat onze kinderen sowieso dan voorrang krijgen bij in directe omgeving, havo-vwo-kinderen. En ook dat echt onderzoek komt voor fietsroute. En probeer ze zo veilig mogelijk maken voor kinderen die elke dag uren moeten fietsen. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: En ik heb begrepen dat de aangepaste motie inmiddels in iBabs staat. Dank u wel. De heer Kikkert van D66. De heer Kikkert: Voorzitter, ik zal een aantal fracties langslopen waarvan de opmerkingen mij op een bepaalde manier triggerden. En vervolgens zal ik ook even de collegeleden langslopen. Het CDA, wat mij opviel is dat u sprak over tegenstand op het laatste moment bij participatie. Nou vind ik tegenstand heb ik altijd een soort van negatieve associatie bij, maar ik zou het uitleggen als betrokkenheid bij onze samenleving, bij onze woonomgeving. Met name om ook toch wel Aalsmeer weer leefbaar te houden. Dus het… Wat mij betreft zegt het meer iets over de manier waarop wij onze participatieprocessen inrichten. Want ik ben het wel in die zin met u eens. Kijk als je het beter inricht, dan zou je die tegenstand uiteindelijk aan het eind niet verwachten. Nu is natuurlijk participatie ook niet een middel om ervoor te zorgen dat iedereen het met elkaar eens is, je zult natuurlijk altijd op een bepaalde manier keuze moeten maken waar niet iedereen het mee eens is. Maar goed, daar staan we dan ook voor, voor die keuze. De VVD, u sprak over een prettige samenwerking, een samenwerking die wij ook als heel prettig ervaren. En tegelijkertijd, dat kan eigenlijk ook niet anders, want de portefeuillehouder met uw signatuur noemt zich sociaalliberaal. Dus de samenwerking kan dan niet prettiger zijn met D66 als sociaalliberale partij. U sprak over gedoe bestuurlijk dat u niet wilt, dat willen wij ook niet. Absoluut Aalsmeer gaf aan dat de raad zich meer met de inhoud zou moeten bemoeien en minder met processen. U zei, in processen kunnen we niet worden, kunnen we niet in wonen. Nou daar ben ik het op zich mee eens. Tegelijkertijd ben ik het eens met u dat we meer duaal moeten zijn, maar daar hoort wel bij, wat ons betreft, dat wij gewoon het stuur in handen gaan nemen. En ik hoorde in uw laatste woorden dat dat ook is wat u wilt, daar zijn wij het helemaal mee eens, maar we zitten niet altijd aan de voorkant. Dus met andere woorden, wij moeten onze rol oppakken als raad en aan die voorkant gaan zitten. Ik kom daar nog even bij terug, bij de motie participatie, waar u dan wat mij betreft een apart standpunt inneemt. Dan GroenLinks, wat me erg aansprak in het betoog was eigenlijk dat u een heel waarde gedreven betoog hield. Nou dat spreekt mij aan, want eigenlijk zijn we het dan denk ik heel erg met elkaar eens feitelijk, hoe wij Aalsmeer, Kudelstaart zouden willen inrichten met elkaar. Uw motie nou, ik zou nog graag even de definitieve tekst zien, maar ik begrijp dat die iBabs staat, die ga ik zo even lezen en op verzoek van het CDA gaan we schorsen. Dus prima, kan ik even lezen. Partij van de Arbeid sprak feitelijk over een scala aan overleggen die we met elkaar voeren. U noemde overleggen die wat mij betreft te veel in het schemergebied zitten. En wat ik daarmee bedoel is, politiek bedrijf je in de openbaarheid. En in dat schemergebied waar we ons soms in verkeren, daar gaan we daar politiek bedrijven, dat is voor de inwoner niet altijd even helder en dan ineens komen de keuzen naar buiten, daar zijn wij apert geen voorstander van. U noemde D66 neoliberaal, nou ben ik het op zich wel eens dat wij nieuw liberaal zijn, maar als u het in economische zin bedoelt dan staat D66 zeker niet voor een laissez-faire houding en vinden wij zeker dat ook de overheid toch ook wel een bepaalde taak heeft. En het, de taak van de overheid is om kansen te bieden en diegenen die minder kans hebben een soort van vangnet te bieden en die op weg te helpen. Dus in die zin noem ik mijzelf liever sociaalliberaal dan neoliberaal. Dan de portefeuillehouders, de portefeuillehouder financiën. U had niet de behoefte om elke keer de hand op te gaan houden bij het Rijk naar aanleiding van de opmerking die ik maakte over de motie die ingediend is bij de VNG op de ledenvergadering. Tegelijkertijd kan het natuurlijk ook niet zo zijn dat bij de overheveling van taken van het Rijk naar de gemeente, het Rijk die bezuiniging incasseert, wij worden opgezadeld met een last die wij niet kunnen verhalen, die sterker nog die wij niet mogen verhalen. Wij vinden eigenlijk dat ons budgetrecht daarmee aangetast wordt. En dat is eigenlijk de strekking van mijn betoog. Dan

portefeuillehouder Van Rijn, de motie, wij zien de motie niet als een randvoorwaarde. Dus in die zin komen we… Kunnen we ons in uw uitleg vinden, maar wij vinden het wel een oproep om meer inzicht te krijgen in maatregelen, maar vooral ook in de dekking van die maatregelen op weg naar de begroting. Want met dat inzicht kunnen we straks op een betere manier onze keuze maken. Dan de… Ik wil zeggen Wilma, portefeuillehouder Scheltema, maar dat komt natuurlijk vanwege de meer directe relatie die wij met elkaar hebben. Nou, partijgenoot hè. Dus dat bedoel ik er eigenlijk mee. Ik ga overnieuw beginnen. Maar u heeft de motie niet ontraden en dan kom ik een beetje richting, terug richting AA. Kijk waar het ons om gaat, dat je straks niet geconfronteerd wordt met een visie of een nota of een kader waar we feitelijk niet bij betrokken zijn geweest. Want dan kan het zomaar zijn dat we het of niet eens zijn, dan krijgen we een debat, een discussie, dan krijgen we moties en amendementen. Terwijl als je aan de voorkant het stuur in handen pakt, dan kun je nog ingrediënten meegeven naar die visie toe. Dan werk je ook lekker samen met elkaar denk ik en dat is eigenlijk wat wij met die motie bedoelen. Wat ons wel aansprak in het verhaal is de maatwerkoplossing of de waaier nou, ik denk dat ieder participatieproces, ieder project om het zo maar te zeggen, een eigen aanpak verdient. Dus daar zijn we het heel erg mee eens.

De voorzitter: Dank u wel, meneer Kikkert. De heer Buisma, PvdA.

De heer Buisma: Dan moet je opeens zo'n hele berg aan spullen meenemen en ik ben nog even aan het bekomen dat de heer Kikkert, Willem, een relatie heeft met Wilma. Ik loop even als eerste gewoon alle partijen langs, gewoon dingen die opvielen of waar bij mij even een trigger op zat. En het eerste is dan aan de beurt CDA, gewoon zonder moties dit keer en dat is eigenlijk vrij bijzonder, omdat het CDA bij dit soort momenten altijd het podium pakt. En nu dus ervoor kiest om dat of bij een begroting of bij een later moment te doen. Maar het CDA is trots op alle projecten die gedaan worden, het Waterfront wordt genoemd, het fort, de bruggen en kunstwerken in Aalsmeer, het Rooie Dorp. En vervolgens wordt daaraan gekoppeld dat participatie niet werkt, omdat aan het einde van… Of bij de start van een project en aan het einde van een participatieproject opeens dan heel veel weerstand blijkt op een project. Dat even in het achterhoofd houdende, als we dan naar de AA gaan, die zeggen dat als er een project start dat er allerlei mensen aangeven dat ze niet gehoord zijn. En allebei heeft te maken met participatie en allebei heeft te maken met een soort snijvlak waarvan je kan zeggen nou, is het dan niet zo dat als dat geconstateerd wordt uit zo totaal verschillende invalshoeken, dat we daar iets mee moeten? En vandaar dus ook de motie van CDA… Of CDA. D66, GroenLinks en Partij van de Arbeid ten aanzien van participatie. Nou voor de rest eigenlijk van het CDA de waardering die zij uitsprak voor iedereen, inclusief de ambtelijke organisatie, het geeft ook een soort verbindend karakter weer van het CDA. Dus gewoon hoe zij naar de samenwerking kijken, hoe ze naar de samenleving kijken hier lokaal. En dan vindt de Partij van de Arbeid mooi om te horen. Dan de VVD en ik moet eerlijk zeggen dat ik daar positief door verrast was. Niet dat ik een negatieve grondhouding naar de VVD heb, zeker niet, maar ik had verwacht dat dat eigenlijk alleen maar een puur financiële exercitie zou worden en dat werd het niet. De VVD gaf aan hoe ze de samenwerking zag, keek terug en spreekt de waardering uit voor partijen die bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen en spreekt iets minder waardering uit voor een partij die dat dan niet doet. En nou dat was een dappere stellingname. Ook wil ik even opmerken dat de opmerking samen de schouders eronder, ook een soort PvdA-geluid is en ik ben er toch buitengewoon trots op dat dat sociale gedachtengoed ook bij de liberalen binnenkomt. Ik kom zo even terug op de jeugdzorgmotie, want de belastingmotie is even aangehouden, dus daar kom ik later nog op terug. Dan AA, die haalt Schaefer aan. Dus die Partij van de Arbeid die integreert overal. Hebben opmerkingen over het gebrek aan dualisme in het gemeentebestuur en dat dat sinds 2002 hier niet zo goed zou gaan. De Partij van de Arbeid vraagt zich af of daar dan één of twee in het oog springende voorbeelden van heeft. Dus als AA dat stelt, zou u dat iets meer kunnen toelichten? Of iets meer handen en voeten kunnen geven? Dan hebben we een beeld van waar dat dan vandaan komt. Want het enige wat ik in uw verhaal terug hoorde is dat u vond dat bepaalde partijen een verlengstuk waren van hun wethouder. En is dat eigenlijk dan de enige opmerking die u daarover heeft? Dan GroenLinks, een verhaal die… Het leek wel een beetje aan te passen, aan te sluiten bij het verhaal van de Partij van de Arbeid. Het is net of we daar vooraf over nagedacht hebben. En dat zou zomaar eens kunnen, voorzitter. En dat gaat

dan in over dat gewoon de sfeer van het openbaar bestuur. Dan D66, nou nogmaals wat ik al eerder zei, de bomb shell van de avond vind ik toch wel de relatie tussen Willem en Wilma. Maar die sprak met name over de menselijke maat. En eigenlijk met name voor D66 en in wezen een behoorlijke bestuurderspartij, is het zo goed om te horen dat ook een echte bestuurders-partij die graag hangt in regels, nadenkt wat de effecten van die regels zijn. En dat als iets niet werkt zoals het zou moeten werken of dat iets een andere uitkomst heeft, dat daar een gevolg aan zit en dat we dat dus even aan zouden moeten passen. Dus al met al gewoon een goed verhaal en goed om te horen. En dan kom ik eigenlijk even de moties langs, nou het belasting-plafond is al ingetrokken, dus daar hoef ik het niet over te hebben. Maar ik zou het wel graag even hebben, willen hebben over de jeugdzorg. Want hij lijkt nu te verworden naar, wanneer doen we dan een onderzoek? En of dat we dat in 2021 doen of in 2022, maar de oproep van de VVD als ik die zo mag lezen, is niet om graag onderzoeken te doen, want daar zit de hobby van mevrouw volgens mij niet in thuis. Maar wel over, hoe ga je nou om met jeugdzorg? En hoe krijg je grip? En hoe krijg je sturing? En de Partij van de Arbeid volgt daarin wel het advies wat het college hier gaf om te zeggen nou, door ze zelf in te huren krijg je daar weer wat directere sturing op. En ik zou graag toch met mevrouw Hauet het gesprek willen aangaan of dat door haar gedeeld wordt of juist niet, of dat de VVD dat totaal anders ziet. Want we hebben het eigenlijk alleen maar over de regels omtrent en of het 2 ton of 2,5 ton kost, maar niet over de zorg zelf. En dat vind ik jammer. Dus graag zou ik daar toch voor willen uitnodigen of daar het gesprek over te gaan voeren. Dan van GroenLinks de motie havo-vwo bereikbaar. Nou daar komt een nieuwe versie van, dus die ga ik lezen zodra die binnenkomt. Inwonersparticipatie die ondersteunen we, of tekenen we als Partij van de Arbeid mee, dus daar hoeven we het niet over te hebben. En de verkeersmaatregelen in Kudelstaart ook niet. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, meneer Buisma. Nu is het zo bij deze tweede termijn dat de heer Buisma van de PvdA de gelegenheid heeft om op andere twee de inbrengingen in de tweede termijn te reageren en nou, de rest minder en zeker het CDA niet. Dus ik kijk even rond of er nog behoefte is om in tweede termijn nog een opmerking te maken. De heer van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Die opmerking zou ik bijna maken, soms is het heel fijn als je mag beginnen met een betoog, want dan weet je zeker dat je niet in herhaling valt. Maar soms is het ook heel lastig als je als eerste moet reageren op hetgeen waarvan je nog niet weet wat er gezegd gaat worden. Dat gezegd hebbende wil ik toch even als het u goedvindt van de gelegenheid gebruikmaken, want in mijn beantwoording net of mijn tweede termijn, had ik vergeten te reageren naar het college toe. En nou hoef ik niet op iedereen te reageren, maar wel even wat het CDA nogal dwarszat en dat bleek ook in ons betoog. En dat gaat over toch het relatief kleine bedrag, noem ik het dan maar, van de buitenruimte. En dat gaat over de speelplaatsen. Portefeuillehouder die zegt ineens, maar als wij tien jaar lang honderdduizend euro uitgeven, zijn we een miljoen verder. Maar dat was helemaal niet de bedoeling, want dat heeft die ook niet in die raadsbrief gezegd. Wat het CDA gevraagd heeft en dat is naar aanleiding van een oud voorstel van het college vorig jaar waarin zij zelfs aan een badje 225 duizend euro wilden geven en dit jaar nog een keer plus veertigduizend euro per jaar aan onderhoud. Nou zelf wel uitrekenen als je dat optelt op hoeveel je komt. Het CDA heeft gevraagd, besteed dan honderdduizend euro tot 2025 aan het opknappen van de speelplaats. Daar was het college het mee eens en het rare is nu dat er nu ineens bij het kadernota al deze maatregelen geschrapt zijn. En dus de berekening die het college daarop nahoudt en daarom had waarschijnlijk de portefeuillehouder het overgeven aan de portefeuillehouder financiën, die klopt niet in die zin van de uitgave als je een miljoen verder bent, dan kan ik ook alles wegcijferen, want dan gaat het niet goed. Dus dat wilde ik nog even gezegd hebben, voorzitter. En verder ben ik blij met alle mooie woorden die hier en daar gesproken zijn over ons en over alle partijen. Dus ik denk dat het eind goed, al goed is vanavond en dat is mooi om zo dit laatste termijn naar de verkiezing in te gaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u, de heer Van der Zwaag nog behoefte aan een tweede ronde in tweede termijn.

De heer Van der Zwaag: Een hele korte naar de heer Buisma, want die heeft het voordeel dat die als laatste spreker aan de buurt was. Maar ik zat terwijl die stond te praten dacht ik van, wat gebeurt hier nou? En ik kreeg het gevoel dat die… De appel valt niet ver van de stam is een spreekwoord, zijn vader is volgens mij onderwijzer en ik kreeg het gevoel dat die aan alle fractievoorzitters een rapport aan het uitreiken was over de kwaliteit van ons algemene beschouwen. Dus dat vond ik wel een grappige constatering, die wil ik graag even maken.

De voorzitter: Dan kun je thuiskomen en zeggen dat je geslaagd bent. Mevrouw Hauet.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, meneer de voorzitter. Meneer Buisma vroeg mij wat en daar wil ik dan natuurlijk graag op ingaan. Begrijp ik uw vraag goed, meneer Buisma, u zegt, vindt u het ook niet beter dat wij die mensen op onze eigen loonlijst aannemen als ik het goed begrijp? Dat is toch een heel ander vraagstuk wat u nu aankaart. We hebben een aantal jaar geleden in eerste instantie met elkaar besloten de specialistische jeugdhulp regionaal in te kopen. En dat deden we met een hele hoop gemeentes samen, waaronder Amsterdam. Amsterdam heeft eigenhandig besloten uit die samenwerking te stappen, waardoor we dat nu samen met Amstelveen gaan doen en niet meer met Amsterdam. Dus dat is een gepasseerd station, dat is wat het is en daar moeten we het met elkaar mee doen. En als er dan mensen worden aangenomen staan ze op de loonlijst van het ambtenarenapparaat waarmee we samenwerken in Amstelveen. Dat is wat het is, dus ik weet niet of ik uw vraag helemaal goed begrijp, meneer Buisma, maar de keuze of dat ze met Amsterdam samenwerken wel of niet is eigenlijk door Amsterdam gemaakt en niet door Aalsmeer.

De voorzitter: De heer Kuin behoefte aan nog een…

De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Ik wil even een paar dingetjes aanstippen richting D66, meneer Kikkert. Duidelijk uw woorden, ik denk dat we elkaar kunnen vinden. Wij vinden alleen dat het niet vanuit het college moet komen, maar vanuit de raadsleden zelf. En ik denk dat de waaier, de participatiewaaier, daar straks een goede opzet voor zou kunnen leveren. Dat even richting uw fractie. En mevrouw Lakerveld even de opmerking en dan… Maar is niet vervelend bedoeld. Maar u zei uren fietsen, ik weet niet waar uw kinderen naar school willen, maar ik heb zelf heel veel gefietst richting Amstelveen, ook in mijn jonge jaren. Daar doe je misschien een halfuurtje over en dan ben je op school.

De voorzitter: Mevrouw Lakerveld.

Mevrouw Lakerveld: Dank u wel voorzitter. Ik wil even reageren op de heer Kuin, uren fietsen per week bedoel ik.

De voorzitter: Maar kan je nagaan wat het is als je het paar jaar uitdrukt, of… Dat is zowat dertigduizend kilometer. De heer Kikkert, behoefte aan een…

De heer Kikkert: Ik denk als ik fiets dan doe ik er echt uren over hoor, Dick. Even reagerend op de opmerking van jou, ik ben het helemaal met je eens, alleen dit proces is al gaande. Dus we krijgen straks iets op onze tafel waarvan ik denk van hé, maar even toch het stuur in handen weer pakken.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Buisma nog… Eigenlijk zou dat niet moeten, maar omdat we het rondje toch maken.

De heer Buisma: Dan even naar de heer Van der Zwaag toe. Kijk ik moet hem in twee dingen even teleurstellen, mijn grootvader was hoofdmeester in Aalsmeer en mijn overgrootvader was hoofd van de ULO. Dus die waren onderwijzers. Maar wat ik probeerde aan te geven is namelijk dat wij hier allemaal, elk van deze partijen doet een beschouwing. Dus u, wij zitten allemaal achter ons laptopje en wij schrijven en wij schrijven en we doen maar een stuk waarvan wij denken dat het een beetje overtuigingskracht heeft en dat het aangeeft wie, welke partij, wie dat is en waar we voor staan. En om dat dan voorbij te laten gaan zonder dat je op elkaar

		reageert, dat vindt de Partij van de Arbeid een beetje zonde. Want dat is zonde van uw tijd en dat is zonde van Dirk zijn tijd en Dick zijn tijd, et cetera. Dus vandaar dat ik dat even aanhaalde. Maar wat ik even over na zat te denken was de jeugdzorg. En wat ik zo zonde vond is dat dat zo snel verzandt in een soort procesmatige exercitie. En ik snap namelijk het dilemma dat wij hebben in de jeugdzorg. Hoe zorgen we er nou voor dat de beste kwaliteit zorg voor onze inwoners geregeld wordt? Want daar staan wij als Partij van de Arbeid voor, daar staat u als VVD voor. Daar zit echt geen verschil in. We hebben grote stelselwijzigingen doorgevoerd en daardoor die… Daar zit een bezuinigingsronde op dat de jeugdzorg ontzettend onder druk komt te staan. En in die transitie heeft de contractmanager een prominentere rol gekregen, die heeft vanuit de gemeentekant de taak om te zorgen dat de kwaliteit op orde is en dat de kosten ongeveer in check blijven. Dus vandaar dat de Partij van de Arbeid daar wat moeite mee had, maar ik snap uw behoefte ook. En vandaar dat ik toch daar iets meer het gesprek over heb willen voeren dan gewoon nee of ja roepen en dan over tot de orde van de dag, want daarmee doe je het tekort. U haalde namelijk die tachtig instellingen aan en die tachtig instellingen die zijn verdeeld over 417 kinderen in Aalsmeer. Dus u heeft een punt. Maar hoe we dat op moeten lossen, daar zitten we misschien nog een beetje verschillend in, maar daar komen we met elkaar echt wel uit. De voorzitter: Maar het gevoel van geslaagd mogen we wel vasthouden hè? De heer Buisma: Op een enkele uitzondering na natuurlijk. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de heer Oude Kotte. Wat we… Naar de afspraken met de handbalvereniging, wat is… Nu schorsen, is dat het handigst? Dan gaan we nu schorsen voor de huldiging van de handbalvereniging en wil ik u verzoeken om op uw plaats te blijven zitten. De heer Oude Kotte: Beste heren en dames, ik zou zeggen, kom hier een beetje aan de voorkant staan. Het is even goed om te vermelden, iedereen is getest voor deze bijeenkomst, dus wij lopen hier totaal geen risico. Kom lekker voor het tafeltje staan, niet te bescheiden. Dat waren jullie zaterdag ook niet. Goed even wat huishoudelijks, waar is… Ik zie de coach daar staan, ik zie het team hier staan. Even Mike. Is Mike weer naar huis? O Mike zit… Je hebt je zonnebril af, dus ik herkende je nu niet meer. Mondkapjes mogen hierbinnen waar jullie staan nu af, dan kunnen we jullie gezichten ook gewoon goed zien. En normaal gesproken zou natuurlijk een paarhonderd man in deze zaal staan om jullie welkom te heten vol applaus, nu hebben alle raadsleden dat voor hun rekening genomen. Topsporters. En als ik boven aan het publiek mag vragen om ondertussen wat stil te worden, dan kunnen wij hier wat overgaan tot een wat formelere, het formelere moment. Wat een geweldige prestatie hebben jullie afgelopen zaterdag geleverd. Het was nog even spannend, want eigenlijk hadden jullie de winst al bij de tweede wedstrijd natuurlijk willen binnenhalen. Maar jullie dachten, jullie zijn zulke handballiefhebbers, we plakken er een derde helft aan vast. En wat hebben we er wel van genoten, want voor de derde keer op, een landstitel binnenslepen, dat is echt geen sinecure. Dat is een prachtige prestatie. Toen 67 jaar geleden, 1954, het eerste Nederlands kampioenschap handbal werd gespeeld, won Aalsmeer de landstitel. Volgens werd daarmee al de toon gezet van de dominantie die hopelijk de komende jaren nog zeker gaat aanhouden. Dit weekend hebben jullie Aalsmeer voor de twaalfde keer bovenaan die Nederlandse ranglijst gezet. En ik zeg het nog bescheiden als ik zeg, wat zijn wij daar trots op. Trots op ons handbaldorp Aalsmeer dat al drie jaar lang aaneengesloten in leiding is. En dat verdient niet alleen grote complimenten en felicitaties, dat verdient nogmaals namens iedereen hier een heel groot applaus. Felicitaties in de eerste plaats natuurlijk aan de spelers van ons winnende team, onze toppers. Maar ook aan de coach en alle ondersteuners van het team en de vrijwilligers binnen de handbalvereniging. En het is altijd gevaarlijk om een aantal toppers bij naam te noemen, omdat je natuurlijk niemand tekort wil doen. Maar toch wil ik een paar personen even in het licht zetten. En via hen het hele team. Tim, waar is Tim? Je hebt de alias, het kanon. En volgens mij een bijnaam die je wederom eer hebt aangedaan. En dan hebben we aanvoerder Samir. Ik denk dat ik het toch wel prachtig vind en geweldig vind om te mogen zeggen dat jij met het nationaal team in januari naar het EK gaat. Heel veel succes ermee en een groot

		applaus. En Jimmy, al sinds mensenheugenis bij de club denk ik zo. Het zo genoemde blokbeton in de verdediging en heeft wederom gepresteerd. De man of the match, Donny. Super gescoord zaterdag, klasse. En last but not least, Jeromy en Don. En als ik zo vrij mag zijn, de high potentioals van het team. Waar zijn jullie? Kijk, applaus mensen. En ik sluit deze grote namen af met coach Bert. Bert, kom heel ietsjes naar voren, kom even in het licht staan. Want je hebt het beste uit het team weten te halen, applaus. Ik denk een man met veel geduld met zo'n team, maar bijzonder dank voor jouw deskundige begeleiding van dit topteam. Na je Limburgse topcarrière als handballer heb jij als bondscoach grote prestaties geleverd bij het nationale dameshandbal. En wij prijzen ons tot op de dag van vandaag gelukkig dat je jouw ervaring en deskundigheid alweer een paar jaar voor ons mag inzetten. We hopen dat je dat nog lang mag doen. En ik begreep van de voorzitter dat je inmiddels ook een echte Aalsmeerder geworden bent, een buurter. En de echte oorspronkelijke buurters denken dat je pas buurter bent na zoveel generaties, wij vinden dat toch echt anders. Van harte welkom en ik hoop dat je volop gaat genieten van je prachtige woonomgeving aan de Westeinderplassen. Beste mensen, een topteam, een topvereniging en dat verdient ook een toptrainingslocatie. En de komende periode wordt de buitenruimte rond De Bloemhof jullie thuisbasis ingrijpend veranderd en wordt het verrijkt met het aangrenzend Jac. Stammes park. Voor degenen die dat niet weten, vernoemd naar een markant Aalsmeers handbalicoon. En voor jullie geweldige prestatie wil het gemeentebestuur jullie iets aanbieden. Iets waar niet alleen jullie van kunnen genieten, maar iets wat jullie binnenhalen voor de hele vereniging. Dit is een waardebon. Mike, mag ik jou naar voren roepen om aan jou te geven? Het is toch altijd een mooie job Mike, dat jij deze eer mag binnenhalen? Ik moet hier blijven staan bij de microfoon, anders horen we het allemaal niet. Maar we hadden gedacht, we geven jullie een dinerbon om ergens hier naar keuze te gaan eten. Maar na lang wikken en wegen is het iets wat eigenlijk de hele vereniging verdient en die samen met jullie ook die eer daarvan mogen genieten. Dus op een moment naar keuze wordt er een barbecue bij jullie op locatie georganiseerd voor jullie, voor alle vrijwilligers en iedereen die deelneemt aan de handbalvereniging. Beste mensen, middels deze cheque van harte gefeliciteerd en ik geef graag het woord aan Bart. Groot applaus. De heer Kabout: Ik moet bekennen dat ik een kleine twee weken geleden, dat ik toen voor het eerst echt fysiek een handbalwedstrijd heb gezien. Ik ben toen naar De Bloemhof geweest en heb toen op de tribune gezeten en ik moet zeggen, dat is toch iets anders dan wanneer je het op tv ziet. Het is echt gaaf om te zien. Het is power, het is snelheid, het is echt gewoon kunstig om te zien. Echt gaaf om die wedstrijd te zien, ik vond het echt prachtig. En natuurlijk ging die wedstrijd die liep uiteindelijk niet goed af hè, dat werd toch een verlies. Dat was echt een tegenvaller. Maar ook dat is denk ik des te knapper dat jullie dan hè, in zo'n uitwedstrijd toch mentaal ook dat lukt om toch gewoon die overwinning te pakken. Nou hier in Aalsmeer zijn we natuurlijk superblij en trots dat we echt een topsport team onder ons hebben. We hebben hier in Aalsmeer een heel rijk verenigingsleven en alle sporters zijn belangrijk, of ze nou winnen of verliezen. Elk kind telt, elke sporter. Dat waarderen we zeer. En alle vrijwilligers die daar zich iedere keer voor inzetten hebben we als gemeente heel veel waardering voor. Maar het is toch ook wel heel gaaf dat we hier ook echt gewoon een topsport team hebben. En jullie pakken gewoon de landstitel. En dat niet even één keer, maar drie keer op rij. Dus dat is gewoon echt fantastisch. Dus ook nogmaals namens de gemeente Aalsmeer heel erg gefeliciteerd en wij zijn heel erg trots en blij met jullie. Dan is het zo dat er ook nog eens vier van jullie gaan stoppen. Dat is natuurlijk heel jammer, maar jullie hebben wel allemaal hele goede redenen. En daarom gaan we ook hier willen we jullie de vier personen van jullie die gaan stoppen in het bijzonder nog even bedanken. Als eerste Tobias, Tobias Marx, wil je een stapje naar voren doen? Tobias, jij gaat de combinatie van werk en sport wordt voor jou wat lastiger, want jij hebt er denk ik een hele goede reden voor, want je gaat je volop storten op je opleiding tot piloot. Nou dat lijkt me een hele goede, ook een hele goede keuze, ook heel belangrijk. Dus heel veel succes daarmee. Dan Marwin van Offeren. Kijk. Ook jij gaat stoppen. Je hebt eigenlijk twee goede redenen volgens mij. Ten eerste word je vader. Mooi, gefeliciteerd. Hele goede reden om daar ook tijd aan te gaan besteden. En bovendien ga jij ook nog eens de zaak van je vader overnemen. Nou een echte ondernemer, daar houden we van. Leuk. Dus ook heel veel succes daarmee en heel erg bedankt voor jouw bijdrage. Gaby Birjovanu, kijk. Jij hebt hele grote successen beleefd met het handbal hier. Jarenlang heb je doel verdedigd, maar je hebt ook nog eens jeugd en keepers

		getraind. Dus ook voor de generatie na je goed gezorgd. En echt je hebt het gewoon heel goed gedaan en we willen jou heel erg bedanken, ook jou, voor jouw top inzet en je bijdrage. Dank je wel. En dan als laatste Thomas Houtepen, kijk Houtepen. Kijk, een echt jong toptalent. Superleuk, jij hebt weer een andere reden dat je weggaat. Jij gaat nog gewoon een stapje verder en jij gaat naar Duitsland, naar de derde Bundesliga. Nou toppers die vliegen uit, dus jij gaat dat nu ook doen. Ook heel erg bedankt voor je bijdrage hier in het team en ook gefeliciteerd. Dank je wel. En dan wil ik nu graag het woord geven aan Mike. De heer Van der Laarse: Dank je wel wethouder, burgemeester. Dames en heren u zal wel denken, daar staat die weer. Want dit is al de twaalfde keer en ik stond op de tribune een beetje feest te vieren met René Enthoven afgelopen zaterdag en toen dacht ik, van die twaalf keer ben ik er tien keer bij geweest. In '85 op diezelfde tribune ongeveer op dezelfde plaats werden we toen voor de derde keer landskampioen. En ook deze keer stond het buffet al klaar in Sittard. Maar wij hadden ook een buffet in Aalsmeer, alleen twee en een half uur later. Veel drank, heerlijk. Het was een goed feestje. In historie hebben we altijd om de prijzen gespeeld, altijd bovenin gespeeld vanaf wat de burgemeester al zei, vanaf 1954. En hoe komt dat nou? Dat komt mede ook door Jac Stammes, de jeugdicoon bij ons die al de jeugd heeft opgeleid en jongens in de regio altijd naar Aalsmeer zou halen. De laatste tien en vijftien jaar hebben wij dat uitgebouwd tot tegen het professionele aan. Een trainingsprogramma, een talententeam, het is minimaal waarschijnlijk beter dan de handbalacademie in Papendal. Denk daar maar eens over na. Ook faciliteiten in De Bloemhof, ze hebben twee velden, een eigen bestuurskamer waar we ook videobespreking kunnen doen voor de tegenstanders. Twee keer… Of drie keer zelfs eten op de club. Een eigen krachthonk en dat gaat zelfs nog vernieuwd worden in samenwerking met ESA. Dan ook nog… Over dat krachthonk is het trouwens, de bouw gebeurt als bouwmeester van ESA, dat wordt Jaap, die gaat dat fantastisch doen in samenwerking met de club. Hoe leuk is dat? En dan ook nog zoals de burgemeester al zei, dat prachtige sportpark om De Bloemhof, het Jac Stammes park. En er zijn zelfs plannen voor het onderkomen voor jonge spelers die tijdelijk zouden kunnen wonen. Hebben jullie daar al werk van gemaakt? Ja, daar hebben wij al een tekening van gemaakt. En hoe mooi zou het zijn, want dat is natuurlijk het aanzicht van De Bloemhof. Als u er meer van wilt weten, dan mag u natuurlijk altijd eventjes bellen of appen met mij. Bart weet er al van. Kampioen worden doe je niet zomaar en zeker niet in COVID-tijd. Wij werden zelfs door het NRC-NSF gezegd van, jullie gaan in januari beginnen en jullie gaan twee keer in de week testen. Dat kost ontzettend veel geld en heel veel moeite en dat is ons allemaal gelukt. En dat doe je ook niet zomaar. Bijna alle sponsoren zijn ons trouw gebleven. Onze eigen Greenpark tv livestream is het best bekeken en het best gewaardeerd. Steun van ouders en vrijwilligers was waanzinnig goed. Trainers en spelers hadden een best wel een uitdaging met al die beperkingen om dat allemaal te regelen. En dan de gemeente en de ESA. Gido, Bart en Robert hebben veel contact gehad, we hebben veel goede adviezen gehad en steun, vooral met het testen van onze spelers om toch die competitie in te kunnen gaan en uit te kunnen spelen. En dan in samenwerking met ESA, Martin en Jaap, echt grote klasse. En nu gaan we het kampioenschap vieren. Maar dat doe je ook niet alleen, dat doe je met zijn allen. Dus alle raadsleden vieren met ons mee. U krijgt van alle spelers iets aangeboden, omdat wij heel blij zijn dat jullie ons gesteund hebben. Dank u wel. De heer Bouwer: Dames en heren, het is niet gebruikelijk dat een coach nog een speech houdt daarna, maar… En dat is ook niet geheel de bedoeling, maar we willen natuurlijk de gemeente en degene die dit vertegenwoordigd, de burgemeester, nog eens extra bedanken. Er zijn namelijk weddenschappen in ons team die soms uitkomen, soms niet uitkomen. En een daarvan is, wie durft te vragen of die een keer die medaille om mag? Dat doen we niet, dat is tegen protocol, dat weet ik. Maar ik wil hem wel mijn medaille aanbieden namens het team voor deze prachtige, eigenlijk ontvangst. De mooie bloemen, de mooie cadeaus. En we hopen op een heel mooi sportcentrum. De heer Oude Kotte: Wat kan ik zeggen, als we dit moeten doen om een gouden medaille te verdienen kan ik je verzekeren, dan gaan we het volgend jaar dubbel doen als aanmoediging. Coach, ontzettend bedankt, hij krijgt een ontzettend mooi plekje, in ieder geval op mijn kamer. Prachtig. Spelers, voor jullie allemaal staan bloemen achterin. Laat die nog even staan, want wij

		gaan graag met jullie op de foto voor het raadhuis, ter herinnering van dit prachtige moment. En daarna kunnen we nog een huishoudelijke afhandeling doen met de bloemen. Maar ik wil jullie uitnodigen… Namens de raad denk ik ontzettend bedanken voor het mooie gebaar om hierop te proosten. De coach zei net al, het is misschien iets minder plakkerig dan een bierdouche, dan weten jullie ook wel waar ik het over heb. Dus dat zullen we nu even achterwege laten. Maar namens alle raadsleden, hartelijk bedankt en ga mee naar buiten, we gaan met elkaar op de foto. Nog eenmaal een laatste applaus, mensen. De voorzitter: Ik heb het gevoel dat iedereen er wel weer is zo een beetje. Dus klopt dat? Dan heropen ik de vergadering en nou, kunnen we terugkijken denk ik op een… Niet met flesjes gooien, kom op. Kunnen we terugkijken op een vrolijk intermezzo denk ik. Ik had verwacht dat ze als publiek zouden blijven, maar dat blijkt niet zo te zijn. We zijn nu toe aan de reactie in tweede termijn van het college. En ik kijk even naar het college of daar behoefte aan is. Dan beginnen we met de portefeuillehouder Oude Kotte. De heer Oude Kotte: Voorzitter, er zijn volgens mij geen vragen in die zin meer gesteld aan het college, dus ik reageer dan even namens het hele college. Enkel dan een retorische vraag nog even vanuit het CDA over de speelplaatsen. Nou misschien dat er een soort wat verwarring is ontstaan over het aantal jaar en over het bedrag dat geïnvesteerd moet worden. Maar ik denk dat het goed is als college dat we dit met de inbreng die u gegeven heeft het even terugnemen, in beraad nemen en het meenemen richting de begroting om met deze discussie die we met elkaar gehad hebben om te kijken hoe dat nou past met de middelen die beschikbaar zijn voor het upgraden van de speelplaatsen en onderhoud versus wat we nu hebben voorgesteld met de overwegingen die u heeft meegegeven. Voorzitter, tot zover. De voorzitter: Dank u wel en de heer Kabout lijkt toch iets te willen gaan zeggen. De heer Kabout: Voorzitter, dank u. Alleen nog heel kort over de motie over onderwijs. Kijk er zijn nu twee nieuwe punten ingevoegd hè. Een punt over dat we voorrang moeten verlenen aan jongeren, maar dat kunnen wij niet, dat ligt toch echt bij de scholen zelf in eerste instantie. Dus dat. En voor wat betreft dat onderzoek naar de verkeersveiligheid, dat zijn we uiteraard graag bereid te doen. Dus dat nog even als reactie vanuit het college op die twee punten die op het laatste moment nog aan die motie zijn toegevoegd. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. En overige collegeleden niet.
	1.	**Jaarrekening 2020** De voorzitter: Dan zijn we nu toe aan de, aan het stemmen. En de procedure is als volgt, we gaan eerst de jaarrekening in stemming brengen, dan de bestuursrapportage, dan de kadernota en dan de moties. We beginnen met de jaarrekening. Wenst iemand daarover een stemverklaring af te leggen? Zo te zien niet. Wie is er voor het voorstel? Volgens mij is dat met algemene stemmen aangenomen, 22 voor, 0 tegen. Dan… O, er hoort een klap bij. Zo.
Rb-3		**1e Bestuursrapportage 2021** De voorzitter: Dan de eerste bestuursrapportage 2021, wenst iemand daarover een stemverklaring af te leggen? Niet? Wie is er voor het voorstel? 22 voor, 0 tegen. Ook besloten.
Rb-4		**Kadernota 2022** De voorzitter: Dan de kadernota, 2022. Wenst iemand daarover een stemverklaring af te leggen? Wie is er voor het voorstel? 22 voor, 0 tegen. Het lijkt wel een gymnastiekoefening in een ver zuidelijk land. Dan gaan we over naar de moties. De eerste motie is motie M21-13 Motie Contractmanagement. En de aanpassing in het dictum die gedaan zijn is dat… Ik kijk even snel daarnaartoe. Dat in het dictum in 2022 het onderzoek te doen, in uiterlijk december 2022

		terug te koppelen en in de tweede bestuursrapportage 2022 daarvoor een dekking aan te bieden. Dus dat is de aanpassing in de motie. Niet helemaal? Mevrouw Hauet. Dat heb ik… Mevrouw Hauet: Bijna helemaal goed, behalve het laatste stukje. De financiering kan natuurlijk gewoon mee in de begroting van 2022 en niet in het tweede bestuursrapportage van 2021 waar u dan 2022 van maakt, maar het is natuurlijk gewoon de begroting. De voorzitter: U heeft gelijkt. De… U heeft dat ook als ik nu dat zo gezegd, zei u dat ook. De begroting. Dus dan is het helder waar we over stemmen. Wie is voor deze motie? De fractie van D66 is voor, fractie van CDA is voor, AA is voor en VVD is voor. Dan is de motie aangenomen. En dan de motie, maak havo-vwo bereikbaar. Wie is voor deze motie? Ik wacht gewoon even, want dat levert altijd wat op. Wie is voor de motie? Dat is GroenLinks, D66 en van de VVD drie stemmen. Dus dan is de motie verworpen. En dan de motie inwonersparticipatie ingediend door D66, GroenLinks en PvdA. Wie is voor deze motie? De VVD, GroenLinks, D66 en PvdA. Dan is de motie verworpen. Dan een motie verkeersmaatregelen Kudelstaart, ingediend door D66, GroenLinks, PvdA. Wie is voor deze motie? Sorry, de heer Van der Zwaag, voordat we gaan stemmen. De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. Stemverklaring vanuit de VVD. We hebben van de portefeuillehouder gehoord dat het college positief heeft gepreadviseerd op de motie vanuit de overweging dat er door het vaststellen van de motie geen enkele belemmering is voor het bouwen van Westeinderhage. Dat is mede bevestigd door de indiener bij monde van de heer Kikkert, dus wat dat betreft met die argumenten kunnen wij voor de motie stemmen. De voorzitter: Dan doen we even nog voor de zekerheid opnieuw de stemming. Wie is voor… O, excuus, de heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter, mijn stemverklaring is niet veel anders als de VVD. Gelet op de reactie van de portefeuillehouder en de bevestiging van de indiener dat er iets heel anders wordt gevraagd als is, staat in de motie. Maar als dat door de wethouder de heer Kikkert zo is goedgekeurd, dan kan het CDA mee akkoord gaan. Dank u wel. De voorzitter: Kunnen we tot stemming overgaan? Dan gaan we over tot stemming van deze motie. Wie is voor deze motie? Dan is met uitzondering van Absoluut Aalsmeer iedereen voor deze motie en is de motie aangenomen.
Rb-5		**Actualisering grondexploitaties 2021** De voorzitter: Dan gaan we over naar het volgende onderwerp, dat is actualiseren, actualisering grondexploitatie. Dat komt uit de commissie van 16 juni en de spreekvolgorde is, we beginnen met Absoluut Aalsmeer. Heeft u behoefte om hierover het woord te voeren? De heer Kuin. De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het stuk op zich is duidelijk, behalve daar waar het ging om de specificatie van de… Of de voorbereidingskredieten voor grondexploitaties Aalsmeer en zijnde drie projecten. En op het moment dat je daar even naar kijkt dan denk je hè, dan schrik je. Want dan staat er een bedrag van 454.101 euro. En ik heb de portefeuillehouder gevraagd om een specificatie van die kosten en die heb ik gekregen en toen werd mijn schrik nog iets groter. Er wordt een specificatie gegeven voor drie bouwprojecten, de Graaf Willemlaan 1, 3, de Herenweg 61, 99 en de Hornmeer op Opelialaan/Thijsselaan. En met name… En dat is altijd het gevaar natuurlijk als je een specificatie opvraagt, met name het aantal uren waar, wat er besteed wordt aan deze plannen, daar schrok ik van. En ik… Even ter illustratie voor de Herenweg 61, 99 wordt totaal 720 uur ingecalculeerd aan voorbereidingskosten. Voorzitter, ik ben toch wel een beetje geschrokken hiervan en dat is dan het kleinste aantal uren voor die projecten, de andere projecten gaan van 862 naar 1120 uur. Als je het omzet naar een volledige fte, dan betekent dat dat je meer dan een halfjaar bezig kunt zijn met het voorbereiden van de project Herenweg 61, 99. En daar hoor ik graag nog even een nadere toelichting van de wethouder over.

		De voorzitter: Dank u wel, CDA. Wie namens het CDA? Meneer Verlaan. De heer Verlaan: Voorzitter, voor het CDA is dit hele dossier duidelijk en kunnen wij daar… Hebben we daar verder geen inbreng over, dank u wel. De voorzitter: Voor de rest van de partijen, als u geen inbreng heeft voldoet het om aan te geven dat u geen inbreng heeft. PvdA, geen inbreng. D66, GroenLinks, VVD. Heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Voorzitter, de VVD constateert met genoegen dat het erop lijkt dat alle eindresultaten van de grondexploitaties zich in positieve zin gaan bewegen. Dat vinden wij een goed resultaat van onze gezamenlijke inspanning in de raad om ook aandacht te vragen voor de grondexploitaties en het verminderen van de kosten en het verhogen van de opbrengsten. En ik ben ook wel benieuwd naar het antwoord op de vraag van de heer Kuin. Dank u wel. Wij kunnen instemmen met het voorstel. De voorzitter: De heer Kabout, vraag van Absoluut Aalsmeer. De heer Kabout: Dank u, voorzitter. In het raadsvoorstel zitten dus voorbereidingskredieten voor een aantal projecten op eigen grond van de gemeente. Die staan in het raadsvoorstel zelf uitgelegd waar het om gaat. En de heer Kuin heeft nog afgelopen dinsdag mij nog gevraagd om daar een specificatie van te verstrekken. Nou die is via de afdeling opgevraagd en heb ik hem gister gestuurd. Wat het college betreft is dat gewoon correct, normaal onderbouwd. En ik denk niet dat dit nu nog de plek is om daar nu nog een debat over te voeren. Wij hebben in ieder geval die transparantie gegeven last minute die op zo'n laat stadium is gevraagd. En wat ons betreft klopt dat gewoon met de normen die daarvoor gelden. Dank u wel. De voorzitter: Het is aan de heer Kuin om te bepalen of die daarmee tevreden is. De heer Kuin. De heer Kuin: Nou, voorzitter, dank u wel. Het is natuurlijk niet aan de portefeuillehouder om te bepalen of ik hier een debat over wil voeren, dat bepaal ik zelf. Daar heb ik de portefeuille-houder alleen maar nodig als ik antwoorden wil en die heb ik nu gekregen. Dat ik het er niet mee eens ben is een ander verhaal. Ik zal niet gaan verzanden in een discussie over het aantal uren, maar wat mij is tegengevallen is dat het gewoon heel veel geld is waar we over praten, over een locatie die wij zelf in eigendom hebben. De voorzitter: Dank u wel. Mag ik dit ook zien als uw inbreng in tweede termijn, of… De heer Kuin: Ja hoor. De voorzitter: Dan kijk ik even rond, iemand nog behoefte aan inbreng in tweede termijn? Niet? Dan gaan wij over tot stemming over dit voorstel. Wie is voor dit voorstel? Dan constateer ik dat dit voorstel met algemene stemmen is aangenomen.
Rb-6		**Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2021-2024** De voorzitter: En gaan wij over tot het volgende punt. Dat is het meerjarenprojectplan buitenruimte Aalsmeer 2021-2024 onder verantwoordelijkheid van portefeuillehouders mevrouw Alink en meneer Van Rijn. De spreekvolgorde is, we beginnen bij het CDA. Wie van de CDA is er behoefte om hier het woord over te voeren? De heer Winkels zonder Z. De heer Winkels: Meneer de voorzitter, wij willen hier wat over kwijt, over dit stuk. Dat hebben we in de commissie ook al gedaan en dat willen we hier deels nog herhalen. Wij hebben al een toezegging gekregen voor wat betreft de Machineweg met betrekking tot de rotonde op de Amaliastraat of laan en de Machineweg zelf. Die is akkoord, maar het vervolg daarop wat in 2023 gebeurt en 2024, daar willen wij graag wat nader over in geïnformeerd worden. Dan

		hebben we het nogmaals een keer over de Hornweg. De Hornweg wordt een bijzonderheid, want nu blijkt dat uit de participatie toch wel een verschillend beeld is gekomen. De linkerkant is tegenover de rechterkant, dat is in feite ook zo, maar ze zijn het gewoon niet met elkaar eens. En dat zijn ze over een stuk wat we niet eens gevraagd hebben. We hebben daar gevraagd aan de wethouder in het college van, zou u ons een voorstel kunnen doen omtrent de situatie rondom het viaduct? U vraagt, wij draaien. Daar kwam een heel verhaal over van, het moet een fietsstraat worden. Wat ons betreft is dat niet aan de orde. Jammer van de participatie, is goed gelopen, alleen mensen staan nu eigenlijk een beetje met lege handen. Ze staan tegenover elkaar, er is niks. En er is ook niet om gevraagd door deze raad. Als laatste weg wil ik toch nog even benoemen de Rietwijkeroordweg. Er komt natuurlijk nog wel een kredietaanvraag, maar als die weg in 2022 gedaan moet worden omdat die zo slecht is, ik zie het niet. Ik raad eenieder aan eens te gaan kijken, ik zie het werkelijk niet. Zal een beetje… Zal ik me een beetje met de uitvoering benoemen, maar uiteindelijk, ik zie het echt niet. Dat is mijn eerste inbreng. De voorzitter: Dank u wel, dan kijk ik naar Partij van de Arbeid, de heer Buisma. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ik voer even het woord ook namens het D66. Want als ik even het voorgesteld besluit lees, daar staat er kennis te nemen van het projectplan buitenruimte Aalsmeer 2021-2024. Nou wij hebben er kennis van genomen. Daarna de jaarschijf 2021 van het meerjarenprojectplan te verwerken als begrotingswijziging. En jaarschijf 2022 op te nemen in de begroting 2022, conform uitwerking raadsvoorstel. Dan voorgesteld besluit drie, bij de reeds… Bij de eerste burap beschikbaar gestelde investeringsruimte voor vervanging van het parkeerterrein bij het sportpark, Sportlaan Aalsmeer, 245 duizend euro budgettair neutraal mee te nemen via het MPP Buitenruimte. Dan vier, de neerwaartse bijstelling 2021 van de kritiekbedragen riolering en wegen beschikbaar houden voor het meerjarenprojectplan 2022. En vijf, of we de geheimhouding even bekrachtigen. Voorzitter, wij hebben net een kadernota, een jaarrekening en de burap vastgesteld. Wat is hier nou anders aan als wat we net als financiële huishouding geaccordeerd hebben? De voorzitter: Dank u wel. GroenLinks, mevrouw Lakerveld. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. GroenLinks Aalsmeer staat positief over het stuk, we… Ook onze complimenten aan college voor de stukken en onderbouwing. Voor ons is belangrijk dat we projecten blijven uitvoeren en niet afdoen aan kwaliteit en duurzaamheid. Dat ook aandacht wordt besteed aan biodiversiteit bij elke… Bij bepaalde projecten. En ook belangrijk dat op tijd gecommuniceerd wordt als projecten niet doorgaan of verhinderd worden. Tijdens commissie hebben wij ons de vraag gesteld en ook portefeuillehouder heeft toezegging gedaan voor tijdelijke onderhoud van fietsroute Kudelstaart. En we danken ook portefeuillehouder hiervoor. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. VVD, de heer Bouwmeester. De heer Bouwmeester: Voorzitter, de fractie van de VVD heeft kennisgenomen van de inhoud van de raadsstukken aangaande het meerjarenprojectplan buitenruimte. Het is moeilijk leesbaar, maar het geeft wel een gedetailleerd beeld aangaande de beoogde op termijn uit te voeren werkzaamheden en de daarvoor benodigde budgetten. We kunnen ons net als anderen over specifieke zaken uit het projectplan uitlaten, maar realiseren ons ook dat voorafgaande aan de begroting van 2022 op basis van de motie RAP nog besluiten over de gewenste beeld-kwaliteit, noodzakelijke onderhoudsplannen en prioritering genomen gaan worden. Dat zal in een later stadium op onderdelen dus mogelijk tot bijstelling leiden. En voorzitter, ik zal het nu dan ook kort houden. Op dit moment zien wij het meerjarenplan als een doorkijk naar hetgeen wij op basis van de huidige situatie en het huidige beleid te wachten staat. En kunnen wij met de eerdergenoemde kanttekening en mogelijke latere aanpassingen met het voorstel instemmen. Dank u. De voorzitter: Dank u wel, meneer Bouwmeester. Absoluut Aalsmeer, de heer Kuin.

		De heer Kuin: Dank u, voorzitter. We kunnen… Wij kunnen vrij kort zijn, we gaan niet de punten één tot en met vijf oplezen. Wij zijn blij met de antwoorden die gegeven zijn en wij wensen beide portefeuillehouders, want het zijn er twee, veel succes met de uitvoering van dit plan. De voorzitter: Dank u wel. Wie van de twee portefeuillehouders gaat in reactie? De heer Van Rijn? De heer Van Rijn: Dan doe ik dat, voorzitter, namens portefeuillehouder Alink-Scheltema voor groen en ik dan zelf voor grijs. Dank voor ieder geval de steun voor dit beleid, het klopt dat aantal fracties hebben naar voren gebracht. Dit is de huidige systematiek, we zijn druk doende als college om ook te kijken in navolging van de motie RAP naar een andere systematiek. En u… We zullen daar later met elkaar ook nog debat over gaan voeren en ook over zaken over gewenste beeldkwaliteit. Over wat we dan haalbaar en betaalbaar zien voor Aalsmeer en Kudelstaart. Maar nou ik merk in ieder geval dat u het belang onderschrijft om stevig in te blijven zetten op de buitenruime, zowel als het gaat om groen, als grijs. Dus dank daarvoor en we komen daar weer bij u op terug. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Ik weet niet helemaal zeker of alle partijen hun vraag nu beantwoord hebben gevoelt. Volgens mij had het CDA nog een vraag gesteld. De heer Winkels. De heer Winkels: Ik hoor in ieder geval in zijn algemeenheid een toezegging dat er een andere systematiek komt en dat ook voor wat betreft de beeldkwaliteit er nog wel wat aanpassingen zullen volgen. Ik ga er dan vanuit dat de straten en wegen die ik genoemd heb daarbij betrokken worden. De voorzitter: Vraagteken. Is dat correct? De heer Van Rijn: Nou voorzitter, dat is denk ik deels terecht. Kijk we hebben een meerjarenprojectenplan wat een doorkijk heeft van vier jaar abstract en twee jaar concreet. En wat u vaststelt is ook een MPP ook in de uitvoering voor de komende tijd. En daar hebben we inderdaad een Rietwijkeroordweg waarvan ik wel net ambtelijk contact heb gehad om te kijken van nou, welke diepte-investeringen zijn er echt nodig? Letterlijk en figuurlijk zeg ik dan maar even. U heeft er een ander oordeel over dan het college, wij zien dat het wel echt nodig is om zowel naar de weg als naar het fietspad te kijken. En als u daar een keer samen ter plaatse wil gaan kijken, dan moeten we dat misschien doen. Dus die staat weldegelijk op ons netvlies. Als u het heeft over het voorbeeld van de Machineweg hè, daar hebben we ook een begroting met u gedeeld en de plannen in een raadsbrief. Daar heb ik af en toe gezegd nou, het is misschien goed inderdaad om in een i.o. daar nader uitleg over te geven. En dat speelt op de wat langere termijn, dus dat klopt. Dus met die twee opmerkingen geef ik dan nog maar even reactie, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. De heer Winkels in tweede termijn. De heer Winkels: Dan hoor ik nog geen antwoord op het, op de Hornweg, wat de wethouder daar van plan is. De heer Van Rijn: Nou excuus, voorzitter, dan. Ik dacht dat ik dat in de commissie ook wel had benoemd, maar ik herhaal het graag. Bij de Hornweg geeft u aan van, u heeft niet gedaan wat wij vroegen. Het college kijkt ook van of we projecten kunnen combineren. Op de Hornweg was de aanleiding het viaduct en daar kan ik me niet de concrete vraag herinneren van, daar moet u mee aan de slag. Want die had ik al op mijn netvlies staan toen we in deze collegeperiode begonnen. En toen we er met de maatregelen voor het viaduct aan de gang gingen in de zin van tijdelijke maatregelen om te voorkomen dat er weer busjes mensen zich vastreden zijn we ook meteen gaan kijken van, lag ook een plan van, moeten we de Hornweg qua infrastructuur ook niet oppakken? Dus we hebben dat ook gecombineerd en de uitkomst daar heb ik u ook in de commissie aangegeven, daar zijn we drukdoende mee. Ik kan u dat op dit moment nog niet mededelen. Maar zodra die uitkomst er is, dan gaat die ook naar de raad natuurlijk en bewoners

		toe waar we daarmee, wat we daarmee willen. Het klopt, het beeld, dat herken ik ook. Want ik heb natuurlijk zelf daar ook in die straat met allerlei bewoners gelopen. Dat er een verdeeld beeld is over wat men daar wil. Ik vind het denk ik juist goed dat je ook met elkaar in gesprek gaat over wat men zou willen en wat zou kunnen. Nou dat daar een verdeeld beeld is, dat is gewoon een juiste feitelijke constatering. Dus dat zal ook in de uitkomst van hoe we dat willen aanpakken een plek moeten krijgen. Dan hoop ik nu echt het CDA goed beantwoord te hebben, maar ik blijf in de buurt, voorzitter. De voorzitter: Altijd goed, altijd dichtbij hè, toch? De heer Winkels. De heer Winkels: Hashtag, altijd dichtbij. Dank u wel. De voorzitter: Goed, dan heeft nog iemand behoefte aan een tweede termijn? Ga je gang, de heer Buisma, PvdA. De heer Buisma: Ik vrees dat ik nog geen antwoord gekregen heb op mijn vraag. Dus even het raadsvoorstel, het raadsbesluit wat wij hier nemen is, kennisnemen van. En de rest lijkt toch wel heel erg op gewoon de zaken die in de jaarrekening, kadernota en burap geregeld zijn. Is dat correct? De voorzitter: De heer Van Rijn. De heer Van Rijn: Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat dat financieel, cijfermatig, juist is voorzitter, wat de PvdA stelt. Alleen waarom we het MPP elk jaar via een informatief overleg hè, i.o., woordvoerdersoverleg ook een commissiebehandeling doen en een raadsbehandeling is om twee redenen. Eén, u kunt daar eventueel richting mee geven welke accenten u qua inhoud belangrijk vindt voor de komende twee, c.q. vier jaar. En het tweede is dat het ook formele goedkeuring vraagt van de raad om ook weer met uitvoeringsbudget het komend jaar aan de slag te gaan. Dus hè, op het moment dat u het niet vaststelt gebeurt er in de uitvoering ook niks. Voorzitter, dank u wel. De voorzitter: De heer Buisma, als u nog wat heeft, graag via de microfoon dan. Of laat u het hierbij? Dan, heeft iemand de behoefte om een stemverklaring over dit onderwerp af te leggen? Wie is er voor dit voorstel? Dan constateer ik dat het met algemene stemmen is aangenomen.
Rb-7		**Vragenkwartier** De voorzitter: En is aan de orde het vragenkwartier, maar daar is niets voor ingediend.
Rb-8		**Sluiting** De voorzitter: Voor diegenen die het enorm missen om voetbal te kijken, dat zult u vanavond moeten doen met een maaltijd. En voor diegenen die niet van voetbal houden, die kunnen ook deelnemen aan die maaltijd. Dus ik dank u hartelijk voor uw aanwezigheid en inbreng en ik wens u een smakelijke voortzetting. Bedankt voor uw inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 september 2021,

, voorzitter

, griffier