

Schriftelijke vragen artikel 36 Reglement van Orde

Datum	07-06-2025
Vragensteller(s)	H. van Smirren, PvdA
Onderwerp	Nadere toelichtingen subsidieregelingen
De PvdA heeft ten aanzien van het nieuwe subsidiebeleid de volgende vragen: 1. Bij meerdere subsidieregelingen wordt gesproken: 'bij gelijke scoren bepaalt het lot.' Kan het college inhoudelijk aangeven wat "het lot" dan inhoudt en waaruit dat bestaat? 2. Bij meerdere subsidieregelingen wordt gesproken dat de datum van ontvangst leidend is, maar indien die aanvraag door welke reden dan ook niet compleet is geldt de dag waarin de aanvulling is ontvangen. Welk gedachtengoed zit hier achter? 3. De PvdA ziet weinig verschil in de vraagstelling, in onder andere: "de mate waarin uit de aanvraag blijkt dat de aanvrager beschikt over de benodigde kennis, kunde en ervaring" is een grijs gebied. Welke meetinstrumenten om deze vragen te kunnen beantwoorden worden er gehanteerd? 4. Er zijn subsidieregelingen waarin wordt gescoord met punten. Is het college met de PvdA eens dat dit zeer interpretabel wordt voor diegene die de punten moeten toekennen? Zo nee, waarom niet? 5. Wanneer er twee aanvragen een gelijk aantal punten hebben maar het plafond wordt overschreden is de prijs bij o.a. subsidieregeling "Welzijn 18+" doorslaggevend. Bent u met ons van mening dat de kwaliteit ten alle tijden bij alle regelingen doorslaggevend zou moeten zijn? 6. Meermaals wordt er gesproken dat eventuele verstrekkingen worden gedaan tot het plafond van de regeling bereikt is. Wat is het voornemen van het college als blijkt dat niet alle stichtingen of verenigingen de (benodigde) subsidie kunnen ontvangen, waardoor eventueel belangrijke onderdelen in maatschappelijk middenveld geen subsidie meer kan ontvangen en of verloren gaan? 7. Staat het college er voor open om Bibob als instrument te integreren voor indien er signalen zijn dat het nodig is? 8. Wat is de reden dat bij niet alle regelingen zoals "sport en scouting" inclusie wordt gehanteerd als criteria?	