Gemeente Raalte

PROCEDUREBLAD BEHANDELING RAADSVOORSTEL

Het college verzoekt u dit raadsvoorstel te behandelen

Onderwerp	Uitbreidingsplannen varkenshouderij Heetenseweg 9a-9c te Heeten
Zaaknummer	Z31518-2025
B&W vergadering	16 juni 2025
Agendacommissie	23 juni 2025
Raadsvergadering	10 juli 2025
Portefeuillehouder	Dhr. R. (Roelof) Bisschop
Behandelend ambtenaar	Linda Brouwer telefoon: 0572-347799, e-mail: linda.brouwer@raalte.nl
Fatale termijn(en)	10 juli 2025 i.v.m. afspraken met initiatiefnemer dat vóór de zomervakantie een definitief besluit op de aanvraag omgevingsvergunning wordt genomen.

Bijlage(n):

(beslisdocumenten die meegezonden moeten worden)

1. Geanonimiseerde zienswijzen en de “Reactienota zienswijzen en adviezen Heetenseweg 9a-9c” (in 7 documenten)
2. Besluit omgevingsvergunning (zowel versie met wijzigingen bijhouden t.o.v. ontwerp als met alle wijzigingen geaccepteerd)
3. ROB Tijs Heeten b.v. inclusief bijlagen
4. MER Tijs Heeten b.v. inclusief bijlagen (in 6 documenten)
5. Toelichting Wabo milieu inclusief bijlagen
6. Collegevoorstel en -besluit Heetenseweg 9a-9c
7. Niet-openbaar lijst NAW-gegevens indieners zienswijzen
8. Leeswijzer paginanummers bijlagen in documenten

Gemeente Raalte

RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering	10 juli 2025
Zaaknummer	Z31518-2025
Onderwerp	Uitbreidingsplannen varkenshouderij Heetenseweg 9a-9c te Heeten
Portefeuillehouder	Dhr. R. (Roelof) Bisschop
Voor informatie	Linda Brouwer telefoon: 0572 – 347 799, e-mail: linda.brouwer@raalte.nl

Samenvatting

Op 18 juli 2024 heeft de gemeenteraad besloten een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) af te geven voor de uitbreidingsplannen van varkenshouderij Tijs Heeten b.v. aan de Heetenseweg 9a-9c te Heeten. Deze ontwerp vvgb, het Milieueffectrapport (hierna: MER) en de ontwerp omgevingsvergunning hebben gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Ook is op 13 november 2024 het toetsingsadvies van de Commissie mer ontvangen. Het toetsingsadvies is verwerkt en de 6 ontvangen zienswijzen zijn ontvankelijk en deels gegrond. Initiatiefnemer heeft aanvullingen en aanpassingen in de stukken behorend bij de aanvraag doorgevoerd. In het besluit omgevingsvergunning zijn extra voorschriften opgenomen. De aangepaste aanvraag is voldoende ruimtelijk onderbouwd en daarom heeft het college de “Reactienota zienswijzen en adviezen Heetenseweg 9a-9c” vastgesteld en wordt de gemeenteraad voorgesteld om de definitieve vvgb af te geven op basis waarvan ons college de genoemde omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, milieu, werken of werkzaamheden en het afwijken van het bestemmingsplan kan verlenen. De aanvraag Wet natuurbescherming (hierna: aanvraag Wnb) m.b.t. dit project maakt geen onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. De aanvraag Wnb is op 13 oktober 2023 bij Gedeputeerde Staten van Overijssel ingediend, zodat zij over de Wnb-activiteit moeten beslissen.

Beslispunten

1. De “Reactienota zienswijzen en adviezen Heetenseweg 9a-9c” vast te stellen (inzake vvgb);
2. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ten behoeve van de uitbreidingsplannen van varkenshouderij Tijsheeten b.v. aan de Heetenseweg 9a-9c te Heeten.

Inleiding

Op 18 juli 2024 heeft de gemeenteraad besloten een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) af te geven voor de uitbreidingsplannen van varkenshouderij Tijs Heeten b.v. aan de Heetenseweg 9a-9c te Heeten. Voor het voortraject, planbeschrijving, voorwaarden aan de medewerking en de argumenten wordt verwezen naar het raadsvoorstel en -besluit van 18 juli 2024 (Z37147-2024).
Deze ontwerp vvgb, het Milieueffectrapport (MER) en de ontwerp omgevingsvergunning hebben van 5 september tot en met 16 oktober 2024 ter inzage gelegen. Ook is op 13 november 2024 het toetsingsadvies van de Commissie mer ontvangen. Het toetsingsadvies is verwerkt en de 6 ontvangen zienswijzen zijn ontvankelijk en deels gegrond verklaard. Initiatiefnemer heeft aanvullingen en aanpassingen in de stukken behorend bij de aanvraag doorgevoerd.
De aangepaste aanvraag/de gewenste bedrijfsopzet, zijnde het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) omvat de volgende dieraantallen:

- 1.526 fokzeugen (356 kraamzeugen & 1.170 guste en dragende zeugen)
- 8.100 gespeende biggen
- 288 opfokzeugen
- 6 dekberen
- 13.664 vleesvarkens (in het ontwerpbesluit waren dit 13.824 vleesvarkens, zodat in de aangepaste aanvraag sprake is van 160 vleesvarkens minder)

In het MER (pag. 6 t/m 11) is een samenvatting van dit initiatief opgenomen alsmede een vergelijking van de onderzochte situaties. In het besluit omgevingsvergunning zijn extra voorschriften opgenomen.

Met het verlenen van deze Wabo-vergunning willen wij nadrukkelijk het signaal afgeven dat initiatiefnemers voort moeten kunnen met hun bedrijfsontwikkeling, mits voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening, en dat aanvragen binnen redelijke termijnen behandeld behoren te worden. Met voorliggende aanvraag is door het toepassen van technische maatregelen en een combinatie van technieken sprake van een innovatieve bedrijfsvoering, waarbij de emissies worden beperkt en de voedselzekerheid wordt veiliggesteld. Met de genoemde voorschriften is er voldoende borging dat wat betreft het aspect flora en fauna een structurele en aanzienlijke reductie van ammoniakemissie en stikstofdepositie gerealiseerd wordt. Hiermee is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Beoogd effect

Het juridisch-planologisch kader te scheppen voor de realisering van nieuwe stalruimte en overige bouwwerken en voorzieningen, waarmee met de beoogde bedrijfsopzet op de locatie Heetenseweg 9a-9c te Heeten een volwaardige en duurzame gesloten varkenshouderij kan worden geëxploiteerd. Met het uitvoeren van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (hierna: MMA)/de aangevraagde situatie worden de emissies van het bedrijf aanzienlijk verminderd ten opzichte van de huidige/referentiesituatie, zodat een betere situatie voor de omgeving en omwonenden gerealiseerd wordt.

Argumenten

1.1 Naar aanleiding van toetsingsadvies zijn aanvullingen en aanpassingen doorgevoerd

Met de nadere onderbouwing van de emissiereductie van de luchtwassers in de Passende beoordeling (bijlage 38 MER), toetsing aan de meest recente BBT-conclusies en extra maatregelen om de risico's van endotoxinen zoveel mogelijk te beperken, actualisatie van diverse berekeningen en aanvullingen op het flora en fauna-onderzoek, het beschrijven van de geluidreducerende maatregelen en het beschrijven en nemen van (voorzorgs-)maatregelen om lekkages van de mestsilo's te vermijden, wordt aan het toetsingsadvies van de Commissie mer (bijlage 49 MER) tegemoet gekomen.
In het besluit omgevingsvergunning hebben wij extra voorschriften opgenomen om, naast de maximale dieraantallen/dierplaatsen en de verplichte toepassing van de aangevraagde huisvestingssystemen, met (continue) metingen en monitoring de werking van deze systemen zeker te stellen. Voor de volledige beantwoording wordt verwezen naar de "Reactienota zienswijzen en adviezen Heetenseweg 9a-9c".
Daarmee is, overeenkomstig de adviezen van de Commissie mer, belangrijke informatie toegevoegd, waarna het belang van de leefomgeving volwaardig is meegewogen bij het besluit over de omgevingsvergunning en kan dit ook worden meegewogen bij deze vvgb.

1.2 De zienswijzen zijn ontvankelijk verklaard en gedeeltelijk gegrond, waarvoor aanvullingen en aanpassingen gedaan zijn

Met enige coulance hebben wij de niet-ondertekende zienswijzen eveneens ontvankelijk verklaard. De inhoud van de zienswijzen komt deels overeen met de adviezen van de Commissie mer. De zienswijzen zijn gegrond voor zover deze (mede) tot nadere onderbouwing en extra voorschriften hebben geleid. Door de gemaakte aanvullingen en aanpassingen is sprake van een goede ruimtelijke ordening, zodat er geen redenen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren. De (onderdelen van) zienswijzen die verzoeken om weigering van de vergunning zijn door de gemaakte aanvullingen en aanpassingen ongegrond. Bovendien zijn deze wijzigingen van ondergeschikte aard en de belangen van derden worden hiermee niet geschaad. Voor de volledige beantwoording wordt verwezen naar de "Reactienota zienswijzen en adviezen Heetenseweg 9a-9c".

2.1 Definitief besluit nodig van gemeenteraad omdat toetsingsadvies en zienswijzen zijn ingediend

In het besluit van uw gemeenteraad van 18 juli 2024 om de ontwerp-vvgb af te geven is aangegeven dat het toetsingsadvies van de Commissie mer daartoe aanleiding geeft en indien er zienswijzen worden ingediend op de ontwerpstukken de beslissing over de zienswijzen en het definitief afgeven van de vvgb een besluit van uw raad is. Dit is het geval, zodat dit voorstel aan u wordt voorgelegd.

2.2 Ruimtelijke impact van het plan is verbeterd ten opzichte van gewenste situatie in ontwerp plan
Ten opzichte van het MMA/de gewenste situatie, zoals die met de ontwerpstukken was aangevraagd, zijn er bij deze definitieve aanvraag omgevingsvergunning nog een aantal verbeteringen doorgevoerd. Dit betreft onder andere:

- een aangepast Landschappelijk inpassingsplan, welke meer tegemoet komt aan de wensen van de (directe) buren evenals het nog beter aansluiten bij de criteria die de provincie hanteert voor de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving;
- het toepassen van een watergordijn/waterverneveling vóór de chemische luchtwassers van stallen 6 en 7, waardoor de fijnstof- en endotoxine-uitstoot extra wordt gereduceerd en dit vermoedelijk ook de geurbelasting verminderd;
- de achteruitrijdsignalering van vrachtwagens wordt binnen de planlocatie uitgeschakeld;
- diverse kleinere maatregelen, waardoor zowel de ammoniakemissie als de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie minimaal 30% lager is dan in de huidige/referentiesituatie;
- het uitvoeren van (continue) metingen en controles, waardoor de berekende emissiereducties zeker worden gesteld.

Hierdoor is nog meer dan voorheen sprake van een goede ruimtelijke ordening, want het woon- en leefklimaat wordt ondanks de toename in dieraantallen verder verbeterd.

Participatie

Raadsvoorstel 18 juli 2024 (ontwerp vvgb)
Onder de kopjes 'Participatie' en 'Communicatie' van het raadsvoorstel t.b.v. de ontwerp vvgb op 18 juli 2024 is ingegaan op de omgevingsdialoog (par. 6.1 MER) en waren de indieners van een zienswijze op de startnotitie MER met een brief geïnformeerd over de vervolgstappen en uitgenodigd voor de RdT-vergadering op 4 juli 2024 en raadsvergadering op 18 juli 2024, waarin de ontwerp vvgb werd besproken. Een drietal insprekers hebben daar gebruik van gemaakt. De directe buren hadden bovendien een brief aan de raad gestuurd, welke door het college op 5 september 2024 is beantwoord. Uit de diverse stukken bleken er verschillende beelden omtrent de landschappelijke inpassing te bestaan, zowel wat betreft de wensen als hetgeen er was afgesproken. Om misverstanden en ruis te vermijden, zijn zowel appellanten, initiatiefnemer en de adviseur die het Landschappelijk inpassingsplan heeft opgesteld op het gemeentehuis uitgenodigd voor een overleg. De besproken aanpassingen zijn door de adviseur verwerkt in het rapport d.d. 21 januari 2025 (bijlage 5 ROB/bijlage 14 MER).

Na het afgeven van de ontwerp vvgb hebben de ontwerpstukken 6 weken ter inzage gelegen waarbij zienswijzen ingediend konden worden. Zoals eerder aangegeven in dit raadsvoorstel zijn er zes zienswijzen ingediend. Voor de beantwoording wordt verwezen naar de "Reactienota zienswijzen en adviezen Heetenseweg 9a-9c".

Duurzaamheid

De ondernemer investeert naast uitbreiding ook in de verduurzaming van zijn bedrijf. Met de gesloten bedrijfsvoering zijn er minder verkeersbewegingen door de regio noodzakelijk. Door de milieumaatregelen neemt de ammoniakemissie/stikstofdepositie en de geurbelasting af. Met zonnepanelen op de daken wordt het bedrijf per saldo volledig zelfvoorzienend. Met de warmte van de luchtwassers worden de vloeren verwarmd, zodat de bedrijfsvoering niet meer afhankelijk is van aardgas.

Kanttekeningen

1.1 en 2.1 Initiatiefnemer heeft tevens een natuurvergunning nodig
Deze aanvraag omgevingsvergunning heeft betrekking op voor de activiteiten bouwen, milieu, werken of werkzaamheden en het afwijken van het bestemmingsplan. Tijs Heeten b.v. heeft in oktober 2023 een aanvraag Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) m.b.t. dit project is bij Gedeputeerde Staten van Overijssel ingediend. De activiteit 'vvgb Wet natuurbescherming' maakt geen onderdeel uit van deze Wabo-omgevingsvergunning.

Met de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 december 2024 is het beoordelingskader voor intern salderen gewijzigd. Een wijziging van een Wnb-vergunning waarbij intern gesaldeerd wordt, is daardoor weer vergunningsplichtig geworden. De lopende aanvraag Wnb bij GS is door initiatiefnemer aangevuld met de actuele gegevens en berekeningen op 11 maart 2025.
Uit r.o. 5.3 van een uitspraak van de Rechtbank Overijssel d.d. 6 maart 2025 (ECLI:NL:RBOVE:2025:1268, Rechtbank Overijssel, ak_24_2330) volgt dat de gebiedsbeschermingsvergunning niet aanhaakt, indien deze is aangevraagd bij GS alvorens op de aanvraag omgevingsvergunning is beslist. De aanvraag omgevingsvergunning behoeft om die reden niet beoordeeld te worden op basis van de Wnb, maar alleen op de criteria volgend uit de Wabo.
Aanvullend volgt uit r.o. 5.4 bovendien dat de Wnb-procedure los staat van de procedure tot verkrijgen van de omgevingsvergunning, zodat wij dit besluit met betrekking tot de omgevingsvergunning kunnen en mogen verlenen.
Op basis van de overwegingen bij de activiteit 'Handelen in strijd met regels RO' onder het kopje 'Afwijken van het bestemmingsplan' en subkopje 'Een goede ruimtelijke ordening' van het besluit omgevingsvergunning achten wij het op voorhand niet uitgesloten dat de door initiatiefnemer aangevraagde Wnb-vergunning door GS van Overijssel verleend zal kunnen worden. Uit de Passende Beoordeling (bijlage 38 MER) volgt dat het project de natuurlijke kenmerken van de omliggende Natura 2000-gebieden niet zal aantasten. Daarnaast is initiatiefnemer uitgegaan van het forse reductiepercentage van minimaal 30% (van zowel ammoniakemissie als van stikstofdepositie) wat tot recentelijk van toepassing was bij extern salderen. Dat de provincie Overijssel die vergunning voor intern salderen mogelijkerwijs pas na 1 februari 2026 zal afgeven, is geen belemmering voor ons om deze voorliggende omgevingsvergunning nu te verlenen. Om bebouwing die niet gebruikt mag of kan worden te vermijden en zorgvuldig met ruimte om te gaan, wordt een voorschrift (artikel 3 van de voorschriften Handelen in strijd met regels RO onder punt 7) opgenomen dat er pas begonnen mag worden met de bouw van nieuwe stalruimte indien de natuurvergunning door GS is verleend. Daarmee wordt een goede ruimtelijke ordening gewaarborgd en is de uitvoerbaarheid van deze omgevingsvergunning niet in het geding.

1.2 en 2.2 Zienswijzen geen reden om vvgb en vergunning te weigeren
Er zijn 6 zienswijzen ingediend. Op basis daarvan zou er door uw raad besloten kunnen worden om de vvgb niet af te geven. In dat geval zou het college de omgevingsvergunning moeten weigeren. Wij merken hierbij op dat deze vvgb alleen mag worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor ontbreekt conform dit voorstel naar mening van het college de ruimtelijke en juridische grondslag. Voor zover de zienswijzen zich richten tegen het verlenen van een Wnb-vergunning, behoort dit niet in deze omgevingsvergunning thuis, zoals blijkt uit de reeds genoemde uitspraak ECLI:NL:RBOVE 2025: 1268. Voor het overige geldt dat met het uitvoeren van het MMA de emissies van het bedrijf aanzienlijk verminderd worden ten opzichte van de huidige/referentiesituatie. Ook is sprake van een goede landschappelijke inpassing, zodat met dit project een betere situatie voor de omgeving en omwonenden gerealiseerd wordt.

Financiën en fiscale aspecten

5.1 Ontwikkeling is geheel voor rekening en risico van initiatiefnemer
In een anterieure overeenkomst zijn afspraken vastgelegd. Hierop is een aanvulling gemaakt in verband met het aangepaste Landschappelijke inpassingsplan, zodat naar de versie van 21 januari 2025 wordt verwezen.
Deze overeenkomst wordt niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, lid 2 onder b van de Wet open overheid (Woo).

Vervolg

Wanneer de vvgb door de gemeenteraad wordt afgegeven, dan wordt deze samen met de door het college verleende omgevingsvergunning ter inzage gelegd (6 weken). Hiertegen kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank en eventueel hoger beroep bij de Raad van State. Hetzelfde geldt wanneer de vvgb niet wordt afgegeven en de omgevingsvergunning geweigerd wordt. Dit raadsvoorstel en -besluit met de vvgb maakt als bijlage 8 onderdeel uit van het besluit omgevingsvergunning.

Communicatie

Na uw besluit worden alle betrokkenen geïnformeerd. De verplichte communicatie omtrent het ter inzage leggen van de besluiten vindt op de wettelijk voorgeschreven wijze plaats.

Gemeente Raalte

Bijlagen

1. Geanonimiseerde zienswijzen en de "Reactienota zienswijzen en adviezen Heetenseweg 9a-9c"
2. Besluit omgevingsvergunning (zowel versie met wijzigingen bijhouden t.o.v. ontwerp als met alle wijzigingen geaccepteerd)
3. ROB Tijs Heeten b.v. inclusief bijlagen
4. MER Tijs Heeten b.v. inclusief bijlagen (in 6 documenten)
5. Toelichting Wabo milieu inclusief bijlagen
6. Collegevoorstel en -besluit Heetenseweg 9a-9c
7. Niet-openbaar Lijst NAW-gegevens indieners zienswijzen uitbreiding Tijs
8. Leeswijzer paginanummers bijlagen in documenten

burgemeester en wethouders van de gemeente Raalte,



de secretaris
Monique van Esterik

de burgemeester
Rob Zuidema

Gemeente Raalte

RAADSBESLUIT

Zaaknummer 31518-2025

De raad van de gemeente Raalte,
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16 juni 2025

Besluit:

1. De “Reactienota zienswijzen en adviezen Heetenseweg 9a-9c” vast te stellen (inzake vvgb);
2. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ten behoeve van de uitbreidingsplannen van varkenshouderij Tijsheeten b.v. aan de Heetenseweg 9a-9c te Heeten.

Aldus besloten in de vergadering van 10 juli 2025.

de griffier	de voorzitter
Karin Zomer	Rob Zuidema