Bundel van de Gemeenteraad van 30 april 2015

A ALGEMEEN

A.1 Opening/moment stilte

A.2 Loting volgorde stemming

A.3 Vaststelling agenda (IVR-15-03275)

00. Agenda (IVR-15-03275)

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274) (IVR-15-03274)

00. Ingekomen stukken raad 30 april 2015 (IVR-15-03274)

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 2 april 2015 (IVR-15-03261) (IVR-15-03261)

00. Besluitenlijst raad 2 april 2015 (IVR-15-03261)

B HAMERSTUKKEN

B.1 Risicoscan grondbedrijf 2015 bij de jaarrekening 2014 (IVR-15-03188) (IVR-15-03188)

00. Gemut. Rvs Risicoscan grondbedrijf 2015 bij de jaarrekening 2014 (IVR-15-03188)

01. Risicoscan jaarrekening 2014 grondbedrijf (IO-218958)

02. Presentatie Risicoscan 2014

03. Erratum (IVR-15-03269)

B.2 Verordening nadere eisen betreffende het berichtenverkeer langs elektronische weg tussen burgers en bedrijven met de bestuursorganen van de gemeente Medemblik (IVR-15-02956) (IVR-15-02956)

00. Verordening nadere eisen betr. berichtenverkeer langs elektronische weg tussen burgers en bedrijven met de bestuursorganen van de gemeente Medemblik (IVR-15-02956)

01. Verordening (IO-14-19980)

B.3 Vaststelling bestemmingsplan “Opperdoes-recreatiepark Klein Giethoorn” (IVR-15-03162) (IVR-15-03162)

00. Rvs Vaststelling bestemmingsplan Opperdoes recreatiepark Klein Giethoorn (IVR-15-03162)

01. Ontwerpbestemmingsplan (IO-15-21792)

02. Reactienota zienswijzen (IO-15-21931)

03. Gewijzigde verbeelding (IO-15-21964)

04. Actualisatie ecologisch onderzoek (IO-15-21929)

05. Geluidsonderzoek (IO-15-21930)

06. Besluit kaderstelling 13 december 2012 (IVR-12-00735)

B.4 Herstelbesluit bestemmingsplan Randweg 7/ Overleek 12 (IVR-15-03209) (IVR-15-03209)

00. Herstelbesluit bestemmingsplan Randweg 7 / Overleek 12 Medemblik (IVR-15-03209)

01. Tussenuitspraak Raad van State (PI-15-68967)

02. Gewijzigde verbeelding (IO-15-22293)

03. Motivering herstelbesluit (IO-15-22292)

04. Raadsbesluit 8 mei 2014 (IVR-14-02210)

150415 Inspraakreactie P Koomen

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Kaderstellende notitie voor de ontwikkeling van de locatie hoek Nieuweweg – Oosteinderweg (Oosteinderweg 3-5-7) te Wognum (IVR-15-03134) (IVR-15-03134)

00. Rvs Kaderstellende notitie voor de ontwikkeling van de locatie hoek Nieuweweg Oosteinderweg (Oosteinderweg 3-5-7) (IVR-15-03134)

01. Kaderstellende notitie (IO-15-21125)

02. Schets aangezicht nieuwbouw

03. Plattegrond

C.2 Pilot welstandsvrij bouwen in de gemeente Medemblik (IVR-15-03038) (IVR-15-03038)

00. Rvs Pilot welstandsvrij bouwen in de gemeente Medemblik (IVR-15-03038)

01. Nota welstandsvrij bouwen (IO-14-20467)

C.3 Vaststelling bestemmingsplan "Mantelhof Andijk" (IVR-15-03153) (IVR-15-03153)

00. Rvs vaststelling bestemmingsplan Mantelhof Andijk (IVR-15-03153)

01. Zienswijze en Nota van beantwoording (IO-15-21672)

02. Informatienota raad (IVR-13-01661)

03. Besluit hogere grenswaarde (IO-15-21867)

04. Verbeelding (PI-14-62705)

05. Regels (PI-14-62705)

06. Toelichting (PI-14-62705)

C.4 Overheveling participatiebudget 2016 (IVR-15-03090) (IVR-15-03090)

00. Rvs Overheveling participatiebudget 2016 (IVR-15-03090)

C.5 Initiatiefvoorstel Aanpassing kaders huisvesting arbeidsmigranten (IVR-15-03253)

00 Initiatiefvoorstel Aanpassing kaders huisvesting arbeidsmigranten (IVR-15-03253)

01 Raadsbesluit Nadere regels middenschaal huisvesting arbeidsmigranten (IVR-13-02132)

02 Bijlage Nadere regels voor de middenschaal huisvesting arbeidsmiogranten (IO-13-13559)

D ALGEMEEN

D.1 Begrotingswijzigingen

D.2 Moties Vreemd aan de orde van de dag

D.3 Sluiting

Aan de leden van de raad en het college van burgemeester en wethouders.

Hierbij nodigen wij u uit tot het bijwonen van de vergadering van de raad, die zal worden gehouden op 30 april 2015 om 19.30 uur in Raadzaal. De stukken worden 7 dagen voorafgaand aan de vergadering gepubliceerd op de iPad en de website van de gemeente: www.medemblik.nl

De voorzitter,
F.R. Streng

Agenda

		Tijd
A	ALGEMEEN	19:30 - 19:30 uur
A.1	Opening/moment stilte	19:30 - 19:30 uur
A.2	Loting volgorde stemming	19:30 - 19:30 uur
A.3	Vaststelling agenda	19:30 - 19:30 uur
A.4	Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)	19:30 - 19:35 uur
A.5	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 2 april 2015 (IVR-15-03261)	19:35 - 19:35 uur
B	HAMERSTUKKEN	19:35 - 19:40 uur
B.1	Risicoscan grondbedrijf 2015 bij de jaarrekening 2014 (IVR-15-03188)Presentatie: S. de Lange. (portefeuillehouder J. Tigges)	19:40 - 19:41 uur
B.2	Verordening nadere eisen betreffende het berichtenverkeer langs elektronische weg tussen burgers en bedrijven met de bestuursorganen van de gemeente Medemblik (IVR-15-02956) (portefeuillehouder F. Streng)	19:41 - 19:42 uur
B.3	Vaststelling bestemmingsplan “Opperdoes-recreatiepark Klein Giethoorn” (IVR-15-03162)	19:42 - 19:43 uur
B.4	Herstelbesluit bestemmingsplan Randweg 7/ Overleek 12 (IVR-15-03209) (portefeuillehouder J. Tigges)	19:43 - 19:44 uur
B.5	Kaderstellende notitie voor de ontwikkeling van de locatie hoek Nieuweweg – Oosteinderweg (Oosteinderweg 3-5-7) te Wognum (IVR-15-03134)	19:44 - 19:45 uur
C	BESPREEKSTUKKEN	19:45 - 21:25 uur
C.1	Pilot welstandsvrij bouwen in de gemeente Medemblik (IVR-15-03038)	19:45 - 20:05 uur

C.2	vaststelling bestemmingsplan "Mantelhof Andijk" (IVR-15-03153)	20:05 - 20:25 uur
C.3	Overheveling participatiebudget 2016 (IVR-15-03090) (portefeuillehouder H. Nederpelt)	20:25 - 20:45 uur
C.4	Initiatiefvoorstel	20:45 - 21:25 uur
D	ALGEMEEN	21:25 - 21:45 uur
D.1	Begrotingswijzigingen	21:25 - 21:25 uur
D.2	Moties Vreemd aan de orde van de dag	21:25 - 21:45 uur
D.3	Sluiting	21:45 - 21:45 uur

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 30 april 2015

Griffier, Voorzitter,

Ingekomen stukken
(raad 30 april 2015)

ID	Datum ingekomen griffie	Afzender	Onderwerp	Decos- en Zaaknummer	Wijze van afdoen	Type	Behandeld in
694	25-03-2015	VNG	Ledenbrief VNG (15/018) schema kostenverdeling na aantreffen stoffelijk overschot (PI-15-69432, Z-15-52926)	PI-15-69432	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
695	25-03-2015	Gemeente Koggenland	Amendement besluit bezuinigingsmaatregelen Veilgheidsregio NH Noord (PI-15-69527, Z-15-53007)	PI-15-69527	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
696	26-03-2015	Gedeputeerde Staten van Noord-Holland	Herstructurering Wind op Land Noord-Holland (windenergie, windturbines) (PI-15-69490, Z-12-23499)Brief is tevens uitgereikt door indiener tijdens raadsvergadering van 2 april jl. bij agendapunt C5	PI-15-69490	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
697	26-03-2015	de Nationale Ombudsman	samenvatting jaarverslag de Nationale Ombudsman jaartal 2014 (PI-15-69536, Z-15-53014)	PI-15-69536	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
698	27-03-2015	VNG	FLO-overgangsrecht: proces aanleveren gegevens aan Loyalis voor maatwerkpercentages (PI-15-69643, Z-15-53109)	PI-15-69643	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen

ID	Datum ingekomen griffie	Afzender	Onderwerp	Decos- en Zaaknummer	Wijze van afdoen	Type	Behandeld in
							(IVR-15-03274)
699	30-03-2015	Gemeente Medemblik	Reactie op brief de heer Ottens inzake zwemmers Waterborg (PU-15-63910, Z-15-52001)	PU-15-63910	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
700	30-03-2015	RKC	Jaarverslag 2014 en jaarplan 2015 Rekenkamercommissie Medemblik - Opmeer (PI-15-69901, Z-15-53189)	PI-15-69901	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
701	30-03-2015	VNG	FLO Overgangsrecht Proces aanleveren gegevens aan Loyalis voor maatwerkpercentages (PI-15-69643	PI-15-69643	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
702	01-04-2015	Dr. Henk Witteman	Homophobic issues in schools (PI-15-69988, Z-15-53244)	PI-15-69988	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
703	02-04-2015	Raad van State	Beroep 201401843/1/R1 tegen bestemmingsplan Postzegels Medemblik binnenstad (PI-15-69973, Z-14-40941)	PI-15-69973	Schriftelijk	II (In handen stellen van het college ter afdoening)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)

ID	Datum ingekomen griffie	Afzender	Onderwerp	Decos- en Zaaknummer	Wijze van afdoen	Type	Behandeld in
704	02-04-2015	Stuurgroep Tegenwind Turbinelocaties in de linten	Windturbinelocatie Broerdijk Midwoud (PI-15-70189, Z-15-53405)	PI-15-70189	Schriftelijk	II (In handen stellen van het college ter afdoening)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
705	07-04-2015	VNG	Ledenbrief afspraak garantiebanen (Lbr. 15/20) (PI-15-70313, Z-15-53495)	PI-15-70313	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
706	13-04-2015	VNG	AWBZ-realisatiecijfers 2014 (PI-15-70512, Z-15-53675)	PI-15-70512	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
707	13-04-2015	Gemeente Sluis	motie gemeente Sluis onderhandeling cao Sociale Werkvoorziening datum 09-04-2015 (PI-15-70460, Z-15-53631)	PI-15-70460	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
708	13-04-2015	WerkSaam	Voorjaarsnota 2015, de pro formabegroting 2016 van WerkSaam en de jaarstukken 2014 van Op/maat (PI-15-70568, Z-15-53730)	PI-15-70568	Schriftelijk	III (In handen stellen van het college voor nader advies)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)

ID	Datum ingekomen griffie	Afzender	Onderwerp	Decos- en Zaaknummer	Wijze van afdoen	Type	Behandeld in
709	15-04-2015	Westfries Archief	jaarstukken 2014 en concept begroting 2016 (PI-15-70652, Z-15-53779)	PI-15-70652	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
710	15-04-2015	Basis Inkomen Partij (BIP)	beleidsvoorstel Regelarme Bijstand (PI-15-70654, Z-15-53782)	PI-15-70654	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
711	16-04-2015	VNG	Ledenbrief 15/022) Vervallen stedebouwkundige bepalingen bouwverordening		Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
712	17-04-2015	Gemeente Hoorn	Bundeling doelgroepenvervoer		Schriftelijk	III (wordt geagendeerd in de (regionale raadsledenbij-eenkomst 10 juni)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
713	20-04-2015	VNG	Beleidsplan van het College voor Arbeidszaken (ledenbrief 15/023) (PI-15-70781, Z-15-53862)	PI-15-70781	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
714	20-04-2015	Recreatieschap Westfriesland	gemeenschappelijke regeling	PI-15-70790	Schriftelijk	III (In handen	Raad 30-04-2015 -

ID	Datum ingekomen griffie	Afzender	Onderwerp	Decos- en Zaaknummer	Wijze van afdoen	Type	Behandeld in
			jaarstukken recreatieschap (PI-15-70790, Z-15-53809)			stellen van het college voor nader advies)	A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
715	20-04-2015	DeSom	jaarstukken 2014 en concept begroting 2016 DeSom (PI-15-71003, Z-15-53929)	PI-15-71003	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
716	20-04-2015	Werkgeverscommissie	Jaarverslag Werkgeverscommissie 2014 (PI-15-71148, Z-15-53954)	PI-15-71148	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
717	20-04-2015	Dorpsraad Zwaagdijk-West	Busvervoer leerlingen St. Lidwinaschool Zwaagdijk West (PI-15-71007, Z-15-53932)	PI-15-71007	Schriftelijk	II (In handen stellen van het college ter afdoening)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
718	20-04-2015	Veiligheidsregio	jaarstukken 2014 en begroting 2016 Veiligheidsregio (PI-15-71004, Z-15-53930)	PI-15-71004	Schriftelijk	III (In handen stellen van het college voor nader advies)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
719	22-04-2015	Gemeente Medemblik	Mobiele bereikbaarheid Andijk (PU-15-65456, Z-15-53584)	PU-5-65456	Schriftelijk	I (voor kennisgeving	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen

ID	Datum ingekomen griffie	Afzender	Onderwerp	Decos- en Zaaknummer	Wijze van afdoen	Type	Behandeld in
						aannemen)	stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
720	22-04-2015	Gemeente Medemblik	Wind op Land (PU-15-65082, Z-12-23499)	PU-15-65082	Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
721	23-04-2015	VNG	Modeloplegger Rechtmatigheid Wmo 2015 en Jeugdwet (15/024)		Schriftelijk	I (voor kennisgeving aannemen)	Raad 11-06-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen
722		CAW	kadernota 2016, conceptbegroting 2016, conceptjaarrekening 2014 (PI-15-70803, Z-15-53879)	PI-15-70803	Schriftelijk	III (In handen stellen van het college voor nader advies)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
723	23-04-2015	RUD	gemeenschappelijke regeling jaarrekening 2014 en begroting 2016 (PI-15-70513, Z-15-53676)	PI-15-70513	Schriftelijk	III (In handen stellen van het college voor nader advies)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03274)
724	23-04-2015	GGD	gemeenschappelijke regeling jaarstukken GGD (PI-15-70710, Z-15-53808)	PI-15-70710	Schriftelijk	III (In handen stellen van het college voor nader advies)	Raad 30-04-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen

ID	Datum ingekomen griffie	Afzender	Onderwerp	Decos- en Zaaknummer	Wijze van afdoen	Type	Behandeld in
							(IVR-15-03274)

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 april 2015

Griffier, Voorzitter,

GEMEENTE Medemblik

Besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Medemblik gehouden op 2 april 2015, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:
F.R. Streng (burgemeester, voorzitter)
A. Reus (griffier)
J.W.M. van der Plas (besluitenlijst)

CDA: E.W. Meester, A.P. Schouten, C. Selders-Kroezen, P.A.H. Ligthart, E. van den Bosch-Swagerman, A.M. Wakelkamp, T.T. de Lange
VVD: M.A. Raat, J.N. Stam, A. van Langen-Visbeek, T.H. Steltenpool, O. Sahin
GB: R. Braaksma, P.W. Mosch, L.E. Plekker, J.H. van IJzerloo
D66: A.C. Kapitein, Y.W. Nijsingh, G. Mos
PvdA: B.H. de Jong, T.G.M. Kuipers
PWF: S.P. Zeilemaker, S.P.P. Koning
PW2010: A.M.N.M. van der Geest
CU: S.H. Visser-van Eijk
GL: C.E.M. Manshanden
AB: P. Groot

Afwezig:

Nr		Samenvatting en besluit
A	ALGEMEEN	
A.1	Opening/moment stilte	De voorzitter opent de vergadering. Een moment stilte wordt in acht genomen.
A.2	Loting volgorde stemming	De volgorde bij stemming begint bij dhr. Groot.
A.3	Vaststelling agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
A.4	Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-15-03212)	Dhr. Braaksma verzoekt nummer 690 Randweg in handen te stellen van het college voor nader advies (categorie III). De raad besluit conform het voorstel met inachtneming van het bovenstaande.
Toezeggingen aan de Raad: Vaststelling bestemmingsplan Randweg 7/Overleek 12 (465)		
A.5	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 5 maart 2015 (IVR-15-03164)	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
B	HAMERSTUKKEN	

B.1	Delegatie vaststelling exploitatieplan art. 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening (IVR-15-03076)	De raad besluit conform het voorstel (unaniem).
B.2	Delegatie benoemingsbevoegdheid Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (IVR-15-03050)	Dhr. Mos complimenteert het college voor de snelheid en de kwaliteit waarmee de motie is verwerkt en ingevoerd. De raad besluit conform het voorstel (unaniem).
C	BESPREEKSTUKKEN	
C.1	Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) (IVR-14-02989)	Tijdens de vorige raadsvergadering staakten de stemmen voor het ingediende amendement (bijlage 1). Amendement bijlage 1 wordt aangenomen met de stemmen van BAMM (1), GL (1), VVD (5), PvdA (2), D66 (3), GB (4) voor en CU (1), PW2010 (1), PWF (2), CDA (7) tegen. (Totaal 15 stemmen voor en 11 tegen). De raad besluit conform het geamendeerde voorstel (unaniem).
C.2	Westfriese kaders voor regionale samenwerking (IVR-15-03106)	Twee moties worden ingediend (bijlagen 2 en 3). De raad besluit conform het voorstel (unaniem). Stemverklaringen Mevr. Van Langen vindt het belangrijk dat er iets op papier staat. Zij gaat daarom wel akkoord met de motie ondanks het eerdere kritische geluid dat zij heeft laten horen. Dhr. Koning gaat mee met allebei de moties. Hij hoopt dat er door de indieners van de motie bij de griffie wordt aangedrongen op agendering voor behandeling in de regionale raadsledenvergadering op 15 april a.s. Motie bijlage 2 wordt aangenomen met de stemmen van BAMM (1), GL (1), PWF (2), VVD (5), D66 (3), GB (4), CDA (7) voor en CU (1), PW2010 (1), PvdA (2) tegen. (Totaal 23 stemmen voor en 4 tegen). Motie bijlage 3 wordt unaniem aangenomen. (Totaal 27 stemmen voor en 0 tegen).
C.3	Materiaalhergebruik huisvuil CAW (IVR-15-03077)	Een amendement wordt ingediend (bijlage 4). De wethouder zegt toe dat hij HVC zal vragen via de Medemblikker informatie te verstrekken over de nieuwe werkwijze als het gaat om het ophalen van huisvuil. De voorzitter heeft twee keer geschorst op verzoek van respectievelijk dhr. Kuipers en dhr. Raat. Stemverklaring Mevr. Van Langen zal voor het amendement stemmen omdat zij weet hoeveel moeite het heeft gekost om tot de formulering van dit amendement te komen. Er is wel te veel afgedwaald van de oorsprong. Als praktisch mens voorziet zij problemen zoals bijvoorbeeld dat voor oudere mensen zakken met vuilnis weggebracht moeten worden.

		Amendement bijlage 4 wordt aangenomen met de stemmen van BAMM (1), CL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2), VVD (5), D66 (3) voor en PvdA (2), GGB (4), CDA (7) tegen. (Totaal 14 stemmen voor en 13 tegen). De raad besluit conform het geamendeerde voorstel met de stemmen van BAMM (1), CL (1), CU (1), PW2010 (1), PWF (2), VVD (5), D66 (3) voor en PvdA (2), GGB (4), CDA (7) tegen. (Totaal 14 stemmen voor en 13 tegen).
Toezeggingen aan de Raad: HVC (464)		
C.4	Uitvoering motie D2 5 maart 2015: Structuurschets Westfriesland (IVR-15-03192)	De raad besluit conform het voorstel (unaniem).
C.5	Initiatiefvoorstel: brief gemeenteraad Wind op land aan PS (IVR-15-03211)	Een motie wordt ingediend (bijlage 5). De raad besluit conform het voorstel (unaniem). Op de motie (bijlage 5) wordt een mondeling amendement ingediend met de volgende punten: 1. Punt 7 in de brief zal tekstueel worden aangepast. 2. Plannen Broerdijk zullen worden toegevoegd. 3. De brief zal nog taalkundig en op de juistheid van feiten gescreend worden. De voorzitter schorst op verzoek van dhr. Zeilemaker. Stemverklaringen Dhr. Kuipers is het wel eens met punt 1 uit de motie, maar vindt niet dat financiële ondersteuning nodig is. Dhr. Schouten merkt op dat de wethouder aangeeft dat hij tot het gaatje zal gaan tot aan de Raad van State. Er moet geen verwarring komen of een gebiedsatelier een actiegroep is of niet. Dhr. Mos zegt dat de motie is aangepast aan wat de wethouder heeft gezegd. D66 vindt die toezegging voldoende. De motie is derhalve overbodig. Mevr. Visser sluit zich daarbij aan. De wethouder heeft wat in de motie staat ook aangegeven. Dhr. Steltenpool zegt dat de VVD de motie steunt. De motie wordt aangenomen met de stemmen van BAMM (1), PW2010 (1), PWF (2), VVD (5), GB (4), dhr. Meester (1), dhr. Ligthart (1) voor en GL (1), CU (1), PvdA (2), D66 (3), mevr. Selders (1), mevr. Van den Bosch (1), mevr. Wakelkamp (1), dhr. De Lange (1), dhr. Schouten (1) tegen. (Totaal 15 stemmen voor en 12 tegen).
D	ALGEMEEN	
D.1	Begrotingswijzigingen	Er zijn geen begrotingswijzigingen.
D.2	Moties Vreemd aan de orde van de dag	Motie mobiele telefonie (bijlage 6) Motie bijlage 6 wordt unaniem aangenomen (Totaal 27 stemmen voor en 0 tegen). Motie 4 mei comités (bijlage 7) Stemverklaring Dhr. Nijsingh geeft aan dat D66 tegen deze motie zal stemmen. D66 vindt dat deze motie bij de begrotingsbehandeling thuishoort.

		Er wordt hoofdelijk gestemd: De volgende raadsleden stemmen voor: Dhr. Groot, mevr. Manshanden, mevr. Visser, mevr. Van der Geest, dhr. Koning, dhr. Zeilemaker, dhr. Stam, dhr. Sahin, dhr. Raat, mevr. Van Langen, dhr. Steltenpool, dhr. De Jong, dhr. Kuipers, dhr. Van IJzerloo, dhr. Braaksma, dhr. Plekker, dhr. Mosch, mevr. Selders, mevr. Van den Bosch, dhr. Meester, mevr. Wakelkamp, dhr. De Lange, dhr. Schouten, dhr. Ligthart. De volgende raadsleden stemmen tegen: Dhr. Nijsingh, mevr. Kapitein, dhr. Mos. De motie wordt aangenomen met 24 stemmen voor en 3 tegen.
D.3	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 30-04-2015

Griffier, Voorzitter,

IVR - 15-03238
2-14-49166

GROENLINKS AFDELING Medemblik

D66

BIJLAGE 1
RAAD 02-04-2015
AANGENOMEN

stemmen 2 april : voor : 16
tegen : 11
amendement aangenomen

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
12	12	stemm staken*
	paraaf	

* gewijzigd.

AMENDEMENT

Onderwerp: Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (IVR-14- 02989)
Agendapunt: C.1
Ingediend door: A. van Langen (VVD), G. Mos (D'66), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 5 maart 2015 ,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
het te nemen besluit met bijbehorende bijlagen over de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) in grote trekken gedegen is opgesteld en vertrouwen biedt voor de toekomstige aanpak, maar dit stuk nadrukkelijk ruimte zou moeten bieden voor inwoners om na overleg beargumenteerd en binnen de budgettaire ruimte andere keuzes te maken.

Overwegende dat:
dit moment van kaderstelling voor de LIOR benut moet worden om de ambitie van de raad duidelijk mee te geven, zodat in de verdere uitwerking van de LIOR daarmee rekening kan worden gehouden met als doel inwoners meer te betrekken bij de inrichting van de openbare ruimte en de eigenheid van onze kernen te behouden.

Besluit :

De Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) als volgt te amenderen:

Aan de Handleiding, pagina 1, onder de derde alinea toe te voegen:

"De gemeente staat open voor initiatieven van inwoners en kernraden ter verbetering van de leefbaarheid, het beheer en de inrichting van openbare ruimte. De LIOR kan hen behulpzaam zijn bij het maken van voorstellen en uitwerken van ideeën. De LIOR bevat geen bindende voorschriften: ook betaalbare en duurzame alternatieven voor inrichting en materiaalgebruik blijven mogelijk, ~~mits~~ * ~~budgettair neutraal~~, waarmee ruimte ontstaat om in overleg andere keuzes te maken. "

Ingediend door:

A. van Langen-Visbeek (VVD), G. Mos (D'66), R. Manshanden (GL)

BIJLAGE 2
RAAD 02-04-2015
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
23	4	aangenomen
paraaf		

D66 GROENLINKS AFDELING Medemblik

CDA Medemblik

GemeenteBelangen

IVr-15-03239
2-15-51052

MOTIE

Onderwerp: Evaluatie raadsprocessen rondom Gemeenschappelijke Regelingen
Agendapunt: **C.2** Westfriese kaders voor regionale samenwerking
Ingediend door: Arja Kapitein (D66), Ria Manshanden (GroenLinks), Luiten Plekker (GB), Anita Wakelkamp (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 2 april 2015.

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- Raadsleden bij Gemeenschappelijke Regelingen (GR'n) dezelfde rol en verantwoordelijkheden hebben als bij hun eigen gemeente: kaderstelling, controle en volksvertegenwoordiging;
- Het belang van de GR'n steeds groter wordt op vele essentiële onderwerpen van een gemeenteraad;
- Er vele moties zijn met verbetervoorstellen, inclusief de spelregels (Westfriese 5 en Hoornse 10 (9)). Maar dat de invulling nog te wensen overlaat,;

Overwegende dat:

- Raadsleden op afstand staan van de GR'n en hierop weinig invloed kunnen uitoefenen;
- Raadsleden hun rol niet goed kunnen invullen m.b.t. GR'n;
- De notitie "De Raden aan Zet" een goede stap is in het verbetertraject waarmee raadsleden hun rol beter kunnen invullen, maar dat er nog vele stappen te maken zijn en de praktijk moet uitwijzen wat effectief is voor raadsleden.

Verzoekt de griffier:

- Om een jaar na acceptatie van de Notitie "De Raden aan Zet" met alle (Westfriese) griffiers een evaluatie te houden op minimaal de volgende punten:
    1. Informatievoorziening vanuit GR'n aan gemeenteraadsleden op aspecten als relevantie voor gemeenteraadsleden, tijdigheid, toegankelijkheid en volume ('op maat');
    2. Invloed van raadsleden op de regionale (strategische) agenda;
    3. Proces wat met zienswijzen van raden wordt gedaan en hoe dit wordt teruggekoppeld. Tevens het proces waarmee het Algemeen Bestuurslid van de desbetreffende gemeenteraad informatie ophaalt en terugkoppelt aan haar eigen raad;
    4. Volksvertegenwoordigende rol van raadsleden bij de GR'n, waaronder of en hoe raadsleden vragen stellen aan een GR (vb. vragen over bezuinigingen bij de Veiligheidsregio).
- De uitkomsten van deze evaluatie volgend jaar te verwerken in een notitie met goede voorbeelden uit de praktijk en verbetervoorstellen. En vervolgens deze notitie te verspreiden naar de gemeenteraden voor bespreking en besluitvorming;
- Deze motie te verspreiden naar de andere gemeenteraden in Westfriesland met verzoek of zij ook hun griffier willen vragen de hierboven genoemde evaluatie te gaan uitvoeren.

Ondertekend door:

Arja Kapitein	**Ria Manshanden**	**Luiten Plekker**	**Anita Wakelkamp**
.....	.....	.....	.....
(D66)	**(GroenLinks)**	**(GB)**	**(CDA)**

BIJLAGE 3
RAAD 02-04-2015
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
27	0	aangenomen
	paraaf	

GROENLINKS AFDELING Medemblik | D66 | VVD MEDEMBLIK | PW2010 | PARTIJ VAN DE ARBEID SOCIAAL STERK MEDEMBLIK

IUR-15-03240
2-15-51052

MOTIE

Onderwerp: Aanvullingen op Westfriese kaders voor regionale samenwerking
Agendapunt: C.2
Ingediend door: R. Manshanden (GL), A. Kapitein (D66), A. van Langen (VVD), A. van der Geest (PW2010), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 2 april 2015;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- in het raadsvoorstel "Westfriese kaders voor regionale samenwerking" en de achterliggende notitie "De raden aan zet" een flink aantal punten zijn genoemd, die constructief bijdragen aan het doel van de samenwerking en het verstevigen van de positie van de raden, maar dat dit samenwerkingsproces in ontwikkeling is en voor verbetering vatbaar is;

Overwegende dat:
- meer dan 50% van het budget van de gemeente vloeit naar samenwerkingsverbanden;
- samenwerking weliswaar zinvol en noodzakelijk is, maar dat ervaring tot nu toe in een aantal gevallen heeft uitgewezen dat samenwerking voor individuele gemeenten niet altijd positief uitpakt (vb. Veiligheidsregio);
- dit onrust en onvrede met zich meebrengt, wat niet bevorderlijk is voor het regionalisering proces;
- voor het aangaan en consolideren van regionale samenwerkingsverbanden draagvlak van groot belang is en resultaten, wijzigingen en/of veranderingen aan de burgers uit te leggen moeten zijn;
- voor een betere grip, sturing en interactie van en tussen alle deelnemers van de samenwerkingsverbanden een goede adequate informatie voorziening van groot belang wordt geacht, waarbij vooral het tijdig aanleveren van stukken continu de aandacht verdient;
- raadsleden vooral behoefte hebben aan informatie op maat, waarin duidelijk wordt gemaakt wat de toegevoegde waarde is van een Gemeenschappelijke Regeling voor de eigen specifieke gemeente op een manier dat zij dit vervolgens helder kunnen uitleggen aan de inwoners op straat en dat zij hun controlerende taak goed kunnen uitvoeren;

Roept het college op:
- ernaar te streven de raad tijdig in stelling te brengen op een zodanige wijze dat hij zijn controlerende en kaderstellende rol optimaal kan benutten;
- de besturen van de GR's te verzoeken bij hun jaarstukken/begrotingen (bij voorkeur smart geformuleerd) te vermelden welke van de maatschappelijke en/of financiële doelstellingen op het niveau van de gemeente wel of niet zijn gerealiseerd, welke middelen daarvoor zijn ingezet en waarom bepaalde doelstellingen niet zijn behaald;
- de besturen van de GR's te verzoeken deze informatie voor 10 mei te verstrekken, zodat het college dit kan betrekken bij het voorstel aan de raad inzake de te formuleren zienswijzen.

Ingediend door:

R. Manshanden (GL) A. Kapitein (D66) A. van Langen (VVD) A. van der Geest (PW2010) B. de Jong (PvdA)

BIJLAGE 4
RAAD 02-04-2015
AANGENOMEN

IVR- 15-03241
2- 15-50267

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
14	13	aangenomen
paraaf		

AMENDEMENT

Onderwerp: Materiaalhergebruik huisvuil CAW / HVC
Agendapunt: C.3
Ingediend door: M. Raat (VVD), G. Mos (D66), S. Visser (ChristenUnie), R. Manshanden (GroenLinks), A. van der Geest (PW2010), S. Zeilemaker (PWF), P. Groot (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 2 april 2015,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van Medemblik 2014;

gelezen:
het voorstel (IVR-15-03077) Materiaalhergebruik huisvuil CAW / **HvC**

overwegende dat:

- De HVC een uitvoeringsinstantie is van de gemeenschappelijke regeling CAW en dat de raad grip wil hebben op elke GR;
- Ambitie ontbreekt om te komen tot een hergebruik van 75% in 2020 zoals in de landelijke doelstelling is opgenomen;
- Het chippen en een extra container een uitgave van € 4,6 miljoen kost en in de onderliggende stukken geen enkele onderbouwing is te vinden over de mogelijke terugverdienmogelijkheid anders dan een minimale besparing op afvalstoffenbelasting;
- Goede communicatie met de burgers noodzakelijk is om te komen tot de realisatie van het terugbrengen van het restafval tot onder de 25%;

van mening zijnde dat:

- Om grip te houden op de CAW en de uitvoeringsinstantie HVC de raad wel een zienswijze moet inbrengen om duidelijk te maken welke kaders er door de raad worden gesteld, waar het volgende onderdeel van uitmaakt;
- De doelstelling van 75% hergebruik voor uiterlijk 2020 moet zijn gerealiseerd zodat er dan minder restafval wordt verbrand en door meer hergebruik het milieu minder wordt belast;
- De invoering van een rolcontainer voor plastic en drinkpakken en het reduceren van het ophalen van restafval goed passen bij een integrale aanpak, die in het raadsvoorstel, dat immers op het huidige HVC-plan is geënt, echter ontbreekt;
- Alle bewoners van de gemeente Medemblik in de gelegenheid moeten worden gesteld afval te kunnen scheiden en dat het wegwerken van de witte plekken de eerste prioriteit moet zijn (omdat het percentage gescheiden / waardevol afval als eerste moet worden aangepakt);

- De invoering van de oranje rolcontainer voor plastic en drinkpakken en het verminderen van het ophalen van de grijze rolcontainer beter moeten worden ingepast in een integrale aanpak;
- De ophaalfrequentie van 1x per vier weken van restafval daarom op dit moment te vroeg is;
- Het gescheiden ophalen van huisvuil bij alle woningen moet plaatsvinden en dat witte vlekken (gebieden waar huisvuil ongescheiden wordt opgehaald) moeten worden voorkomen;
- De doelstelling om ten minste 75% van het afval gescheiden op te halen en te kunnen hergebruiken valt of staat met goede communicatie met de burgers. De tot nu toe gerealiseerde communicatie behoeft duidelijk een verbeterslag;

Besluit punt 2. van het voorgestelde besluit te schrappen en daarvoor in de plaats de volgende tekst op te nemen:

2. Een zienswijze in te dienen waarmee tot uitdrukking wordt gebracht dat de gemeenteraad een integraal plan van CAW/HVC verlangt waarin de navolgende fasering en onderdelen moeten zijn opgenomen:
    a. Fase 1: 2016-2017:
        i. Zorgdragen voor een deugdelijke communicatie waarbij goede uitleg over waarom scheiden en hoe scheiden wordt meegenomen. Daarnaast aan te laten sluiten op de integrale aanpak hierna genoemd;
        ii. Zorgen dat alle huishoudelijke afval wordt gescheiden bij de bron en de inwoners het afval gescheiden kunnen aanleveren in alle kernen en het buitengebied;
        iii. Zorgen voor ondergrondse containers voor het restafval;
        iv. *Het ophalen van plastic en drinkpakken zo mogelijk gecombineerd op te halen conform de huidige aanpak van het ophalen van de zakken voor plastic tot de invoer van fase 2.*
    b. Fase 2: In 2017-2018:
        i. Gefaseerd het restafval niet meer ophalen, maar de burgers het laten wegbrengen naar ondergrondse containers (op loopafstand). Deze aanpak per herkenbare wijk en/of kern;
        ii. De "grijze" bak een nieuwe functie geven: "grijs" wordt "oranje", de grijze bak wordt als oranje bak hergebruikt voor het gescheiden ophalen van plastic en drinkverpakkingen;
        iii. De ophaalfrequentie wordt 1x per 2 weken GFT (groene container) en 1x per 2 weken (oranje container voor plastic etc.)
        iv. Het ophalen van papier blijft bij de verenigingen.
    c. Fase 3: In 2018-2019:
        hergebruik van ten minste 75% van al het huishoudelijk afval in de gemeente Medemblik te realiseren voor 2020.
    d. Periodiek de burgers informeren over de hoeveelheid bruikbare afval.

    En bovendien:
- De onderbouwing van het mogelijk chippen van containers beter uit te werken waarbij een redelijke terugverdientijd wordt aangetoond;
- Een financiële onderbouwing van de hiervoor genoemde fasering uit te werken waarbij de inspanning van de burgers terug te zien is door reductie van de tarieven bij behaald resultaat.

Voorts wordt het college opgedragen:
- deze zienswijze ter kennis te brengen aan de aangesloten CAW- gemeenten (colleges en gemeenteraden) met het verzoek deze zienswijze over te nemen;
- in het DB en AB van het CAW deze zienswijze met kracht in te brengen.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
M. Raat (VVD)	G. Mos (D66)	R. Manshanden (GroenLinks)	S. Visser (ChristenUnie)
.....	.....	.....	
A. van der Geest (PW2010)	S. Zeilemaker (PWF)	P. Groot (BAMM)	

- De invoering van de oranje rolcontainer voor plastic en drinkpakken en het verminderen van het ophalen van de grijze rolcontainer beter moeten worden ingepast in een integrale aanpak;
- De ophaalfrequentie van 1x per vier weken van restafval daarom op dit moment te vroeg is;
- Het gescheiden ophalen van huisvuil bij alle woningen moet plaatsvinden en dat witte vlekken (gebieden waar huisvuil ongescheiden wordt opgehaald) moeten worden voorkomen;
- De doelstelling om ten minste 75% van het afval gescheiden op te halen en te kunnen hergebruiken valt of staat met goede communicatie met de burgers. De tot nu toe gerealiseerde communicatie behoeft duidelijk een verbeterslag;

Besluit punt 2. van het voorgestelde besluit te schrappen en daarvoor in de plaats de volgende tekst op te nemen:

2. Een zienswijze in te dienen waarmee tot uitdrukking wordt gebracht dat de gemeenteraad een integraal plan van CAW/HVC verlangt waarin de navolgende fasering en onderdelen moeten zijn opgenomen:
    a. Fase 1: 2016-2017:
        i. Zorgdragen voor een deugdelijke communicatie waarbij goede uitleg over waarom scheiden en hoe scheiden wordt meegenomen. Daarnaast aan te laten sluiten op de integrale aanpak hierna genoemd;
        ii. Zorgen dat alle huishoudelijke afval wordt gescheiden bij de bron en de inwoners het afval gescheiden kunnen aanleveren in alle kernen en het buitengebied;
        iii. Zorgen voor ondergrondse containers voor het restafval;
        iv. *Het ophalen van plastic en drinkpakken zo mogelijk gecombineerd op te halen conform de huidige aanpak van het ophalen van de zakken voor plastic tot de invoer van fase 2.*
    b. Fase 2: In 2017-2018:
        i. Gefaseerd het restafval niet meer ophalen, maar de burgers het laten wegbrengen naar ondergrondse containers (op loopafstand). Deze aanpak per herkenbare wijk en/of kern;
        ii. De "grijze" bak een nieuwe functie geven: "grijs" wordt "oranje", de grijze bak wordt als oranje bak hergebruikt voor het gescheiden ophalen van plastic en drinkverpakkingen;
        iii. De ophaalfrequentie wordt 1x per 2 weken GFT (groene container) en 1x per 2 weken (oranje container voor plastic etc.)
        iv. Het ophalen van papier blijft bij de verenigingen.
    c. Fase 3: In 2018-2019:
        hergebruik van ten minste 75% van al het huishoudelijk afval in de gemeente Medemblik te realiseren voor 2020.
    d. Periodiek de burgers informeren over de hoeveelheid bruikbare afval.

    En bovendien:
- De onderbouwing van het mogelijk chippen van containers beter uit te werken waarbij een redelijke terugverdientijd wordt aangetoond;
- Een financiële onderbouwing van de hiervoor genoemde fasering uit te werken waarbij de inspanning van de burgers terug te zien is door reductie van de tarieven bij behaald resultaat.

Voorts wordt het college opgedragen:
- deze zienswijze ter kennis te brengen aan de aangesloten CAW- gemeenten (colleges en gemeenteraden) met het verzoek deze zienswijze over te nemen;
- in het DB en AB van het CAW deze zienswijze met kracht in te brengen.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
M. Raat (VVD)	G. Mos (D66)	R. Manshanden (GroenLinks)	S. Visser (ChristenUnie)
.....	.....	.....	
A. van der Geest (PW2010)	S. Zeilemaker (PWF)	P. Groot (BAMM)	

BIJLAGE 5
RAAD 02-04-2015
AANGENOMEN

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
15	12	aangenomen
	paraaf	* wijzigingen

Progressief West-Friesland

PW2010

MOTIE

IVr-15-03242

2-12-23499

Onderwerp: Stuurgroep tegenwind
Agendapunt: C.5
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 2 april 2015;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:

- de provincie overweegt één of meer gebiedsateliers te vormen waarin de initiatiefnemer samen met gemeente, omwonenden en andere betrokkenen onderzoekt hoe tot een gedragen plan voor het plaatsen van windmolens gekomen kan worden;
- de provincie behalve de landschappelijke en/of technische criteria beoordeelt, ook het maatschappelijk draagvlak onderzoekt;
- de gemeenteraad zich diverse malen heeft uitgesproken tegen de plaatsing van windmolens in de gemeente;
- in het Rondetafelgesprek van 19 maart jl. de Stuurgroep Windmolenplannen verzocht heeft om gezamenlijk verzet te bieden aan de plaatsing van windmolens.

Overwegende dat:

- de actiegroep en de raad hetzelfde standpunt delen en daarom samen in deze zouden kunnen optrekken tegen plaatsing van windmolens op de toegewezen lokatie;
- het belangrijk is om gezamenlijk met acties van bewoners op te trekken tegen plaatsing van windmolens;
- de Stuurgroep Windmolenplannen overweegt over te gaan tot het oprichten van alternatieve gebiedsteams als initiatief tegen de gebiedsateliers van de provincie;
- de Stuurgroep Windmolenplannen zich afvraagt of zgn. 'alternatieve gebiedsteams' in een stichtingsvorm een juridisch en procedureel juist middel is;
- het wenselijk is hierover vooraf juridische informatie in te winnen;
- het de Stuurgroep ontbreekt aan juridische kennis en middelen;
- de gemeente wel de mogelijkheden heeft om hierover te (laten) adviseren;
- het plaatsen van windmolens niet bijdraagt aan de (toekomstige) leefbaarheid van de dorpskernen;
- de dorpsraden in hun actie tegen de windmolens daarom in principe gebruik moeten kunnen maken van het kernenfonds en de dorpshuizen.

Draagt het college op:

1. Bij een verzoek van de Stuurgroep Windmolenplannen om deel te nemen aan een * informeel (structureel) breed overleg hier gehoor aan te geven en daarmee kennis en (juridische) deskundigheid te delen met het doel de belangen van de dorpskernen in hun verzet tegen de plaatsing van windmolens te steunen.

2. Na te gaan (ook juridisch) of, en zo ja op welke wijze, deelname aan gebiedsateliers wenselijk is vanuit bovengenoemd belang en daarbij de mogelijkheid van het vormen van 'alternatieve gebiedsateliers' zoals door de Stuurgroep verwoord te betrekken en de bevindingen in dit overleg te bespreken.

3. De gemeenteraad over de uitkomst te informeren ~~om vervolgens de (strategische) keuze te maken al dan niet deel te nemen.~~ * en de raad eventueel financiële voorstellen ter ondersteuning te doen.
4. Het Kernenfonds open te stellen voor aanvragen in het kader van de activiteiten tegen de plaatsing van windmolens.

Ingediend door:

.....	.....
S. Zellemaker	**A. van der Geest**
(PWF)	**(PW2010)**

3. De gemeenteraad over de uitkomst te informeren ~~om vervolgens de (strategische) keuze te maken al dan niet deel te nemen.~~ * en de raad eventueel financiële voorstellen ter ondersteuning te doen.
4. Het Kernenfonds open te stellen voor aanvragen in het kader van de activiteiten tegen de plaatsing van windmolens.

Ingediend door:

.....	.....
S. Zeilemaker	A. van der Geest
(PWF)	(PW2010)

BIJLAGE 6
RAAD 02-04-2015
AANGENOMEN

IVI-15-03243

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
27	0	aangenomen
	paraaf	

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: verbeteren mobiele communicatie
Agendapunt: D.2
Ingediend door: A. van Langen (VVD), R. Manshanden (GL), PW2010 (A. van der Geest)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 2 april 2015;
Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van Medemblik, 2015;

Constaterende dat:

- er in Medemblik steeds meer gebruik wordt gemaakt van mobiele communicatie via mobiele telefoons, smartphones, tablets en andere mobiele apparatuur die gebruik maken van een mobiel netwerk voor GSM, 3G en 4G;
- deze diensten worden aangeboden via de netwerken van de 3 grote leveranciers: KPN, T-mobile en Vodafone;
- er binnen de gemeente aanwijsbare "witte"plekken zijn (bijvoorbeeld de kern Andijk), waar geen of te weinig dekking voor spraak (GSM) en mobiel dataverkeer (3G, 4G) nauwelijks door de genoemde leveranciers geleverd kan worden;
- de dorpsraad Andijk actief in overleg is met vergelijkbare gemeenten en KPN met als doel aandacht voor het probleem en zicht op een oplossing;
- Medemblik hiermee achterloopt bij vergelijkbare gemeenten in Nederland;
- dat er Kamervragen zijn gesteld aan de minister van Justitie & Veiligheid en de minister van Economische zaken om met oplossingen te komen in gemeenten en gebieden waar sprake is van slecht mobiel bereik.

Overwegende dat:

- een onvoldoende dekkend GSM-netwerk en op verschillende plekken slecht functionerend netwerk (3G, 4G) ook binnenshuis in het kader van de veiligheid in het algemeen en specifiek bij grote evenementen tot onveilige situaties kan leiden doordat hulpdiensten onvoldoende bereikbaar zijn;
- Medemblik als toeristische gemeente tekortschiet aan haar gasten op het gebied van voldoende mobiele bereikbaarheid;
- Medemblik naar (een deel van) haar eigen inwoners en bedrijven tekortschiet op het gebied van voldoende mobiele bereikbaarheid;
- de grondtransactie van de Kleiakker nog niet is afgerond en KPN heeft aangegeven keuzes te moeten maken waardoor het slechte bereik in Andijk vooralsnog niet wordt aangepakt;
- de dorpsraad Andijk wel een steun in de rug kan gebruiken van het college.

Verzoekt het college:

- om deze kwestie aanhangig te maken bij de vaste Kamercommissie die op 30 april over dit onderwerp gaat overleggen met het kabinet omdat ook andere gemeenten kampen met dit probleem;
- de raad te informeren over de voortgang en de resultaten van het overleg.

Ondertekend door:

.....	.....	.....
Drs. A. van Langen-Visbeek (VVD)	R. Manshanden (GL)	A. van der Geest (PW2010)

Verzoekt het college:

- om deze kwestie aanhangig te maken bij de vaste Kamercommissie die op 30 april over dit onderwerp gaat overleggen met het kabinet omdat ook andere gemeenten kampen met dit probleem;
- de raad te informeren over de voortgang en de resultaten van het overleg.

Ondertekend door:

.....	.....	.....
Drs. A. van Langen-Visbeek (VVD)	R. Manshanden (GL)	A. van der Geest (PW2010)

BIJLAGE 7
RAAD 02-04-2015
AANGENOMEN

IV6-15-03244

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
24	3	aangenomen.
paraaf		

PARTIJ VAN DE ARBEID SOCIAAL STERK MEDEMBLIK

GemeenteBelangen

VVD

GROENLINKS AFDELING Medemblik

PW2010

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Declaratieplafond 4 mei-comités in de gemeente Medemblik
Agendapunt: D.2
Ingediend door: B. de Jong (PvdA), R. Braaksma (Gemeentebelangen), M. Raat (VVD), R. Manshanden (GL), A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 2 april 2015;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- besloten is te korten op het maximale declaratiebedrag voor de 4 mei-comités,
- het toegekende bedrag met name voor het 4 mei-comité in de stad Medemblik niet toereikend is,
- het college van B&W in het kader van "70 jaar Leven in Vrijheid" heeft besloten eenmalig het bedrag voor alle comités te verhogen naar € 400,-

Overwegende dat:
- de gemeente inzake de 4 mei-herdenkingen geen organiserende maar faciliterende rol heeft,
- de 4 mei-herdenking een onlosmakelijk onderdeel is van ons historisch besef,
- de jeugd-van-nu-en-later betrokken moet blijven bij onze geschiedenis,
- dat de overheid, dus ook de lokale overheid, de belangrijke rol heeft om de waarde van leven in vrijheid elk jaar weer onder de aandacht te brengen,
- dat de 4 mei-comités voldoende gefaciliteerd moeten worden.

Draagt het college op:
- de huidige eenmalige verhoging van de subsidie tot € 400,- (op declaratiebasis) van de 4 mei-comités in ieder geval te behouden t/m 2020;
- de extra kosten van plm. € 2.000,- per jaar ten laste te laten komen van programma 1 (bestuur en ondersteuning)

Ingediend door:

....

B. de Jong (PvdA) R. Braaksma (Gemeentebelangen) M. Raat (VVD)

....

R. Manshanden (GL) A. van der Geest (PW2010)

RAADSVERGADERING d.d. 30 april 2015

Zaaknummer	Z-15-52378
Voorstelnummer	IVR-15-03188
Onderwerp	Risicoscan grondbedrijf 2015 bij de jaarrekening 2014
Agendapunt	B.1
Portefeuillehouder	H. Tigges
Sectormanager/Staf	Th. Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

Gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 24 maart 2015;

gelet op het Besluit begroten en verantwoorden, de vastgestelde kaders voor gronden buiten bestaand bebouw gebied, de vastgestelde Nota grondbeleid 2014, de vastgestelde Nota reserves en voorzieningen 2012 en de door de raad overgenomen aanbevelingen van de rekenkamercommissie;

overwegende dat het tweemaal per jaar houden van een risicoscan grondbedrijf bijdraagt aan een gezonde financiële huishouding van de gemeente;

b e s l u i t

1.Kennis te nemen van de verkeerslichtrapportage 2014 met toelichting, de scenarioberekeningen, de gronden buiten bestaand bebouwd gebied en de criteria daarvoor en kennis te nemen van het restant resultaat ad €13.672,- dat verwerkt is in de jaarrekening 2014.
2. De kaders voor de waardering van grondexploitaties buiten bestaand gebied met ingang van 2015 te verhogen in verband met de stijging van de grondprijzen van agrarische grond:
a. het minimumbedrag (90% kans op niet bebouwing) te stellen op €5,50 per m2
b. bij een kans op bebouwing van 50% het bedrag te stellen op € 11,00 per m2.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 30 april 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Een gezonde financiële huishouding van het grondbedrijf en de gemeente.

Argumenten
De waardering van de grondexploitaties (grexen)en de resultaatbepaling komen tot stand rekening houdend met:

1. Het Besluit begroten en verantwoorden (wettelijk)
2. De door de raad vastgestelde kaders voor gronden buiten bestaand bebouwd gebied
3. De Nota grondbeleid vastgesteld door de raad in maart 2014
4. De door de raad vastgestelde Nota reserves en voorzieningen 2012
5. De door de raad overgenomen aanbevelingen van de rekenkamercommissie.

Aanleiding
Tweemaal per jaar (bij de begroting en de jaarrekening) wordt een risicoscan van het grondbedrijf uitgevoerd om de ontwikkelingen te volgen in de grondexploitatiemarkt en daarop adequaat te reageren. Deze scan is ten behoeve van de jaarrekening 2014. Door de rekenkamercommissie is in 2014 een quick-scan grondbedrijf uitgevoerd. Door de raad is in mei vorig jaar besloten een aantal aanbevelingen van de rekenkamercommissie over te nemen. Dit betreft o.a het uitvoeren van scenario-berekeningen en het verstrekken van een overzicht waarin de voortgang en financiële status van de grexen in één document (oogopslag) te zien zijn. Dit hebben wij verwerkt in een verkeerslichtrapportage met daarop nog een toelichting. Deze documenten zijn bijgevoegd.

Communicatie
nvt

Participatie
nvt

Kanttekeningen/Risico's
De dit jaar uitgevoerde scenarioberekeningen geven aan dat relatief kleine wijzigingen in de parameters al redelijke grote verschillen zowel positief als negatief in de uitkomsten gaan geven. Dit geeft aan dat grondexploitatie een risicovolle activiteit is.

Financien
Het resultaat van het boekjaar bedraagt positief € 595.519,-. Dit saldo bestaat uit winstneming €900.000,- (Kreeklanden Wognum € 800.000,- en Centrum-Westrandplan Wervershoof €100.000,-) onder aftrek van de getroffen voorzieningen ad €304.481,-. In de tussentijdse rapportages is een saldo verwerkt van 581.847,-, zodat er in de jaarrekening nog een saldo verwerkt is van €13.672,-. Bij de door uw raad vastgestelde Nota reserves en voorzieningen 2012 is besloten dat de reserve bouwgrondexploitatie een minimumsaldo moet hebben van 20% van de boekwaarde van de grexen. Dat is dan een bedrag van € 2.181.000,-. De reserve grondexploitatie is groot € 1.748.000,-. De reserve heeft dus nog niet het minimaal benodigde niveau (vorig jaar is het restant winstsaldo grondexploitatie ad € 780.000,- niet aan de reserve toegevoegd maar aan de algemene reserve). Bij

de verwachte winstneming in 2015 ad € 410.000,- zal de reserve het minimumniveau behalen. Voorwaarde is dan wel dan niet een van de negatieve scenario's als beschreven in de scenario-berekening zich voordoet.

Relatie beleid

Grondexploitatie is een middel om doelen van de gemeente (woningbouw, bedrijventerreinuitgifte etc) te bereiken. In de verkeerslichtrapportage is de relatie met het desbetreffende hoofdstuk van de gemeentebegroting aangegeven.

Historie besluitvorming

De risicoscan bij de jaarrekening wordt vanaf 2011 uitgevoerd.

Bijlagen ter inzage

IO-218958: Risicoscan jaarrekening 2014 grondbedrijf

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 9 april 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 16 april 2015

Risicoscan Jaarrekening 2014
Grondbedrijf

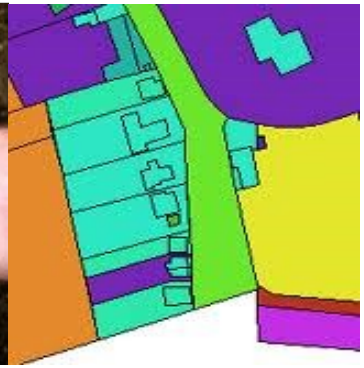
Inhoudsopgave:

Inleiding..... 3
Verkeerslichtrapportage..... 4
Scenarioberekening..... 6
Visie op de grote voorraden in ons grondbedrijf..... 9
Woonvisie..... 10
Bijlage 1: Toelichting op de Verkeerslichtrapportage bij de Jaarrekening 2014..... 11
Grexgewijze beschouwing..... 11
Bijlage 2: Overzicht waardering gronden buiten bestaand bebouwd gebied..... 19

Inleiding

Jaarlijks wordt een risicoscan van het grondbedrijf uitgevoerd om de ontwikkelingen te volgen in de grondexploitatiemarkt om daarop adequaat te kunnen reageren. Aan de raad is toegezegd om met een jaarlijkse risico-analyse te komen. De doelstelling van deze risico-inventarisatie is te komen tot een gezonde financiële huishouding van het grondbedrijf en de gemeente Medemblik.

De risicoscan wordt nu gedaan in de vorm van een verkeerslichtrapportage, scenarioberekeningen en een toelichtingen daarop. In dit document wordt per grondexploitatiecomplex ingegaan op de risico's in het grondbedrijf.



Verkeerslichtrapportage

Door de rekenkamercommissie is de aanbeveling gedaan om een overzicht te verstrekken waarin in één document (één oogopslag) de voortgang, de financiële status en de relatie met het desbetreffende hoofdstuk wordt aangegeven. Door uw raad is deze aanbeveling overgenomen.
Hieronder treft u dit overzicht aan. Verder in dit document treft u nog een toelichting hierop aan.

Jaarrekening 2014

Risicoscan: verkeerslichtrapportage

Project	Contante waarde plansaldo per 1 januari 2015	Boekwaarde per 31 december 2014	Looptijd	Resterend Programma # woningen	Resterend Programma # m2 bedrijven	Relatie met overige beleidsvelden				Opmerkingen
							⊗	✓	☺	
Tripkouw Oost II en III Midwoud	€ -1.451	€ 1.767.201,43	2006 - ????	nb		Programma 8: Volksgezondheid en Milieu: energiezuinige gemeente	⊗			nieuw bestemmingsplan in voorbereiding, hoge boekwaarde
Nieuwe Veld Abbkerk	€ -7.838	€ -120.564,43	2015 - ????	59		Programma 9: Ruimtelijke ordening en Volkshuisvesting	⊗			nieuw bestemmingsplan in voorbereiding
Molenwei Zuid Sijbekarspel	€ -190	€ 580.789,28	2004 - 2016	6		idem		✓		verkoop resterende kavels is vertraagd
Kluiten Zuid Opperdoes	€ -350.179	€ 373,79	2004-2016	3		idem		✓		verkoop resterende kavels is vertraagd
Papenveer Hauwert	€ 0	€ 0,79	2005 - 2014	0					☺	afgerond in 2014
Tuinstraat West hauwert	€ -76.163	€ 608.121,15	2005 - 2017	5		idem		✓		hoge boekwaarde
Kreeklanden Wognum	€ -257.481	€ -979.874,13	2014 - 2017	21		idem			☺	grond laatste fase is verkocht aan projectontwikkelaar
Ganzeweijd Nibbixwoud	€ -12.363	€ -75.947,84	2003 - 2015	1 à 2		idem			☺	alle grond is verkocht, afronding in 2015
Overspoor 1e fase Wognum	€ -631.093	€ 1.303.182,50	2005 - 2019	2	32.815	Programma 4: Economische zaken		✓		planning is vertraagd
Overspoor 2e fase Wognum	€ -214.049	€ 762.090,48	2020 - ????		49.423	Programma 4: Economische zaken		✓		ontwerp bestemingsplan gereed. Uitvoering vanaf 2020
DEK-terrein Medemblik	€ -6.260	€ 132.175,84	2016 - 2018	nb		Programma 9		✓		binnenkort kaderstellende notitie
Weeshuis Medemblik	€ -11.613	€ 1.132.483,57	2019 - ????	88		idem			☺	in ontwikkeling na DEK terrein
Ganker Nibbixwoud	€ -23	€ -8.630,95	2009 - 2015	0		idem			☺	wordt afgerond in 2015
Stadtman Medemblik	€ -512.337	€ 1.480.810,55	2010 - 2015		8.150	Programma 4: Economische zaken		✓		projectontwikkelaar moet grond afnemen na onherroepelijk worden bestemmingsplan
Dorpsstraat Abbekerk	€ -3.339	€ 372.916,69	2015 - 2018	5		Programma 9		✓		milieu probleem nog op te lossen
Noordzijde Bloesemgaerde Wognum	€ -88.979	€ 463.486,83	2019 - 2023	14		Programma 5 Welzijn (tennisvereniging) en programma 9				in ontwikkeling na Bloesemgaerde en andere locaties in Wognum
De Tegel Wervershoof	€ -6.460	€ 715.724,94	1997 - 2020	nb		programma 9		✓		buiten bestaand bebouwd gebied
Centrum Westrand W'shoof	€ -5.212	€ -290.143,20	2005 - 2019	nb		idem			☺	loopt goed
Dirk Bijvoet Onderdijk	€ -21.317	€ -79.600,19	2009 - 2019	nb		idem			☺	alle grond is verkocht
De Gracht Zwaagdijk	€ -114.171	€ 218.786,65	2011 - 2025	circa 75		idem	⊗			2 projectontwikkelaars werken niet samen
Bangert Zuid Andijk	€ -109.694	€ -89.215,32	1996 - 2018	9		idem			☺	nog één kavel moet worden verkocht
Bedrijventerrein Oost Andijk	€ -213.445	€ 104.180,76	2002 - 2017		5.989	Programma 4: Economische zaken		✓		verkoop restende kavels is vertraagd
De Linten Andijk	€ -797.677	€ 629.522,71	2011 - 2024	24		Programma 9		✓		nieuw bestemmingsplan in voorbereiding
Asoniaveld Andijk	€ -1.926.464	€ 312.320,88	???? - ????	105		programma 9		✓		is deze locatie nog benodigd ?
Boogerd Wognum	€ -4.480	€ 1.133.352,21	2014 - 2017	nb	1.464 (winkel)	Programma 4: Economische zaken		✓		onderhandelingen zijn gaande.
Hieronymus Wognum	€ -262.790	€ 321.723,40	2015 - 2017	22		Programma 9			☺	voorlopig koopcontract getekend
Moskee Medemblik	€ 147.636	€ 19.328,54	2015 - 2017	5		Programma 2 en programma 9		✓		cf raadsbesluit wordt na overdracht eerst geprobeerd de oude moskee te verkopen
Grietje Slagterlaan Wognum	€ -175.170	€ 60.177,10	2016 - 2020	16		programma 9			☺	nog geen prioriteit
Albert Heijn Nibbixwoud	€ -448.435	€ 48.253,44	2014 - 2016		1.600	Programma 4: Economische zaken		✓		nog geen aanvraag voor nieuwbouw
Molenweg Andijk	€ -13.460	€ 24.920,50	2015 - 2017	4		Programma 9		✓		binnenkort kaderstellende notitie
WFO/ABC Zwaagdijk	€ -382.957	€ 765.071,64	2014 - 2017		17.103	Programma 4: Economische zaken			☺	50 % van de grond is verkocht in januari 2015
Schepenwijk Medemblik	€ -1.740	€ -17.643,61	2006 - 2017	nb		Programma 9			☺	projectontwikkelaar
Vlaar Benningbroek	€ -18.819	€ -1.751,74	2016-2018	6		Programma 9		✓		projectontwikkelaar, fasering is ongewis
Bloesemgaerde Wognum	€ -60.146	€ -115.156,67	2006 - 2018	nb		Programma 5 (welzijn) Programma 9			☺	projectontwikkelaar
Fruittuinen Andijk	€ -9.282	€ -23.032,03	2003 - 2019	nb		Programma 9			☺	projectontwikkelaar
Mantelhof Andijk	€ -632	€ 55.950,30	2006 - 2020	nb		Programma 9	⊗			projectontwikkelaar, nieuwe bestemmingsplanprocedure

Legenda:

☺ Project verloopt goed. Programmadoelstellingen worden gerealiseerd.

✓ Project verdient aandacht voor wat betreft realisatie van programmadoelstellingen

⊗ Project realiseert programmadoelstellingen niet. Eventuele Noodzaak voor nieuwe kaderstellende notitie en eventueel nieuwe bestemmingsplanprocedure (bij projecten in eigen ontwikkeling).

Scenarioberekening

Door de rekenkamercommissie is de aanbeveling gedaan om scenarioberekeningen te verstrekken. Door uw raad is deze aanbeveling overgenomen. Hieronder treft u dit overzicht aan. Hieruit blijkt dat met relatief kleine wijzigingen in de parameters al redelijk grote verschillen ontstaan. Dit geeft aan dat grondexploitatie een risicovolle activiteit is.

Jaarrekening 2014

Risicoscan: scenario's

Project	Boekwaarde per 31 december 2014	Reëel scenario: contante waarde plansaldo per 1 januari 2015	Optimistisch scenario: contante waarde plansaldo per 1 januari 2015	Pessimistisch scenario: contante waarde plansaldo per 1 januari 2015	Opmerkingen
Algemeen					
Tripkouw Oost Midwoud	€ 1.767.201,43	€ -1.451	€ -486.910	€ 852.656	nieuw bestemmingsplan in voorbereiding
Nieuwe Veld Abbekerk	€ -120.564,43	€ -7.838	€ -50.272	€ 527.783	nieuw bestemmingsplan in voorbereiding
Molenwei Zuid Sijbekarspel	€ 580.789,28	€ -190	€ -12.718	€ 24.244	verkoop resterende kavels is vertraagd
Tuinstraat West Hauwert	€ 608.121,15	€ -76.163	€ -93.674	€ -45.349	verkoop resterende kavels is vertraagd
Overspoor 1 Medemblik	€ 1.303.182,50	€ -631.093	€ -731.047	€ -521.641	planning is vertraagd
Bedrijventerrein Oost Andijk	€ 104.180,76	€ -213.445	€ -222.831	€ -188.118	verkoop restende kavels is vertraagd
Specifiek					
Stadtman Medemblik	€ 1.480.810,55	€ -512.337	€ -512.337	€ 544.703	het optimistische scenario is tevens het reële scenario
De Gracht Zwaagdijk	€ 218.786,65	€ 0	€ 0	€ 218.787	2 ontwikkelaars werken niet samen.
Moskee Medemblik	€ 19.328,54	€ 147.636	€ -86.644	€ 147.636	cf. raadsbesluit wordt na overdracht eerst geprobeerd de oude moskee te verkopen
AH Nibbixwoud	€ 48.253,44	€ -448.435	€ -448.435	€ 48.253	nog geen aanvraag voor nieuwbouw
Totaal		**€ -1.743.316**	**€ -2.644.868**	**€ 1.608.954**	
Verschil t.o.v reëel scenario			€ -901.552	€ 3.352.270	

Uitgangspunten voor de scenario's

Algemeen:

Optimistisch scenario: rentepercentage blijft 4,5 %; uitgifte-snelheid neemt toe met circa 15 %; kostenstijging 2 %; opbrengsstijging 2 %.

Pessimistisch scenario: rentepercentage blijft 4,5 %; uitgifte-snelheid daalt met circa 15 %; kostenstijging 2 %; opbrengstdaling 1 %.

Specifiek:

voor het project Stadtman: uitgangspunt voor het pessimistische scenario is dat de projectontwikkelaar niet afneemt en de grond opnieuw moet worden geëxploiteerd.

voor het project De Gracht: uitgangspunt voor het pessimistische scenario is dat het project niet uitgevoerd wordt door de 2 projectontwikkelaars.

voor het project Moskee Medemblik: uitgangspunt voor het optimistische scenario is dat de oude moskee conform het raadsbesluit na overdracht verkocht wordt aan een derde partij.

voor het project AH Nibbixwoud: uitgangspunt voor het pessimistische scenario is dat er geen nieuwbouw komt.

Visie

Het uitvoeren van een risicoscan kan niet plaats vinden zonder dat rekening wordt gehouden met trends en signalen in de samenleving.
Deze trends hebben wij ook in de paragraaf grondbeleid 2014 vermeld.

1. In 2014 heeft een voorzichtig economisch herstel plaats gevonden. Dit economisch herstel uit zich met name in de (de vraag naar) bouwactiviteiten in onze hoofdkernen Wognum en Wervershoof en in mindere mate Medemblik en Andijk. Vraag naar bouwactiviteiten in onze kleine kernen is er niet of nauwelijks. In 2014 zijn er 118 nieuwe woningen opgeleverd en 7 woningen gesloopt. Per saldo een toename van 111 Woningen. Het aantal inwoners in onze gemeente is in 2014 met 305 (0,7%) gegroeid. Deze toename is volledig toe te schrijven aan het buitenlands verhuissaldo (de inschrijving van buitenlandse werknemers in het Gemeentelijk Basis Archief). De natuurlijke aanwas (geboorte minus sterfte) is nog licht positief maar dit wordt teniet gedaan door een negatief binnenlands verhuissaldo. Deze cijfers gelden in grote lijnen voor geheel Westfriesland waarbij Hoorn en Medemblik nog een bevolkingsgroei laten zien en de andere gemeenten in 2014 een gelijke of negatieve bevolkingsontwikkeling kennen. De demografische gegevens geven aan dat de nu nog positieve natuurlijke aanwas in de toekomst omslaat in een negatieve natuurlijke aanwas (in verband met het relatief grote aandeel inwoners in de leeftijd boven de 60 jaar, de babyboomgeneratie). Deze gegevens zijn van invloed op een nieuw op te stellen woonvisie voor Westfriesland en kansen voor de woningmarkt. In de huidige woonvisie is al voorzien dat er minder woningbouw plaatsvindt dan in het verleden. Concreet: we gaan terug van 213 woningen per jaar naar 95 woningen per jaar. Dat is gebaseerd op de regionale woningbehoefte plus extra 20%;
2. waar in 2011 en 2012 gemeenten en projectontwikkelaars nog huiverig waren met prijsaanpassingen, zien we dat de woningmarkt en daarvan afgeleid de bouwgrondmarkt in 2013 en 2014 naar een definitief veel lager prijsniveau zijn aangepast. Afhankelijk van het economisch herstel en de specifieke situatie van de regio/kern zijn tekenen van licht dan wel sterker herstel van prijzen waar te nemen. Overigens is voor bedrijventerreinen regionaal de afspraak gemaakt om de overvloed in het aanbod te beperken;
3. maatregelen om als regio en als gemeente aantrekkelijker te zijn voor de woonconsument en voor bedrijfsvestigingen zijn moeilijk op korte termijn te realiseren. Veel jongeren trekken door het ontbreken van hoger onderwijs in onze regio weg. Aan een dergelijke externe factor valt op korte termijn weinig te veranderen. De tendens is dat de woonconsument naar steden en kernen trekt met voorzieningen. We trachten door samenwerking met andere gemeenten (pact van Westfriesland, ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord) en door investeringen op maatschappelijk en economisch terrein de woonconsument te verleiden.

Resume:

a. in 2014 heeft een licht herstel van de economie plaats gevonden;
b. er dient blijvend rekening gehouden te worden met een structureel mindere afzet;
c. de invulling van het woningcontingent wordt steeds meer kwalitatief van belang (doelgroepen) i.p.v. kwantitatief;
d. stijging van woning- en grondprijzen is sterk afhankelijk van regio (is er sprake van een aanbod –of een afzetmarkt) en zelfs per kern.

Deze gegevens zullen worden vertaald naar een nieuwe woonvisie voor de regio Westfriesland en onze gemeente.

Visie op de grote voorraden in ons grondbedrijf.

In ons grondbedrijf hebben we vanuit het verleden nog grote voorraden in ons grondbedrijf. Het is goed om vanuit de visie kaders los te laten op deze grote voorraden.
Een speciaal punt van aandacht zijn daarbij de gronden die volgens het provinciale beleid buiten de bestaande bebouwde kom liggen en die volgens de provincie in principe alleen bebouwd mogen worden met een speciaal ontheffingsregiem.

Wat zegt het BBV (Besluit begroting en verantwoording) over de waardering van deze gronden?

1. Voor het activeren van kosten bij niet in exploitatie genomen gronden (NIEGG) moet een reëel en stellig voornemen bestaan dat deze in de nabije toekomst worden bebouwd. Deze verwachting moet zijn gebaseerd op een raadsbesluit, waarin inhoud wordt gegeven aan ambitie en planperiode.
2. Het activeren van vervaardigingskosten op NIEGG is aanvaardbaar, maar dient beperkt te blijven tot het niveau van de huidige marktwaarde van de grond. Wanneer na een raadsbesluit meer duidelijkheid bestaat over de nadere invulling van de toekomstige bouwlocatie en de daartoe nog te maken kosten, kan de verwachte marktwaarde in de toekomstige bestemming als toets worden gebruikt.
3.Als duidelijk wordt dat de door de raad voorgenomen bestemming in het geheel niet of slechts gedeeltelijk zal worden gerealiseerd en daardoor een lagere verwachte marktwaarde ontstaat, dan wordt een verliesvoorziening getroffen c.q. afgewaardeerd.

Voor deze gronden hebben we bij de risicoscan bij de jaarrekening 2012 het volgende kader voorgesteld en dit kader is door de raad besloten.
Van de complexen wordt een kansberekening gemaakt in welke mate het risico zich zou kunnen voordoen dat er geen toestemming komt van de provincie om te mogen bouwen. Bij een risico van 90% of meer wordt afgewaardeerd naar agrarische waarde, bij een risico van 50% wordt afgewaardeerd naar € 10,- per m2, bij een risico van 20% of minder wordt niet afgewaardeerd.

In Bijlage 2" Overzicht grondexploitatiecomplexen buiten bestaand bebouwd gebied en nog geen goedgekeurd bestemmingsplan" is een totaaloverzicht gegeven van deze gronden.

Woonvisie

In de regionale woonvisie is een behoefte voor de gemeente Medemblik gecalculeerd van 2380 woningen tot 2030. Deze berekening is gebaseerd op de Westfriese behoefte plus 20% en vervolgens verdeeld over de gemeenten. In de woonvisie is een fasering aangehouden van 213 per woningen per jaar t/m 2014 en daarna 95 woningen per jaar. Dit in verband met de demografische ontwikkelingen. De afgelopen jaren zijn er minder dan 213 woningen gebouwd. Wellicht dat er bij opleving van de economie een kleine inhaalvraag komt, maar we moeten rekening houden met een structurele afzet van 95 woningen per jaar.
In de woonvisie van de gemeente Medemblik is een kernenhiërarchie opgenomen. In de woonvisie is de behoefte aan woningen volgens de kernenhiërarchie afgezet tegen de planning.
In deze risicoscan wordt rekening gehouden met woonvisie en de kernenhiërarchie.

Bijlage 1: Toelichting op de Verkeerslichtrapportage bij de Jaarrekening 2014

Grexgewijze beschouwing

Midwoud Tripkouw

De Tripkouwcomplexen, totaal 160.000 m2, geven een hoog risico. Daar zijn drie oorzaken voor aan te wijzen:

- Op dit moment is er weinig belangstelling in Midwoud waardoor voorlopig nog geen ontwikkeling plaats vindt;
- Het bestemmingsplan is duur verkaveld met veel groen en een laag percentage uitgeefbaar (II 41% en III 34%);
- Volgens de kernenhiërarchie zou Midwoud/Oostwoud behoefte hebben aan 5 woningen per jaar;.
- de exploitatie met een uitgiftesnelheid van 5 woningen per jaar (totaal 256) geeft het volgende resultaat: Een doorlooptijd t/m 2065 geeft een groot nominaal tekort en dus ook op basis van contante waarde.

Dit is geen realistisch programma en financieel niet haalbaar. Vandaar dat in 2013 al besloten is om voor 10 ha een voorziening te treffen van € 1.200.000,- om de boekwaarde van die 10 ha terug te brengen naar agrarisch niveau. Op dit moment zijn wij bezig om met de Stichting Stap in de Zon een intentieovereenkomst te tekenen om door de stichting op die 10 ha een zonne-energiepark te laten realiseren. De pachtopbrengst is voldoende om de jaarlijkse (kapitaal)lasten van de agrarische waarde af te dekken. Voor de resterende 6 ha is de exploitatie doorgerekend op basis van de uitgifte van 5 woningen per jaar. Hieruit blijkt dat de exploitatie nog net kostendekkend is.

Nieuwe Veld Abbekerk

Betreft gronden aansluitend aan de bestaande nieuwbouwwijk Parkwijk-Noord. De oppervlakte is 5,2 ha. Er zijn 59 woningen voorzien. Op basis van het oude ontwerp-bestemmingsplan is dit complex verlies gevend. Dit komt door de hoge bouwrijpmaakkosten (veel kunstwerken in dit plan) in combinatie met laag uitgeefbaar percentage grond (minder dan 40%). In verband met de dalende opbrengsten en langere fasering zijn in de jaarrekeningen 2011 en 2012 voorzieningen getroffen van € 411.356,-.

De boekwaarde is dankzij de getroffen voorzieningen € 120.564,- positief per 31 december 2014. Er wordt een nieuw bestemmingsplan gemaakt met meer verdichting om kostendekkend uit te komen. Ook voor dit plan moet de toestemming van de provincie nog worden verkregen om dat dit ook buiten bestaand bebouwd gebied ligt. Wij verwachten de toestemming te verkrijgen omdat er nog geen andere woninglocatie in Abbekerk is en in aansluiting op de bestaande bebouwing wordt gebouwd.

Molenwei Zuid Sijbekarspel

De boekwaarde bedraagt per 31 december 2014 € 580.789,-. Bij voorgaande jaarrekeningen zijn reeds voorzieningen getroffen van € 90.185,-.

Er moeten nog 6 kavels worden verkocht. In 2015 is 1 kavel verkocht. Er wordt geen batig saldo verwacht. Stagnatie in de verkopen zal leiden tot een verlies. Spoedige verkoop is gewenst.

Kluiten Zuid Opperdoes.
De boekwaarde per 31 december 2014 is € 373,-.
Er moeten nog 3 kavels worden verkocht. Risico is vanwege lage boekwaarde nog niet groot, maar verkoop op redelijk korte termijn zou wel wenselijk zijn. Bij verkoop is een positief resultaat te verwachten.

Tuinstraat West Hauwert
Het exploitatiegebied Tuinstraat West is een exploitatiegebied met 7 grote kavels aan de Tuinstraat. Er zijn in het verleden 2 kavels verkocht.
De bouwrijpmaak kosten zijn al nagenoeg geheel gemaakt. Vandaar de hoge boekwaarde per 31 december 2014 ad € 608.121,-. Het risico zit in de afzet.
De verkoopprijs per m2 is weliswaar laag, maar doordat het enorm grote kavels zijn wordt de totale kavelprijs toch nog duur voor de markt in Hauwert waar weinig belangstelling is.

Kreeklanden II fase 3 Wognum
De boekwaarde per 31 december 2014 bedraagt € 979.874,-,- (positief, meer inkomsten dan uitgaven). Het geprognosticeerde winstsaldo bedraagt nog circa € 257.481,-, nadat er in eerdere jaren reeds een winstneming heeft plaatsgevonden van € 6.054.000,-.
In 2014 is de laatste grond verkocht. In 2015 moet er nog woonrijp worden gemaakt voor de verkoop van deze laatste fase en kan de restantwinst worden genomen.

Overspoor II fase 1 Wognum/Nibbixwoud
Betreft een bedrijventerrein met daarbij twee kavels voor particuliere bewoning. De boekwaarde is
€ 1.303.182,- per 31 december 2014.
Het geprognosticeerde batig resultaat is op contante waarde € 631.093,- .Hierbij is uitgegaan van verdere een uitgifte in 2015 t/m 2019. In 2012 hebben de laatste verkopen plaats gevonden.
De 2 grote woningkavels zijn in 2015 verkocht.

Overspoor II Wognum/Nibbixwoud
Betreft het vervolg voor uitgifte van bedrijventerrein van fase 1. Er ligt een ontwerp -bestemmingsplan.
Voorzien wordt een ontwikkeling in 2020 wanneer Overspoor 1 wordt afgesloten. Het plan ligt niet binnen de rode contour. Provinciale goedkeuring dient nog te worden verkregen. Het risico wordt geschat op 50%. De boekwaarde bedraagt dan € 10,- per m2 (€ 762.090,-). De netto contante waarde van het complex is € 214.000,- In de grondexploitatieberekening wordt de grond uitgegeven in de jaren 2020 t/m 2029.
Op dit moment loopt een provinciaal en regionaal onderzoek naar mogelijke afstoting van overtollige bedrijventerreinen. Vooralsnog blijft Overspoor 2 in de planning gehandhaafd.

Proper Stok/ Dek-terrein Medemblik
Er is afscheid genomen van Proper Stok die de exploitatie niet rond krijgt. De woningbouwontwikkeling op het Dek-terrein is niet langer gekoppeld is aan een hotelontwikkeling. De hotelontwikkeling was voorzien in het Vooroever-terrein, de geïnteresseerde ontwikkelaar heeft echter afgehaakt.
De boekwaarde is relatief laag en bedraagt per 31 december 2014 € 132.175,-.
In het ontwerp van de nieuwe structuurvisie is deze locatie de eerstvolgende in Medemblik na de afronding van Schepenwijk. Dat moment nadert en binnenkort kunt u een kaderstellende notitie tegemoet zien voor vervolg woningbouwontwikkeling in Medemblik.

Weeshuis Medemblik
Betreft de aankoop van gronden (4.42.20 ha) voor een toekomstige woningbouwlocatie. In de woningbouwplanning zijn op termijn 100 woningen opgenomen. De aankoopprijs met bijkomende kosten ad € 30,- is fors te noemen, zeker voor de hedendaagse dalende grondprijzen. In verband hiermee is vanwege een niet sluitende exploitatie een voorziening getroffen van € 508.465,-.
Betreft een ontwikkeling buiten bestaand bebouwd gebied. Het standpunt van de provincie t.a.v. dit plan is dus nog niet bekend. Wij schatten het risico op het niet mogen bouwen in op minder dan 20% zodat we conform het gestelde kader niet tot afwaardering overgaan (anders dan de noodzakelijke exploitatietechnische voorziening).

Locatie Stadtman
De boekwaarde van het complex per 31 december 2014 bedraagt € 1.480.810,-. De grond is verkocht voor een bedrag van € 2.037.500,- onder de ontbindende voorwaarde dat de bestemmingswijziging voor het gebruik gerealiseerd wordt.
Ervan uitgaande dat het bestemmingsplan in 2015 onherroepelijk is en de transactie in 2015 gerealiseerd wordt, bedraagt de winst in 2015 na aftrek van kosten circa € 512.000,-.
Resterend risico: afname ontwikkelaar en goedkeuring bestemmingsplanwijziging.

Gronden Dorpsstraat Abbekerk/Roskam
Betreft een ontwikkeling van 1 ha aan de Dorpsstraat. Er zullen circa 5 kavels worden uitgegeven. De verwachting is dat deze kostendekkend zullen zijn. Er zijn inmiddels 3 belangstellenden, echter er is nog wel een milieuprobleem op te lossen en de toestemming van de provincie moet nog worden verkregen, omdat dit ook buiten bestaand bebouwd gebied ligt. Wij verwachten echter dat wij door middel van de Ruimte voor Ruimte regeling toestemming van de provincie zullen verkrijgen.

Bloesemgaerde Noord Wognum
De grondoppervlakte beslaat 4.42.55 ha. In 2012 is hiervan 20.130 m2 geleverd voor het tenniscomplex in Wognum. Het betreft een woningbouwexploitatie voor de langere termijn. Het plan ligt niet binnen bestaand bebouwd gebied, dus is de provinciale ontheffing noodzakelijk. In 2016 moeten we nog een nabetaling

doen van € 241.250,-. Het schetsplan voorziet in 14 grote kavels, waarvan een gedeelte als tuingrond is aangemerkt. De exploitatieberekening van dit schetsplan sluit met een batig saldo van € 88.979,-..
Over het plan ligt echter in de entree een milieucirkel waardoor 1 à 2 kavels niet uitgegeven kunnen worden. Dit is in de exploitatie - opzet nog niet meegenomen. Uitgegaan is van uitgifte in 2019.
In 2012, 2013 en 2014 is conform de kaders gesteld voor bouwen buiten bestaand bebouwd gebied (risicofactor 50%) de grond afgewaardeerd naar € 10,- per m2. Hiermee is een voorziening gemoeid van € 494.265,-,-.

De Tegel Wervershoof
De kernenhiërarchie geeft aan dat er in de kern Wervershoof nog behoefte is aan verdere woningbouw na de Westrand. De totale woningbouwbehoefte t/m 2030 bedraagt 357. Inclusief de Tegel kan in een behoefte worden voorzien van 270 woningen. Het complex is 6,7 ha groot.
De grex ligt buiten bestaand bebouwd gebied. De boekwaarde van dit complex is per 31 december 2013 € 670.000,-, conform de door de raad vastgestelde matrix voor bouwen buiten bestaand gebied (€ 10,- per m2). Met de afwaardering is in de jaarrekening 2012 t/m 2014 een bedrag gemoeid geweest van € 600.674,-. Daar de verwachting is dat we dit gebied nog wel nodig hebben om in de woningbehoefte van Wervershoof te voorzien is het advies dit gebied niet aan een toekomstige woningbouwbestemming te onttrekken.

Centrum-Westrandplan Wervershoof
In dit complex is een winst voorzien van € 6,76 miljoen. Deze winst is zeker vanwege de contractuele verplichtingen van Bouwfonds en Woningstichting Het Grootslag. Van deze winst is t/m 2014 € 6,08 miljoen genomen. De laatste betaling van Bouwfonds heeft inmiddels plaats gevonden. De woningstichting heeft nog verdere afnameverplichtingen van huurwoningen vanaf 2014. Vandaar dat wij de resterende winstneming ad € 680.000,-- over meerdere jaren (t/m 2021) spreiden.

Dirk Bijvoetweg Onderdijk
Het complex De Schuitvaerder is deels een gemeentelijke (1^e fase) en deels een particuliere (2^e fase) ontwikkeling. De grond voor de 1^e fase heeft de gemeente middels een prijsvraag verkocht.
Daar zit € 146.000,- winst op. In 2012 is voor € 120.000,- winst genomen. Met de 2^e fase (circa 2 ha en circa 40 woningen) heeft de gemeente met de grondpositie geen bemoeienis.

Over de Gracht Zwaagdijk-Oost
Het complex over de Gracht in Zwaagdijk is een particuliere exploitatie. Het is niet mogelijk gebleken om met de beide projectontwikkelaars een overeenkomst te sluiten. De Wet ruimtelijke ordening schrijft dan een exploitatieplan voor. Inmiddels heeft u de 3e jaarlijkse herziening vastgesteld.

De gemeente heeft wel voorbereidingskosten in dit complex gestoken. Per 31 december 2014 is dat een bedrag van € 218.787,-. Dit bedrag moet nog worden verhaald op de projectontwikkelaars bij afgifte van de omgevingsvergunning. De beide projectontwikkelaars Huizon en Bouwfonds slagen er echter tot op heden niet in tot overeenstemming te komen en het plan tot ontwikkeling te brengen. Het risico voor de gemeente bestaat uit het niet terug ontvangen van de voorbereidingskosten. Indien er in dit plan geen activiteiten plaatsvinden heeft de gemeente 5 jaar na datum vaststelling 1e exploitatieplan meer vrijheid van handelen.

Bangert Zuid Andijk
Betreft een in 1995 gestart project. Op dit project is reeds een winst genomen van € 391.000 door de voormalige gemeente Andijk. De boekwaarde per 31 december 2014 is € 89.218,- (Voordelig). Met een ontwikkelaar hebben wij een contract gesloten waarbij de eerste 5 kavels in 2014 zijn afgenomen en de resterende drie kavels in 2015 worden afgenomen. Resteert dan nog 1 kavel.
Het resterend winstsaldo bedraagt nog € 109.694,-. In 2015 kan naar verwachting minimaal € 50.000 winst worden genomen.

Bedrijventerrein Oost Andijk
Het bedrijventerrein Oost in Andijk kent per 31 december 2014 een boekwaarde ad € 104.180,-. Er moet nog een grote kavel verkocht worden ad € 479.120, tevens dient 1 kavel waarvoor een koopcontract is gesloten ad € 163.360,- nog te worden afgenomen. Er is geen afnameverplichting in het contract opgenomen. De belangstelling voor deze kavels is niet groot.

De Linten Andijk
Betreft een project met 4 verschillende lintlocaties. De gronden zijn verworven, de boekwaarde per 31 december 2014 is € 629.523,-. Het plangebied is 21.675m2, uitgeefbaar is 14.400 m2. De 4 lintlocaties zijn opgenomen in de het bestemmingsplan Dorpskernen 3. Dit bestemmingsplan is echter kostentechnisch niet uitvoerbaar. Een bestemmingsplanwijziging voor deze lintlocaties is in voorbereiding volgens het principe van organische ontwikkeling (meer flexibiliteit). Deze kavels zijn bestemd voor het duurdere segment. Hierbij past de opmerking dat er in Andijk veel concurrentie is in dit segment en de marktvraag relatief beperkt is.
Er is een opbrengst geraamd van € 200,- per m2, waarbij dan een winst wordt voorzien van
€ 797.677,- (contant per 31 december 2014).

Centrum Andijk voormalig Asoniacomplex
In 2014 is het nieuwe sportpark aan de Kleingouw opgeleverd en door de verschillende verenigingen in gebruik genomen. De hierdoor vrijkomende Asonialocatie is beoogd als toekomstige woningbouwlocatie.
De Asonialocatie is met een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan Dorpskernen 3. Het plan voldoet aan het criterium van de provincie van ligging binnen bestaand stedelijk gebied.
De boekwaarde is € 312.320,- per 31 december 2014. Er zijn 105 woningen gepland. Het plangebied is 44.337 m2. Uitgeefbaar is 32.430 m2.
De op basis van de beschikbare grondvoorraden opgestelde woningbouwplanning 2012-2030 geeft aan dat er de komende 20 jaar 348 woningen zijn gepland in Andijk. Volgens de kernenhiërarchie bedraagt het benodigde woningaantal 357. Met uitzondering van dit complex zijn alle complexen gereed voor uitgifte. Dit

houdt in dat voor de komende 20 jaar alle posities Bangert Zuid, De Linten Fruittuinen, Singershof, Mantelhof, Piet Kistemakerstraat en Tulpina (Dijkgraaf Grootweg) al zijn ingenomen en er nu veel woningbouwplannen tegelijkertijd aangeboden worden. Dat betekent veel concurrentie in een marktsituatie die niet bijzonder goed te noemen is.
Vanwege de grote concurrentie zullen we deze grex voorlopig nog niet ontwikkelen.

Boogerd en omgeving Wognum
Vanwege de overgang van sporthal, peuterspeelzaal en basisschool naar MFA de Bloesem zijn er locaties vrij gekomen in het centrum van Wognum. Op de vrijkomende locaties willen we het winkelcentrum uitbreiden en woningbouw realiseren.
Vanwege de inbreng van hoge boekwaarden van de bovengenoemde oude voorzieningen is t/m de jaarrekening 2012 een voorziening door uw raad vastgesteld van € 217.594,-. De boekwaarde per 31 december 2014 bedraagt € 1.133.352,-.
Door uw raad is op 25 april 2013 een kaderstellende notitie vastgesteld. In 2014 is het bestemmingsplan vastgesteld. De grex is met moeite kostendekkend. Voor de civieltechnische werkzaamheden is subsidie bij de provincie aangevraagd. Onderdeel van het project is ook een woonzorgcomplex. Een gezondheidscentrum op de begane grond met circa 29 appartementen op de verdiepingen. Er wordt nog een klein overschot verwacht van € 4.892,-. Contant per 31 december 2014 is dat € 4. 480,-.

Hieronymus/bibliotheek Wognum
Dit betreft een plan om op de vrijkomende locaties in het centrum vanwege de overgang van de bibliotheek en basisschool Hieronymus naar MFA Bloesemgaerde woningbouw te realiseren.
In de jaarrekening 2011 is een voorziening getroffen van € 550.000,- om de hoge boekwaarden van de huidige gebouwen (€ 1.044.248,-) af te waarderen. Een koopcontract voor 26 levensloop-bestendige woningen op basis van het plan van Planadvies/Woongraag is momenteel in de maak. Zodra het nieuwe bestemmingsplan onherroepelijk is, kan gestart worden met de bouw van de woningen.
De contante waarde van het plan is positief € 262.790,-. Dat zou betekenen dat bij het doorgaan van de plannen een deel van de getroffen voorziening in 2015 kan worden teruggedraaid.

Verhuizing Moskee (grondexploitatie Korte Brake)
In 2012 is het raadsbesluit genomen om de Moskee te verhuizen en voor de vrijkomende locatie zijn er conform raadsbesluit 2 opties in beeld.

1. De opstallen daarop te verkopen.

Of woningbouw te ontwikkelen.

In geval 1 is de exploitatie kostendekkend en in geval 2 is een verlies voorzien van € 147.636,-.
Reden waarop de raad in eerste instantie gekozen heeft voor optie 1 en als dat niet slaagt optie 2 verder uit te werken.
In dat laatste geval dient een voorziening te worden getroffen voor het voorziene tekort. De ontwikkeling speelt over enkele jaren (immers, eerst dient de nieuwe moskee bij de Muiter te worden gerealiseerd, daarna kan de Moskee worden verhuisd).

Grietje Slagterlaan Wognum (voormalig complex tennisvereniging)
Betreft vrijkomende gronden vanwege verhuizing van de tennisvereniging naar Bloesemgaerde Noord. De boekwaarde bedraagt € 26.715,-..Op basis van het uitgangspunt van 25 sociale huur/koopwoningen is er een batig saldo te verwachten van circa € 175.000,-. .
Voorlopige invulling van dit plan is geen prioriteit vanwege de vele andere plannen en concurrentie in Wognum. Vanwege de lage boekwaarde is dit ook niet onoverkomelijk.

Verplaatsing Albert Heijn Nibbixwoud
Er is met Albert Heijn overeenstemming bereikt over de verplaatsing van de supermarkt naar de locatie van het gesloopte schoolgebouw aan de overkant. In afwachting van de definitieve invulling wordt een (tijdelijk) parkeerterrein aangelegd. De transactie is afhankelijk van de omzetontwikkeling bij Albert Heijn. Dit in verband met de toegenomen concurrentie vanwege het winkelcentrum in Zwaagdijk. De boekwaarde per 31 december 2014 bedraagt € 48.253,-. Als de transactie wordt gerealiseerd wordt een batig saldo gerealiseerd van € 448.435,-.

Molenweg Andijk
Nabij Molenweg 23 is in 2013 op de locatie van het voormalig parkeerterrein een bodemsanering uitgevoerd. In verband met het terugverdienen van de hiermee gepaard gaande kosten en de opwaardering van de Molenweg wordt gedacht aan een woningbouwinvulling van 2 tot 4 woningen. De locatie leent zich daar ook voor. Een kaderstellende notitie bereikt u binnenkort.

WFO/ABC BV Wervershoof
In 2014 is deze grond aangekocht van de WFO/ABC BV, waarin ook de gemeente voor 25% participeerde. Door het kopen van de laatste kavels door de gemeente kon de BV worden opgeheven en kon de dividenduitkering plaatsvinden. De gemeente heeft de grond aangekocht voor € 909.000,- De dividenduitkering bedraagt € 464.706,-.
Hiervan dient nog wel de investering in de aandelen te worden afgetrokken ad € 286.238,-.
De boekwaarde bedraagt per 31 december 2014 € 765.000,-. In 2015 is 50% van de nog te verkopen oppervlakte verkocht voor een bedrag van € 633.000,-.
In de berekening gaan we er van uit dat de resterende verkoop in 2016 plaats vindt. Op basis van deze gegevens is er een winst van € 382.957,-.

Vlaar Benningbroek
Dit complex moet nog ontwikkeld worden. Op basis van het conceptbestemmingsplan worden er 6 woningen ontwikkeld. Op dit moment is er nog geen belangstelling voor deze kavels. Dit betreft een particuliere ontwikkeling. Geen risico voor de gemeente.

Bloesemgaerde Wognum
Betreft Publiek Private Samenwerkingsconstructie met USP. Kortweg: Grond was eigendom van USP, levert dat aan ***ons*** voor € 1,-. Bij verkoop wordt de grond weer geleverd aan USP en vervolgens aan koper (Abc-contract). Wij maken bouw- en woonrijp. Bij verkoop ontvangen wij dat terug van USP. Bij verkoop ontvangen we dan tevens een bijdrage voor de MFA de Bloesem.
Een en ander gebeurt fasegewijs. Door de crisis stagneerde de verkoop. Met het instemmen met een aangepaste regeling is de verkoop weer op gang gekomen. In 2014 is er € 1.447.000,- bijdrage voor MFA de Bloesem ontvangen. Deze bijdrage wordt verantwoord in de algemene dienst en niet in het grondbedrijf.

Mantelhof Andijk
Betreft een particuliere ontwikkeling (USP) aan de Middenweg. De afzet van kavels lukt niet of nauwelijks. Er is om een aangepast bestemmingsplan verzocht.

Bijlage 2: Overzicht waardering gronden buiten bestaand bebouwd gebied

Bijlage 2: Overzicht grondexploitatiecomplexen buiten bestaand bebouwd gebied en nog geen goedgekeurd bestemmingsplan									
			boekwaarde	afwaarderen	afwaardering	aanw.	nog te treffen	agrarische	Resterend
Complex	% risico	oppervlakte	31-12 2014	naar	of voorziening	voorziening	voorziening	waarde	Risico
Gronden Nieuwe Veld Abbekerk	20%	52.000	-120.566	-120.566	0	0	0	260.000	-380.566
Gronden Roskam Abbekerk	20%	10.000	372.917	372.917	0	0	0	50.000	322.917
De Tegel Wervershoof	50%	67.000	1.270.654	670.000	600.654	554.930	45.724	335.000	335.000
Medemblik Weeshuis	20%	44.220	1.640.949	1.132.484	508.465	508.465	0	221.100	911.384
Wognum Bloesemgaerde Noord	50%	24.125	735.515	241.250	494.265	272.028	222.237	120.625	120.625
Wognum Overspoor II fase 2	50%	72.560	1.726.182	725.600	1.000.582	964.062	36.520	362.800	362.800
Totaal			**5.625.651**	**3.021.685**	**2.603.966**	**2.299.485**	**304.481**	**1.349.525**	**1.672.160**
Bij een risico van:	90%	afwaarderen naar agrarische waarde							
	50%	afwaarderen naar € 10,- per m2							
	20%	niet afwaarderen							
Bij het resterend risico is het risico geduid indien naar agrarische waarde moet worden afgewaardeerd.									

Overzicht criteria risico-inschatting buiten bebouwd gebied

	1	2	3	
	Niet nodig voor woningbouw/	Kan er binnen de bebouwde	bestaande mogelijkheden	
Complex	bedrijfsbouw komende 20 jaar	kom worden gebouwd	voldoende	score
Gronden Nieuwe veld Abbekerk	nee	nee	nee	20%
Gronden Roskam Abbekerk	nee	nee	nee	20%
De Tegel Wervershoof	nee	ja toel	nee	50%
Medemblik Weeshuis	nee	nee toel	nee	20%
Wognum Bloesemgaerde Noord	nee	ja	nee	50%
Wognum Overspoor II fase 2	nee toel	ja toel	nee	50%

Indien twee of meer onderdelen met ja beantwoord risicokans 90% op niet mogen bouwen
Indien 1 van de de drie onderdelen met ja beantwoord kans op niet mogen bouwen 50%
Indien alle onderdelen met nee beantwoord kans op niet mogen bouwen 20% of minder

Toelichting Abbekerk:	Aandeel woningbehoefte 5,5% van 2380 is 134 woningen. Plannen Nieuwe Veld en Roskam voorzien in totaal tot crica 70 woningen.
Toelichting Wervershoof:	Aandeel woningbehoefte is 365 woningen. Bestaande plannen voorzien in totaal 140 woningen.
	Er is echter een mogelijkheid om binnen bestaand bebouwd gebied te bouwen. Namelijk De Zeehoek.
Toelichting Medemblik:	Aandeel woningbehoefte is 365 woningen. Er is een mogelijkheid om binnen bestaand bebouwd gebied te bouwen.
	Dit wordt ook volop gedaan. Echter benutting van alle mogelijkheden exclusief Weeshuis leidt tot een woningaantal van 100.
	Voor de hoofdkern Medemblik is een nieuw uitleggebied onomstotelijk noodzakelijk.
Toelichting Wognum:	Aandeel woningbehoefte is 365 woningen. Er is een mogelijkheid om binnen bestaand bebouwd gebied te bouwen.
	Inclusief Bloesengaerde Noord komen we op een totaal van 268 woningen. Voorziet dus nog wel in de behoefte.
Toelichting Overspoor:	Betreft bestemming industriegrond. Komt nog in de huidige regionale en provinciale planning voor als zijnde een in stand te
	houden grondexploitatie. Er is echter nog voldoende mogelijkheid om binnen het bestaande bestemmingsplan Overspoor 1 te bouwen

Grondexploitatie gemeente Medemblik

Risicoscan bij de jaarrekening 2014

Situatie na fusie 1-1-2011

- Samenvoeging 3 gemeenten (vanaf 2007 5 gemeenten)
- 17 kernen
- Bouwen in iedere kern beleid
- Resulteerde in circa 40 grondexploitaties

Situatie na 1-1-2011

- Economische recessie
- Demografische ontwikkelingen
- Landelijk verliezen 3,9 tot 4,4 miljard
- Nieuw provinciaal verbod bouwen buiten bestaand bebouwd gebied

Demografische ontwikkelingen

- Woningbouwplanning t/m 2030 2380 won
- Basis = Eigen behoefte (1980 won) plus 20%
- Prognose inwoners CBS 2013-2025 onze regio redelijk stabiel
- Houdt in tussen de -2,5% en +2,5%
- Stijging aantal woningen vanwege gezinsverdunning

Realisatie woonvisie

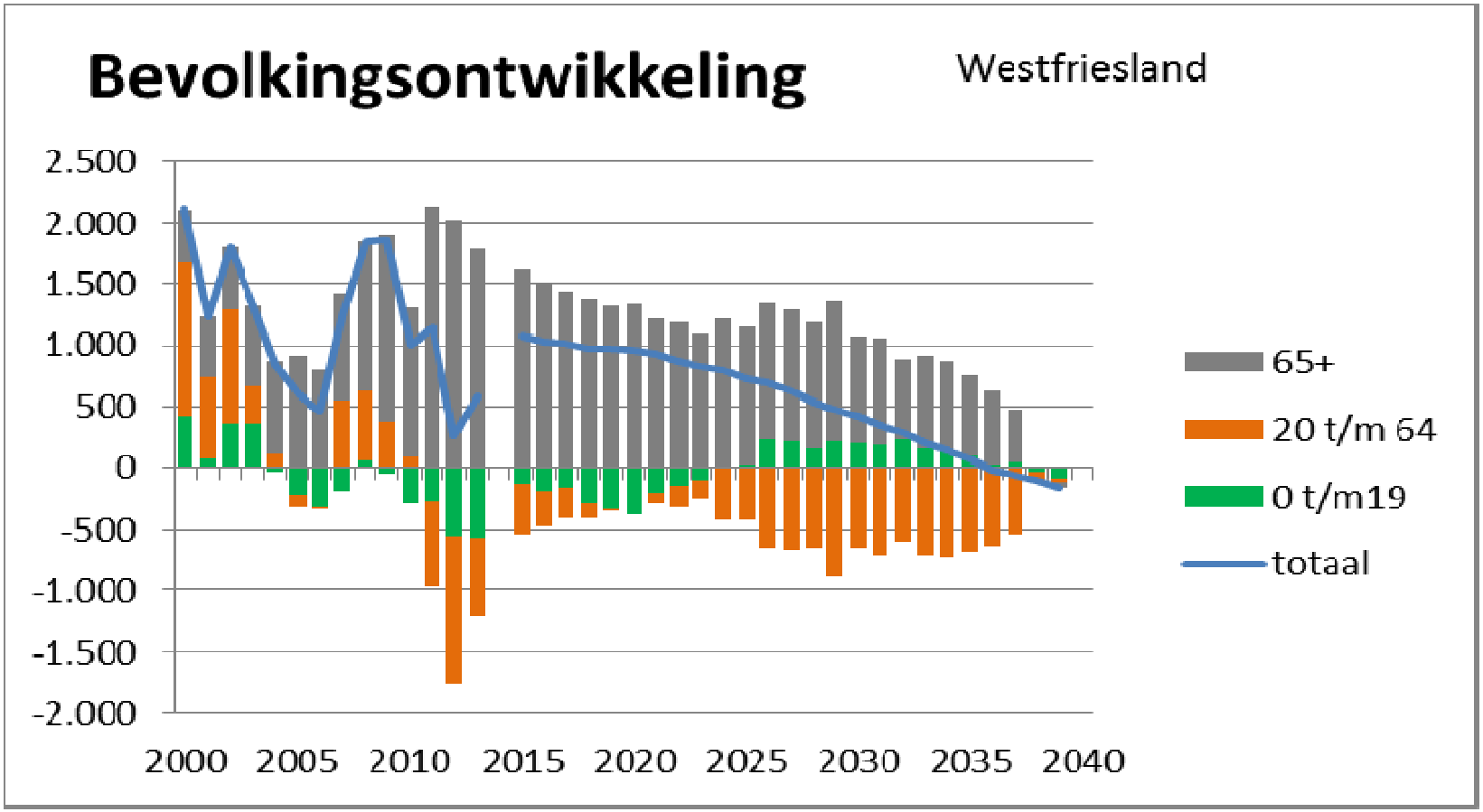
- Woningbouwplanning 2380 won. t/m 2030
- Huidige planning t/m 2014 213 won. per jaar
- Daarna 95 woningen per jaar (fors lager)
- Gemiddeld tot 2030 120 woningen per jaar (
- In 2012 104, 2013 82, 2014 118 nieuwe woningen
- In 2012 toename 53, 2013 82, 2014 335 inwoners

Relatie woonvisie

- Toename 111 woningen, 325 inwoners
- Natuurlijke aanwas licht positief
- Binnenlands verhuissaldo licht negatief
- Toename vestiging buitenlandse werknemers
- Beeld voor Westfriesland (Hoorn en M’blik +
- Andere gemeenten Gelijk of -

Prognose Westfriesland

GEMEENTE Medemblik



Cijfers 2011 t/m 2014 (x1.000)

	2014	2011 t/m 2014
Genomen winsten	900	5.367
Toevoeging alg reserve (o.a verkopen Bloesemgaerde)	1446	2.486
Toevoeging aan omslagreserve	25	364
Resultaat afstoten gronden	63	-370
Getroffen voorzieningen/afwaarderingen	-304	-5.374
per saldo		**2.473**

Genomen winsten(x 1.000)

- Centrum/Westrand Wervershoof 2.680
- De Kreeklanden Wognum 1.600
- De Schuitvaerder Onderdijk 120
- Papenveer Hauwert 96
- Ganzenweyd Nibbixwoud 547
- Ganker Nibbixwoud 324
- Totaal 5.367

Exploitatietechnische voorzieningen

• Tripkouw Midwoud	1.200
• Fruittuinen Andijk	109
• Boogerd Wognum	218
• Hieronymus Wognum	550
• Nieuwe Veld Abbekerk	411
• Molenwei Sijbekarspel	90
• Weeshuis Medemblik	508
• **Totaal**	**3.086**

Afwaardering buiten bestaand bebouwd gebied (x 1.000)

• De Tegel Wervershoof	599
• Bloesemgaerde Noord Wognum	494
• Overspoor fase 2 Nibbixwoud	1.000
• Gronden Abbekerk (alg dienst)	193
• Totaal	2.286

Jaarrekening 2014

- Boekwaarde 16,2 miljoen euro
- Na aftrek voorzieningen 10,9 miljoen
- Reserve bouwgrondexploitatie 1,7 miljoen
- Prognose resultaat In exploitatie 3,1 miljoen euro
- Op basis van woningbouwprogramma
- Nog een aantal onzekere factoren

Vooruitzicht Winstneming 2015

- Centrum-Westrandplan Wervershoof 100.000
- De Kreeklanden Wognum 250.000
- Ganzenweyd Nibbixwoud 10.000
- Bangert Zuid Andijk 50.000
- Totaal 410.000

Resterende risico's

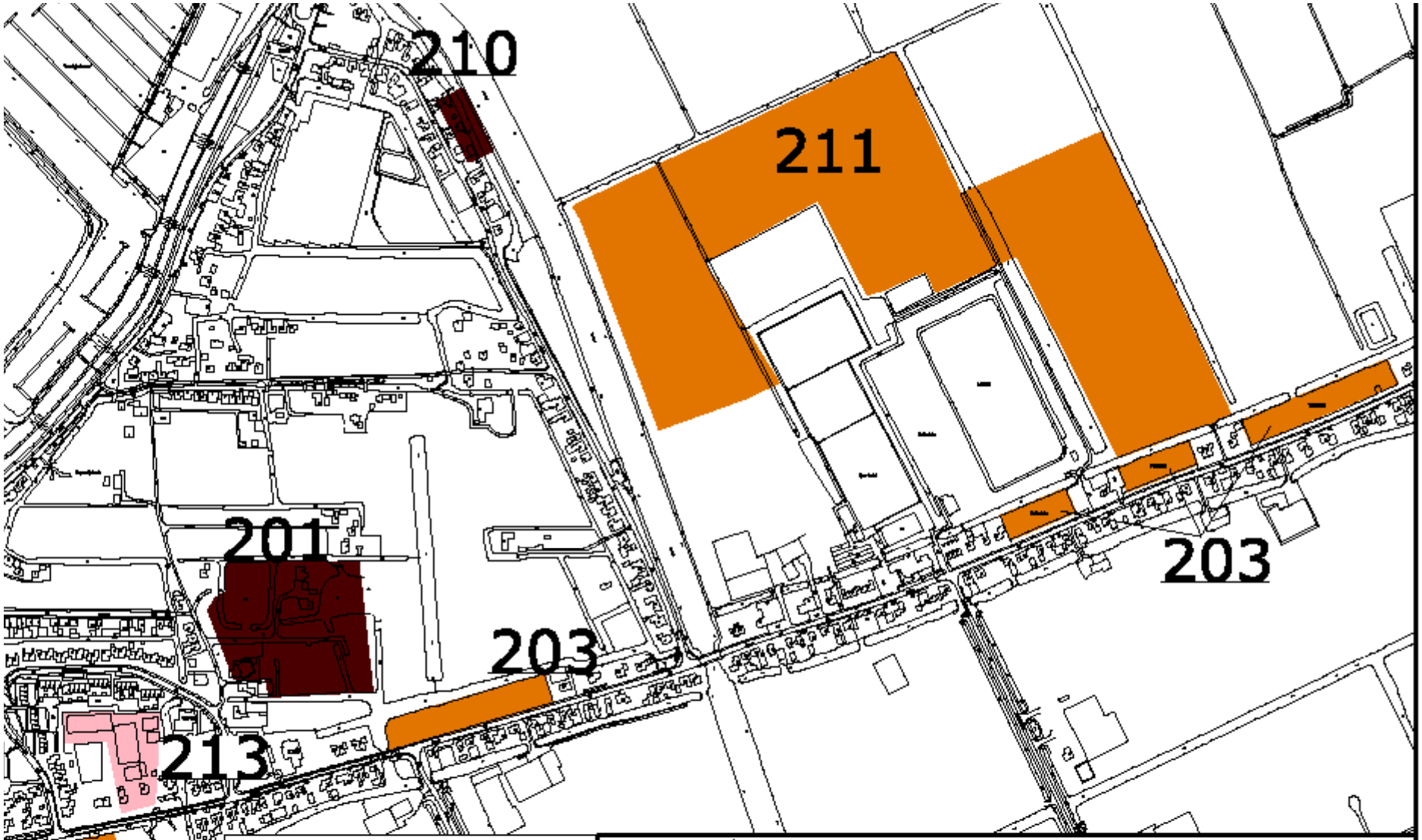
- Buiten bestaand bebouw gebied (1,6 miljoen)
- Verdere daling grondprijzen
- Stagnerende afzet
- Debiteurenrisico
- Kan leiden tot treffen aanvullende voorzieningen

Aanbevelingen rekenkamercommisie

- Kaderstellende notitie uitbreiden (beleidsdoelsteelingen en rol gemeente)
- Verkeerslichtrapportage
- Beschrijving relaties met beleidsdoelstellingen
- Scenarioberekening
- Opvallend: bij relatief kleine afwijking van de parameters toch al grote verschillen in de uitkomsten

Vragen

?????



legenda :

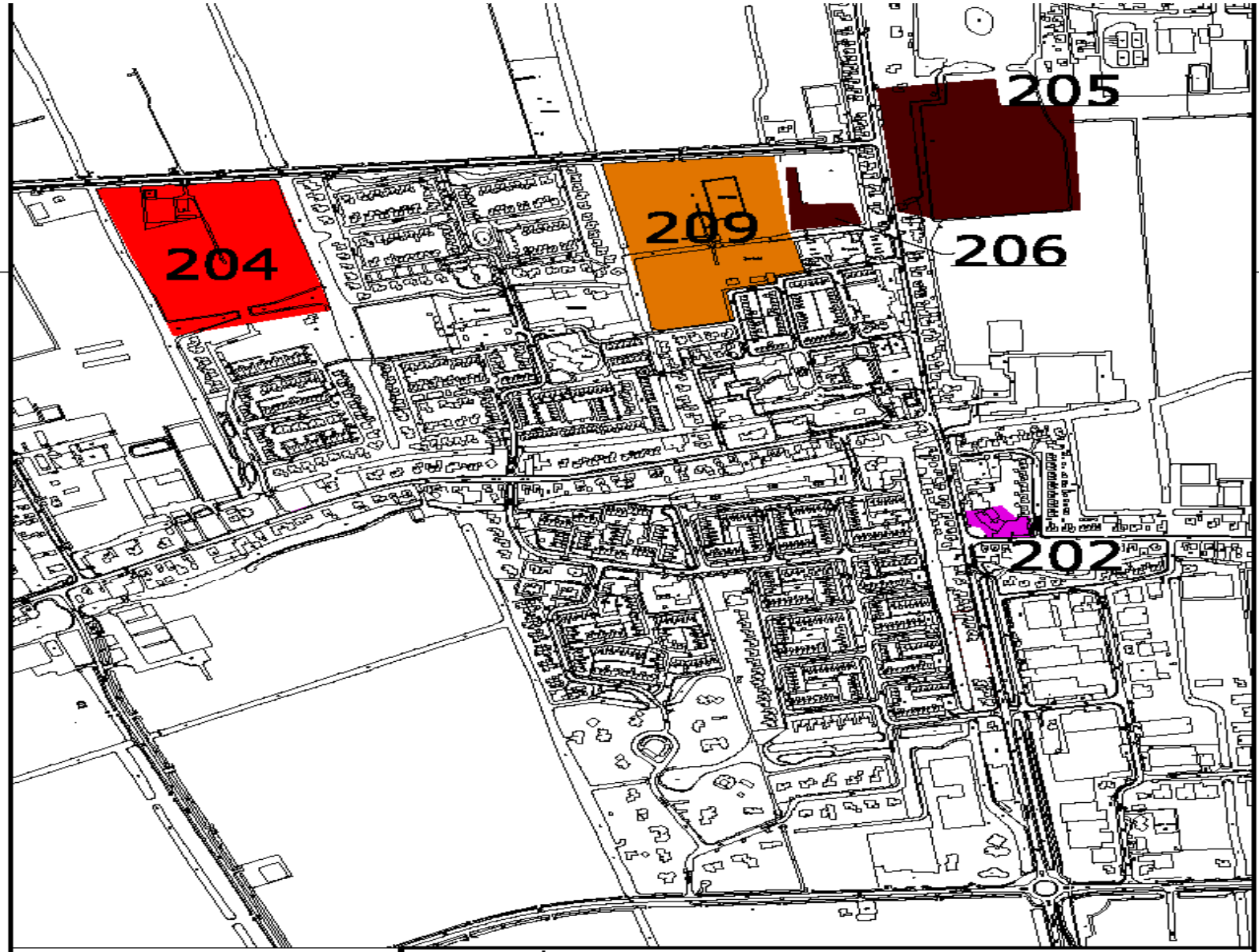
201: Singershof
203: Linten
207: Bangert
210: Molenweg
211: Molensloot
213: Plan Koster

Gemeente Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 43
1687 ZG WOGNUM
Tel.: (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Blok Kerklaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: terbo@medemblik.nl

Project: Nieuwbouwplannen			Formaat: A4
Onderwerp: Andijk-West			Schaal: 1:5000
Get: M.R.	Datum get: 20-12/2011	Akk:	Datum akk: //2011	Tek.nr.: 2.2



legenda :

- **202:** Horn-Middenweg Scholtens
- **204:** Fruittuinen
- **205:** Mantelhof
- **206:** Piet-Kistemakerstraat
- **209:** Centrum (Asonia)
- **212:** Tulpina

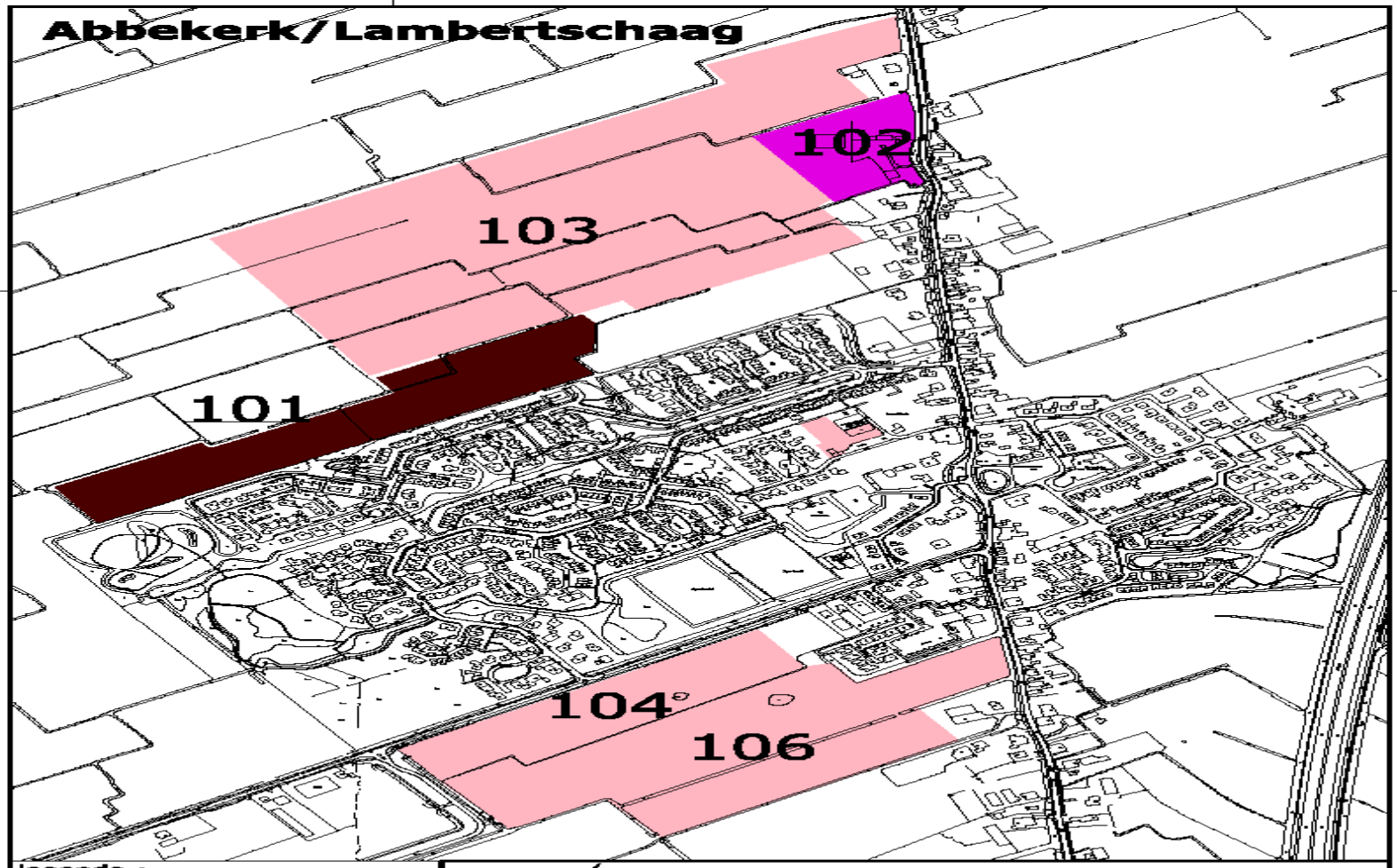
gemeente Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Kattaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project:	Nieuwbouwplannen			Formaat:	A 4
Onderwerp:	Andijk			Schaal:	1:5000
Get:	Datum get:	Akkr	Datum akk:	Tek.nr.:	
M.R.	20-12//2011		//2011		

Abbekerk/Lambertschaag



legenda :

101:	Nieuweveld
102:	Dorpsstraat 8 (2 stolpen)
103:	Dorpsstraat (Roskam)
104:	Vekenweg (Druijf)
105:	Gemeentewef/ijsbaan
106:	Zuideinde (chattelion)

Medemblik

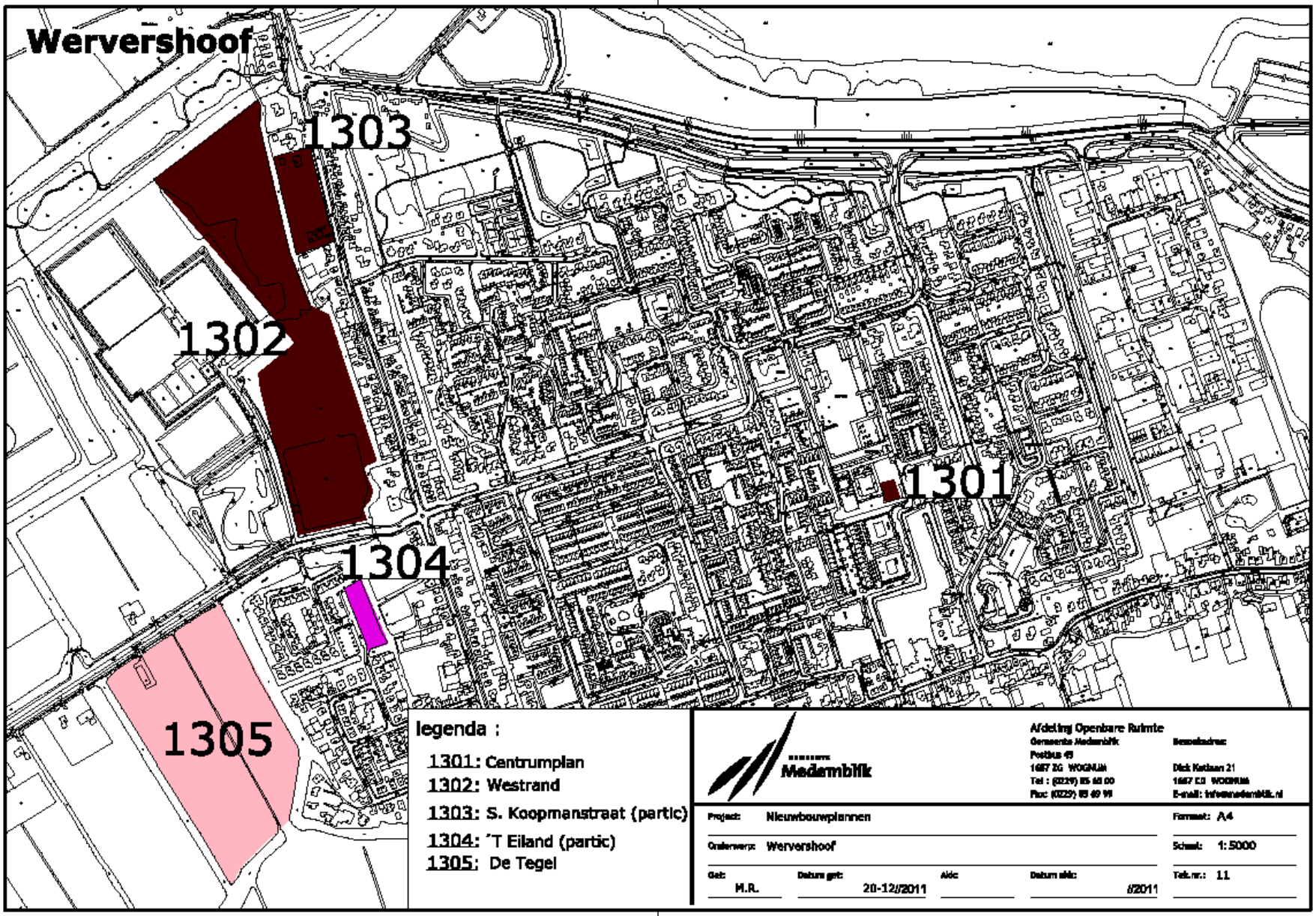
Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 49
1687 ZG WIJDENES
Tel : (0229) 85 85 00
Fax: (0229) 85 85 99

Bezoekadres:
Dick Mollaan 21
1687 CD WIJDENES
E-mail: info@medemblik.nl

Project: Nieuwbouwplannen — Formaat: A4

Onderwerp: Abbekerk/Lambertschaag — Schaal: 1:5000

Get: M.R. — Datum get: 20-12-2011 — Adic: — Datum adic: -2011 — Tek.nr.: 1



legenda :

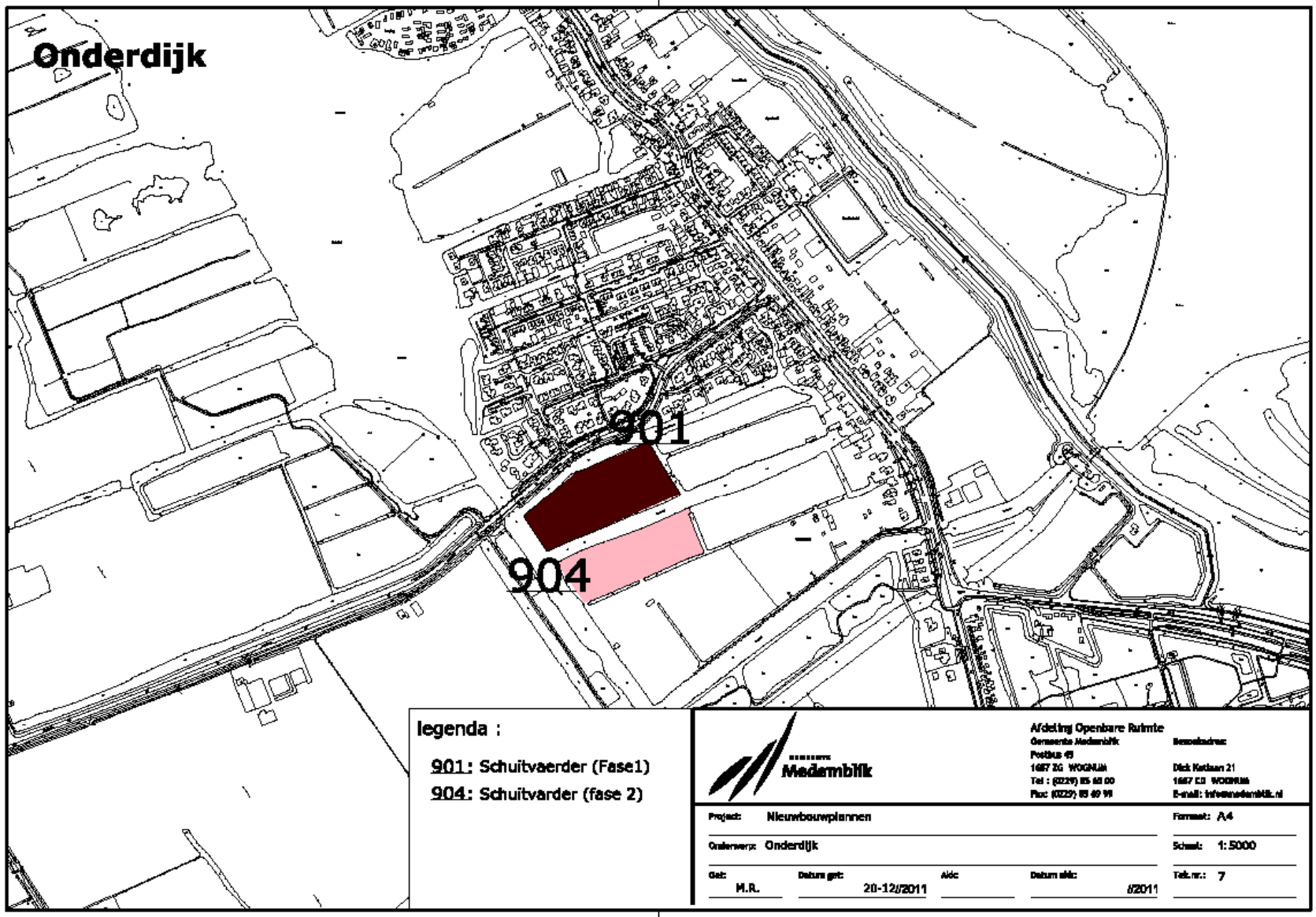
1301: Centrumplan
1302: Westrand
1303: S. Koopmanstraat (partic)
1304: 'T Eiland (partic)
1305: De Tegel

Medemblik

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 49
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CS WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project: Nieuwbouwplannen			Formaat: A4
Onderwerp: Wervershoof			Schaal: 1: 5000
Get: M.R.	Datum get: 20-12-2011	Akkr	Datum akkr: -/2011	Tek.nr.: 11



legenda :

901: Schuitvaerder (Fase1)

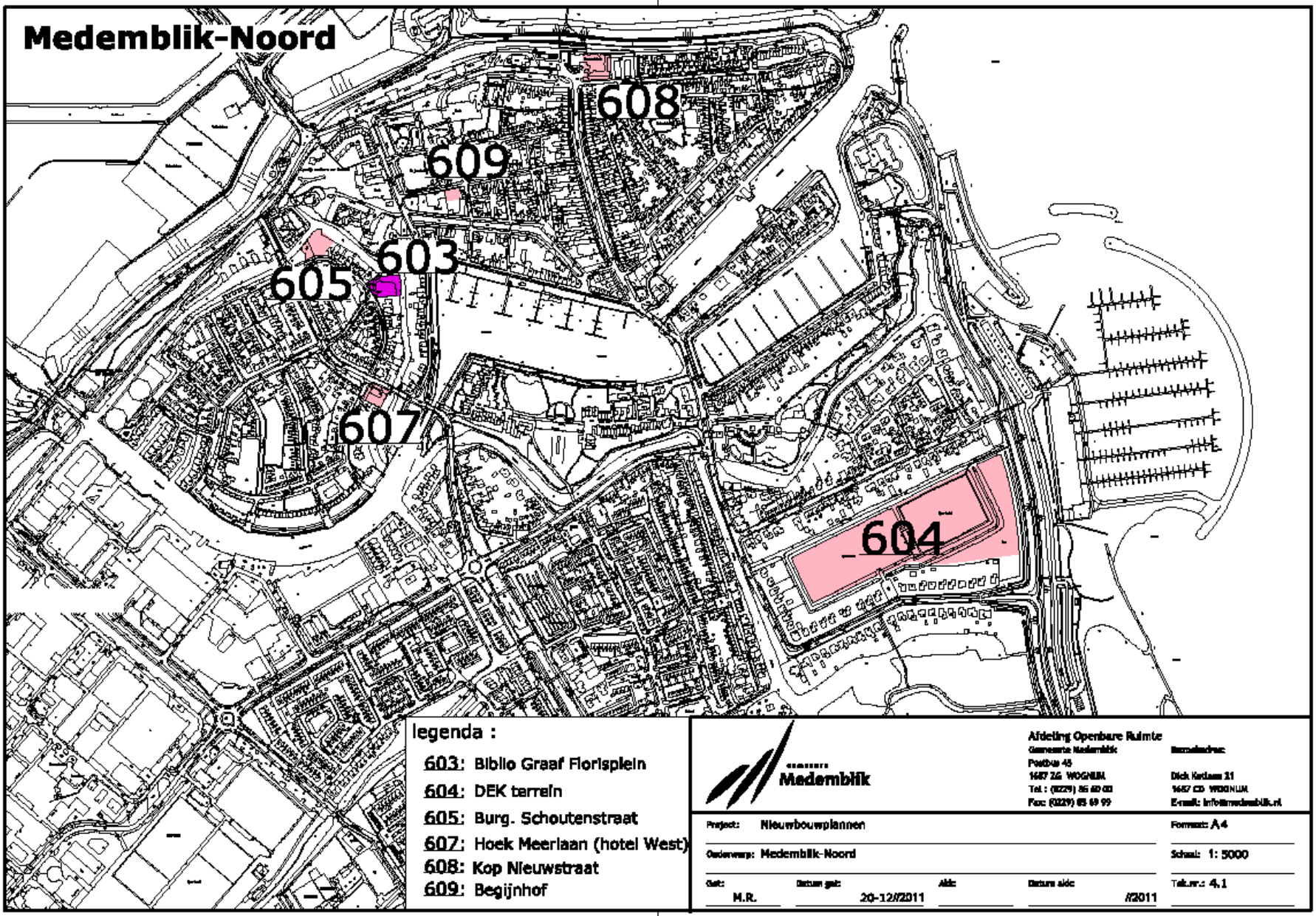
904: Schuitvarder (fase 2)

Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project: Nieuwbouwplannen				Formaat: A4
Onderwerp: Onderdijk				Schaal: 1:5000
Get: M.R.	Datum get: 20-12-2011	Akk:	Datum akk: -2011	Tek.nr.: 7

Medemblik-Noord



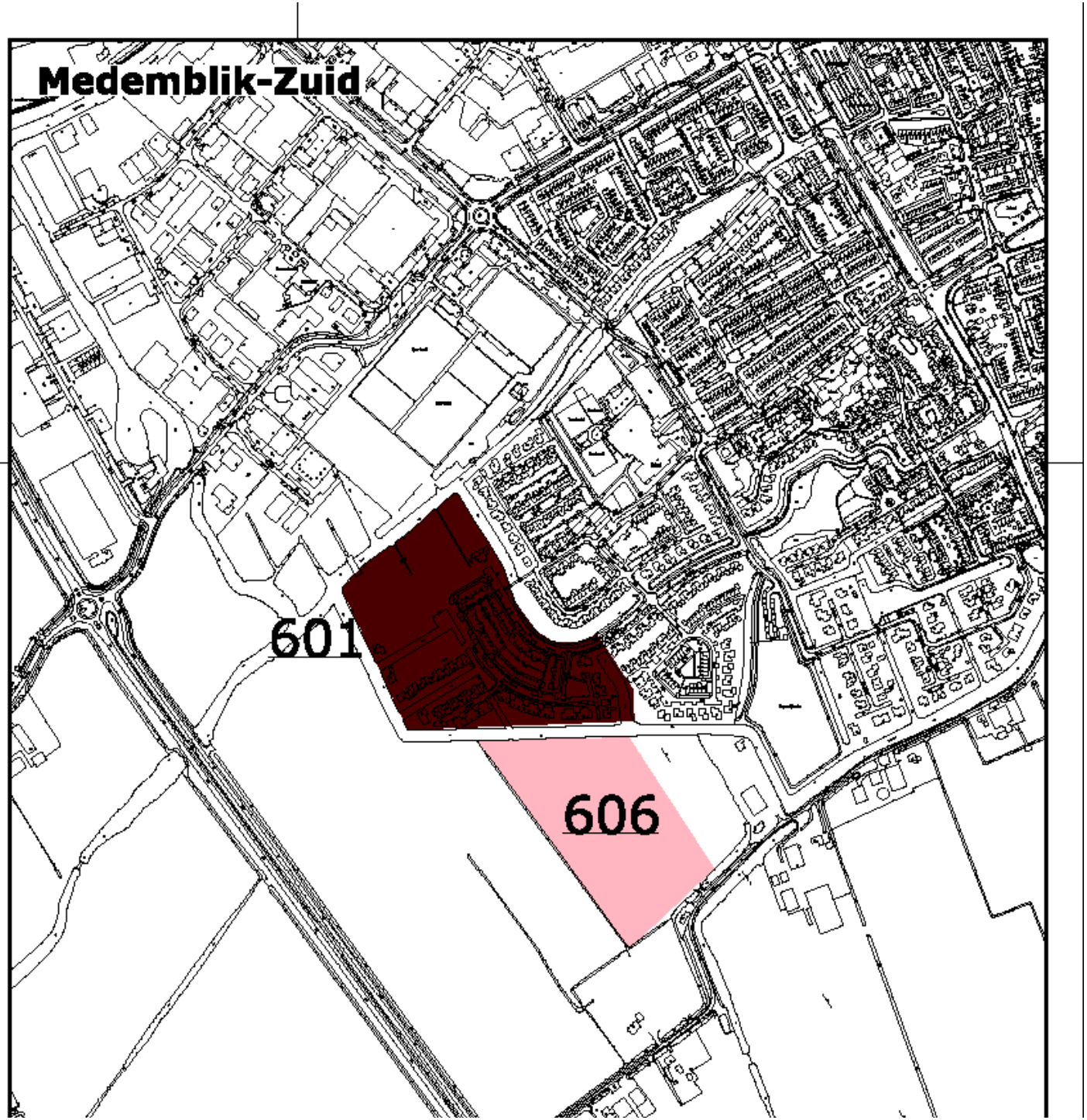
legenda :

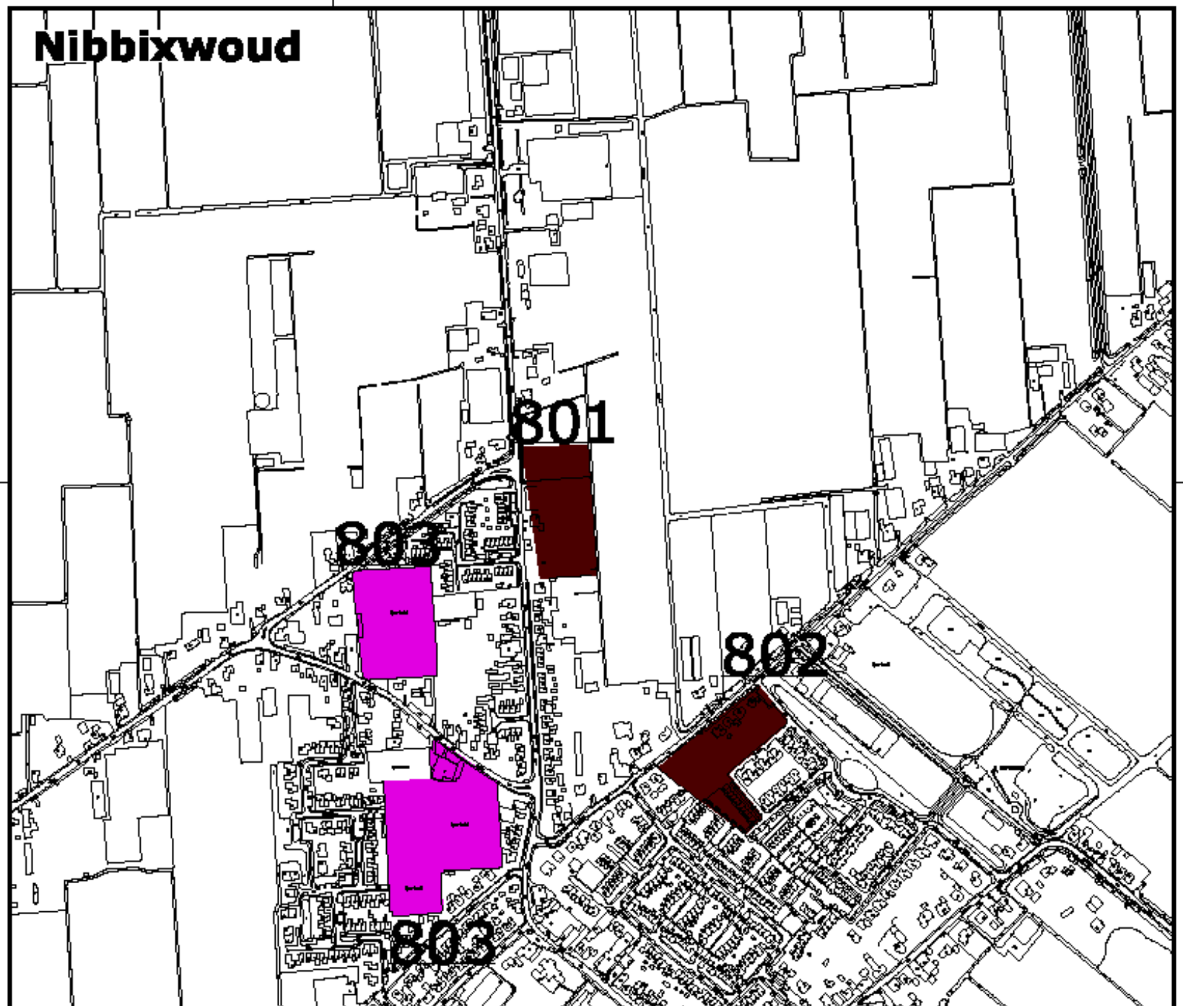
603: Biblio Graaf Florisplein
604: DEK terrein
605: Burg. Schoutenstraat
607: Hoek Meerlaan (hotel West)
608: Kop Nieuwstraat
609: Begijnhof

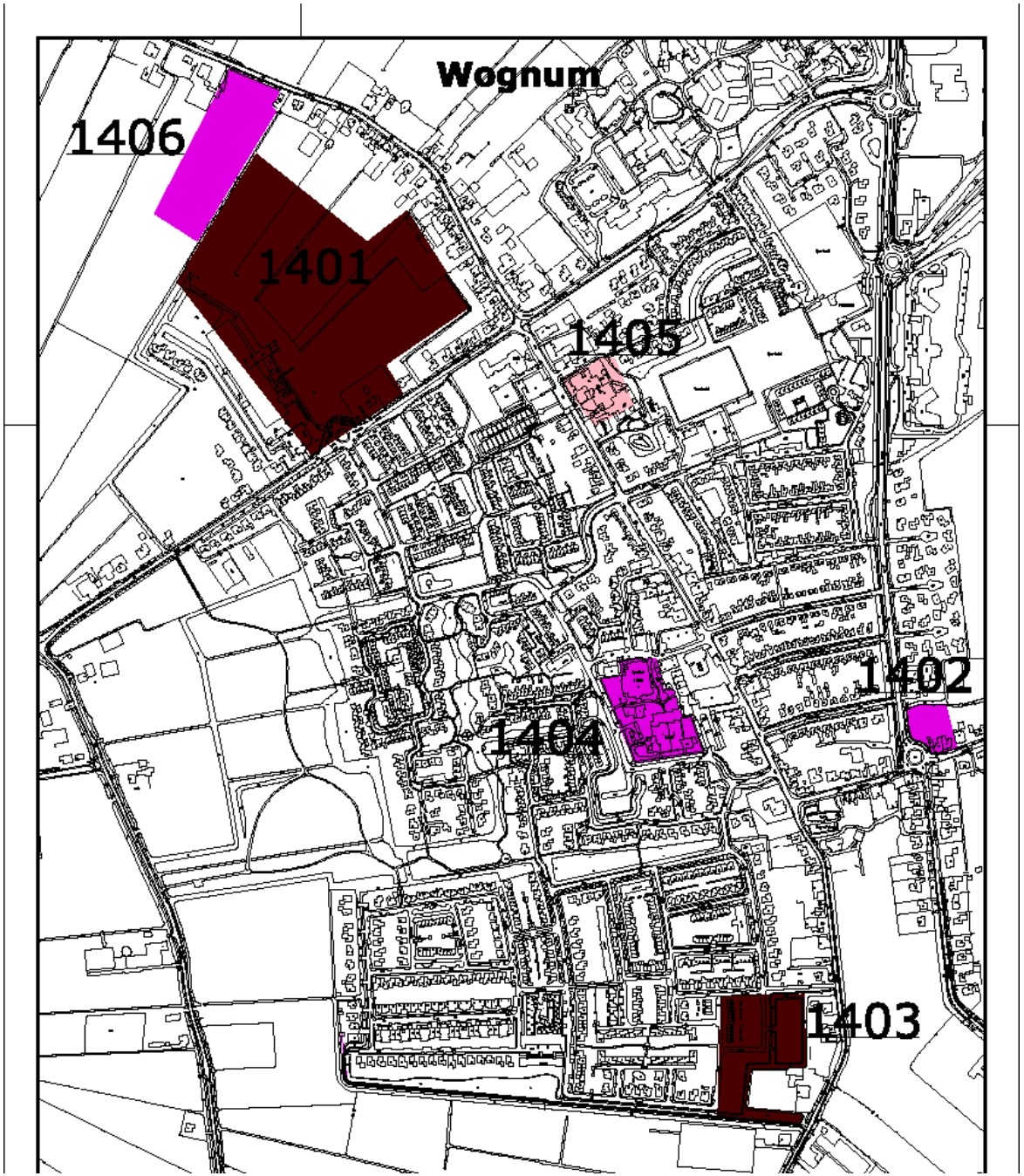
Afdeling Openbare Ruimte
Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel.: (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

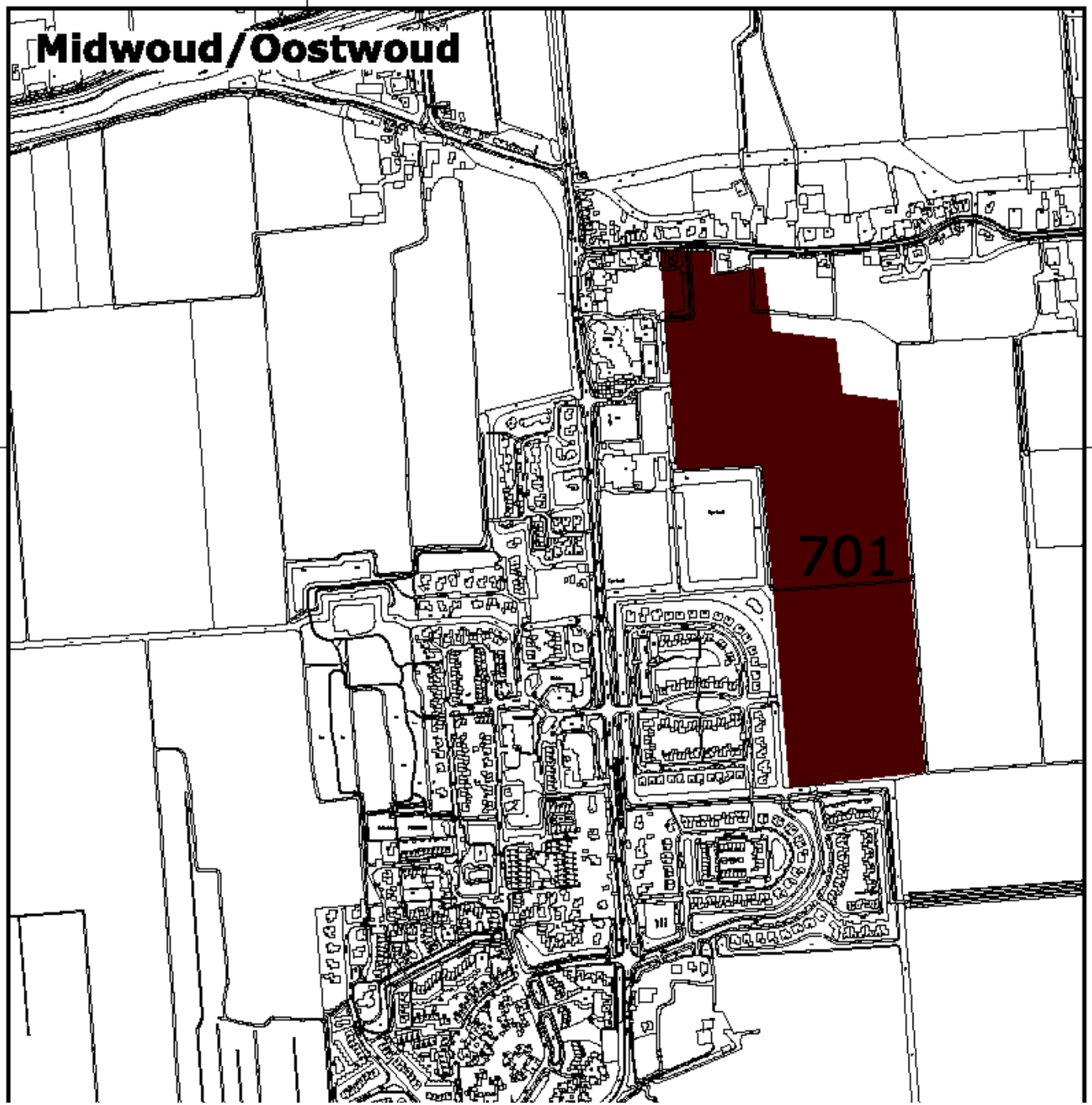
Bezoekadres:
Dick Kerlaan 11
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project: Nieuwbouwplannen
Format: A4
Onderwerp: Medemblik-Noord
Schaal: 1: 5000
Get: M.R.
Datum get: 20-12/2011
Aldi:
Datum aldi: /2011
Tek.nr.: 4.1


Medemblik-Zuid
601
606


Nibbixwoud
801
803
802
803


Wognum
1406
1401
1405
1402
1404
1403


Midwoud/Oostwoud
701

Wijzigingsnotitie

Raadsvergadering: 30 april 2015
Raadsvoorstel: Risicoscan grondbedrijf 2015 bij de jaarrekening 2014, IVR-15-03188

Pagina 3, regel 1

Huidige tekst:	€ 410
Wordt gewijzigd in:	€ 410.000

RAADSVERGADERING d.d. 30 april 2015

Zaaknummer	Z-14-48997:verordening elektronisch berichtenverkeer (inkomend)
Voorstelnummer	IVR-14-02956
Onderwerp	Verordening nadere eisen betreffende het berichtenverkeer langs elektronische weg tussen burgers en bedrijven met de bestuursorganen van de gemeente Medemblik
Agendapunt	B.2
Portefeuillehouder	Frank Streng
Sectormanager/Staf	Jaap Zwaan

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 24 maart 2015;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en afdeling 2.3 van de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat het wenselijk is te bepalen wanneer berichtenverkeer langs elektronische weg met bestuursorganen van de gemeente Medemblik mogelijk is en aan welke eisen dat verkeer moet voldoen;

b e s l u i t

de Verordening elektronisch berichtenverkeer gemeente Medemblik vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 30 april 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Het openstellen van het berichtenverkeer langs elektronische weg tussen burgers/bedrijven en de bestuursorganen van de gemeente Medemblik.
Het stellen van nadere eisen aan het gebruik van de elektronische weg ten behoeve van het berichtenverkeer.

Argumenten

1. ***Berichtenverkeer langs elektronische weg aan bestuursorganen is uitsluitend mogelijk als de weg daartoe formeel is geopend***
   Het is op grond van artikel 2:15 van de Algemene wet bestuursrecht alleen mogelijk om berichten langs elektronische weg aan bestuursorganen te zenden als die bestuursorganen dit uitdrukkelijk kenbaar maken.

2. ***Het openstellen van de "elektronische deur" is gewenst***
   In de praktijk worden al berichten elektronisch ontvangen. Formeel is de "deur" daarvoor nog niet opengesteld.

3. ***Het stellen van nadere eisen is gewenst om onduidelijkheid en/of oneigenlijk gebruik te te voorkomen***
   Het niet vaststellen van nadere eisen leidt tot onduidelijkheid omtrent o.a. de vraag of dergelijke berichten ook geweigerd mogen worden. Het stellen van nadere eisen voorkomt ook oneigenlijk gebruik (het op "slinkse wijze" indienen van aanvragen met als het doel het incasseren van een dwangsom wegens niet tijdig beslissen).

4. ***Onderscheid bestuurlijke en niet bestuurlijke berichten***
   Uitgangspunt is dat elektronische berichten naar het algemene e-mailadres worden verzonden. Voor wat betreft gemeentelijke belastingen geldt dat verzending ook mogelijk is naar het speciaal daarvoor bestemde e-mailadres.
   Via een webformulier is verzending mogelijk, voor zover op de website een webformulier is geplaatst. Bij gebruikmaking van een webformulier wordt veelal een elektronische handtekening gevraagd. Indien die niet wordt geplaatst, wordt het webformulier niet in behandeling genomen.
   Voor bestuurlijke berichten is volgens de wet –naast vermelding van naam en adres- (veelal) een handtekening nodig.
   Bij gebruik van het algemene e-mailadres of het speciaal voor belastingen bestemde e-mailadres voor bestuurlijke berichten, zal het bestuurlijk bericht als bijlage bij de e-mail moeten worden gevoegd, voorzien van naam, adres en een fysieke handtekening. Ontbreken de wettelijk vereiste gegevens, dan zal op grond van de wet betrokkene de gelegenheid geboden moeten worden dit verzuim te herstellen.

Aanleiding

Het internet en e-mailverkeer is niet meer weg te denken uit onze samenleving. Het is op grond van artikel 2:15 van de Algemene wet bestuursrecht alleen mogelijk om berichten langs elektronische weg aan de bestuursorganen van de gemeente te zenden als die bestuursorganen dit uitdrukkelijk

kenbaar maken. Hoewel in de praktijk al berichten elektronisch worden ontvangen, moet de “elektronische deur” formeel nog worden open gezet, zodat op grond van genoemd artikel hieraan ook nadere eisen kunnen worden gesteld. In de praktijk blijkt namelijk dat het niet vaststellen van nadere eisen leidt tot onduidelijkheid omtrent o.a. de vraag of dergelijke berichten ook geweigerd mogen worden. Het stellen van nadere eisen voorkomt ook oneigenlijk gebruik (denk hierbij met name aan het op “slinkse wijze” indienen van verzoeken in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur en ingebrekestellingen met als doel het incasseren van dwangsommen wegens niet tijdig beslissen).
Het is dan ook wenselijk dat de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester, de heffingsambtenaar en de invorderingsambtenaar van de gemeente Medemblik, ieder voor zover het zijn/haar bevoegdheid betreft een besluit neemt omtrent de openstelling van het berichtenverkeer langs elektronische weg en de eisen, waarin dit berichtenverkeer dient te voldoen.
Elektronische berichten zijn berichten via e-mail en berichten die worden ingediend via een webformulier op de gemeentelijke website. Andere vormen van elektronisch berichtenverkeer zijn uitgesloten.
Strikt genomen wordt een fax elektronisch verzonden, maar in de praktijk wordt de fax al aangemerkt als een vorm van schriftelijke verzending.

Communicatie
Nadat alle betrokken bestuursorganen dit besluit hebben vastgesteld, moet dit besluit worden bekend gemaakt.

Participatie
Niet van toepassing

Kanttekeningen/Risico's
In de praktijk komen al berichten binnen via de elektronische weg. Door de elektronische weg formeel open te stellen en nadere eisen te stellen is duidelijk waaraan de berichten moeten voldoen, zowel voor de verzender als de ontvanger. De risico’s zijn dan ook niet verbonden aan het vaststellen van de nadere eisen, maar aan het niet vaststellen van deze eisen. Dan kan er een situatie ontstaan die niet of nauwelijks beheersbaar is. Onduidelijk is bijvoorbeeld waar en hoeveel elektronische berichten worden ontvangen, hoe rechtsgeldig de ondertekening is, of de berichten ook geweigerd kunnen worden.

Tussen ambtenaren (via hun persoonlijke elektronische postbus) en burgers/bedrijven/instanties vindt veel mailverkeer plaats. Formeel kent –gelet op de inhoud van deze verordening- dit mailverkeer geen status. Voor zover dit mailverkeer een formele status dient te hebben, is het mogelijk (en dat gebeurt in de praktijk ook) dat medewerkers van de gemeente aan hen gerichte e-mails zo nodig doorzenden aan het algemene mailadres van de gemeente of het speciaal voor belastingen bestemde e-mailadres.

De onderhavige regeling ziet alleen op elektronisch verkeer aan de gemeentelijke bestuursorganen. De Algemene wet bestuursrecht (artikel 2.14) kent ook een regeling voor elektronische verzending door de gemeentelijke bestuursorganen aan geadresseerden (voor ambtenaren geldt een afwijkende regeling). Organisatiebreed worden de mogelijkheden hiertoe nader onderzocht.

Financien
Niet van toepassing

Relatie beleid
Niet van toepassing

Historie besluitvorming
Op 1 juli 2014 is de Wet elektronisch bestuurlijk verkeer in werking getreden. In die wet wordt geregeld wanneer berichtenverkeer langs elektronische weg tussen burgers/bedrijven en bestuursorganen is toegestaan en aan welke voorwaarden dat verkeer moet voldoen. Dat is geregeld door een aantal bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) op te nemen. In dit verband is artikel 2:15 Awb van belang. Dit artikel luidt als volgt:

1. Een bericht kan elektronisch naar een bestuursorgaan worden verzonden voor zover het bestuursorgaan kenbaar heeft gemaakt dat deze weg is geopend. Het bestuursorgaan kan nadere eisen stellen aan het gebruik van de elektronische weg.
2. Een bestuursorgaan kan elektronisch verschafte gegevens en bescheiden weigeren voor zover de aanvaarding daarvan tot een onevenredige belasting voor het bestuursorgaan zou leiden.
3. Een bestuursorgaan kan een elektronisch verzonden bericht weigeren voor zover de betrouwbaarheid of vertrouwelijkheid van dit bericht onvoldoende is gewaarborgd, gelet op de aard en inhoud van het bericht en het doel waarvoor het wordt gebruikt.
4. Het bestuursorgaan deelt een weigering op grond van dit artikel zo spoedig mogelijk aan de afzender mede.

Voor wat betreft de ondertekening is artikel 2:16 Awb van belang. In dit artikel is bepaald dat aan het vereiste van ondertekening is voldaan door een elektronische handtekening, indien de methode die daarbij voor authentificatie is gebruikt voldoende betrouwbaar is, gelet op de aard en inhoud van het elektronische bericht en het doel waarvoor het wordt gebruikt.

Bijlagen ter inzage
Verordening (IO-14-19980)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 10 april 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 16 april 2015

Verordening nadere eisen betreffende het berichtenverkeer langs elektronische weg tussen burgers en bedrijven met de bestuursorganen van de gemeente Medemblik

De raad, het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester, de heffingsambtenaar en de invorderingsambtenaar van de gemeente Medemblik, ieder voor zover het zijn/haar bevoegdheden betreft;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. ……..;

overwegende dat het wenselijk is te bepalen wanneer berichtenverkeer langs elektronische weg met bestuurorganen van de gemeente Medemblik mogelijk is en aan welke eisen dat verkeer moet voldoen;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en afdeling 2.3 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluiten:

vast te stellen de Verordening elektronisch berichtenverkeer gemeente Medemblik.

Artikel 1 Begripsbepalingen

In dit besluit en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. algemene postbus: de elektronische postbus van de gemeente Medemblik, die niet gekoppeld is aan een specifieke medewerker van de gemeente Medemblik, maar aan de organisatie als geheel, info@medemblik.nl;
b. DigiD: een landelijk systeem om de identiteit van personen te verifiëren die langs elektronische weg toegang zoeken tot een bij de voorziening aangesloten bestuursorgaan;
c. e-Herkenning: een netwerk van betrouwbare elektronische herkenning van bedrijven beheerd door het Ministerie van Economische Zaken;
d. eID: landelijk stelsel voor online identificatie en uitwisseling van persoonlijke informatie;
e. elektronische berichten: informatie die in de vorm van e-mailberichten of door middel van berichten via een webformulier op de gemeentelijke website is verzonden;
f. bestuurlijke berichten: elektronische berichten, zijnde aanvragen, bezwaarschriften, administratieve beroepschriften, zienswijzen en ingebrekestellingen, gericht tot een bestuursorgaan van de gemeente Medemblik;
g. gemeentelijke website: de internetsite van de gemeente Medemblik, www.medemblik.nl;
h. webformulier: het formulier dat op de gemeentelijke website is geplaatst ten behoeve van het gebruik van de elektronische weg.

Artikel 2 Openstelling elektronische weg

1. Berichten kunnen elektronisch naar de gemeente Medemblik worden verzonden, mits aan de bepalingen van deze verordening is voldaan.
2. Alle elektronische berichten moeten voldoen aan de nadere eisen zoals gesteld in artikel 3.
3. Voor bestuurlijke berichten geldt, dat deze als bijlage, voorzien van naam, adres en fysieke handtekening, meegezonden moet worden bij het elektronisch bericht, indien geen gebruik wordt gemaakt van een webformulier.

Artikel 3 Nadere eisen/weigering van elektronische berichten

1. Elektronische berichten worden geweigerd en niet in behandeling genomen indien:
   a. de virusscanner een virus in het elektronisch bericht dan wel de bijlage(n) vermoedt of detecteert;
   b. de bijlage(n) van het elektronische bericht niet geopend kan/kunnen worden;
   c. het elektronisch bericht inclusief bijlagen bij ontvangst groter is dan 10 Mb;
   d. het elektronisch bericht en/of eventuele bijlagen in een ander bestandsformaat zijn aangeleverd dan in:
      Word, Excel, PowerPoint, PDF, JPEG en TIFF, DOC, DOCX, XLS, XLSX, ODF, ODT,ODS;
   e. berichtenverkeer via het e-mailadres (voor wat betreft het webformulier: voor zover gevraagd) niet mogelijk is;
   f. het elektronisch bericht en/of de bijlagen (een) wachtwoord(en) bevat(ten);
   g. een elektronische handtekening ontbreekt, als in het webformulier hieromtrent wordt gevraagd.
2. Elektronische berichten worden alleen in behandeling genomen wanneer deze verstuurd zijn via het daarvoor bestemde webformulier of wanneer deze verzonden zijn naar de algemene postbus.
   Elektronische berichten met betrekking tot gemeentelijke belastingen worden ook in behandeling genomen wanneer deze zijn verzonden naar de daarvoor bestemde postbus: woz@medemblik.nl.

Artikel 4 Ondertekening

1. Als elektronische handtekening ter ondertekening van elektronisch berichtenverkeer als bedoeld in artikel 2:16 Algemene wet bestuursrecht wordt aangemerkt DigiD of e-Herkenning (*).
2. Als elektronische handtekening ter ondertekening van elektronisch berichtenverkeer als bedoeld in artikel 2:16 Algemene wet bestuursrecht wordt, in afwijking van het bepaalde in het eerste lid, eID aangemerkt (*).
3. Groepen personen die gezamenlijk een elektronisch bericht willen indienen, doen dit door:
   a. één persoon het webformulier te laten invullen en ondertekenen met zijn/haar elektronische handtekening als bedoeld in dit artikel of
      één persoon het elektronisch bericht te laten versturen aan de algemene postbus, zo nodig met inachtneming van artikel 2, lid 3;
   b. een lijst met namen, adressen en fysieke handtekeningen van de overige personen uit de groep als bijlage bij het elektronisch bericht te voegen.
4. Indien het elektronische bericht door een vertegenwoordiger wordt ingediend, is als bijlage tevens een fysiek ondertekende machtiging gevoegd.

(*) zie artikel 7

Artikel 5 Wijze van verzending van aanvullende informatie

Aanvullende informatie en bijlagen behorende bij een elektronisch bericht kunnen digitaal ingevoegd worden. Nazending per gewone post is mogelijk voor zover dit in het elektronisch bericht wordt aangekondigd en (indien van toepassing) van het webformulier het digitale kenmerk op de nagezonden bescheiden wordt aangegeven.

Artikel 6 Onvoorziene omstandigheden

In gevallen waarin dit besluit niet voorziet beslist het betreffende bestuursorgaan.

Artikel 7 Inwerkingtreding
Dit besluit, met uitzondering van het onderdeel “e-Herkenning” en artikel 4, lid 2 treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking.
Het onderdeel “e-Herkenning” en/of artikel 4, lid 2 treedt in werking op een nader door het college van burgemeester en wethouders (namens alle gemeentelijke bestuursorganen) te bepalen datum.

Artikel 8 Citeertitel
Dit besluit wordt aangehaald als “Verordening elektronisch berichtenverkeer gemeente Medemblik”.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van ……..
De raad van de gemeente Medemblik,

De griffier,	De voorzitter,
A. Reus	F.R. Streng

Aldus vastgesteld op ……..
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik,

De secretaris,	de burgemeester,
W. Slob	F.R. Streng

Aldus vastgesteld op …….
De burgemeester van Medemblik,

F.R. Streng

Aldus vastgesteld op …….
De heffingsambtenaar van de gemeente Medemblik,

T.J. de Lange

Aldus vastgesteld op ……..
De invorderingsambtenaar van de gemeente Medemblik,

W.E. Ooijevaar

RAADSVERGADERING d.d. 30 april 2015

Zaaknummer	Z-13-28472
Voorstelnummer	IVR-15-03162
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan “Opperdoes-recreatiepark Klein Giethoorn”
Agendapunt	B.3
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 24 maart 2015;

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 en 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan “Opperdoes-recreatiepark Klein Giethoorn” van 23 januari tot 6 maart 2015 zes weken ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg (NL.IMRO.0420.BPKleinGiethoorn-ON02) beschikbaar is gesteld;

dat er gedurende deze periode 12 zienswijzen zijn ontvangen;

dat er na de termijn van ter inzage 2 zienswijzen zijn ontvangen;

dat deze 2 zienswijzen in de reactienota buiten behandeling zijn gelaten;

dat de overige zienswijzen van een reactie zijn voorzien in de ‘Reactienota: beantwoording zienswijzen bestemmingsplan “Opperdoes-recreatiepark Klein Giethoorn’ (IO-15-21931);

dat de zienswijzen aanleiding geven het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;

dat er ambtshalve een wijziging wordt voorgesteld;

dat de kosten van de grondexploitatie via een samenwerkingsovereenkomst en een planschadeovereenkomst worden verhaald, zodat er geen wettelijke grondslag is voor het vaststellen van een exploitatieplan;

voor de vaststelling gebruik wordt gemaakt van de ondergrond: GBKN;

b e s l u i t

1. vast te stellen de bij dit besluit behorende Reactienota zienswijzen bestemmingsplan “Opperdoes-recreatiepark Klein Giethoorn” (IO-15-21931);
2. langs elektronische weg gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan “Opperdoes recreatiepark Klein Giethoorn”, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld (NL.IMRO.0420.BPKleinGiethoorn-VA01);
3. geen exploitatieplan vast te stellen (kostenverhaal gaat via samenwerkings- en planschadeovereenkomst).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 30 april 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Een bestemmingsplan voor de herinrichting en uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn te Opperdoes.

Argumenten

1.1 *In de reactienota zienswijzen wordt namens de gemeenteraad een reactie gegeven op de ontvangen zienswijzen.*

1.2 *De ontvangen zienswijzen geven aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.*

2.1 *Het bestemmingsplan is ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.*
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient een bestemmingsplan te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt getoetst aan het geldende beleid van de gemeente, het Rijk en de provincie, de omgevingsaspecten en de uitvoerbaarheid. Deze aspecten in relatie tot de onderhavige ontwikkeling worden in het bestemmingsplan toegelicht.

2.2 *Het bestemmingsplan is het resultaat van een besluitvormingsproces over de herontwikkeling en uitbreiding van het recreatiegebied Klein Giethoorn.* De gemeenteraad heeft daarvoor in zijn vergadering van 13 december 2012 de kaders vastgesteld (IVR-12-00735). Het bestemmingsplan is een uitwerking van deze kaders.

2.3 *Het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland heeft in een brief (PI-14-62402) van 16 oktober 2014 ingestemd met de herontwikkeling en uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn.*
Nut en noodzaak van de herinrichting en uitbreiding van het recreatiepark is voldoende aangetoond. Ten aanzien van de landschappelijke aanpassing worden – op advies van de ARO-commissie – een aantal aanbevelingen gedaan. De brief is opgenomen in bijlage 10 van de toelichting van het bestemmingsplan. Met informatienota IVR-14-02598 is de correspondentie met de provincie naar de griffie verzonden.

2.4 *Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening is overleg gevoerd met diverse partners zoals het hoogheemraadschap, de RUD en de provincie.* De resultaten van dit overleg zijn opgenomen in Hoofdstuk 7 Overleg en Inspraak en bijlage 10 van het bestemmingsplan.

2.5 *Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen en is ook langs elektronische weg beschikbaar gesteld.*

2.6 *De zienswijzen geven aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.* De voorgestelde wijzigingen treft de raad op bladzijde 26 van de reactienota.

Naar aanleiding van de zienswijzen is er een actualisatie van het ecologisch onderzoek en een kleine aanvulling op het geluidsonderzoek uitgevoerd. De onderzoeken treft u hierbij als bijlagen aan. De toelichting wordt gewijzigd, omdat de onderzoeken hierin worden opgenomen.

2.7 *De aanvullingen zijn in het geluidsonderzoek met geel aangegeven. Ze hebben betrekking op de geluidsberekeningen van stemgeluid rondom de groepsverblijven nabij het Oosteinde. Uit de berekeningen blijkt dat het stemgeluid binnen de geluidsnormen blijft. De groepsverblijven moeten dan wel op 30 meter van de woningen aan het Oosteinde gesitueerd worden. Deze minimale afstand wordt op de verbeelding (kaart van het bestemmingsplan) opgenomen. De nieuwe verbeelding is als bijlage bij dit voorstel gevoegd. De wijzigingen zijn in het rood (schuin gestreept) aangegeven.*

2.8 *Ambtshalve wijziging: wij hebben geconstateerd dat de verbeelding niet overeenkomt van de nieuwe inrichting van het terrein. Dit geldt voor de west- en zuidkant van het terrein. Een deel van het terrein was bestemd als 'Water', terwijl dit als recreatieterrein bestemd moet worden. De verbeelding wordt op dit punt ook aangepast. De nieuwe verbeelding is als bijlage bij dit voorstel gevoegd. De wijzigingen zijn in het rood (schuin gestreept) aangegeven.*

3 *Op grond van artikel 6.12.lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening kan uw raad geen exploitatieplan vaststellen in de daar omschreven gevallen. Dit is onder andere het geval indien de kosten voor de gemeente via een overeenkomst worden verhaald.*
Gezien het feit dat de herontwikkeling volledig op eigen terrein wordt gerealiseerd en de kosten via overeenkomsten worden verhaald, is er voor uw raad geen wettelijke grondslag voor het vaststellen van een exploitatieplan.

Aanleiding

De raad is met de informatienota's IVR-14-02598 en IVR-13-01883 geïnformeerd over de procedure van het bestemmingsplan "Opperdoes-recreatiepark Klein Giethoorn". Het plan betreft een juridisch-planologische regeling voor de samenvoeging van de voormalige camping Klein Giethoorn en het bestaande recreatiepark De Brug in Opperdoes. Beide terreinen gaan verder onder de naam recreatiepark Klein Giethoorn. Het samengaan van beide terreinen is aanleiding voor een herinrichting van het terrein. Naast de herinrichting zal het recreatiepark met circa twee hectare worden uitgebreid. Ook wordt de ontsluiting gewijzigd. De huidige ontsluiting op het Oosteinde wordt gesloten voor autoverkeer van recreanten en/of bezoekers. Er komt een nieuwe ontsluiting op de Almereweg. Het ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient de raad nu een besluit te nemen over het bestemmingsplan.

Wij hebben een reactienota zienswijzen opgesteld. Twee van de ontvangen zienswijzen zijn buiten de termijn ontvangen. Die worden buiten behandeling gelaten in de reactienota. De argumenten in de zienswijzen komen echter overeen met de argumenten in andere zienswijzen. Indirect – via andere zienswijzen – worden de zienswijzen wel beantwoord. De zienswijzen zijn bovendien naar de griffie verzonden, zodat uw raad er kennis van kan nemen.

Communicatie

Bekendmaking vastgesteld bestemmingsplan
Het vastgestelde bestemmingsplan wordt bekend gemaakt in de Medemblikker Courant, in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en op de landelijke website voor ruimtelijke plannen (ruimtelijke plannen.nl). Vervolgens wordt de mogelijkheid geboden om eventueel beroep in te stellen bij de Raad van State.

Wij informeren de indiener van een zienswijze schriftelijk over de vaststelling van het bestemmingsplan en de beroepsmogelijkheden.

Participatie
In het kader van de bestemmingsplanprocedure zoals vastgelegd in de Wet ruimtelijke ordening.

Kanttekeningen/Risico's
Planschade
Door de bestemmingswijziging is er mogelijk planschade verschuldigd. Dit risico is echter afgedekt in de planschadeovereenkomst die met de ontwikkelaar is afgesloten.

Financien
n.v.t.

Relatie beleid
Zie bestemmingsplan.

Historie besluitvorming
De gemeenteraad heeft op 13 december 2012 de kaders gesteld voor herontwikkeling en uitbreiding van recreatieterrein Klein Giethoorn. Daarbij zijn ook de stedenbouwkundige grenzen aangegeven.

Bijlagen ter inzage
1. Ontwerpbestemmingsplan (IO-15-21792)
2. Reactienota zienswijzen (IO-15-21931)
3. Gewijzigde verbeelding (IO-15-21964)
4. Actualisatie ecologisch onderzoek (IO-15-21929)
5. Geluidsonderzoek (IO-15-21930)
6. Besluit kaderstelling 13 december 2012 (IVR-12-00735)

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 9 april 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 16 april 2015

GEMEENTE MEDEMBLIK

OPPERDOES
RECREATIEPARK KLEIN GIETHOORN

BESTEMMINGSPLAN

Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bestemmingsplan Opperdoes - Recreatiepark Klein Giethoorn

Code 099992 / 12-01-15

GEMEENTE MEDEMBLIK 099992 / 12-01-15
BESTEMMINGSPLAN OPPERDOES - RECREATIEPARK KLEIN GIETHOORN

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING **1**

1. 1. Aanleiding 1
1. 2. Huidige situatie 1
1. 3. Planologische regeling 2
1. 4. Leeswijzer 2

2. BELEIDSKADER **3**

2. 1. Rijksbeleid 3
2. 2. Provinciaal beleid 6
2. 3. Gemeentelijk beleid 8

3. OMGEVINGSASPECTEN **9**

3. 1. Milieuzonering 9
3. 2. Wet geluidhinder 11
3. 3. Luchtkwaliteit 11
3. 4. Externe veiligheid 13
3. 5. Bodem 14
3. 6. Water 14
3. 7. Ecologie 15
3. 8. Archeologie 17
3. 9. Paragraaf duurzaamheid 19
3. 10. Vormvrije mer-beoordeling 20

4. BESCHRIJVING VAN HET PROJECT **22**

4. 1. Voorgeschiedenis 22
4. 2. Ruimtelijke en functionele aspecten 22

5. JURIDISCHE PLANOPZET **27**

5. 1. Algemeen 27
5. 2. Toelichting op de bestemmingen 27

6. UITVOERBAARHEID **30**

6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 30
6. 2. Economische uitvoerbaarheid 30
6. 3. Grondexploitatie 30

7. VOOROVERLEG EN INSPRAAK **31**

7. 1. Vooroverleg 31
7. 2. Inspraak 31
7. 3. Aanpassing van het bestemmingsplan 31

BIJLAGEN

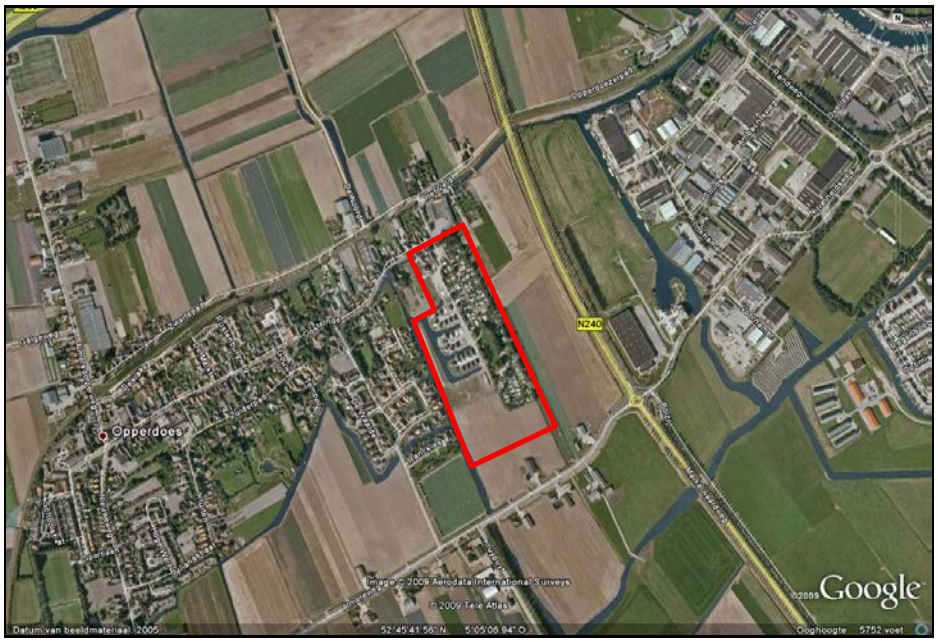
Bijlage 1	**Beeldkwaliteitsplan en presentatie ARO-commissie**
Bijlage 2	**Onderzoek geluidsbelasting park**
Bijlage 3	**Bodemonderzoeken**
Bijlage 4	**Wateradvies**
Bijlage 5	**Reactie hoogheemraadschap**
Bijlage 6	**Ecologisch onderzoek**
Bijlage 7	**Archeologisch bureauonderzoek**
Bijlage 8	**Inventariserend veldonderzoek**
Bijlage 9	**Afspraken archeologie**
Bijlage 10	**Reactienota inspraak en overleg**
Bijlage 11	**Onderzoek commerciële- en economische haalbaarheid**

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Aan de zuidoostelijke rand van het dorp Opperdoes liggen de terreinen van de voormalige camping Klein Giethoorn en het bestaande recreatiepark De Brug. Beide terreinen worden samengevoegd en gaan verder onder de naam recreatiepark Klein Giethoorn. Het samengaan van beide terreinen is aanleiding voor een herinrichting van het terrein. Naast de herinrichting zal het recreatiepark met circa twee hectare worden uitgebreid. Ook wordt de ontsluiting gewijzigd. De huidige ontsluiting op het Oosteinde wordt gesloten en er komt een nieuwe ontsluiting op de Almereweg. Klein Giethoorn is gelegen aan Oosteinde 12 te Opperdoes. De locatie is op figuur 1 weergegeven.

Voor de herontwikkeling en uitbreiding van het terrein is het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. In 2011 is reeds gestart met een bestemmingsplanprocedure. Na het ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan, is toen discussie ontstaan over de exacte invulling van het terrein. De ontsluiting was daarbij een belangrijk aspect. Naar aanleiding hiervan is het plan aangepast. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het aangepaste plan.



Figuur 1. *De ligging van het plangebied*

1. 2. Huidige situatie

Het bestaande deel van het recreatiepark bestaat uit een kampeergedeelte van ongeveer 2,5 hectare en een terrein van 1,5 hectare waarop 30 recreatiewoningen ontwikkeld zijn. Het plangebied ligt aan de oostzijde van het dorp Opperdoes. Aan de overige zijden sluit het plangebied aan op het agrarisch gebied.

Door een eerdere dorpsuitbreiding is er ruimtelijk gezien een soort lob aan het dorp gegroeid. De oorspronkelijke langgerekte bebouwingslinten van het Zwartepad en het Oosteinde zijn van een, dwars daarop staande, bebouwingsconcentratie voorzien. Het recreatiepark staat eveneens dwars op de historische lintstructuur van het Zwartepad en het Oosteinde.

1. 3. Planologische regeling

Het huidige terrein van het recreatiepark is geregeld in twee bestemmingsplannen:

- Het meest oude, oostelijke deel is geregeld in het bestemmingsplan *Klein Giethoorn* (vastgesteld op 15 december 1975 en goedgekeurd op 1 juni 1976). Dit is een gedetailleerd bestemmingsplan, waarbij alle elementen van het terrein apart zijn bestemd. Zo zijn er de bestemmingen 'Beheer- en dienstencentrum', 'Was-/toiletgebouw', 'Zwembad', 'Kampeerterrein', 'Sport-/speelterrein', 'Beplanting', 'Weg' en 'Bedrijfserf';
- Het westelijk gelegen nieuwe terrein met recreatiewoningen is geregeld in het bestemmingsplan *Recreatiepark Klein Giethoorn* (vastgesteld op 5 juni 2000 en goedgekeurd op 1 september 2000). Hierin zijn de bestemmingen 'Verblijfsrecreatieve doeleinden', 'Groenvoorzieningen' en 'Parkeerterrein' opgenomen.

De gewenste uitbreidingen aan de zuidzijde vallen binnen het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Medemblik (vastgesteld 4 juli 2013). Hier geldt de bestemming 'Agrarisch', waarbij er geen bouwvlak is opgenomen.

De voorgenomen uitbreiding van het terrein past niet binnen het bestemmingsplan *Buitengebied Medemblik*. Volgens dit bestemmingsplan mogen de gronden alleen gebruikt worden voor agrarische activiteiten. Verder is de herinrichting van het terrein niet in overstemming met het bestemmingsplan *Klein Giethoorn*, dat in het zomerseizoen uitsluitend tenten, toercaravans en kampeerauto's toestaat. Vaststellen van een nieuw bestemmingsplan is daarom noodzakelijk.

Dit bestemmingsplan biedt een planologisch-juridische regeling om de uitbreiding en herinrichting van het recreatiepark Klein Giethoorn mogelijk te maken.

1. 4. Leeswijzer

De toelichting op dit bestemmingsplan is als volgt opgebouwd:

- Na dit inleidende hoofdstuk, volgt in hoofdstuk 2 het ruimtelijk beleid van rijk, provincie en gemeente dat van toepassing is op het plangebied;
- In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten in het plangebied;
- Hoofdstuk 4 bevat een beschrijving van de toekomstplannen;
- In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de juridische opzet van de bestemmingen;
- Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheidsaspecten;
- Hoofdstuk 7 tot slot, bevat de resultaten van het wettelijk verplichte vooroverleg en de inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan.

2. BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op dit bestemmingsplan. Daarbij wordt ingegaan op het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid dat een relatie heeft met de genoemde ontwikkeling en/of het plangebied.

2. 1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)* is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's zoals de Nota Ruimte, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland.

Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies en kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk voor de resultaten. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Het enige rijksbelang dat voor het plangebied relevant is, is het rijksbelang 'Primaire waterkeringen buiten het kustfundament'.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren bevat het Besluit ruimtelijke ordening in artikel 3.1.6. lid 2 een ladder voor duurzame verstedelijking. Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen zoals de uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn moeten daarom de volgende stappen worden doorlopen:

1. beoordelen of de beoogde ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
2. beoordelen of deze vraag ook binnen bestaand stedelijk gebied gerealiseerd kan worden;
3. en een beoordeling of - indien het voorgaande niet het geval is - de locatie buiten bestaand stedelijk gebied wel multimodaal is of kan worden ontsloten.

Ad. 1

De aanleiding voor dit plan: kwaliteitsverbetering

De noodzaak van de verstedelijking komt voort uit een gewenste kwaliteitsverbetering. Op het noordwestelijk deel van het terrein zijn inmiddels recreatiewoningen gebouwd. De rest van het terrein betrof een kampeerterrein dat niet meer voldeed aan de huidige kwaliteitseisen. Dit terrein is inmiddels opgeruimd en ligt momenteel braak. Binnen de recreatiesector is er een tendens naar meer luxe voorzieningen. Het aantal kampeervakanties neemt af en er is een groei in het aantal overnachtingen in bungalowparken. Dit blijkt onder andere uit het onderzoek 'Vraag en Aanbod

Vrijetijdsvoorzieningen Noord-Holland' [1]. In het onderzoek wordt voor de periode tot 2020 een toename van de vraag in overnachtingen van gemiddeld een half procent per jaar, dus totaal 4%, verwacht.

De vraag naar bungalowparken wordt verder duidelijk vanuit het onderzoek 'Verbinding cultuur, toerisme en recreatie in Noord-Holland Noord' [2]. In dit onderzoek is gekeken naar het type recreanten dat de verschillende regio's in Noord-Holland bezoekt. Er is daarbij gebruik gemaakt van de leefstijlsegmentatie uit de RECRON Innovatie Campagne (RIC). Uit het onderzoek blijkt dat in de regio West-Friesland, waarin het plangebied ligt, vooral toeristen uit de groepen 'Gezellig Lime' komen, gevolgd door 'Gezellig Groen'. De grootste groep 'Gezellig Lime' kiest vaak voor een bungalowpark. Daarom bestaat de wens om het terrein aan te vullen met recreatiewoningen en chalets.

Tot slot vloeit de nut en noodzaak voor herontwikkeling van het recreatiepark voort uit de wens om een aantal ruimtelijke problemen aan te pakken. Het gaat daarbij om het volgende:
- Het wijzigen van de ontsluiting via het Oosteinde (door het dorp) in een ontsluiting via de Almereweg;
- Daarnaast is (her)ontwikkeling van het recreatiepark noodzakelijk om de problematiek van permanente bewoning aan te pakken;
- Tot slot is een goede afronding van de dorpsrand wenselijk. Afronding met de bouw van recreatiewoningen in combinatie met een landschappelijke inpassing past beter dan het huidige kampeerterrein.

Pact van Westfriesland
De regio Westfriesland heeft zichzelf ten doel gesteld binnen enkele jaren tot de 10 meest aantrekkelijke regio's van Nederland te behoren. Deze ambitie is vastgelegd in het zogeheten *Pact van Westfriesland*. In dit kader is een analyse gemaakt van de uitgangssituatie. Waar staat de regio op dit moment: hoe aantrekkelijk is Westfriesland en hoe verhoudt dit zich tot andere regio's? I&O Research heeft in opdracht van de Westfriese gemeenten onderzoek verricht en in juli 2013 het onderzoek 'De Staat van Westfriesland' [3] opgeleverd.

Eén van de thema's in het onderzoek is 'Westfriesland als regio om te bezoeken'. Eén van de conclusies luidt dat de toeristisch-recreatieve sector in Westfriesland vooral de lokale vraag beantwoord. Er zijn slechts in beperkte mate overnachtingsmogelijkheden aanwezig en ook het aantal eet- en drinkgelegenheden is onder gemiddeld. Sterke punt zijn de historische steden, waaronder Medemblik, en de aanwezigheid van binnenwater en

1) Vraag en Aanbod Vrijetijdsvoorzieningen Noord-Holland, Ruimtegebruik, aantallen, trends en toekomstverwachtingen, Provincie Noord-Holland, maart 2013
2) Verbinding cultuur, toerisme en recreatie in Noord-Holland Noord, Onderzoek met gebruik van leefstijlen, Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd, februari 2013
3) De staat van Westfriesland, Tabellen en achtergrondgegevens, Onderzoek in opdracht van de samenwerkende Westfriese gemeenten, I&O Research, juli 2013

het IJsselmeer. Als kans wordt genoemd de uitbreiding van overnachtingsmogelijkheden, waarmee gasten worden verleid om langer te blijven.

Vanwege het aanbod aan overnachtingsmogelijkheden en vanwege de gunstige ligging nabij Medemblik, het IJsselmeer en openbaar vaarwater past de ontwikkeling binnen de kansen die voor deze regio zijn benoemd.

Haalbaarheidsonderzoek
Aanvullend op deze rapporten heeft de ondernemer onderzoek laten uitvoeren naar de economische en financiële haalbaarheid van de herontwikkeling. Uit het onderzoek blijkt dat wordt voorzien in een toenemende vraag naar recreatieverblijven in een rustieke, natuurlijke en waterrijke omgeving. De ontwikkeling zorgt ook voor een financiële impuls aan de lokale economie.

Provinciale reactie
De provincie heeft per brief laten weten dat de nut en noodzaak voldoende zijn aangetoond (brief van 14 januari 2014, kenmerk 257024/295709). Wel heeft zij op 19 maart 2014 verzocht een nadere onderbouwing te geven van de behoefte aan uitbreiding in relatie tot de problematiek van permanente bewoning van recreatiewoningen. Hier wordt in de volgende paragraaf nader op ingegaan.

Ad. 2
Het gaat om een bestaand recreatiepark. Het is niet reëel dat dit park wordt verplaatst naar een locatie binnen bestaand stedelijk gebied. Enerzijds is dit niet kosteneffectief, maar anderzijds is het ook wenselijk dat het recreatiepark een zekere afstand ten opzichte van woonbebouwing aanhoudt in verband met de milieuzonering. Een locatie volledig binnen bestaand stedelijk gebied is daarvoor niet geschikt.

Daarnaast is een beperkte uitbreiding noodzakelijk om de verplaatsing van de horeca, de gewijzigde ontsluiting te financieren en de exploitatie van het park te verbeteren. Verplaatsing naar een andere locatie binnen bestaand stedelijk gebied is niet kosteneffectief en niet reëel.

Ad. 3
Ten aanzien van de ontsluiting kan worden gesteld dat het recreatiepark goed bereikbaar is met de auto, het OV en de fiets. De aangepaste ontsluiting via de Almereweg, zorgt tevens voor een ontlasting van het Oosteinde. Langs de Almereweg stopt de buslijn tussen Hoorn en Medemblik (lijn 239). Ook ligt hier een gescheiden fietspad. Ontsluiting aan deze zuidzijde is zodoende een flinke verbetering met het oog op de bereikbaarheid en verkeersveiligheid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
Het *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)* is op 30 december 2011 in werking getreden en aangevuld op 1 oktober 2012. Het Barro stelt niet alleen

regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de SVIR, maar stelt ook regels die in bestemmingsplannen moeten worden opgenomen.

Het plangebied ligt buiten de veiligheidszones voor de primaire waterkering. Dit vormt daarmee geen belemmering voor dit plan.

Conclusie rijksbeleid
In het plangebied zijn geen ruimtelijke belemmeringen of ruimtereserveringen vanuit het Barro aan de orde. Het bestemmingsplan voldoet aan de uitgangspunten van het rijksbeleid (duurzame verstedelijking).

2. 2. Provinciaal beleid

Structuurvisie en Provinciale Verordening
Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de *Structuurvisie Noord-Holland 2040* (vastgesteld door Provinciale Staten op 21 juni 2010). In de structuurvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft, door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.'

Om het geschetste toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren, heeft de provincie provinciale belangen benoemd. De drie hoofdbelangen (klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. De hoofdbelangen zijn in de Structuurvisie nader uitgewerkt. In de *Provinciale Ruimtelijke Verordening* (geactualiseerd in februari 2014) zijn regels verbonden aan de hoofdbelangen.

Recreatie en toerisme zijn belangrijk voor een aantrekkelijk leefklimaat voor bewoners en bezoekers van Noord-Holland. Daarbij leveren deze sectoren een belangrijke bijdrage aan de economie en werkgelegenheid in Noord-Holland. Er is behoefte aan ruimte voor groei van toeristische en recreatieve ondernemers. De ruimtevraag voor deze recreatieve en toeristische voorzieningen valt vrijwel altijd buiten Bestaand Bebouwd Gebied. Voor veel campings is herstructurering noodzakelijk.

Bestaand bebouwd gebied
Het plangebied ligt volgens de verordening buiten Bestaand Bebouwd Gebied (dus in het landelijk gebied). In de verordening is een bepaling opgenomen dat in het landelijk gebied geen nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking is toegestaan. Hiervan kan worden afgeweken als:
1. de noodzaak van verstedelijking is aangetoond;
2. is aangetoond dat de beoogde verstedelijking niet door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen Bestaand Bebouwd Gebied kan worden gerealiseerd en;
3. de ruimtelijke kwaliteitseis in acht wordt genomen.

De eerste twee aspecten zijn besproken in de voorgaande paragraaf (rijksbeleid). Om invulling te geven aan de ruimtelijke kwaliteitseis is een beeldkwaliteitsplan opgesteld.

Beeldkwaliteit en landschappelijke inpassing
Het opgestelde beeldkwaliteitsplan (bijlage 1) is op 17 december 2013 besproken met de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). Op verzoek van de ARO heeft de initiatiefnemer de plannen nader uitgewerkt en een presentatie gegeven van de toekomstige inrichting van het recreatiepark (juli 2014). Op de volgende wijze is rekening gehouden met de beeldkwaliteit en de inpassing in het landschap:
- De bebouwing krijgt een eigentijds architectuurbeeld, dat is gebaseerd op regionale kenmerken. In het beeldkwaliteitsplan zijn hiervoor verschillende inspiratiebeelden opgenomen;
- Belangrijke zichtlijnen van het Oosteinde naar het achterliggende landschap blijven behouden;
- Een goede verhouding tussen groen en verhard oppervlak wordt gerealiseerd, door het aantal recreatieobjecten in het plangebied te beperken en te zorgen voor de aanleg van nieuwe waterlopen en groenvoorzieningen (bomen);
- De oost- en zuidzijde wordt landschappelijk ingepast met knotwilgen. Dit is een boomsoort met weinig bladverlies en daarom praktisch uit het oogpunt van waterbeheer.

De provincie heeft in een brief van 16 oktober 2014 aangegeven dat de ruimtelijke kwaliteit op een goede manier in het bestemmingsplan is geborgd.

Permanente bewoning
De gemeente is begin dit jaar (2014) begonnen met een intensief handhavingstraject. In een brief aan de provincie is dit handhavingstraject beschreven (zie bijlage 10). Het ingezette traject heeft resultaat. Mede naar aanleiding van eigenaren die hun recreatiewoning voor de huisvesting van arbeidsmigranten gebruiken, is dit gebruik beëindigd.

Het beëindigen van permanente bewoning is noodzakelijk om de herontwikkeling van het recreatiepark mogelijk te maken. Daarom zijn met de eigenaar afspraken gemaakt over de uitvoering van de nieuwe bouwplannen in relatie tot de handhavingskwestie. Overigens heeft de ondernemer zelf ook baat bij het beëindigen van het niet-recreatieve gebruik. Tijdens het opstellen van een rapport inzake de economische haalbaarheid is namelijk gebleken dat de nieuwe recreatiewoningen en chalets niet of minder goed in de markt zijn te zetten als bekend is dat een (groot) deel van de bestaande recreatiewoningen voor niet-recreatieve doeleinden wordt gebruikt.

Volledigheidshalve kan worden opgemerkt dat het voorliggende bestemmingsplan geen permanente bewoning mogelijk maakt, met uitzondering van de bedrijfswoning. De gemeente kan daardoor bestuurlijk optreden wanneer in strijd met het

bestemmingsplan recreatieverblijven gebruikt worden voor permanente bewoning. De ondernemer kan privaatrechtelijk optreden tegen het niet-recreatieve gebruik van de recreatiewoningen. Grondslag daarvoor vormen het huishoudelijk regelement van het park, de gesloten koopovereenkomsten en de leveringsakten.

Conclusie provinciaal beleid
Geconcludeerd wordt dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met het provinciale beleid voor duurzame verstedelijking, ruimtelijke kwaliteit en permanente bewoning van recreatiewoningen.

2. 3. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 2012-2022
In de op 28 februari 2013 vastgestelde Structuurvisie 2012-2022 van de gemeente Medemblik "Sterke kust en sterk achterland" is het nieuwe beleid van de gefuseerde voormalige gemeenten Medemblik, Wervershoof en Andijk vastgelegd. Doel van deze structuurvisie is een harmonisatie van het beleid van de drie voormalige gemeenten tot één beleid. Daarbij worden de ambities en opgaven in beeld gebracht voor de komende 10 jaar op het gebied van onder andere cultuurhistorie, wonen, duurzaamheid en voorzieningen en leefbaarheid.

In de structuurvisie staat dat toerisme en recreatie de belangrijkste pijler voor de toekomst is. De gemeente zet zich in dat verband onder andere in voor kwalitatief hoogwaardige verblijfsrecreatie en een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de bestaande recreatieparken. De (her)ontwikkeling van Klein Giethoorn past binnen dit beleid.

3. OMGEVINGSASPECTEN

Uit de bestaande omgevingssituatie kunnen (wettelijke) belemmeringen en/of voorwaarden voortkomen voor dit bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat er een goede omgevingssituatie ontstaat. In de volgende paragrafen zijn de randvoorwaarden die voortvloeien uit de omgevingsaspecten beschreven.

3. 1. Milieuzonering

Het milieubeleid en de daarop gebaseerde regelgeving spelen een belangrijke rol bij het ruimtelijk ordeningsbeleid. Beide beleidsterreinen richten zich op de bescherming van de kwaliteit van de (leef)omgeving. In ruimtelijke plannen wordt de situering van milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) ten opzichte van elkaar geregeld (milieuzonering). In de toelichting bij een bestemmingsplan moet aangegeven worden op welke wijze aan dat beleid gestalte wordt gegeven.

Richtafstanden van de VNG
In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG (2009), worden richtlijnafstanden tussen milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies gegeven. In gemengde gebieden mogen afwijkende richtafstanden worden toegepast. Wanneer niet aan de richtafstanden kan worden voldaan, is aanvullend onderzoek noodzakelijk om aan te tonen of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Volgens de VNG-publicatie betreft het recreatiepark een activiteit uit milieucategorie 3.1. Dit betekent dat er een afstand van 50 meter ten opzichte van gevoelige functies aangehouden moet worden. De afstand tussen het recreatiepark (bestemmingsgrens) tot de meest nabijgelegen woningen is minder dan 50 meter. Geluid is daarbij het maatgevende aspect. Daarom is onderzoek verricht naar het geluid ten gevolge van het recreatiepark (zie bijlage 2). De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn hieronder weergegeven.

Normstelling Activiteitenbesluit
Het recreatiepark valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. In dit besluit zijn geluidsnormen opgenomen. Bij het akoestisch onderzoek is getoetst aan deze normen. Het betreft een norm voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{AR,LT}$) en het maximale geluidsniveau (LA_{max}). Er gelden verschillende normen voor de dag-, avond- en nachtperiode. Bij uitzondering kan een overschrijding van de norm worden toegestaan door het vaststellen van maatwerkvoorschriften.

Norm (dB(A))	Periode (uur)		
	07-19	19-23	23-07
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50	45	40
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35	30	25

Norm (dB(A))	Periode (uur)		
	07-19	19-23	23-07
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70	65	60
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55	50	45

Tabel 1 Geluidsnormen Activiteitenbesluit

Normstelling goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt getoetst aan een etmaalwaarde van 45 dB(A). Voor het piekniveau wordt uitgegaan van dezelfde normen als in het *Activiteitenbesluit*.

Normstelling indirecte hinder
In het akoestisch onderzoek wordt ook rekening gehouden met indirecte hinder van het verkeer dat van en naar het recreatiepark rijdt. Voor indirecte hinder wordt getoetst aan de normstelling uit de daarvoor geldende circulaire van 29 februari 1996. Op basis van deze circulaire geldt een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en een maximale grenswaarde van 65 dB(A).

Akoestisch onderzoek
Na de gewijzigde opzet van het recreatiepark, is nieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 2). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat aan de normen uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Dit geldt voor zowel het langtijdgemiddelde geluidsniveau en het piekniveau.

Bij de toetsing in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' is het stemgeluid en de geluidsbelasting als gevolg van laad- en losbewegingen ook meegenomen. Uit deze toetsing blijkt dat voor het piekniveau wordt voldaan aan de gehanteerde norm. In de nachtperiode kan ter plaatse van twee rekenpunten aan de Almereweg niet worden voldaan aan de gehanteerde norm. Maatgevend is daarbij het muziekgeluid van de horecagelegenheid. Wanneer het bronniveau wordt verlaagd tot 92 dB(A), wordt wel aan de norm voldaan. Dit bronniveau is voldoende voor de beoogde exploitatievorm.

Voor het aspect indirecte hinder wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de circulaire. De gewenste ruimtelijke ontwikkeling is derhalve ten aanzien van het aspect geluid inpasbaar. De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord is overigens ook akkoord met het onderzoek.

Conclusie milieuzonering
Voor het aspect milieuzonering wordt voldaan aan de eis van een goede ruimtelijke ordening.

3. 2. Wet geluidhinder

Voor geluidhinder van wegen, spoorwegen en gezoneerde industrieterreinen is de *Wet geluidhinder* van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. Vanuit deze wet gelden voorwaarden ten aanzien van wegverkeers-, spoorweg- en industrielawaai. In het kader van de voorgenomen activiteit is wegverkeerslawaai van belang.

Een recreatiewoning wordt in de *Wet geluidhinder* niet gezien als een geluidsgevoelig object wanneer er geen sprake is van permanente bewoning. Vanuit de Wet geluidhinder gelden er daarom geen belemmeringen voor het plan. Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het wel wenselijk om af te wegen of er een acceptabel geluidsniveau ter plaatse van de recreatie-eenheden. De recreatiewoningen, groepsverblijven en chalets worden immers ook gebruikt voor overnachtingen. Onderstaand is deze afweging opgenomen

De geluidsbelasting van de N240 is in beeld gebracht in het akoestisch onderzoek (bijlage 2). Uit deze berekening blijkt ter plaatse van woningen van derden ruimschoots wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de *Wet geluidhinder*. Aangezien ter plaatse van de Oosteinde 8 en de Almereweg 21 ook wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde, zal dit ook het geval zijn ter plaatse van de recreatiewoningen in het plangebied. Daarmee is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Het recreatiepark heeft een afschermend effect van 1-6 dB, waardoor het akoestisch klimaat ter plaatse van de woningen in het plangebied enigszins verbeterd.

Aan de noordkant van Opperdoes op circa 100 meter van het recreatieterrein ligt de historische spoorlijn naar Hoorn. Deze heeft in de huidige situatie echter een museumfunctie. Hier rijdt incidenteel een stoomtrein. Het is niet noodzakelijk deze spoorlijn te beschouwen in het kader van geluid.

Tot slot is het plangebied niet gelegen binnen de geluidzone van het industrieterrein van Medemblik.

3. 3. Luchtkwaliteit

Normstelling
In de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen ten aanzien van de luchtkwaliteit. De Wet milieubeheer voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt of;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Toetsing bestemmingsplan

Uit gegevens van het RIVM[4] blijkt dat er in Opperdoes geen overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen aan de orde zijn. Als gevolg van de herinrichting zal het aantal recreatie-eenheden gaan wijzigen. In de huidige (feitelijke) situatie zijn er 30 recreatiewoningen aanwezig. Daarnaast zijn er 109 standplaatsen vergund. Deze worden voor het aspect luchtkwaliteit buiten beschouwing gelaten, omdat een vergelijking wordt gemaakt met de huidige feitelijke situatie.

Op basis van de kengetallen van CROW-publicatie 317, geldt dat in de huidige situatie sprake is van een verkeersaantrekkende van 66 motorvoertuigen per etmaal (2,2 motorvoertuig per recreatiewoning).

In de toekomstige situatie zijn 130 recreatiewoningen of chalets toegestaan. Daarnaast moet rekening worden gehouden met eventuele bezoekers van gasten op het park (2,1 motorvoertuig per parkeerplaats) en bezoekers van de horecavoorziening (160 motorvoertuigen). Gezamenlijk is de verkeersaantrekkende werking in de toekomstige situatie maximaal 580 motorvoertuigen/etmaal; een toename van 514 motorvoertuigen per etmaal.

Wanneer deze toename wordt ingevoerd in de zogenaamde NIBM-tool, komt naar voren dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen. Nader onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is zodoende niet aan de orde.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	514
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,44
	PM_{10} in µg/m^3	0,11
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 2. NIBM-tool (versie 1 mei 2014)

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit staat de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

4) RIVM (2013), Grootschalige Concentratie en Depositiekaarten Nederland

3. 4. Externe veiligheid

Normstelling
Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang te kijken naar gevaarleverende functies in of in de nabijheid van het plangebied. Op grond van de AMvB *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* wordt daarom gekeken naar zogenoemde risicovolle inrichtingen. Ten aanzien van hoofdgasleidingen geldt het *Besluit externe veiligheid buisleiding (Bevb)*. Daarnaast wordt gekeken naar vervoer van gevaarlijke stoffen en hoofdgasleidingen. Doel hiervan is om zowel individuele personen als groepen mensen een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Ten aanzien van risicovolle inrichtingen, buisleidingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen worden de risico's gemeten in twee maten: het plaatsgebonden risico (voor individuen) en het groepsrisico (voor groepen mensen).

Toetsing van het plan
De N240 ligt op circa 170 meter ten oosten van plangebied. Over deze weg mogen gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De plaatsgebonden risicocontour van de N240 ligt op de weg zelf. Het invoedsgebied voor het groepsrisico is 200 meter en ligt deels over het recreatiepark heen. In de omgeving van de N240 is sprake van een lage personendichtheid. De toename van personendichtheid in het recreatiepark leidt daardoor niet tot een hoog groepsrisico. Wanneer een ver-gelijking wordt gemaakt met de geldende bestemmingsplannen, is zelfs sprake van een afnemende personendichtheid. Er worden immers minder recreatie-eenheden toegestaan.

Een berekening van het groepsrisico wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Wel is het wenselijk om de veiligheidsregio en de brandweer advies te vragen over de kwalitatieve risicoaspecten als de beschikbaarheid van bluswater en de ontvluchting van het plangebied. Deze adviezen zijn onderstaand opgenomen.

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen transportleidingen van aardgas en brandbare vloeistoffen.

Advies veiligheidsregio
De veiligheidsregio Noord-Holland heeft in een overlegreactie laten weten dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van de externe veiligheid. Ten aanzien van de blusvoorziening wordt geadviseerd om in overleg met de lokale brandweer na te gaan of er primaire blusvoorzieningen of gelijkwaardige voorzieningen op het recreatieterrein aanwezig zijn. In het kader van de bereikbaarheid wordt een minimale wegbreedte van 4,5 meter geadviseerd. De geprojecteerde brug moet een aslast van 15 ton kunnen dragen. Deze aspecten worden door de ontwikkelaar meegenomen bij de realisatie van het plan.

Advies brandweer Medemblik
In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft de brandweer Medemblik een aantal adviezen verstrekt over de bluswatervoorziening, opstelplaatsen voor blus-

voertuigen, de brandwerendheid van gebouwen en de afvalinzameling. De adviezen van de Brandweer Medemblik worden overgenomen bij de verdere uitwerking van de plannen. Het betreft hier uitvoeringsaspecten, die niet worden vastgelegd in het bestemmingsplan.

Conclusie externe veiligheid
Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn er voor deze locatie dan ook geen belemmeringen.

3. 5. Bodem

Verdachte plekken met betrekking tot de kwaliteit van de bodem, dienen in het kader van de *Wet bodembescherming* bij ruimtelijke plannen en projecten te worden gesignaleerd vanuit een goede ruimtelijke ordening.

Het plangebied ligt niet in een bodembeschermingsgebied. Het gebied kende voor een deel al een recreatieve functie, deels was het nog in agrarisch gebruik.

Voor het plangebied is verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 3). Tijdens het onderzoek zijn er geen verontreinigingen aangetroffen in zowel de boven- en ondergrond als in het grondwater. Daarom zijn er geen risico's voor de volksgezondheid aanwezig.

In het bodemonderzoek is geconstateerd dat er mogelijk een gedempte sloot in het plangebied voorkomt. Bij raadpleging van grondeigenaren blijkt de dat sloot reeds lang geleden is gedempt. Bij een bodemonderzoek ter plaatse zijn hier geen verdachte materialen gevonden. Dit onderzoek uit 2001 is opgenomen in bijlage 3 van deze toelichting.

Conclusie bodemonderzoek
Op grond van het uitgevoerde onderzoek is er wat betreft de bodemkwaliteit geen belemmering om de omgevingsvergunning te verlenen.

3. 6. Water

Een belangrijke ontwikkeling in het waterbeleid is de Watertoets. Het doel van de Watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen meer expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Eerder wateradvies
Het hoogheemraadschap is in een eerder stadium om advies gevraagd. Het hoogheemraadschap heeft destijds een wateradvies afgegeven (zie bijlage 4 en 5). Hieruit blijkt dat de toename van de verharding ruimschoots wordt gecompenseerd in nieuw open water.

Nieuwe watertoets/wateradvies
In het kader van het wettelijk vooroverleg is het bestemmingsplan aan het Hoogheemraadschap voorgelegd. In dit kader heeft het Hoogheemraadschap nog op het plan gereageerd. Aanvullend op de bovenstaande punten zijn de volgende aspecten naar voren gebracht:

- Om de doorstroming in nieuw te graven waterpartijen te bevorderen adviseert het Hoogheemraadschap om zoveel mogelijk regenwater af te voeren naar deze sloten. Dit advies wordt door de ontwikkelaar meegenomen bij de inrichting van het plangebied;
- Het Hoogheemraadschap stelt voor om het te realiseren oppervlaktewater vooruitlopend op het nieuwe Waterplan in onderhoud te geven bij de gemeente. De gemeente wil nog niet op deze afspraak vooruitlopen;
- Het aanleggen van een nieuwe ontsluiting heeft mogelijk gevolgen voor de verkeersveiligheid op de Almereweg. Deze weg is in eigendom, beheer en onderhoud bij het Hoogheemraadschap. Ondertussen hebben Hoogheemraadschap en gemeente overeenstemming over de uitvoering van de ontsluiting;
- Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, aanleg verharding >800 m2, waterkeringen en wegen in het beheer van het Hoogheemraadschap is een watervergunning en/of ontheffing nodig.

Conclusie
Het aspect water vormt geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Bij de uitwerking van het plan zullen de benodigde watervergunningen worden aangevraagd.

3. 7. Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet*. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming
Wat betreft de gebiedsbescherming gaat het om de bescherming van gebieden die zijn aangewezen als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en/of om gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied.

Het plangebied ligt niet in de EHS. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het IJsselmeer. Dit gebied ligt op ruim twee kilometer afstand.

Gezien de aard van de ingreep, de relatief grote afstand en de verstorende werking van de stad Medemblik, dat tussen het plangebied en het IJsselmeer ligt, wordt er geen effect verwacht op dit gebied. Ten aanzien van gebiedsbescherming zijn er geen belemmeringen voor het plan.

Soortenbescherming
De soortenbescherming vindt primair plaats via de Flora- en faunawet. Op grond van deze wet mogen er geen beschermde planten en dieren (en hun verblijfplaatsen), die in de wet zijn aangewezen, verstoord worden. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode-Lijst-soorten zijn deze voorwaarden zeer streng.

In het kader van de soortenbescherming is er ecologisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 6). Uit het onderzoek komt naar voren dat op en rondom het park enkele beschermde soorten voorkomen. Op basis van de biotoopscan kan het voorkomen van de volgende door de Flora- en faunawet beschermde groepen worden uitgesloten: amfibieën, reptielen, vlinders, insecten en weekdieren. Voor deze soorten is geen geschikte biotoop aangetroffen.

In het gehele plangebied komen enkele streng beschermde soorten voor in de vorm van broedende vogels, vissen en vleermuizen. Effecten op foeragerende vleermuizen en op vissen zijn niet te verwachten, gezien de aard van de werkzaamheden.

Mits de initiatiefnemer zich houdt aan de hierna voorgestelde werkmethode, is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet voor broedvogels niet noodzakelijk. Om schade aan broedende vogels te voorkomen wordt aanbevolen om:
- de kap en rooiwerkzaamheden, wanneer broedende vogels in de te kappen bomen en struiken aanwezig zijn, buiten het broedseizoen (voor half maart en na half juli) op te starten;
- bij aanwezigheid van vogelnesten in de watergangen waar beschoeiing wordt aangebracht, dienen de werkzaamheden ter plaatse te worden uitgesteld totdat de vogels zijn uitgevlogen;
- als er geen broedende vogels aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden ook in het vogelbroedseizoen starten.

De overig aanwezige zoogdieren vallen onder het lichtste beschermingsregiem (tabel 1 van de Flora- en faunawet). Voor deze soorten geldt bij een ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de verbodsbepalingen mits de zorgplicht in acht wordt genomen.

In het kader van de algehele zorgplicht is een inspectie van het werkterrein, vlak voor de uitvoering, wenselijk. Voorkomende (algemene) diersoorten moeten dan buiten het werkterrein geplaatst worden of worden verjaagd naar een geschikte biotoop. Dit kan bijvoorbeeld naar een struweel of watergang zijn, welke intact blijft.

Het onderzoek ziet niet op de aansluitingsweg op de Almereweg. Deze weg loopt echter door agrarisch gebied. Als gevolg van de aanleg van de weg worden geen sloten gedempt, bomen gekapt of gebouwen gesloopt. Deze werkzaamheden

hebben doorgaans een risico tot het verstoren van soorten. Door de intensieve bewerking van het agrarische gebied kan dit gebied momenteel als ernstig verstoord worden aangemerkt en is daardoor niet een aantrekkelijk leefgebied voor (beschermde) soorten. Ten aanzien van de nieuwe weg lijkt het dan ook niet waarschijnlijk dat er negatieve invloed op (beschermde) soorten optreedt.

Conclusie ecologisch onderzoek
Vanuit de gebiedsbescherming zijn geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan te verwachten. Wanneer de voorgestelde mitigerende maatregelen in acht genomen worden, is geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Ook is dan geen vervolgonderzoek nodig. Ten aanzien van soortenbescherming zijn er dan geen belemmeringen voor het voorgenomen plan.

3. 8. Archeologie

Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit vloeiende *Wet op de archeologische monumentenzorg*, dient te worden gekeken naar de archeologische waarden in het plangebied.

Archeologisch bureauonderzoek
In 2009 heeft Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 7). Uit het bureauonderzoek blijkt dat er met name een hoge verwachting is voor vindplaatsen uit de Bronstijd en de IJzertijd. Gezien de geplande verstoring luidde het advies dat er aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is.

Inventariserend veldonderzoek
In juni 2010 heeft inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven plaatsgevonden (zie bijlage 8). Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan geconcludeerd worden dat er behoudenswaardige resten uit de Late Bronstijd aanwezig zijn. Het proefsleuvenonderzoek dient een uitspraak te doen over de behoudenswaardigheid van de aangetroffen archeologische resten. De proefsleuven zijn uitgezet op basis van de toenmalige inrichtingsschets. Deze wijkt nogal af van het ontwerp voor het huidige bestemmingsplangebied. De te realiseren waterpartijen aan de oostzijde van het plangebied zijn niet nader onderzocht. Het verdient de aanbeveling dat de aanleg van deze waterpartijen onder archeologische begeleiding gaan plaatsvinden.

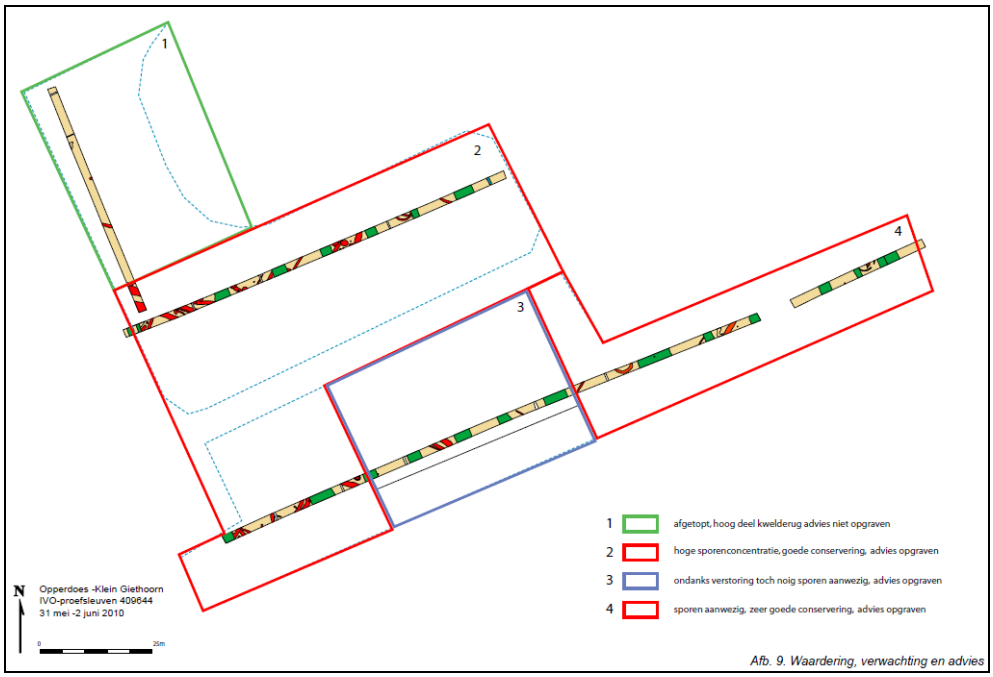
Het plangebied is in 4 zones onderscheiden:

- zone 1 is het noordwestelijke gedeelte dat een oorspronkelijk hoger gelegen deel van de kwelderrug beslaat (zeer zandig). Dit gedeelte is in het verleden al afgetopt, waardoor zowel de cultuurlaag als de meeste sporen verdwenen zijn;
- zone 2 is gebaseerd op de relatief grote hoeveelheid sporen die in proefsleuf 1 en 3 zijn aangetroffen;
- zone 3 is gebaseerd op het profiel in werkput 1. Dit gedeelte is grotendeels omgezet voor de aardappelteelt. De aardappelbedden hebben het

grootste deel van de cultuurlaag verstoord, maar diepere sporen zoals greppels en kuilen zullen nog bewaard zijn gebleven. Deze zone kan worden vrijgegeven;

- zone 4 heeft een minder grote sporendichtheid, maar de sporen, met name aan de zuidoostzijde, zijn beter geconserveerd door de diepere ligging.

De prehistorische sporen bevinden zich met name in zone 2 en 4. In de proefsleuven zijn vooral de sloten en greppels aangesneden, maar zeker ook nederzettingssporen op verschillende plaatsen. Deze nederzettingssporen komen in smalle proefsleuven niet tot hun recht aangezien een enkele paalkuil nog geen boerderijplattegrond maakt. Op grond van sporendichtheid en conservering zijn er verschillende zones aangewezen.



Figuur 3. Afbeelding behorend bij het Inventariserend veldonderzoek

Geadviseerd wordt zone 2, 3 en 4 op te graven (zie figuur 2). Hoewel de sporen in zone 3 door aardappelbedden grotendeels is verstoord, is het zinvol dit gedeelte op te graven, alleen al om zone 2 en 4 aan te laten sluiten.

Advies Archeologie West-Friesland

Archeologie West-Friesland adviseert alleen zone 2 en 4 als behoudenswaardig te bestempelen. Aangezien in een deel van het plangebied geen grondwerkzaamheden zullen plaatsvinden, kunnen zone 2 en 4 behouden worden door middel van een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'.

Voor wat betreft de aan te leggen waterpartijen binnen de te behouden zones 2 en 4 geldt dat de archeologische resten dienen te worden opgegraven. Voor een opgraving is een Programma van Eisen (PvE) vereist. Voor de aanleg van de overi-

ge waterpartijen wordt een archeologische begeleiding van de graafwerkzaamheden aanbevolen.

Hiervoor is eveneens een Programma van Eisen vereist. Tijdens de begeleiding van de graafwerkzaamheden dienen archeologische waarnemingen te worden gedaan zonder dat deze de werkzaamheden ernstig belemmeren. Omdat het archeologisch onderzoek gecombineerd wordt met het civiele graafwerk, is het noodzakelijk dat de archeologische bepalingen uit het PvE in het benodigde bestek c.q. de werkopdracht van de aannemer wordt opgenomen. Voor de aan te leggen overige waterpartijen is daarom ook de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' opgenomen.

Advies naar aanleiding van nieuwe plannen
Nadat er een nieuwe inrichtingstekening is opgesteld zijn begin 2013 nieuwe afspraken gemaakt tussen de initiatiefnemer en Archeologie West-Friesland (zie bijlage 9). Op basis van dat advies worden twee archeologisch dubbelbestemmingen op het terrein gelegd; één in het gebied waar vanaf 100 m^2 onderzoek moet worden verricht en één in het gebied waar vanaf 500 m^2 onderzoek moet worden verricht.

Voor het aanvullende archeologie-onderzoek is ondertussen een Programma van Eisen opgesteld en goedgekeurd. Daarmee is voldoende gewaarborgd dat bij de uitvoering van werkzaamheden rekening wordt gehouden met archeologische waarden ter plaatse.

Conclusie
Het aspect archeologie staat de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

3. 9. Paragraaf duurzaamheid

Normstelling en beleid
Met het oog op doelstellingen op het gebied van onder andere energiezuinigheid en waterbeheer, wordt duurzaam bouwen door de overheid gestimuleerd. Naast eisen op het gebied van energieprestatie van gebouwen (zie hieronder) zijn er verschillende stimuleringsregelingen in het leven geroepen. Daarnaast zijn er handreikingen gepubliceerd waarin verschillende maatregelen op het gebied van duurzaam bouwen worden beschreven.

Toetsing en uitgangspunten voor het bestemmingsplan
Het treffen van duurzaamheidmaatregelen gebeurd voornamelijk op gebouwniveau. Een bestemmingsplan is in beginsel niet geschikt om de duurzaamheid van bebouwing af te dwingen, maar kan duurzaam bouwen wel faciliteren, bijvoorbeeld door de oriëntatie van woningen vast te leggen. In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning zal worden getoetst aan de EPC-norm die op dat moment van toepassing is.

Energieprestatie
Een goede energieprestatie kan worden bereikt door te bouwen volgens de drie stappen van de Trias Energetica:
- allereerst wordt ingezet op het terugdringen van onnodig energieverbruik door de meeste ramen te oriënteren op de zonzijde en gebruik te maken van hoogwaardig isolatiemateriaal;
- voor de resterende energiebehoefte zoveel mogelijk op duurzame energiebronnen zoals zonnepanelen of aardwarmte;
- voor zover duurzame energie niet volstaan wordt zo zuinig mogelijk gebruik gemaakt van fossiele energiebronnen, bijvoorbeeld door de toepassing van restwarmte.

Overige maatregelen
Naast de energieprestatie van gebouwen kunnen bij de realisatie van gebouwen andere maatregelen worden getroffen waardoor de impact voor het milieu tot een minimum wordt beperkt. Daarbij kan worden gedacht aan:
- het scheiden van (schoon) hemelwater en afvalwater door afkoppeling van het dakoppervlak. Daarmee wordt de riolering ontlast en verdroging van gebieden tegen gegaan. Bij het voorliggende plan wordt er voor gekozen om het dakoppervlak af te koppelen op de omliggende sloten;
- de keuze voor duurzame bouwmaterialen. Dit zijn materialen die langer mee gaan of op een natuurlijke manier weer worden aangevuld, zoals (gecertificeerd) hout. Bij de aanvraag om omgevingsvergunning zal hierin een keuze worden gemaakt.

Conclusie
Het aspect duurzaamheid staat de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg. Duurzaamheidsmaatregelen worden verder uitgewerkt bij de aanvraag om omgevingsvergunning.

3. 10. Vormvrije mer-beoordeling

Toetsingskader
In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:
- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Onderzoek en conclusies
De realisatie van een recreatiepark is mer-beoordelingsplichtig bij een oppervlakte van 25 hectare of 10 hectare in een gevoelig gebied. Het recreatiepark ligt niet in een gevoelig gebied zoals de ecologische hoofdstructuur, een grondwaterbeschermingsgebied of een Nationaal Landschap (categorie D10 *Besluit mer*). Omdat de omvang van het plangebied ruim onder de 25 hectare blijft, is geen sprake van het overschrijden van de mer-beoordelingsdrempel.

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de plandrempels uit het Besluit mer), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de voorgaande paragrafen zijn opgenomen. Voor het bestemmingsplan is dan ook geen mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure conform het Besluit mer aan de orde.

4. BESCHRIJVING VAN HET PROJECT

4. 1. Voorgeschiedenis

Het voornemen om het recreatiepark in zuidelijke richting uit te breiden, is gebaseerd op een initiatief van de exploitanten van camping Klein Giethoorn en recreatiepark De Brug uit 2005. In dat jaar is een advies uitgebracht met betrekking tot de beoogde uitbreiding [5]. Bij dit advies is gekeken naar de ruimtelijk-functionele situatie (contouren van het dorp), de marktsituatie, (landschappelijke) inpasbaarheid van de uitbreiding en naar de mogelijkheid om bij de uitbreiding dagrecreatieve uitloopmogelijkheden voor het dorp te creëren. Hieronder volgt een samenvatting van dit advies:

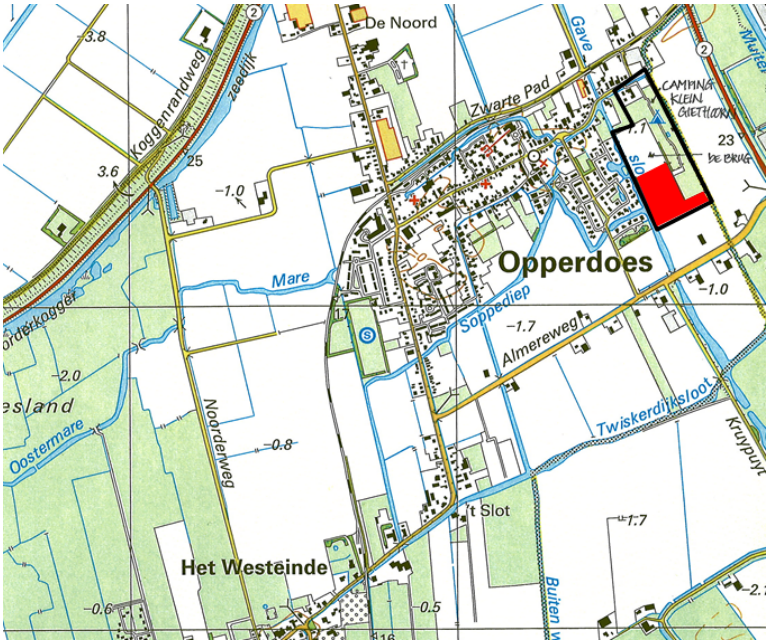
- De ligging van het gebied in de 'oksel' van de reeds aanwezige dorpsbebouwing, maakt het geschikt voor (een recreatieve) invulling. Mits goed vormgegeven en ingepast ontstaat hierdoor een fraaie nieuwe dorpscontour;
- Aan de hand van algemene landelijke trends en een analyse van de recreatieve potenties van de omgeving, is destijds duidelijk geworden dat een invulling met recreatiewoningen een prima vorm is, mede omdat de vraag naar kwalitatief hoogwaardige vormen van verblijf blijft groeien (zie ook bijlage 11). Ten opzichte van andere verblijfsrecreatievormen zijn recreatiewoningen ruimtelijk beter inpasbaar (afronden dorpscontour). Een hoogwaardige invulling van het terrein vraagt wel een extensieve bebouwing;
- Vanuit provinciaal en gemeentelijk beleid geldt als randvoorwaarde dat permanente bewoning niet is toegestaan. Deze voorwaarden zijn vastgelegd in dit bestemmingsplan voor het recreatiepark;
- Doordat het recreatiepark dicht bij het dorp ligt, is het van belang dat de dorpsbewoners gebruik kunnen maken van de voorzieningen op het recreatiepark. Hier is invulling aan gegeven door in de regels van het bestemmingsplan niet de beperking op te nemen dat de horecavoorzieningen alleen gebruikt mogen worden door gasten van het park. Verder is het van belang dat de uitbreiding aansluit op (wandel)routes vanuit het dorp.

4. 2. Ruimtelijke en functionele aspecten

Beschrijving op hoofdlijnen
Camping Klein Giethoorn en recreatiepark De Brug worden samengevoegd en uitgebreid. De uitbreiding is circa twee hectare groot en beslaat het gebied direct ten zuiden van de recreatiewoningen. In figuur 3 is dit gebied aangeduid (als rood vlak), in relatie tot het gehele plangebied (als zwarte lijn).

De ligging van het recreatiepark nabij de dorpsbebouwing, maakt dat er sprake kan zijn van functiemenging. Er liggen hiervoor met name kansen in de dagrecreatieve voorzieningen. Zo wordt er rondom het terrein een doorvaarbare watergang gegraven. Deze sluit aan op de Gravesloot en de Melksloot, die momenteel al bevaarbaar zijn. Hierdoor worden de gemeentelijke vaarroutes uitgebreid.

[5] Buro Vijn, Ruimtelijk advies m.b.t. de uitbreiding van Klein Giethoorn / De Brug te Opperdoes, 10 november 2005.



Figuur 4. *De zuidelijke uitbreiding bij het recreatiepark in relatie tot het totale plangebied*

Recreatieverblijven

In de nieuwe situatie biedt het recreatiepark plaats biedt aan maximaal 130 eenheden; chalets en recreatiewoningen. De meeste recreatiewoningen en chalets worden vrijstaand gebouwd. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om 6 aaneengebouwde recreatiewoningen te realiseren.

Figuur 5. *Overzicht van de toekomstige opzet*

Naast de reactiewoningen en chalets is het planologisch ook mogelijk om vier groepsverblijven te realiseren. Twee groepsverblijven worden aan de noorzijde van het terrein, aan het Oosteinde, gerealiseerd en twee meer naar het midden van het terrein. De groepsverblijven aan het Oosteinde krijgen de vorm van een stolp en schuur. Hierdoor wordt het bebouwingslint van het Oosteinde versterkt. De groepsverblijven op het midden van het terrein, krijgen ook de vorm van een stolp.

De recreatieverblijven mogen niet worden gebruikt voor permanente bewoning. Hierdoor behoort alleen een gebruik als recreatief onderkomen tot de mogelijkheden.

Voorzieningen
Bij de entree, aan de zuidzijde van het park komen diverse voorzieningen voor het park. Het gaat om een horecavoorziening, een receptie en een kleine detailhandelsvoorziening (maximaal 50 m^2). De horecavoorziening is openbaar en kan ook door de bewoners van het dorp of andere niet-parkgasten worden gebruikt. Het gaat hier om een horecavoorziening in de vorm van een bar/restaurant. Het gebruik als discotheek of als partycentrum is expliciet uitgesloten.

Ook wordt bij de entree van het park een speelplaats gerealiseerd.

Landschappelijke inpassing en beeldkwaliteit
Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing en de ruimtelijke kwaliteit is een beeldwaliteitsplan (zie bijlage 1). Het opgestelde beeldkwaliteitsplan is op 17 december 2013 besproken met de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) van de Provincie. Op verzoek van de ARO heeft de initiatiefnemer de plannen nader uitgewerkt en een presentatie gegeven van de toekomstige inrichting van het recreatiepark (juli 2014). Op de volgende wijze is rekening gehouden met de beeldkwaliteit en de inpassing in het landschap:
- De bestaande groen- en waterstructuur in en rondom het park wordt versterkt;
- De bebouwing krijgt een eigentijds architectuurbeeld, dat is gebaseerd op regionale kenmerken. In het beeldkwaliteitsplan zijn hiervoor verschillende inspiratiebeelden opgenomen;
- Belangrijke zichtlijnen van het Oosteinde naar het achterliggende landschap blijven behouden;
- Een goede verhouding tussen groen en verhard oppervlak wordt gerealiseerd, door het aantal recreatieobjecten in het plangebied te beperken;
- De oost- en zuidzijde wordt landschappelijk ingepast met knotwilgen. Dit is een boomsoort met weinig bladverlies en daarom praktisch uit het oogpunt van waterbeheer (wens van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier).

Figuur 6. Beeldkwaliteitsplan

Verkeer en parkeren

De entree van het park wordt verplaatst naar het zuiden. Het park wordt ontsloten op de Almereweg. De bestaande entree aan de noordzijde wordt gesloten. Alleen in het geval van calamiteiten kan van deze entree gebruik worden gemaakt door de hulpdiensten. Ook voetgangers en fietsers (langzaam verkeer) kunnen gebruik maken van deze ontsluiting.

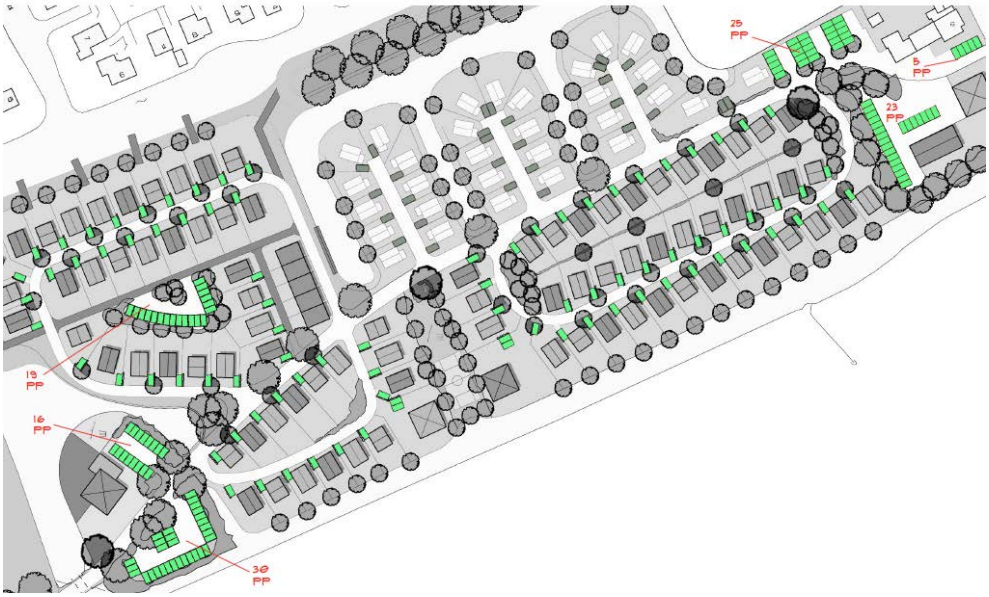
In het plangebied moeten voldoende parkeerplaatsen zijn om de eigen parkeerbehoefte op te vangen. In dit kader wordt aangesloten bij de gemeentelijke normen die bij soortgelijke projecten worden gehanteerd. Bij de ontwikkeling van het

bestaande recreatiepark De Brug (30 recreatiewoningen en verblijven) is uitgegaan van een norm van 1,5 parkeerplek per woning. De parkeerbehoefte in de toekomstige situatie is weergegeven in de onderstaande tabel

Planonderdeel	Aantal	Parkeernorm	Benodigd
Bestaande recreatiewoningen	30	1,5	45
Nieuwe recreatiewoningen	88	1,7	150
Restaurant/receptie	260 m^2	15/100 m^2	38
Winkel	50 m^2	4,1/100 m^2	2
		Totaal	235 plaatsen

Tabel 2 Parkeerbehoefte toekomstige situatie

In het plan zijn 235 parkeerplaatsen opgenomen. Daarbij heeft elke recreatiewoning een eigen parkeerplaats. Bij het restaurant en verspreid op een aantal velden zijn extra parkeerplaatsen opgenomen. De parkeerplaatsen worden weergeven in de onderstaande figuur.



Figuur 7. Spreiding van het aantal parkeerplaatsen in het plangebied

Bedrijfswoning

Op het noorden van het park is een bedrijfswoning aanwezig (Oosteinde 12). Deze bedrijfswoning wordt in het bestemmingsplan positief bestemd.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

5. 1. Algemeen

In voorgaande hoofdstukken zijn de uitgangspunten voor de ruimtelijke situatie in het plangebied aangegeven. Deze uitgangspunten zijn getoetst aan de milieu- en omgevingsaspecten en het beleid. In dit hoofdstuk worden de bestemmingen en de bijbehorende regels beschreven.

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op dezelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden, met inachtneming van de aanpassingen die voortvloeien uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) die op 1 oktober 2010 in werking is getreden.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsbepalingen van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

Het Bro bepaalt dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting. Deze toelichting heeft geen juridische status, maar is wel belangrijk als het gaat om de onderbouwing van hetgeen in het bestemmingsplan is geregeld.

5. 2. Toelichting op de bestemmingen

In deze paragraaf wordt een korte toelichting gegeven op de inhoud van de bestemmingen in dit bestemmingsplan.

Groen
Het eiland ten westen van het park heeft de bestemming ‘Groen’. Dit eiland is van belang als groene bufferzone tussen het park en de woningen ten oosten van het park. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en/of overkappingen worden gebouwd.

Recreatie - Verblijfsrecreatie
Recreatiewoningen en chalets
Voor alle recreatieverblijven is deze bestemming opgenomen. Hierdoor is tussen de verschillende recreatieverblijven een zekere mate van uitwisselbaarheid mogelijk. Het gaat hierbij om een uitwisselbaarheid tussen recreatiewoningen en chalets. De locaties waar recreatiewoningen en chalets worden geplaatst is vrij.

Voor de maatvoering van de chalets en recreatiewoningen is aansluiting gezocht bij soortgelijke parken in Medemblik. De oppervlakte van een recreatiewoning en een chalet mag maximaal 70 m^2 zijn. Voor de onderlinge afstand geldt een minimum van 5 meter. De dakoversteken en overkappingen zijn hiervan uitgezonderd. Deze moeten minimaal 3 meter uit elkaar liggen.

Permanente bewoning van de chalets en recreatiewoningen is niet toegestaan.

Groepsverblijven
In deze bestemming zijn ook vier groepsverblijven toegestaan. De locaties waar deze groepsverblijven zijn toegestaan is niet vrij. De groepsverblijven aan het Oosteinde versterken het bebouwingslint van het Oosteinde en dienen daarom ook daar gerealiseerd te worden. Voor de groepsverblijven zijn aanduidingen op de verbeelding opgenomen waarmee de ligging is vastgelegd. De groepsverblijven staan in groepen van 2. De maatvoering van beide groepsverblijven en het aantal te realiseren slaapplaatsen is verschillend. Daarom zijn voor beide locaties twee verschillende aanduidingen opgenomen. De groepsverblijven dienen beide uitgevoerd te worden in een karakteristieke West-Friese of Noord-Hollandse stolp.

Openbare ruimte
In de bestemming is het ook toegestaan wegen, paden, parkeerplaatsen en groen op te richten. In verband met de landschappelijke inpassing is het van belang dat er langs de oostzijde en zuidwestzijde van het park een rietoever met plaatselijk wilgen en knotwilgen worden gerealiseerd. Dit komt naar voren uit het beeldkwaliteitsplan (zie bijlage 1). De realisatie van de landschappelijke inpassing wordt door middel van een voorwaardelijke verplichting afgedwongen. Dit is opgenomen in de algemene gebruiksregels (artikel 11 van de regels).

Recreatie - Voorzieningen
Aan de noord- en zuidzijde van het terrein zijn de voorzieningen van het recreatiepark gesitueerd. Dit deel van het terrein is bestemd als 'Recreatie - Voorzieningen'. Binnen deze bestemming zijn gebouwen ten behoeve van voorzieningen voor het park toegestaan. Om de ondernemer enige vrijheid te bieden mag bebouwing vrij binnen deze bestemming gesitueerd worden. Er geldt een aantal beperkingen voor wat betreft de situering van de gebouwen, zie hieronder.

Bedrijfswoning en gebouwen voor beheer en opslag
Aan de noordkant van het park is een bedrijfswoning aanwezig (Oosteinde 12). Deze is op de verbeelding aangeduid. Aan deze zijde zijn ook de voormalige gebouwen van de kantine en receptie aanwezig. De ontwikkelaar heeft aangegeven deze te willen gebruiken voor opslag en beheer. Het horecagebruik is hier niet (meer) toegestaan. In de planregels is dit geregeld door in de bouwregels aan te geven dat in het bestemmingsvlak alleen een bedrijfswoning, de bijbehorende bijgebouwen en gebouwen te behoeve van beheer en opslag zijn toegestaan.

Horeca en receptie
Horeca is alleen toegestaan in de vorm van een bar/restaurant. Dit kan alleen in het zuidelijke deel van het plangebied. In de begripsbepaling is aangegeven dat het gebruik als discotheek of partycentrum niet is toegestaan. In dit bestemmingsvlak zijn ook mogelijkheden opgenomen voor receptievoorzieningen, beperkte detailhandel (50 m^2) en dienstverlening ten behoeve van het park.

Verkeer
De toegangsweg wordt bestemd als 'Verkeer'. Ter bescherming van de verkeersfunctie van de weg mogen hier geen gebouwen worden gebouwd.

Water
Het water rondom het park is bestemd als 'Water'. Hiermee is de waterstructuur en het nog aan te leggen (open) water vastgelegd. Binnen deze bestemming mogen steigers worden gebouwd. Zo kunnen alle staanplaatsen een steiger voor de deur krijgen. Het bouwen van gebouwen is hier niet toegestaan. Tevens mogen duikers aangelegd worden zodat de sloten met elkaar verbonden worden en er geen doodlopende sloten ontstaan.

Waarde - Archeologie 1 en 2
In het plangebied kunnen archeologische resten in de bodem voorkomen. Van een deel van de gronden is dit ook al aangetoond. Door het graven van nieuwe watergangen en de aanleg van recreatiewoningen kunnen deze archeologische resten worden geschaad. Daarom is het plangebied voorzien van dubbelbestemmingen waarbinnen de archeologische resten worden beschermd.

Deze dubbelbestemmingen regelen dat voor ingrepen groter dan 100 m^2 (voor Waarde - Archeologie 1) en 500 m^2 (voor Waarde - Archeologie 2) een omgevingsvergunning nodig is. Aan de omgevingsvergunning wordt de verplichting gekoppeld om de graafwerkzaamheden onder begeleiding van een archeoloog uit te uitvoeren.

6. UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wro vastgelegde bestemmingsplanprocedure. Tijdens het ter visie liggen van het ontwerpbestemmingsplan, kan eenieder zijn zienswijze kenbaar maken. Voorafgaand aan de wettelijke procedure wordt het voorontwerpbestemmingsplan toegestuurd naar de overlegpartners. Daarnaast is het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. De ingediende overleg- en inspraakreacties zijn door het college van burgemeester en wethouders beantwoord (zie hoofdstuk 7).

6. 2. Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer heeft onderzoek (laten) doen naar de hoeveelheid recreatiewoningen en verblijven die nodig zijn voor een rendabele exploitatie. Uit dit onderzoek blijkt dat met de huidige opzet van het bestemmingsplan het recreatiepark exploitabel is. Oftewel; de kosten voor de uitbreiding en herontwikkeling van het recreatiepark worden terugverdiend door de verhuur van de recreatiewoningen, chalets en groepsaccommodatie. De economische uitvoerbaarheid van het plan is daarmee voldoende aangetoond.

6. 3. Grondexploitatie

Doel van de in de Wro opgenomen grondexploitatieregeling is het bieden van mogelijkheden voor het kostenverhaal en het creëren van sturingsmogelijkheden. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen ten aanzien van de desbetreffende gronden en fasering. Bij de privaatrechtelijke weg worden dergelijke afspraken in een anterieure overeenkomst vastgelegd.

Het bestemmingsplan voorziet onder andere in de bouw van recreatiewoningen en chalets. Dit valt onder de bouwplannen zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. In de Wro is opgenomen dat voor dergelijke bouwplannen, in principe een exploitatieplan vastgesteld dient te worden. Van het opstellen van een exploitatieplan kan worden afgezien als voornoemde kosten ‘anderszins verzekerd’ zijn. Dit kan bijvoorbeeld door overeenkomsten.

Tussen de gemeente en de ontwikkelaar is een overeenkomst gesloten. In deze overeenkomst zijn afspraken vastgelegd over onder andere het verhaal van kosten en eisen aan de opzet van het project. Omdat met deze overeenkomst het kostenverhaal geregeld is, beslist de gemeenteraad bij de vaststelling van het plan dat er geen exploitatieplan wordt opgesteld.

7. VOOROVERLEG EN INSPRAAK

7. 1. Vooroverleg

Overeekomstig artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het bestemmingsplan ter advisering toegezonden aan een aantal vaste overleg- en adviespartners. Door 7 overlegpartners is op het bestemmingsplan gereageerd. De overlegreacties zijn samengevat en door het college van burgemeester en wethouders voorzien van een reactie in een reactienota (zie bijlage 10).

7. 2. Inspraak

Om omwonenden en belangenorganisaties vroegtijdig en op informele wijze bij de planvorming te betrekken, is een voorontwerpversie van het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 4 oktober 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen, waarbij een ieder op het plan kon reageren. Gedurende de inspraaktermijn zijn 12 inspraakreacties ingediend, waarvan één inspraakreactie is ingetrokken. Ook de inspraakreacties zijn samengevat en voorzien van een reactie van het college (zie bijlage 10).

7. 3. Aanpassing van het bestemmingsplan

Naast de genoemde aanpassingen in hoofdstuk 2 en 3, worden in het bestemmingsplan een aantal ambtshalve aanpassingen doorgevoerd. Gezamenlijk leidt dit tot de onderstaande aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan:

Verbeelding
- Op de verbeelding wordt een specifieke aanduiding opgenomen om het horecagebruik binnen de bestemming ‘Recreatie - Voorzieningen’ beter af te bakenen;
- De wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming ‘Recreatie - Voorzieningen’ om een bedrijfswoning om te zetten naar een reguliere woning komt te vervallen;
- De namen van aanduidingen wordt afgestemd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012.

Regels
- Carports en overkappingen uitsluiten in de bestemming ‘Groen’;
- Verwerken van de nieuwe parkeernorm;
- Aanscherpen regeling permanente bewoning;
- In de regels wordt een specifieke aanduiding opgenomen om het horecagebruik binnen de bestemming ‘Recreatie - Voorzieningen’ beter af te bakenen;
- De wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming ‘Recreatie - Voorzieningen’ om een bedrijfswoning om te zetten naar een reguliere woning komt te vervallen;
- In de planregels wordt het horecagebruik van het café/restaurant afgebakend;

- De mogelijkheid om binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' een bedrijfswoning te realiseren komt te vervallen;
- De namen van aanduidingen wordt afgestemd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012.

Toelichting
- Verwerken rapportage economische haalbaarheid en aanvullen onderbouwing nut en noodzaak;
- Verwerken van de presentatie Beeldkwaliteit;
- Verwerken akoestisch onderzoek;
- Aanpassen onderzoek luchtkwaliteit;
- Aanvullen waterparagraaf naar aanleiding van reactie Hoogheemraadschap;
- Verduidelijking van de paragraaf grondexploitatie;
- Opnemen vormvrije mer-beoordeling.

BIJLAGE 1

BEELKWALITEITSPLAN RECREATIEPARK OPPERDOES - KLEIN GIETHOORN

Beelkwaliteitsplan Recreatiepark Opperdoes - Klein Giethoorn

Code 099992.04 / 05-09-13

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING 1

1. 1. Aanleiding 1
1. 2. Inhoud beeldkwaliteitplan 1

2. ONTWIKKELINGSGESCHIEDENIS 1

3. ORDENINGSPRINCIPES 3

4. KWALITEITEN VAN HET GEBIED 4

5. BEELDKWALITEIT GEBOUWEN EN CHALETS 6

6. INPASSING IN DE WIJDERE OMGEVING 10

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

De bestaande camping Klein Giethoorn in Opperdoes wil zich verder ontwikkelen naar een kwalitatief hoogwaardig recreatiepark. Hiervoor is het wenselijk dat een deel van het gebied dat voorheen in gebruik was als campingterrein omgevormd wordt tot een chalet- en huisjes park. Ook wordt voor een betere ontsluiting van het gebied en een ontlasting van de bestaande toegang een nieuwe entree ontwikkeld aan de zuidzijde aan de Almereweg.
Vanwege de uitbreiding van het terrein buiten het door de provincie aangegeven bestaand bebouwd gebied dient een beeldkwaliteitplan opgesteld te worden.

1. 2. Inhoud beeldkwaliteitplan

Een plan dat voorziet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12, 13, 13a en 14 van de verordening in het landelijk gebied, dient te voldoen aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (PS d.d. 21 juni 2010).
Hierbij moet een verantwoording plaatsvinden ten aanzien van de volgende punten:

1. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
2. de ordeningsprincipes van het landschap;
3. de bebouwingskarakteristieken;
   (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
4. de inpassing van de nieuwe functies in de wijdere omgeving
   (grotere landschapseenheid);
5. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.

Hierbij moet rekening worden gehouden met:

a. de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en
   aardkundige waarden;
b. de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
c. de openheid van het landschap daarbij inbegrepen stilte en duisternis;
d. de historische structuurlijnen;
e. cultuurhistorische objecten.

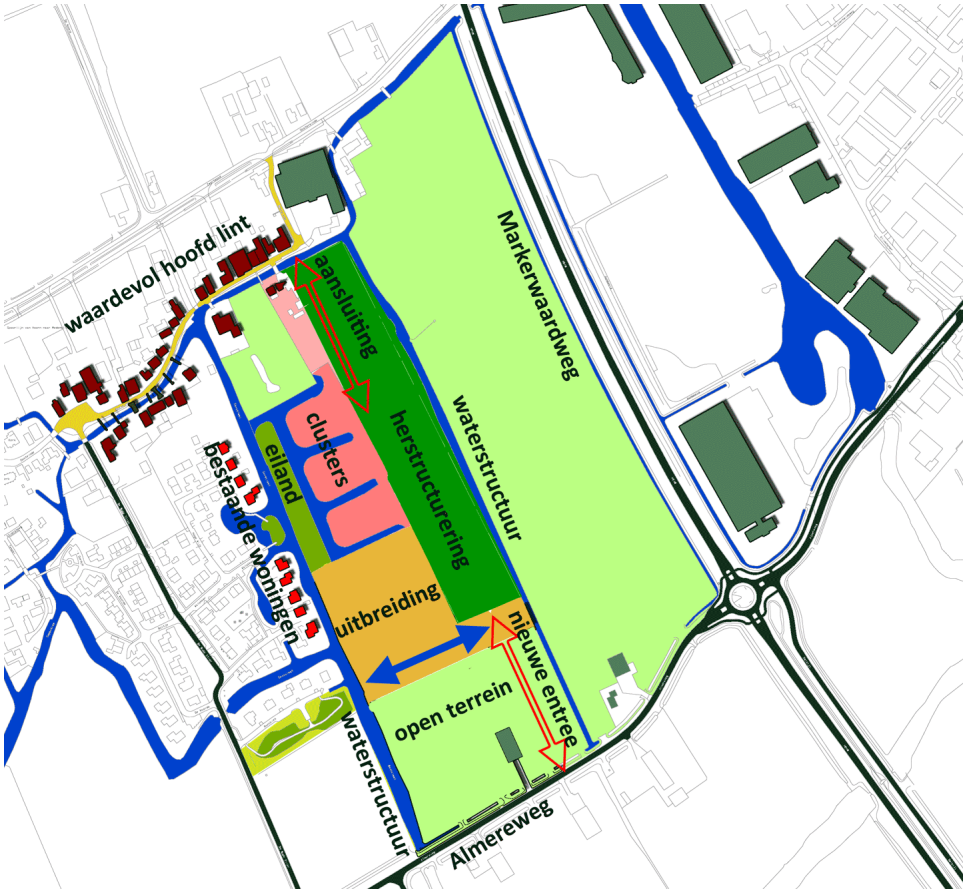
2. ONTWIKKELINGSGESCHIEDENIS

In de 11e eeuw wordt de locatie al de *Those* en *Thosa genoemd.* In 1396 is het gebied bekend als Dosa. De naam ‘does’ betekent lichte turf en mosveen. De toevoeging ‘opper’ verwijst naar de ligging (ergens boven). Mogelijk is er een tweede kern geweest die dan Nederdoes werd genoemd. Opperdoes wordt ook wel *Klein-Giethoorn* genoemd. Een deel van de plaats bestaat uit bruggetjes over de waterwegen naar de huizen en boerderijen. In

plaats van punters zijn er schuiten. De camping draagt de bijnaam als naam. Daarnaast is de grootste toeristische attractie van Opperdoes het oude treinstation uit 1887 aan de lijn Hoorn-Medemblik (tegenwoordig een museumlijn). Station Opperdoes werd geopend op 3 november 1887 en officieel gesloten op 5 januari 1941. Het stationsgebouw is een laag, langwerpig gebouw. Het was bij de opening niet het enige station van Opperdoes; aan het Oosteinde was de halte Opperdoes Oosteinde gevestigd. Maar deze stationshalte werd al binnen een jaar tijd uit het dienstrooster geschrapt.
Op de kaartbeelden uit een aantal verschillende perioden wordt de ontwikkeling van het gebied zichtbaar. De dubbele vertakte en getrapte lintstructuur die al zichtbaar is op het kaartbeeld uit 1910 is langzaam verder gegroeid. Op het kaartbeeld uit 1971 is de ontsluitingsstructuur van de camping zichtbaar. Ook is op het kaartbeeld een gebouwtje aanwezig. De camping is op het kaartbeeld van 1983 specifiek aangegeven. Het terrein lag met name aan de oostzijde van het plangebied. Ook de aanvullende regionale wegenstructuur is rond 1980 aangebracht. Vanaf de jaren 90 heeft planmatige dorpsuitbreiding aan de westzijde van het plangebied en uitbreiding van bedrijventerrein van Medemblik aan de oostzijde van het plangebied gezorgd voor verdere verdichting van het gebied.

Figuur 1. Kaartbeelden uit 1910, 1971,1983 en 1994

3. ORDENINGSPRINCIPES



Figuur 2. Structuurschets

De volgende kenmerken zijn typerend voor het gebied:

- de dubbele getrapte lintstructuur;
- een zeer waardevol en karakteristiek hoofdlint met een rijkdom aan traditionele bouwwerken en een zeer waardevol stedebouwkundig patroon van een watergang met aan weerzijden bebouwing en bruggetjes;
- de dorpsrand ligt op enige afstand van de Almereweg;
- een sterke menging van het waterpatroon en het stedelijke weefsel. Dit de door aanwezigheid van een centrale watergang in het lint en door de ontwikkeling van 'wooneilanden' in de laatste uitbreiding;
- de camping ligt aan de oostzijde van het dorp;
- tussen de camping en de Markerwaardweg is een open agrarisch gebied aanwezig;
- op het westelijke deel van het recreatieterrein is een drietal clusters met vakantiewoningen aan het water gerealiseerd. Dit deel is door middel van een 'eiland' gescheiden van de dorpsrand.

4. KWALITEITEN VAN HET GEBIED

Het herinrichtingsplan richt zich op herstructurering van de bestaande camping, op uitbreiding, en op de realisatie van een aansluiting op de Almereweg ter versterking van de ontsluiting en ter ontlasting van de toegangsweg aan de noordzijde. De oude toegang aan de noordzijde wordt gebruikt als 'calamiteitenontsluiting'. De uitbreiding beperkt zich in zuidelijke richting tot de bestaande dorpsrand. De raad van de gemeente Medemblik heeft in zijn vergadering van 13 december 2012 de nieuwe stedenbouwkundige grens vastgesteld.

Figuur 3. Inrichtingsschets

1. *Nieuwe toegangsweg*

De nieuwe toegangsweg wordt haaks aangesloten op de Almereweg. De weg wordt begeleid door een bomenrij. Het veldje aan de voorzijde blijft open. Met een enkele toegevoegde solitaire boom. Door de diepte werking van de bomen ontstaat een inleiding naar het recreatiepark.

2. *Entreegebied met restaurant/receptie*

Het entreegebied wordt gemarkeerd door de brug over het nieuw aangelegde water. Het water wordt naar binnen getrokken op het terrein, vormt de identiteit van het gebied en zorgt voor een bijzondere entree. Direct zichtbaar is de receptie en restauratie met bijbehorende recreatieve buitenvoorzieningen. De vormgeving van het restaurant/receptie wordt toonaangevend voor het terrein. Het bij de entree gesitueerde parkeerterrein is ingepast door middel van hagen en bomen.

3. *Voorzijden*

Het stedenbouwkundig patroon is zo opgezet dat een doorgaande wegenstructuur aanwezig is en dat het beeld met name bepaald wordt door voorzijden. Met name in de omgeving van de entree ontstaat hier een representatief beeld.

4. *Openbare steiger, pad naar het schiereiland, rijtje met geschakelde woningen*

Halverwege het recreatieterrein is een geleding aangebracht in de vorm van openbare recreatieve ruimte. Aan de westzijde betreft dit een openbare oever die in verbinding staat met het schiereilandje. Aan de oever wordt een openbare steiger aangebracht. Bij deze bijzondere plek wordt bij uitzondering ook een afwijkend bouwtype voorzien. Deze kunnen geïnspireerd worden op een architectuurbeeld van boothuizen, klassieke havenloodsen.

5. *Openbaar veldje met speelplek*

Aan de andere zijde wordt ter onderbreking een open veldje aangelegd.

6. *Aansluiting op cultuurhistorisch waardevol lint, nieuw erf met kleine groepsaccommodaties*

De aansluiting op het bestaande cultuurhistorisch waardevol lint wordt versterkt. Het wordt hier ingericht als erf met enkele grotere volumes die goed aansluiten op de sfeer en de kwaliteit van het bestaande lint. De bebouwing is enigszins teruggerooid ten opzichte van het bestaande lint. Hier ontstaat een goede overgang naar het open gebied tussen het dorp en de Markerwaardweg.

7. *Rand met rietoevers, steigers en knotwilgen*

Ook aan de randen van het terrein worden recreatiewoningen of chalets geplaatst. Deze worden echter niet koud tegen de rand geplaatst. De randen van het terrein worden zodanig aangelegd dat rietoevers ontstaan, dat de steigers in het riet liggen dat en dat er ruimte is voor de plaatsing van knotwilgen en elzen.

8. Bestaande vakantiewoningen

De bestaande vakantiewoningen aan het water blijven ongewijzigd. De huidige doorzichten over het water blijven behouden.

9. Bestaand schiereiland

Het bestaande schiereiland blijft ongewijzigd. Het schiereiland wordt toegankelijk gemaakt voor onderhoud en extensieve recreatie (bijv. met visplaats en wandelroute).

10. Nieuwe rietoevers met steigers en riet

De overgang aan de westzijde wordt specifiek vormgegeven door de verbreding van het water en door de aanleg van een brede rietoever.

11. Parkeerruimte

Het parkeren wordt in een viertal parkeerruimten geconcentreerd. Deze worden ingepast met hagen en bomen. Ook bij de huisjes en de chalets is gelegenheid voor parkeren. Dit is beperkt tot één auto per woning. Ook het parkeren bij de recreatiewoningen en de chalets wordt deels aan het oog onttrokken door de inpassing van parkeerplaatsen met hagen of heesters.

5. BEELDKWALITEIT GEBOUWEN EN CHALETS

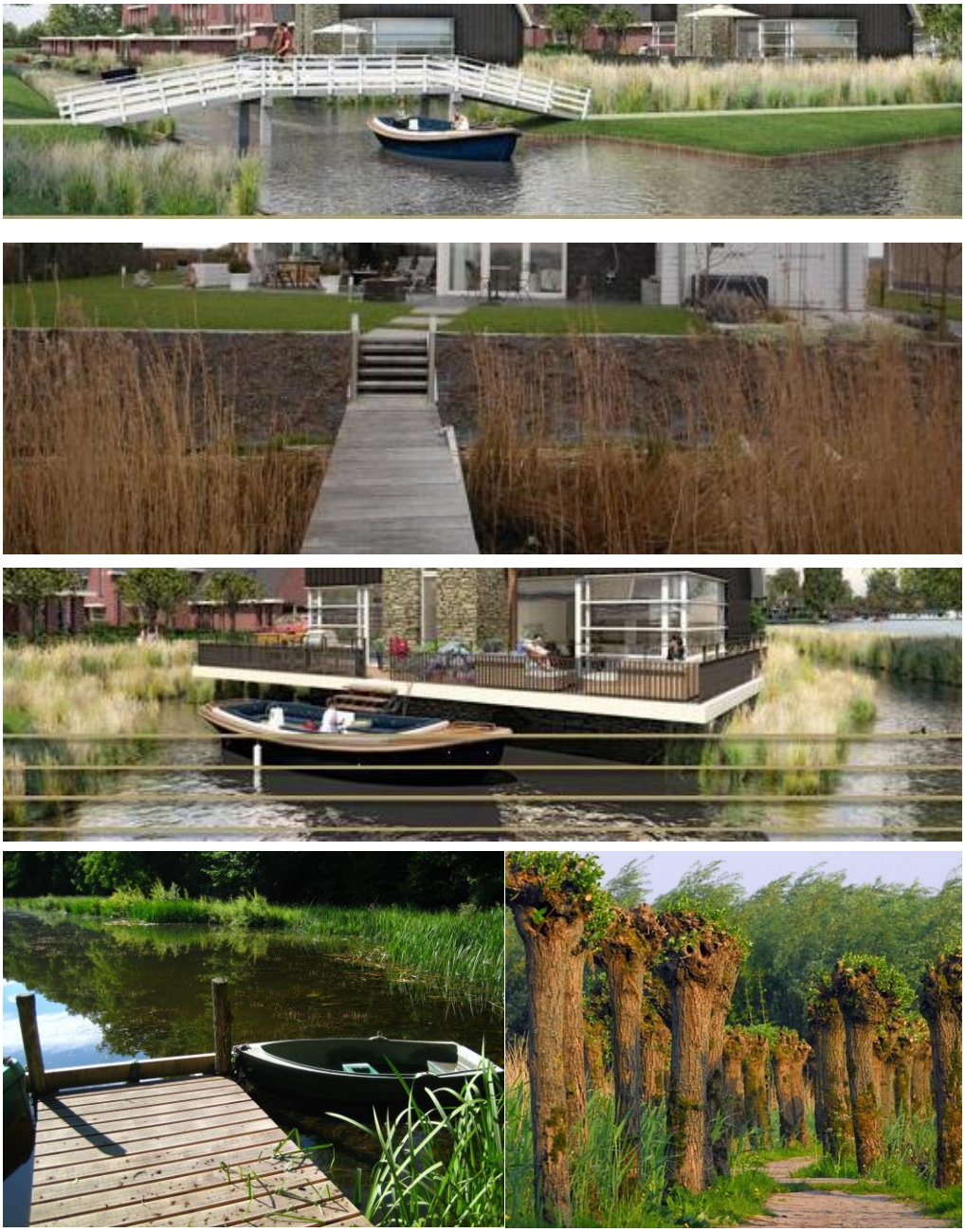
Het plan richt zich op de ontwikkeling van zowel vakantiewoningen als vakantiechalets. In principe is het nog niet bekend op welke wijze er een verdeling plaats zal vinden van de bouw van vakantiewoningen en de plaatsing van chalets. Waarschijnlijk worden de 'waarde vastere' vakantiewoningen aan het water gesitueerd.
Op het terrein wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een eigentijds architectuurbeeld, dat goed aansluit op de regionale kenmerken van de bebouwing in de omgeving. Met name de hoofdgebouwen bij de entree aan de zuidzijde en bij de aansluiting op het oude lint dienen een hoogwaardige uitstraling te krijgen. Ook de vakantiewoningen dienen in hoge mate een representatief architectuurbeeld te geven. Omdat voor de chalets veelal 'voorontwikkelde types' toegepast worden is het voorstel bij de keuze voor het chalettype een neutrale, moderne vormgeving na te streven. Hierdoor behoudt het terrein op termijn een rustig evenwichtig beeld.

Figuur 4. Inspiratiebeelden architectuur, eigentijdse vertaling van klassieke architectuurkenmerken uit de omgeving

Figuur 5. Inspiratiebeelden architectuur grotere gebouwen, eigentijdse vertaling van klassieke architectuurkenmerken uit de omgeving

Figuur 6. Inspiratie beelden architectuur chalets, geen traditionele kenmerken, bruine en groene tinten met witte accentkleur.

6. INPASSING IN DE WIJDERE OMGEVING



Figuur 7. *Inspiratie overgangen naar het landschap. Rietoevers zijn beeldbepalend aan de randen van het terrein. Binnenhaventjes en insteken kunnen een harde beschoeiing krijgen. Aanlegplaatsen kunnen gesitueerd worden aan steigers die insteken op de rietoever.*

Figuur 8. *Knotwilgen langs de randen van het terrein verzachten de bebouwingswand van het recreatieterrein.*

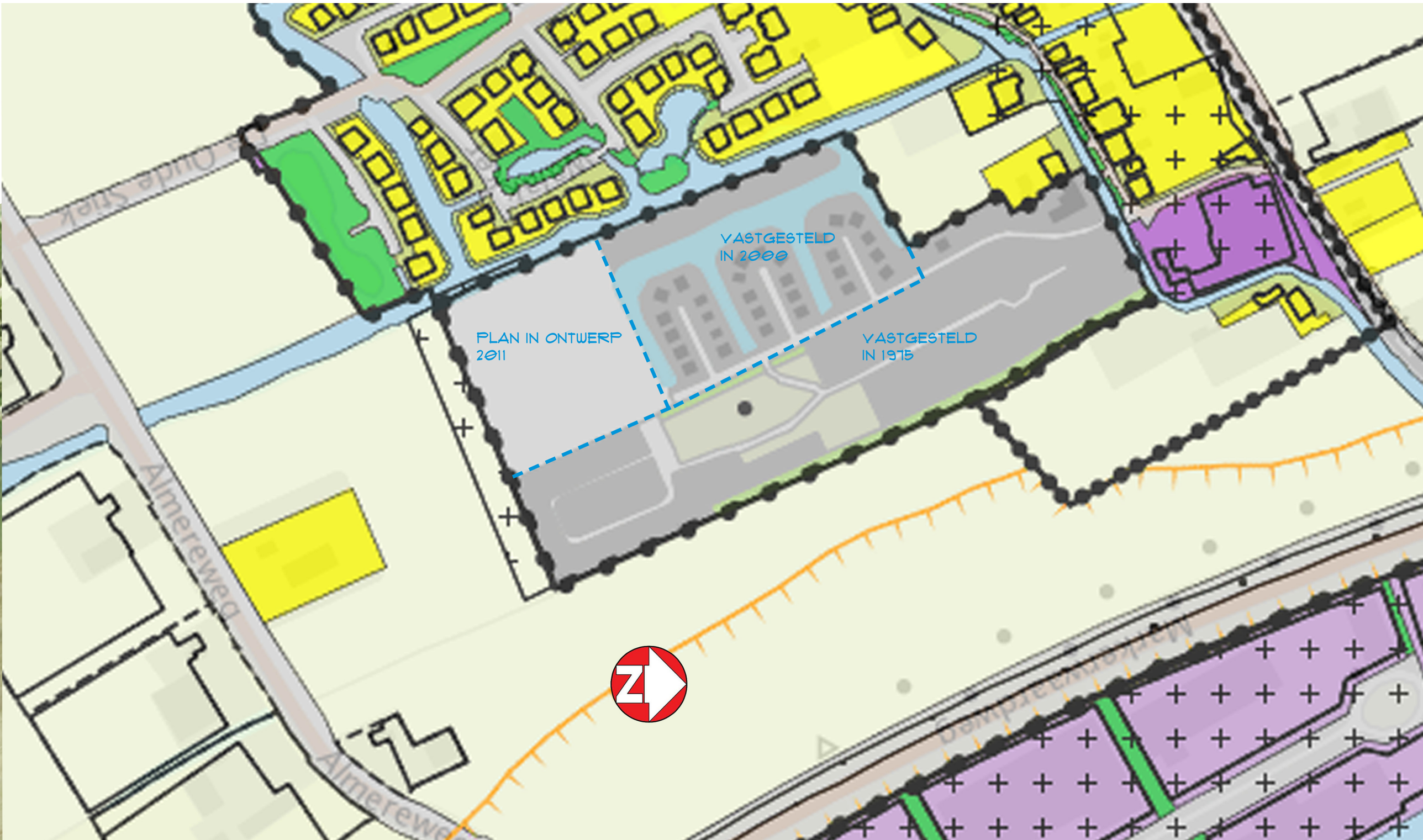
architecten

Uitbreiding recreatiepark ‘Klein Giethoorn’ te Opperdoes
i.o.v. RIMA B.V.

datum: 17-03-2014
aanvulling: 04-07-2014

BESTAANDE SITUATIE 1:2000

BESTEMMINGSPLANNEN 1:2000



GEWIJZIGDE SITUATIE 1:2000

BESTAANDE WONINGEN

GROEPSWONINGEN

RECEPTIE

GROEPSWONINGEN

BESTEMMINGSPLANGRENS / PROFIELAANDUIDING / IMPRESSIES 1:2000

PROFIELEN 1:500

peilmaten in meters t.o.v. waterniveau
waterniveau = 2.20 - NAP

PROFIEL 1

PROFIEL 2

PARKEREN 1:1000

TOTAAL AANTAL PLAATSEN:	
BIJ DE WONINGEN BESTAAND:	30 ST.
BIJ DE WONINGEN NIEUW:	87 ST.
OP VELDEN:	118 ST.

TOTAAL:	235 ST.

PARKEERNORM:	
BESTAANDE WONINGEN 30 X 1.5:	45 ST.
NIEUWE WONINGEN 88 X 1.7:	150 ST.
RESTAURANT/RECEPTIE 260 M2:	38 ST.
WINKEL 50 M2:	2 ST.

TOTAAL:	235 ST.

VERHOUDING GROEN-VERHARDING-BEBOUWING

TOTAAL OPPERVLAK TERREIN:

58448 m2 = 100 %

BEBOUWING:

woning type A	59 st. x 70m2	=	4130 m2	
woning type B	24 st. x 60 m2	=	1440 m2	
geschakeld type C	1 st. x 352 m2	=	352 m2	
fam. acc.	2 st. x 144m2	=	288 m2	
groep acc.	1 st. x 96 m2	=	96 m2	
groep acc.	1 st. x 200 m2	=	200 m2	
restaurant/recep.	1 st. x 268 m2	=	268 m2	
			6774 m2	= 11,59 %

VERHARDING:

Wegen, parkeren en paden	=	9280 m2	
plein	=	1148 m2	
Bij groeps acc.	=	1035 m2	
		11463 m2	= 19,61 %

PERCELEN:

grond bestemd voor woningen	=	25766 m2	= 44,08 %

WATER:

waterpartijen	=	3693 m2	= 6,32 %

GROEN:

bossages	=	2300 m2	
overig groen	=	8452 m2	
		10752 m2	= 18,40 %

IMPRESSIE A

IMPRESSIE B

FOTO ONDERZOEK HUIDIGE SITUATIE EN ZICHTLIJNEN

FOTO ONDERZOEK HUIDIGE SITUATIE EN ZICHTLIJNEN

FOTO 1:

toelichting:
Ter oriëntatie is boerboerderij (punt A) ook aangegeven op de platte grond.
Achter de rietkraag op de foto (aangegeven op de foto) zullen recreatiewoningen worden gerealiseerd.
Deze locatie is echter altijd een bestaande camping geweest en daardoor niet een uitbreiding van het park maar een verandering / vernieuwing binnen de bestaande bestemming.

FOTO ONDERZOEK HUIDIGE SITUATIE EN ZICHTLIJNEN

FOTO 2:

toelichting:
Idem als foto 3 maar dan meer uitvergroot.

FOTO ONDERZOEK HUIDIGE SITUATIE EN ZICHTLIJNEN

FOTO 3:

toelichting:
Op de foto aangegeven locatie is de nieuwe ontwikkeling. Overig is het bestaande recreatiepark.

FOTO ONDERZOEK HUIDIGE SITUATIE EN ZICHTLIJNEN

FOTO 4:

toelichting:
Opname waarbij te zien is dat er nauwelijks sprake is van een verstoring van de zichtlijnen i.v.m. de industrie op de achtergrond.
De grens van het plan loopt in het verlengde van de op de voorgrond zichtbare grondwal tot halverwege de fabriekshal op de achtergrond.

FOTO ONDERZOEK HUIDIGE SITUATIE EN ZICHTLIJNEN

FOTO 5:

toelichting:
Bebouwing komt niet voorbij de grondwal.
De begroeiing op de grondwal wordt in oktober gesnoeid en is in de zomer ca. 1m hoger.

FOTO ONDERZOEK HUIDIGE SITUATIE EN ZICHTLIJNEN

FOTO 6:

toelichting:
Een foto uit de bestaande wijk, waarbij u kunt zien dat de woningen (zeker zomers als de wal in bloei staat) geheel aan het oog zijn onttrokken.

FOTO ONDERZOEK HUIDIGE SITUATIE EN ZICHTLIJNEN

FOTO 7:

toelichting:
Een foto van af de brug (punt C) richting het plan waar de nieuw te realiseren recreatie woningen worden gerealiseerd.
De nieuwe recreatiewoningen vallen achter de bestaande grondwal en belemmeren de aanwezige zichtlijnen niet.

FOTO ONDERZOEK HUIDIGE SITUATIE EN ZICHTLIJNEN

FOTO 8:

toelichting:
Een foto van af de brug (punt C) iets meer naar links genomen. Hier kunt u zien dat de bestaande zichtlijn ongewijzigd blijft.
Op de achtergrond boerderij (punt B). Op het foto overzicht kunt u zien dat er niet in de zichtlijn gebouwd word.

FOTO ONDERZOEK HUIDIGE SITUATIE EN ZICHTLIJNEN

FOTO 9:

toelichting:
Een foto van de vrije kavel naast boerderij (punt A) waarbij u kunt zien dat daar geen zichtlijn naar het zuiden aanwezig is.
De bestaande bebouwing en grondwal verhinderen reeds de zichtlijn.

Provincie Noord-Holland
ARO-commissie
Mevrouw J. Verwindt
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Uw kenmerk	
Uw brief van	
Zaaknummer	Z-13-28465
Documentnummer	PU-14-55807
Bijlage(n)	2
Telefoonnummer	0229 856000
Verzonden	

Behandelend ambtenaar	Walter Smak
Project	1.59 Klein Giethoorn Opperdoes
Onderwerp	Bestemmingsplan 'Opperdoes-recreatiepark Klein Giethoorn'

Geachte mevrouw Verwindt,

In het najaar van 2013 heeft een voorontwerp van het bestemmingsplan ‘Opperdoes-Recreatiepark Klein Giethoorn’ voor inspraak ter inzage gelegen. Tevens is het voor overleg naar de overlegpartners verstuurd, onder andere de provincie Noord-Holland. Het bestemmingsplan bevat als bijlage een beeldkwaliteitsplan. Het bestemmingsplan/beeldkwaliteitsplan is besproken in ARO-commissie van 17 december 2013.

De provincie heeft per brief met kenmerk 257024 / 295709 een overlegreactie naar de gemeente verzonden. Daarin staan – op advies van de ARO-commissie - een aantal aanbevelingen voor de ruimtelijke kwaliteit.

Naar aanleiding van de overlegreactie heeft de ontwikkelaar van het recreatiepark, Rima B.V., een presentatie opgesteld waarbij aandacht is besteed aan de aanbevelingen uit de overlegreactie. De presentatie betreft een aanvullend stuk op de al beschikbare stukken. De presentatie treft u hierbij aan. U treft tevens aan een inrichtingstekening met een uitwerking van de toekomstige parkeerplaatsen bij de recreatiewoningen.

Wij verzoeken u de stukken door te zenden naar de leden van de ARO-commissie. Hieronder volgt een (korte) toelichting op de stukken.

<u>Presentatie</u>
De presentatie betreft een nadere uitwerking (detaillering) van het beeldkwaliteitsplan. De presentatie bevat in dit verband:

ZA7D0E99EB5

a. Een luchtfoto van de bestaande situatie. Op de foto zijn de bestaande 30 recreatiewoningen van recreatiepark 'De Brug' te zien en de oorspronkelijke camping Klein Giethoorn met de stacaravans. Deze stacaravans zijn inmiddels weggehaald. Op de camping hebben 120 bomen gestaan. Deze zijn op verzoek van de gemeente weggehaald (ziekte). Er geldt een herplantplicht voor deze bomen.

b. Kaart met aanduiding vigerende bestemmingsplannen voor de camping ('Vastgesteld in 1975') en de 30 bestaande recreatiewoningen ('Vastgesteld in 2000'). Op de kaart is tevens het gebied aangewezen van een uitbreiding waarvoor al eerder – in 2011 - een ontwerpbestemmingsplan in procedure is geweest ('Plan in ontwerp 2011'). Dit bestemmingsplan is niet door de raad vastgesteld, omdat in dat ontwerpbestemmingsplan nog sprake was van een ontsluiting op het Oosteinde en niet op de Almereweg zoals de gemeenteraad thans wenst.

c. Kaart met de toekomstige inrichting. Ten opzichte van het beeldkwaliteitsplan is een aantal wijzigingen doorgevoerd:

   - De positioneringen van de woningen is aangepast waardoor de rechte voorgevelrooilijn van de woningen wordt doorbroken. In samenhang met het te realiseren groenplan en verschillende woningtypen, ontstaat een vriendelijk straatbeeld.
   - Er komt meer diversiteit aan woningtypen (aangegeven met de verschillende kleuren).

d. Kaart met de plangrens van de vigerende bestemmingsplannen (rode lijn) en de uitbreiding. Met een rode stippellijn is de plangrens aangegeven van het ontwerpbestemmingsplan dat in 2011 in procedure is geweest.

e. Kaart met (dwars)profielen.

f. Kaart met totaal aantal parkeerplaatsen. Ten opzichte van het eerdere ontwerp is mede op advies van de ARO-commissie het aantal parkeerplaatsen aangepast. Op grond van de nieuwe parkeernormen (vastgesteld in 2014) geldt er nu een parkeernorm van 1,7 per recreatieverblijf. Dat was 2 per recreatieverblijf. De ARO-commissie heeft ook gevraagd om nog eens te kijken naar de relatieve hoge parkeernorm van 2 per verblijf, vandaar de aanpassing.

g. Opgave aantal m2 aan bebouwingen, verhardingen, water en groen. De ARO-commissie heeft gevraagd om inzicht in deze verhoudingen.

h. Impressie A en B. De impressies zijn gemaakt om te laten zien dat er geen 'verstening' van het park plaatsvindt, maar dat er een juiste balans wordt gevonden van groen, water, recreatieverblijven en verhardingen. Van belang is hierbij is dat de parkeerplaatsen, zowel bij de recreatieverblijven (één per recreatieverblijf) als de overige (gemeenschappelijke) parkeerplaatsen, geïntegreerd worden in de toekomstige groenstructuur van het park. Dit gebeurt door de parkeerplaatsen af te scheiden via hagen en door de aanleg via open verhardingen (graskeien). De ondernemer heeft dit verder uitgewerkt in een tekening voor de inrichting van het terrein. Deze tekening bevinden zich ook bij de stukken voor de ARO-commissie.

i. Overzichtskaart met foto's met de bijbehorende zichtlijnen. Dit betreft niet alleen foto's van zichtlijnen van het Oosteinde, maar van alle zijden van het park. Op deze wijze maakt de ondernemer duidelijk dat de bestaande doorzichten op het achterliggende landschap behouden blijven en dat er niet gebouwd wordt in de lijn van deze doorzichten.

j. Foto 1. Is gemaakt vanaf de Almereweg en geeft zicht op het recreatiepark en het dorp Opperdoes daarachter.

k. Foto 2. Is ook gemaakt vanaf de Almereweg, alleen iets meer naar het zuid-westen gericht. Foto 2 is ook wat meer uitvergroot.

l. Foto 3. Ook vanaf de Almereweg, maar dan nog meer naar het zuid-westen. De stippellijn betreft de gronden van de uitbreiding. Ten oosten daarvan betreffen de gronden van de oude camping.

Foto's 1 t/m 3 geven een compleet van het zicht vanaf de Almereweg op de park en het dorp Opperdoes daarachter.

m. Foto 4. Deze foto is genomen vanaf de Oude Stiek, één van de toegangswegen naar het dorp Opperdoes. De woningen op de foto betreffen de woningen van de Ranckies, één van de straten van de nabij gelegen woonwijk.

n. Foto 5 t/m 9. Spreken wat ons betreft voor zichzelf.

Conclusie

De presentatie betreft een verduidelijking/detaillering van het beeldkwaliteitsplan. Via foto's met zichtlijnen, sfeerimpressies en dwarsprofielen wordt – in combinatie met het beeldkwaliteitsplan - aangetoond dat de uitbreiding en herinrichting landschappelijk in de omgeving kan worden ingepast.

Vragen?

Heeft u vragen? Neemt u dan contact op met de heer W. Smak op werkdagen (dinsdag t/m vrijdag) tussen 09.00 en 17.00 uur. Het telefoonnummer is 0229 856000.

Met vriendelijke groet,

Jaap Mooij
Projectleider

Bijlagen: 1. Presentatie toekomstige situatie recreatiepark (IO-14-17570)
2. Tekening parkeren (IO-14-17571)

BIJLAGE 2

ASP
Akoestisch Adviesburo

Herman Heijermanslaan 81, 1948 DK Beverwijk
Mobiele telefoon: 06 - 250 317 39
Email: info@aspgeluid.nl
K.v.K Alkmaar nr.: 37085677
IBAN: NL76INGB0004600817

Akoestisch onderzoek geluiduitstraling

Recreatiepark Klein Giethoorn

Opperdoes (gemeente Medemblik)

Datum: 11 december 2014

Projectnummer: 2009059v1.9 IL Recreatiepark Opperdoes.docx

Versie: 1.9

Adviseur: L.M. Stoop

Opdrachtgever:
Rima BV
Contactpersoon : M. Th. Cohen
T : 06 - 51546176
E : m.noor@geos.nu

Inhoudsopgave Pagina

1. Inleiding 4

2. Situatieomschrijving 5

3. Geluidnormen 7
   - 3.1 Milieuzonering
   - 3.2 Grenswaarden goede ruimtelijke ordening (GRO)
   - 3.3 Grenswaarden Wet milieubeheer
   - 3.4 Toetsing directe hinder
   - 3.5 Toetsing indirecte hinder
   - 3.6 Overige geluidbronnen

4. Brongegevens 12
   - 4.1 Industrielawaai
   - 4.2 Wegverkeerslawaai

5. Uitgangspunten 13
   - 5.1 Algemeen
   - 5.2 Werktijden
   - 5.3 Transport personen en materiaal/producten
   - 5.4 Sprekende bezoekers binnen de inrichting
   - 5.5 Terras
   - 5.6 Speelplaats
   - 5.7 Horeca
   - 5.8 Overige bronnen
   - 5.9 Representatieve bedrijfssituatie

6. Berekeningen 26
   - 6.1 Akoestische modelvorming industrielawaai
   - 6.2 Akoestische modelvorming wegverkeerslawaai
   - 6.3 Rekenresultaten

7. Beoordeling 34
   - 7.1 Toetsing GRO
   - 7.2 Toetsing Wet milieubeheer (activiteitenbesluit)
   - 7.3 Overige geluidbronnen

8. Conclusies 36

Bijlage 1 Verklarende woordenlijst
Bijlage 2 Tekeningen
Bijlage 3 Rekenresultaten
Bijlage 4 Invoergegevens akoestisch model

1. Inleiding

In opdracht van de Rima BV heeft ASP | Akoestisch Adviesburo een onderzoek verricht naar het geluid in de omgeving ten gevolge van Recreatiepark Opperdoes, gelegen op perceel Oosteinde 12 te Opperdoes (gemeente Medemblik).

Bestaande situatie
Het betreft een bestaand categorie 3 recreatiepark. Dit betekent dat permanente bewoning niet is toegestaan. Volgens de vigerende bestemmingsplannen mogen er op het huidige terrein van de inrichting 109 kampeermiddelen worden geplaatst en mag een trekkersveld voor ca. 20 tenten en/of kampeerauto's worden gerealiseerd. Tevens mogen er 30 recreatiewoningen met parkeervoorziening worden gebouwd. In de vigerende bestemmingsplannen wordt tevens de mogelijkheid geboden voor het realiseren van een snackbar/kantine, receptie, beheerderswoning, centrale voorzieningen zoals vuilcontainers ed, en sport- en speelterreinen (zwembad, tennisbaan, trapveld en speeltuin).

Nieuw situatie
Het recreatiepark wordt heringericht. Het terrein van de inrichting wordt aan de zuid-westzijde uitgebreid. De horeca (restaurant met bar en terras, receptie en de speeltuin) wordt verplaatst naar de zuid-oostzijde van het recreatiepark (nieuwbouw). De vuilcontainers worden ter voorkoming van geluidhinder verplaatst naar het middengebied van het recreatiepark.

Op het terrein worden in totaal 235 parkeerplaatsen gerealiseerd.

In de nieuwe situatie bestaat het recreatiepark uit:

Aantal	Omschrijving	Opmerkingen
30	Recreatiewoningen	Bestaand
2	Groepsaccommodatie	25 personen
2	Familieaccommodatie	15 personen
83	Recreatiewoningen	
5	Zorg-recreatiewoningen	
122	Totaal	
1	Restaurant/café met receptie en speelveld	

In de huidige situatie wordt de inrichting ontsloten via de aan de noordzijde gesitueerde inrit. In de nieuwe situatie wordt deze inrit behoudens voor calamiteiten afgesloten. Aan de zuidzijde wordt een nieuwe toerit gerealiseerd. De inrichting wordt via een nieuw aan te leggen weg ontsloten via de Almereweg.

Voor de genoemde uitbreiding van de inrichting is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing hiervan is door het bevoegd gezag een akoestisch onderzoek verlangd. Door middel van het akoestisch onderzoek moet worden aangetoond dat de uitbreiding van het recreatiepark inpasbaar is op de locatie. Verkeersbewegingen van en naar het recreatiepark dienen ook in het akoestisch onderzoek te worden meegenomen.

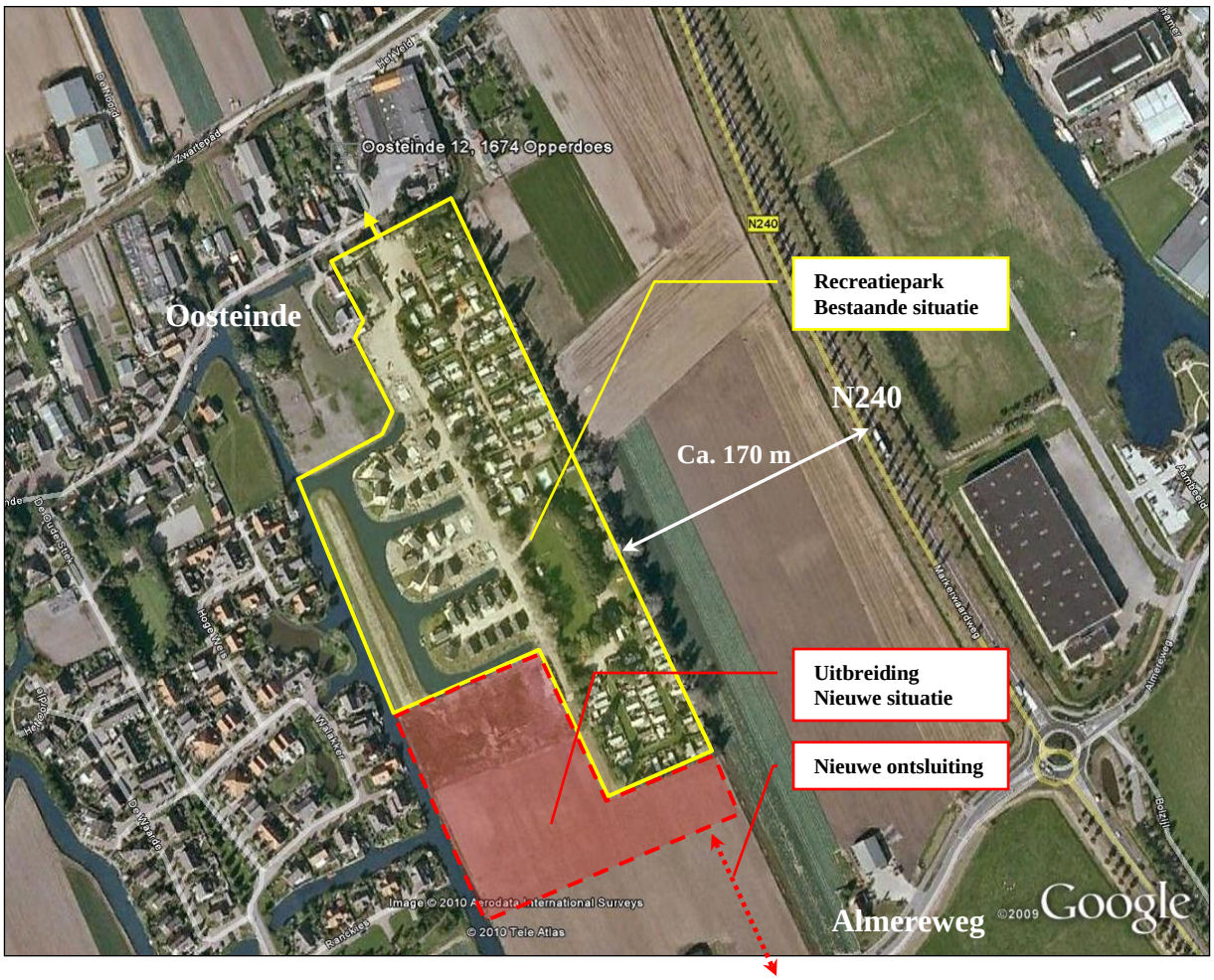
Het recreatieterreinbedrijf valt onder de werkingssfeer van het activiteitenbesluit Milieubeheer. Doel van het akoestisch onderzoek is om, met behulp van een akoestisch rekenmodel, de geluidbelasting ten gevolge van de gehele inrichting ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden te bepalen in de nieuwe situatie. Op basis hiervan kan worden aangetoond of het recreatiepark inclusief uitbreiding inpasbaar is in de omgeving.

2. Situatieomschrijving

De inrichting is gelegen binnen het gebied dat wordt omsloten door de wegen Oosteinde (noordzijde), N240 (oostzijde) en de Almereweg (zuidzijde). Aan de westzijde is op een afstand van ca. 25 meter van de inrichting een rustige woonwijk gelegen. De omgeving langs de weg Oosteinde kan worden getypeerd als gemengd gebied[1]. De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen aan de Oosteinde, ten noorden van de inrichting. De afstand van de inrichtingsgrens tot de dichtstbijzijnde woning van derden bedraagt 19 meter.

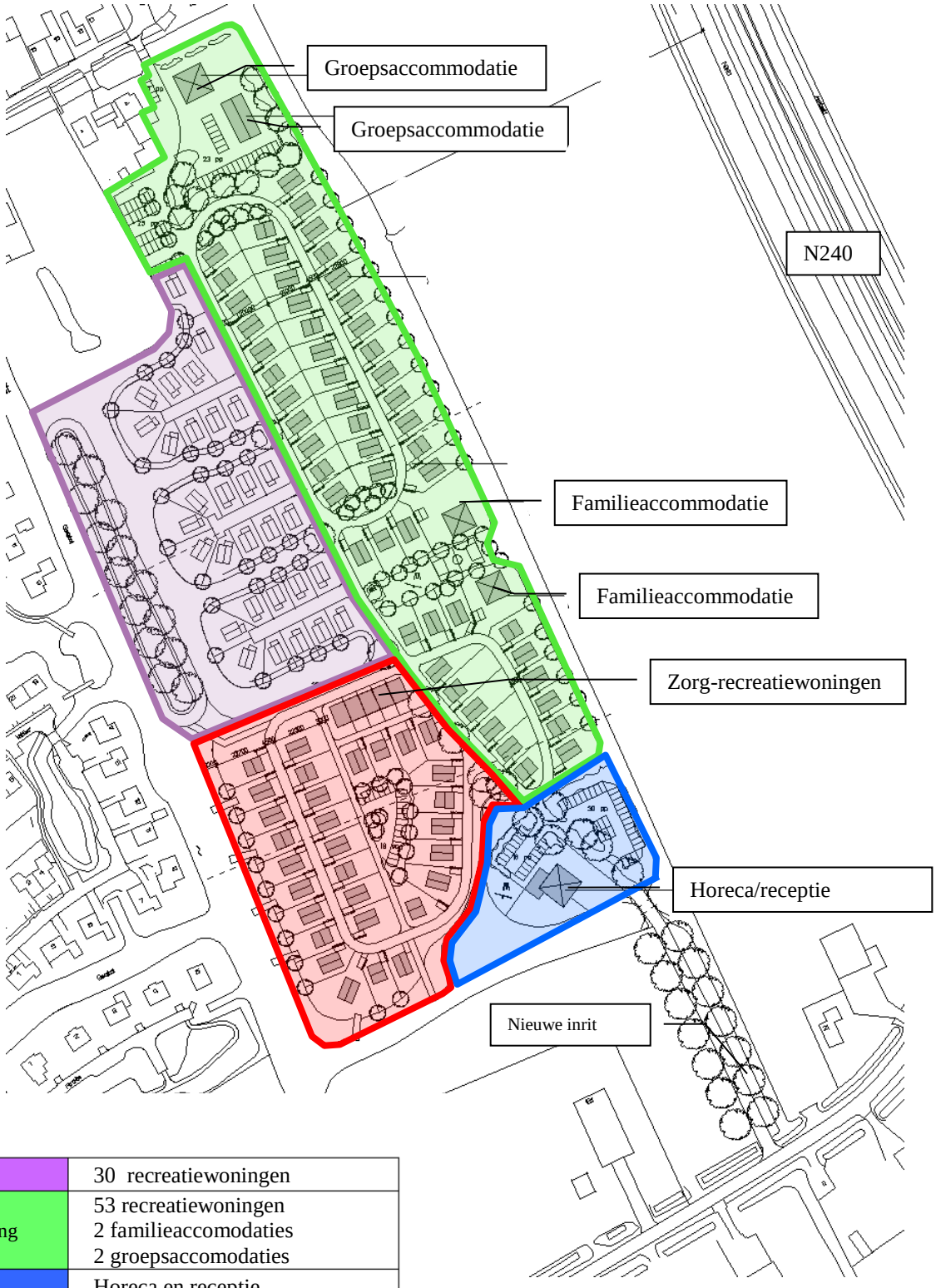
De inrichting wordt in de nieuwe situatie ontsloten via de aan de zuidzijde van de inrichting gelegen Almereweg. De bedrijfsgebouwen, de speelplaats en de horeca worden in de nieuwe situatie aan de zuid-oostzijde gesitueerd. De vuilcontainers worden naar het midden van het terrein van de inrichting verplaatst. Aan de zuid-westzijde zal de uitbreiding worden gerealiseerd, zie figuur 2-2.

Figuur 2-1 Bestaande situatie inclusief uitbreiding



[1] in dit onderzoek is bij de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening uitgegaan van rustig buitengebied.

Figuur 2-2 Nieuwe situatie indeling



Legenda

Bestaand	30 recreatiewoningen
Herinrichting	53 recreatiewoningen 2 familieaccomodaties 2 groepsaccomodaties
Uitbreiding/herinr.	Horeca en receptie incl. terras en speelplaats
Uitbreiding	30 recreatiewoningen 5 zorg-recreatiewoningen

3. Geluidnormen

3.1 Milieuzonering

Het recreatiepark is gelegen aan de rand van een woonwijk nabij de dorpskern van Opperdoes. Het gebied kan worden gekarakteriseerd als een rustige buitengebied met een streefwaarde van 45 dB(A) (etmaalwaarde). Bij de beoordeling of een bedrijf inpasbaar is in de omgeving wordt in eerste instantie getoetst aan de in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering opgenomen zoneringsafstanden.

Voor kantines, café/bars geldt voor geluid een afstand van 10 meter. De horecagelegenheid zal óók voor feesten en partijen worden gebruikt. Het te verwachten binnenniveau is hierbij hoger dan bij café/bars (90 – 100 dB(A) popmuziekspectrum).
Bij de beoordeling is uitgegaan van een streefafstand van 30 meter. Binnen deze afstand zijn geen woningen van derden aanwezig. Dit betekent dat de horeca-inrichting formeel niet in dit onderzoek behoeft te worden betrokken. Op verzoek van de gemeente is de horecagelegenheid is de horeca-inrichting echter wel in dit onderzoek meegenomen.

Voor kampeerterreinen, vakantiecentra e.d. (met keuken) geldt volgens de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering 2009 voor geluid een afstand van 50 meter. Deze afstand is gebaseerd op een geluidnorm van 45 dB(A) etmaalwaarde (streefwaarde voor rustig buitengebied). Het recreatiepark wordt uitgebreid en gewijzigd. Binnen deze afstand zijn op ca. 19 meter uit de inrichtingsgrens woningen van derden aanwezig. Omdat niet wordt voldaan aan de streefafstand van 50 meter dient de akoestische situatie nader te worden onderzocht.

3.2 Grenswaarden goede ruimtelijke ordening (GRO)

Het recreatiepark is gelegen aan de rand van een woonwijk nabij de dorpskern van Opperdoes. Het gebied kan worden gekarakteriseerd als een rustige buitengebied met een streefwaarde van 45 dB(A) (etmaalwaarde). Deze geluidnorm is 5 dB lager dan de in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer opgenomen geluidnorm (zie onder 3.3). In het kader van GRO wordt geadviseerd om voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) uit te gaan van een geluidnorm van 45 dB(A) etmaalwaarde.

In het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer is geen geluidsnorm opgenomen ten aanzien van:
- Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) en maximale geluidniveaus (L_{Amax}) als gevolg van stemgeluid;
- Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) ten gevolge van laad- en losactiviteiten gedurende de dagperiode (07.00 – 19.00 uur).

Het betreft hier een ruimtelijke inpasbaarheidtoets. Hierbij moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening worden beoordeeld of het recreatiepark in de nieuwe situatie ten aanzien van het aspect geluid inpasbaar is in de omgeving. Hierbij speelt het stemgeluid van met name spelende kinderen een belangrijke rol. Derhalve is in onderhavig akoestisch onderzoek bij de beoordeling op basis van een GRO het stemgeluid in de representatieve bedrijfssituatie meegenomen.
Tevens is het maximale geluidniveau ten gevolge van voertuig- en vaartuigbewegingen en laad- en losactiviteiten meegenomen bij de beoordeling.

3.3 Grenswaarden Wet milieubeheer

Het recreatiepark valt onder de werkingssfeer van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit). Het betreft een type B –inrichting. In het activiteitenbesluit zijn (verkort) de volgende relevante geluidvoorschriften opgenomen. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het activiteitenbesluit.

Afdeling 2.8. Geluidhinder

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax}, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

   a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

   b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
   c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
   d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
   e. de waarden in- en aanpandige gevoelige gebouwen slechts gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten; en
   f. de in tabel 2.17a aangegeven waarden niet gelden op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

Artikel 2.18

1. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19, 2.20 dan wel 6.12, blijft buiten beschouwing:

    a. het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;
    b. het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten;
    c. het geluid ten behoeve van het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijkplechtigheden, alsmede geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden;
    d. het geluid van het traditioneel ten gehore brengen van muziek tijdens het hijsen en strijken van de nationale vlag bij zonsopkomst en zonsondergang op militaire inrichtingen;
    e. het ten gehore brengen van muziek vanwege het oefenen door militaire muziekcorpsen in de buitenlucht gedurende de dagperiode met een maximum van twee uren per week op militaire inrichtingen;
    f. het ten gehore brengen van onversterkte muziek tenzij en voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld;
    g. het traditioneel schieten, tenzij en voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld;
    h. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een inrichting voor primair onderwijs, in de periode vanaf een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs;
    i. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor kinderopvang.

2. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in artikel 2.17 wordt voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.

3. Bij het bepalen van het maximaal geluidsniveau L_{Amax}, bedoeld in artikel 2.17 blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:

    a. het komen en gaan van bezoekers bij inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-, sport- en recreatieactiviteiten plaatsvinden;
    b. het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.

Artikel 2.20

1. In afwijking van de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 dan wel 6.12, kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} vaststellen.

2. Het bevoegd gezag kan slechts hogere waarden vaststellen dan de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 dan wel 6.12, indien binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van gevoelige gebouwen, die zijn gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van de inrichting, een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) wordt gewaarborgd.

3. De in het tweede lid bedoelde etmaalwaarde is niet van toepassing indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen.

4. Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen over de plaats waar de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 dan wel 6.12, voor een inrichting gelden.

5. Het bevoegd gezag kan bij maatwerkvoorschrift bepalen welke technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht en welke gedragsregels in acht worden genomen teneinde aan geldende geluidsnormen te voldoen.

6. In afwijking van de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 dan wel 6.12 kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift voor bepaalde activiteiten in een inrichting, anders dan festiviteiten als bedoeld in artikel 2.21, andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} vaststellen. Het bevoegd gezag kan daarbij voorschriften vaststellen met betrekking tot de duur van de activiteiten, het treffen van maatregelen, de tijdstippen waarop de activiteiten plaatsvinden of het vooraf melden per keer dat de activiteit plaatsvindt.

Artikel 2.21

1. De waarden bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19, 2.20 dan wel 6.12 zijn voor zover de naleving van deze normen redelijkerwijs niet kan worden gevergd, niet van toepassing op dagen of dagdelen in verband met de viering van:

   a. festiviteiten die bij of krachtens een gemeentelijke verordening zijn aangewezen, in de gebieden in de gemeente waarvoor de verordening geldt;
   b. andere festiviteiten die plaatsvinden in de inrichting, waarbij het aantal bij of krachtens een gemeentelijke verordening aan te wijzen dagen of dagdelen per gebied of categorie van inrichtingen kan verschillen en niet meer mag bedragen dan twaalf per kalenderjaar.

2. Bij of krachtens gemeentelijke verordening kunnen voorwaarden worden verbonden aan de festiviteiten ter voorkoming of beperking van geluidhinder.

3. Een festiviteit als bedoeld in het eerste lid die maximaal een etmaal duurt, maar die zowel voor als na 00.00 uur plaatsvindt, wordt beschouwd als plaatshebbende op één dag.

3.3 Maatwerkvoorschriften

In artikel 2.20 van het activiteitenbesluit wordt aan het bevoegd bezag de mogelijkheid geboden voor het opstellen van maatwerkvoorschriften. Voor de inrichting zijn door het bevoegd gezag geen maatwerkvoorschriften opgesteld.

3.4 Toetsing directe hinder

De geluidbijdrage van de inrichting zal aan de bovenstaande geluidvoorschriften en –normen worden getoetst. De beoordeling en berekeningen vinden plaats overeenkomstig de “handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999” van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

3.5 Toetsing indirecte hinder

De indirecte hinder wordt getoetst aan het gestelde in de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting van 29 februari 1996. In deze circulaire is als etmaalwaarde een voorkeursgrenswaarde van $L_{Ar,LT}$ van 50 dB(A), en een maximale grenswaarde van $L_{Ar,LT}$ van 65 dB(A) geadviseerd. Overeenkomstig de beoordeling van verkeerslawaai behoeft volgens de circulaire niet te worden getoetst aan de norm voor maximale geluidniveaus (L_{Amax}).

Tot op welke afstand gerekend vanaf de grens van de inrichting moet worden getoetst aan het gestelde in de circulaire is niet geheel duidelijk. In recente jurisprudentie wordt gesteld dat in principe aan de bovengenoemde norm moet worden voldaan totdat de motorvoertuigen deel uitmaken van het heersende verkeersbeeld. In het onderhavige geval zou dat betekenen dat deze normen gelden tot dat de voertuigen ca. 100 meter de Almereweg zijn op – of afgereden. Uitgangspunt is dat alle voertuigen de inrichting aandoen vanaf de Nieuweweg/Almereweg (worst-case).

Bij de berekening van de indirecte hinder als gevolg van de motorboten is als uitgangspunt gehanteerd dat 100% van de motorboten welke aan de oostzijde zijn gelegen richting de Gravesloot varen (zuidzijde). Van de motorboten welke behoren tot de aan de westzijde gesitueerde vaart 100% vanaf de Grovesloot richting het zuiden (worst case).

3.6 Overige geluidbronnen

Op een afstand van ca. 170 meter van de inrichtingsgrens is de provinciale weg N240 gelegen. Recreatiewoningen welke niet zijn bestemd voor permanente bewoning zijn niet- geluidgevoelig. Binnen de bestemmingsplanwijziging worden geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt. Formeel behoeft de geluidbijdrage van de provinciale weg N240 dan ook niet bij de beoordeling te worden betrokken.

Om inzicht te krijgen in de akoestische kwaliteit van de omgeving van de inrichting is door het bevoegd gezag verzocht om de geluidbijdrage van de N240 op de omgeving van de inrichting te bepalen. Hiertoe zijn de relevante geluidbelastingen (LAeq en Lden) bepaald ter plaatse van de nabij gelegen woningen van derden in de bestaande situatie en in de nieuwe situatie.

De in de nieuwe situatie te realiseren bebouwing schermt het geluid van het wegverkeer op de N240 af. De hierdoor veroorzaakte geluidreductie ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden is tevens bepaald.

4. Brongegevens

4.1 Industrielawaai

Het in de berekeningen gehanteerde bronvermogen (Lwr) zijn gebaseerd op ervaringscijfers, literatuurgegevens en de meetdatabank van ASP (kentallen).

Tabel 4-1 Kentallen

Omschrijving		Meetafstand [m]	L_{Aeq} in [dB(A)]	L_{wr} in [dB(A)]	L_{wr} LAmax [dB(A)]
Mobiele bronnen	Personenauto/bestelbus	--	--	90 [1]	93
	Zware vrachtwagen	--	--	104 [1]	107
	Motorboot (buitenboord motor)	7.5	63	89 [1]	93
Puntbron	Personen praten met stemverheffing	--	--	70 [1]	86
Puntbron	Personen schreeuwen	--	--	76 [2]	118
Puntbron	Glascontainer			89 [1]	100
LAmax	Dichtslaan portieren	--	--	--	100 [1]

[1] op basis van kengetallen/meetdatabank ASP
[2] op basis van 1 persoon, voor 8 personen bedraagt het Lwr 85 dB(A)

4.2 Wegverkeerslawaai

De verkeersgegevens van de N240 zijn door de provincie Noord-Holland aangeleverd voor het jaar 2013. Bij de bepaling van de etmaalintensiteit voor het prognosejaar 2025 is een autonome groei gehanteerd van 1,5 % per jaar.

Tabel 4-2 Verkeersgegevens N240

Wegvak N240		N239 - Zwaagdijk		
Bron verkeersgegevens		Provincie Noord-Holland		
Etmaal intensiteit 2025 weekdaggemiddeld		8.147		
Wegverharding		Dicht asfaltbeton		
Maximum snelheid		80 km/uur		
Periode	Uurverdeling [%]	LV [%]	MV [%]	ZV [%]
07-19 uur	6,52	79,6	15,4	5,0
19-23 uur	0,87	88,7	8,4	2,9
23-07 uur	0,95	77,3	17,7	5,1

5. Uitgangspunten

Ten behoeve van het onderzoek is gebruik gemaakt van:
- Activiteitenbesluit
- CROW-uitgave 317
- Digitale ondergrond
- Onderliggend akoestisch onderzoek 2009059v1.7 d.d. 16 april 2014
- Door de heer Cohen en de heer Noor aangegeven representatieve bedrijfssituatie

Ten aanzien van de lay-out van de inrichting en de situering van de beschouwde geluidbronnen wordt verwezen naar bijlage 1.

5.1 Algemeen

Het betreft een bestaand categorie 3 recreatiepark. Dit betekent dat permanente bewoning niet is toegestaan. Volgens de vigerende bestemmingsplannen mogen er op het huidige terrein van de inrichting 109 kampeermiddelen worden geplaatst en mag een trekkersveld voor ca. 20 tenten en/of kampeerauto's worden gerealiseerd. Tevens mogen er 30 recreatiewoningen met parkeervoorziening worden gebouwd. In de vigerende bestemmingsplannen wordt tevens de mogelijkheid geboden voor het realiseren van een snackbar/kantine, receptie, beheerderswoning, centrale voorzieningen zoals vuilcontainers ed, en sport- en speelterreinen (zwembad, tennisbaan, trapveld en speeltuin).

Het recreatiepark wordt heringericht. Het terrein van de inrichting wordt aan de zuid-westzijde uitgebreid. De horeca (restaurant met bar en terras, receptie en de speeltuin) wordt verplaatst naar de zuid-oostzijde van het recreatiepark (nieuwbouw). De vuilcontainers worden ter voorkoming van geluidhinder verplaatst naar het middengebied van het recreatiepark.

Op het terrein worden in totaal 235 parkeerplaatsen gerealiseerd.

In de nieuwe situatie bestaat de Recreatiepark uit:

Aantal	Omschrijving	Opmerkingen
30	Recreatiewoningen	Bestaand
2	Groepsaccommodatie	25 personen (1 eenheid/5 pers)
2	Familieaccommodatie	15 personen (1 eenheid/5 pers)
83	Recreatiewoningen	
5	Zorg-recreatiewoningen	
122		134 eenheden
1	Restaurant/café met receptie en speelveld	

Tabel 5-1 Vergelijkingstabel vigerende en nieuwe bestemmingsplansituatie

Omschrijving	Vigerend bestemmingsplan			Geactualiseerd bestemmingsplan[2]	
	BP 1976	BP2000	BP totaal	Nieuw	Totaal
Recreatiepark					
Recreatiewoning	--	30	30	83	113
Familieaccommodatie	--	--	--	2 (06)	2 (06)
Groepsaccommodatie	--	--	--	2 (10)	2 (10)
Zorg-recreatiewoning	--	--	--	5	5
Kampeerplaatsen	89	--	89	--	--
Trekkersveld tenten/kampeerauto	20	--	20	--	--
Eenheden	109	30	139	92 (104)	122 (134)
Sport/speelterreinen					
Tennisbaan	1	--	1	--	--
Zwembad	1	--	1	--	--
Trapveld	1	--	1	--	--
Speeltuin/speelveld	1	--	1	1	1
Beheer en dienstencentrum					
Restaurant met café	--	--	--	1	1
Snackbar/kantine	1	--	1	--	--
Receptie	1	--	1	1	1
Beheerderswoning	1	--	1	1	1
Centrale voorzieningen	1	--	1	1	1

5.2 Werktijden

De inrichting is gedurende de dag-, avond- en nachtperiode in werking. Het merendeel van de gasten komt en vertrekt in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur). Een klein percentage komt of vertrekt in de avondperiode ((19.00 – 23.00 uur). In de berekeningen is ervan uitgegaan dat 10% van de gasten in de avondperiode aankomt of vertrekt. Het kan voorkomen dat gasten na 23.00 uur aankomen.
Deze gasten parkeren de auto op het parkeerterrein ter plaatse van de receptie.

In het restaurant met bar kunnen feesten en partijen plaatsvinden. De horecainrichting is gedurende de dag-, avond- en een deel van de nachtperiode in werking. In dit onderzoek is als uitgangspunt gehanteerd dat het bij de horecainrichting behorende terras tot maximaal 00:00 uur in werking is.

[2] per familie/groepsaccommodatie is uitgegaan van 1 eenheid per 5 personen.

5.3 Transport personen en materiaal/producten

5.3.1 Personenauto's

Van en naar de inrichting rijden alleen personenauto's en een enkele bestelbus (campers en dergelijke). De personenauto's worden geparkeerd op het terrein van de inrichting. Het gemiddelde bronvermogen van een personenauto/ bestelbus bedraagt 90 dB(A).

De te verwachten voertuigbewegingen zijn bepaald op basis van de CROW-uitgave 317, kencijfers parkeren en verkeersgeneratie. Bij de bepaling van het aantal voertuigbewegingen is als uitgangspunt gehanteerd dat de recreatieterrein voor 100% bezet is. In de berekeningen is ervan uitgegaan dat 90% van de gasten in de dagperiode en 10% van de gasten in de avondperiode aankomt of vertrekt.

Het kan voorkomen dat gasten na 23.00 uur aankomen. Deze gasten parkeren de auto op het voorgelegen parkeerterrein. In de berekeningen zijn hiervoor 5 extra voertuigbewegingen in de nachtperiode opgenomen.

Het kan voorkomen derden (niet zijnde gasten) gebruik maken van de horecagelegenheid. In de berekeningen zijn hiervoor 80 voertuigbewegingen in de dag- en 40 voertuigbewegingen in de avond- en nachtperiode opgenomen.

5.3.2 Vrachtwagens

Voor het aan- en afvoer van materialen/producten vinden in de dagperiode 4 vrachtwagenbewegingen plaats. De vrachtwagenbewegingen voor het laden- of lossen van de vuilcontainers zijn hierbij maatgevend.

5.3.3 Parkeerterreinen

Op het terrein van de inrichting zijn 6 parkeerplaatsen aanwezig (3 aan de noordzijde, 1 aan de zuid-westzijde en 2 aan de zuidzijde ten behoeve van de horeca/receptie. Voor het bepalen van het aantal voertuigbewegingen ter plaatse van de 3 aan de noordzijde en 1 aan de zuid-westzijde gesitueerde parkeerplaatsen is uitgegaan van 2,2 voertuigbewegingen per parkeerplek. Voor de dag- en avondperiode is een verdeling van 90/10% gehanteerd.

Voor de parkeerplaatsen ten behoeve van de horeca/receptie is uitgegaan van het volgende aantal voertuigbewegingen:
- dagperiode : 100 bewegingen
- avondperiode : 40 bewegingen
- nachtperiode : 45 bewegingen (inclusief 5 voertuigbewegingen van verlate gasten)

Tabel 5-2 Berekening voertuigbewegingen

Bungalowpark (huisjescomplex	Verdeling [%]	Eenheden	Mvt/eenheid	Mvt
Recreatiewoningen				
Buitengebied, niet stedelijk CROW 317			2.2	
Eenheden		134		
Voertuigbewegingen (personenauto)				295
- Dagperiode	90%			265
- Avondperiode	10%			29
- Nachtperiode				0
Parkeren bezoekers				
Buitengebied, niet stedelijk CROW 317			2.2	
Parkeerplekken		88		
Voertuigbewegingen (personenauto)				194
- Dagperiode	90%			174
- Avondperiode	10%			19
- Nachtperiode				0
Horeca/receptie				
Voertuigbewegingen (personenauto)				185
- Dagperiode				100
- Avondperiode				40
- Nachtperiode [3]				45
Totaal				
Voertuigbewegingen (personenauto)				673
- Dagperiode				540
- Avondperiode				89
- Nachtperiode				45

5.3.4 Motorboten

Een aantal gebruikers van het recreatiepark bezitten een motorbootje. Uit telling is gebleken dat ca. 30% van de aan het water gesitueerde standplaatsen is voorzien van een bootje (roeiboot of motorboot). In totaal liggen 69 recreatiewoningen aan het water, waarvan er 40 worden ontsloten door de Gavesloot en 29 door de Melksloot (groeps- en familieaccommodaties en zorg-recreatiewoningen niet meegerekend). Ervan uitgaande dat 30% hiervan in bezit is van een motorbootje zijn op het recreatiepark maximaal 21 motorbootjes aanwezig. Hiervan varen er 12 via de Gavesloot naar open water en 9 via de Melksloot. Alle bootjes doen eenmaal de horecagelegenheid aan (21 motorbootjes) Bij de berekeningen is ervan uitgegaan dat 100% van de bootjes in de dagperiode wegvaart en in de avondperiode weer terugkomt.

In de berekeningen is uitgegaan van het volgende aantal voertuig- en vaartuigbewegingen:

Tabel 5-3 Gehanteerde voertuig- en vaartuigbewegingen

Voertuig	Totaal vrt. bewegingen	Dagperiode 07.00 – 19.00 uur	Avondperiode 19.00 – 23.00 uur	Nachtperiode 23.00 – 07.00 uur
Zware vrachtwagen	4	4	-	-
Personenauto/bestelbus	674	540	89	45
Motorboot	42	21	21	-

[3] Inclusief 5 personenauto's verlate gasten

5.4 Sprekende bezoekers binnen de inrichting

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer bepaalt dat stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor recreatieactiviteiten buiten beschouwing blijft bij het toetsen van de geluidniveaus aan de geluidvoorschriften. In kader van een goede ruimtelijke onderbouwing is het echter aannemelijk dat de effecten van het menselijk stemgeluid inzichtelijk worden gemaakt. In voorliggende onderzoek zijn zowel de geluidniveaus met en zonder menselijk stemgeluid gepresenteerd.

5.4.1 Stemgeluid zonder stemverheffing

Het spreken zonder stemverheffing, dat over het gehele inrichtingsterrein kan plaatsvinden, gaat op in het omgevingsgeluid en wordt niet als akoestisch relevant aangemerkt en is derhalve niet beschouwd.

5.4.2 Stemgeluid met stemverheffing

In dit onderzoek is ervan uitgegaan dat het spreken met stemverheffing alleen plaatsvindt ter plaatse van het bij het restaurant met bar gelegen terras.

5.4.3 Schreeuwgeluiden

Voor schreeuwgeluiden is ervan uitgegaan dat dit alléén ter plaatse van de speelplaats plaats vindt.

5.5 Terras

Bij het restaurant met bar is een terras gelegen. Voor het terras is het stemgeluid van de aanwezige gasten/bezoekers als maatgevende activiteit beschouwd. Uitgangspunt is dat gedurende 10 uur in de dagperiode, 4 uur in de avondperiode en 1 uur in de nachtperiode gemiddeld 50 gasten aanwezig zijn op het terras. Het gehanteerde bronvermogen per gast/bezoeker bedraagt 70 dB (Voor de optredende maximale geluidniveaus (LAmax) als gevolg van luid roepen/lachen is een bronvermogen gehanteerd van 86 dB(A).

Het terras is ca. 150 vierkante meter groot en heeft een capaciteit van ca. 50 stoelen. Bij de berekeningen is een een bezettingsgraad van 100% als uitgangspunt gehanteerd (worst case). Uitgangspunt is dat 50% van de aanwezige 50 personen gelijktijdig spreekt (in totaal 25 personen). Het geluidvermogenniveau van de aanwezige personen ($L_{WAeq,stemgeluid}$) wordt bepaald door het geluidvermogenniveau per persoon ($L_{WAeq,persoon}$) het aantal aanwezige personen (n) en het percentage van de aanwezige personen dat gelijktijdig spreekt (k). In formulevorm:

- L_{WAeq},stemgeluid = $L_{WAeq,persoon}$ + (10 log n) + (10 log (k/100%)) [dB(A)]

In het rekenmodel is uitgegaan van 2 bronnen. Het bronvermogenniveau per bron bedraagt:
- 70 + (10 log 25) + (10 log (50/100)) = 81 dB(A).

Voor de bepaling van de maximale geluidniveaus ten gevolge van pratende of lachende gasten is een geluidvermogenniveau gehanteerd van 86 dB(A).

5.6 Speelplaats

Voor de speelplaats zijn schreeuwende kinderen als maatgevende activiteit beschouwd. Het betreft een speelplaats voor kleine kinderen. Uitgangspunt is dat alléén in de dagperiode gebruik wordt gemaakt van de speelplaats. Dit is in de reglementen opgenomen. Hierop zal door de inrichtinghouder toezicht worden gehouden.
Schreeuwgeluiden zijn, gezien de kortstondige periodes waarin deze optreden, meestal niet relevant voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT), maar zijn voor de volledigheid wél meegenomen in dit onderzoek. Uitgangspunt is dat gedurende 6 uur in de dagperiode gemiddeld 8 kinderen aanwezig zijn op de speelplaats. Het gehanteerde bronvermogen per kind bedraagt 76 dB.

Het geluidvermogenniveau van de aanwezige kinderen ($L_{WAeq,stemgeluid}$) wordt bepaald door het geluidvermogenniveau per persoon ($L_{WAeq,persoon}$) het aantal aanwezige personen (n) en het percentage van de aanwezige personen dat gelijktijdig spreekt (k). In formulevorm:

- L_{WAeq},stemgeluid = $L_{WAeq,persoon}$ + (10 log n) + (10 log (k/100%)) [dB(A)]

In het rekenmodel is uitgegaan van 1 bron. Het bronvermogenniveau per bron bedraagt:
- 76 + (10 log 8) + (10 log (100/100)) = 85 dB(A).

Voor de bepaling van de maximale geluidniveaus ten gevolge van gevolg van schreeuwen is een geluidvermogenniveau gehanteerd van 118 dB(A).

5.7 Horeca

Het restaurant met bar kan gedurende de dag-, avond- en nachtperiode in werking zijn. In de horecagelegenheid kunnen feesten en partijen worden gehouden. Hierbij kan een binnenniveau worden verwacht van 90 – 100 dB(A) popmuziekspectrum. Bij de berekeningen is uitgegaan van een binnenniveau van 95 dB(A) popmuziekspectrum.
De geluiduitstraling van de horecagelegenheid is geprognosticeerd. Bij de berekening van de geluiduitstraling zijn voor de relevante geveldelen de volgende uitgangspunten gehanteerd.

Tabel 5-4 Uitgangspunten prognoseberekening geluiduitstraling horecagelegenheid

Onderdeel	Bouwkundige constructie	Toelichting	$R_{A-(pop)}$
Geveldelen	Metselwerk MS3, steenachtige spouwmuur + mineraalwol in de spouw ca. 400 kg/m2	60% van de gevel	51 dB
	Glas, SGG Climalit Acoustic 25/34 L64	40% van de gevel	30 dB
	Kozijnen, bv dikke houten kozijnen		37 dB
	(Dubbele) kier- en naaddichting		40 dB
Dak	Plat dak DP5, 100 mm gewapend beton + thermische isolatie + bitumineuze dakbedekking massa ca 225 kg/m2	100% van het dak	44 dB
Ventilatie	Balansventilatie, mechanische ventilatie		75 dB

5.8 Overige bronnen

5.8.1 Technische installaties

Voor de in de horecagelegenheid aanwezige technische installatie (verwarming ed) is een bronvermogen (Lwr) van 75 dB(A) opgenomen. Het aangegeven bronvermogen geldt voor het totaal aan ventilatorgeluid, stromingsgeluid en doorgestraald muziekgeluid. De technische installatie is gedurende het gehele etmaal in werking.

5.8.2 Vuilcontainers

De vuilcontainers zijn op het middengebied van de inricht gesitueerd. Voor het geluid als gevolg van het storten van vuil is de glascontainer maatgevend. Gemiddeld duurt het storten van glas 0.5 minuut. In totaal vinden 60 stortingen plaats. Uitgangspunt is dat in de dagperiode gedurende 0.5 uur glas in de container wordt gestort. In de avond- en nachtperiode zijn de vuilcontainers afgesloten. De vuilcontainers worden in de dagperiode gehaald of gelost. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een zware vrachtwagen. Tijdens het laden- of lossen van een vuilcontainer is de vrachtwagen gedurende 0.25 uur op de locatie aan het manoeuveren.

5.8.3 Muziekgeluid

Alleen in de horecagelegenheid wordt relevant muziekgeluid ten gehore gebracht. Bij de beoordeling van muziekgeluid is een toeslag (K_3) van 10 dB gehanteerd en is geen bedrijfsduurcorrectie (C_b) toegepast.
Op het terrein van de inrichting is hoorbaar muziekgeluid niet toegestaan. Dit is in de reglementen opgenomen. Hierop zal door de inrichtinghouder toezicht worden gehouden.
Muziekgeluid op het terrein van de inrichting is dan ook niet meegenomen in dit onderzoek.

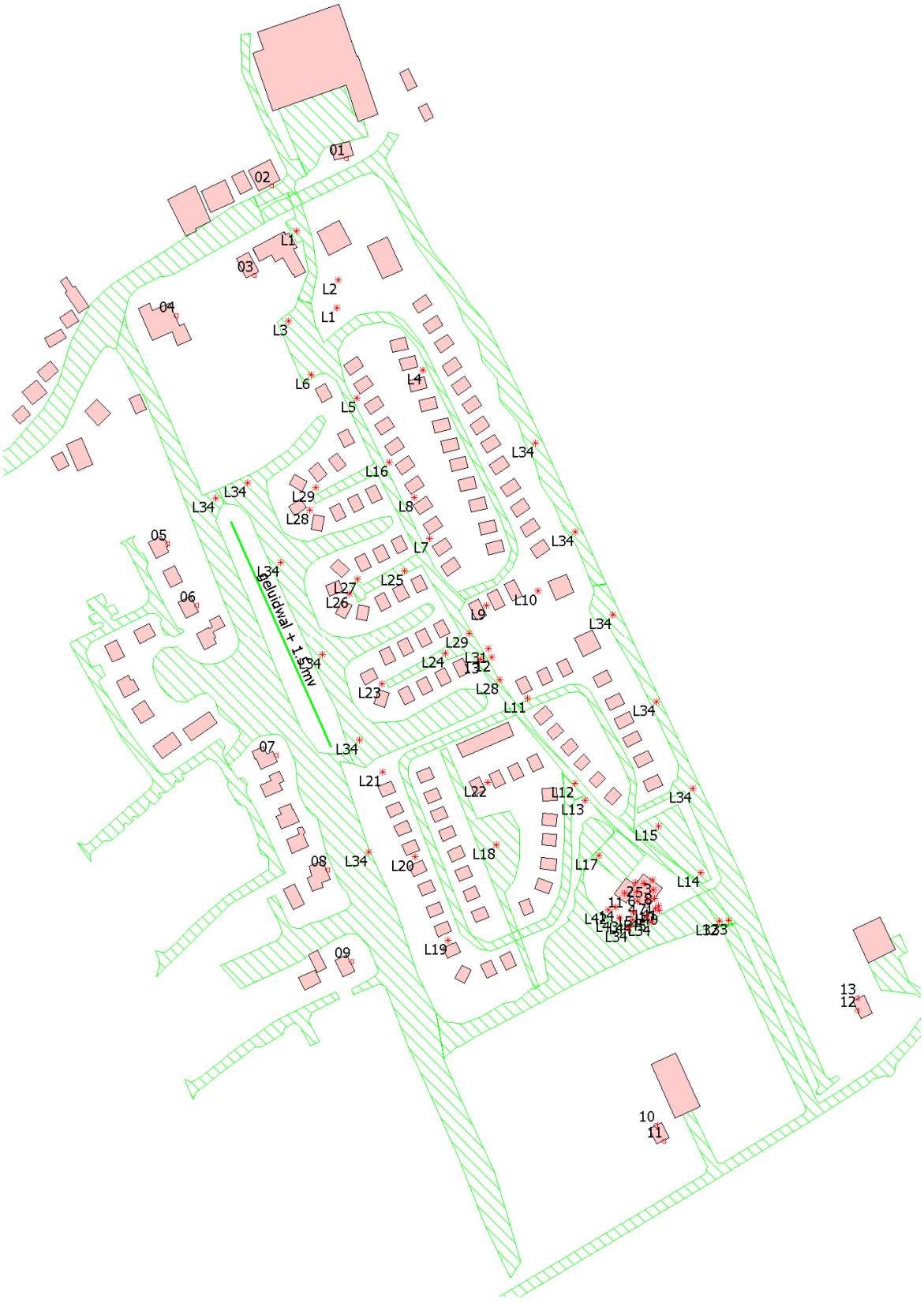
5.9 Representatieve bedrijfssituatie

Bij de berekeningen is uitgegaan van de volgende representatieve bedrijfssituatie.

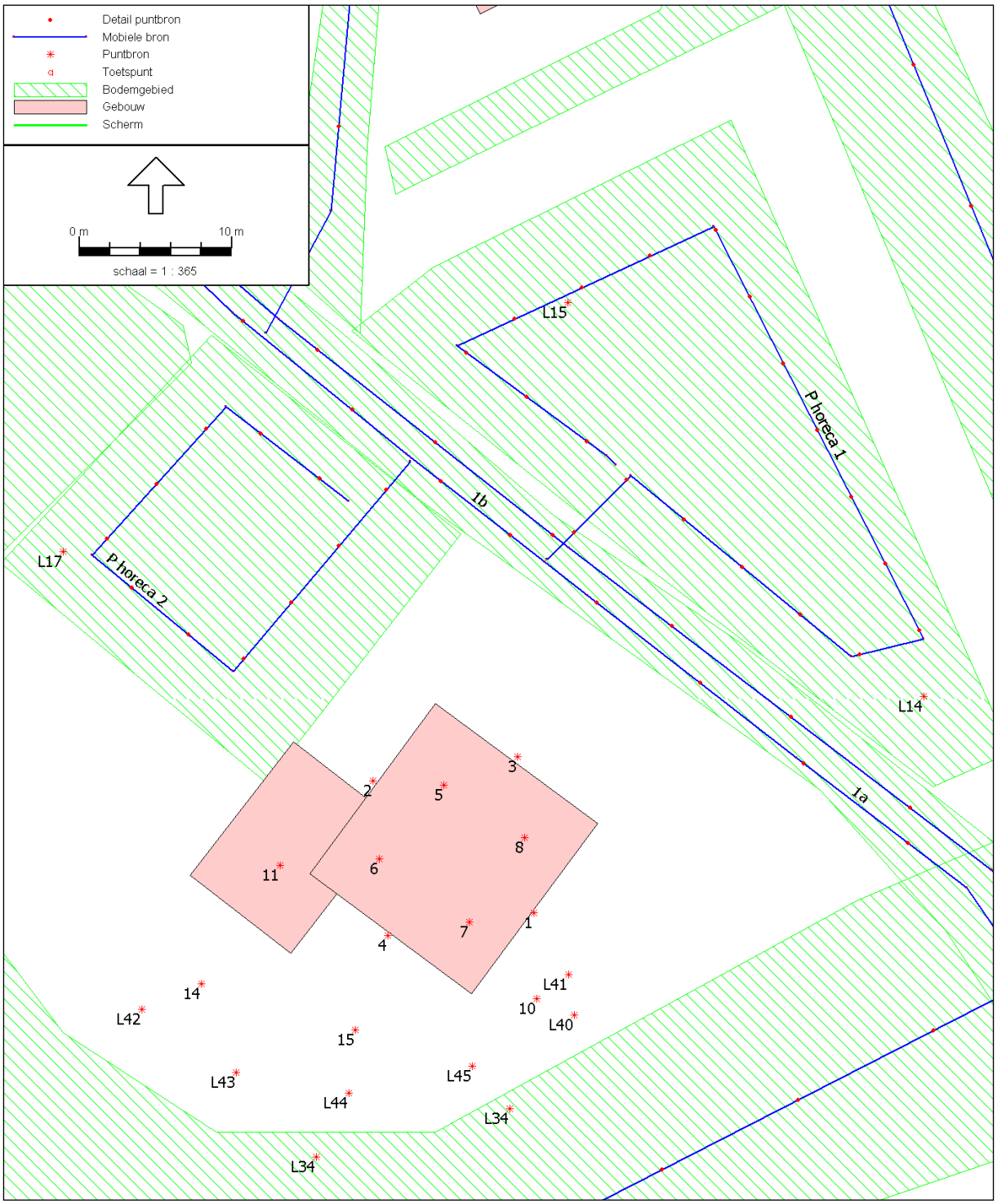
Tabel 5-5 Puntbronnen

ID	Omschrijving	H	Cb [uren]			Cb [dB]			Lwr
		[m]	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	[dB(A)]
L42-L45	Terras LAmax luid spreken	1,00	--	--	--	99	99	99	86
L40-L41	schreeuwen	1,50	--	--	--	99	--	--	118
L28-L30	LAmax vrw rijden	0,75	--	--	--	99	--	--	107
L32	LAmax vrw rijden	0,75	--	--	--	99	--	--	107
L33	LAmax pers.auto rijden	0,75	--	--	--	99	99	99	93
L34	LAmax motorboot	0,75	--	--	--	99	99	--	93
L31	LAmax glascontainer	0,75	--	--	--	99	--	--	100
L1-L29	dichtslaan portier	0,75	--	--	--	99	99	--	100
1-2	zijgevel 40% glas SGG climat acoustic 25/34 L	2,00	12	4	8	0	0	0	78
3-4	kopgevel 40% glas SGG Climat Acoustic 25/34 L	2,00	12	4	8	0	0	0	74
5-8	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,10	12	4	8	0	0	0	69
14-15	Terras 25 personen/50% spreken met stemverhef	1,00	10	4	1	0,79	0	9,0	81
10	schreeuwende kinderen 76 dB/kind 8 kinderen	1,00	6	--	--	3,0	--	--	86
13	vrw manoeuvreren, laden/lossen containers	1,00	0,25	--	--	16,8	--	--	104
11	technische installatie	1,00	12	4	8	0	0	0	75
12	glascontainer	1,00	0,5	--	--	13,8	--	--	89

Figuur 5-1 Locatie puntbronnen



Figuur 5-2 Detail bronnen horecainrichting met parkeerplaatsen

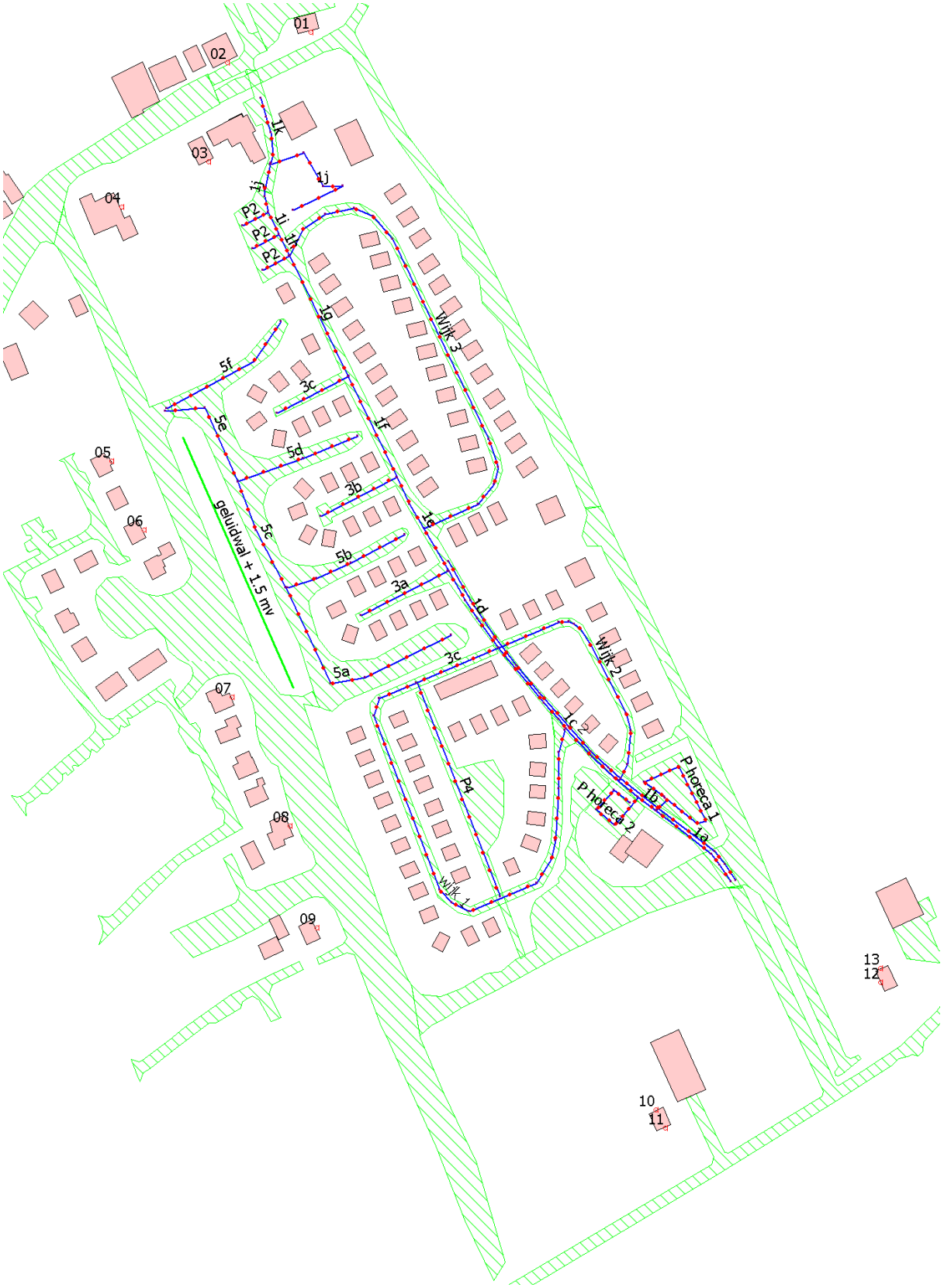


Tabel 5-6 Mobiele bronnen

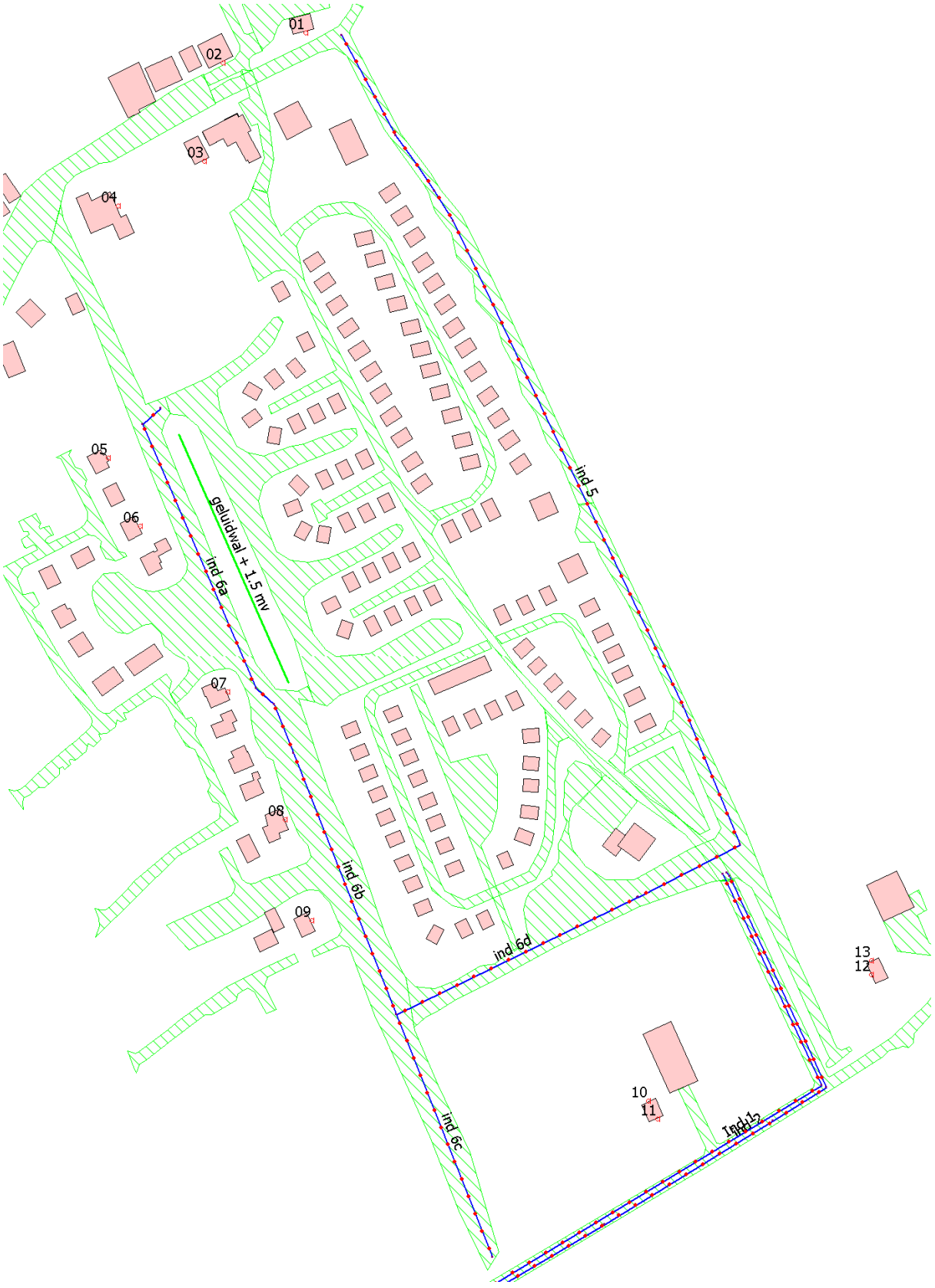
Id	Omschrijving	Hb	V	Voertuigbewegingen			Cb [dB(A)]			Lwr
		[m]	[km/u]	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	[dB(A)]
1a	Pa verzamelwg 540/89/45	0,75	10	540	89	45	14,1	17,2	23,2	90
1b	Pa verzamelwg 483/60/13	0,75	10	483	60	13	16,4	20,6	30,3	90
1c	Pa verzamelwg 440/49/-	0,75	10	440	49	--	14,7	19,5	--	90
1d	Pa verzamelwg 297/33/-	0,75	10	297	33	--	16,5	21,3	--	90
1e	Pa verzamelwg 297/33/-	0,75	10	297	33	--	16,6	21,4	--	90
1f	Pa verzamelwg 297/33/-	0,75	10	297	33	--	16,4	21,2	--	90
1g	Pa verzamelwg 297/33/-	0,75	10	297	33	--	16,3	21,1	--	90
1h	Pa verzamelwg 117/13/-	0,75	10	117	13	--	22,3	27,1	--	90
1i	Pa verzamelwg 97/11/-	0,75	10	117	13	--	22,3	27,1	--	90
1j	pa 10 eenh + parkeren 66/7/-	0,75	10	66	7	--	22,9	27,9	--	90
1j	pa 77/9/-	0,75	10	97	11	--	21,9	26,6	--	90
1k	pa parkeren 11/2/-	0,75	10	11	2	--	31,2	33,9	--	90
3a	Pa 10 eenh 20/2/-	0,75	10	20	2	--	27,9	33,2	--	90
3b	Pa 10 eenh 20/2/-	0,75	10	20	2	--	28,5	33,7	--	90
3c	Pa 35 eenh + 19 parkeer 107/12/-	0,75	10	107	12	--	21,0	25,8	--	90
3c	Pa 10 eenh 20/2/-	0,75	10	20	2	--	27,8	33,0	--	90
5a	motorbootje 1/1/-	0,75	5	1	1	--	37,9	33,1	--	89
5b	motorbootje 3/3/-	0,75	5	3	3	--	33,4	28,7	--	89
5c	motorbootje 4/4/-	0,75	5	4	4	--	32,0	27,2	--	89
5d	motorbootje 3/3/-	0,75	5	3	3	--	33,4	28,7	--	89
5e	motorbootje 7/7/-	0,75	5	7	7	--	29,3	24,6	--	89
5f	motorbootje 2/2/-	0,75	5	2	2	--	35,2	30,4	--	89
P horeca 1	Pa parkeren 57/29/32 1 r	0,75	5	57	29	32	23,3	21,5	24,1	90
P horeca 2	Pa parkeren 43/11/13	0,75	5	43	11	13	24,6	25,8	28,0	90
P2	Pa parkeren 19/2/-	0,75	5	19	2	--	28,2	33,2	--	90
P2	Pa parkeren 20/2/-	0,75	5	20	2	--	27,9	33,1	--	90
P2	Pa parkeren 20/2/-	0,75	5	20	2	--	27,9	33,1	--	90
P4	Pa 19 parkeerpl.38/4/-	0,75	10	38	4	--	25,3	30,3	--	90
wijk 1	Pa 35 eenh 32/4/-	0,75	10	32	4	--	25,8	30,1	--	90
Wijk 2	Pa 18 eenh 36/4/-	0,75	10	36	4	--	25,4	30,1	--	90
Wijk 3	Pa verzamelweg 81/9/-	0,75	10	81	9	--	21,8	26,6	--	90
2	vrachtwagen 4/-/-	1,00	30	4	--	--	39,6	--	--	104
Ind 1	indir. Pa 540/89/45	0,75	50	540	89	45	20,6	23,6	29,6	90
ind 2	Indir vrw 4/-/-	1,00	50	4	--	--	41,9	--	--	104
ind 5	indir motorbootje 9/9/-	0,75	5	9	9	--	28,3	23,5	--	89
ind 6a	indir motorbootje 9/9/-	0,75	5	9	9	--	28,4	23,6	--	89
ind 6b	indir motorbootje 12/12/-	0,75	5	12	12	--	27,3	22,5	--	89
ind 6c	indir motorbootje 21/21/-	0,75	5	21	21	--	24,9	20,1	--	89
ind 6d	indir motorbootje 21/21/-	0,75	5	17	17	--	25,7	20,9	--	89

Pa = personenauto

Figuur 5-3 Locatie mobiele bronnen directe hinder



Figuur 5-4 Locatie mobiele bronnen indirecte hinder



6. Berekeningen

6.1 Akoestische modelvorming industrielawaai

Bij de berekeningen is uitgegaan van de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999" van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (Hierna genoemd handleiding).

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de volgende in de handleiding vermelde methoden:
- methode II.7: uitstraling gebouwen
- methode II.8: overdrachtsmodel

De geluidbronnen, gebouwen, bodemgebieden en ontvangerpunten zijn vervolgens schematisch in het rekenprogramma ingevoerd. Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van het door DGMR ontwikkelde rekenprogramma Geomilieu versie v2.60.

Ontvangerpunten zijn gesitueerd op een hoogte van 1.5 m boven het plaatselijk maaiveld in de dagperiode en 4.5 meter boven het plaatselijk maaiveld in de avond- en nachtperiode.

Aan de westzijde van het recreatiepark is een geluidwal met een hoogte van 1.5 m + mv gemodelleerd.

Bij de berekeningen is een standaard bodemfactor (Bf) gehanteerd van 1.0 (zachte, absorberende bodem). Voor de ingevoerde bodemvlakken is een Bf gehanteerd van 0.0 (harde reflecterende bodem).

In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de invoergegevens van het rekenmodel.

De volgende varianten zijn doorgerekend:

Situatie	Omschrijving	Opmerkingen
1	Toetsing 'Goede Ruimtelijke Ordening' GRO	Met stemgeluid
2	Toetsing Wet milieubeheer	Zonder stemgeluid
3	Toetsing indirecte hinder	

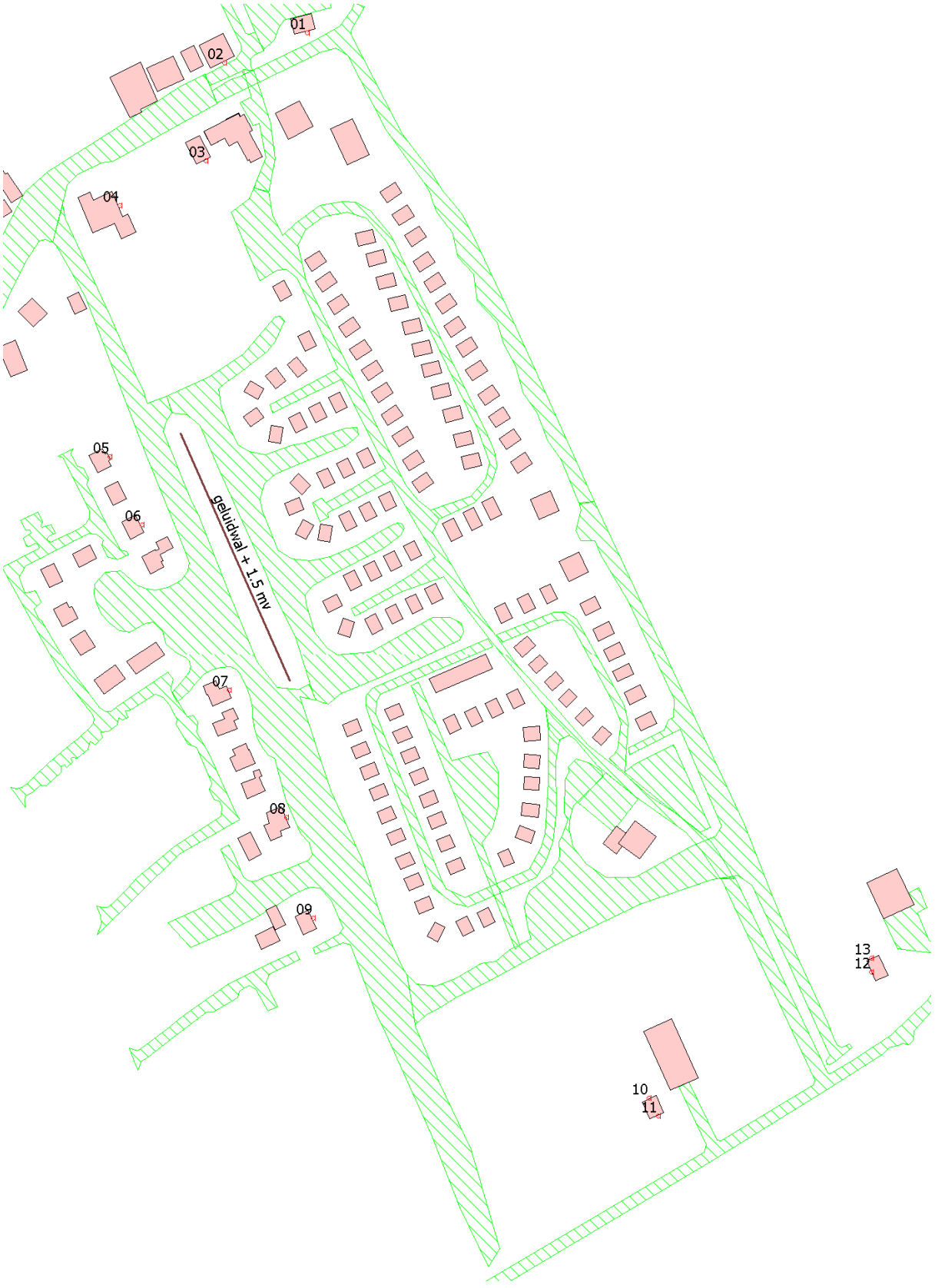
6.2 Akoestische modelvorming wegverkeerslawaai

De berekeningen voor de gevelgeluidbelasting zijn uitgevoerd conform Standaard Rekenmethode 2 uit het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012. De berekeningen zijn uitgevoerd op basis van het industrielawaaimodel. Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geomilieu v2.60 van dgmr. In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de invoergegevens van het rekenmodel.

De volgende varianten zijn doorgerekend:

Situatie	Omschrijving	Opmerkingen
1	Bestaande situatie	Prognosejaar 2025
2	Nieuwe situatie	Prognosejaar 2025
3	Reductie	Prognosejaar 2025

Figuur 6-1 Waarneempunten



6.3 Rekenresultaten

6.3.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

In tabel 6-1 is een overzicht gegeven van het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT,}$) ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden.
De berekeningen zijn exclusief gevelreflecties (C_g) en inclusief een toeslag voor muziekgeluid (K_3) van 10 dB.

Tabel 6-1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)

Id	Omschrijving	Toetsing GRO LAr,LT met stemgeluid			Toetsing Wet milieubeheer LAr,LT zonder stemgeluid		
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
		1,5 m	4,5 m	4,5 m	1,5 m	4,5 m	4,5 m
		45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
1_A	Oosteinde 8	26	25	20	26	25	20
2_A	Oosteinde 10	32	30	25	32	30	25
3_A	Oosteinde 14	36	35	27	36	35	27
4_A	Oosteinde 22	30	28	13	30	28	13
5_A	Hoge Weis 15	31	32	27	31	32	27
6_A	Hoge Weis 11	30	31	20	30	31	20
7_A	Hoge Weis 17	32	32	27	32	31	27
8_A	Gavesloot 9	32	31	28	32	31	28
9_A	Gavesloot 5	33	33	32	32	32	32
10_A	Almereweg 19	33	36	35	33	36	35
11_A	Almereweg 19 vg	19	21	21	19	21	21
12_A	Almereweg 21 zg	37	38	**37**	36	38	37
13_A	Almereweg 21 ag	37	39	**37**	37	38	37

46 Overschrijding norm

6.3.2 Maatregelen langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Uit tabel 6-1 blijkt dat de norm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) bij de toetsing in het kader van een goede ruimtelijke ordening (GRO) ter plaatse van waarneempunt 12 en 13 in de nachtperiode van 35 dB(A) met 2 dB wordt overschreden.

Uit de bronanalyse (tabel 6-2) blijkt dat het muziekgeluid van de horeca maatgevend voor de geconstateerde overschrijding.

Door het binnenniveau te verlagen tot 92 dB(A) popmuziekspectrum wordt óók ter plaatse van wnp 13 voldaan aan de geluidnorm voor LAr,LT (zie tabel 6-3). Dit binnenniveau is voldoende voor de gewenste exploitatievorm, zijnde restaurant met feesten en partijen.

Tabel 6-2 Bronanalyse wnp 13 nachtperiode

Id	Omschrijving	H	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
		[m]	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)	45 dB(A)
13_B	Almereweg 21 ag	4,5	39,7	38,5	37,4	47,4
1	zijg.40% glas SGG climat acoustic 25/34 L	2,0	33,7	33,7	33,7	43,7
3	kopgevel 40% glas SGG Climat Acoustic 25/34 L	2,0	30,8	30,8	30,8	40,8
8	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,1	25,2	25,2	25,2	35,2
7	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,1	25,1	25,1	25,1	35,1
P hor. 1	personenauto parkeren 57/29/32 1 richt	0,8	25,6	27,5	24,9	34,9
5	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,1	24,5	24,5	24,5	34,5
6	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,1	24,3	24,3	24,3	34,3
1a	personenauto verzamelweg 540/89/45	0,8	32,0	28,9	23,0	33,9
4	kopgevel 40% glas SGG Climat Acoustic 25/34 L	2,0	20,3	20,3	20,3	30,3
2	zijgevel 40% glas SGG climat acoustic 25/34 L	2,0	16,6	16,6	16,6	26,6
15	Terras 25 personen/50% spreken met stemverhef	1,0	24,0	24,8	15,8	29,8
P hor. 2	personenauto parkeren 43/11/13	0,8	18,0	16,9	14,6	24,6
14	Terras 25 personen/50% spreken met stemverhef	1,0	21,3	22,1	13,1	27,1
1b	personenauto verzamelweg 483/60/13	0,8	23,3	19,0	9,4	24,0
11	technische installatie	1,0	8,1	8,1	8,1	18,1

Tabel 6-3 Maatregelen langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)

Id	Omschrijving	Toetsing GRO LAr,LT met stemgeluid			Toetsing Wet milieubeheer LAr,LT zonder stemgeluid		
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
		1,5 m	4,5 m	4,5 m	1,5 m	4,5 m	4,5 m
		45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
1_A	Oosteinde 8	26	31	24	26	31	24
2_A	Oosteinde 10	28	28	23	28	28	23
3_A	Oosteinde 14	32	30	26	32	29	26
4_A	Oosteinde 22	34	30	27	34	28	27
5_A	Hoge Weis 15	36	31	29	36	30	29
6_A	Hoge Weis 11	39	31	29	39	30	29
7_A	Hoge Weis 17	30	34	33	30	33	32
8_A	Gavesloot 9	33	16	15	33	16	15
9_A	Gavesloot 5	31	19	18	31	18	18
10_A	Almereweg 19	32	34	31	32	33	31
11_A	Almereweg 19 vg	30	36	34	30	36	34
12_A	Almereweg 21 zg	32	34	32	32	34	32
13_A	Almereweg 21 ag	32	37	35	32	36	35

46 Overschrijding norm

6.3.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

In tabel 6-4 is een overzicht gegeven van de voor de dag-, avond- en nachtperiode berekende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) uitgedrukt in dB(A) ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden. De berekeningen zijn exclusief gevelreflecties (C_g) en inclusief meteocorrecties (C_m).

Tabel 6-4 Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) in dB(A)

Id	Omschrijving	Toetsing GRO LAmax met stemgeluid			Toetsing Wet milieubeheer LAmax zonder stemgeluid		
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
		1,5 m	4,5 m	4,5 m	1,5 m	4,5 m	4,5 m
		70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
01_A	Oosteinde 8	54	57	26	39	41	26
02_A	Oosteinde 10	59	60	32	49	51	32
03_A	Oosteinde 14	57	58	34	57	58	34
04_A	Oosteinde 22	48	51	20	48	51	20
05_A	Hoge Weis 15	50	52	35	50	52	35
06_A	Hoge Weis 11	48	49	28	48	49	28
07_A	Hoge Weis 17	49	51	39	49	51	39
08_A	Gavesloot 9	56	56	36	56	56	36
09_A	Gavesloot 5	55	52	37	50	52	37
10_A	Almereweg 19	51	41	40	40	41	40
11_A	Almereweg 19 vg	40	27	27	28	27	27
12_A	Almereweg 21 zg	61	45	45	51	45	45
13_A	Almereweg 21 ag	62	47	47	51	47	47

71 Overschrijding norm

6.3.4 Indirecte hinder

In tabel 6-5 is een overzicht gegeven van het ten gevolge van het aankomende en vertrekkende verkeer berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT\ etmaal}$) ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden. De berekeningen zijn exclusief gevelreflecties (C_g).

Tabel 6-5 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)

Id	Omschrijving	Indirecte hinder LAr,LT		
		dag	avond	nacht
		1,5 m	4,5 m	4,5 m
		50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
01_A	Oosteinde 8	27	33	-
02_A	Oosteinde 10	19	25	3
03_A	Oosteinde 14	19	24	3
04_A	Oosteinde 22	14	20	-
05_A	Hoge Weis 15	29	34	3
06_A	Hoge Weis 11	30	35	-
07_A	Hoge Weis 17	33	39	8
08_A	Gavesloot 9	35	40	10
09_A	Gavesloot 5	33	38	12
10_A	Almereweg 19	26	31	13
11_A	Almereweg 19 vg	36	34	28
12_A	Almereweg 21 zg	33	33	26
13_A	Almereweg 21 ag	30	31	23

51 Overschrijding norm

6.3.5 Wegverkeerslawaai N240

In tabel 6-6 is een overzicht gegeven van het ten gevolge van het wegverkeer op de N240 ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden veroorzaakte LAeq en Lden. De geluidbelasting is bepaald voor de bestaande situatie en de nieuwe situatie. In de tabel is tevens de door de nieuwe situatie veroorzaakte reductie als gevolg van de extra afscherming aangeven.

Tabel 6-6 Geluidbelasting N240 prognosejaar 2025

Id	Omschrijving	H	Bestaand				Nieuw				Reductie VL			
			Dag	Avond	Nacht	Lden	Dag	Avond	Nacht	Lden	Dag	Avond	Nacht	Lden
		[m]	1,5	4,5	4,5	4,5	1,5	4,5	4,5	4,5	1,5	4,5	4,5	4,5
01_A	Oosteinde 8	1,5	43	34	35	43	42	33	34	42	-1	-1	-1	-1
02_A	Oosteinde 10	1,5	42	33	33	42	40	31	32	41	-1	-1	-1	-1
03_A	Oosteinde 14	1,5	39	30	31	39	36	27	28	36	-3	-3	-3	-3
04_A	Oosteinde 22	1,5	39	30	31	40	36	27	28	36	-3	-3	-3	-3
05_A	Hoge Weis 15	1,5	37	28	29	38	36	26	27	36	-2	-2	-2	-2
06_A	Hoge Weis 11	1,5	38	29	30	38	36	27	28	36	-2	-2	-2	-2
07_A	Hoge Weis 17	1,5	38	29	30	38	35	25	26	35	-4	-4	-4	-4
08_A	Gavesloot 9	1,5	39	30	31	40	34	24	25	34	-6	-6	-6	-6
09_A	Gavesloot 5	1,5	39	30	31	39	35	26	26	35	-4	-5	-4	-4
10_A	Almereweg 19	1,5	23	13	14	23	25	15	16	25	2	2	2	2
11_A	Almerew 19 vg	1,5	38	28	29	38	38	29	29	38	0	0	0	0
12_A	Almerew21 zg	1,5	31	22	23	32	31	22	23	31	0	0	0	0
13_A	Almerew 21 ag	1,5	43	34	35	43	43	34	35	43	0	0	0	0

7. Beoordeling

7.1 Toetsing GRO

7.1.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Uit de berekeningen blijkt dat de norm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) bij de toetsing in het kader van een goede ruimtelijke ordening (GRO) ter plaatse van waarneempunt 12 en 13 in de nachtperiode van 35 dB(A) met 2 dB wordt overschreden. Hierbij is binnen het restaurant met bar uitgegaan van een binnenniveau van 95 dB(A) popmuziek-spectrum.

Door het binnenniveau te verlagen tot 92 dB(A) popmuziekspectrum wordt óók ter plaatse van wnp 13 voldaan aan de geluidnorm voor LAr,LT (zie tabel 6-3). Een binnenniveau van 92 dB(A) popmuziek-spectrum is voldoende voor de gewenste exploitatievorm, zijnde restaurant met feesten en partijen.

7.1.2 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Uit de berekeningen blijkt dat ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden met stemgeluid wordt voldaan aan de in het activiteitenbesluit opgenomen geluidgrenswaarden voor de maximale geluidniveaus van 70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode.

7.1.3 Indirecte hinder

Uit de berekeningen blijkt dat aan de in de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting van 29 februari 1996 opgenomen voorkeursgrenswaarde ($L_{Ar,LT}$) van 50 dB(A) wordt voldaan.

7.1.4 Geluidbelasting N240

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de N240 ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden in de bestaande situatie (prognosejaar 2025) maximaal 45 dB(A) LAeq en 43 dB Lden bedraagt (wnp 01, Oosteinde 8 en wnp 13, Almereweg 21). In de nieuwe situatie (2025 inclusief uitbreiding/wijziging inrichting) wordt de geluidbelasting ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden als gevolg van de extra afscherming van het plan gereduceerd met maximaal 6 dB (wnp 08, Gavesloot 9).

7.2 Toetsing Wet milieubeheer (activiteitenbesluit)

7.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Uit de berekeningen blijkt dat ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden zonder stemgeluid wordt voldaan aan de in het activiteitenbesluit opgenomen geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 50 dB(A) etmaalwaarde. Hierbij is binnen het restaurant met bar uitgegaan van een binnenniveau van 95 dB(A) popmuziek-spectrum.
Dit is voldoende voor de gewenste exploitatievorm, zijnde restaurant met feesten en partijen.

7.2.2 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Uit de berekeningen blijkt dat ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden met en zonder stemgeluid wordt voldaan aan de in het activiteitenbesluit opgenomen geluidgrenswaarden voor de maximale geluidniveaus van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

7.2.3 Indirecte hinder

Uit de berekeningen blijkt dat aan de in de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting van 29 februari 1996 opgenomen voorkeursgrenswaarde ($L_{Ar,LT}$) van 50 dB(A) wordt voldaan.

8. Conclusies

Geconcludeerd kan worden dat wordt voldaan aan de eisen voor ‘een goede ruimtelijke ordening’. De gewenste ruimtelijke ontwikkeling is derhalve ten aanzien van het aspect geluid inpasbaar.

Met de in tabel 5-4 genoemde bouwconstructies is binnen het restaurant met bar een binnenniveau toelaatbaar van 92 dB(A) popmuziek-spectrum. Dit is voldoende voor de gewenste exploitatievorm, zijnde restaurant met feesten en partijen.

Tevens wordt voldaan aan de in het activiteitenbesluit opgenomen geluidnormen. Er zijn ten aanzien van het aspect geluid geen beperkingen.

Bijlage 1 Verklarende woordenlijst

A-weging	correctie per octaafband voor de gevoeligheid van het oor voor geluid
Bedrijfsduurcorrectie	de correctieterm C_b brengt in rekening dat de bron gedurende een periode T_b binnen de boordelingsperiode T_o werk. Dagperiode T_o = 12 uur; Avondperiode T_o = 4 uur; Nachtperiode T_o = 8 uur.
Beoordelingsperioden	
Dagperiode	de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.
Avondperiode	de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.
Nachtperiode	de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.
C_g	gevelreflectieterm. Verhoging van het geluidniveau ter plaatse van het waarneempunt ten gevolge van via de gevel gereflecteerd geluid.
Etmaalwaarde	hoogste waarde van de volgende drie waarden van het equivalente geluidsniveau: - waarde dagperiode (07.00 – 19.00 uur); - + 5 dB(A) avondperiode (19.00 – 23.00 uur); - +10 dB(A) nachtperiode (23.00 – 07.00 uur).
$L_{AR,LT}$	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Energetische sommatie van de langtijjdgemiddeld deelbeoordelingsniveaus vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999.
L_{Aeq}	grenswaarde. Op een beoordelingspunt nader te definieren maximaal toelaatbaar geacht geluidsniveau (beoordelingsniveau of geluidsbelasting).
L_{AMAX}	het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau, meterstand fast gecorrigeerd met de meteocorrectie Cm
L_{95}	het geluidniveau dat 95% van de tijd wordt overschreden.

BIJLAGE 2 Tekeningen

Figuur	Omschrijving	Blz.
Figuur 2-1	Bestaande situatie inclusief uitbreiding	5
Figuur 2-2	Nieuwe situatie indeling	6
Figuur 5-1	Locatie puntbronnen	21
Figuur 5-2	Detail bronnen horecainrichting met parkeerplaatsen	22
Figuur 5-3	Locatie mobiele bronnen directe hinder	24
Figuur 5-4	Locatie mobiele bronnen indirecte hinder	25
Figuur 6-1	Waarneempunten	27

BIJLAGE 3 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT muziekgeluid
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Oosteinde 8	1,50	16,16	16,16	16,16	26,16
01_B	Oosteinde 8	4,50	19,34	19,34	19,34	29,34
02_A	Oosteinde 10	1,50	23,80	23,80	23,80	33,80
02_B	Oosteinde 10	4,50	24,61	24,61	24,61	34,61
03_A	Oosteinde 14	1,50	24,82	24,82	24,82	34,82
03_B	Oosteinde 14	4,50	26,70	26,70	26,70	36,70
04_A	Oosteinde 22	1,50	7,18	7,18	7,18	17,18
04_B	Oosteinde 22	4,50	12,74	12,74	12,74	22,74
05_A	Hoge Weis 15	1,50	24,35	24,35	24,35	34,35
05_B	Hoge Weis 15	4,50	26,28	26,28	26,28	36,28
06_A	Hoge Weis 11	1,50	17,47	17,47	17,47	27,47
06_B	Hoge Weis 11	4,50	19,24	19,24	19,24	29,24
07_A	Hoge Weis 17	1,50	23,99	23,99	23,99	33,99
07_B	Hoge Weis 17	4,50	26,37	26,37	26,37	36,37
08_A	Gavesloot 9	1,50	25,55	25,55	25,55	35,55
08_B	Gavesloot 9	4,50	28,02	28,02	28,02	38,02
09_A	Gavesloot 5	1,50	29,38	29,38	29,38	39,38
09_B	Gavesloot 5	4,50	31,37	31,37	31,37	41,37
10_A	Almereweg 19	1,50	31,80	31,80	31,80	41,80
10_B	Almereweg 19	4,50	35,30	35,30	35,30	45,30
11_A	Almereweg 19 vg	1,50	17,25	17,25	17,25	27,25
11_B	Almereweg 19 vg	4,50	20,55	20,55	20,55	30,55
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	33,35	33,35	33,35	43,35
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	36,65	36,65	36,65	46,65
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	33,58	33,58	33,58	43,58
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	36,91	36,91	36,91	46,91

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT zonder stemgeluid
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Oosteinde 8	1,50	26,44	22,80	16,57	27,80
01_B	Oosteinde 8	4,50	28,46	25,02	19,64	30,02
02_A	Oosteinde 10	1,50	32,11	28,52	24,12	34,12
02_B	Oosteinde 10	4,50	34,30	30,32	24,88	35,32
03_A	Oosteinde 14	1,50	36,36	32,22	25,09	37,22
03_B	Oosteinde 14	4,50	38,88	34,57	26,95	39,57
04_A	Oosteinde 22	1,50	30,48	25,76	8,28	30,76
04_B	Oosteinde 22	4,50	32,57	27,88	13,25	32,88
05_A	Hoge Weis 15	1,50	31,18	30,29	24,55	35,29
05_B	Hoge Weis 15	4,50	32,72	32,31	26,50	37,31
06_A	Hoge Weis 11	1,50	30,27	28,60	17,74	33,60
06_B	Hoge Weis 11	4,50	31,69	30,65	19,54	35,65
07_A	Hoge Weis 17	1,50	31,98	29,65	24,40	34,65
07_B	Hoge Weis 17	4,50	33,47	31,46	26,87	36,87
08_A	Gavesloot 9	1,50	31,61	28,81	25,91	35,91
08_B	Gavesloot 9	4,50	33,46	30,78	28,37	38,37
09_A	Gavesloot 5	1,50	31,95	30,55	29,59	39,59
09_B	Gavesloot 5	4,50	33,79	32,43	31,56	41,56
10_A	Almereweg 19	1,50	32,88	32,28	31,90	41,90
10_B	Almereweg 19	4,50	36,11	35,65	35,38	45,38
11_A	Almereweg 19 vg	1,50	18,63	17,96	17,45	27,45
11_B	Almereweg 19 vg	4,50	21,44	21,01	20,70	30,70
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	35,82	34,87	33,88	43,88
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	38,44	37,70	37,01	47,01
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	36,63	35,52	34,30	44,30
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	39,11	38,23	37,37	47,37

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT incl stemgeluid
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Oosteinde 8	1,50	26,45	22,82	16,58	27,82
01_B	Oosteinde 8	4,50	28,47	25,05	19,65	30,05
02_A	Oosteinde 10	1,50	32,13	28,56	24,13	34,13
02_B	Oosteinde 10	4,50	34,31	30,35	24,89	35,35
03_A	Oosteinde 14	1,50	36,36	32,23	25,10	37,23
03_B	Oosteinde 14	4,50	38,88	34,58	26,96	39,58
04_A	Oosteinde 22	1,50	30,48	25,76	8,29	30,76
04_B	Oosteinde 22	4,50	32,57	27,88	13,26	32,88
05_A	Hoge Weis 15	1,50	31,27	30,41	24,61	35,41
05_B	Hoge Weis 15	4,50	32,77	32,37	26,53	37,37
06_A	Hoge Weis 11	1,50	30,28	28,61	17,76	33,61
06_B	Hoge Weis 11	4,50	31,70	30,67	19,56	35,67
07_A	Hoge Weis 17	1,50	32,08	29,84	24,48	34,84
07_B	Hoge Weis 17	4,50	33,58	31,66	26,94	36,94
08_A	Gavesloot 9	1,50	31,85	29,30	26,03	36,03
08_B	Gavesloot 9	4,50	33,67	31,20	28,46	38,46
09_A	Gavesloot 5	1,50	32,73	31,44	29,74	39,74
09_B	Gavesloot 5	4,50	34,44	33,21	31,69	41,69
10_A	Almereweg 19	1,50	33,46	32,96	32,00	42,00
10_B	Almereweg 19	4,50	36,66	36,27	35,47	45,47
11_A	Almereweg 19 vg	1,50	19,15	18,45	17,52	27,52
11_B	Almereweg 19 vg	4,50	21,81	21,36	20,75	30,75
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	36,51	35,24	33,94	43,94
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	39,09	38,04	37,06	47,06
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	37,23	35,83	34,35	44,35
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	39,70	38,52	37,42	47,42

Resultaten
Maatregel 92 dB binnenniveau

Muziekgeluid Horeca
Incl. muziekstrafcorrectie 10 dB

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT muziekgeluid
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Oosteinde 8	1,50	13,16	13,16	13,16	23,16
01_B	Oosteinde 8	4,50	16,34	16,34	16,34	26,34
02_A	Oosteinde 10	1,50	20,80	20,80	20,80	30,80
02_B	Oosteinde 10	4,50	21,61	21,61	21,61	31,61
03_A	Oosteinde 14	1,50	21,82	21,82	21,82	31,82
03_B	Oosteinde 14	4,50	23,70	23,70	23,70	33,70
04_A	Oosteinde 22	1,50	4,18	4,18	4,18	14,18
04_B	Oosteinde 22	4,50	9,74	9,74	9,74	19,74
05_A	Hoge Weis 15	1,50	21,35	21,35	21,35	31,35
05_B	Hoge Weis 15	4,50	23,28	23,28	23,28	33,28
06_A	Hoge Weis 11	1,50	14,47	14,47	14,47	24,47
06_B	Hoge Weis 11	4,50	16,24	16,24	16,24	26,24
07_A	Hoge Weis 17	1,50	20,99	20,99	20,99	30,99
07_B	Hoge Weis 17	4,50	23,37	23,37	23,37	33,37
08_A	Gavesloot 9	1,50	22,55	22,55	22,55	32,55
08_B	Gavesloot 9	4,50	25,02	25,02	25,02	35,02
09_A	Gavesloot 5	1,50	26,38	26,38	26,38	36,38
09_B	Gavesloot 5	4,50	28,37	28,37	28,37	38,37
10_A	Almereweg 19	1,50	28,80	28,80	28,80	38,80
10_B	Almereweg 19	4,50	32,30	32,30	32,30	42,30
11_A	Almereweg 19 vg	1,50	14,25	14,25	14,25	24,25
11_B	Almereweg 19 vg	4,50	17,55	17,55	17,55	27,55
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	30,34	30,34	30,34	40,34
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	33,65	33,65	33,65	43,65
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	30,58	30,58	30,58	40,58
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	33,91	33,91	33,91	43,91

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT zonder stemgeluid
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Oosteinde 8	1,50	26,23	22,30	13,95	27,30
01_B	Oosteinde 8	4,50	28,18	24,39	16,93	29,39
02_A	Oosteinde 10	1,50	31,78	27,73	21,42	32,73
02_B	Oosteinde 10	4,50	34,05	29,69	22,13	34,69
03_A	Oosteinde 14	1,50	36,19	31,81	22,33	36,81
03_B	Oosteinde 14	4,50	38,76	34,20	24,18	39,20
04_A	Oosteinde 22	1,50	30,47	25,74	6,16	30,74
04_B	Oosteinde 22	4,50	32,53	27,80	10,71	32,80
05_A	Hoge Weis 15	1,50	30,71	29,71	21,74	34,71
05_B	Hoge Weis 15	4,50	32,20	31,74	23,72	36,74
06_A	Hoge Weis 11	1,50	30,15	28,43	14,98	33,43
06_B	Hoge Weis 11	4,50	31,58	30,48	16,82	35,48
07_A	Hoge Weis 17	1,50	31,62	29,02	21,77	34,02
07_B	Hoge Weis 17	4,50	33,02	30,72	24,32	35,72
08_A	Gavesloot 9	1,50	31,03	27,64	23,24	33,24
08_B	Gavesloot 9	4,50	32,79	29,44	25,69	35,69
09_A	Gavesloot 5	1,50	30,54	28,47	26,79	36,79
09_B	Gavesloot 5	4,50	32,34	30,28	28,74	38,74
10_A	Almereweg 19	1,50	30,74	29,70	28,99	38,99
10_B	Almereweg 19	4,50	33,79	32,97	32,46	42,46
11_A	Almereweg 19 vg	1,50	16,66	15,57	14,65	24,65
11_B	Almereweg 19 vg	4,50	19,17	18,43	17,85	27,85
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	34,37	32,99	31,35	41,35
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	36,70	35,55	34,34	44,34
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	35,40	33,86	31,92	41,92
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	37,56	36,24	34,79	44,79

Resultaten — LAr,LT
Maatregel 92 dB binnenniveau — Met stemgeluid, toetsing GRO

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT incl stemgeluid
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Oosteinde 8	1,50	26,24	22,32	13,96	27,32
01_B	Oosteinde 8	4,50	28,19	24,43	16,96	29,43
02_A	Oosteinde 10	1,50	31,80	27,78	21,45	32,78
02_B	Oosteinde 10	4,50	34,06	29,72	22,15	34,72
03_A	Oosteinde 14	1,50	36,19	31,82	22,34	36,82
03_B	Oosteinde 14	4,50	38,76	34,21	24,19	39,21
04_A	Oosteinde 22	1,50	30,47	25,74	6,18	30,74
04_B	Oosteinde 22	4,50	32,53	27,80	10,72	32,80
05_A	Hoge Weis 15	1,50	30,81	29,85	21,85	34,85
05_B	Hoge Weis 15	4,50	32,26	31,81	23,78	36,81
06_A	Hoge Weis 11	1,50	30,16	28,45	15,01	33,45
06_B	Hoge Weis 11	4,50	31,59	30,50	16,86	35,50
07_A	Hoge Weis 17	1,50	31,73	29,24	21,92	34,24
07_B	Hoge Weis 17	4,50	33,15	30,96	24,45	35,96
08_A	Gavesloot 9	1,50	31,31	28,27	23,47	33,47
08_B	Gavesloot 9	4,50	33,04	30,00	25,86	35,86
09_A	Gavesloot 5	1,50	31,59	29,83	27,08	37,08
09_B	Gavesloot 5	4,50	33,22	31,49	28,98	38,98
10_A	Almereweg 19	1,50	31,66	30,87	29,18	39,18
10_B	Almereweg 19	4,50	34,69	34,06	32,63	42,63
11_A	Almereweg 19 vg	1,50	17,46	16,39	14,79	24,79
11_B	Almereweg 19 vg	4,50	19,78	19,05	17,94	27,94
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	35,30	33,55	31,46	41,46
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	37,64	36,10	34,44	44,44
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	36,18	34,31	32,01	42,01
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	38,38	36,70	34,87	44,87

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax zonder stemgeluid

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Oosteinde 8	1,50	39,14	39,14	24,53
01_B	Oosteinde 8	4,50	40,88	40,88	25,67
02_A	Oosteinde 10	1,50	48,86	48,86	32,11
02_B	Oosteinde 10	4,50	50,84	50,84	32,11
03_A	Oosteinde 14	1,50	56,93	56,93	32,70
03_B	Oosteinde 14	4,50	58,36	58,36	34,24
04_A	Oosteinde 22	1,50	48,48	48,48	16,12
04_B	Oosteinde 22	4,50	50,87	50,87	19,85
05_A	Hoge Weis 15	1,50	50,24	50,24	33,14
05_B	Hoge Weis 15	4,50	52,26	52,26	34,64
06_A	Hoge Weis 11	1,50	47,94	47,94	27,26
06_B	Hoge Weis 11	4,50	49,33	49,33	28,44
07_A	Hoge Weis 17	1,50	48,84	48,84	36,81
07_B	Hoge Weis 17	4,50	51,00	51,00	39,07
08_A	Gavesloot 9	1,50	55,78	55,78	34,86
08_B	Gavesloot 9	4,50	56,18	56,18	36,38
09_A	Gavesloot 5	1,50	49,92	49,92	36,35
09_B	Gavesloot 5	4,50	52,40	52,40	36,86
10_A	Almereweg 19	1,50	39,92	39,92	39,36
10_B	Almereweg 19	4,50	40,71	40,71	39,91
11_A	Almereweg 19 vg	1,50	27,87	25,61	25,61
11_B	Almereweg 19 vg	4,50	29,16	26,85	26,80
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	50,76	43,94	43,94
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	52,94	45,27	45,27
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	51,21	45,83	45,83
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	53,54	47,34	47,34

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax incl stemgeluid

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Oosteinde 8	1,50	53,87	53,87	24,53
01_B	Oosteinde 8	4,50	56,56	56,56	25,67
02_A	Oosteinde 10	1,50	59,39	59,39	32,11
02_B	Oosteinde 10	4,50	60,40	60,40	32,11
03_A	Oosteinde 14	1,50	56,93	56,93	32,70
03_B	Oosteinde 14	4,50	58,36	58,36	34,24
04_A	Oosteinde 22	1,50	48,48	48,48	16,12
04_B	Oosteinde 22	4,50	50,87	50,87	19,85
05_A	Hoge Weis 15	1,50	50,24	50,24	33,14
05_B	Hoge Weis 15	4,50	52,26	52,26	34,64
06_A	Hoge Weis 11	1,50	47,94	47,94	27,26
06_B	Hoge Weis 11	4,50	49,33	49,33	28,44
07_A	Hoge Weis 17	1,50	48,84	48,84	36,81
07_B	Hoge Weis 17	4,50	51,00	51,00	39,07
08_A	Gavesloot 9	1,50	55,78	55,78	34,86
08_B	Gavesloot 9	4,50	56,18	56,18	36,38
09_A	Gavesloot 5	1,50	55,42	49,92	36,35
09_B	Gavesloot 5	4,50	56,97	52,40	36,86
10_A	Almereweg 19	1,50	50,76	39,92	39,36
10_B	Almereweg 19	4,50	54,51	40,71	39,91
11_A	Almereweg 19 vg	1,50	40,48	25,61	25,61
11_B	Almereweg 19 vg	4,50	40,99	26,85	26,80
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	61,21	43,94	43,94
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	64,11	45,27	45,27
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	61,59	45,83	45,83
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	64,63	47,34	47,34

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Oosteinde 8	1,50	27,10	31,83	-1,46	36,83
01_B	Oosteinde 8	4,50	28,04	32,76	-0,21	37,76
02_A	Oosteinde 10	1,50	19,30	23,28	2,62	28,28
02_B	Oosteinde 10	4,50	20,84	25,02	2,96	30,02
03_A	Oosteinde 14	1,50	18,65	22,57	2,29	27,57
03_B	Oosteinde 14	4,50	19,77	23,71	3,25	28,71
04_A	Oosteinde 22	1,50	13,60	18,29	-12,43	23,29
04_B	Oosteinde 22	4,50	14,86	19,53	-10,43	24,53
05_A	Hoge Weis 15	1,50	28,56	33,25	2,43	38,25
05_B	Hoge Weis 15	4,50	29,62	34,31	3,23	39,31
06_A	Hoge Weis 11	1,50	29,55	34,31	-5,96	39,31
06_B	Hoge Weis 11	4,50	30,47	35,23	-3,67	40,23
07_A	Hoge Weis 17	1,50	33,40	38,11	5,96	43,11
07_B	Hoge Weis 17	4,50	33,97	38,67	7,51	43,67
08_A	Gavesloot 9	1,50	34,69	39,39	8,30	44,39
08_B	Gavesloot 9	4,50	35,24	39,90	10,18	44,90
09_A	Gavesloot 5	1,50	32,62	37,18	10,47	42,18
09_B	Gavesloot 5	4,50	33,88	38,45	11,61	43,45
10_A	Almereweg 19	1,50	25,51	29,19	10,02	34,19
10_B	Almereweg 19	4,50	27,16	30,50	12,66	35,50
11_A	Almereweg 19 vg	1,50	35,79	32,47	26,14	37,47
11_B	Almereweg 19 vg	4,50	37,71	34,32	28,05	39,32
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	32,85	30,42	22,94	35,42
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	35,54	32,76	25,72	37,76
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	30,17	28,80	19,98	33,80
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	32,92	30,87	22,94	35,87

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.8 N240 bestaand
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N240
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Oosteinde 8	1,50	42,91	33,80	34,61	43,15
01_B	Oosteinde 8	4,50	43,31	34,18	35,01	43,55
02_A	Oosteinde 10	1,50	41,62	32,51	33,32	41,86
02_B	Oosteinde 10	4,50	42,42	33,30	34,13	42,67
03_A	Oosteinde 14	1,50	38,86	29,76	30,56	39,10
03_B	Oosteinde 14	4,50	41,69	32,58	33,39	41,93
04_A	Oosteinde 22	1,50	39,37	30,26	31,07	39,61
04_B	Oosteinde 22	4,50	41,38	32,26	33,08	41,62
05_A	Hoge Weis 15	1,50	37,27	28,14	28,97	37,51
05_B	Hoge Weis 15	4,50	41,42	32,31	33,13	41,67
06_A	Hoge Weis 11	1,50	38,08	28,95	29,78	38,32
06_B	Hoge Weis 11	4,50	41,66	32,53	33,36	41,90
07_A	Hoge Weis 17	1,50	38,22	29,10	29,93	38,47
07_B	Hoge Weis 17	4,50	41,12	31,99	32,83	41,37
08_A	Gavesloot 9	1,50	39,30	30,19	31,00	39,54
08_B	Gavesloot 9	4,50	41,20	32,08	32,91	41,45
09_A	Gavesloot 5	1,50	39,25	30,14	30,95	39,49
09_B	Gavesloot 5	4,50	40,55	31,42	32,25	40,79
10_A	Almereweg 19	1,50	22,61	13,19	14,37	22,86
10_B	Almereweg 19	4,50	29,98	20,75	21,70	30,23
11_A	Almereweg 19 vg	1,50	37,54	28,45	29,24	37,78
11_B	Almereweg 19 vg	4,50	38,27	29,16	29,97	38,51
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	31,46	22,36	23,15	31,70
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	31,90	22,78	23,60	32,14
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	43,04	33,93	34,74	43,28
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	43,99	34,86	35,70	44,24

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.8 N240 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N240
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Oosteinde 8	1,50	41,98	32,87	33,68	42,22
01_B	Oosteinde 8	4,50	42,95	33,82	34,65	43,19
02_A	Oosteinde 10	1,50	40,49	31,37	32,19	40,73
02_B	Oosteinde 10	4,50	42,30	33,17	34,00	42,54
03_A	Oosteinde 14	1,50	35,92	26,76	27,63	36,17
03_B	Oosteinde 14	4,50	41,70	32,57	33,40	41,94
04_A	Oosteinde 22	1,50	36,07	26,92	27,78	36,32
04_B	Oosteinde 22	4,50	41,28	32,15	32,98	41,52
05_A	Hoge Weis 15	1,50	35,65	26,49	27,36	35,90
05_B	Hoge Weis 15	4,50	41,34	32,22	33,04	41,58
06_A	Hoge Weis 11	1,50	36,21	27,05	27,91	36,45
06_B	Hoge Weis 11	4,50	41,41	32,28	33,11	41,65
07_A	Hoge Weis 17	1,50	34,64	25,40	26,36	34,89
07_B	Hoge Weis 17	4,50	42,18	33,05	33,88	42,42
08_A	Gavesloot 9	1,50	33,58	24,35	25,30	33,83
08_B	Gavesloot 9	4,50	40,53	31,41	32,24	40,78
09_A	Gavesloot 5	1,50	34,77	25,59	26,48	35,01
09_B	Gavesloot 5	4,50	40,25	31,12	31,95	40,49
10_A	Almereweg 19	1,50	24,70	15,39	16,44	24,95
10_B	Almereweg 19	4,50	30,74	21,52	22,46	30,99
11_A	Almereweg 19 vg	1,50	37,59	28,50	29,29	37,83
11_B	Almereweg 19 vg	4,50	38,30	29,19	30,00	38,54
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	31,23	22,13	22,93	31,47
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	32,26	23,15	23,96	32,50
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	43,05	33,94	34,75	43,29
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	44,04	34,91	35,75	44,29

BIJLAGE 4 Invoergegevens akoestisch model

Invoergegevens

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)

Model eigenschap	
Omschrijving	v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Verantwoordelijke	Eigenaar
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	Eigenaar op 28-1-2010
Laatst ingezien door	Rob op 17-11-2014
Model aangemaakt met	GN-V5.43
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge	--

Invoergegevens

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: v1.8 N240 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)

Model eigenschap	
Omschrijving	v1.8 N240 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Verantwoordelijke	Rob
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	Rob op 14-11-2014
Laatst ingezien door	Rob op 17-11-2014
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.60
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Horeca bij 95 dB(A) popmuziekspectrum									
Bronnaam	:	dakvlak 13 * 21 4 bronnen totaal materialen 40% glas/60% gevel									
MeetDatum	:	8-2-2013									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	68,25									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	81,0	86,0	89,1	90,0	89,0	--	--	95,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3	
Isolatie [dB]	:	0,0	0,0	35,5	38,0	41,5	43,8	44,6	0,0	55,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
DirMic [dB]	:	11,0	7,0	1,5	0,0	0,0	-0,7	-0,5	-0,5	1,0	
Lw [dB(A)]	:	--	--	62,3	63,3	62,9	60,8	59,2	--	--	69,0

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Horeca bij 95 dB(A) popmuziekspectrum									
Bronnaam	:	zijgevel 3 * 21 m totaal materialen SGG glas 40% glas/60% gevel									
MeetDatum	:	8-2-2013									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	63,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	81,0	86,0	89,1	90,0	89,0	--	--	95,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0	
Isolatie [dB]	:	0,0	0,0	26,3	27,3	35,0	38,7	37,0	0,0	0,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
DirMic [dB]	:	11,0	7,0	1,5	0,0	0,0	-0,7	-0,5	-0,5	1,0	
Lw [dB(A)]	:	--	--	71,2	73,7	69,1	65,6	66,5	--	--	77,2

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Horeca bij 95 dB(A) popmuziekspectrum									
Bronnaam	:	kopgevel 3 * 13 m totaal materialen SGG glas 40% glas/60% gevel									
MeetDatum	:	8-2-2013									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	39,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	81,0	86,0	89,1	90,0	89,0	--	--	95,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	15,9	15,9	15,9	15,9	15,9	15,9	15,9	15,9	15,9	
Isolatie [dB]	:	0,0	0,0	26,3	27,3	35,0	38,7	37,0	0,0	0,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
DirMic [dB]	:	11,0	7,0	1,5	0,0	0,0	-0,7	-0,5	-0,5	1,0	
Lw [dB(A)]	:	--	--	69,1	71,6	67,0	63,5	64,4	--	--	75,1

Groepsreducties

Rapport: Groepsreducties
Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
directe hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
indirecte hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Groepsreducties

Rapport: Groepsreducties
Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
directe hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
indirecte hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Oosteinde 8	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	Oosteinde 10	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	Oosteinde 14	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04	Oosteinde 22	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
05	Hoge Weis 15	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
06	Hoge Weis 11	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
07	Hoge Weis 17	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
08	Gavesloot 9	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
09	Gavesloot 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
10	Almereweg 19	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
11	Almereweg 19 vg	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
12	Almereweg 21 zg	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
13	Almereweg 21 ag	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
2	water	0,00
3	water	0,00
5	water	0,00
6	water/verharding	0,00
7	water/verharding	0,00
8	water/verharding	0,00
9	water/verharding	0,00
10	verharding	0,00
13	verharding	0,00
12	verharding	0,00
		0,00
1		0,00
2		0,00
		0,00
1		0,00
2		0,00
3		0,00

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
136		7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
137	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
138	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
139	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
140	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
141	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
146	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
147	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
148	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
149	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
150	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
151	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
152	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
153	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
154	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
155	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
156	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
157	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
159	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
160	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
161	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
162	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
163	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
164	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
165	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
166	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
167	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
168	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
169	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
170	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
171	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
172	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
173	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
174	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
136	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
137	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
138	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
139	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
140	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
141	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
146	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
147	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
148	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
149	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
150	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
151	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
152	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
153	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
154	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
155	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
156	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
157	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
159	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
160	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
161	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
162	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
163	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
164	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
165	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
166	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
167	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
168	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
169	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
170	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
171	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
172	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
173	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
174	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
175	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
176	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
177	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
178	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
179	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
180	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
181	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
182	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
183	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
184	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
185	gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
100	gebouw	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet familieaccommodatie	7,50	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
175	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
176	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
177	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
178	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
179	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
180	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
181	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
182	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
183	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
184	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
185	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
100	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
35	Chalet familieaccommodatie	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
20	Horeca nieuw	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Horeca nieuw	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet Groepsaccommodatie	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	Chalet Familieaccommodatie	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
m1	mantelzorg chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
m1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250
1	geluidwal + 1.5 mv	1,50	0,00	Relatief	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500
1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
1	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam
LAr,LT zonder stemgeluid	16127	5	12:11, 15 nov 2014	-7175	26	wijk 1
LAr,LT zonder stemgeluid	16129	5	13:37, 15 nov 2014	-4608	5	3a
LAr,LT zonder stemgeluid	16132	5	13:37, 15 nov 2014	-4627	5	3b
LAr,LT zonder stemgeluid	16134	5	13:37, 15 nov 2014	-4640	4	3c
LAr,LT zonder stemgeluid	16299	5	12:04, 15 nov 2014	-5427	13	Wijk 2
LAr,LT zonder stemgeluid	16388	5	15:00, 8 nov 2014	-6946	3	P2
LAr,LT zonder stemgeluid	17187	5	15:00, 8 nov 2014	-4722	8	5f
LAr,LT zonder stemgeluid	17188	5	15:00, 8 nov 2014	-4730	7	5d
LAr,LT zonder stemgeluid	17189	5	15:00, 8 nov 2014	-4737	7	5b
LAr,LT zonder stemgeluid	17190	5	15:00, 8 nov 2014	-6977	12	5a
LAr,LT zonder stemgeluid	17657	5	15:00, 8 nov 2014	-6468	19	P horeca 1
LAr,LT zonder stemgeluid	17659	5	13:24, 15 nov 2014	-6739	22	2
LAr,LT zonder stemgeluid	17909	5	15:00, 8 nov 2014	-5484	3	P2
LAr,LT zonder stemgeluid	17910	5	15:00, 8 nov 2014	-5487	3	P2
LAr,LT zonder stemgeluid	17912	5	15:00, 8 nov 2014	-6990	6	5c
LAr,LT zonder stemgeluid	17913	5	12:05, 15 nov 2014	-6031	12	P4
LAr,LT zonder stemgeluid	17914	5	15:00, 8 nov 2014	-6246	25	Wijk 3
LAr,LT zonder stemgeluid	17917	5	12:34, 15 nov 2014	-6130	2	1i
LAr,LT zonder stemgeluid	17918	5	12:34, 15 nov 2014	-6173	2	1h
LAr,LT zonder stemgeluid	17920	5	12:29, 15 nov 2014	-6949	7	1g
LAr,LT zonder stemgeluid	17921	5	12:29, 15 nov 2014	-6214	6	1f
LAr,LT zonder stemgeluid	17922	5	12:28, 15 nov 2014	-6229	6	1e
LAr,LT zonder stemgeluid	17923	5	12:14, 15 nov 2014	-6928	5	1d
LAr,LT zonder stemgeluid	17924	5	12:09, 15 nov 2014	-6271	5	3c
LAr,LT zonder stemgeluid	17925	5	12:02, 15 nov 2014	-7116	11	1c
LAr,LT zonder stemgeluid	17928	5	15:00, 8 nov 2014	-6536	11	P horeca 2
LAr,LT zonder stemgeluid	17933	5	12:00, 15 nov 2014	-7127	2	1b
LAr,LT zonder stemgeluid	17934	5	13:05, 15 nov 2014	-7129	6	1a
LAr,LT zonder stemgeluid	18109	5	12:39, 15 nov 2014	-7237	8	1j
LAr,LT zonder stemgeluid	18110	5	15:00, 8 nov 2014	-7002	6	5e
LAr,LT zonder stemgeluid	18172	5	12:36, 15 nov 2014	-7140	4	1k
LAr,LT zonder stemgeluid	18173	5	12:34, 15 nov 2014	-7146	3	1j
indirecte hinder	17195	2	15:00, 8 nov 2014	-4905	20	ind 6a
indirecte hinder	17196	2	16:37, 14 nov 2014	-4952	51	ind 5
indirecte hinder	17655	2	15:00, 8 nov 2014	-5344	33	ind 2
indirecte hinder	17658	2	13:05, 15 nov 2014	-6889	33	Ind 1
indirecte hinder	17698	2	16:37, 14 nov 2014	-5089	14	ind 6d
indirecte hinder	18111	2	15:00, 8 nov 2014	-7028	15	ind 6b
indirecte hinder	18112	2	16:36, 14 nov 2014	-7056	14	ind 6c

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto 35 eenh 32/4/-	Polylijn	134694,90	530365,41
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto 10 eenh. 20/2/-	Polylijn	134593,77	530422,16
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto 10 eenh.20/2/-	Polylijn	134573,67	530471,21
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto 10 eenh.20/2/-	Polylijn	134552,13	530522,34
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto 18 eenh 36/4/-	Polylijn	134662,21	530406,14
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto parkeren 19/2/-	Polylijn	134534,99	530614,84
LAr,LT zonder stemgeluid	motorbootje 2/2/-	Polylijn	134554,10	530567,47
LAr,LT zonder stemgeluid	motorbootje 3/3/-	Polylijn	134592,17	530510,73
LAr,LT zonder stemgeluid	motorbootje 3/3/-	Polylijn	134615,38	530462,08
LAr,LT zonder stemgeluid	motorbootje 1/1/-	Polylijn	134638,47	530412,33
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto parkeren 57/29/32 1 richt	Polylijn	134744,78	530331,85
LAr,LT zonder stemgeluid	vrachtwagen 4/-/-	Polylijn	134779,80	530290,92
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto parkeren 20/2/-	Polylijn	134540,11	530603,76
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto parkeren 20/2/-	Polylijn	134545,18	530593,03
LAr,LT zonder stemgeluid	motorbootje 4/4/-	Polylijn	134556,60	530435,92
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto 19 parkeerpl.38/4/-	Polylijn	134662,77	530282,93
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto verzamelweg 81/9/-	Polylijn	134558,43	530600,29
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto verzamelweg 97/11/-	Polylijn	134547,76	530621,61
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto verzamelweg 117/13/-	Polylijn	134553,12	530610,70
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto verzamelweg 297/33/-	Polylijn	134558,45	530599,86
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto verzamelweg 297/33/-	Polylijn	134587,45	530540,28
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto verzamelweg 297/33/-	Polylijn	134611,81	530490,36
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto verzamelweg 297/33/-	Polylijn	134637,40	530443,87
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto 35 eenh + 19 parkeer 107/12/-	Polylijn	134621,20	530388,83
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto verzamelweg 440/49/-	Polylijn	134662,00	530406,15
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto parkeren 43/11/13	Polylijn	134731,30	530332,09
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto verzamelweg 483/60/13	Polylijn	134731,06	530332,56
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto verzamelweg 540/89/45	Polylijn	134740,12	530325,49
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto 10 eenh + parkeren 66/7/-	Polylijn	134560,26	530622,67
LAr,LT zonder stemgeluid	motorbootje 7/7/-	Polylijn	134532,79	530488,07
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto parkeren 11/2/-	Polylijn	134544,07	530677,98
LAr,LT zonder stemgeluid	personenauto 77/9/-	Polylijn	134548,88	530645,24
indirecte hinder	indir motorbootje 9/9/-	Polylijn	134496,52	530523,21
indirecte hinder	indir motorbootje 9/9/-	Polylijn	134734,48	530278,95
indirecte hinder	Indir vrw 4/-/-	Polylijn	134653,97	530077,75
indirecte hinder	indir. personenauto 540/89/45	Polylijn	134651,49	530079,17
indirecte hinder	indir motorbootje 21/21/-	Polylijn	134614,31	530220,75
indirecte hinder	indir motorbootje 12/12/-	Polylijn	134562,80	530350,98
indirecte hinder	indir motorbootje 21/21/-	Polylijn	134614,28	530220,69

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO H	Min.RH
LAr,LT zonder stemgeluid	134621,20	530388,83	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134636,96	530444,00	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134611,37	530490,68	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134587,69	530540,53	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134721,86	530340,51	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134547,76	530621,53	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134497,43	530524,42	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134532,79	530488,63	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134557,44	530435,96	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134556,65	530436,31	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134740,29	530325,70	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134637,14	530448,96	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00
LAr,LT zonder stemgeluid	134553,04	530610,55	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134558,11	530599,82	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134532,79	530488,07	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134621,74	530388,34	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134625,07	530465,05	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134553,12	530610,70	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134558,40	530599,97	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134587,45	530540,28	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134611,81	530490,36	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134637,40	530443,87	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134662,00	530406,15	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134661,77	530406,15	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134731,06	530332,56	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134727,27	530329,49	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134740,12	530325,49	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134777,19	530290,45	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134549,13	530645,24	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134496,87	530523,10	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134549,11	530645,93	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	134547,70	530621,66	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
indirecte hinder	134562,80	530350,98	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
indirecte hinder	134586,89	530709,34	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
indirecte hinder	134779,36	530291,51	1,00	1,00	0,00	0,00	1,00	1,00
indirecte hinder	134777,17	530290,61	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
indirecte hinder	134734,81	530279,29	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
indirecte hinder	134614,28	530220,69	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75
indirecte hinder	134662,13	530099,59	0,75	0,75	0,00	0,00	0,75	0,75

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M	Hdef.	Vormpunten	Lengte
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	12	254,05
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	48,40
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	42,42
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	39,94
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	10	126,30
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	14,42
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	3	72,96
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	3	63,38
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	4	63,68
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	4	117,69
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	8	93,03
LAr,LT zonder stemgeluid	1,00	1,00	1,00	0,00	Relatief	13	214,91
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	14,60
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	14,60
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	3	57,42
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	113,10
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	11	242,76
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	12,15
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	11,95
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	66,26
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	55,55
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	3	53,10
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	4	45,09
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	44,12
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	11	101,20
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	5	53,09
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	11,49
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	6	51,55
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	5	73,97
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	3	59,98
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	6	32,94
LAr,LT zonder stemgeluid	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	4	24,03
indirecte hinder	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	5	193,93
indirecte hinder	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	8	508,83
indirecte hinder	1,00	1,00	1,00	0,00	Relatief	6	323,13
indirecte hinder	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	3	321,03
indirecte hinder	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	133,97
indirecte hinder	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	140,09
indirecte hinder	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	2	130,21

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)
LAr,LT zonder stemgeluid	254,05	8,67	92,15	32	4	--	25,84
LAr,LT zonder stemgeluid	48,40	48,40	48,40	20	2	--	27,92
LAr,LT zonder stemgeluid	42,42	42,42	42,42	20	2	--	28,50
LAr,LT zonder stemgeluid	39,94	39,94	39,94	20	2	--	27,79
LAr,LT zonder stemgeluid	126,30	3,11	38,36	36	4	--	25,35
LAr,LT zonder stemgeluid	14,42	14,42	14,42	19	2	--	28,17
LAr,LT zonder stemgeluid	72,96	23,81	49,15	2	2	--	35,17
LAr,LT zonder stemgeluid	63,38	29,14	34,24	3	3	--	33,44
LAr,LT zonder stemgeluid	63,68	14,98	29,94	3	3	--	33,42
LAr,LT zonder stemgeluid	117,69	17,48	52,81	1	1	--	37,87
LAr,LT zonder stemgeluid	93,03	0,86	30,26	57	29	32	23,32
LAr,LT zonder stemgeluid	214,91	8,09	34,78	4	--	--	39,64
LAr,LT zonder stemgeluid	14,60	14,60	14,60	20	2	--	27,90
LAr,LT zonder stemgeluid	14,60	14,60	14,60	20	2	--	27,90
LAr,LT zonder stemgeluid	57,42	25,48	31,94	4	4	--	31,95
LAr,LT zonder stemgeluid	113,10	113,10	113,10	38	4	--	25,25
LAr,LT zonder stemgeluid	242,76	8,69	109,90	81	9	--	21,83
LAr,LT zonder stemgeluid	12,15	12,15	12,15	117	13	--	22,27
LAr,LT zonder stemgeluid	11,95	11,95	11,95	117	13	--	22,34
LAr,LT zonder stemgeluid	66,26	66,26	66,26	297	33	--	16,30
LAr,LT zonder stemgeluid	55,55	55,55	55,55	297	33	--	16,40
LAr,LT zonder stemgeluid	53,10	14,39	38,71	297	33	--	16,59
LAr,LT zonder stemgeluid	45,09	10,76	17,60	297	33	--	16,51
LAr,LT zonder stemgeluid	44,12	44,12	44,12	107	12	--	21,04
LAr,LT zonder stemgeluid	101,20	5,73	14,63	440	49	--	14,72
LAr,LT zonder stemgeluid	53,09	10,13	17,96	43	11	13	24,61
LAr,LT zonder stemgeluid	11,49	11,49	11,49	483	60	13	16,36
LAr,LT zonder stemgeluid	51,55	3,51	17,37	540	89	45	14,13
LAr,LT zonder stemgeluid	73,97	9,77	27,39	66	7	--	22,94
LAr,LT zonder stemgeluid	59,98	19,68	40,30	7	7	--	29,33
LAr,LT zonder stemgeluid	32,94	3,16	10,88	11	2	--	31,22
LAr,LT zonder stemgeluid	24,03	3,38	12,94	97	11	--	21,89
indirecte hinder	193,93	12,05	143,39	9	9	--	28,37
indirecte hinder	508,83	15,77	268,21	9	9	--	28,25
indirecte hinder	323,13	2,04	116,06	4	--	--	41,85
indirecte hinder	321,03	116,27	204,77	540	89	45	20,58
indirecte hinder	133,97	133,97	133,97	17	17	--	25,67
indirecte hinder	140,09	140,09	140,09	12	12	--	27,29
indirecte hinder	130,21	130,21	130,21	21	21	--	24,87

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
LAr,LT zonder stemgeluid	30,10	--	10	10,00	26	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	33,15	--	10	10,00	5	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	33,72	--	10	10,00	5	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	33,02	--	10	10,00	4	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	30,13	--	10	10,00	13	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	33,18	--	5	5,00	3	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	30,40	--	5	10,00	8	71,60	75,10	78,50	75,60
LAr,LT zonder stemgeluid	28,67	--	5	10,00	7	71,60	75,10	78,50	75,60
LAr,LT zonder stemgeluid	28,65	--	5	10,00	7	71,60	75,10	78,50	75,60
LAr,LT zonder stemgeluid	33,09	--	5	10,00	12	71,60	75,10	78,50	75,60
LAr,LT zonder stemgeluid	21,49	24,07	5	5,00	19	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	--	--	30	10,00	22	70,00	77,00	89,00	96,00
LAr,LT zonder stemgeluid	33,13	--	5	5,00	3	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	33,13	--	5	5,00	3	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	27,18	--	5	10,00	6	71,60	75,10	78,50	75,60
LAr,LT zonder stemgeluid	30,26	--	10	10,00	12	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	26,61	--	10	10,00	25	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	27,05	--	10	10,00	2	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	27,12	--	10	10,00	2	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	21,07	--	10	10,00	7	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	21,17	--	10	10,00	6	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	21,37	--	10	10,00	6	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	21,28	--	10	10,00	5	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	25,77	--	10	10,00	5	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	19,48	--	10	10,00	11	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	25,76	28,04	5	5,00	11	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	20,64	30,30	10	10,00	2	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	17,19	23,16	10	10,00	6	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	27,91	--	10	10,00	8	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	24,56	--	5	10,00	6	71,60	75,10	78,50	75,60
LAr,LT zonder stemgeluid	33,85	--	10	10,00	4	57,00	71,00	75,00	77,00
LAr,LT zonder stemgeluid	26,57	--	10	10,00	3	57,00	71,00	75,00	77,00
indirecte hinder	23,60	--	5	10,00	20	71,60	75,10	78,50	75,60
indirecte hinder	23,48	--	5	10,00	51	71,60	75,10	78,50	75,60
indirecte hinder	--	--	50	10,00	33	70,00	77,00	89,00	96,00
indirecte hinder	23,64	29,61	50	10,00	33	57,00	71,00	75,00	77,00
indirecte hinder	20,90	--	5	10,00	14	71,60	75,10	78,50	75,60
indirecte hinder	22,52	--	5	10,00	15	71,60	75,10	78,50	75,60
indirecte hinder	20,10	--	5	10,00	14	71,60	75,10	78,50	75,60

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	80,10	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	80,10	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	80,10	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	80,10	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	96,00	95,00	97,00	97,00	88,00	103,55	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	80,10	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	80,10	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
indirecte hinder	80,10	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67	0,00	0,00	0,00	0,00
indirecte hinder	80,10	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67	0,00	0,00	0,00	0,00
indirecte hinder	96,00	95,00	97,00	97,00	88,00	103,55	0,00	0,00	0,00	0,00
indirecte hinder	81,00	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14	0,00	0,00	0,00	0,00
indirecte hinder	80,10	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67	0,00	0,00	0,00	0,00
indirecte hinder	80,10	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67	0,00	0,00	0,00	0,00
indirecte hinder	80,10	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,60	75,10	78,50	75,60	80,10
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,60	75,10	78,50	75,60	80,10
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,60	75,10	78,50	75,60	80,10
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	70,00	77,00	89,00	96,00	96,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,60	75,10	78,50	75,60	80,10
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,60	75,10	78,50	75,60	80,10
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
indirecte hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,60	75,10	78,50	75,60	80,10
indirecte hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,60	75,10	78,50	75,60	80,10
indirecte hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	70,00	77,00	89,00	96,00	96,00
indirecte hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57,00	71,00	75,00	77,00	81,00
indirecte hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,60	75,10	78,50	75,60	80,10
indirecte hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,60	75,10	78,50	75,60	80,10
indirecte hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,60	75,10	78,50	75,60	80,10

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67
LAr,LT zonder stemgeluid	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67
LAr,LT zonder stemgeluid	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67
LAr,LT zonder stemgeluid	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	95,00	97,00	97,00	88,00	103,55
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
LAr,LT zonder stemgeluid	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
indirecte hinder	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67
indirecte hinder	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67
indirecte hinder	95,00	97,00	97,00	88,00	103,55
indirecte hinder	87,00	83,00	79,00	75,00	90,14
indirecte hinder	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67
indirecte hinder	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67
indirecte hinder	85,10	81,30	72,90	63,30	88,67

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Datum	Naam
LAmax incl stemgeluid	16179	3	15:00, 8 nov 2014	L41
LAmax incl stemgeluid	16180	3	15:00, 8 nov 2014	L40
LAmax incl stemgeluid	17204	3	17:09, 14 nov 2014	L31
LAmax incl stemgeluid	17701	3	15:00, 8 nov 2014	L42
LAmax incl stemgeluid	17702	3	15:00, 8 nov 2014	L43
LAmax incl stemgeluid	17703	3	15:00, 8 nov 2014	L44
LAmax incl stemgeluid	17704	3	15:00, 8 nov 2014	L45
LAmax incl stemgeluid	18174	3	13:39, 15 nov 2014	L1
LAmax zonder stemgeluid	16156	6	15:00, 8 nov 2014	L2
LAmax zonder stemgeluid	16157	6	15:00, 8 nov 2014	L3
LAmax zonder stemgeluid	16158	6	07:37, 13 nov 2014	L4
LAmax zonder stemgeluid	16159	6	15:00, 8 nov 2014	L5
LAmax zonder stemgeluid	16160	6	15:00, 8 nov 2014	L6
LAmax zonder stemgeluid	16161	6	15:00, 8 nov 2014	L29
LAmax zonder stemgeluid	16162	6	15:00, 8 nov 2014	L26
LAmax zonder stemgeluid	16163	6	15:00, 8 nov 2014	L25
LAmax zonder stemgeluid	16164	6	15:00, 8 nov 2014	L23
LAmax zonder stemgeluid	16165	6	15:00, 8 nov 2014	L24
LAmax zonder stemgeluid	16166	6	07:08, 13 nov 2014	L21
LAmax zonder stemgeluid	16167	6	15:00, 8 nov 2014	L22
LAmax zonder stemgeluid	16168	6	07:14, 13 nov 2014	L19
LAmax zonder stemgeluid	16169	6	07:11, 13 nov 2014	L20
LAmax zonder stemgeluid	16170	6	15:00, 8 nov 2014	L13
LAmax zonder stemgeluid	16171	6	15:00, 8 nov 2014	L12
LAmax zonder stemgeluid	16172	6	07:23, 13 nov 2014	L11
LAmax zonder stemgeluid	16173	6	07:25, 13 nov 2014	L9
LAmax zonder stemgeluid	16174	6	15:00, 8 nov 2014	L10
LAmax zonder stemgeluid	16175	6	15:00, 8 nov 2014	L7
LAmax zonder stemgeluid	16176	6	15:00, 8 nov 2014	L8
LAmax zonder stemgeluid	16177	6	15:00, 8 nov 2014	L16
LAmax zonder stemgeluid	16987	6	15:00, 8 nov 2014	L18
LAmax zonder stemgeluid	16988	6	19:52, 14 nov 2014	L28
LAmax zonder stemgeluid	17207	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17656	6	15:00, 8 nov 2014	L1
LAmax zonder stemgeluid	17674	6	15:00, 8 nov 2014	L28
LAmax zonder stemgeluid	17675	6	15:00, 8 nov 2014	L27
LAmax zonder stemgeluid	17676	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17677	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17678	6	15:00, 8 nov 2014	L14
LAmax zonder stemgeluid	17679	6	15:00, 8 nov 2014	L17
LAmax zonder stemgeluid	17680	6	15:00, 8 nov 2014	L15
LAmax zonder stemgeluid	17681	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17682	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17683	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17684	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17685	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17686	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17687	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17688	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17705	6	15:00, 8 nov 2014	L32
LAmax zonder stemgeluid	17706	6	15:00, 8 nov 2014	L33
LAmax zonder stemgeluid	17707	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17708	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	18176	6	12:40, 15 nov 2014	L29
LAr,LT zonder stemgeluid	17199	5	15:00, 8 nov 2014	11
LAr,LT zonder stemgeluid	17203	5	17:10, 14 nov 2014	12
LAr,LT zonder stemgeluid	17206	5	13:42, 15 nov 2014	13
LAr,LT muziekgeluid	17689	7	15:00, 8 nov 2014	1
LAr,LT muziekgeluid	17690	7	15:00, 8 nov 2014	2
LAr,LT muziekgeluid	17691	7	15:00, 8 nov 2014	3
LAr,LT muziekgeluid	17692	7	15:00, 8 nov 2014	4
LAr,LT muziekgeluid	17693	7	20:02, 14 nov 2014	5
LAr,LT muziekgeluid	17694	7	20:02, 14 nov 2014	6

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte
LAmax incl stemgeluid	schreeuwen	Punt	134741,68	530298,53	1,50
LAmax incl stemgeluid	schreeuwen	Punt	134742,03	530295,90	1,50
LAmax incl stemgeluid	LAmax glascontainer	Punt	134647,47	530440,53	0,75
LAmax incl stemgeluid	Terras LAmax luid spreken	Punt	134713,73	530296,25	1,00
LAmax incl stemgeluid	Terras LAmax luid spreken	Punt	134719,88	530292,12	1,00
LAmax incl stemgeluid	Terras LAmax luid spreken	Punt	134727,26	530290,80	1,00
LAmax incl stemgeluid	Terras LAmax luid spreken	Punt	134735,35	530292,56	1,00
LAmax incl stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134541,33	530670,94	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134564,41	530643,78	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134537,12	530621,08	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134611,25	530593,99	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134574,62	530578,91	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134549,53	530591,50	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134552,14	530529,24	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134570,71	530470,84	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134600,92	530483,48	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134588,57	530421,28	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134623,54	530437,78	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134588,95	530372,32	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134647,16	530366,45	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134625,23	530279,40	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134606,77	530325,67	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134700,98	530356,89	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134695,58	530366,34	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134669,18	530413,06	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134646,43	530464,37	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134675,02	530472,40	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134614,79	530501,18	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134606,39	530523,91	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134592,64	530543,35	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134651,87	530332,29	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax vrw rijden	Punt	134653,74	530423,38	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134532,57	530488,06	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134563,61	530628,59	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134548,80	530516,91	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134575,21	530478,89	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134496,94	530523,42	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134514,48	530532,06	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134764,89	530316,71	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134708,58	530326,18	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134741,59	530342,48	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134555,78	530437,32	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134576,02	530390,09	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134581,12	530328,32	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134760,53	530363,40	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134740,33	530411,37	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134673,43	530554,01	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134695,52	530504,78	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134716,34	530459,33	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax vrw rijden	Punt	134775,35	530290,22	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax pers.auto rijden	Punt	134780,36	530290,48	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134737,81	530289,74	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134725,15	530286,58	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax vrw rijden	Punt	134636,78	530449,01	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	technische installatie	Punt	134722,78	530305,65	1,00
LAr,LT zonder stemgeluid	glascontainer	Punt	134649,36	530435,62	1,00
LAr,LT zonder stemgeluid	vrw manoeuvreren, laden/lossen containers	Punt	134643,22	530434,81	1,00
LAr,LT muziekgeluid	zijgevel 40% glas SGG climat acoustic 25/34 L	Punt	134739,39	530302,58	2,00
LAr,LT muziekgeluid	zijgevel 40% glas SGG climat acoustic 25/34 L	Punt	134728,85	530311,19	2,00
LAr,LT muziekgeluid	kopgevel 40% glas SGG Climat Acoustic 25/34 L	Punt	134738,34	530312,77	2,00
LAr,LT muziekgeluid	kopgevel 40% glas SGG Climat Acoustic 25/34 L	Punt	134729,81	530301,08	2,00
LAr,LT muziekgeluid	dakvlak DP5 beton 100 mm	Punt	134733,50	530310,93	0,10
LAr,LT muziekgeluid	dakvlak DP5 beton 100 mm	Punt	134729,29	530306,09	0,10

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
LAmax incl stemgeluid	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax zonder

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	--	--
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	--	--
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	--	--
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	99,00
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	99,00
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	99,00
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	--
LAmax zonder

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	--	--	93,80	105,80	114,80	113,80
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	--	--	93,80	105,80	114,80	113,80
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	60,00	70,00	79,00	81,00	83,00	86,00
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	--	81,70	94,10	88,80	90,40	93,60
LAmax zonder

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
LAmax incl stemgeluid	106,80	--	85,10	118,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	106,80	--	85,10	118,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	99,00	90,00	81,00	99,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	80,00	68,00	55,00	86,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	80,00	68,00	55,00	86,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	80,00	68,00	55,00	86,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	80,00	68,00	55,00	86,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	100,00	100,00	91,00	106,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	100,00	100,00	91,00	106,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	86,00	72,00	78,00	92,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	100,00	100,00	91,00	106,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	64,00	57,00	43,00	74,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	88,00	79,00	70,00	88,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	97,00	97,00	88,00	103,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	66,50	--	--	77,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	66,50	--	--	77,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	64,40	--	--	75,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	64,40	--	--	75,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	59,20	--	--	68,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	59,20	--	--	68,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	--	--	93,80	105,80	114,80	113,80	106,80
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	--	--	93,80	105,80	114,80	113,80	106,80
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	60,00	70,00	79,00	81,00	83,00	86,00	99,00
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00	80,00
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00	80,00
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00	80,00
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	--	81,70	94,10	88,80	90,40	93,60	90,80
LAmax zonder

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LAmax incl stemgeluid	--	85,10	118,00
LAmax incl stemgeluid	--	85,10	118,00
LAmax incl stemgeluid	90,00	81,00	99,95
LAmax incl stemgeluid	68,00	55,00	86,20
LAmax incl stemgeluid	68,00	55,00	86,20
LAmax incl stemgeluid	68,00	55,00	86,20
LAmax incl stemgeluid	68,00	55,00	86,20
LAmax incl stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Datum	Naam
LAr,LT muziekgeluid	17695	7	20:01, 14 nov 2014	7
LAr,LT muziekgeluid	17696	7	20:01, 14 nov 2014	8
LAr,LT stemgeluid	17198	8	15:00, 8 nov 2014	10
LAr,LT stemgeluid	17699	8	15:00, 8 nov 2014	14
LAr,LT stemgeluid	17700	8	15:00, 8 nov 2014	15

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte
LAr,LT muziekgeluid	dakvlak DP5 beton 100 mm	Punt	134735,17	530301,96	0,10
LAr,LT muziekgeluid	dakvlak DP5 beton 100 mm	Punt	134738,78	530307,50	0,10
LAr,LT stemgeluid	schreeuwende kinderen 76 dB/kind 8 kinderen	Punt	134739,57	530296,95	1,00
LAr,LT stemgeluid	Terras 25 personen/50% spreken met stemverhef	Punt	134717,60	530297,92	1,00
LAr,LT stemgeluid	Terras 25 personen/50% spreken met stemverhef	Punt	134727,70	530294,93	1,00

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
LAr,LT muziekgeluid	0,10	8,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00
LAr,LT muziekgeluid	0,10	8,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00
LAr,LT stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAr,LT stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAr,LT stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
LAr,LT muziekgeluid	360,00	12,000	4,000	8,000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	360,00	12,000	4,000	8,000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
LAr,LT stemgeluid	360,00	6,000	--	--	50,003	--	--	3,01	--	--
LAr,LT stemgeluid	360,00	10,004	4,000	1,000	83,368	100,000	12,503	0,79	0,00	9,03
LAr,LT stemgeluid	360,00	10,004	4,000	1,000	83,368	100,000	12,503	0,79	0,00	9,03

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k
LAr,LT muziekgeluid	Nee	Nee	Nee	--	--	62,30	63,30	62,90	60,80
LAr,LT muziekgeluid	Nee	Nee	Nee	--	--	62,30	63,30	62,90	60,80
LAr,LT stemgeluid	Nee	Nee	Nee	--	56,00	65,00	75,00	81,00	82,00
LAr,LT stemgeluid	Nee	Nee	Nee	0,00	56,00	68,00	75,00	77,00	75,00
LAr,LT stemgeluid	Nee	Nee	Nee	0,00	56,00	68,00	75,00	77,00	75,00

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
LAr,LT muziekgeluid	59,20	--	--	68,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	59,20	--	--	68,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT stemgeluid	77,00	67,00	55,00	85,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT stemgeluid	70,00	59,00	46,00	81,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT stemgeluid	70,00	59,00	46,00	81,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
LAr,LT muziekgeluid	0,00	0,00	0,00	--	--	62,30	63,30	62,90	60,80	59,20
LAr,LT muziekgeluid	0,00	0,00	0,00	--	--	62,30	63,30	62,90	60,80	59,20
LAr,LT stemgeluid	0,00	0,00	0,00	--	56,00	65,00	75,00	81,00	82,00	77,00
LAr,LT stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	56,00	68,00	75,00	77,00	75,00	70,00
LAr,LT stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	56,00	68,00	75,00	77,00	75,00	70,00

Model: v1.8 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LAr,LT muziekgeluid	--	--	68,93
LAr,LT muziekgeluid	--	--	68,93
LAr,LT stemgeluid	67,00	55,00	85,74
LAr,LT stemgeluid	59,00	46,00	81,17
LAr,LT stemgeluid	59,00	46,00	81,17

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Datum	Naam
LAmax incl stemgeluid	16179	3	15:00, 8 nov 2014	L41
LAmax incl stemgeluid	16180	3	15:00, 8 nov 2014	L40
LAmax incl stemgeluid	17204	3	17:09, 14 nov 2014	L31
LAmax incl stemgeluid	17701	3	15:00, 8 nov 2014	L42
LAmax incl stemgeluid	17702	3	15:00, 8 nov 2014	L43
LAmax incl stemgeluid	17703	3	15:00, 8 nov 2014	L44
LAmax incl stemgeluid	17704	3	15:00, 8 nov 2014	L45
LAmax incl stemgeluid	18174	3	13:39, 15 nov 2014	L1
LAmax zonder stemgeluid	16156	6	15:00, 8 nov 2014	L2
LAmax zonder stemgeluid	16157	6	15:00, 8 nov 2014	L3
LAmax zonder stemgeluid	16158	6	07:37, 13 nov 2014	L4
LAmax zonder stemgeluid	16159	6	15:00, 8 nov 2014	L5
LAmax zonder stemgeluid	16160	6	15:00, 8 nov 2014	L6
LAmax zonder stemgeluid	16161	6	15:00, 8 nov 2014	L29
LAmax zonder stemgeluid	16162	6	15:00, 8 nov 2014	L26
LAmax zonder stemgeluid	16163	6	15:00, 8 nov 2014	L25
LAmax zonder stemgeluid	16164	6	15:00, 8 nov 2014	L23
LAmax zonder stemgeluid	16165	6	15:00, 8 nov 2014	L24
LAmax zonder stemgeluid	16166	6	07:08, 13 nov 2014	L21
LAmax zonder stemgeluid	16167	6	15:00, 8 nov 2014	L22
LAmax zonder stemgeluid	16168	6	07:14, 13 nov 2014	L19
LAmax zonder stemgeluid	16169	6	07:11, 13 nov 2014	L20
LAmax zonder stemgeluid	16170	6	15:00, 8 nov 2014	L13
LAmax zonder stemgeluid	16171	6	15:00, 8 nov 2014	L12
LAmax zonder stemgeluid	16172	6	07:23, 13 nov 2014	L11
LAmax zonder stemgeluid	16173	6	07:25, 13 nov 2014	L9
LAmax zonder stemgeluid	16174	6	15:00, 8 nov 2014	L10
LAmax zonder stemgeluid	16175	6	15:00, 8 nov 2014	L7
LAmax zonder stemgeluid	16176	6	15:00, 8 nov 2014	L8
LAmax zonder stemgeluid	16177	6	15:00, 8 nov 2014	L16
LAmax zonder stemgeluid	16987	6	15:00, 8 nov 2014	L18
LAmax zonder stemgeluid	16988	6	19:52, 14 nov 2014	L28
LAmax zonder stemgeluid	17207	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17656	6	15:00, 8 nov 2014	L1
LAmax zonder stemgeluid	17674	6	15:00, 8 nov 2014	L28
LAmax zonder stemgeluid	17675	6	15:00, 8 nov 2014	L27
LAmax zonder stemgeluid	17676	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17677	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17678	6	15:00, 8 nov 2014	L14
LAmax zonder stemgeluid	17679	6	15:00, 8 nov 2014	L17
LAmax zonder stemgeluid	17680	6	15:00, 8 nov 2014	L15
LAmax zonder stemgeluid	17681	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17682	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17683	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17684	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17685	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17686	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17687	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17688	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17705	6	15:00, 8 nov 2014	L32
LAmax zonder stemgeluid	17706	6	15:00, 8 nov 2014	L33
LAmax zonder stemgeluid	17707	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	17708	6	15:00, 8 nov 2014	L34
LAmax zonder stemgeluid	18176	6	12:40, 15 nov 2014	L29
LAr,LT zonder stemgeluid	17199	5	15:00, 8 nov 2014	11
LAr,LT zonder stemgeluid	17203	5	17:10, 14 nov 2014	12
LAr,LT zonder stemgeluid	17206	5	13:42, 15 nov 2014	13
LAr,LT muziekgeluid	17689	7	07:57, 17 nov 2014	1
LAr,LT muziekgeluid	17690	7	07:57, 17 nov 2014	2
LAr,LT muziekgeluid	17691	7	07:57, 17 nov 2014	3
LAr,LT muziekgeluid	17692	7	07:57, 17 nov 2014	4
LAr,LT muziekgeluid	17693	7	07:57, 17 nov 2014	5
LAr,LT muziekgeluid	17694	7	07:57, 17 nov 2014	6

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte
LAmax incl stemgeluid	schreeuwen	Punt	134741,68	530298,53	1,50
LAmax incl stemgeluid	schreeuwen	Punt	134742,03	530295,90	1,50
LAmax incl stemgeluid	LAmax glascontainer	Punt	134647,47	530440,53	0,75
LAmax incl stemgeluid	Terras LAmax luid spreken	Punt	134713,73	530296,25	1,00
LAmax incl stemgeluid	Terras LAmax luid spreken	Punt	134719,88	530292,12	1,00
LAmax incl stemgeluid	Terras LAmax luid spreken	Punt	134727,26	530290,80	1,00
LAmax incl stemgeluid	Terras LAmax luid spreken	Punt	134735,35	530292,56	1,00
LAmax incl stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134541,33	530670,94	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134564,41	530643,78	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134537,12	530621,08	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134611,25	530593,99	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134574,62	530578,91	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134549,53	530591,50	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134552,14	530529,24	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134570,71	530470,84	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134600,92	530483,48	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134588,57	530421,28	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134623,54	530437,78	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134588,95	530372,32	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134647,16	530366,45	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134625,23	530279,40	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134606,77	530325,67	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134700,98	530356,89	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134695,58	530366,34	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134669,18	530413,06	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134646,43	530464,37	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134675,02	530472,40	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134614,79	530501,18	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134606,39	530523,91	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134592,64	530543,35	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134651,87	530332,29	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax vrw rijden	Punt	134653,74	530423,38	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134532,57	530488,06	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134563,61	530628,59	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134548,80	530516,91	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134575,21	530478,89	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134496,94	530523,42	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134514,48	530532,06	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134764,89	530316,71	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134708,58	530326,18	0,75
LAmax zonder stemgeluid	dichtslaan portier	Punt	134741,59	530342,48	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134555,78	530437,32	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134576,02	530390,09	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134581,12	530328,32	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134760,53	530363,40	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134740,33	530411,37	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134673,43	530554,01	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134695,52	530504,78	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134716,34	530459,33	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax vrw rijden	Punt	134775,35	530290,22	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax pers.auto rijden	Punt	134780,36	530290,48	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134737,81	530289,74	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax motorboot	Punt	134725,15	530286,58	0,75
LAmax zonder stemgeluid	LAmax vrw rijden	Punt	134636,78	530449,01	0,75
LAr,LT zonder stemgeluid	technische installatie	Punt	134722,78	530305,65	1,00
LAr,LT zonder stemgeluid	glascontainer	Punt	134649,36	530435,62	1,00
LAr,LT zonder stemgeluid	vrw manoeuvreren, laden/lossen containers	Punt	134643,22	530434,81	1,00
LAr,LT muziekgeluid	zijgevel 40% glas SGG climat acoustic 25/34 L	Punt	134739,39	530302,58	2,00
LAr,LT muziekgeluid	zijgevel 40% glas SGG climat acoustic 25/34 L	Punt	134728,85	530311,19	2,00
LAr,LT muziekgeluid	kopgevel 40% glas SGG Climat Acoustic 25/34 L	Punt	134738,34	530312,77	2,00
LAr,LT muziekgeluid	kopgevel 40% glas SGG Climat Acoustic 25/34 L	Punt	134729,81	530301,08	2,00
LAr,LT muziekgeluid	dakvlak DP5 beton 100 mm	Punt	134733,50	530310,93	0,10
LAr,LT muziekgeluid	dakvlak DP5 beton 100 mm	Punt	134729,29	530306,09	0,10

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
LAmax incl stemgeluid	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax incl stemgeluid	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAmax zonder

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	--	--
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	--	--
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	--	--
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	99,00
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	99,00
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	99,00
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	99,00
LAmax incl stemgeluid	360,00	--	--	--	--	--	--	99,00	99,00	--
LAmax zonder

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	--	--	93,80	105,80	114,80	113,80
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	--	--	93,80	105,80	114,80	113,80
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	60,00	70,00	79,00	81,00	83,00	86,00
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00
LAmax incl stemgeluid	Nee	Nee	Nee	--	81,70	94,10	88,80	90,40	93,60
LAmax zonder

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
LAmax incl stemgeluid	106,80	--	85,10	118,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	106,80	--	85,10	118,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	99,00	90,00	81,00	99,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	80,00	68,00	55,00	86,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	80,00	68,00	55,00	86,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	80,00	68,00	55,00	86,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	80,00	68,00	55,00	86,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	100,00	100,00	91,00	106,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	90,80	88,60	85,10	99,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	100,00	100,00	91,00	106,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	86,00	72,00	78,00	92,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	85,40	81,10	74,10	93,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	100,00	100,00	91,00	106,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	64,00	57,00	43,00	74,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	88,00	79,00	70,00	88,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	97,00	97,00	88,00	103,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	66,50	--	--	77,23	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
LAr,LT muziekgeluid	66,50	--	--	77,23	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
LAr,LT muziekgeluid	64,40	--	--	75,13	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
LAr,LT muziekgeluid	64,40	--	--	75,13	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
LAr,LT muziekgeluid	59,20	--	--	68,93	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
LAr,LT muziekgeluid	59,20	--	--	68,93	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	--	--	93,80	105,80	114,80	113,80	106,80
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	--	--	93,80	105,80	114,80	113,80	106,80
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	60,00	70,00	79,00	81,00	83,00	86,00	99,00
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00	80,00
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00	80,00
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	35,00	59,00	74,00	81,00	82,00	80,00
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	--	81,70	94,10	88,80	90,40	93,60	90,80
LAmax zonder

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LAmax incl stemgeluid	--	85,10	118,00
LAmax incl stemgeluid	--	85,10	118,00
LAmax incl stemgeluid	90,00	81,00	99,95
LAmax incl stemgeluid	68,00	55,00	86,20
LAmax incl stemgeluid	68,00	55,00	86,20
LAmax incl stemgeluid	68,00	55,00	86,20
LAmax incl stemgeluid	68,00	55,00	86,20
LAmax incl stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	100,00	91,00	106,55
LAmax zonder stemgeluid	81,10	74,10	93,24
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	81,10	74,10	93,24
LAmax zonder stemgeluid	81,10	74,10	93,24
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	88,60	85,10	99,60
LAmax zonder stemgeluid	81,10	74,10	93,24
LAmax zonder stemgeluid	81,10	74,10	93,24
LAmax zonder stemgeluid	81,10	74,10	93,24
LAmax zonder stemgeluid	81,10	74,10	93,24
LAmax zonder stemgeluid	81,10	74,10	93,24
LAmax zonder stemgeluid	81,10	74,10	93,24
LAmax zonder stemgeluid	81,10	74,10	93,24
LAmax zonder stemgeluid	81,10	74,10	93,24
LAmax zonder stemgeluid	100,00	91,00	106,55
LAmax zonder stemgeluid	72,00	78,00	92,83
LAmax zonder stemgeluid	81,10	74,10	93,24
LAmax zonder stemgeluid	81,10	74,10	93,24
LAmax zonder stemgeluid	100,00	91,00	106,55
LAr,LT zonder stemgeluid	57,00	43,00	74,87
LAr,LT zonder stemgeluid	79,00	70,00	88,95
LAr,LT zonder stemgeluid	97,00	88,00	103,55
LAr,LT muziekgeluid	--	--	74,23
LAr,LT muziekgeluid	--	--	74,23
LAr,LT muziekgeluid	--	--	72,13
LAr,LT muziekgeluid	--	--	72,13
LAr,LT muziekgeluid	--	--	65,93
LAr,LT muziekgeluid	--	--	65,93

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Item ID	Grp.ID	Datum	Naam
LAr,LT muziekgeluid	17695	7	07:57, 17 nov 2014	7
LAr,LT muziekgeluid	17696	7	07:57, 17 nov 2014	8
LAr,LT stemgeluid	17198	8	15:00, 8 nov 2014	10
LAr,LT stemgeluid	17699	8	15:00, 8 nov 2014	14
LAr,LT stemgeluid	17700	8	15:00, 8 nov 2014	15

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte
LAr,LT muziekgeluid	dakvlak DP5 beton 100 mm	Punt	134735,17	530301,96	0,10
LAr,LT muziekgeluid	dakvlak DP5 beton 100 mm	Punt	134738,78	530307,50	0,10
LAr,LT stemgeluid	schreeuwende kinderen 76 dB/kind 8 kinderen	Punt	134739,57	530296,95	1,00
LAr,LT stemgeluid	Terras 25 personen/50% spreken met stemverhef	Punt	134717,60	530297,92	1,00
LAr,LT stemgeluid	Terras 25 personen/50% spreken met stemverhef	Punt	134727,70	530294,93	1,00

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
LAr,LT muziekgeluid	0,10	8,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00
LAr,LT muziekgeluid	0,10	8,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00
LAr,LT stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAr,LT stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
LAr,LT stemgeluid	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(%)(D)	Cb(%)(A)	Cb(%)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
LAr,LT muziekgeluid	360,00	12,000	4,000	8,000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	360,00	12,000	4,000	8,000	100,000	100,000	100,000	0,00	0,00	0,00
LAr,LT stemgeluid	360,00	6,000	--	--	50,003	--	--	3,01	--	--
LAr,LT stemgeluid	360,00	10,004	4,000	1,000	83,368	100,000	12,503	0,79	0,00	9,03
LAr,LT stemgeluid	360,00	10,004	4,000	1,000	83,368	100,000	12,503	0,79	0,00	9,03

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k
LAr,LT muziekgeluid	Nee	Nee	Nee	--	--	62,30	63,30	62,90	60,80
LAr,LT muziekgeluid	Nee	Nee	Nee	--	--	62,30	63,30	62,90	60,80
LAr,LT stemgeluid	Nee	Nee	Nee	--	56,00	65,00	75,00	81,00	82,00
LAr,LT stemgeluid	Nee	Nee	Nee	0,00	56,00	68,00	75,00	77,00	75,00
LAr,LT stemgeluid	Nee	Nee	Nee	0,00	56,00	68,00	75,00	77,00	75,00

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
LAr,LT muziekgeluid	59,20	--	--	68,93	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
LAr,LT muziekgeluid	59,20	--	--	68,93	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
LAr,LT stemgeluid	77,00	67,00	55,00	85,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT stemgeluid	70,00	59,00	46,00	81,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT stemgeluid	70,00	59,00	46,00	81,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
LAr,LT muziekgeluid	3,00	3,00	3,00	--	--	59,30	60,30	59,90	57,80	56,20
LAr,LT muziekgeluid	3,00	3,00	3,00	--	--	59,30	60,30	59,90	57,80	56,20
LAr,LT stemgeluid	0,00	0,00	0,00	--	56,00	65,00	75,00	81,00	82,00	77,00
LAr,LT stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	56,00	68,00	75,00	77,00	75,00	70,00
LAr,LT stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	56,00	68,00	75,00	77,00	75,00	70,00

Model: v1.8 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LAr,LT muziekgeluid	--	--	65,93
LAr,LT muziekgeluid	--	--	65,93
LAr,LT stemgeluid	67,00	55,00	85,74
LAr,LT stemgeluid	59,00	46,00	81,17
LAr,LT stemgeluid	59,00	46,00	81,17

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Oosteinde 8	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	Oosteinde 10	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	Oosteinde 14	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04	Oosteinde 22	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
05	Hoge Weis 15	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
06	Hoge Weis 11	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
07	Hoge Weis 17	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
08	Gavesloot 9	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
09	Gavesloot 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
10	Almereweg 19	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
11	Almereweg 19 vg	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
12	Almereweg 21 zg	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
13	Almereweg 21 ag	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Item ID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1
N240	18166	1	11:19, 14 nov 2014	-80	2	1	N240 2025	Polylijn	134640,08

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO H	Min.RH
N240	531163,12	135217,50	530018,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D
N240	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	11	1292,08	1292,08

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek
N240	53,97	259,75	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	Referentiewegdek

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MRP4)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LVP4)	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
N240	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	V(MVP4)	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZVP4)	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%IntP4	%MR(D)	%MR(A)
N240	--	80	80	80	--	8147,00	6,52	0,87	0,95	--	--	--

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	%MR(N)	%MRP4	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LVP4	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MVP4	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZVP4
N240	--	--	79,60	88,70	77,20	--	15,40	8,40	17,70	--	5,00	2,90	5,10	--

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MRP4	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LVP4	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MVP4
N240	--	--	--	--	422,82	62,87	59,75	--	81,80	5,95	13,70	--

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZVP4	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k
N240	26,56	2,06	3,95	--	82,51	92,71	97,99	104,53	109,89	106,13

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (D) Totaal	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k
N240	99,31	88,69	112,66	72,40	82,43	87,67	94,50	100,86	97,09

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (A) Totaal	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k
N240	90,23	79,32	103,43	74,36	84,68	89,95	96,37	101,57	97,82

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (N) Totaal	LE P4 63	LE P4 125	LE P4 250	LE P4 500	LE P4 1k	LE P4 2k	LE P4 4k
N240	91,01	80,46	104,38	--	--	--	--	--	--	--

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE P4 8k	LE P4 Totaal
N240	--	--

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500
1	geluidwal + 1.5 mv	1,50	0,00	Relatief	2 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k
1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.R 4k	Refl.R 8k
1	0,80	0,80

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
2	water	0,00
5	water	0,00
6	water/verharding	0,00
7	water/verharding	0,00
8	water/verharding	0,00
9	water/verharding	0,00
10	verharding	0,00
12	verharding	0,00
		0,00
		0,00
1	N240	0,00
13	verharding	0,00

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
136		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
137	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
138	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
139	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
140	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
141	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
146	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
147	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
148	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
149	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
150	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
151	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
152	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
153	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
154	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
155	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
156	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
157	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
159	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
160	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
161	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
162	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
163	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
164	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
165	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
166	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
167	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
168	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
169	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
170	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
171	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
172	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
173	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
174	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80
136	0,80	0,80	0,80
137	0,80	0,80	0,80
138	0,80	0,80	0,80
139	0,80	0,80	0,80
140	0,80	0,80	0,80
141	0,80	0,80	0,80
146	0,80	0,80	0,80
147	0,80	0,80	0,80
148	0,80	0,80	0,80
149	0,80	0,80	0,80
150	0,80	0,80	0,80
151	0,80	0,80	0,80
152	0,80	0,80	0,80
153	0,80	0,80	0,80
154	0,80	0,80	0,80
155	0,80	0,80	0,80
156	0,80	0,80	0,80
157	0,80	0,80	0,80
159	0,80	0,80	0,80
160	0,80	0,80	0,80
161	0,80	0,80	0,80
162	0,80	0,80	0,80
163	0,80	0,80	0,80
164	0,80	0,80	0,80
165	0,80	0,80	0,80
166	0,80	0,80	0,80
167	0,80	0,80	0,80
168	0,80	0,80	0,80
169	0,80	0,80	0,80
170	0,80	0,80	0,80
171	0,80	0,80	0,80
172	0,80	0,80	0,80
173	0,80	0,80	0,80
174	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
175	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
176	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
177	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
178	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
179	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
180	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
181	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
182	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
183	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
184	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
185	gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
100	gebouw	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 N240 bestaand
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
175	0,80	0,80	0,80
176	0,80	0,80	0,80
177	0,80	0,80	0,80
178	0,80	0,80	0,80
179	0,80	0,80	0,80
180	0,80	0,80	0,80
181	0,80	0,80	0,80
182	0,80	0,80	0,80
183	0,80	0,80	0,80
184	0,80	0,80	0,80
185	0,80	0,80	0,80
100	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 N240 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
2	water	0,00
3	water	0,00
5	water	0,00
6	water/verharding	0,00
7	water/verharding	0,00
8	water/verharding	0,00
9	water/verharding	0,00
10	verharding	0,00
13	verharding	0,00
12	verharding	0,00
		0,00
1		0,00
2		0,00
		0,00
1		0,00
2		0,00
3		0,00
1	N240	0,00

Model: v1.8 N240 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
136		7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
137	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
138	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
139	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
140	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
141	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
146	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
147	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
148	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
149	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
150	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
151	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
152	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
153	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
154	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
155	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
156	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
157	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
159	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
160	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
161	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
162	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
163	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
164	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
165	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
166	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
167	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
168	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
169	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
170	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
171	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
172	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
173	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
174	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 N240 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
136	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
137	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
138	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
139	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
140	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
141	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
146	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
147	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
148	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
149	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
150	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
151	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
152	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
153	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
154	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
155	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
156	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
157	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
159	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
160	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
161	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
162	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
163	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
164	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
165	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
166	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
167	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
168	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
169	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
170	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
171	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
172	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
173	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
174	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 N240 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
175	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
176	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
177	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
178	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
179	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
180	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
181	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
182	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
183	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
184	gebouw	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
185	gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
100	gebouw	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet familieaccommodatie	7,50	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 N240 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
175	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
176	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
177	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
178	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
179	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
180	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
181	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
182	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
183	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
184	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
185	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
100	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35

Model: v1.8 N240 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250
35	Chalet familieaccommodatie	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
20	Horeca nieuw	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
21	Horeca nieuw	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet Groepsaccommodatie	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	Chalet Familieaccommodatie	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
m1	mantelzorg chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80
35	chalet	6,00	0,00	Relatief	2 dB	False	0,80	0,80	0,80

Model: v1.8 N240 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Gebied v1.8 - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
m1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

BIJLAGE 3

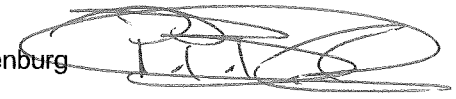
VERKENNEND BODEMONDERZOEK

OOSTEINDE 12

te OPPERDOES

Opdrachtgever: Recreatiepark De Brug BV

Rapportnummer: 2009294

Projectleider: Mw. Drs. P. Pijnenburg 

Landview
Bodemonderzoek

Postbus 4060
1620 HB HOORN
tel: 0229-246787
fax: 0229-243116

26 november 2009

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING 2

1. INLEIDING 3

2. VOORONDERZOEK 4

2.1 HISTORISCH ONDERZOEK 4
2.2 ALGEMENE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 5

3. OPZET BODEMONDERZOEK 6

3.1 HYPOTHESE VERONTREINIGINGSSITUATIE 6
3.2 BEMONSTERINGSSTRATEGIE 6
3.3 CHEMISCHE ANALYSES 6
3.4 TOETSINGSKADER 7

4. RESULTATEN BODEMONDERZOEK 8

4.1 RESULTATEN VELDONDERZOEK 8
4.2 ANALYSERESULTATEN GROND 9
4.3 ANALYSERESULTATEN GRONDWATER 10

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 13

6. REFERENTIES 14

BIJLAGEN

1 Regionale situatie
2 Lokale situatie met boorpunten
3 Boorprofielen
4.1 Analysecertificaten laboratorium
4.2 Toetsingstabel VROM grond
4.3 Toetsingstabel VROM grondwater

SAMENVATTING

Naar aanleiding van de aanvraag van een bouwvergunning is door Landview BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Oosteinde 12 te Opperdoes, gemeente Medemblik.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740 richtlijnen voor een niet-verdachte locatie. Het veldwerk is uitgevoerd volgens de BRL SIKB 2000 richtlijnen door KIWA gecertificeerde medewerkers.

In de mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen met de onderzochte stoffen aangetroffen.

In het grondwater zijn geen verontreinigingen met de onderzochte stoffen aangetroffen.

De hypothese dat geen bodemverontreiniging aanwezig is, wordt in het onderzoek bevestigd.

Hoewel de concentraties aan individuele PCB's, xylenen en dichloorethenen beneden de detectielimiet zijn gemeten (zie certificaten) worden de achtergrond- of streefwaarden van deze somparameters, door de voorgeschreven sommatie, overschreden. Op de locatie zijn tijdens het voor- en veldonderzoek geen aanwijzingen aangetroffen, welke verontreinigingen met deze stoffen kunnen veroorzaken.

Op de locatie bestaan, op grond van de resultaten van dit onderzoek, geen risico's voor de volksgezondheid of de ecologie bij het beoogde gebruik, recreatief wonen (met tuin). De uiteindelijke toetsende en handhavende taak ligt echter bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente.

Bij graafwerkzaamheden op het terrein kunnen er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond buiten de locatie bestaan. De hergebruiksmogelijkheden van eventueel af te voeren grond dienen in overleg met het bevoegd gezag en conform het Besluit Bodemkwaliteit bepaald te worden.

Tijdens het onderzoek is op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

1. INLEIDING

In opdracht van Recreatiepark De Brug BV is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging op de locatie Oosteinde 12 te Opperdoes, gemeente Medemblik.

Het onderzoek is verricht door Landview BV uit Hoorn, in de periode november 2009, conform de offerte van 5 november 2009. Een bodemonderzoek wordt steekproefsgewijs uitgevoerd en betreft daarmee dus een momentopname.

Voor het verkrijgen van een bouwvergunning is het noodzakelijk dat de kwaliteit van de bodem wordt vastgelegd.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740 onderzoeksopzet voor een niet-verdachte locatie. Het veldwerk is uitgevoerd volgens de BRL SIKB 2000 richtlijnen door KIWA gecertificeerde medewerkers.

Doel van het onderzoek is aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs inderdaad geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of in het grondwater.

De chemische analyses van de grond en het grondwater zijn verricht door Omegam Laboratoria te Amsterdam. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie.

Landview BV is een onafhankelijk en erkend onderzoeksbureau. Het procescertificaat van Landview BV en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

Dit rapport bevat een evaluatie van het vooronderzoek (hoofdstuk 2). De opzet van het bodemonderzoek en het toetsingskader worden in hoofdstuk 3 weergegeven. De resultaten van het veldonderzoek en analyses worden in hoofdstuk 4 gegeven. In hoofdstuk 5 worden de conclusies die hieruit kunnen worden getrokken, samen met aanbevelingen voor eventuele vervolgstappen, verwoord.

2. VOORONDERZOEK

Met betrekking tot de onderzochte locatie is informatie verzameld over het vroegere, huidige en toekomstige gebruik en over de bodemopbouw en geohydrologie. Op basis van deze gegevens is de onderzoeksstrategie opgesteld (zie hoofdstuk 3).

2.1 HISTORISCH ONDERZOEK

De gegevens van het historisch onderzoek zijn verzameld door Landview BV. Hierbij is gebruik gemaakt van informatie verkregen uit gesprekken met de opdrachtgever. De locatie is in de hinderwet- of milieu-archieven bekend. De gemeente Medemblik en de Milieudienst Westfriesland hebben geen aanvullende informatie over mogelijke bodemkwaliteit bedreigende activiteiten op de locatie en in de directe omgeving van de locatie. Uit het vooronderzoek zijn geen aanwijzingen naar voren gekomen, dat op de locatie asbesthoudend materiaal aanwezig is. Daarnaast is er informatie verkregen uit onderzoeken die eerder in de omgeving zijn verricht of van vergelijkbare locaties. De verzamelde gegevens worden hier samengevat.

- Algemene informatie over het terrein

Ligging	: zie bijlage 1
Kadastraal bekend	: sectie O, nummers 399, 633 en 712 (gedeeltelijk)
Oppervlakte	: circa 3.8 ha
Gebruik verleden	: agrarisch
Gebruik heden	: recreatiepark en braakliggend
Gebruik toekomst	: recreatiepark

- Situatie omgeving terrein

De regionale situatie rond de onderzoekslocatie staat weergegeven in bijlage 1. De locatie bevindt zich aan de rand van de bebouwde kom van Opperdoes. In de directe omgeving van de locatie hebben, voor zover kon worden nagegaan, geen activiteiten plaatsgevonden, die redelijkerwijs tot bodemverontreiniging op het onderhavige terrein geleid kunnen hebben.

- Situatie op het terrein

In bijlage 2 is een situatietekening van het terrein gegeven. De te onderzoeken locatie betreft een terrein met een oppervlakte van circa 3.8 ha, waarop een recreatiepark aanwezig is. Het terrein zal heringericht worden, waarbij tevens nieuwbouw van chalets en stacaravans zal plaatsvinden. Ook zullen bestaande waterpartijen worden uitgebreid. Mogelijk bevinden zich gedempte sloten op het terrein.

Op een deel van het terrein is door Landview BV in juni 2001 (2001282) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn zowel in de grond als in het grondwater maximaal lichte verontreinigingen aangetroffen.

De belangrijkste bronnen voor mogelijke bodemverontreiniging zijn brandstoftanks, met bodemvreemd materiaal gedempte sloten of aangevoerde verstevigingmaterialen. Volgens de tot nu toe gegeven informatie zijn deze bronnen van bodemverontreiniging niet aanwezig. Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat de mogelijke gedempte sloten gevuld zijn met lokaal aanwezige grond. De grondwaterstand bevindt zich op een diepte van circa 1 meter minus maaiveld (m –mv), waardoor de kwaliteit van het grondwater tevens in het onderzoek dient te worden betrokken.

Uit bovenstaande gegevens wordt de voorlopige conclusie getrokken dat er redelijkerwijs geen aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van (ernstige) bodemverontreiniging. Voor het beoogde gebruik van de bodem, recreatief wonen, worden daarom geen beperkingen verwacht.

Volgens de bodemkwaliteitskaarten van de Milieudienst Westfriesland bevindt de locatie zich in zone 1 en 3 (schone / MVR gebieden). Uit de kaarten blijkt dat op de locatie maximaal lichte verontreinigingen verwacht worden.

2.2 ALGEMENE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Op grond van kaartmateriaal en gegevens van de Rijksgeologische Dienst (RGD), het voormalige Instituut voor Cultuurtechniek en Waterhuishouding (ICW), de voormalige Stichting voor Bodemkartering (STIBOKA), het DLO Staring Centrum, de Nederlandse Organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek (TNO) en Landview BV kan de volgende bodemopbouw worden verwacht.

De locatie is gelegen in een gebied met een maaiveldhoogte van circa 1.1 m -NAP. Het freatisch grondwater bevindt zich op circa 1 m -maaiveld (mv). Dit betreft het ondiepe grondwater dat onder invloed van neerslag staat. De grondwaterstroming is naar het aanwezige oppervlaktewater toe gericht. Gezien de ligging en het neerslagoverschot is er sprake van lokale inzijging (neerwaartse stroming van het grondwater).

De Pleistocene ondergrond, afgezet tijdens de laatste ijstijd, bevindt zich op een diepte tussen de 10 en 20 m -NAP. Deze goed doorlatende zandlagen worden beschouwd als het 1e watervoerende pakket.

Gedurende verschillende overstromingsfasen zijn in het Holoceen, vanaf circa 10.000 jaar geleden, door de zee op de Pleistocene ondergrond mariene sedimenten afgezet en is plaatselijk veenvorming opgetreden. Deze Holocene afzettingen vormen de slecht tot matig doorlatende deklaag.

De locatie is gesitueerd in een voormalige waddenlandschap met geulen, kreken en kwelders. In de geulen en kreken is vooral zand afgezet, terwijl op de kwelders kleien sedimenteerden. De locatie ligt op een voormalige kreek met voornamelijk zandig materiaal. Door latere ontwatering is klink opgetreden en zijn de vroeger lager gelegen kreken nu als ruggen in het landschap zichtbaar (getij-inversierug).

3. OPZET BODEMONDERZOEK

3.1 HYPOTHESE VERONTREINIGINGSSITUATIE

Uit het vooronderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de locatie zijn geen concrete aanwijzingen voortgekomen dat de locatie of een deel ervan is verontreinigd met een of meerdere stoffen. Ook zijn geen aanwijzingen in de directe omgeving van de locatie gevonden voor bodemkwaliteit bedreigende activiteiten.
Op grond van het vooronderzoek wordt voor de opzet van het bodemonderzoek uitgegaan van een niet-verdachte locatie, waar geen bodemverontreinigingen worden verwacht.

3.2 BEMONSTERINGSSTRATEGIE

Uitgaande van een niet-verdachte locatie met een oppervlakte van 3.8 ha worden, conform de NEN 5740 en de BRL SIKB 2000 richtlijnen, op de locatie 4 grondboringen tot de grondwaterstand, met een maximum van 2 m –mv, verricht. Ter controle op de representativiteit van de grondboringen worden aanvullend 21 boringen tot 0.5 m -mv verricht. De grond wordt in principe bemonsterd in trajecten van 0.5 m. Van deze algemene richtlijn kan worden afgeweken als tijdens het veldwerk duidelijk afwijkende lagen of verschillende grondsoorten worden geconstateerd.
Van de bovengrond worden 3 mengmonsters samengesteld. Van de ondergrond worden 3 mengmonsters samengesteld.

De grondwaterstand bevindt zich op dusdanige diepte, dat de kwaliteit van het grondwater in het onderzoek dient te worden betrokken. Hiertoe worden 5 boringen verricht, welke met een peilbuis worden afgewerkt. De filterstelling van deze peilbuizen is circa 0.5 m tot 1.5 m -grondwaterstand.
Na een wachttijd van één week voor het herstel van het bodemchemisch evenwicht zullen 5 grondwatermonsters uit deze peilbuizen worden genomen.

Ter plaatse van de nieuwe waterpartijen worden ***aanvullend*** 4 boringen tot de ontgravingdiepte van circa 2 m verricht. Van de grond wordt 1 mengmonster onderzocht op de stoffen van het standaardpakket.

Indien gedempte sloten aangetroffen worden of aanwezig blijken te zijn uit het luchtfotoarchief, worden hierin boringen tot de grondwaterstand verricht. Van het dempingsmateriaal (bij afwijkend materiaal) wordt, per aangetroffen gedempte sloot, 1 mengmonster onderzocht op de stoffen van het standaardpakket.

3.3 CHEMISCHE ANALYSES

De grondmengmonsters en de grondwatermonsters worden geanalyseerd op de stoffen van de standaardpakketten. Deze stoffen, die zijn geselecteerd door de overheid, vormen de belangrijkste parameters (graadmeters) voor mogelijke verontreinigingen. De analyses worden, conform de AS3000 richtlijnen, uitgevoerd door Omegam Laboratoria uit Amsterdam. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie.

Grond
De grondmonsters zijn verpakt in glazen potten en afgesloten met een polypropyleen deksel. Deze worden gekoeld getransporteerd en opgeslagen.

De boven- en ondergrond worden onderzocht op de gehalten aan barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie (GC).
De gehalten worden weergegeven in milligram per kilogram droge stof (mg/kg ds). Hiertoe worden van de grond(meng)monsters tevens het droge stofgehalte vastgesteld. Tevens worden representatieve monsters geanalyseerd op de gehalten aan organische stof en lutum (klei) ter vaststelling van de toetsingswaarden.

Grondwater
De grondwaterstand bevindt zich rond 1 m –mv. De vluchtige aromatische koolwaterstoffen en de vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen worden daarom bij voorkeur in het grondwater onderzocht. De aanwezigheid van deze vluchtige stoffen kan namelijk eerder worden aangetoond in het grondwater dan in de grond.

Het grondwater wordt onderzocht op de concentraties aan barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, aromatische stoffen (inclusief naftaleen), (vluchtige) halogeen koolwaterstoffen en minerale olie. De concentraties worden weergegeven in microgrammen per liter (µg/l). De pH (zuurgraad) en Ec (soortelijke geleiding) worden in het veld bepaald.

3.4 TOETSINGSKADER

Het toetsingskader voor verontreinigende stoffen in grond wordt gevormd door de achtergrond- en interventiewaarden uit de Regeling Bodemkwaliteit en de Circulaire Bodemsanering 2009. Voor de toetsing van de grondwaterkwaliteit wordt het toetsingskader gevormd door de streef- en interventiewaarden. De resultaten worden geïnterpreteerd aan de hand van deze toetsingskaders (zie bijlagen 4.2 en 4.3).

De norm voor barium is tijdelijk ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium.

De toetsingswaarden voor de verschillende stoffen in de grond zijn afhankelijk van de hierin aanwezige hoeveelheid klei (lutum) en organische stof, omdat de verontreinigingen zich aan deze bodemdelen hechten.

De achtergrondwaarde (AW2000) van een bepaalde stof komt overeen met de gehalten zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

De interventiewaarde is de waarde waarboven sprake is van een ernstige vermindering of dreigende vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier.

Als grondmengmonsters zijn onderzocht, kunnen de gehalten in afzonderlijke monsters hoger zijn. In een aanvullend of nader onderzoek kunnen vervolgens de enkelvoudige monsters worden geanalyseerd. Alleen met aanvullende analyseresultaten kan doorgaans voldoende inzicht worden verkregen in de omvang van de verontreinigingen. Als een voldoende beeld van de verontreinigingen is verkregen, kan een inschatting van de eventuele risico's voor de volksgezondheid en de mogelijke gebruiksbeperkingen van de locatie worden gemaakt.

4. RESULTATEN BODEMONDERZOEK

4.1 RESULTATEN VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 9 november 2009. Aanvullend op het vooronderzoek zijn tijdens het veldwerk geen aandachtspunten voor mogelijke bodemverontreiniging naar voren gekomen. Uit het historisch kaartmateriaal en luchtfotoarchief is gebleken, dat in het verleden op het terrein (van noord naar zuid) een sloot aanwezig was.

Verdeeld over het terrein, conform de opzet, zijn handmatig met behulp van de Edelmanboor 12 grondboringen tot de grondwaterstand en 21 boringen tot 0.5 m -mv verricht. Daarnaast zijn 5 peilbuisboringen verricht, waarin een filter is geplaatst.

Het algemene, kenmerkende bodemprofiel op de locatie tot een diepte van circa 2.7 m -mv bestaat overwegend uit sterk tot uiterst siltige klei op zandige klei.
Tijdens het veldwerk zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. Er is geen afwijkend of bodemvreemd materiaal in de mogelijke oude sloot aangetroffen. Zintuiglijk is geen asbestverdacht materiaal op het maaiveld of in de bodem aangetroffen.

De boorpunten (1 t/m 38) zijn aangegeven op de situatietekening van bijlage 2. Uit de in het veld genomen enkelvoudige monsters van de bovengrond zijn door het laboratorium, volgens de opdracht van Landview BV, drie mengmonsters samengesteld. Uit de monsters van de ondergrond zijn eveneens drie mengmonsters samengesteld. Daarnaast is één mengmonster samengesteld van de grond ter plaatse van de nieuwe waterpartijen. Bij de monstername is soms afgeweken van de trajecten van 0.5 m gezien de geconstateerde verschillen in textuur.

Ter bemonstering van het grondwater zijn de grondboringen 1 t/m 5 afgewerkt met een peilbuis, met filter conform NEN. De verbinding tussen filter en stijgbuis is geklemd. Het filter is voorzien van een filterkous. Tot een halve meter boven het filter is het boorgat opgevuld met filtergrind; hierboven is een halve meter opgevuld met Bentoniet (zwelklei). De peilbuizen zijn niet ingemeten ten opzichte van NAP, omdat bij verkennend bodemonderzoek op niet-verdachte locaties hieraan geen prioriteit wordt gegeven. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is, na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monstername, een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan driemaal de boorgatinhoud. Tijdens het afpompen zijn de Ec en de pH van het opgepompte water gemeten totdat deze constant bleven.

Bij het schoonpompen is een goede toestroming van het grondwater geconstateerd. De grondwaterstanden (gws), de soortelijke geleiding (Ec) en de zuurgraad (pH) ten tijde van de bemonstering op 17 november 2009 zijn weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: gegevens grondwater

Peilbuis	Gws (m –mv)	Ec (µS/cm)	Zuurgraad (pH)
1	1.36	1144	6.75
2	1.48	1302	6.93
3	1.68	1195	6.74
4	0.66	1410	7.21
5	0.69	1158	6.9

De soortelijke geleiding (Ec) en de zuurgraad (pH) van het grondwater, gemeten in het veld, verschillen enigszins, maar wijken niet af van de te verwachten waarden, gezien het bodemtype en de geohydrologische situatie op de locatie.

In bijlage 3 worden de beschrijvingen van de boringen, de peilbuizen, de zintuiglijke waarnemingen en de monstername weergegeven. Zintuiglijk waarneembare afwijkingen ten aanzien van de aanwezigheid van bodemvreemde bijmengingen en de kleur van het bodemmateriaal zijn qua aard en mate beschreven.

4.2 ANALYSERESULTATEN GROND

Ter vaststelling van de toetsingswaarden voor de grond zijn voor dit onderzoek het organische stofgehalte en de lutumfractie van representatieve grondsoorten door het laboratorium bepaald. De hieruit resulterende toetsingswaarden voor de grond staan weergegeven in bijlage 4.2.

De analyseresultaten van de grondmonsters en de toetsing van de resultaten aan de toetsingswaarden staan weergegeven in tabel 2 en tevens op de analysecertificaten van bijlage 4.1, waarop tevens de gebruikte analysemethoden zijn aangegeven.

Tabel 2: Analyseresultaten grondmonsters (mg/kg ds)

Monster:	bg1[1]		bg2[2]		bg3[3]	
Bodemtype[1)]	I		II		II	
droge stof (gew.-%)	78,5		80,3		78,9	
organische stof (%vdDS)	1,1		-		3,3	
min. delen < 2µm (%vdDS)	23,2		-		21,6	
Metalen						
barium	37		45		38	
cadmium	0,10		0,10		0,10	
kobalt	5		6		6	
koper	13		17		21	
kwik	0,07		0,12		0,14	
lood	21		24		29	
molybdeen	< 0,9		< 0,8		< 0,8	
Nikkel	13		14		14	
zink	48		60		71	
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)						
pak-totaal (10 van VROM)	1,0		1,1		1,5	
minerale olie						
totaal olie c10-c40	< 38		< 38		< 38	
Overig						
som PCBs (7)	0,020	#	0,020	#	0,020	#

[1] 1 (0-50) 11 (0-50) 18 (0-50) 22 (0-50) 2 (0-50) 8 (0-40) 17 (0-50) 19 (0-50
[2] 24 (0-50) 3 (0-55) 12 (0-50) 26 (0-50) 27 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 29 (0-
[3] 4 (0-50) 5 (0-50) 15 (0-50) 32 (0-50) 33 (0-50) 35 (0-50) 16 (0-50) 36 (0-5

Tabel 2: vervolg

Monster:	og1[4]		og2[5]		og3[6]		waterpartij[7]	
Bodemtype[1)]	III		III		III		IV	
droge stof (gew.-%)	74,4		74,5		75,8		81,1	
organische stof (%vdDS)	-		1,3		-		1,6	
min. delen < 2µm (%vdDS)	-		22,1		-		10,7	
Metalen								
barium	32		31		26		14	
cadmium	< 0,10		< 0,10		< 0,09		< 0,09	
kobalt	4		6		4		3	
koper	7		6		6		8	
kwik	0,03		0,03		0,03		0,03	
lood	13		11		9		10	
molybdeen	< 1,0		< 1,0		< 0,9		< 0,9	
Nikkel	12		15		12		8	
zink	44		42		39		31	
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)								
pak-totaal (10 van VROM)	1,0		1,0		1,0		1,0	
minerale olie								
totaal olie c10-c40	< 38		< 38		< 38		< 38	
Overig								
som PCBs (7)	0,020	#	0,020	#	0,020	#	0,020	#

4 1 (50-100) 1 (100-150) 1 (150-200) 11 (100-130) 2 (50-90) 2 (90-140) 2 (140
5 3 (55-100) 3 (100-145) 3 (145-200) 12 (100-140) 13 (50-100) 13 (100-140) 13
6 4 (50-90) 4 (90-140) 4 (140-190) 5 (50-95) 5 (95-145) 5 (145-195) 15 (80-13
7 6 (50-100) 6 (100-150) 7 (0-50) 7 (50-100) 9 (30-80) 9 (80-130) 10 (0-50) 1

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingkader van VROM (Circulaire bodemsanering 2009).
Voor Barium geldt de norm enkel in die situatie waarbij duidelijk sprake is van antropogene bron.
De gehalten zijn als volgt geclassificeerd:

*	het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde
**	het gehalte is groter dan de tussenwaarde
***	het gehalte is groter dan de interventiewaarde
-	niet geanalyseerd
#	gehalte individuele parameters kleiner dan detectielimiet

1) De achtergrond - en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grondmonsters ingedeeld in de volgende bodemtypen:

I	lutum 23,2 % humus 1,1 %	II	lutum 21,6 % humus 3,3 %
III	lutum 22,1 % humus 1,3 %	IV	lutum 10,7 % humus 1,6 %

In de mengmonsters van de bovengrond, de ondergrond en de (toekomstige) waterpartij zijn geen verhoogde gehalten van de geanalyseerde parameters geconstateerd.

4.3 ANALYSERESULTATEN GRONDWATER

De streef- en interventiewaarden voor het grondwater staan weergegeven in bijlage 4.3. De analyseresultaten van de grondwatermonsters en de toetsing van de resultaten aan de streef- en interventiewaarden staan weergegeven in tabel 3 en tevens op de analysecertificaten van bijlage 4.1, waarop tevens de gebruikte analysemethoden zijn aangegeven.

Tabel 3: Analyseresultaten grondwatermonsters (µg/l)

Peilbuis:	1 (170-270)		2 (170-270)		3 (170-270)		4 (170-270)	
Metalen								
barium (Ba)	23		10		41		23	
Cadmium (Cd)	< 0,1		< 0,1		< 0,1		< 0,1	
kobalt (Co)	1,5		< 1,0		1,6		2,4	
Koper (Cu)	1		1		2		< 1	
Kwik (Hg)	< 0,05		< 0,05		< 0,05		< 0,05	
Lood (Pb)	< 1		< 1		< 1		< 1	
molybdeen (Mo)	2		3		4		4	
Nikkel (Ni)	15		4		7		6	
Zink (Zn)	6		< 5		< 5		< 5	
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen								
benzeen	< 0,2		< 0,2		< 0,2		< 0,2	
tolueen	< 0,2		< 0,2		< 0,2		< 0,2	
ethylbenzeen	< 0,2		< 0,2		< 0,2		< 0,2	
Xylenen (som)	0,3	#	0,3	#	0,3	#	0,3	#
styreen	< 0,2		< 0,2		< 0,2		< 0,2	
Vluchtige organische hologeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	< 1,0		< 1,0		< 1,0		< 1,0	
Trichloormethaan	< 0,1		< 0,1		< 0,1		< 0,1	
Tetrachloormethaan	< 0,1		< 0,1		< 0,1		< 0,1	
Trichlooretheen	< 0,1		< 0,1		< 0,1		< 0,1	
Tetrachlooretheen	< 0,1		< 0,1		< 0,1		< 0,1	
1,1-Dichloorethaan	< 0,5		< 0,5		< 0,5		< 0,5	
1,1-dichlooretheen	< 0,5		< 0,5		< 0,5		< 0,5	
1,2-Dichloorethaan	< 0,5		< 0,5		< 0,5		< 0,5	
som C+T dichlooretheen	0,7	#	0,7	#	0,7	#	0,7	#
1,2-Dichloorpropaan	< 0,5		< 0,5		< 0,5		< 0,5	
som dichloorpropanen	0,8		0,8		0,8		0,8	
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1		< 0,1		< 0,1		< 0,1	
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1		< 0,1		< 0,1		< 0,1	
Vinylchloride	< 0,5		< 0,5		< 0,5		< 0,5	
tribroommethaan	< 0,5		< 0,5		< 0,5		< 0,5	
Minerale olie								
Minerale olie (GC) (C10 C40)	< 100		< 100		< 100		< 100	
Polycyclische koolwaterstoffen (PAK)								
naftaleen	< 0,2		< 0,2		< 0,2		< 0,2	

Tabel 3: vervolg

Peilbuis:	5 (170-270)	
Metalen		
barium (Ba)	38	
Cadmium (Cd)	< 0,1	
kobalt (Co)	2,2	
Koper (Cu)	< 1	
Kwik (Hg)	< 0,05	
Lood (Pb)	< 1	
molybdeen (Mo)	2	
Nikkel (Ni)	6	
Zink (Zn)	< 5	
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen		
benzeen	< 0,2	
tolueen	< 0,2	
ethylbenzeen	< 0,2	
Xylenen (som)	0,3	#
styreen	< 0,2	
Vluchtige organische hologeenkoolwaterstoffen		
Dichloormethaan	< 1,0	
Trichloormethaan	< 0,1	
Tetrachloormethaan	< 0,1	
Trichlooretheen	< 0,1	
Tetrachlooretheen	< 0,1	
1,1-Dichloorethaan	< 0,5	
1,1-dichlooretheen	< 0,5	
1,2-Dichloorethaan	< 0,5	
som C+T dichlooretheen	0,7	#
1,2-Dichloorpropaan	< 0,5	
som dichloorpropanen	0,8	
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1	
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1	
Vinylchloride	< 0,5	
tribroommethaan	< 0,5	
Minerale olie		
Minerale olie (GC) (C10 C40)	< 100	
Polycyclische koolwaterstoffen (PAK)		
naftaleen	< 0,2	

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingkader van VROM (Circulaire bodemsanering 2009).
De gehalten zijn als volgt geclassificeerd:

*	het gehalte is groter dan de streefwaarde
**	het gehalte is groter dan de tussenwaarde
***	het gehalte is groter dan de interventiewaarde
-	niet geanalyseerd
#	gehalte individuele parameters kleiner dan detectielimiet

In de grondwatermonsters uit de peilbuizen zijn van de geanalyseerde parameters geen verhoogde concentraties gemeten.

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In de mengmonsters van de boven- en ondergrond en de (toekomstige) waterpartij zijn geen verontreinigingen met de onderzochte stoffen aangetroffen.

In het grondwater zijn geen verontreinigingen met de onderzochte stoffen aangetroffen.

De hypothese dat geen bodemverontreiniging aanwezig is, wordt in het onderzoek bevestigd.

Hoewel de concentraties aan individuele PCB's, xylenen en dichloorethenen beneden de detectielimiet zijn gemeten (zie certificaten) worden de achtergrond- of streefwaarden van deze somparameters, door de voorgeschreven sommatie, overschreden. Op de locatie zijn tijdens het voor- en veldonderzoek geen aanwijzingen aangetroffen, welke verontreinigingen met deze stoffen kunnen veroorzaken.

Op de locatie bestaan, op grond van de resultaten van dit onderzoek, geen risico's voor de volksgezondheid of de ecologie bij het beoogde gebruik, recreatief wonen (met tuin). De uiteindelijke toetsende en handhavende taak ligt echter bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente.

Bij graafwerkzaamheden op het terrein kunnen er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond buiten de locatie bestaan. De hergebruiksmogelijkheden van eventueel af te voeren grond dienen in overleg met het bevoegd gezag en conform het Besluit Bodemkwaliteit bepaald te worden.

Tijdens het onderzoek is op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

6. REFERENTIES

* *Verkennend bodemonderzoek Oosteinde 12 te Opperdoes.* Landview BV, rapportnummer 2001282, juni 2001.

* *Bodem, Landbodem. Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, NEN 5740:2009.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, 2009.

* *Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat voor Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000.* Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, vigerende versie.

* *Bodem, boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek, NPR 5741.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, 1994.

* *Circulaire bodemsanering 2009.* Staatscourant 7 april 2009, nr. 67. 's-Gravenhage.

* *Regeling Bodemkwaliteit.* Regeling van 13 december 2007, nr. DJZ2007124397, Staatscourant 20 december 2007, nr. 247, s-Gravenhage.

* *Wijziging Regeling bodemkwaliteit.* Regeling van 2 april 2009, nr. DP 2009022476, Staatscourant 7 april 2009, nr. 67. 's-Gravenhage.

* *Leidraad Bodembescherming.* Vigerende aflevering. SDU uitgeverij, 's-Gravenhage.

* *Kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlaktewater in Noord-Holland benoorden het IJ.* Regionale studies, Werkgroep Noord-Holland, Instituut voor Cultuurtechniek en Waterhuishouding, Wageningen, 1982.

* *Grondwaterkwaliteit.* Een eerste presentatie van grondwaterkwaliteitsgegevens uit het Provinciaal Meetnet Grondwaterkwaliteit, Provincie Noord-Holland, december 1996.

* *Intern Rapport: Geohydrologisch meetnet Noord-Hollandse randgebied van de Markerwaard; periode 1948-1986.* Rijkswaterstaat directie Flevoland.

* *Grondwaterkaart van Nederland Alkmaar 19 Oost, 19 West en 20A.* R. Lageman en M. Homan, Dienst Grondwaterverkenning TNO, Delft, december 1979.

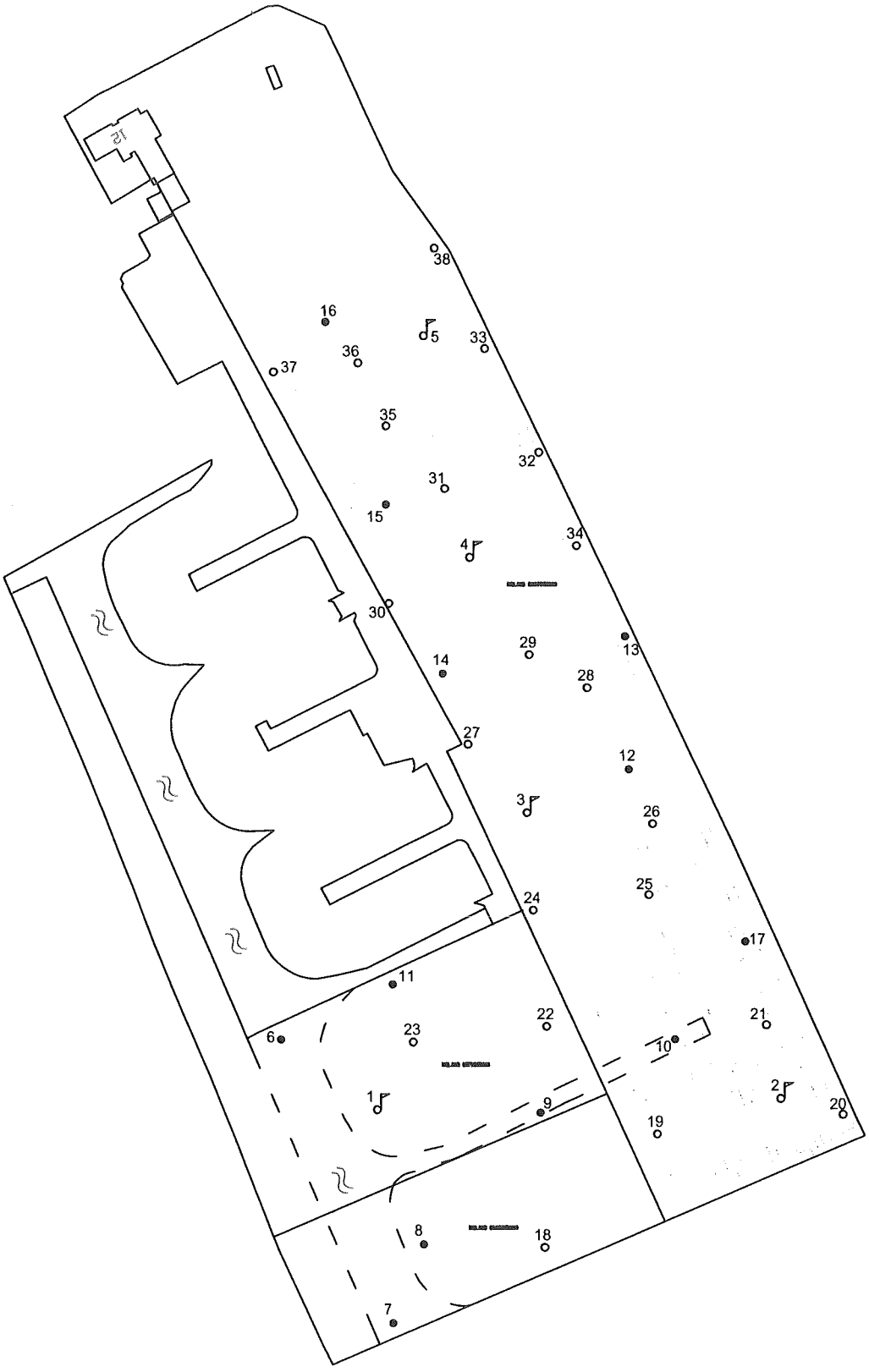
* *Grondwaterkaart van Nederland Medemblik 14 West en 14 Oost.* E.G. Lekahena en J.B.M. Langbein, Dienst Grondwaterverkenning TNO, Delft, mei 1980.

Bijlage 1 – Regionale situatie

Schaal : 1 : 25.000 Noord November 2009

Project : Oosteinde 12 te Opperdoes
Project nummer: 2009294

BIJLAGE 2 LOKALE SITUATIE MET BOORPUNTEN



Legenda	
	NEN-pellbuis
•	Boring tot GWS.
○	Boring tot 0.5 m
≈	Water

Getekend door: PP

Oosteinde 12 te Opperdoes

Schaal: 1:2000

Landview
Bodemonderzoek
De Factorij 32F, 1689 AL Zwaag
Postbus 4060, 1620 HB Hoorn

Bijlage: 2

Datum: 11-11-2009

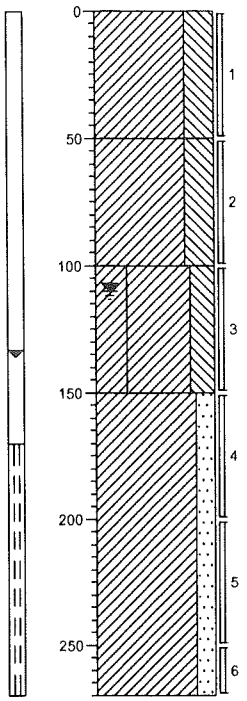
Projectnummer: 2009294

Noord

BIJLAGE 3 BOORPROFIELEN

Projectcode: 2009294

Boring: 1



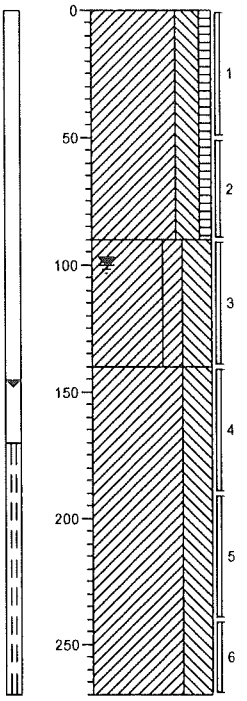
braak
Klei, uiterst siltig, lichtgrijs

Klei, uiterst siltig, lichtgrijs

Klei, sterk siltig, zwak gleyhoudend, cremegrijs

Klei, matig zandig, grijs

Boring: 2

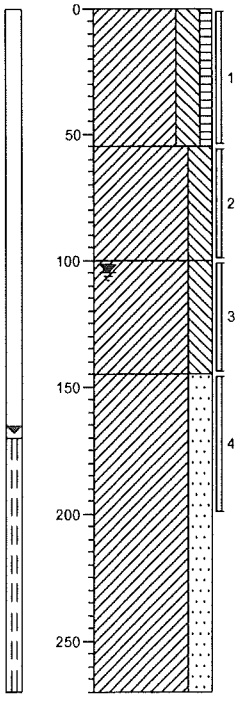


braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, bruin

Klei, uiterst siltig, zwak gleyhoudend, grijscreme

Klei, uiterst siltig, blauwgrijs

Boring: 3



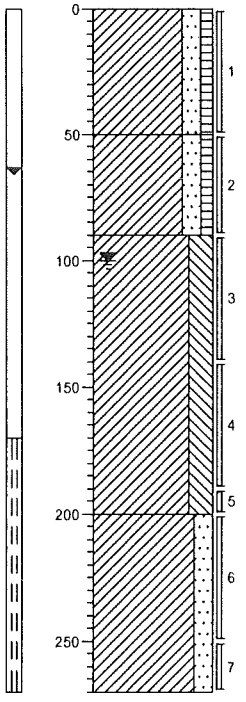
braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, bruin

Klei, sterk siltig, grijs

Klei, sterk siltig, grijs

Klei, sterk zandig, blauwgrijs

Boring: 4



braak
Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak puinhoudend, bruingrijs

Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak puinhoudend, bruingrijs

Klei, sterk siltig, grijscreme

Klei, matig zandig, blauwgrijs

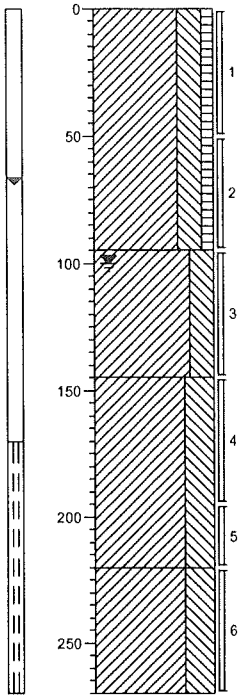
Lokatienaam: oosteinde 12
Boormeester: fb

getekend volgens NEN 5104

BIJLAGE 3 BOORPROFIELEN

Projectcode: 2009294

Boring: 5



braak

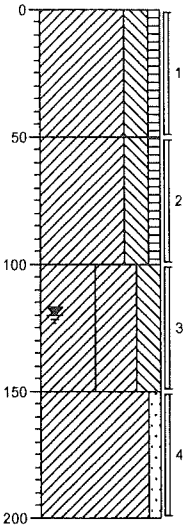
Klei, sterk siltig, zwak humeus, bruin

Klei, sterk siltig, cremegrijs

Klei, uiterst siltig, grijs

Klei, uiterst siltig, blauwgrijs

Boring: 6



braak

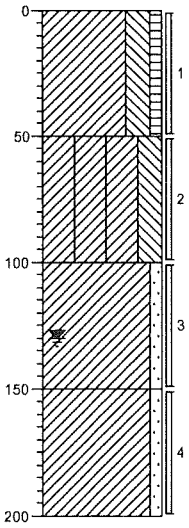
Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, donker grijsbruin

Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, zwak gleyhoudend, donkergrijs

Klei, matig vast, sterk siltig, matig gleyhoudend, grijs

Klei, slap, zwak zandig, donkergrijs

Boring: 7



braak

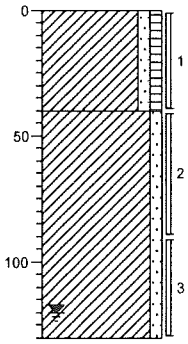
Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, donker grijsbruin

Klei, vast, sterk siltig, matig gleyhoudend, grijs

Klei, matig vast, zwak zandig, zwak gleyhoudend, grijs

Klei, slap, zwak zandig, donkergrijs

Boring: 8



braak

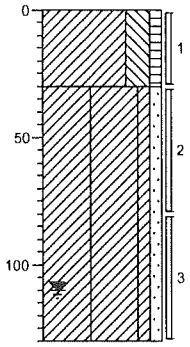
Klei, vast, zwak zandig, zwak humeus, zwak gleyhoudend, bruin

Klei, matig vast, zwak zandig, zwak gleyhoudend, lichtgrijs

Lokatienaam: oosteinde 12
Boormeester: fb

getekend volgens NEN 5104

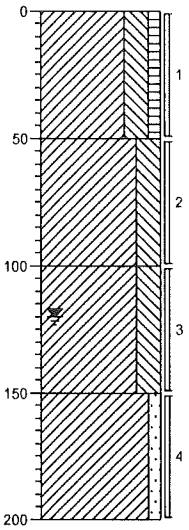
Boring: 9



braak
Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, donker grijsbruin

Klei, matig vast, zwak zandig, zwak gleyhoudend, lichtgrijs

Boring: 10



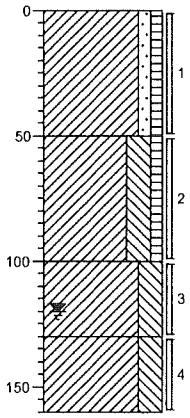
braak
Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, donker grijsbruin

Klei, matig vast, sterk siltig, zwak gleyhoudend, lichtgrijs

Klei, matig vast, sterk siltig, grijs

Klei, matig vast, zwak zandig, grijs

Boring: 11



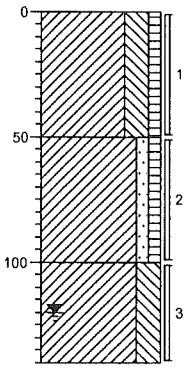
braak
Klei, vast, zwak zandig, zwak humeus, donker grijsbruin

Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, zwak gleyhoudend, donkergrijs

Klei, matig vast, sterk siltig, zwak gleyhoudend, donkergrijs

Klei, matig vast, sterk siltig, lichtgrijs

Boring: 12



braak
Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, donker grijsbruin

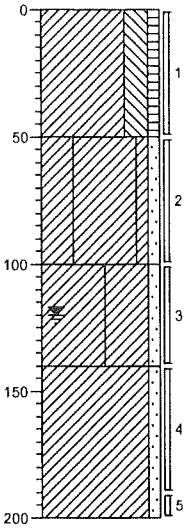
Klei, matig vast, zwak zandig, zwak humeus, zwak gleyhoudend, donker grijsbruin

Klei, matig vast, sterk siltig, lichtgrijs

Lokatienaam: oosteinde 12
Boormeester: fb

getekend volgens NEN 5104

Boring: 13



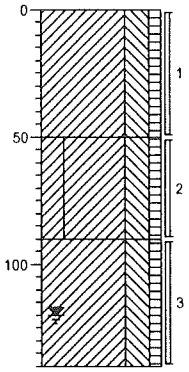
braak
Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, donker grijsbruin

Klei, matig vast, zwak zandig, matig gleyhoudend, grijs

Klei, matig vast, zwak zandig, zwak gleyhoudend, lichtgrijs

Klei, matig vast, zwak zandig, grijs

Boring: 14

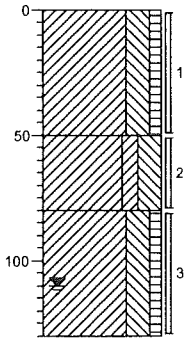


braak
Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, donker grijsbruin

Klei, matig vast, sterk siltig, zwak humeus, zwak gleyhoudend, donkergrijs

Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, donker grijsbruin

Boring: 15

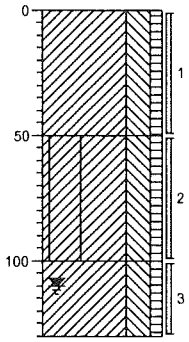


braak
Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, donker bruingrijs

Klei, matig vast, sterk siltig, matig gleyhoudend, licht cremegrijs

Klei, matig vast, sterk siltig, zwak humeus, donker grijsbruin

Boring: 16

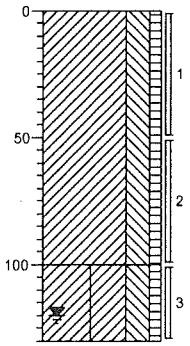


braak
Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, donker grijsbruin

Klei, matig vast, sterk siltig, zwak humeus, zwak gleyhoudend, donkergrijs

Klei, matig vast, sterk siltig, zwak humeus, donkergrijs

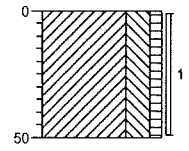
Boring: 17



braak
Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, donker grijsbruin

Klei, matig vast, sterk siltig, zwak humeus, zwak gleyhoudend, grijs

Boring: 18



braak
Klei, vast, sterk siltig, zwak humeus, donker grijsbruin

Lokatienaam: oosteinde 12
Boormeester: fb

Marees & Kistemaker bv

Bodemtechniek

ONDERZOEKSRAPPORT

Milieukundig bodemonderzoek
Almereweg 19d, Opperdoes

Juni 2001

SAMENVATTING

Op 7 juni 2001 heeft Marees & Kistemaker BODEMTECHNIEK in opdracht van Piet Swart Vastgoed BV een milieukundig bodemonderzoek verricht op een terrein aan de Almereweg 19^{d} in Opperdoes. In verband met voorgenomen overdracht van het terrein, werd inzicht verlangd in de eventuele aanwezigheid van verontreiniging in de bodem.

Voor het onderzoek is een opzet voor een 'grootschalig onverdachte locatie' gehanteerd.

Verspreid over het terrein zijn 26 boringen verricht. Deze zijn in twee dieptetrajecten bemonsterd en bij gelijke diepte opgemengd. De bovengrond is hierbij opgedeeld in een braakliggend deel, een deel grenzend aan de sloot, een bebouwd deel en het bouwland. Vier boringen zijn afgewerkt met een grondwaterpeilbuis.
De grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de van toepassing zijnde NEN-pakketten.

Na bestudering van de analyseresultaten kan geconcludeerd worden dat de bodem op de onderzoekslocatie niet geheel vrij is van verontreiniging. In het grondwater wordt namelijk een matig verhoogde concentratie van arseen aangetoond. De oorzaak van deze grondwaterverontreiniging is niet eenduidig bekend. Op grond van de resultaten van dit bodemonderzoek is er ons inziens geen reden de voorgenomen overdracht van het terrein te annuleren.

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting
Inhoudsopgave 1
1. Inleiding en doelstelling 2
2. Terreingegevens 2
3. Onderzoeksopzet 3
3.1 Boringen en monsternemingen 3
3.2 Analyses 3
4. Veldwerk 3
5. Resultaten en conclusie 4
5.1 Toetsingskader 4
5.2 Resultaten 5
5.3 Conclusie 5
6. Betrouwbaarheid 6

Bijlage A Regionale ligging onderzoekslocatie
Bijlage B Kadastrale kaart
Bijlage C Situatietekening
Bijlage D Boorprofielen
Bijlage E Analyseresultaten grond
Bijlage F Analyseresultaten grondwater
Bijlage G Toetsingstabel (gecorrigeerd)

Milieukundig bodemonderzoek
Almereweg 19d, Opperdoes

Opdrachtgever	:	Piet Swart Vastgoed BV Postbus 32 1670 AA Medemblik
Contactpersoon	:	Mevrouw M. IJff (0224-542074)
Uitvoerder	:	Marees & Kistemaker BODEMTECHNIEK Havenweg 14 1767 EC Kolhorn Postbus 7 1775 ZG Middenmeer
Contactpersoon	:	W. van der Klugt (0224-531841)
Projectnummer	:	207509
Datum	:	29 juni 2001

BIJ VERSPREIDING VAN DIT RAPPORT DIENT HET ALS GEHEEL TE WORDEN GEREPRODUCEERD

1. INLEIDING EN DOELSTELLING

Op 7 juni 2001 heeft Marees & Kistemaker BODEMTECHNIEK in opdracht van Piet Swart Vastgoed BV een milieukundig bodemonderzoek verricht op een terrein aan de Almereweg 19^{d} in Opperdoes.

In verband met voorgenomen overdracht van het terrein, wordt inzicht verlangd in de eventuele aanwezigheid van verontreiniging in de bodem.

2. TERREINGEGEVENS

De locatie is gelegen aan Almereweg 19^{d} in Opperdoes.
De gegevens hieronder zijn verzameld door Marees & Kistemaker BODEMTECHNIEK, ontleend aan informatie van de opdrachtgever en/of verkregen door terreinopname.

Regionale ligging	:	Landelijk (zie bijlage A)
Kadastrale aanduiding	:	Sectie O, nr. 507, gem. Noorder-Koggenland
Oppervlakte onderzoekslocatie	:	4,4 ha.
Vroeger gebruik	:	Bouwland (tot 1990) Bouwland met schuur (1990-heden)
Huidig gebruik	:	Bouwland met schuur
Toekomstig gebruik	:	Bouwland met schuur

Het onderzochte terrein is in gebruik als bouwland voor aardappels en is voor een zeer klein deel bebouwd met een schuur. Het wordt begrensd door een sloot, bouwland en een camping. Een situatietekening is in bijlage C weergegeven.

De bodem is opgebouwd uit klei en zand van diverse kleur. Duidelijke gelaagdheid is niet aan te geven. De bodem is plaatselijk schelp-, puin- en roesthoudend. De boorprofielen zijn in bijlage D opgenomen.
Het grondwater bevindt zich op een diepte van 1,0 m-mv (beneden maaiveld).

3. ONDERZOEKSOPZET

Voor het onderzoek wordt een opzet voor een 'grootschalig onverdachte locatie' gehanteerd.

3.1 Boringen en monsternemingen

Verspreid over het terrein worden 26 boringen tot 0,5 m-mv verricht. Deze worden van 0,0 tot 0,5 m-mv bemonsterd en in vier horizontale verdelingen opgemengd.
Gekozen wordt om de bovengrond te verdelen in een braakliggend deel, een deel grenzend aan de sloot, het bebouwde deel en het bouwland, waarbij het aantal boringen op het bebouwde terreindeel relatief het grootst is.
Zeven van de 26 boringen worden verdiept tot 1,5 m-mv, van 1,0 tot 1,5 m-mv bemonsterd en opgemengd.
Boringen nabij de schuur, de aangrenzende camping, de sloot en centraal in het land, worden verdiept en afgewerkt met een grondwaterpeilbuis.

De genoemde aantallen boringen en peilbuizen zijn bepaald aan de hand van de NEN 5740.

3.2 Analyses

De grond wordt bij gelijke diepte en per deellocatie opgemengd en geanalyseerd op NEN-grond-pakket. Van één grondmengmonster worden het organische stofgehalte en de lutumfractie bepaald.
De grondwatermonsters worden geanalyseerd op NEN-water-pakket.

De genoemde NEN-pakketten zijn de algemeen gebruikte en geaccepteerde analysepakketten bij milieukundig bodemonderzoek.

4. VELDWERK

Het onderzoek is in zijn geheel volgens de eerste opzet verricht. De boorpunten zijn in de situatietekening in bijlage C aangegeven.
Het veldwerk is verricht op 7 juni 2001. Op die datum zijn de 33 grondmonsters genomen en zijn de peilbuizen geplaatst en gereinigd. De peilbuizen zijn op 14 juni 2001 bemonsterd.

Het veldwerk is in zijn geheel conform de NEN 5740 verricht. Marees & Kistemaker BODEMTECHNIEK is hiervoor Kiwa-gecertificeerd (vlgs. BRL-K907/01).

5. RESULTATEN EN CONCLUSIE

De grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd door Alcontrol Laboratories BV (Sterlab-gecertificeerd) uit Hoogvliet.
De originele analyseresultaten zijn opgenomen in de bijlagen E en F.

5.1 Toetsingskader

Om de analyseresultaten te interpreteren, zijn deze vergeleken met de toetsingstabel (Circulaire Streef- en Interventiewaarden Bodemsanering, februari 2000, DBO/1999226863) in bijlage G. De toetsingswaarden voor grond in deze tabel zijn gecorrigeerd naar het organische stof-gehalte en de lutumfractie in de bodem. Deze waarden worden hiertoe in één grond(meng)monster bepaald en -uit kostenoverwegingen- voor toetsing van alle grondmonsters gebruikt. De toetsingswaarden zijn indicatief en bedoeld voor de beoordeling van de gemeten concentraties van de analyseparameters in de bodem. Deze beoordeling vindt plaats aan de hand van het volgende schema.

Concentratie	Interpretatie:
C < S	Vermoeden van bodemverontreiniging niet bevestigd[1]
S < C < T	Vermoeden van bodemverontreiniging bevestigd[2]
T < C < I	Vermoeden van ernstige verontreiniging ontstaan[3]
C > I	Vermoeden van ernstige verontreiniging bevestigd[3]

waarin: C = gemeten concentratie
S = streefwaarde
T = toetsingswaarde ((S+I)/2)
I = interventiewaarde

(1) De bodem kan als 'niet verontreinigd' worden beschouwd.
(2) De bodem is niet geheel vrij van verontreiniging. Omdat er bij deze concentraties geen gevaar voor volksgezondheid en/of natuur bestaat, hoeft er geen vervolgactie te worden ondernomen.
(3) Een nader onderzoek, ter bepaling van aard en omvang van de verontreiniging, moeten worden verricht.

Bij het beoordelen van de ernst van de verontreiniging, zijn niet alleen de aard en mate, maar ook de omvang ervan, van belang.

De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk van organische stof- en lutumgehalte in de bodem en zijn derhalve constant.

5.2 Resultaten

De (boven)grond op het braakliggende terreindeel (B1..B4) bleek geheel vrij van concentratieverhogingen tot boven de geldende streefwaarden.
In grondmengmonster B5..B10.1 (schuur) waren de concentraties van minerale olie en van PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) licht verhoogd.
Ook in de grond grenzend aan de sloot (mengmonster B11..B18) bleek de concentratie van PAK licht verhoogd.
Noch in de (boven)grond op het bouwland (B19..B26) noch in de ondergrond op het gehele terrein (B1.2..B26.2) werden concentratieverhogingen tot boven de geldende streefwaarden aangetoond.

Grondwatermonster Pb1 (camping) en Pb19 (bouwland) waren geheel vrij van concentratieverhogingen tot boven de streefwaarden.
Het grondwater nabij de schuur (Pb7) bleek matig verontreinigd met het zware metaal arseen (1,1 x toetsingswaarde).
In het grondwater nabij de sloot (monster Pb14) bleek de concentratie van arseen licht verhoogd.

5.3 Conclusie

Na bestudering van de analyseresultaten kan geconcludeerd worden dat de bodem op de onderzoekslocatie niet geheel vrij is van verontreiniging. In het grondwater wordt namelijk een matig verhoogde concentratie van arseen aangetoond. De oorzaak van deze grondwaterverontreiniging is niet eenduidig bekend. Gezien de regionale ligging van de onderzoekslocatie bevindt arseen zich ter plaatse mogelijk van nature in verhoogde concentratie in de grond en kan de aangetoonde concentratieverhoging worden beschouwd als 'achtergrondconcentratie'.

Op grond van de resultaten van dit bodemonderzoek is er ons inziens geen reden een aanvraag voor een bouwvergunning te weigeren.

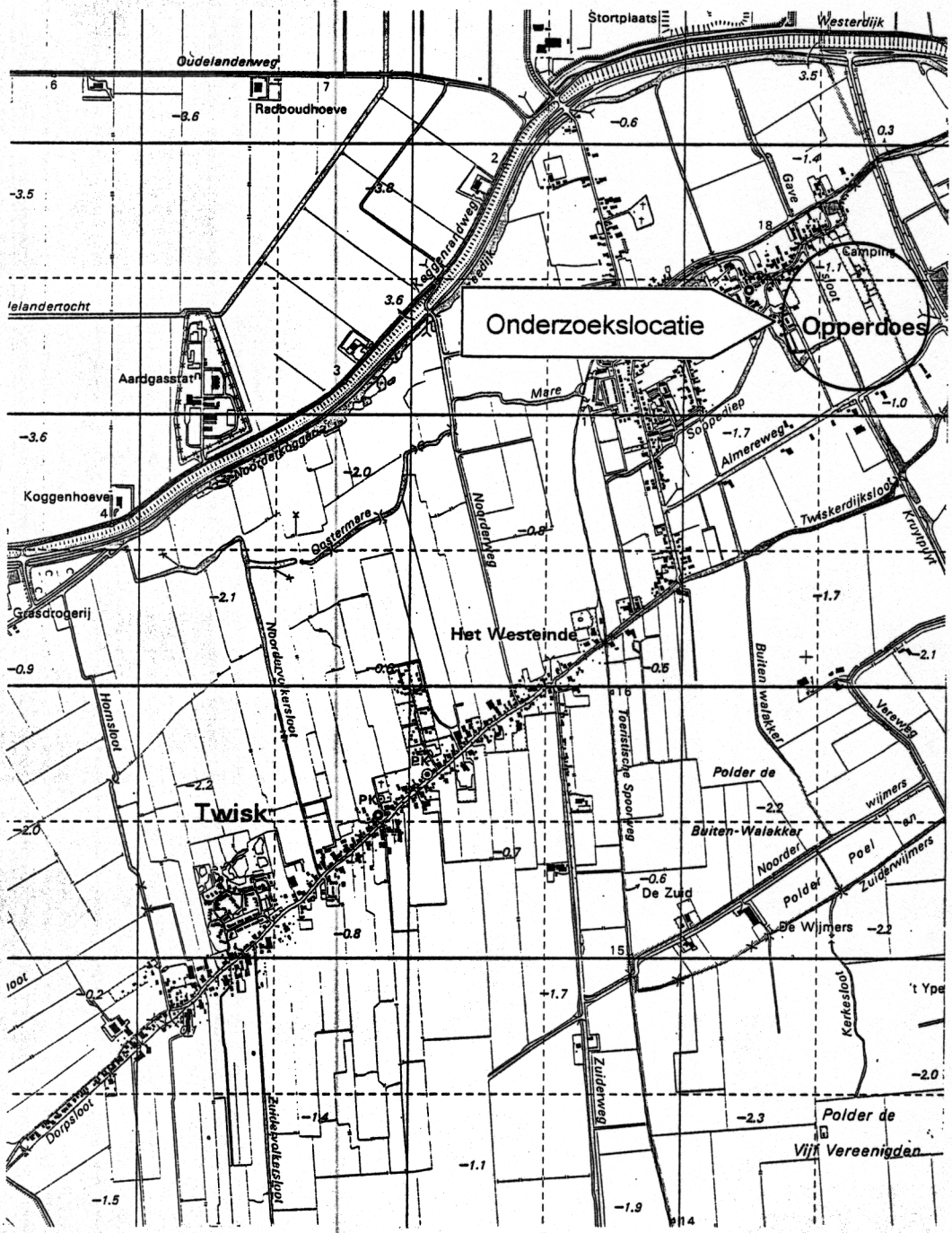
6. BETROUWBAARHEID

Marees & Kistemaker BODEMTECHNIEK verricht haar veldwerk bij bodemonderzoek conform de NEN 5740 en is hiervoor Kiwa-gecertificeerd. Het onderzoek is dus op zeer zorgvuldige wijze uitgevoerd. Een bodemonderzoek is echter opgezet aan de hand van informatie van derden en is altijd gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters. Ondanks het feit dat wij streven naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek, blijft het mogelijk dat er lokale afwijkingen in de bodem voorkomen en dat er in de loop van de tijd afwijkingen ontstaan.
Marees & Kistemaker BODEMTECHNIEK acht zich op geen enkele wijze aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Opgemaakt te Kolhorn op 29 juni 2001,
Marees & Kistemaker BODEMTECHNIEK

ing. W. van der Klugt

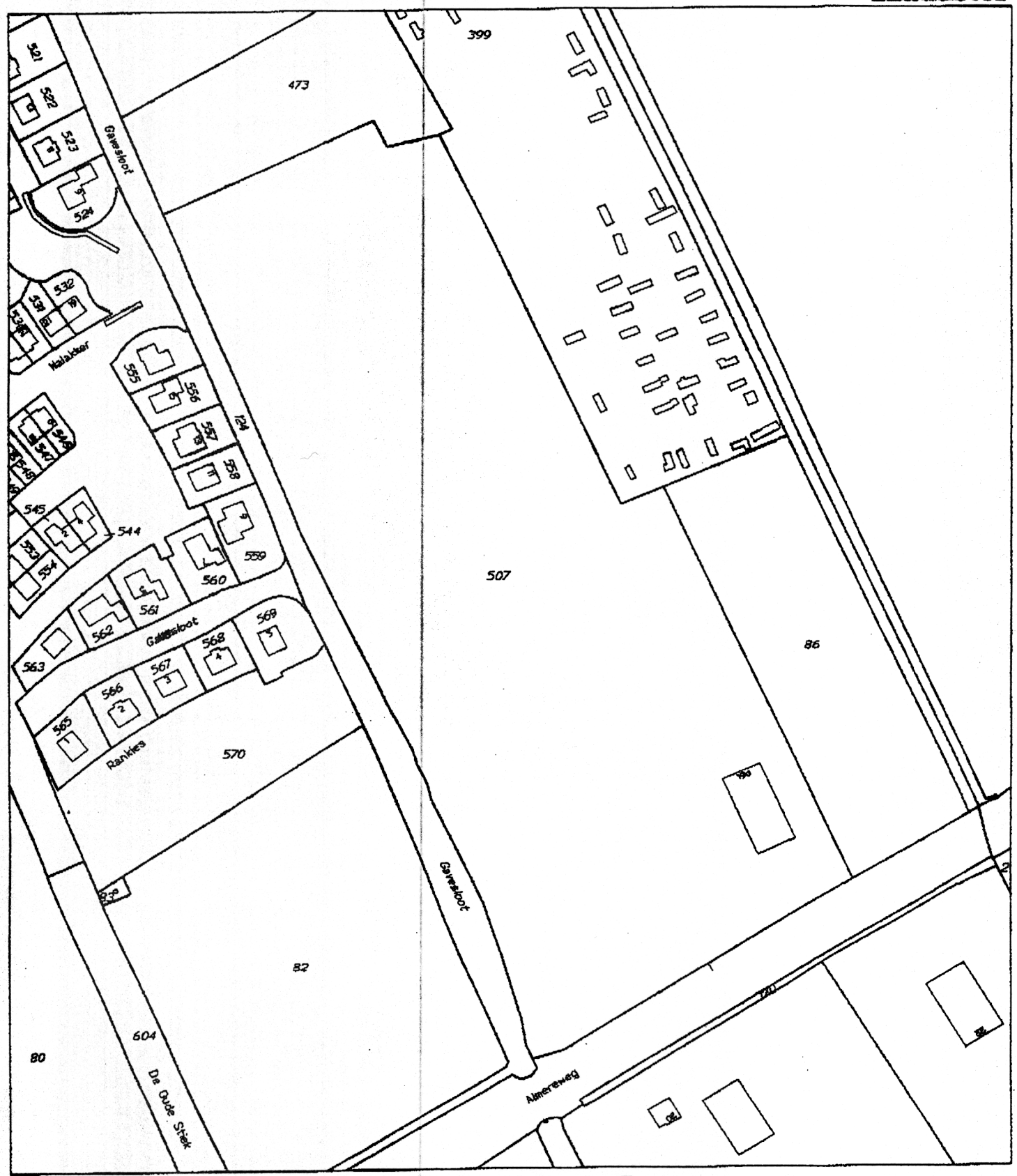
Bijlage A Regionale ligging onderzoekslocatie



Marees & Kistemaker bv Bodemtechniek	Noord ▲ Schaal : 1:25.000
	Project : Swart, Opperdoes Projectnr. : 217509

Bijlage B Kadastrale kaart

Kadaster



0 m 20 m 100 m

Deze kaart is noordgericht

Legenda

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Bebouwing/topografie

Voor een volledig uittreksel, Alkmaar, 30 april 2001
De beheerder van het kadastar en de openbare registers

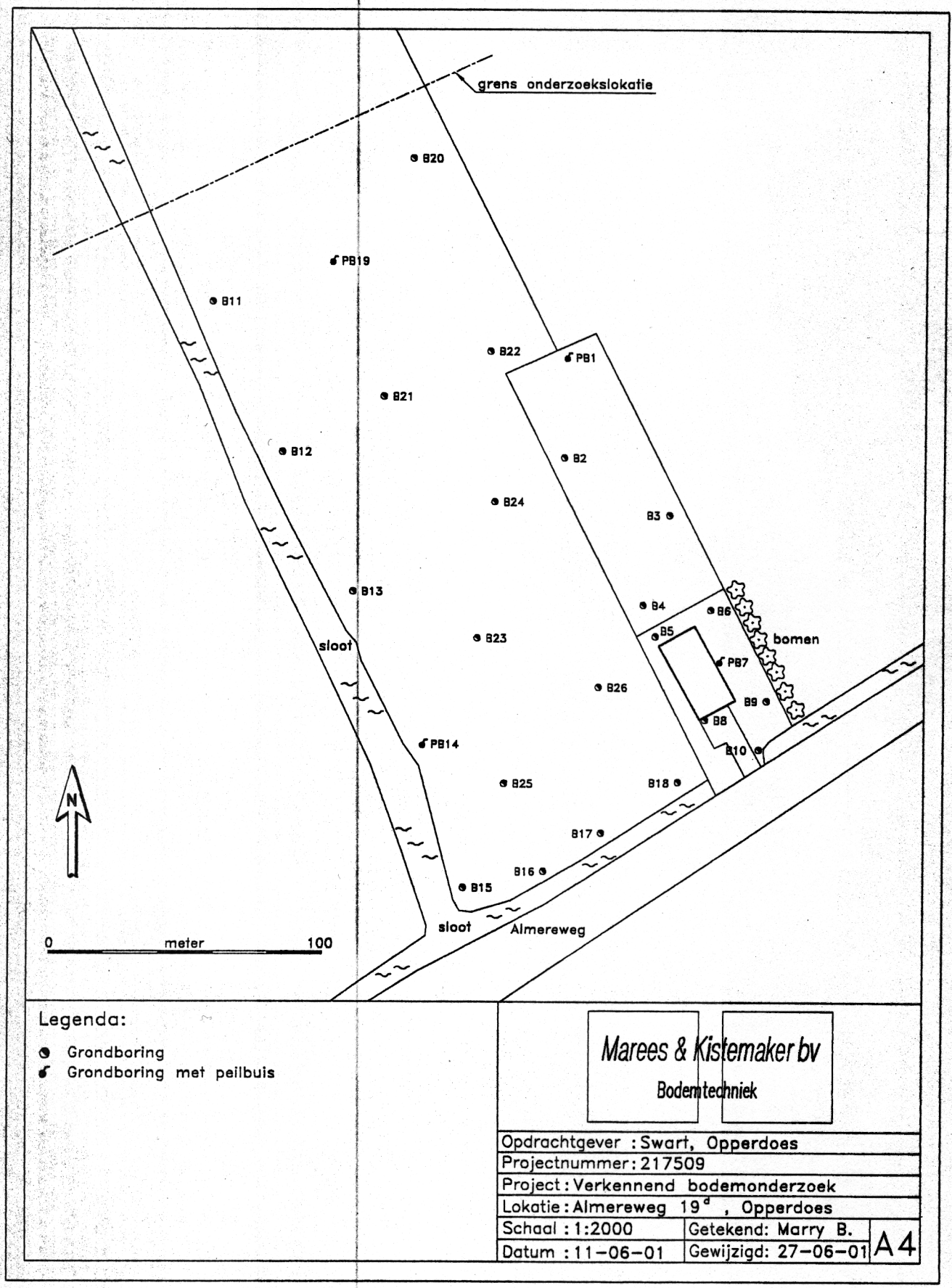
Kaartreferentie VIJN

Uittreksel uit de kadastrale kaart

Kadastrale gemeente	NOORDER-KOGGENLAND
Sectie	O
Perceel	507
Schaal	1 : 2000

Aan dit uittreksel kunnen geen rechten worden ontleend
De auteursrechten zijn voorbehouden aan de Dienst voor het Kadaster en de openbare registers

Bijlage C Situatietekening



Legenda:

- Grondboring
- Grondboring met peilbuis

Marees & Kistemaker bv
Bodemtechniek

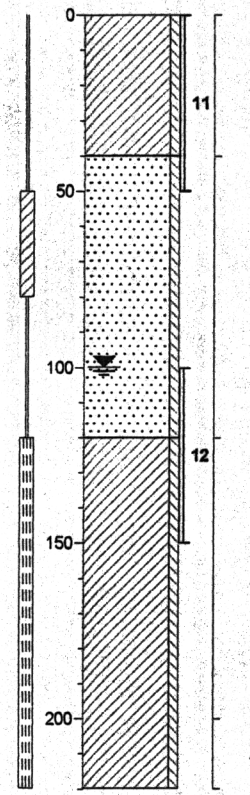
Opdrachtgever : Swart, Opperdoes	
Projectnummer: 217509	
Project : Verkennend bodemonderzoek	
Lokatie : Almereweg 19[d] , Opperdoes	
Schaal : 1:2000	Getekend: Marry B.
Datum : 11-06-01	Gewijzigd: 27-06-01

A4

Bijlage D Boorprofielen

De profielbeschrijvingen zijn conform de NEN 5104

Boring: 1



Klei, zwak siltig.

grijs.

Zand, uiterst fijn, zwak siltig.

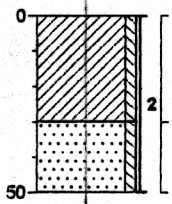
▲ lichtgrijs, sterk roesthoudend.

Klei, zwak siltig.

▲ lichtgrijs, zwak roesthoudend.

▲ resten hout, resten riet, grijs met zwarte sporen.

Boring: 2



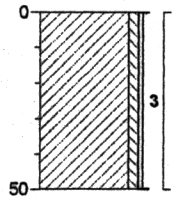
Klei, zwak siltig.

grijs.

Zand, uiterst fijn, zwak siltig.

▲ lichtgrijs, sporen roest.

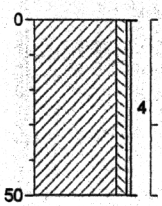
Boring: 3



Klei, zwak siltig.

grijs.

Boring: 4

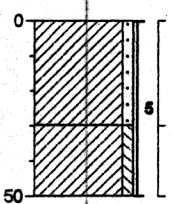


Klei, zwak siltig.

grijs.

▲ sterk roesthoudend, grijs-lichtgrijs gemêleerd.

Boring: 5



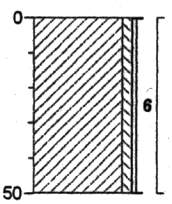
Klei, zwak zandig.

▲ bruin, sterk roesthoudend.

Klei, zwak siltig.

donkergrijs.

Boring: 6

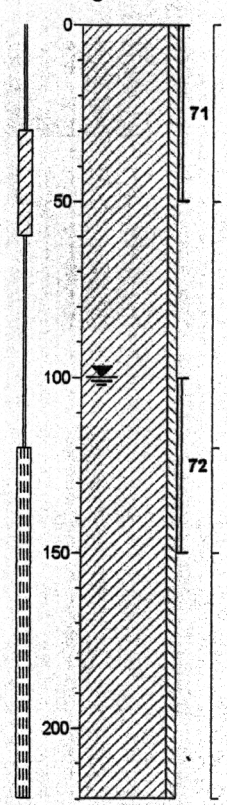


Klei, zwak siltig.

donkerbruin.

Projectnr 217509 Opdrachtgever: Swart, Opperdoes Datum: 11-6-01

Boring: 7



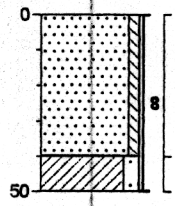
Klei, zwak siltig.
bruin.

donkergrijs.

lichtgrijs,
donkergele resten
planten.

lichtgrijs.

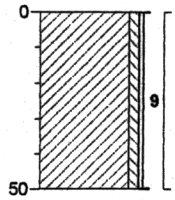
Boring: 8



Zand, zeer grof, zwak siltig.
▲ lichtgrijs, zwak puin-houdend.

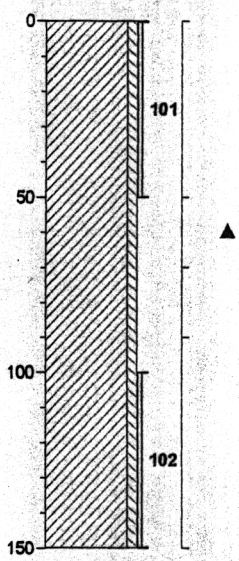
Klei, matig zandig.
grijs.

Boring: 9



Klei, zwak siltig.
donkerbruin.

Boring: 10



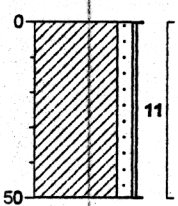
Klei, zwak siltig.
donkerbruin.

▲ donkerbruin, sterk roesthoudend.

donkerbruin.

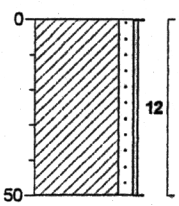
lichtgrijs.

Boring: 11



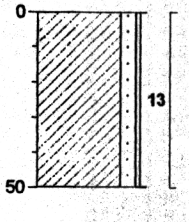
Klei, matig zandig.
▲ grijs, zwak schelp-houdend.

Boring: 12



Klei, matig zandig.
▲ grijs, zwak schelp-houdend.

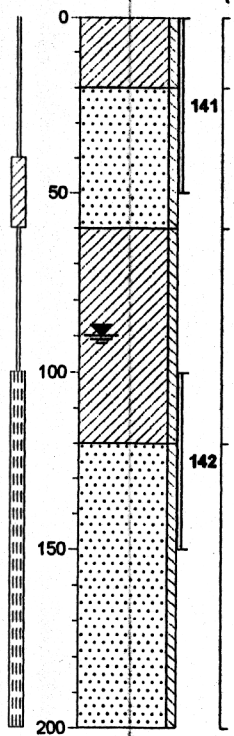
Boring: 13



Klei, matig zandig.

▲ zwak schelphoudend, lichtgrijs gemêleerd.

Boring: 14



Klei, zwak siltig.
grijs.

Zand, uiterst fijn, zwak siltig.
▲ lichtgrijs, sporen roest.

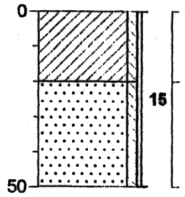
Klei, zwak siltig.

▲ donkergrijs, resten hout.

Zand, uiterst fijn, zwak siltig.

grijs.

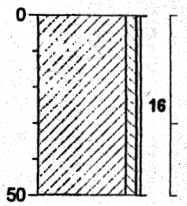
Boring: 15



Klei, zwak siltig.
grijs.

Zand, uiterst fijn, zwak siltig.
▲ lichtgrijs, matig roesthoudend.

Boring: 16

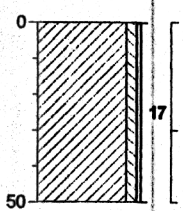


Klei, zwak siltig.

grijs.

▲ donkergrijs, resten planten.

Boring: 17

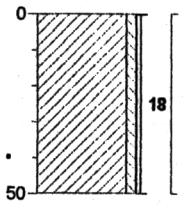


Klei, zwak siltig.

grijs.

▲ donkergrijs, resten planten.

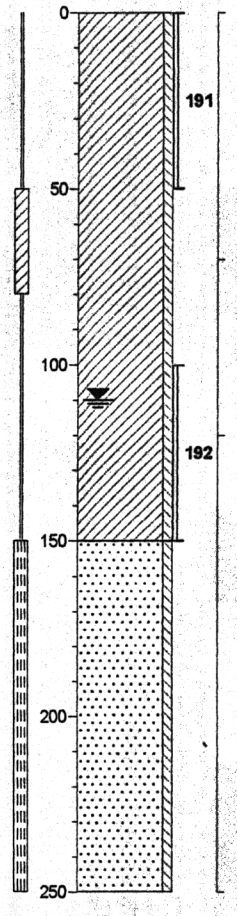
Boring: 18



Klei, zwak siltig.

grijs, lichtgrijs gemêleerd.

Boring: 19



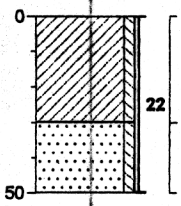
Klei, zwak siltig.

donkerbruin.

donkergrijs.

lichtbruin.
Zand, uiterst fijn, zwak siltig.

Boring: 22

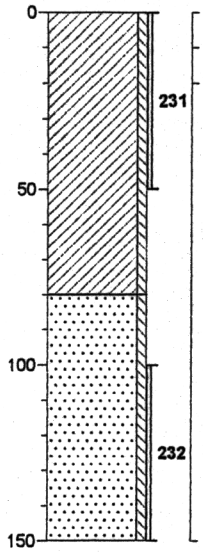


Klei, zwak siltig.

grijs.

▲ **Zand, uiterst fijn, zwak siltig.**
lichtgrijs, sporen roest.

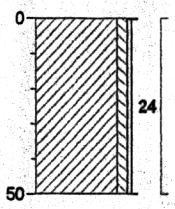
Boring: 23



Klei, zwak siltig.
donkerbruin.
donkergrijs.

bruin.
Zand, zeer grof, zwak siltig.

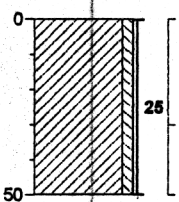
Boring: 24



Klei, zwak siltig.

grijs.

Boring: 25

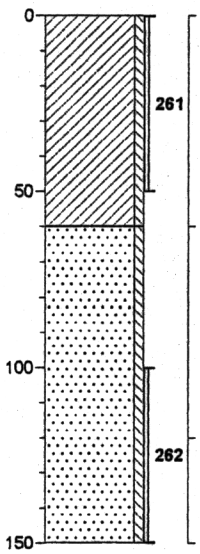


Klei, zwak siltig.

grijs.

▲ donkergrijs, matig roesthoudend.

Boring: 26



Klei, zwak siltig.

▲ grijs, matig roest-houdend.

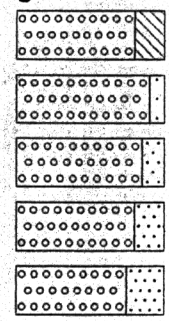
Zand, uiterst fijn, zwak siltig.

▲ lichtgrijs, sporen roest.

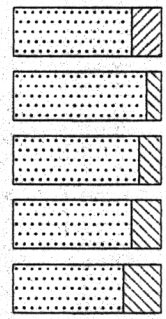
▲ grijs, sporen roest.

Legenda (conform NEN 5104)

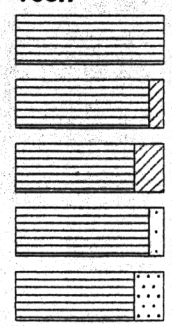
grind



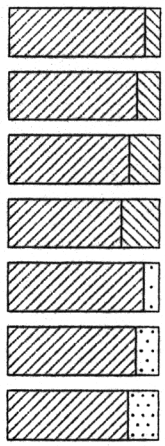
zand



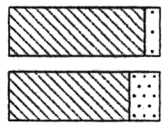
veen



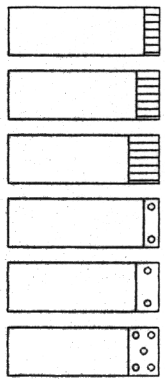
klei



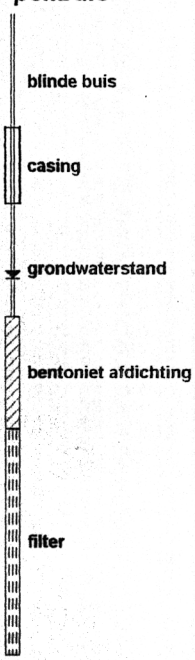
leem



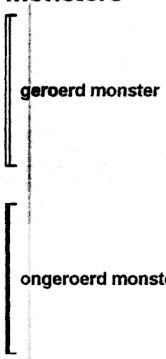
overige toevoegingen



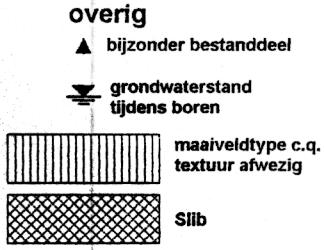
peilbuis



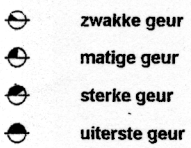
monsters



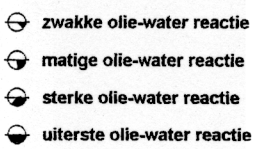
overig



geur



olie



Bijlage E Analyseresultaten grond

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34

MAREES & KISTEMAKER B.V.
W. van der Klugt

Projektnaam : Swart, Opperdoes
Projektnummer : 217509
Ontvangstdatum : 08-06-2001
Startdatum : 08-06-2001

Rapportnummer : 0123308
Rapportagedatum : 15-06-2001

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03	X04	X05
droge stof	gew.-%	81.3	83.6	82.6	81.0	75.3
organische stof (gloeiverl	% vd DS	2.5				
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	14				
METALEN						
arseen	mg/kgds	7.5	<4	5.8	6.0	4.7
cadmium	mg/kgds	<0.4	<0.4	<0.4	<0.4	<0.4
chroom	mg/kgds	23	<15	20	22	21
koper	mg/kgds	11	<5	10	9.0	<5
kwik	mg/kgds	0.06	<0.05	0.09	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	17	<13	15	14	<13
nikkel	mg/kgds	12	5.4	9.6	12	11
zink	mg/kgds	44	25	42	40	29
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
antraceen	mg/kgds	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
fenantreen	mg/kgds	0.05	0.15	0.09	0.05	<0.05
fluoranteen	mg/kgds	0.05	0.34	0.32	0.09	<0.05
benzo(a)antraceen	mg/kgds	<0.05	0.16	0.21	0.05	<0.05
chryseen	mg/kgds	<0.05	0.17	0.20	0.06	<0.05
benzo(a)pyreen	mg/kgds	<0.05	0.20	0.21	0.06	<0.05
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	<0.05	0.14	0.11	0.06	<0.05
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	<0.05	0.08	0.10	<0.05	<0.05
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	<0.05	0.12	0.12	0.09	<0.05
acenaftyleen	mg/kgds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
acenafteen	mg/kgds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
fluoreen	mg/kgds	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
pyreen	mg/kgds	<0.05	0.25	0.23	0.10	<0.05
benzo(b)fluoranteen	mg/kgds	<0.05	0.20	0.18	0.09	<0.05
dibenz(ah)antraceen	mg/kgds	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
Pak-totaal (10 van VROM)		0.10	1.4	1.4	0.46	
Pak-totaal (16 van EPA)		0.10	1.8	1.8	0.65	
EOX	mg/kgds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	mg/kgds	<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds	<5	5	5	5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds	15	40	5	<5	<5

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	B1.1, B2, B3, B4
X02	grond	B5, B6, B7.1, B8, B9, B10.1
X03	grond	B11, B12, B13, B14.1, B15, B16, B17, B18
X04	grond	B19.1, B20, B21, B22, B23.1, B24, B25, B26.1
X05	grond	B1.2, B7.2, B10.2, B14.2, B19.2, B23.2, B26.2

QUALIFIED BY STERLAB, ALCONTROL IS INGESCHREVEN IN HET STERLABREGISTER VOOR LABORATORIA ONDER NO. 28 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER BESCHREVEN IN DE ERKENNING
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM.
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286.

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34

Bijlage 2 van 4

MAREES & KISTEMAKER B.V.
W. van der Klugt

Projektnaam : Swart, Opperdoes
Projektnummer : 217509
Ontvangstdatum : 08-06-2001
Startdatum : 08-06-2001

Rapportnummer : 0123308
Rapportagedatum : 15-06-2001

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03	X04	X05
MINERALE OLIE						
fractie C30 - C40	mg/kgds	5	20	5	<5	<5
totaal olie C10-C40	mg/kgds	<20	65	<20	<20	<20

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	B1.1, B2, B3, B4
X02	grond	B5, B6, B7.1, B8, B9, B10.1
X03	grond	B11, B12, B13, B14.1, B15, B16, B17, B18
X04	grond	B19.1, B20, B21, B22, B23.1, B24, B25, B26.1
X05	grond	B1.2, B7.2, B10.2, B14.2, B19.2, B23.2, B26.2

QUALIFIED BY STERLAB, ALCONTROL IS INGESCHREVEN IN HET STERLABREGISTER VOOR LABORATORIA ONDER NO. 28 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER BESCHREVEN IN DE ERKENNING
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM.
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286.

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34

MAREES & KISTEMAKER B.V.
W. van der Klugt

Projektnaam : Swart, Opperdoes
Projektnummer : 217509
Ontvangstdatum : 08-06-2001
Startdatum : 08-06-2001

Rapportnummer : 0123308
Rapportagedatum : 15-06-2001

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	grond	Conform NEN 5747
organische stof (gloeiverlies)	grond	Conform NEN 5754
lutum (bodem)	grond	Eigen methode, pipetmethode met snelle mineralisatie, NEN 5753
arseen	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, NVN 5770, meting conform NEN 6426 en NEN 7322
cadmium	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, NVN 5770, meting conform NEN 6426 en NEN 7322
chroom	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, NVN 5770, meting conform NEN 6426 en NEN 7322
koper	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, NVN 5770, meting conform NEN 6426 en NEN 7322
kwik	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, NVN 5770, analyse gebaseerd op o-NEN 5779
lood	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, NVN 5770, meting conform NEN 6426 en NEN 7322
nikkel	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, NVN 5770, meting conform NEN 6426 en NEN 7322
zink	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, NVN 5770, meting conform NEN 6426 en NEN 7322
naftaleen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
antraceen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
fenantreen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
fluoranteen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
benzo(a)antraceen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
chryseen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
benzo(a)pyreen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
benzo(ghi)peryleen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
benzo(k)fluoranteen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
indeno(1,2,3-cd)pyreen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
acenaftyleen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
acenafteen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
fluoreen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
pyreen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
benzo(b)fluoranteen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
dibenz(ah)antraceen	grond	Eigen methode, aceton-SPE-extractie, analyse m.b.v. HPLC-UV-FLU (NVN 5731)
EOX	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. micro-coulometer (NEN 5735
Minerale olie GC (C10-C40 Minerale olie GC (C10-C40	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GC-FID (NEN 5733)

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de Sterlab erkenning.

QUALIFIED BY STERLAB, ALCONTROL IS INGESCHREVEN IN HET STERLABREGISTER VOOR LABORATORIA ONDER NO. 28 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER BESCHREVEN IN DE ERKENNING
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM.
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286.

Bijlage F Analyseresultaten grondwater

Datum monstername : 14 juni 2001
Onderzoeksbureau : Marees & Kistemaker BODEMTECHNIEK
Monsternemer : H. van Klaveren

Peilbuisnummer	: **Pb1**	**Pb7**
Plaats	: nabij camping	nabij schuur
Grondwaterspiegel	: 1,39 m-mv	1,23 m-mv
Filterstelling	: 1,2-2,2 m-mv	1,2-2,2 m-mv
Toestroming	: goed	goed
<u>Beoordeling grondwater</u>		
Temperatuur	: 13,0°C	12,0°C
Zuurgraad (pH)	: 7,70	6,59
Geleiding (EC)	: 1,18 mS/cm	1,53 mS/cm
Kleur	: lichtgrijs	lichtgrijs
Geur	: geen	geen
Drijflaag/oliefilm	: nee	nee

Peilbuisnummer	: **Pb14**	**Pb19**
Plaats	: nabij sloot	bouwland
Grondwaterspiegel	: 1,02 m-mv	1,61 m-mv
Filterstelling	: 1,1-2,1 m-mv	1,5-2,5 m-mv
Toestroming	: goed	goed
<u>Beoordeling grondwater</u>		
Temperatuur	: 12,5°C	13,5°C
Zuurgraad (pH)	: 7,60	7,01
Geleiding (EC)	: 1,25 mS/cm	1,30 mS/cm
Kleur	: kleurloos	kleurloos
Geur	: geen	geen
Drijflaag/oliefilm	: nee	nee

Bijzonderheden : geen

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34

Bijlage 1 van 3

MAREES & KISTEMAKER B.V.
W. van der Klugt

Projektnaam : Swart, Opperdoes
Projektnummer : 217509
Ontvangstdatum : 14-06-2001
Startdatum : 14-06-2001

Rapportnummer : 012420A
Rapportagedatum : 26-06-2001

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03	X04
METALEN					
arseen	ug/l	<5	39	13	<5
cadmium	ug/l	<0.4	<0.4	<0.4	<0.4
chroom	ug/l	<1	<1	<1	<1
koper	ug/l	<5	<5	<5	<5
kwik	ug/l	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	ug/l	<10	<10	<10	<10
nikkel	ug/l	<10	11	<10	11
zink	ug/l	<20	<20	<20	<20
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	ug/l	0.2	<0.2	0.2	<0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen	ug/l	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
Totaal BTEX	ug/l	<1	<1	<1	<1
naftaleen	ug/l	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
cis 1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
chloroform	ug/l	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
CHLOORBENZENEN					
monochloorbenzeen	ug/l	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
dichloorbenzenen	ug/l	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	ug/l	<10	<10	<10	<10
fractie C12 - C22	ug/l	<10	<10	<10	<10
fractie C22 - C30	ug/l	<10	<10	<10	<10
fractie C30 - C40	ug/l	<10	<10	<10	<10
totaal olie C10-C40	ug/l	<50	<50	<50	<50

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grondwater	Pb1
X02	grondwater	Pb7
X03	grondwater	Pb14
X04	grondwater	Pb19

QUALIFIED BY STERLAB, ALCONTROL IS INGESCHREVEN IN HET STERLABREGISTER VOOR LABORATORIA ONDER NO. 28 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER BESCHREVEN IN DE ERKENNING
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM.
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286.

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34

MAREES & KISTEMAKER B.V.
W. van der Klugt

Projektnaam : Swart, Opperdoes
Projektnummer : 217509
Ontvangstdatum : 14-06-2001
Startdatum : 14-06-2001

Rapportnummer : 012420A
Rapportagedatum : 26-06-2001

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
arseen	grondwater	Eigen methode, analyse conform NEN 6426
cadmium	grondwater	Eigen methode, analyse conform NEN 6426
chroom	grondwater	Eigen methode, analyse conform NEN 6426
koper	grondwater	Eigen methode, analyse conform NEN 6426
kwik	grondwater	Eigen methode, ontsluiting gebaseerd op NEN-EN 1483, analyse m.b.v. koude damp-techniek
lood	grondwater	Eigen methode, analyse conform NEN 6426
nikkel	grondwater	Eigen methode, analyse conform NEN 6426
zink	grondwater	Eigen methode, analyse conform NEN 6426
benzeen	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
tolueen	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
ethylbenzeen	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
xylenen	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
naftaleen	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
1,2-dichloorethaan	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
cis 1,2-dichlooretheen	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
tetrachlooretheen	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
tetrachloormethaan	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
1,1,1-trichloorethaan	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
1,1,2-trichloorethaan	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
trichlooretheen	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
chloroform	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
monochloorbenzeen	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
dichloorbenzenen	grondwater	Conform NEN 6407, online purge&trap GC-MS
Minerale olie GC (C10-C40	grondwater	Eigen methode, hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GC-FID
Minerale olie GC (C10-C40		(NEN-EN-ISO 9377-2)

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de Sterlab erkenning.

QUALIFIED BY STERLAB, ALCONTROL IS INGESCHREVEN IN HET STERLABREGISTER VOOR LABORATORIA ONDER NO. 28 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER BESCHREVEN IN DE ERKENNING

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM.
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286.

Bijlage G Toetsingstabel (gecorrigeerd)

S T I - WAARDEN GROND (in mg/kg ds) EN GRONDWATER (in µg/l)

Organische stof-gehalte : 2,5 %
Lutum-fractie : 14,0 %

	GROND			GRONDWATER		
	S	T	I	S	T	I
ZWARE METALEN						
Arseen (As)	22	32	41	10	35	60
Cadmium (Cd)	0,56	4,3	8	0,4	3,2	6
Chroom (Cr)	78	187	296	1	16	30
Koper (Cu)	25	78	131	15	45	75
Kwik (Hg)	0,25	4,3	8	0,05	0,18	0,3
Lood (Pb)	67	241	415	15	45	75
Nikkel (Ni)	24	84	144	15	45	75
Zink (Zn)	96	294	492	65	433	800
VLUCHTIGE AROMATEN						
Benzeen	0,05(d)	0,5	1	0,2	15	30
Tolueen	0,05(d)	25	50	7	504	1000
Ethylbenzeen	0,05(d)	25	50	4	77	150
Xylenen (som)	0,1	12,5	25	0,5(d)	35	70
Naftaleen	-		-	0,2(d)	35	70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,2-dichloorethaan	0,05(d)	2	4	7	204	400
1,2-dichlooretheen (cis-)	0,2	0,6	1	0,05(d)	10	20
Tetrachlooretheen (per)	0,01(d)	2	4	0,2(d)	20	40
Tetrachloormethaan	0,4	0,7	1	0,2(d)	5	10
1,1,1-trichloorethaan	0,07	7,6	15	1(d)	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0,4	5,2	10	1(d)	65	130
Trichlooretheen (tri)	0,1	30	60	24	262	500
Chloroform	0,02	5	10	6	203	400
CHLOORBENZENEN						
Monochloorbenzeen	-		-	7	94	180
Dichloorbenzenen	-		-	3	27	50
OVERIGE VERONTREINIGINGEN						
Minerale olie	13	631	1250	50	325	600
PAK totaal (10 VROM)	1,0	21	40	-		-
EOX (index)	0,3			-		

d = detectiegrens laboratorium
- = niet opgenomen in circulaire

BIJLAGE 4

G Noor BV
De heer M. Noor
Nijverheidsweg 15A
1671 GC MEDEMBLIK

Datum	Uw kenmerk	Contactpersoon
28 augustus 2009		C.J.M. Wagenaar
Onderwerp	**Registratienummer**	**Doorkiesnummer**
Watertoets uitbreiding recreatiepark De Brug te Opperdoes	09.24220	0299-39 14 14

Geachte heer Noor,

In het kader de watertoets heeft u ons per e-mail (d.d. vrijdag 14 augustus 2009) een reactie gevraagd op geplande uitbreiding van recreatiepark De Brug te Opperdoes. Naar aanleiding hiervan berichten wij u het volgende.

Waterkwantiteit
Het plangebied is gelegen in peilgebied 6750-2 in de polder De Vier Noorder Koggen. Het ter plaatste geldende streefpeil is NAP –2,20 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van sloten naar het gemaal De Vier Noorder Koggen. Daar wordt het water via dit gemaal op het IJsselmeer uitgeslagen.

Uit de ingediende gegevens blijkt dat de realisatie van het plan een substantiële toename van verharding en bebouwing mogelijk maakt van 7.160 m². Het plan is om stacaravans te plaatsen en terreinverharding aan te leggen. Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. Wij zullen daarom de gemeente Medemblik adviseren om een voorwaarde aan de planologische toestemming te verbinden, dat met de realisatie van verhard oppervlak vergroting van waterbergend vermogen zal plaatsvinden.

De initiatiefnemer van het plan is verantwoordelijk voor de regeling, de financiering en de realisatie van compenserende maatregelen. Om de effecten van de verhardingstoename te compenseren zal het wateroppervlak in het peilgebied 6750-2 (NAP –2,20 meter) moeten worden uitgebreid met 910 m², zijnde 13% van de verhardingstoename. Hierbij is uitgegaan van een peilstijging van 0,35 meter die statistisch eens in de 25 jaar kan voorkomen, een drooglegging van 1,6 meter, een afvoercapaciteit van 14,7 mm/dag, grondsoort klei en een gescheiden- of geen rioolstelsel. Volgens de door u ingediende gegevens zal ruim voldoende wateroppervlak worden gegraven. Over de exacte invulling van de compenserende maatregelen treden wij graag met u in overleg.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 130, 1135 ZK Edam
Schepenmakersdijk 16, 1135 AG Edam

T 0299-66 30 00
F 0299-66 33 33
info@hhnk.nl
www.hhnk.nl

Waterschapsbank
63.67.53.778
ING 1258851

Op 4 september 2001 is onder registratienummer 2001/2599 door het voormalig Waterschap Westfriesland keurontheffing verleend aan Recreatiepark De Brug B.V. voor het uitvoeren van diverse werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de eerste fase van het recreatiepark. Hierbij werden onder meer vier doodlopende sloten gegraven. Er is toen afgesproken tussen medewerkers van het waterschap en de ontwikkelaar/aannemer dat deze doodlopende sloten bij de volgende fase van het plan verbonden worden met dan nieuw te graven gedeelten sloot. Het dood lopen van de slootgedeelten zou dus een tijdelijke situatie zijn. In de nu door u ingediende plannen blijken drie van deze sloten inderdaad verbonden te zullen worden met nieuw te graven sloten. Volgens u is het echter niet mogelijk de bestaande, meest noordelijke sloot te verbinden in oostelijke richting. Dit omdat er dan een duiker in particuliere grond moet worden gelegd, en deze particulieren hiervoor geen toestemming geven. Gevolg is dat dit gedeelte sloot doodlopend zal blijven. Uit waterkwaliteitsoogpunt wil het hoogheemraadschap de aanleg van doodlopende sloten zoveel mogelijk voorkomen. Het hoogheemraadschap zal daarom ook geen toestemming verlenen voor het graven van doodlopende sloten. Dit houdt in dat de meest noordelijke sloot in het nieuwe plan niet kan worden gegraven, als geen verbinding in westelijke richting wordt gemaakt.

Waterkwaliteit/riolering
In relatie tot het watersysteem is ook het rioleringssysteem van belang. Voor de nieuwe inrichting adviseren wij om de hemelwaterafvoer van daken en schone bestratingen zoveel mogelijk (liefst 100%) af te koppelen van de riolering. Hierbij dient in de nieuwe bebouwing onder andere kritisch gekeken te worden naar de toepassing van uitloogbare materialen. Voor de omgang met hemelwater hanteert het hoogheemraadschap de 'Beslisboom Afkoppelen' van de Werkgroep Riolering West-Nederland. Bij toepassing van een gescheiden stelsel zal met deze beslisboom een inschatting gemaakt worden van de potentieel vervuilde oppervlakken (maatwerk). Aan de hand van gebruiksgegevens en gegevens over de uitvoering van deze oppervlakken kan vanuit waterkwaliteitsbelangen geadviseerd worden om een zuiveringsvoorziening voor een lozingspunt te plaatsen.

Vergunningen / Ontheffingen
Voor het graven en dempen van watergangen en andere werkzaamheden in en langs watergangen is een keurontheffing nodig. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u voor hiervoor contact opnemen met de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap.

Wij verzoeken u het bovenstaande mee te nemen in de planvorming. Wij hebben van u begrepen dat Buro Vijn een ruimtelijke onderbouwing zal opstellen, die zal worden gebruikt bij de door te gemeente Medemblik te voeren bestemmingsplanprocedure. Graag ontvangen wij een exemplaar van de concept ruimtelijke onderbouwing ter beoordeling.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer C.J.M. Wagenaar van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Datum
28 augustus 2009

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,
Hoofd van de afdeling Planvorming,
Voor deze,
Hoofd van het cluster Planadvies,
Voor deze,

Mevrouw A.A. Beems-Kuin
Coördinator van het cluster Planadvies

Afschrift aan: Gemeente Medemblik, t.a.v. mevrouw S. Veldhuis

BIJLAGE 5

Beste Erik,

In 2009 heeft het hoogheemraadschap reeds advies gegeven op het plan recreatiepark Klein Giethoorn. Zie bijgevoegde brief. Middels www.dewatertoets.nl heeft u ons op 12 juli 2013 de ruimtelijke onderbouwing voor het plan toegestuurd. Ons wateradvies van 2009 blijkt niet volledig overgenomen te zijn in de ruimtelijke onderbouwing. Wij verzoeken u daarom om de ruimtelijke onderbouwing op de onderstaande punten aan te vullen.

Waterkwantiteit
Zoals in de waterparagraaf is beschreven wordt er binnen het plan voldoende waterberging gerealiseerd om de negatieve effecten van de verhardingstoename te compenseren. De hoeveelheden zijn hier echter niet bij benoemd. Wij verzoeken u om de waterparagraaf hierop aan te vullen, zodat daadwerkelijk onderbouwd is, dat ruim voldoende waterberging wordt gerealiseerd.

Waterkwaliteit
Ten aanzien van het onderwerp waterkwaliteit is geen enkele beschrijving/onderbouwing weergegeven in het bestemmingsplan. In ons wateradvies van 2009 en in het standaard wateradvies die middels www.dewatertoets.nl is gegenereerd, zijn een aantal waterkwaliteitsaspecten benoemd voor dit plan. Wij verzoeken om in de ruimtelijke onderbouwing duidelijk aan te geven hoe hiermee wordt omgegaan in het plan.

Tot slot
Voor het graven en dempen van watergangen en andere werkzaamheden in en langs watergangen is een watervergunning nodig. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u voor hiervoor contact opnemen met het cluster Vergunningen het hoogheemraadschap.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

K.S. (Karel) Bruin-Baerts
Regioadviseur West-Friesland
Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Werkdagen: ma | di | wo | do

Bezoekadres:
Bevelandseweg 1
1703 AZ Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t. 072 - 582 7214
e. k.bruin@hhnk.nl
w. www.hhnk.nl

Veilig wonen onder zeeniveau
is minder logisch dan je denkt

Proclaimer:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen?

Verzoeken om officiële beslissingen kunnen alleen per mail worden ingediend wanneer de mogelijkheid daartoe op de website van het hoogheemraadschap (www.hhnk.nl) is opengesteld. U gebruikt het daarvoor bestemde webformulier of mailadres. U kunt alleen rechten ontlenen aan de informatie in deze e-mail en de eventueel meegezonden bestanden als dat blijkt uit het bericht en het bericht en/of de bijlage is verzonden door of namens de daartoe bevoegde persoon.

BIJLAGE 6

Uitbreiding camping Klein Giethoorn in Opperdoes (gemeente Medemblik)

Toetsing Flora- en Faunawet

projectnr. 200535
revisie 01
juli 2009

Auteur

ir. M.E. Leenen - Rijnierse

Opdrachtgever

Buro Vijn
Postbus 81
9062 ZJ Oenkerk

datum vrijgave	beschrijving revisie 00	goedkeuring	vrijgave
juli 2009	Concept rapport	ir. M.E. Leenen	ing. H.J. Riphagen

Inhoud Blz.

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 4
1.3 Werkwijze 4
1.4 Leeswijzer 5

2 Resultaten bureaustudie en veldbezoek 7
2.1 Resultaten bureaustudie 7
2.2 Beschrijving plangebied camping Klein Giethoorn en verwachte soorten 8
2.2.1 Beschrijving plangebied 8
2.2.2 Verwachte soorten 9
2.3 Samenvatting beschermde natuurwaarden 10

3 Effectbeoordeling 11
3.1 Beschrijving project 11
3.2 Effecten op strenger beschermde soorten 11
3.3 Conclusies effectbeoordeling 12

4 Conclusies en aanbevelingen 15
4.1 Conclusies onderzoek 15
4.2 Werkmethode broedvogels 15
4.3 Vervolgstappen 15
4.4 Tot slot 16
Geraadpleegde bronnen 17
Bijlage 1: Wettelijk kader 21
Bijlage 2: Rapportage natuurloket 23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Camping Klein Giethoorn wil met circa 1 hectare gaan uitbreiden. Daarnaast wordt het gehele terrein heringericht.
Wanneer ruimtelijke ingrepen worden gepleegd is de initiatiefnemer verplicht om op de hoogte te zijn van het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. De ligging van de camping in Opperdoes is weergegeven in figuur 1.

Figuur 1: Ligging plangebied (rode omlijning), bron: google earth

De camping en de beoogde plaats van uitbreiding liggen niet in de nabijheid van beschermde gebieden aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet '98 of de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Hier zal dan ook niet op worden getoetst.

Wel is er een toetsing uitgevoerd op strijdigheden met de Flora- en faunawet. In de Flora- en faunawet wordt de bescherming van een groot aantal inheemse plant- en diersoorten geregeld. De herinrichting van het terrein valt onder het begrip 'ruimtelijke ontwikkeling' uit de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet voor algemene soorten (tabel 1 soorten, voor toelichting zie bijlage 1). Als er andere (minder algemene soorten en broedvogels) voorkomen is het noodzakelijk om te bepalen of deze schade ondervinden door de voorgenomen ingrepen. Optredende schade kan vaak door maatregelen (bijvoorbeeld planning van de werkzaamheden) worden voorkomen of verminderd. Voor de restschade is een ontheffing noodzakelijk.

Om vast te stellen of door de herinrichting en de uitbreiding van de camping en de daarmee gepaarde werkzaamheden overtredingen van de Flora- en faunawet aan de orde zijn waarvoor een ontheffing moet worden verkregen, is een toetsing uitgevoerd op basis van beschikbare verspreidingsgegevens en een aanvullend veldbezoek.

1.2 Doel

Het doel van voorliggende toetsing is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling met de huidige Flora- en faunawet. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek worden vervolgstappen aangegeven (bijvoorbeeld het aanvraag van een ontheffing ex art. 75 Flora- en faunawet).

1.3 Werkwijze

Om eventuele strijdigheden met de Flora- en faunawet op te sporen dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in en rond de camping Klein Giethoorn in Opperdoes voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de (strikt) beschermde soorten?
3. Door welke maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen of verzacht?
4. Is een ontheffing ex art. 75 Flora- en faunawet noodzakelijk en welk vervolgtraject moet worden doorlopen?

Om bovenstaande vragen te beantwoorden zijn de volgende stappen doorlopen:

Stap 1. Bureaustudie
De bureaustudie bestaat uit een oriëntatie van beschikbare gegevens bij het Natuurloket. Voor zover mogelijk zijn bij andere informatiebronnen (provincie en locale natuurverenigingen) gegevens opgevraagd. Aanvullend is literatuuronderzoek verricht naar voorkomende beschermde soorten in deze omgeving.

Stap 2. Veldbezoek
Na de bureaustudie is de huidige situatie ter plekke beoordeeld door een ecoloog. Hierbij is, op basis van de gegevens van de bureaustudie, beoordeeld voor welke soorten het plangebied daadwerkelijk een geschikt leefgebied vormt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen.

Stap 3. Effectenonderzoek
Op basis van de beschrijving van de voorgenomen ingreep en de verzamelde gegevens van stap 1 en 2 zijn de (mogelijke) effecten (vernietiging, verstoring, versnippering) op de verwachte beschermde soorten beschreven. Voor de beschreven negatieve effecten stellen we verzachtende (mitigerende) maatregelen voor.

Stap 4. Conclusies en advies met betrekking tot de ontheffingsaanvraag
Op basis van stap 1 tot en met 3 is vastgesteld of er sprake is van overtredingen van verbodsbepalingen zoals genoemd in de Flora en faunawet art. 75. Het rapport wordt afgerond met aanbevelingen voor vervolgstappen.

1.4 Leeswijzer

De kern van het rapport bestaat uit de conclusies van de toetsing. Deze zijn terug te vinden in hoofdstuk 4. De achtergrondinformatie voor de natuurtoets en de resultaten van de toetsing staan beschreven in de hoofdstukken 2 en 3.
Hoofdstuk 2 gaat dieper in op de resultaten van de bureaustudie en het veldbezoek en geeft de conclusies wat betreft de gevonden natuurwaarden. Hoofdstuk 3 omvat de effectenbeoordeling en maatregelen om effecten op de strenger beschermde soorten te voorkomen of te beperken. De beschrijving van het wettelijke kader achter deze toetsing is opgenomen in bijlage 1.

2 Resultaten bureaustudie en veldbezoek

2.1 Resultaten bureaustudie

De camping Klein Giethoorn bevindt zich in het kilometerhok x:134/y:530. Volgens de gegevens van het Natuurloket (zie ook bijlage 2) zijn in het kilometerhok de dagvlinders, watervogels en vissen goed onderzocht. Zoogdieren, amfibieën, vaatplanten en libellen zijn redelijk tot slecht onderzocht. In het kilometerhok zijn 4 vissen aangetroffen, welke behoren tot tabel 2 of 3 van de flora- en faunawet. Verder zijn enkele zoogdieren, vaatplanten en amfibieën van tabel 1 aangetroffen.

Naast de eerste globale toets via het Natuurloket is gebruik gemaakt van inventarisatiegegevens uit verschillende verspreidingsatlassen en enkele internetsites (zie bronvermelding blz. 17. Het betreft hier gegevens van de soortgroepen zoogdieren, vogels, vissen, amfibieën, insecten en overige ongewervelde. Deze gegevens geven een globaal beeld van soorten in de ruime omgeving van het projectgebied. Er zijn diverse waarnemingen van strikt beschermde dier- en plantensoorten in de omgeving van het plangebied. Met behulp van www.piscaria.nl, www.ravon.nl en Janssen, 2004 is achterhaald welke beschermde vissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied. Hieruit komt naar voren dat de Bittervoorn, Kleine Modderkruiper, Rivierdonderpad en Grote Modderkruiper vissen zijn, die in deze omgeving voorkomen.

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent niet direct dat deze soorten zich ook in of nabij het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel van het betreffende kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen. Met behulp van het veldbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het werkgebied.

2.2 Beschrijving plangebied camping Klein Giethoorn en verwachte soorten

2.2.1 Beschrijving plangebied

Op 22 juni is het veldbezoek door een ecoloog van Oranjewoud uitgevoerd. De camping ligt in de bebouwde kom van Opperdoes en wordt in het noorden en westen begrensd door woningbouw. In het oosten en zuiden ligt akkerbouwgebied. Rondom het terrein (behalve aan de zuidkant) loopt een watergang, de Gavesloot. Het huidige terrein heeft aan de westkant 3 kommen, waaraan vakantiehuisjes zijn geplaatst. De oevers van deze kommen zijn met hout beschoeid en kades zijn aangelegd, zodat de bewoners van de vakantiehuisjes vanaf hun eigen kade kunnen vissen en aanmeren. De laatste kom heeft aan de zuidzijde steile met gras begroeide oevers. Aan de kant van het wandelpad is de over dicht begroeid met braamstruiken en Elzen (foto 1). De oostzijde wordt begrensd door een sloot van circa 3 meter breed en circa 40 centimeter diep. Op diverse plekken langs de oever is riet aanwezig en in het water groeien waterplanten (foto 2). Ook is de Zwanenbloem hier aan de kant volop aan het bloeien.

Langs deze watergang staan verschillende Berken en Elzen. Ook op de rest van het terrein staan verspreid Elzen en Berken. Een korte Elzensingel is aanwezig (foto 3).
Het terrein wat bij de camping getrokken gaat worden en de oude camping zelf, is een oud aardappelveld, dat nu begroeid is met allerlei ruigtekruiden, zoals akkerkool, distel, klaver, paardebloem (zie foto 4).

Zie voor een indruk van het terrein op de onderstaande foto's.

Foto 1: Kom in het zuidwesten van het gebied. Steile oevers, begroeid met gras en struiken.

Foto 2: de sloot langs de oostrand. Deze sloot is ondiep, maar waterplanten zijn aanwezig.

Foto 3: een Elzensingel op het terrein

Foto 4: Het voormalige aardappelveld, waar nu de uitbreiding gaat plaatsvinden.

2.2.2 Verwachte soorten

Tijdens het veldbezoek is het terrein, beoordeeld op geschiktheid voor de te verwachten soorten, ook wel een 'biotoopscan' genoemd. Hierbij lag de focus, gezien de voorgenomen werkzaamheden, op biotopen voor vissen, amfibieën, vogels, vleermuizen, zoogdieren en de vegetatie.

Na het veldbezoek aan de camping in Opperdoes kunnen op basis van de biotoopscan het voorkomen van de volgende door de Flora- en faunawet beschermde groepen worden uitgesloten: dagvlinders, libellen, reptielen en amfibieën.

Voor deze soortengroepen is geen geschikte biotoop aangetroffen en zijn dan ook niet meegenomen in de effectbeoordeling.

Vogels
De rijke begroeiing van de waterkant biedt voor allerlei watervogels goede broedmogelijkheden. Tijdens het veldbezoek werd een enkele vogelsoort waargenomen, zoals de Meerkoet. Andere broedvogels komen voor in de aanwezige bomen op het terrein zoals duiven en zangvogels (Merel, vinken en mezen).

Zoogdieren
Vleermuissoorten, zoals de Gewone Dwergvleermuis, Watervleermuis en de Laatvlieger gebruiken de aanwezige bomen en de watergangen als lijn waarlangs gefoerageerd kan worden. Het oude aardappelperceel is door de openheid minder geschikt als foerageergebied, wel zullen de vleermuizen foerageren langs rand van dit veld in de beschutting van de bomen.
De vleermuizen hebben geen rust- of verblijfplaatsen op het terrein; holen zijn afwezig in de bomen.

Op het gehele terrein zin algemeen voorkomende zoogdieren te verwachten, zoals de Egel, Haas en verschillende muizensoorten.

Vissen
Tijdens de bureaustudie zijn aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van strikt beschermde vissoorten: de Kleine Modderkruiper, Bittervoorn, Rivierdonderpad en Grote Modderkruiper. Waterplanten zijn aanwezig in de watergang. De Rivierdonderpad is een soort die hier niet aanwezig is, vanwege de afwezigheid van zijn biotoop. Ook de Bittervoorn is niet te verwachten, vanwege de afwezigheid van zoetwatermosselen. Bovendien is het water stromend en de Bittervoorn leeft juist in schone stilstaande wateren. De Grote en de Kleine Modderkruiper zijn soorten die hier hun biotoop aantreffen.

Vaatplanten
Langs de watergang aan de oostzijde van het plangebied staan diverse exemplaren van de Zwanenbloem. Dit is een soort die beschermd is onder het lichtste beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt een vrijstelling voor soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet.
Andere beschermde vaatplanten zijn niet te verwachten in het plangebied vanwege het stikstofrijke aardappelperceel en de aanwezigheid van afval en veelvuldige betreding.

Amfibieën en reptielen
Het terrein is niet geschikt voor amfibieën en reptielen door de aanwezige steile oevers, het visrijke water en de afwezigheid van water op het terrein zelf.

2.3 Samenvatting beschermde natuurwaarden

Op en rondom het plangebied aan de Oosteinde 12 te Opperdoes zijn diverse (beschermde) diersoorten te verwachten.

Vogels broeden in de diverse aanwezige bomen, struiken en in de watergang tussen de begroeiing. In de zijn de Grote Modderkruiper en de Kleine Modderkruiper te verwachten. Het terrein wordt verder als foerageergebied voor vleermuizen gebruikt. Verder zijn algemeen voorkomende soorten te verwachten op het terrein zoals de Zwanenbloem, Egel en muizensoorten.

Op basis van de biotoopscan kan het voorkomen van de volgende door de Flora- en faunawet beschermde groepen worden uitgesloten: amfibieën, reptielen, vlinders, insecten en weekdieren.
Voor deze soorten is geen geschikte biotoop aangetroffen.

In het volgende hoofdstuk worden de effecten van de uit te voeren werkzaamheden op de in de omgeving voorkomende strikt beschermde soorten beschreven.

3 Effectbeoordeling

3.1 Beschrijving project

Het gehele terrein van de huidige camping zal heringericht worden, op de huidige aanwezige 3 kommen na.
Allereerst wordt het terrein aan de zuidwestkant uitgebreid met een voormalige aardappelbouwland van ca 1 hectare. Passend op de al aanwezige kommen worden op het resterende terrein nog meer kommen aangelegd. Zo ontstaat er een recreatie terrein welke gericht is op het aanwezige water. Aan de zuidzijde wordt een watergang gegraven, welke aansluit op de watergangen aan de oostzijde en de westzijde. Op deze manier wordt het terrein aan alle kanten omringd door water. Ook worden er 4 duikers aangelegd om waterdoorgangen te creëren met de oostelijke zijde en de westelijke zijde.

Het terrein gaat ruimte bieden aan 35 kavels met chalets een 55 plaatsen met stacaravans. Daarbij wordt een buitenzwembad, een tennisbaan en een klein restaurant aangelegd.

In figuur 2 is de toekomstige inrichting geschetst, waarbij de k ommen goed zijn weergegeven.

Figuur 2: De toekomstige inrichting met de kommen (bron: riool en oever ontwerp van G. Noor bv., april 2009)

Aan de kant van het recreatieterrein wordt beschoeiing aangebracht, zodat oevermateriaal niet meer in de watergang terecht komt.

3.2 Effecten op strenger beschermde soorten

Uit de bureaustudie en de veldverkenning blijkt dat er in het plangebied enkele beschermde soorten zijn te verwachten. Per aanwezige beschermde soortgroep worden hieronder kort de consequenties aangegeven.

Broedende vogels
Broedende watervogels, zoals de Meerkoet, Wilde eend of Waterhoen, worden verstoord wanneer hun broedgelegenheid ongeschikt wordt gemaakt bij de aanleg van beschoeiing. Ook bij het kappen van bomen en het weghalen van struikgewas tijdens het broedseizoen heeft negatieve effecten op de broedende vogels. Tijdens de werkzaamheden kunnen nesten van broedende vogels worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Werkzaamheden tijdens het broedseizoen kunnen hiermee invloed hebben op deze vogelsoorten. Dit wordt door de wetgever niet toegestaan. Als broedende vogels in de bomen of in de watergang worden aangetroffen dienen de werkzaamheden terplekke te worden uitgesteld tot na het broedseizoen.

Als de werkzaamheden buiten het vogelbroedseizoen worden uitgevoerd of als er geen broedende vogels aanwezig zijn, is er *geen* sprake van overtreding van verbodsbepalingen en kunnen de werkzaamheden worden uitgevoerd. Het broedseizoen van de hier waargenomen en verwachtte soorten loopt grofweg vanaf 15 maart tot 15 juli. In paragraaf 4.2 is een werkmethode met betrekking tot broedvogels gedetailleerd uitgewerkt.

Zoogdieren
De Gewone Dwergvleermuis, Watervleermuis en de Laatvlieger zijn tabel 3 soorten. Deze vleermuizen maken gebruik van het terrein als foerageergebied. Langs de bomenrijen, boven het oude aardappelveld en boven de watergangen foerageren de vleermuizen. Bij het kappen van de bomen hebben de vleermuizen geen beschutting meer en zullen ze tijdelijk niet meer foerageren op het terrein. Dit zal een tijdelijk effect zijn, aangezien er vele bomen worden teruggeplant. Bovendien komt er meer ruimte voor water, wat meer insecten aantrekt, waardoor het gebied voor foeragerende vleermuizen aantrekkelijker maakt. ook meer insecten en ruimte voor de vleermuizen. De werkzaamheden vinden overdag plaats, waardoor gebruik van licht niet van toepassing is en er hierdoor geen negatief effect is.
De werkzaamheden hebben hooguit een tijdelijk effect voor de foeragerende vleermuizen, maar na inrichting van het gehele terrein worden nieuwe foerageermogelijkheden gecreëerd.

Vissen
Er zijn enkele strikt beschermde vissoorten te verwachten in de watergangen die aanwezig zijn op het terrein.

Het aanleggen van de kades heeft nauwelijks invloed op de vissen. De vluchtwegen blijven door de werkzaamheden open. Bovendien verblijven deze soorten voornamelijk in de waterbodem, waar de werkzaamheden niet plaatsvinden.

3.3 Conclusies effectbeoordeling

Samenvattend kunnen de volgende conclusies worden getrokken met betrekking tot de te verwachten effecten op de aanwezige soorten:

- Voor broedende vogels wordt een beperkt effect verwacht. Alleen wanneer er broedende vogels worden aangetroffen zullen werkzaamheden buiten het aangegeven broedseizoen plaats moeten vinden.
- Voor de aanwezige zoogdieren worden geen effecten verwacht. Landzoogdieren kunnen tijdens de baggerwerkzaamheden vluchten. Aangezien de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd zijn de effecten op vleermuizen eveneens verwaarloosbaar.

- Effecten op vissen kunnen worden uitgesloten, aangezien de werkzaamheden beperkt zijn tot de aanleg van een kade. De waterbodem wordt intact gelaten en vluchtwegen zijn voldoende aanwezig.

De maatregelen die nodig zijn om overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen en aan de algemene zorgplicht te kunnen voldoen staan in hoofdstuk 4 puntsgewijs weergegeven.

Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is, wanneer voldaan wordt aan de gestelde werkinstructies, voor broedvogels niet noodzakelijk. Wanneer wordt voldaan aan de algemene zorgplicht zal geen schade optreden aan de overige voorkomende soorten en is ook hier geen ontheffing voor noodzakelijk.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies onderzoek

Uit het onderzoek naar eventuele strijdigheden met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet (artikel 8 tot en met 12) komt naar voren dat op en rondom het campingterrein enkele beschermde soorten voorkomen.

Op basis van de biotoopscan kan het voorkomen van de volgende door de Flora- en faunawet beschermde groepen worden uitgesloten:

- amfibieën, reptielen, vlinders, insecten en weekdieren.

Voor deze soorten is geen geschikte biotoop aangetroffen. De Zwanebloem is een vaatplant onder het lichtste beschermingsregiem van de Flora- en Faunawet, welke groeit aan de oevers van de watergangen.

In het gehele plangebied komen enkele streng beschermde soorten voor in de vorm van broedende vogels, vissen en vleermuizen. Voor broedende vogels is in paragraaf 4.2 de werkmethode weergegeven, die voorkomt dat verbodsbepalingen worden overtreden.

Effecten op foeragerende vleermuizen en op vissen zijn niet te verwachten, gezien de aard van de werkzaamheden.

De aanwezige andere zoogdieren vallen onder het lichtste beschermingsregiem (tabel 1). Voor deze soorten geldt bij een ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de verbods-bepalingen mits de zorgplicht in acht wordt genomen.

Mits de opdrachtgever zich houdt aan de hierna voorgestelde werkmethode is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet voor broedvogels niet noodzakelijk.

4.2 Werkmethode broedvogels

Om schade aan broedende vogels te voorkomen wordt aanbevolen om:

- de kap en rooiwerkzaamheden, wanneer broedende vogels in de te kappen bomen en struiken aanwezig zijn, buiten het broedseizoen (voor half maart en na half juli) op te starten;
- bij aanwezigheid van vogelnesten in de watergangen waar beschoeiing wordt aangebracht dienen de werkzaamheden ter plaatse te worden uitgesteld totdat de vogels zijn uitgevlogen.
- als er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden ook in het vogelbroedseizoen starten.

4.3 Vervolgstappen

In het kader van de algehele zorgplicht is een inspectie van het werkterrein, vlak voor de uitvoering, noodzakelijk. Voorkomende (algemene) diersoorten buiten het werkterrein plaatsen of daar naar toe verjagen naar een andere geschikte biotoop. Dit kan bijvoor-beeld naar een struweel of watergang zijn, welke intact blijft.

Wanneer aan de bovenstaande werkmethode wordt gehouden, is een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet niet noodzakelijk.

4.4 Tot slot

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, een veldbezoek in juni en literatuuronderzoek. Natuur is vaak verrassend. Bij eventuele onverwachte zaken met betrekking tot de natuur is het schriftelijk vastleggen van de aangetroffen soort, de aantallen en de wijze waarop hierop geanticipeerd is om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen altijd aan te bevelen, om de handhavende instanties uit te kunnen leggen hoe men te werk is gegaan.

Almere, juli 2009
Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Broekhuizen S., Hoekstra B., Laar V. van, Smeenk C., Thissen J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht
- Janssen J.A.M., Schaminée J.H.J., 2004. Europese Natuur in Nederland, soorten van de Habitatrichtlijn, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- SOVON, Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen en verandering.

Internet

- www.natuurloket.nl
- www.ravon.nl
- www.soortenbank.nl
- www.sovon.nl
- www.vleermuis.net
- www.vzz.nl
- www.waarneming.nl

Bijlagen
Bijlage 1: wettelijk kader
Bijlage 2: Rapportage natuurloket

Bijlage 1: Wettelijk kader

Flora- en faunawet
De soortbescherming is opgenomen in de Flora- en faunawet. Deze wet omvat ook de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen SBZ welke zijn vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn.
De Flora- en faunawet regelt de bescherming van de opgenomen soorten tegen plukken, uitsteken, opsporen, verstoren, doden en vervoeren. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent op zich geen externe werking, maar voor enkele soorten worden de begrippen in de Flora- en faunawet ruimer uitgelegd, bijvoorbeeld voor vleermuizen. Afhankelijk van de betreffende soorten worden projecten getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het projectgebied. Daarbij moet echter wel rekening worden gehouden met de functionele omgeving van een soort. Een verblijfplaats van een soort staat niet los van zijn directe omgeving. Verstoring van de directe omgeving leidt voor veel soorten tot verstoring van de verblijfplaats. De grootte van die directe omgeving is soortafhankelijk en terreinafhankelijk en kan de grenzen van het projectgebied overschrijden. De toetsing besteed onder andere aandacht aan deze aspecten.

In het kader van de Flora en faunawet wordt een groot scala aan dier- en plantensoorten beschermd. De aanvankelijke ruime bescherming van een grote groep gewervelde dieren (o.a. zoogdieren en vogels) en een beperkte groep ongewervelden (o.a. enkele vlindersoorten en libellensoorten) in Nederland is met ingang van het nieuwe Vrijstellingenbesluit[1] genuanceerd. Op basis van dit besluit zijn drie categorieën beschermde soorten te onderscheiden, gegroepeerd in drie tabellen. Daarnaast vormen vogels een aparte categorie, die ofwel onder tabel 2 vallen (als gewerkt wordt conform een goedgekeurde gedragscode), ofwel onder het beschermingsregiem van tabel 3.

Tabel 1. Algemene soorten, waarvoor een vrijstelling geldt voor overtredingen van artikel 8 t/m 12 bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik. Als het andere ingrepen betreft is een ontheffing nodig. De ontheffing voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'.

Tabel 2. Overige soorten, die minder algemeen voorkomen en veelal zeldzaam zijn of bedreigd. Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer gewerkt wordt met behulp van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. In deze categorie vallen ook alle vogelsoorten. De vrijstelling is alleen van toepassing op werkzaamheden als 'bestendig beheer en onderhoud', 'bestendig gebruik' of 'ruimtelijke ontwikkeling en inrichting'. Wanneer niet volgens een dergelijke gedragscode wordt gewerkt of als het andere ingrepen betreft, is een ontheffing nodig. De ontheffing voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. Zonder gedragscode vallen broedvogels niet hieronder, maar onder het zwaardere toetsingsregiem, genoemd onder 3.

1. Besluit van 10 september 2004, houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen. Dit besluit is sinds eind februari 2005 van kracht.

Tabel 3. Soorten van bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB 501. Het betreft soorten die in Nederland of op Europese schaal zeldzaam en veelal bedreigd zijn. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor werkzaamheden in het kader van 'bestendig beheer en onderhoud' en 'bestendig gebruik' als gewerkt wordt conform een goedgekeurde gedragscode. Als het andere werkzaamheden betreft of als niet gewerkt wordt conform een gedragscode moet voor deze soorten een ontheffing worden aangevraagd. Voor deze soorten geldt een streng toetsingskader waarbij moet worden aangetoond dat er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang, er geen alternatieven zijn en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bijlage 2: Rapportage natuurloket

Rapportage voor kilometerhok X:134 / Y:530

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1					matig	-	1975-2007
Mossen					1	goed	0%	1997-2007
Korstmossen						redelijk	51-100%	1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	3					slecht		1997-2007
Broedvogels						niet		1990-2007
Watervogels						goed	0%	96/97 06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	1					slecht	51-100%	1992-2007
Vissen		4		4	3	goed	0%	1992-2007
Dagvlinders					1	goed	0%	1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993 2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

*** Legenda**

FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling)
FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)
Hrl = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)
RL = Rode lijst
(#) = tevens [meetnetgegevens](#) verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

niet van toepassing

Detail: Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van Rode Lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten op gedetailleerder niveau beschikbaar is.

BIJLAGE 7

BUREAUONDERZOEK NAAR DE ARCHEOLOGISCHE WAARDE VAN CAMPING KLEIN GIETHOORN TE OPPERDOES, GEMEENTE MEDEMBLIK

cultuurhistorie noord-holland 163

Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van camping Klein Giethoorn te Opperdoes, gemeente Medemblik

Colofon

Opdrachtgever: URSEM Architekten Stedebouwkundigen en Adviseurs
Titel: Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van camping Klein Giethoorn te Opperdoes, gemeente Medemblik
CENH-rapport nr.: 163
Status: Definitief
Datum: 3 september 2009
Projectnummer: 50969
Senior archeoloog: drs. G.P. Alders
Auteur: mevr. L. den Boon MSc
Illustraties: Cultureel Erfgoed Noord-Holland, tenzij anders vermeld

Autorisatie: drs. G.P. Alders

Datum: 8-9-2009 G. Alders

ISSN: 1871-398X

© Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Haarlem, 2009

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

De Stichting aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Cultureel Erfgoed Noord-Holland
Postbus 205
2000 AE Haarlem

Telefoon: (023) 553 14 98
Fax: (023) 531 84 36
Email: info@cultureelerfgoednh.nl
Internet www.cultureelerfgoednh.nl

Samenvatting

In het ongeveer 5 ha grote plangebied is de uitbreiding van de camping met chalets en stacaravans gepland gepland. De bodemroering zal gaan tot een diepte van 1 tot 1,5 meter voor de aanleg van watergangen.

Om na te gaan hoe groot de kans is dat er archeologische resten in de bodem van het plangebied liggen, is een archeologisch bureauonderzoek gedaan. Om een betrouwbare verwachting te kunnen uitspreken is niet alleen het plangebied bestudeerd, maar ook de omgeving van het plangebied, het zogenaamde (bureau)onderzoeksgebied.
Het onderzoek bestond onder andere uit het raadplegen van het Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS). Dit is een bestand met archeologische, geomorfologische, bodemkundige en (historisch-)topografische en andere relevante gegevens. In ARCHIS zijn binnen de grenzen van het onderzoeksgebied geen archeologische vondsten gemeld. Wel zijn er verschillende waarnemingen gedaan.
Naast ARCHIS zijn diverse kaarten geraadpleegd, waaronder oude kaarten vanaf de 17de eeuw.

Gezien de aanzienlijke geplande verstoring in het plangebied, luidt het advies dat aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is.

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
1. Administratieve gegevens 5
2. Inleiding 6
3. De huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied 7
4. Historisch gebruik en landschappelijke ontwikkeling in het onderzoeksgebied 8
5. De bekende archeologische waarden en aardwetenschappelijke gegevens 11
6. Verwachte archeologische waarden in het plangebied 14
7. Advies 15
Literatuur- en documentatielijst 16
Afbeeldingen 17

1. Administratieve gegevens

Onderzoeksmeldingnummer:		36283
Datum:		3 september 2009
Opdrachtgever:		URSEM Architekten Stedenbouwkundigen en Adviseurs Het Hoog 20 1633GE Avenhorn
Contactpersoon:		De heer E. Laan T: 0229 54 2606 F: 0229 54 1768
Uitvoerder onderzoek:		Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland
Bevoegde overheid:		Gemeente Medemblik
Locatie:	gemeente:	Medemblik
	plaats:	Opperdoes
	toponiem:	camping Klein Giethoorn
	NAP:	1,1 m onder NAP
Kaartblad Top. Kaart van Nederland:		14H
Coördinaten hoekpunten plangebied:		NO: 134.656 / 530.438 NW: 134.536 / 530.389 ZO: 134.713 / 530.308 ZW: 134.607 / 530.265

2. Inleiding

URSEM Groep BV heeft op 16 juli 2009 aan de Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland opdracht verstrekt tot het uitvoeren van een archeologisch bureauonderzoek aangaande plangebied camping Klein Giethoorn te Opperdoes. De gemeente Medemblik is bevoegde overheid bij dit project.

Het doel van het bureauonderzoek is, om voorafgaand aan de geplande werkzaamheden in voldoende mate rekening te kunnen houden met de archeologische aspecten van dit plangebied. Voor het verzamelen van gegevens met betrekking tot reeds bekende archeologische en bodemkundige waarden van het plangebied zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Het Archeologisch Informatiesysteem ARCHIS van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Hierin zijn onder meer archeologische waarnemingen en terreinen opgenomen. Een waarneming bestaat uit één of meer artefacten; dit kunnen zowel mobiele vondsten als grondsporen zijn. Verder bevat ARCHIS een overzicht van lopend en uitgevoerd onderzoek. Resultaten van dit onderzoek bieden vaak belangrijke aanknopingspunten voor een archeologische verwachting binnen het plangebied.
- De Archeologische Monumentenkaart (AMK) bevat een overzicht van behoudswaardige archeologische terreinen waarvan een deel van rijkswege beschermd is.
- De Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van Noord-Holland. Hierop staan zowel archeologische, historisch geografische en (historisch) bouwkundige waarden.
- De geo(morfo)logische kaart.
- De Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW).
- De topografische Bonnekaart uit 1900.
- Daarnaast is een aantal oude kaarten vanaf de 19^{e} eeuw geraadpleegd.

Het plangebied ligt aan de oostzijde van de plaats Opperdoes in de gemeente Medemblik. Als bureauonderzoeksgebied is gekozen voor het gebied direct om het plangebied heen gelegen, maar buiten de historische kern van Opperdoes. Het onderzoeksgebied beslaat een oppervlakte van ongeveer 35 ha, hierbinnen ligt het plangebied van 5 ha.

Het onderzoek is uitgevoerd door mevr. MSc L. den Boon van de Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, onder verantwoordelijkheid van drs. G.P. Alders.

3. De huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied

Het plangebied betreft camping Klein Giethoorn te Opperdoes. In dit plangebied is de uitbreiding van de camping met chalets en stacaravans gepland. Het betreft een ontwikkeling met een oppervlak van ongeveer 5 hectare. De gronden zijn nu grotendeels in gebruik als bouwland en liggen 1,1 m onder NAP. Op het bestaande terrein is een toiletgebouw aanwezig, de fundamenten reiken tot op ongeveer 60 cm beneden maaiveld.

Er worden geen kelders, funderingen, parkeergarages en/of kruipruimten aangelegd. In het kader van de herinrichting en uitbreiding wordt de watergang die er voor een deel al ligt rondom de camping doorgetrokken. Verder worden de paden op de camping heringericht. De bodemverstoring bedraagt ongeveer 12.000 m2 nieuwe watergang (bodemverstoring tot 1 tot 1,5 m onder maaiveld) en ongeveer 5.400 m2 heringerichte paden (bodemverstoring tot 30 cm onder maaiveld).
De grond zal ten behoeve van het maken van waterlopen worden verwijderd. Deze zal deels worden afgevoerd en deels over het terrein worden verspreid. hierdoor zal een zeer geringe peilverhoging optreden

De herontwikkeling van de camping zal bestaan uit stacaravans die worden geplaatst op een stelconplaten fundering met platen van 12 tot 15 cm dik. De bovenkant van de stelconplaat zal gelijk zijn aan het maaiveld. Verdere ondergrondse bouwkundige elementen worden niet toegepast bij de stacaravans.

Uit het gedane bodemonderzoek blijkt dat er geen redenen zijn tegen de werkzaamheden op de camping.

4. Historisch gebruik en landschappelijke ontwikkeling in het onderzoeksgebied

Ontstaansgeschiedenis

Geologie

Sinds het einde van de laatste ijstijd steeg de zeespiegel.
Ongeveer 6000 jaar geleden nam de stijging van de zeespiegel sterk af. De landijskappen waren geheel gesmolten en alleen de bodemdaling droeg nog bij aan de relatieve zeespiegelstijging. Vanaf dat moment kon de sedimentatie gelijke tred houden met de stijging van de zeespiegel. Op de scheiding tussen land en zee ontstonden strandwallen. De gordel van strandwallen sloot het Hollandse getijdenbekken af van de zee zodat een lagune ontstond waarin zand en klei werden afgezet en veen groeide. Een aantal zeegaten tussen de strandwallen gaf de zee toegang tot deze lagune, zoals het Zeegat van Bergen dat in de riviermonding van de Overijsselse Vecht was ontstaan. Achter het Zeegat van Bergen liep een bijna 100 kilometer lange getijdengeul tot aan de omgeving van Schokland. De zee zette het zand en de klei af in het gebied maar er was onvoldoende sediment om dit gehele getijdegebied te vullen, zodat aan de oostzijde een meer ontstond.

Vanaf 4400 jaar geleden kwam een einde aan de landinwaartse verplaatsing van de kustlijn in het centrale deel van Noord-Holland. De Noord-Hollandse kustlijn verplaatste zich vanaf die tijd steeds verder naar het westen (een aanwaskust), waardoor een brede zone met strandwallen ontstond, die door het noordwaartse kusttransport van zand onderling verbonden werden. Hierdoor ontstond een vrijwel gesloten kust.

Terwijl zich vanaf zo'n 4000 jaar geleden in het gehele kustgebied veen vormde, bleef het gebied achter het Zeegat van Bergen – het huidige West-Friesland – sterk onder invloed van de zee staan. De landschappen van dit estuarium welke onder directe invloed van eb- en vloedwerking zijn ontstaan, worden getijdenlandschappen genoemd. De uiterlijke kenmerken (morfologie) van dit landschap zijn vooral bepaald door de getijdeninvloed. Vanuit de zeegaten werd zand en klei tweemaal per etmaal met de vloedstroom aangevoerd en vervolgens in en langs de geulen afgezet. Als het water van een kreek (aftakking van de hoofdgeul) als gevolg van getij buiten de oevers trad dan werden ook daar zand- en kleideeltjes afgezet. De relatief zware en grote zanddeeltjes bezonken als eerste en werden afgezet in de bedding en aan de oevers van de kreken. Tijdens de afname van de stroomsnelheid in de uitgestrekte achterliggende kommen werd het water snel rustiger en bezonken steeds fijnere kleideeltjes. Als gevolg van dichtslibbing verlandden de kreekbeddingen op den duur. Doordat de zandige oeverwallen en geulvullingen minder inklinken dan de kleiige komgebieden, kwamen zij naarmate de tijd verstreek tezamen als kreekruggen steeds hoger in het landschap te liggen.

Tussen 3500 en 3000 jaar geleden werd het geulsysteem steeds minder actief, met name de zijgeulen, kreken en prielen verlandden steeds verder. De veengroei nam in deze periode verder toe. In het noordoostelijke deel van de gemeente groeide in deze periode nu ook veen. Rond 3200 - 3000 jaar geleden sloot het Zeegat van Bergen zich. De wateroverlast nam toe en nadat aanvankelijk nog klei werd afgezet, veranderde het gebied in een veenmoeras dat onderdeel was van een groter moerassig gebied doorsneden door veenrivieren.
In de midden Bronstijd (1800 - 1100 voor Christus) was het grootste deel van Noord-Holland bedekt met veen. Ook de kreekruggen van Medemblik raakten overdekt met veen.

Bewoning in het Neolithicum en de vroege Bronstijd
De vroegste menselijke aanwezigheid in het gebied van de huidige gemeente Medemblik wordt gedateerd in de periode tussen 2850 tot 2100 jaar voor Christus (laat Neolithicum). In deze tijd bestond het Zeegat van Bergen nog en lag in de huidige gemeente Medemblik een noordelijke arm en een zuidelijke arm van de hoofdgeul. Verspreid over het gemeentelijk grondgebied zijn sporen van bewoning uit het Neolithicum en de Bronstijd aangetroffen.

Ontginning in de Middeleeuwen
Rond het begin van de jaartelling leidde de toen toenemende vernatting en veenvorming tot ontvolking van het gebied dat tegenwoordig deel uitmaakt van de gemeente Medemblik. In de tijd van de veengroei was van menselijke aanwezigheid in het gebied niet of nauwelijks sprake. Dit veranderde pas weer na 700 na Chr. De veenontginningen breidden zich in vrij snel tempo naar het zuiden toe uit. Vanaf dat moment is het gebied permanent bewoond geweest.

Vanaf de in het gebied voorkomende veenstroompjes werden reeksen parallel aan elkaar lopende sloten gegraven. Deze stroompjes en beekjes voerden het water af en dienden dan als ontginningsbasis. Vanuit een dergelijke ontginningsas werd vervolgens de gehele regio ontgonnen en ontstonden op verschillende plaatsen kleine bewoningsconcentraties.
Bewoning vond aanvankelijk, in de periode van de 8^{e} tot de 12^{e} en 13^{e} eeuw plaats op het veen. De veenlagen zijn echter grotendeels verdwenen en daarmee de meeste sporen van bewoning uit deze middeleeuwse periode tot ca. 1200 na Chr. Alles wat ervan over is, zijn scherven aardewerk die niet in context liggen en de diepere sporen in de bodem.

Rond 1200 na Chr. waren de veengebieden voor een belangrijk deel geërodeerd. De bewoners verlieten hun woonplaatsen en er ontstonden nieuwe bewoningsassen op zandige ruggen die uitstaken in het landschap in de 12^{e}/13^{e} eeuw.
De voortdurende ontwatering deed niet alleen het veen dalen, maar eenmaal droog was het veen kwetsbaar en erodeerde veelal.

De vondsten (vooral aardewerk uit de 7^{e} tot en met de 11^{e} eeuw) betreffen losse oppervlaktevondsten. Er zijn tot op heden buiten de stad Medemblik geen (grond-) sporen van woonplaatsen uit deze periode aangetroffen.

Periode	Datering
Nieuwe Tijd	1500 - heden
Late Middeleeuwen	1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	450 - 1050 na Chr.
Romeinse Tijd	12 voor Chr. - 450 na Chr.
IJzertijd	800 - 12 voor Chr.
Bronstijd	2000 - 800 voor Chr.
Neolithicum	5300 - 2000 voor Chr.
Mesolithicum	8800 - 4900 voor Chr.
Paleolithicum	300000 - 8800 voor Chr.

Tabel 1 Archeologische tijdschaal

Historische gegevens over het plangebied

Voor de ontwikkelingen in het gebied tijdens de afgelopen eeuwen zijn oude atlassen en kaarten gebruikt.

Op de Grote historische Provincie Atlas 1:25000 Noord-Holland 1849-1859 bestaat het plangebied uit bouwland.

De topografische kaart uit de periode 1894-1923 laat zien dat het plangebied in een gebied ligt dat in die periode bestond uit bouwland.

Voor de kaarten van de Topografische Dubbelatlas Noord-Holland 1957-2007 geldt dat het plangebied op de kaart van 1961 bestaat uit bouwland met greppels. Op de kaart van 2004 bestaat het plangebied uit bouwland met een gebouw.

Historisch bekende verstoringen

Het gedeelte van de waterpartij welke is gegraven tijdens de bouw van dertig recreatiewoningen is uitgevoerd rond 2000. De recreatiewoningen zijn waarschijnlijk gefundeerd op heipalen en funderingsbalken wat in deze omgeving veel voorkomt.
Het toiletgebouw op het zuidelijk deel van het park is ouder en komt nog uit de oorsprong van het park. ooit zullen daar enige ingrepen in de bodem zijn gedaan.

5. De bekende archeologische waarden en aardwetenschappelijke gegevens

Voor het verzamelen van reeds bekende archeologische waarden en bodemkundige gegevens van het plangebied is het Archeologisch Informatiesysteem ARCHIS II van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd. De resultaten staan hieronder beschreven.

5.1 Archeologische waarnemingen in het onderzoeksgebied

In ARCHIS is aangegeven dat het onderzoeksgebied is gelegen in de archeoregio Noord-Hollands kleigebied.

In het Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS) zijn binnen de grenzen van het onderzoeksgebied 9 archeologische waarneming bekend.

Waarnemingsnummer	Vondst	Datering
9193	vuursteen	Late Neolithicum tot de Nieuwe Tijd
	kogelpot	Late Middeleeuwen
	keramiek	Late Middeleeuwen
	bot	onbekende ouderdom
9194	acht vondsten aardewerk met randversiering	Late IJzertijd tot Romeinse Tijd
	vuursteen	Late IJzertijd tot de Romeinse Tijd
	bot	Late IJzertijd tot de Romeinse Tijd
9162	vuursteen	Late Neolithicum tot de Nieuwe Tijd
	kogelpot	Late Middeleeuwen
	steengoed	Late Middeleeuwen
	aardewerk	Nieuwe Tijd
	bot	onbekende ouderdom
9195	acht vondsten inheems aardewerk met ooraanzet, versiering en streepband	Late IJzertijd tot de Romeinse Tijd
	keramiek	Late Middeleeuwen
	vuursteen	onbekende datering
	bot	onbekende ouderdom
9119	aardewerk	Late Bronstijd tot de IJzertijd
	kogelpot	Late Middeleeuwen

	gedraaid aardewerk	Nieuwe Tijd
	bot	onbekende datering
	steen	onbekende ouderdom
9152	inheems aardewerk	Romeinse Tijd
	kogelpot	Vroege Middeleeuwen
	ruwwandig gedraaid aardewerk	Vroege Middeleeuwen
	kogelpot	Late Middeleeuwen
	vuursteen	onbekende datering
9114	keramiek	Late Bronstijd tot de Romeinse Tijd
	twee vondsten kogelpot	Late Middeleeuwen
	drie vondsten van keramiek	Late Middeleeuwen
	Pingsdorf geelwitbakkend keramiek	Late Middeleeuwen
	keramiek	Nieuwe Tijd
	bot	onbekende datering
	aardewerk	onbekende datering
	steen	onbekende datering
9150	inheems aardewerk	Romeinse Tijd
	kogelpot	Late Middeleeuwen
	keramiek	Late Middeleeuwen
	twee vondsten van Paffrath keramiek	Late Middeleeuwen
	Pingsdorf geelwitbakkend keramiek	Late Middeleeuwen
	bot	onbekende datering
	vuursteen	onbekende datering
	steen	onbekende datering
9171	metaalslak	Late Middeleeuwen
	kogelpot	Late Middeleeuwen
	keramiek	Late Middeleeuwen
	bot	onbekende ouderdom

5.2 Cultuurhistorische waarden

De archeologische waarden zijn ook opgenomen in ARCHIS, op de zogenaamde Archeologische Monumentenkaart (AMK).
Voor cultuurhistorische elementen in het onderzoeksgebied is de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van Noord-Holland gebruikt. Daarop zijn de waardevolle historisch geografische, bouwkundige en archeologische waarden in kaart gebracht.

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van Noord-Holland zijn geen archeologische of historisch geografische waarden aangegeven voor het plangebied. In de nabijheid van het plangebied ligt de historische kern van Opperdoes, deze is

archeologisch van hoge waarde, maar niet van invloed op de realisatie van de camping. De IKAW heeft dit plangebied aangegeven als gebied met een hoge trefkans voor het aantreffen van archeologische waarden. Er zijn negen waarnemingen en geen vondstmeldingen in het plangebied gedaan.

5.3 Bodemkunde, geologie en geomorfologie

Op de geomorfologische kaart van Nederland 1:50 000 heeft het plangebied de code 3K33, wat betekent getij inversierug.

De bodemkaart van Nederland (1:50.000) geeft aan dat het plangebied de volgende code heeft: Mn15a, wat betekent kalkrijke poldervaaggronden met lichte zavel.

Voor het plangebied is geen geologische kaart 1:50 000 beschikbaar. Doordat het gebied niet is gekarteerd is het niet mogelijk een uitspraak te doen over de geologische gesteldheid van de bodem in het plangebied. Wel is op de overzichtskaart van de geologie van Nederland te zien dat het gebied bestaat uit oudere kleien en zanden en behoort bij de Westland Formatie. De grondwatertrap in het onderzoeksgebied is VII (zie tabel 2). Door deze diepe ontwatering in het gebied met grondwatertrap VII kunnen eventuele archeologische waarden slecht geconserveerd zijn.

Tabel 2: Grondwatertrappenindeling van StiBoKA, GHG/GLG = gemiddeld hoogste/laagste grondwaterstand.

Grondwatertrap (GT)	I	II[1]	III[1]	IV	V[1]	VI	VII[2]
GHG (in cm beneden maaiveld)	(<20)	(<40)	<40	>40	<40	40-80	>80
GLG (in cm beneden maaiveld)	<50	50-80	80-120	80-120	>120	>120	(>160)

6. Verwachte archeologische waarden in het plangebied

Uit het bureauonderzoek volgt een verwachting voor het plangebied op de aanwezigheid van archeologische resten.

Het plangebied is geheel gelegen op een getij-inversierug, als onderdeel van de afzettingen van het Hauwertcomplex. Op de ruggen kunnen in deze regio bewoningssporen worden aangetroffen uit Bronstijd en IJzertijd.
Vanwege het verdwijnen van het in de vroege middeleeuwen ontgonnen veenoppervlakte zijn uit die periode hooguit de diepere sporen bewaard.
Aangezien het plangebied ten noorden grenst aan de historische kern van Opperdoes, leidt dat in dit deel van het plangebied tot een zekere verwachting voor vondsten en sporen uit de late middeleeuwen/ nieuwe tijd.

In het plangebied kan sprake zijn van slechte tot matige conserveringsomstandigheden vanwege de grondwaterstand.
Het is mogelijk dat de verstoringen aan de oostrand van het plangebied door het bouwen van recreatiewoningen zeer plaatselijk geweest is.
De verstoring van de ontwikkelingen die nu plaats zullen vinden in het plangebied zal de (verwachte) aanwezige archeologische waarden waarschijnlijk in sterkere mat aantasten.

Periode	**Verwachting**
Nieuwe Tijd	Plaatselijk hoog (noordzijde)
Late Middeleeuwen	Plaatselijk hoog (noordzijde)
Vroege Middeleeuwen	Laag tot matig
Romeinse Tijd	Laag
IJzertijd	Hoog
Bronstijd	Hoog
Neolithicum	Laag
Mesolithicum	Laag
Paleolithicum	Laag

7. Advies

De verwachting dat er archeologische resten in het plangebied liggen is op basis van het bureauonderzoek aanzienlijk te noemen.
De aanleg van de paden zal de (mogelijke) archeologische waarden niet aantasten aangezien deze werkzaamheden niet dieper gaan dan de bouwvoor. Het doortrekken van de sloten daarentegen tasten de (verwachte) archeologische waarden mogelijk aan.
Wij achten het daarom noodzakelijk nader archeologisch onderzoek te laten uitvoeren in de vorm van veldonderzoek. Het veldonderzoek dient plaats te vinden op de plaats van de te graven sloten.

Literatuur- en documentatielijst

Digitale bronnen

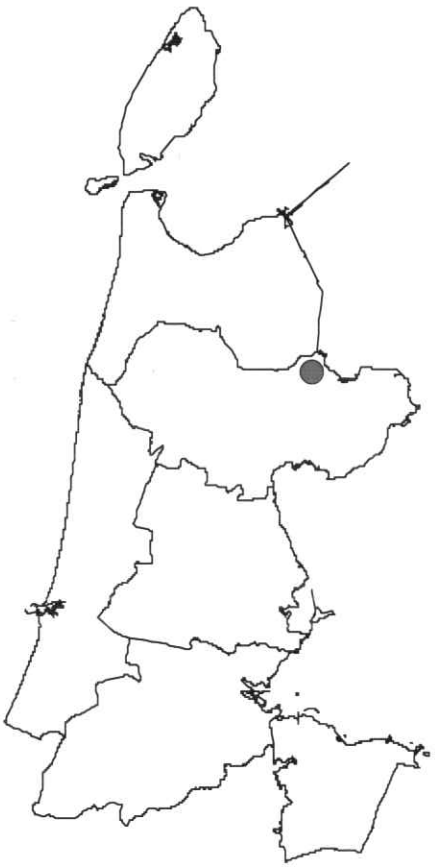
- Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS);
- Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland: http://chw.noord-holland.nl;
- Kadastrale minuut: www.watwaswaar.nl;
- Google Maps: http://maps.google.nl/maps.

Atlassen

- Dou, J.J., 1980: *Kaartboek Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en West-Friesland 1745*, [2e heruitgave uitgeversmaatschappij Canaletto].
- N.N.: *Bodemkaart van Nederland, 1:50.000,* Stavoren.
- N.N.: *Geomorfologische kaart van Nederland, 1:50.000, Blad 24 Zandvoort - 25 Amsterdam.*
- N.N. 1992: *Grote Historische Provincie Atlas Noord-Holland 1849-1859* (Wolters-Noordhoff).
- N.N., 2003: *Atlas van Historische Topografische Kaarten Noord-Holland. Bladen van de Chromo-topografische Kaart van het Koninkrijk der Nederlanden schaal 1:25.000, 1894 - 1923.*
- N.N., 2004: *Topografische Atlas Noord-Holland 1:25.000* (Wolters-Noordhoff).
- N.N.: Foto Atlas Noord-Holland 1:14.000 kaartblad 155 (Uitgeverij Robas Producties en Topografische Dienst)

Afbeeldingen

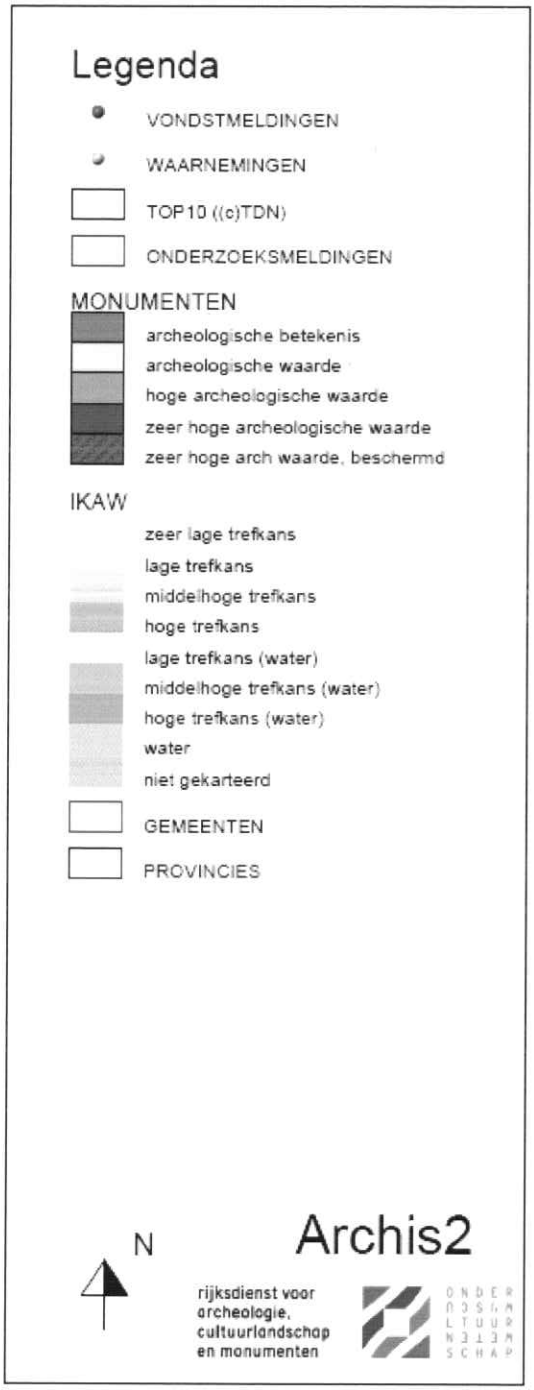
Afbeelding 1
Ligging van het plangebied in Noord-Holland (eerste afbeelding globaal, tweede afbeelding van Google Maps in detail met als rode lijn het onderzoeksgebied)

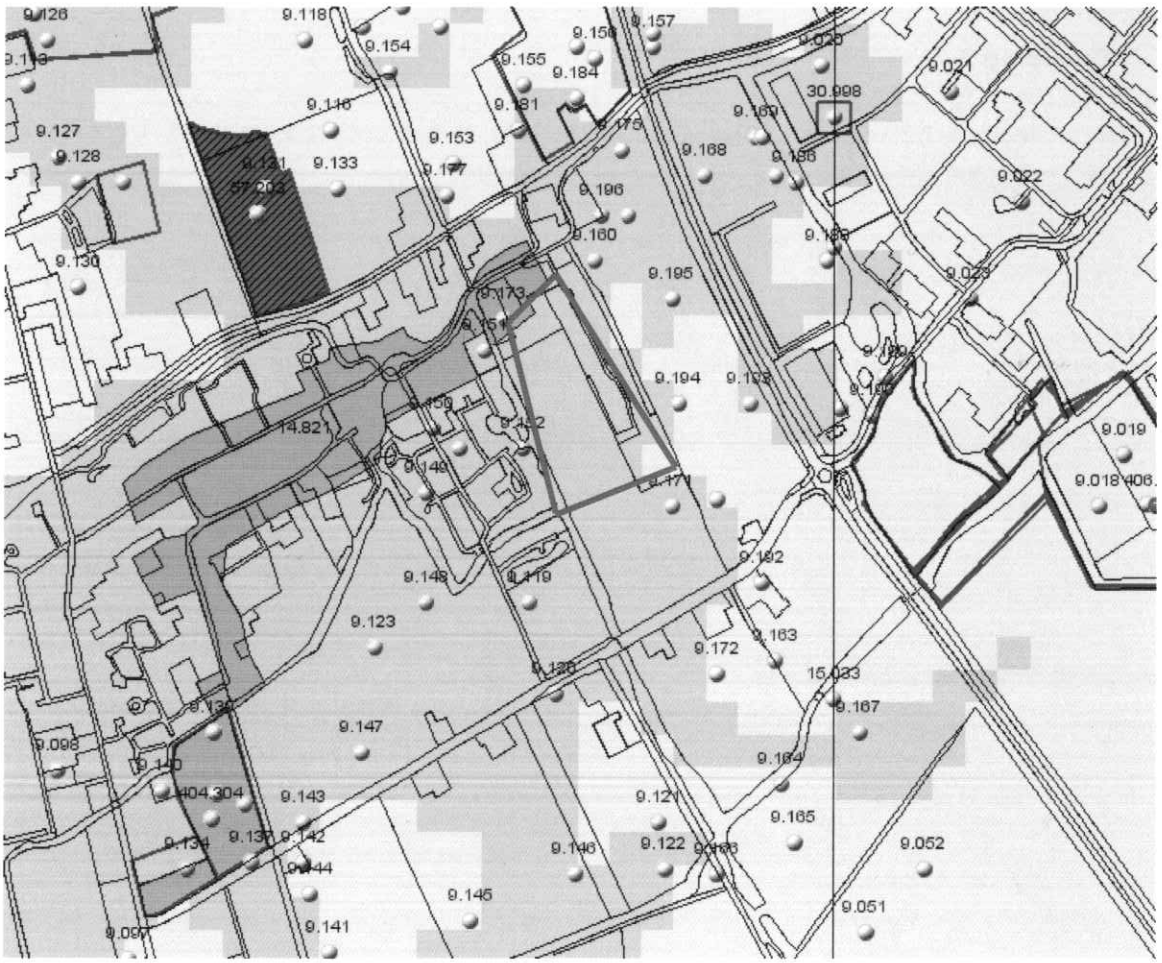


Afbeelding 2

De ARCHIS-waarnemingen en monumenten in het onderzoeksgebied. De rode lijn geef het plangebied weer.

(Kaart: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed)



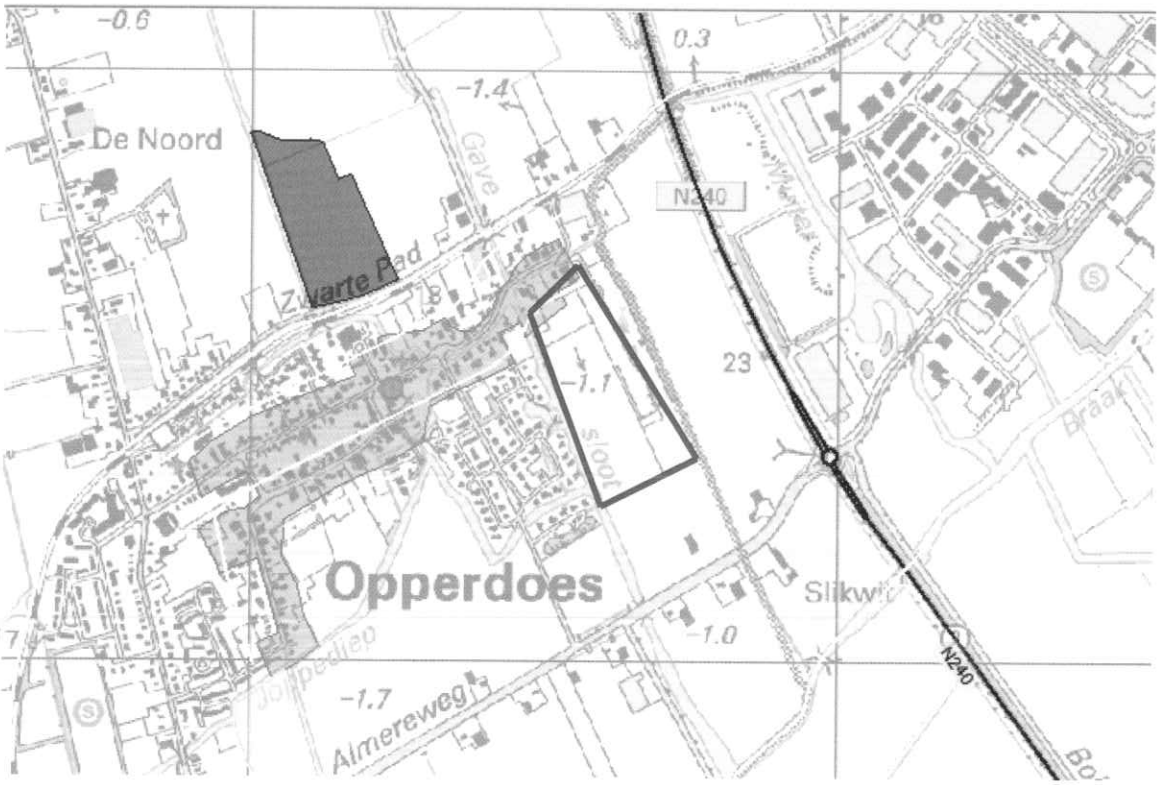

9.126
9.118
9.154
9.155
9.184
9.157
9.156
9.021
30.998
9.127
9.128
9.146
9.153
9.133
9.177
9.181
9.168
9.022
9.196
9.160
9.130
9.195
9.173
9.151
9.194
9.193
14.821
9.019
9.018
9.148
9.171
9.192
9.119
9.123
9.172
9.163
9.130
15.033
9.167
9.147
9.098
9.164
9.143
9.121
9.165
9.134
9.135
9.142
9.144
9.146
9.122
9.052
9.145
9.051
9.141
9.097

Afbeelding 3

De archeologische waarden volgens de CHW-kaart in het onderzoeksgebied. De rode lijn geeft het plangebied weer.

(Kaart: Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Holland)

- ☑ CHW-kaart *
  - ☑ Bouwkunde
    - ☐ Bouwkunde punten
    - ☐ Bouwkunde lijnen
    - ☐ Bouwkunde vlakken
  - ☑ Archeologie
    - ☐ Archeologie punten
    - ☑ Archeologie lijnen
      - Van waarde
      - Grote waarde
      - Zeer grote waarde
    - ☑ Archeologie vlakken
      - Van waarde
      - Grote waarde
      - Zeer grote waarde
  - ☑ Historische geografie
    - ☐ Historische geografie punten
    - ☑ Historische geografie lijnen
      - Van waarde
      - Grote waarde
      - Zeer grote waarde
    - ☑ Historische geografie vlakken
      - Van waarde
      - Grote waarde
      - Zeer grote waarde


-0.6
0.3
-1.4
De Noord
Gave
N240
Zwarte Pad
23
-1.1
Opperdoes
-1.0
-1.7
Almereweg
N240

Afbeelding 4

Geplande werkzaamheden in het plangebied.
(Afbeelding: URSEM Groep)

BIJLAGE 8

INVENTARISEREND VELDONDERZOEK DOOR MIDDEL VAN PROEFSLEUVEN (IVO-P) OPPERDOES-CAMPING KLEIN GIETHOORN

MEI-JUNI 2010

HOLLANDIA-reeks 326

Inhoudsopgave

Korte samenvatting..... 4

Colofon 5

lijst van afkortingen..... 7

Inleiding..... 9

1. Methode van onderzoek..... 11

2. Geologie en bodemopbouw..... 13

3. Sporen en structuren..... 21

4. Vondsten..... 35

5. Conclusies..... 37

6. Waardering van het terrein..... 41

7. Aanbevelingen..... 43

8. Korte beantwoording van de vragen uit het Programma van Eisen..... 45

9.Literatuur..... 49

Bijlage 1 Sporenlijst..... 41

Bijlage 2 Vondstenlijst..... 44

Bijlage 3 Fotolijst..... 52

Bijlage 4 Vondstenlijst met determinaties..... 53

Korte samenvatting

Tussen 31 mei en 2 juni 2010 is er door Hollandia Archeologen op het terrein van camping Klein-Giethoorn te Opperdoes een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd, waarbij drie proefsleuven zijn aangelegd. Op het grootste deel van het terrein werden verspreide sporen aangetroffen uit de late bronstijd, dat samenvalt met de periode 1050 tot 800 v. Chr. De sporen uit de late bronstijd zijn gerelateerd aan agrarische activiteiten en bewoning in verleden. Op drie locaties is een kringgreppel aangetroffen. Deze greppels hebben vermoedelijk te maken met oogstopslag.
Verder liggen er over het hele terrein ook lange kavel- of afwateringssloten uit de late bronstijd. Dit wijst op een langdurig gebruik van het land. Ook zijn er op een aantal plaatsen kuilen en paalkuilen aangtroffen. Deze sporen wijzen op de nabijheid van een nederzetting, dat in die periode bestond uit losstaande langgerekte houten boerderijen. Van deze boerderijen zijn alleen de diepere sporen zoals paalkuilen en greppels overgebleven. Het aantal vondsten is gering en bestaat voornamelijk uit kleine fragmenten aardewerk, bot en natuursteen. Ondanks de geringe hoeveelheid en de grote mate van fragmentatie wezen alle kenmerken van het aardewerk op de late bronstijd. Er is één vuurstenen werktuigje gevonden. Het gaat om een 2 cm grote schrabber van lichtbruine vuursteen. De meeste vondsten kwamen uit een sporenafdekkende door landbouwactiviteiten bewerkte laag. Het aantal sporen en de hoge ouderdom is van dusdanig belang dat geadviseerd wordt om grote delen van het terrein te behouden of op te graven wanneer toekomstige graafwerkzaamheden een bedreiging zouden vormen voor het bodemarchief.

COLOFON

Titel:	INVENTARISEREND VELDONDERZOEK DOOR MIDDEL VAN PROEFSLEUVEN (IVO-P) OPPERDOES-CAMPING KLEIN GIETHOORN)
Toponiem:	Klein Giethoorn
Gemeente:	Medemblik
Onderzoeks-meldingsnr:	40964
Kaartblad:	14H
Coördinaten:	- 134.544 / 530.394 (NW) - 134.714 / 530.465 (NO) - 134.620 / 530.225 (ZW) - 134.790 / 530.297 (ZO)
Auteurs:	J. de Koning
Uitvoering:	mei juni 2010
In opdracht van:	Rima BV, Medemblik
Contactpersoon opdrachtgever:	R. Cohen
Wetenschappelijke leiding:	drs. J. de Koning
Met medewerking van:	J. Verduin, A. Griffioen, M. Dautzenberg
Illustraties:	J. de Koning, tenzij anders vermeld
Definitieve versie:	2011
ISSN:	1572-3151

© Hollandia, Zaandijk 2011

HOLLANDIA ARCHEOLOGEN
tuinstraat 27a
1544 rs zaandijk
☎ 075 - 622 49 57
✉ archeo@hollandia-archeologie.nl

Afkortingen:

A.A.C.	Amsterdams Archeologisch Centrum
A.D.C.	Archeologisch Diensten Centrum, Amersfoort
Archol	Archeologisch Onderzoek Leiden BV
D.O.	DefinitiefOnderzoek
K.N.A.	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
I.V.O.	Inventariserend Veldonderzoek
N.O.A.A.	Nationale Onderzoeksagenda Archeologische
P.v.A.	Plan van Aanpak ook wel draaiboek
P.v.E.	Programma van Eisen
RAAP	Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam
R.O.B.	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, tegenwoordig
R.A.C.M.	Rijksdienst Archeologie, Cultuurhistorie en Monumentenzorg tegenwoordig
R.C.E.	Rijksdienst Cultuurhistorisch Erfgoed
S.R.A.B.	Stichting Regionale Archeologie Baduhenna

Begin van de opgraving

Inleiding

Afb. 1. Locatie onderzoeksterrein

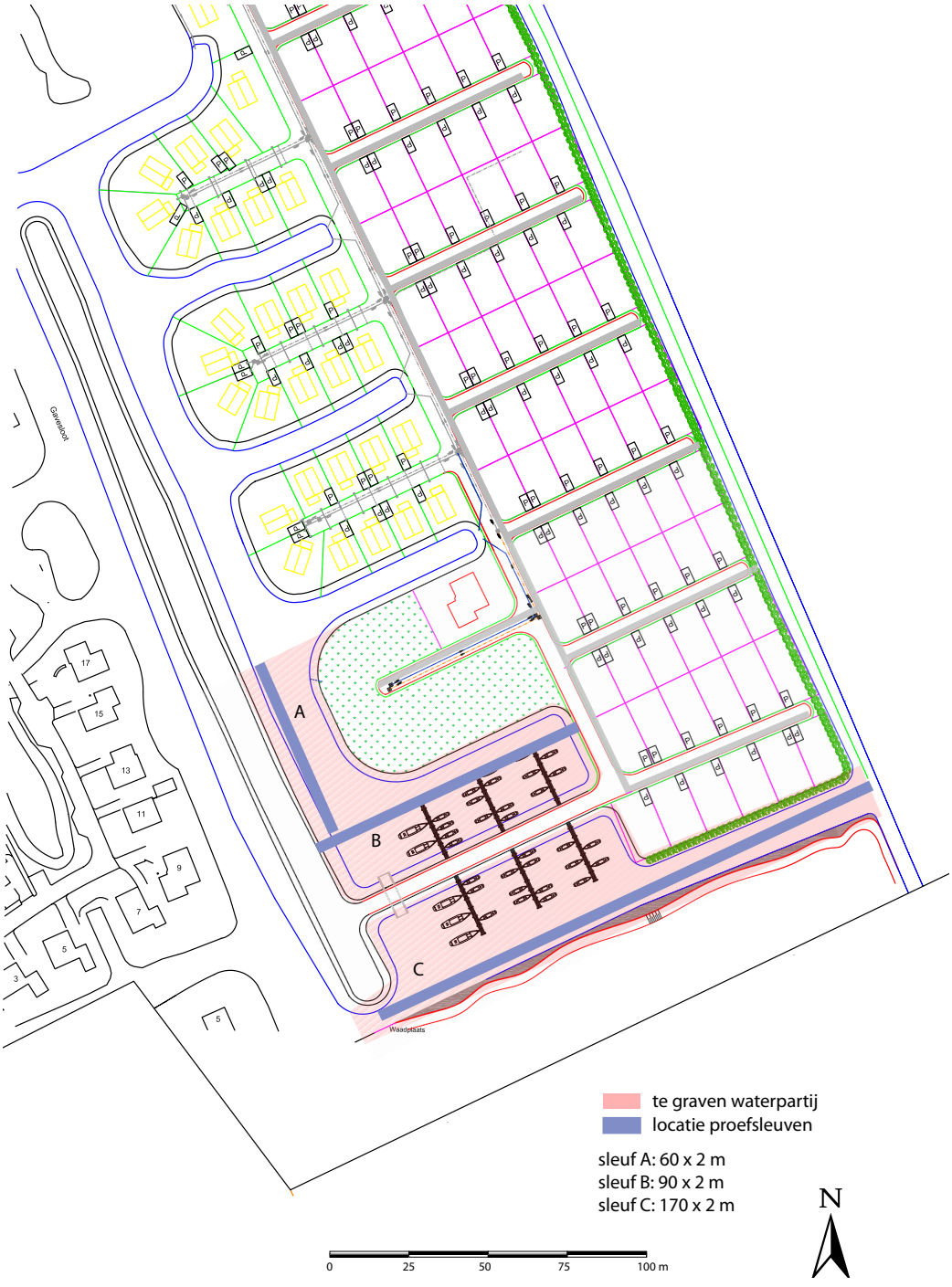
Van maandag 31 mei tot en met woensdag 2 juni 2010 is door Hollandia Archeologen een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd op het terrein van Camping Klein Giethoorn in Opperdoes, gemeente Medemblik (afb.1). De aanleiding van het onderzoek was de geplande uitbreiding van camping Klein Giethoorn met chalets, stacaravans en en een haventje met aanlegsteigers. Met name het laatste vormde een directe bedreiging voor de archeologische sporen in de ondergrond. Op basis van het voorafgaande bureauonderzoek werd aanbevolen aanvullend archeologisch onderzoek ter plaatse uit te voeren.[1] De kans op het aantreffen van sporen uit de ijzertijd en/of bronstijd werd groot geacht. De gemeente Medemblik, de bevoegde overheid, besloot dit aanvullende archeologische onderzoek te laten uitvoeren in de vorm van proefsleuven. Het resultaat van dit proefsleuvenonderzoek wordt in dit rapport gepresenteerd.

1 Den Boon 2009

Het digitaal inmeten van de sporen met behulp van een GPS (achter). Op de voorgrond een profielschavende graafmachinist

1. Methode van onderzoek

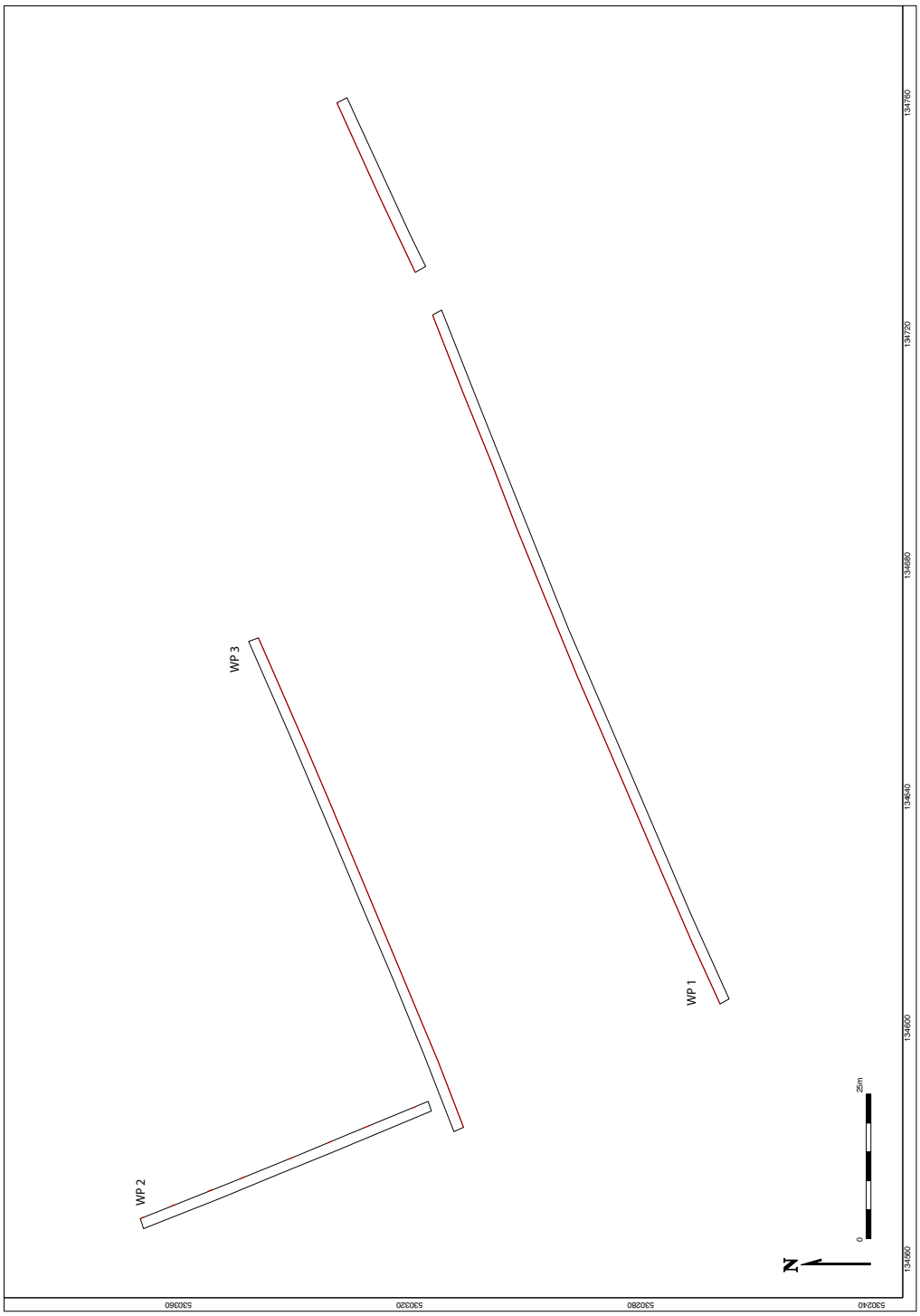
Voor de uitvoering van het onderzoek is de gebruikelijke werkwijze toegepast zoals omschreven in het programma van eisen, paragraaf methoden en technieken en conform de richtlijnen in de KNA versie 3.1. [2] In essentie komt het er voor het uitgevoerde onderzoek op neer dat de proefsleuven machinaal, namelijk met een graafmachine met een gladde bak, zijn aangelegd. De vlakken en profielen zijn getekend en gefotografeerd. De sporen zijn gecoupeerd, gedocumenteerd en afgewerkt en vondsten zijn zoveel mogelijk verzameld per context.



Afb. 2. Bouwplan Camping Klein Giethoorn en puttenplan

2 Verduin 2010, 11.

Er zijn drie proefsleuven (of werkputten) aangelegd zoals voorgesteld in het Programma van Eisen (afb.2). De eerste proefsleuf (WP 1) loopt van oost naar west, is 170 meter lang en 1,80 meter breed en beslaat de gehele breedte van het terrein. Op deze locatie zal een sloot worden gegraven. De tweede proefsleuf (WP 2) loopt van zuid naar noord is 60 meter lang. De derde proefsleuf (WP 3) loopt van oost naar west en is 92 meter lang. De vlakken zijn digitaal ingemeten en getekend met een GPS. Het gehele noord-profiel van WP 1 en het gehele zuid-profiel van werkput 3 is getekend. Van het oost-profiel van werkput 2 zijn profielstaatjes ingemeten met de GPS.



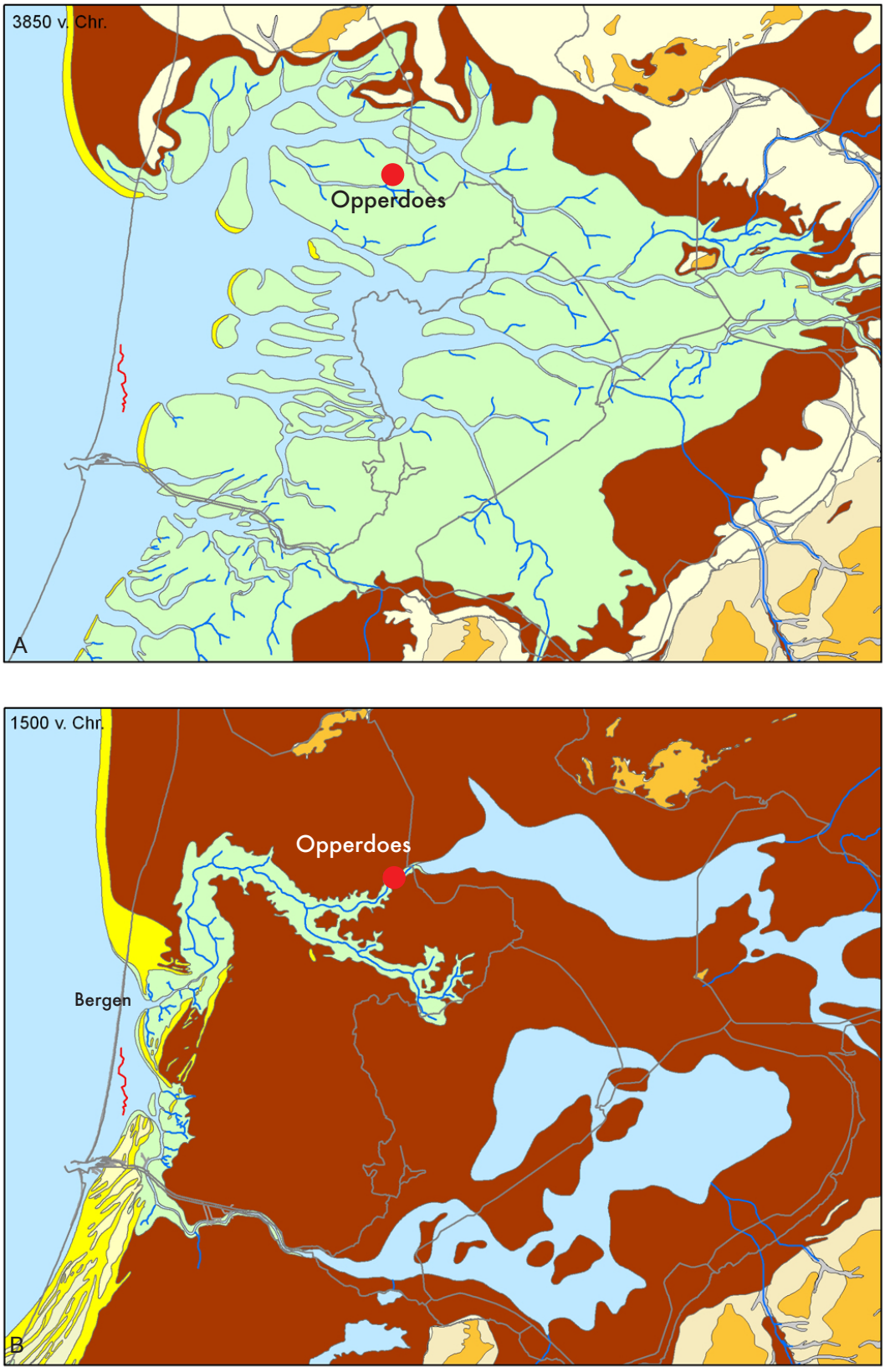
Afb. 3. Ligging werkputten en profielen

2. Geologie en Bodemopbouw[3]

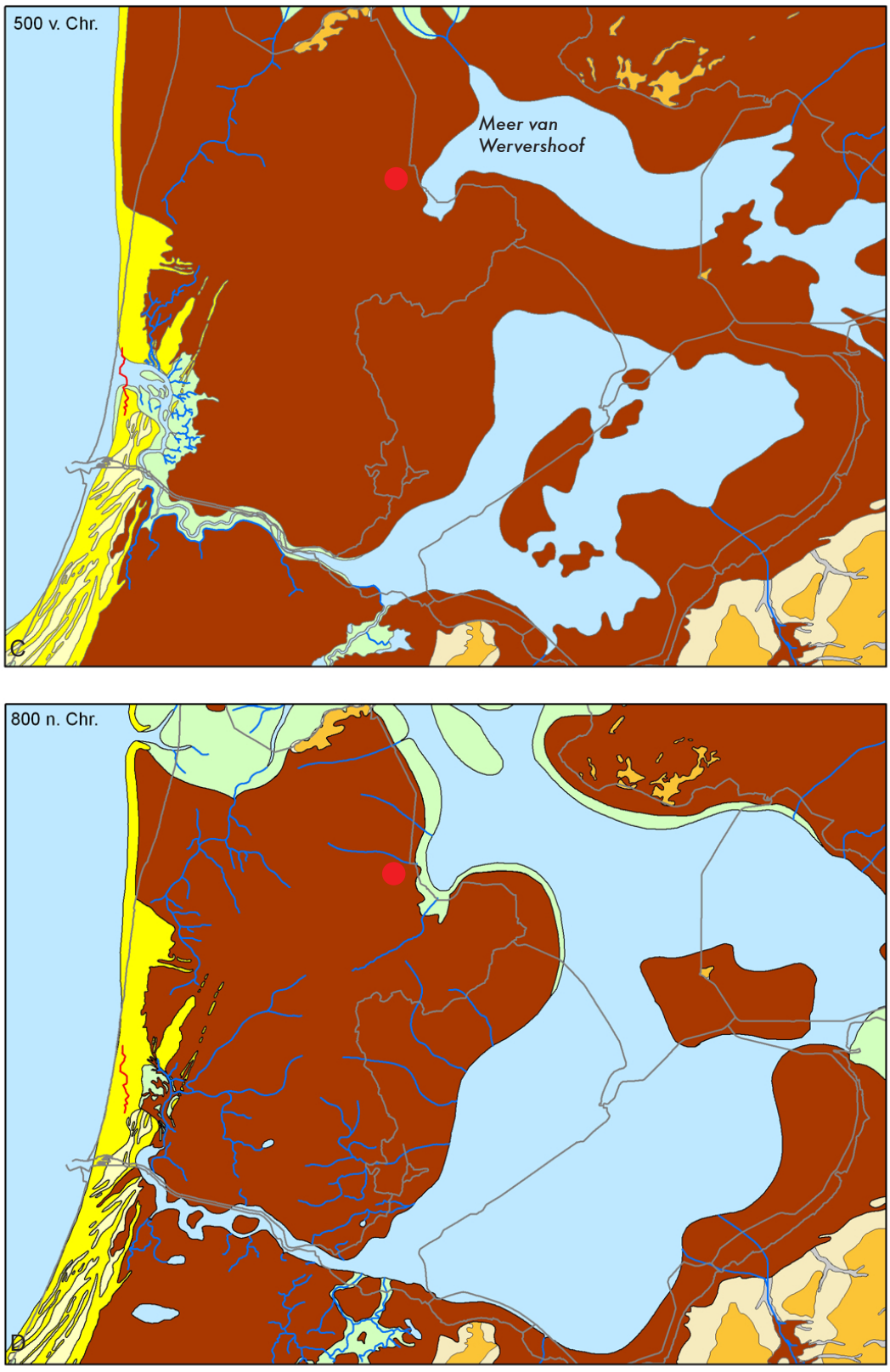
Meer nog dan in andere delen van Noord-Holland heeft de zee een sterke invloed gehad op het ontstaan van het Westfriese landschap. Via geulen en kreken kwam het water vanuit het open zeegat bij Bergen het land binnen. Het landschap tussen circa 2200 en 1000 v. Chr. kan worden vergeleken met het huidige waddengebied (afb.4 B). Via een aftakking van de hoofdgeul vonden in de eerste fase van deze periode in het noordelijke deel van West-Friesland kleiafzettingen plaats (Formatie van Naaldwijk, laagpakket van Wormer). In de tweede fase kwam het via de zuidelijk gelegen geul tot kleiafzettingen (laagpakket van Wormer).
Circa 1000 v. Chr. begon het zeegat bij Bergen te verlanden en verminderde de invloed van de zee. Door differentiële klink kwamen de geulen hoger te liggen dan de kleiige komgronden. De kreekruggen zijn nu nog als zandige banen in het ruilverkavelde landschap te zien.
Aan het eind van de late bronstijd, rond 800 v. Chr., zorgde een stijgende grondwaterspiegel en een ontoereikende waterafvoer voor vernatting van het gebied. Veengroei begon in de lager gelegen komdelen en bereikte tenslotte ook de hoger gelegen kreekruggen. Zes eeuwen bleef het gebied, op enkele uitzonderingen na zoals Opperdoes en Nibbixwoud, onbewoond (afb.4C). West-Friesland raakte bedekt met een plaatselijk meer dan vier meter dik veenpakket. Pas in de vroege Middeleeuwen lijkt het gebied weer goed toegankelijk te zijn voor bewoning (afb.4D). In de daarop volgende periode zorgde een dalende grondwaterspiegel en grootschalige ontginningen voor een snelle oxidatie van het veen. Een dicht slotenpatroon regelde de afvoer van het overtollige water naar de Zuiderzee. In het hele gebied werd het veen afgestoken en als brandstof gebruikt.[4]
Ten gevolge van de erosie van het veen is een groot deel van de vroegmiddeleeuwse bewoningssporen verloren gegaan. Met de toenemende landbouwactiviteiten in de Middeleeuwen kon het veen oxideren en werden vroegmiddeleeuwse grondsporen verploegd. Dit betreft vooral het meest oostelijke deel van West-Friesland. Verder naar het westen is de conservering van vroegmiddeleeuwse en laatmiddeleeuwse sporen beter. Over de vroegmiddeleeuwse bewoningslagen is door de Zuiderzee in dit gebied een laag klei afgezet, de zogenoemde kiekklei.
Ente beschrijft een 'baggerlaag', die direct onder de bouwvoor ligt. Deze humeuze donkergrijsbruine tot zwarte laag representeert restanten van het veen en is indicatief voor de aanwezigheid van archeologische bewoningslagen. Tijdens het onderzoek in verband met de archeologische begeleiding van het waterleidingstracé tussen Andijk-West en Wervershoof is de ' baggerlaag' een aantal keren aangetroffen. Daarbij konden telkens archeologische sporen uit de bronstijd onder de laag worden waargenomen en fungeerde de door Ente beschreven laag als 'gidslaag' .[5]

Op de geomorfologische kaart van Nederland (1:50 000) heeft het plangebied de code 3K33, wat wijst op de ligging op een getij inversierug.[6] Op de bodemkaart van Nederland (1:50 000) heeft het plangebied de code Mn15a, wat betekent dat de bodem uit kalkrijke poldervaaggronden met lichte zavel bestaat.[7] Op de bodemkaart van Alterra in Archis2 (afb. 5) is te zien dat een laag zeeklei het hele gebied bedekt (Den Boon 2009, p.13).[8] Dit is de laag die in de middeleeuwen door de Zuiderzee is afgezet. Deze maakt deel uit van de Formatie van Naaldwijk.

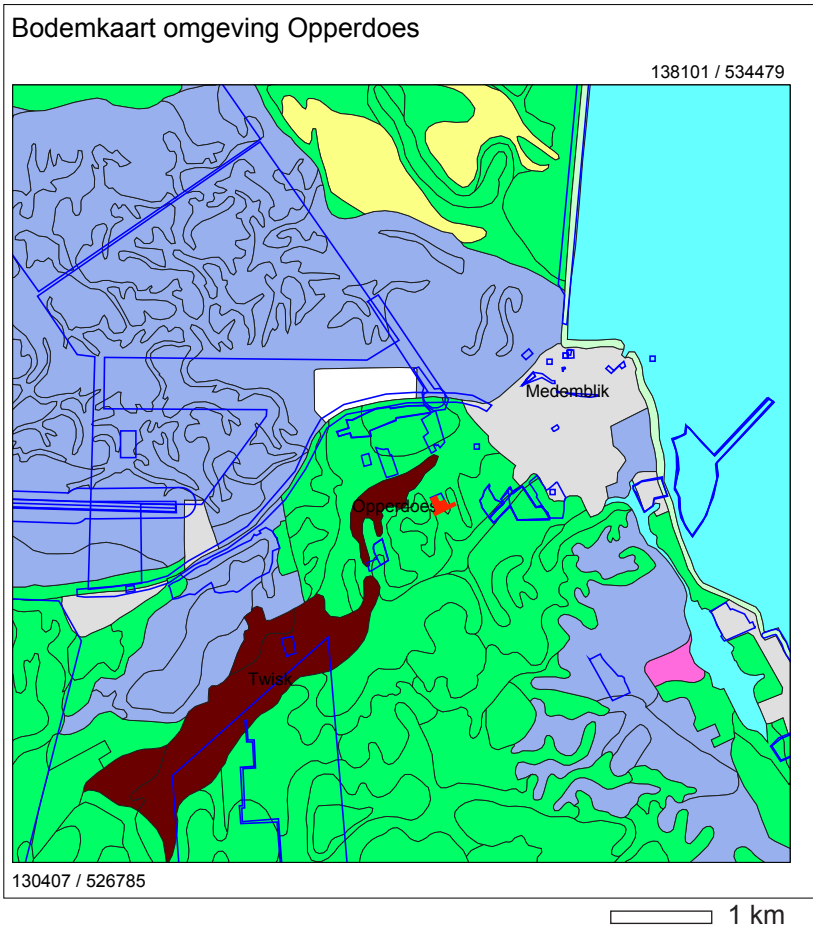
3 De eerste alinea's zijn overgenomen uit het Programma van Eisen (Verduin 2010).
4 Lange et.al 2001, 19..
5 Lange *et al* 2001, 15. Ente
6
7 Rosing 1995.
8



Afb. 4 a-b. Vier paleogeografische kaarten van Noord-Holland waarin het oude landschap gereconstrueerd is. Opperdoes staat met een rode stip aangegeven. In geel en oranje zijn de hogere zandgronden aangegeven (strandwallen en duinen en de pleistocene opduikingen o.a. van Texel en Wieringen). In bruin is het veengebied aangegeven. In lichtgroen is het getijdegebied. Kaarten zijn afkomstig uit Vos et al 2010.



Afb.4 c-d. Het eerste kaartje (A) geeft een periode aan dat er gebied rond Opperdoes nog onbewoond was. Op het tweede kaartje (B) in de midden bronstijd wordt het gebied intensief bewoond. Op het derde kaartje is door het verzanden van het zeegat geen afwatering meer naar zee waardoor het gehele gebied dichtgroeide met veen. Alleen bij Opperdoes is nog bewoning gevonden uit de ijzertijd, waarschijnlijk omdat dit gebied nog kon afwateren op het meer van Wervershoof. In het vierde kaartje zien we een vergelijkbare situatie met kaartje C.



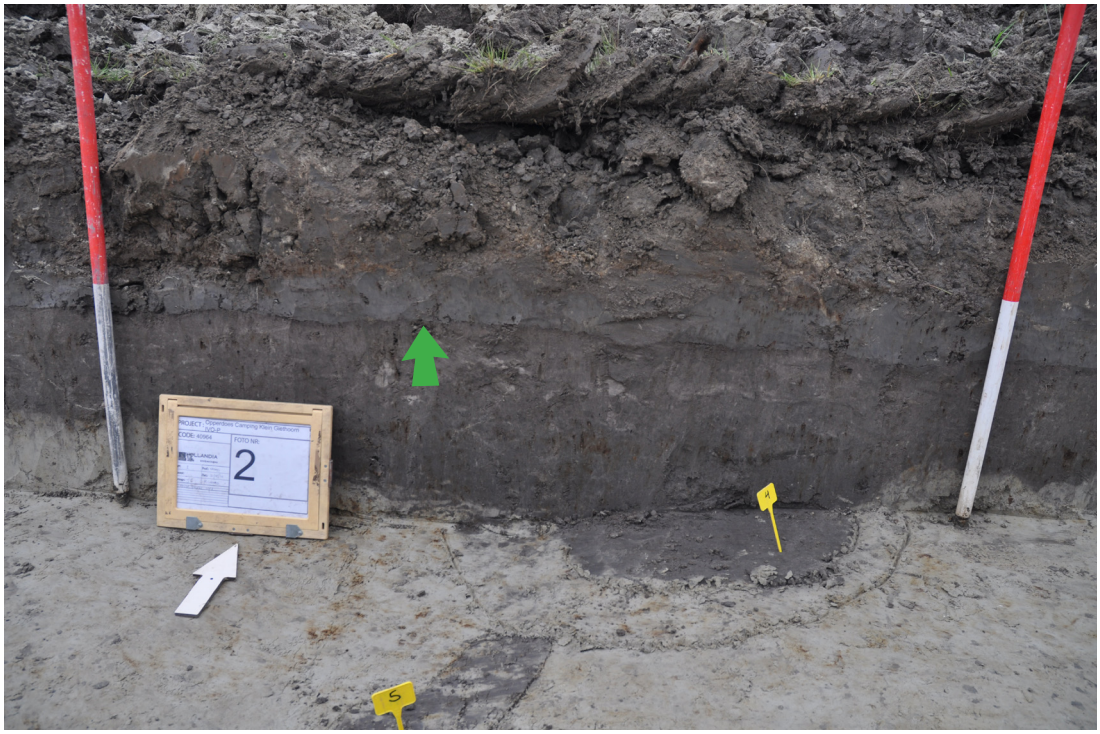
Afb. 5. Uitsnede van de bodemkaart (bron Archis2) met het onderzoeksgebied in rood. In bruin zijn de dikke eerdgronden aangegeven rond de kern van Opperdoes. Dit zijn voor agrarische doeleinden omgezette gronden. In groen zien we de lagere kalkrijke poldervaaggronden vooral bestaande uit lichte en zware zavel. Op deze gronden bevindt zich het onderzoeksterrein.

De bodemopbouw, profielen en de stratigrafie

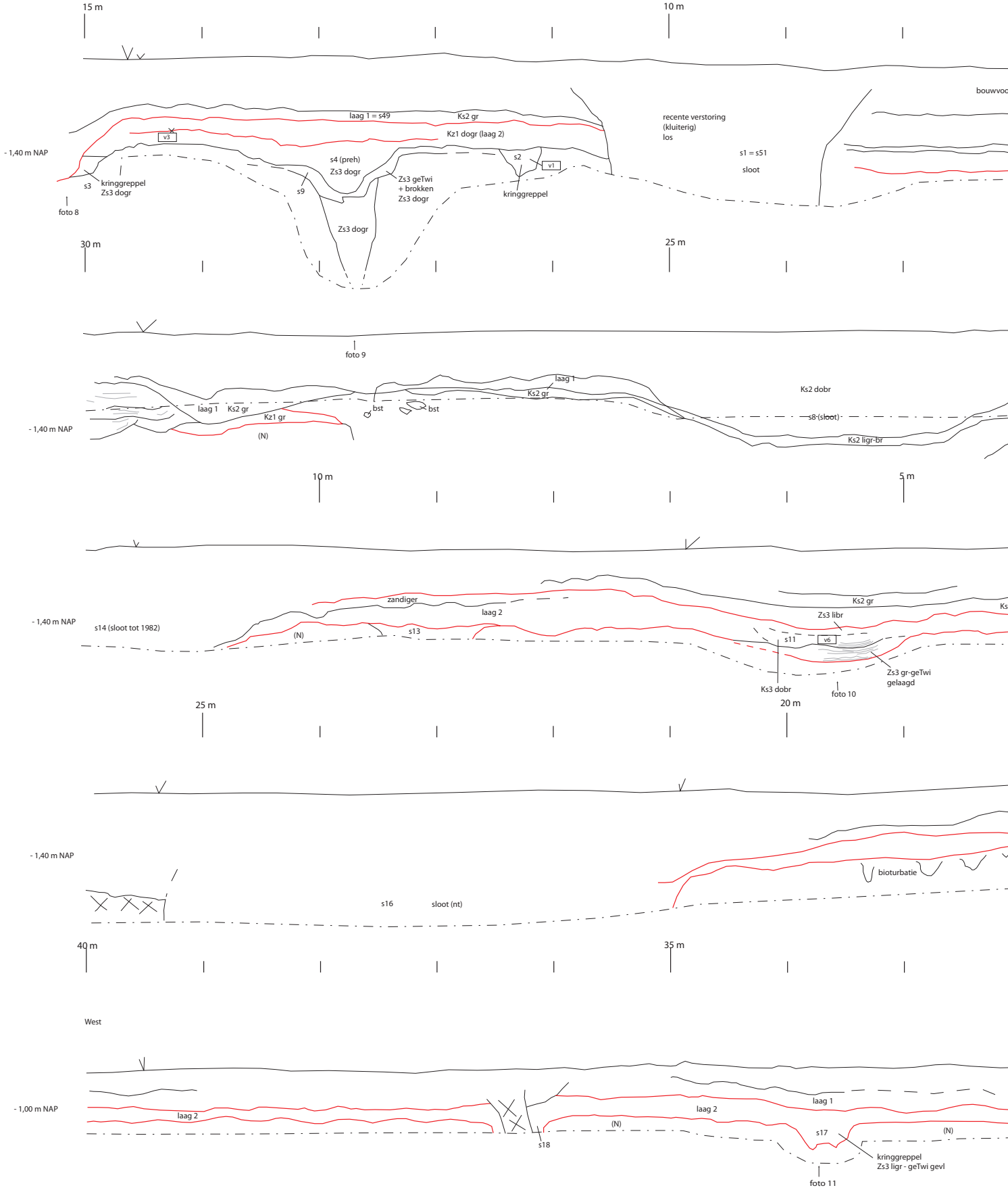
Van oost naar west geeft het noordprofiel van WP 1 een goede dwarsdoorsnede van het terrein. In het gehele profiel is de volgende bodemopbouw te zien. Onder de bouwvoor is op sommige plaatsen nog de compacte laatmiddeleeuws grijze zeeklei aanwezig die vanuit de Zuiderzee is afgezet (S149 in bijlage sporenlijst). Deze laag maakt deel uit van de formatie van Naaldwijk. Daaronder bevindt zich een grijze zandige kleilaag met een rommelige structuur (S150 in bijlage sporenlijst). Het betreft een oude cultuurlaag of bouwvoor. In deze laag is voornamelijk prehistorisch vondstmateriaal aangetroffen zoals aardewerk en vuursteen. Beide lagen zijn indicatief voor de nog mogelijke aanwezigheid van prehistorische of middeleeuwse sporen. Daaronder bevinden zijn fijn gelaagde kwelder- of kreekafzettingen (S151). In deze laag zijn de prehistorische sporen ingegraven en door grote kleurverschillen goed zichtbaar. Op een 40 meter brede zone na zijn de spoorafdekkende lagen (S149 en 150) overal aanwezig. Beide lagen worden verder alleen onderbroken door een dertiental kavelsloten die parallel lopen met de grenssloten die nog om het terrein heen liggen. Deze sloten zijn waarschijnlijk al voor de ruilverkaveling tussen 1975 en 1977 gedempt.[9]

9 Woltering 1985, 205.

Afb. 6. Uitsnede van het noordprofiel in werkput 1. We zien de aanzet van een prehistorische kringgreppel die in het vlak doorloopt (spoor 2). Dit donkergrijze spoor wordt nog afgedekt door een iets lichter gekleurde grijze laag (S150). Daarboven zien we een scherpe grens met een grijzed laag Zuiderzeeklei (S149)

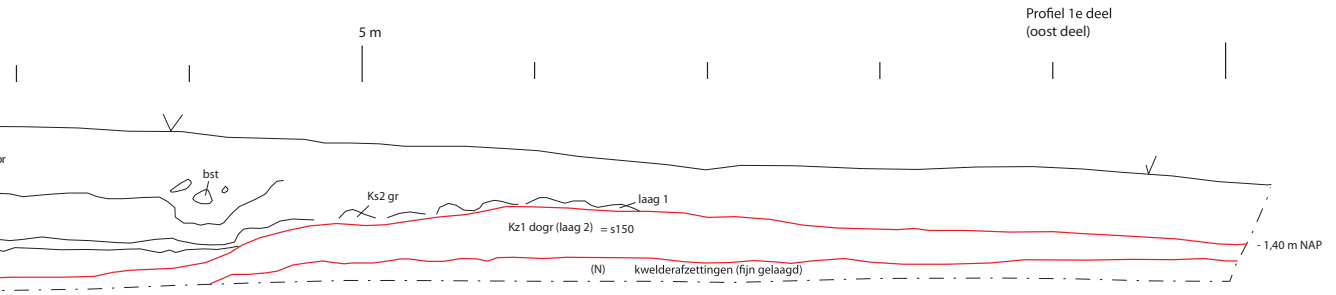


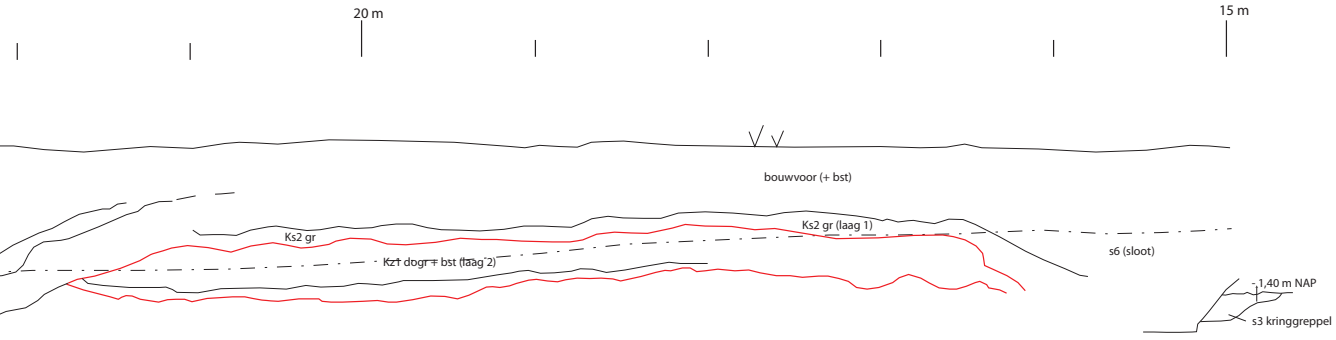
Afb. 7. Vervolg van hetzelfde profiel als afbeelding 6, maar waarin de afdekkende laag (S150) veel rommeliger is door vermenging met lichter gekleurde zavel. Dit is mogelijk gebeurd door grondbewerking van voor de laatmiddeleeuwse overstromingen. Uit die periode dateert immers de afdekkende kleilaag (S149). Tussen beide lagen is op andere plaatsen in de omgeving het restant gevonden van een veenlaag. Hiervan zijn op dit terrein geen sporen gevonden behalve misschien de donkere bovengrens tussen beide lagen (zie groene pijl).

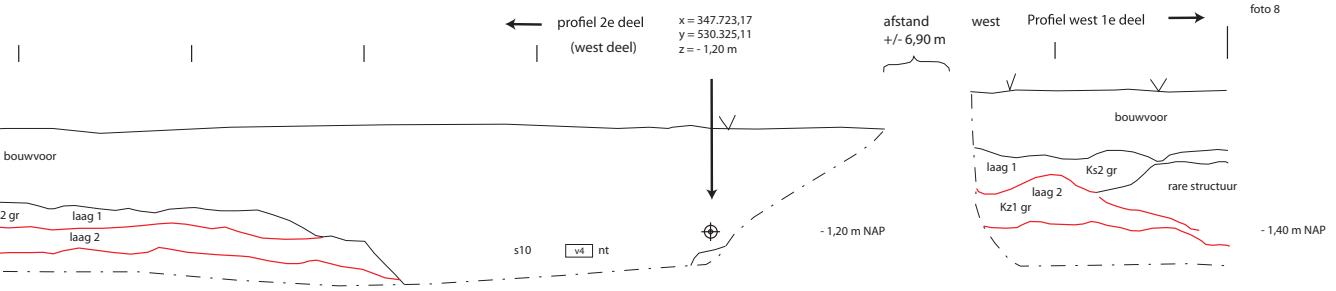


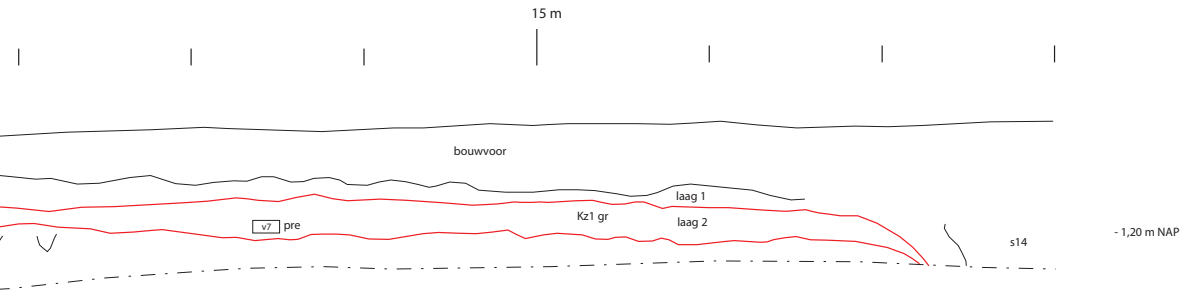
Afb. 8. Profiel van werkput 1. Behalve dat hier de bodemopbouw goed is te volgen, zijn ook de stratigrafie en de hoogteverschillen van belang.

Oost

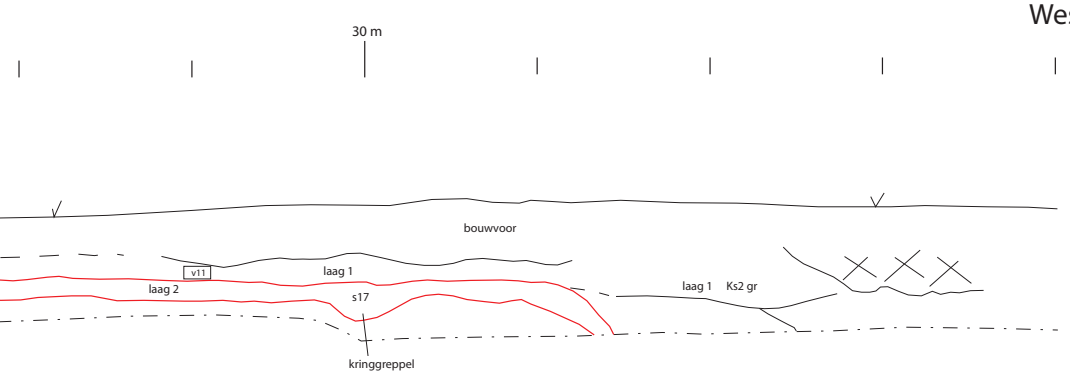

Profiel 1e deel
(oost deel)
5 m
bst
Ks2 gr
laag 1
Kz1 dogr (laag 2) = s150
- 1,40 m NAP
(N) kwelderafzettingen (fijn gelaagd)


20 m
15 m
bouwvoor (+ bst)
Ks2 gr
Ks2 gr (laag 1)
Kz1 dogr + bst (laag 2)
s6 (sloot)
- 1,40 m NAP
s3 kringgreppel
foto 8


profiel 2e deel
(west deel)
x = 347.723,17
y = 530.325,11
z = - 1,20 m
afstand
+/- 6,90 m
west
Profiel west 1e deel
bouwvoor
laag 1
laag 2
s10
v4
nt
- 1,20 m NAP
Ks2 gr
Kz1 gr
rare structuur
- 1,40 m NAP


15 m
bouwvoor
laag 1
laag 2
Kz1 gr
v7
pre
s14
- 1,20 m NAP

West


30 m
bouwvoor
v11
laag 1
laag 2
s17
kringgreppel
laag 1
Ks2 gr

Doorsnede van een kuil uit de prehistorie, waarschijnlijk late bronstijd.

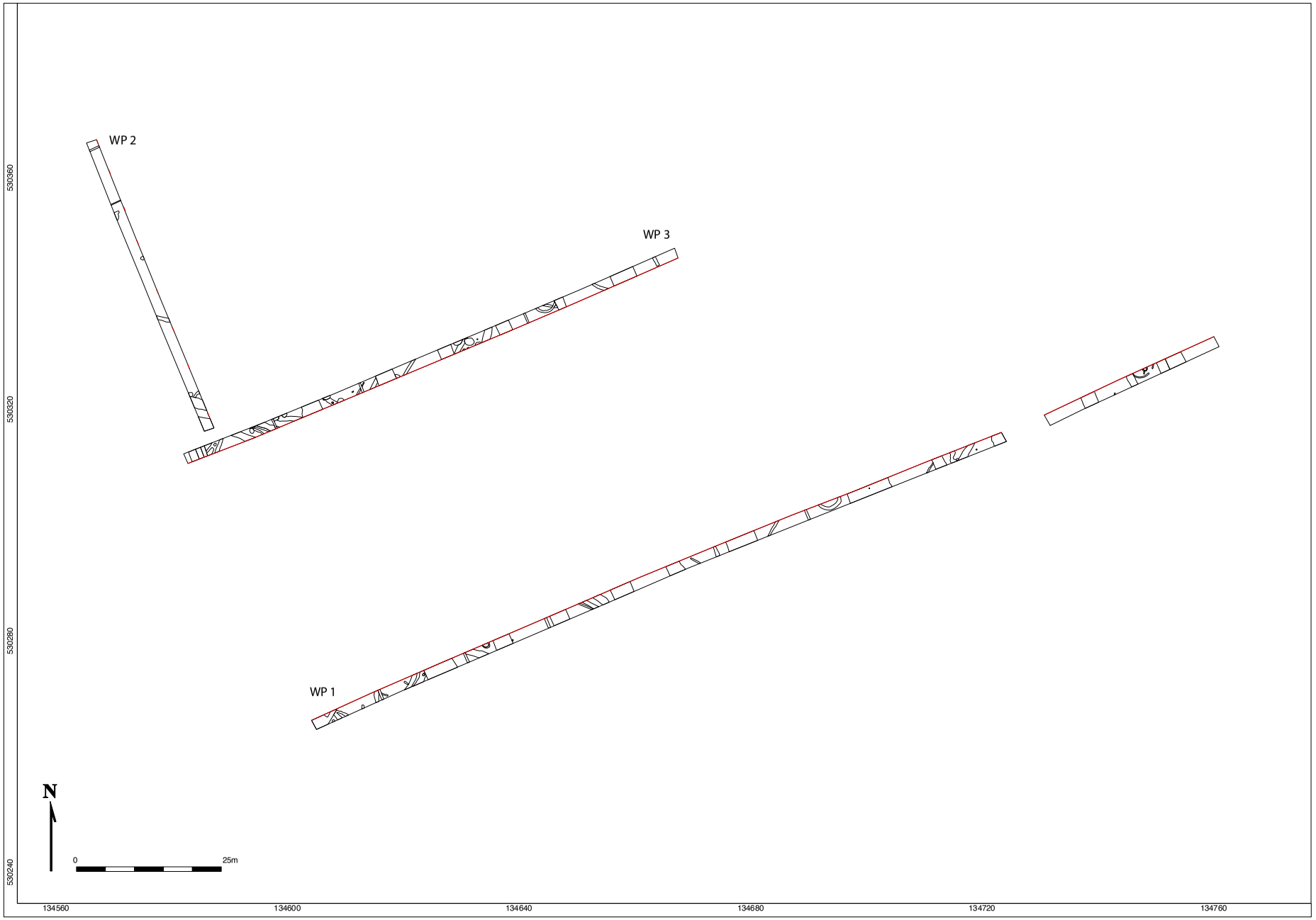
3. Sporen en structuren

In totaal zijn er 151 spoornummers uitgedeeld. De sporen zijn in vier periodes te plaatsen te weten prehistorie, middeleeuwen, nieuwe of recente tijd. Met prehistorie wordt hier bronstijd of ijzertijd bedoeld. De vondsten waren zo spaarzaam en het aardewerk dusdanig gefragmenteerd dat de determinatie moeilijk nauwkeurig te bepalen was. In het gebied rond Opperdoes is zowel bewoning uit de midden en late bronstijd als de midden en late ijzertijd aangetroffen. Bij determinatie van de vondsten bleken echter alle kenmerken te wijzen op de late bronstijd (1050-800 v. Chr.). Echter omdat niet in alle sporen vondsten zijn gedaan kunnen we niet met zekerheid vaststellen dat alle aanwezige en door de stratigrafie in de prehistorie gedateerde sporen uit de late bronstijd stammen. Dit is echter wel waarschijnlijk. Om de schijn te voorkomen dat alles inderdaad allemaal in dezelfde periode, namelijk de late bronstijd, dateert, wordt in dit hoofdstuk de mewer algemene term prehistorie gebruikt. Dit is ook ingevuld in de tabel sporenlijst (bijlage 1).

Aangezien er uit de sporen weinig vondsten komen, er zijn maar 33 vondstnummers uitgedeeld, zijn er maar weinig gedateerde sporen. De stratigrafie zoals in hoofdstuk 2 is besproken heeft meer uitsluitsel gegeven wat betreft de dateringen. Het gehele terrein was nog grotendeels afgedekt door twee lagen, een middeleeuws kleipakket direct onder de bouwvoor (laag 149) en een zavelige omgezette oude cultuurlaag, mogelijk een prehistorische akkerlaag (laag 150). De sporen die hier onder vandaan kwamen waren per definitie prehistorisch. Door bovengenoemde stratigrafie en door oversnijdingen konden een aantal sporen alsnog gedateerd worden.

De hoeveelheid sporen per periode was verschillend(zie bijlage 1 tabel sporenlijst). Er konden 18 sporen door vulling, stratigrafie en vondsten vrijwel zeker in de prehistorie gedateerd worden. Nog eens 16 sporen zijn met grote waarschijnlijkheid prehistorisch. [10] Drie sporen konden of nog in de prehistorie of middeleeuwen gedateerd worden. Slechts één spoor (S102) kon op grond van het aardewerk in de middeleeuwen gedateert worden. Vijftien sporen waaronder de grote sloten konden door de kleivulling en/of vondsten vanaf de middeleeuwen of nieuwe tijd gedateert worden. Van vier sporen was ook deze datering niet helemaal zeker. Van 8 sporen kon worden vastgesteld worden dat vanaf de nieuwe tijd dateren. De overige sporen konden niet gedateerd worden.

10 Dit zijn de sporen waarbij in in de tabel sporenlijst onder de veldnaam: dateringen pre? is ingevuld. Zie bijlage 1 sporenlijst



Afb. 9. Sporenkaart. Hierop zijn alle sporen aangegeven die zijn aangetroffen. Voor spoornummers zie uitsnedes in de volgende afbeeldingen.

SPOORBESCHRIJVING PER WERKPUT[11]

Werkput 1 (afb.9-10)
Het aantal sporen neemt van oost naar west toe. Op 12 meter vanaf de oostrand is een kringgreppel aangetroffen (afb. 10a. S2 en 3). Hierbinnen lag een diepe kuil (S4), waarschijnlijk een waterkuil. De kringgreppel was nog afgedekt door de zandige cultuurlaag (S150 zie afb. 7 en 8). In dezelfde zone als de kuil en kringgreppel is ook nog een paalkuil aangesneden (S7). Hier lijkt dus nog een smalle zone aanwezig met prehistorische bewoningssporen. De kringgreppel heeft een diameter van bijna 4 meter en is duidelijk onderbroken (vandaar de 2 spoornummers). De diameter is vergelijkbaar met de andere twee aangetroffen kringgreppels op het terrein. Kringgreppels zijn een herkenbaar fenomeen van vindplaatsen uit met name de midden en late bronstijd in West-Friesland. Bij opgravingen van grote terreinen zoals Hoogkarspel en Bovenkarspel en recentelijk nog bij Medemblik en Enkhuizen [12] komen vaak tientallen locaties tevoorschijn met concentraties van kringgreppels. De greppels zijn door hun geringe diameter te onderscheiden van de veel grotere greppels rond grafheuvels. De meest geaccepteerde verklaring voor de kringgreppels is een agrarische.[13] De greppels zouden worden gegraven rondom de gestapelde korenschoven na een dag oogsten en dienden ter afwatering. De gemiddelde diameter van deze greppels zou precies samenvallen met wat men gemiddeld na een dag oogsten kon stapelen. Dit verklaard ook waarom men deze greppels ook vind buiten nederzettingsterreinen. Ze zijn indicatief voor bewoningsactiviteiten, maar niet voor de aanwezigheid van een nederzetting ter plaatse.

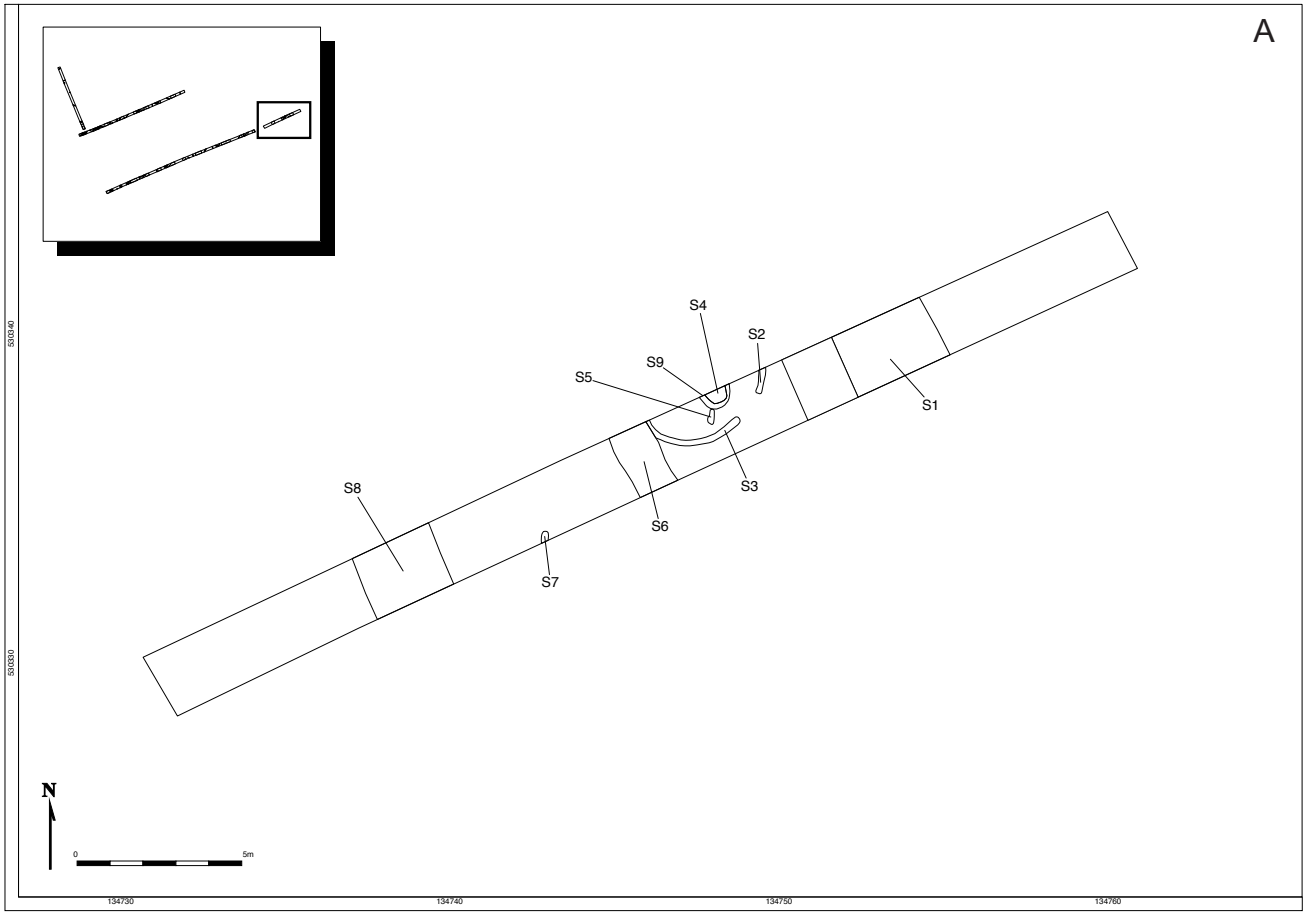
Wanneer we het vlak in werkput 1 verder volgen vinden we een smalle lege zone waar een 7 meter breed deel van het rijpad niet is opgegraven ((afb. 10b). Op 45 meter is een noordoost-zuidwest lopende smalle sloot of greppel aangesneden (S11). Parallel hieraan loopt een smallere greppel (S15). Ook hier is één, mogelijk prehistorische paalkuil aangesneden (S21). Op circa 70 meter is een tweede kringgreppel aangetroffen (S17). Ook deze greppel was nog afgedekt door de grijze cultuurlaag (S150). Deze kringgreppel was minder goed bewaard gebleven dan de eerste, omdat het restant van de kreekrug hier bijna 40 cm hoger ligt (kringgreppel S2-3 ligt op 1,40 m NAP, kringgreppel S17 op 1,00 m NAP). Op het gehele verder westelijk en noordelijk gelegen deel blijft het restant van de natuurlijke ondergrond zo rond de 1,00 m NAP liggen. De kringgreppel had eenzelfde diameter als de eerste (S2-3) maar hoewel slechts de helft is opgegraven, is deze greppel niet onderbroken. Buurman onderscheid in een overzichtsartikel zes verschillende typen kringgreppels.[14] Het meest gangbare type is een doorlopende gesloten cirkel. De andere typen hebben of een andere vorm of zijn onderbroken zoals bijvoorbeeld kuilenkransen. Oorspronkelijk zijn deze kringgreppels waarschijnlijk zo'n 40 cm breed en minstens 50 cm diep geweest. Van de hier aangesneden kringgreppels is veel minder overgebleven (zie doorsnedes op afb. 12). Van kringgreppel spoor 17 waren zelfs de contouren in het vlak al tamelijk vaag. We kunnen er vanuit gaan dat het oorspronkelijk maaiveld minstens 40 cm hoger heeft gelegen.

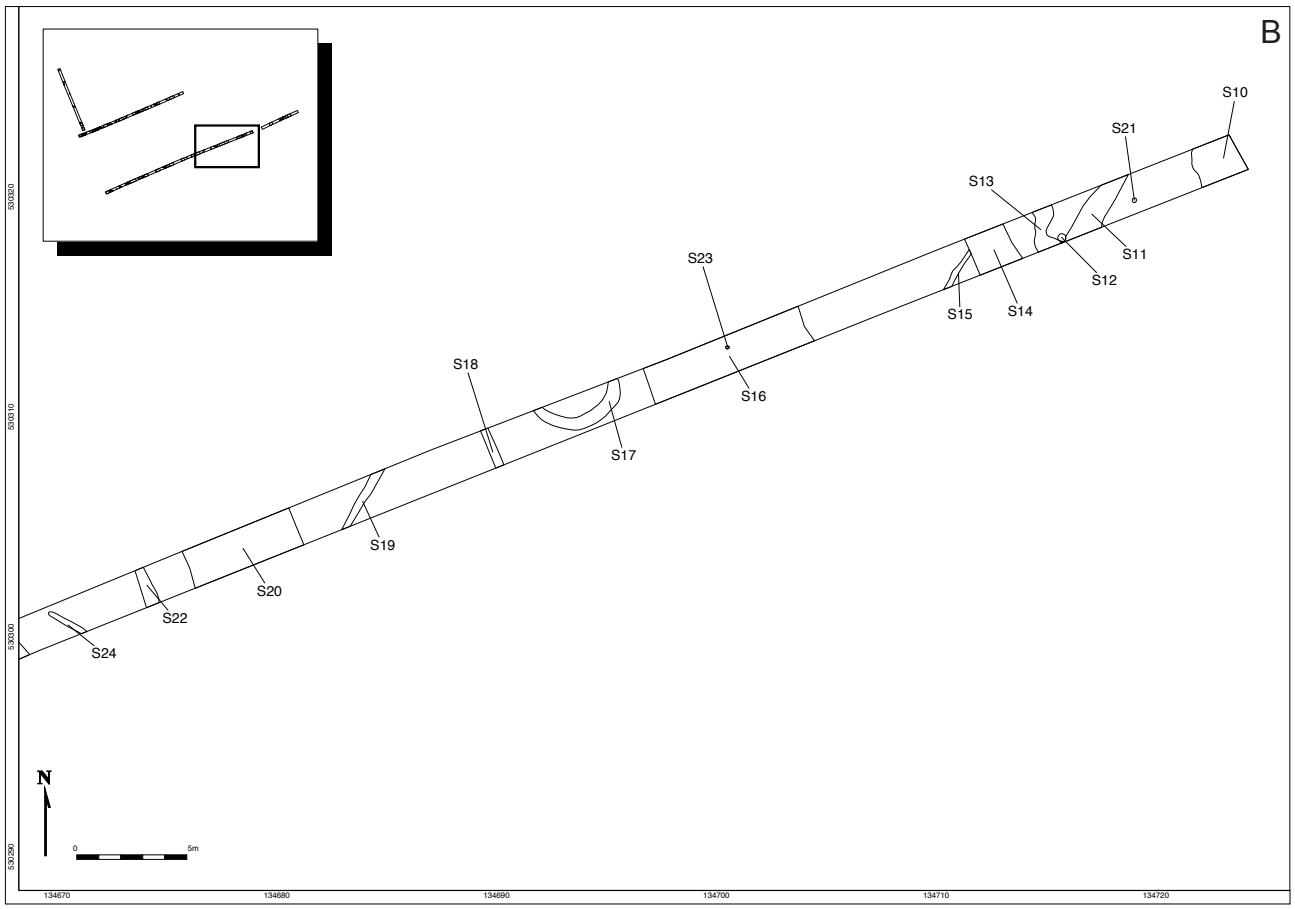
11 Deels overgenomen uit het evaluatierapport (De Koning 2010).

12 Zie vooral Buurman 1996, 203 voor het ouder onderzoek bij Hoogkarspel, Bovenkarspel en Andijk. Recent onderzoek waarbij vele kringgreppels zijn aangetroffen heeft plaatsgevonden bij Medemblik (Schurmans 2010) en Enkhuizen (Lohof en Roesing).

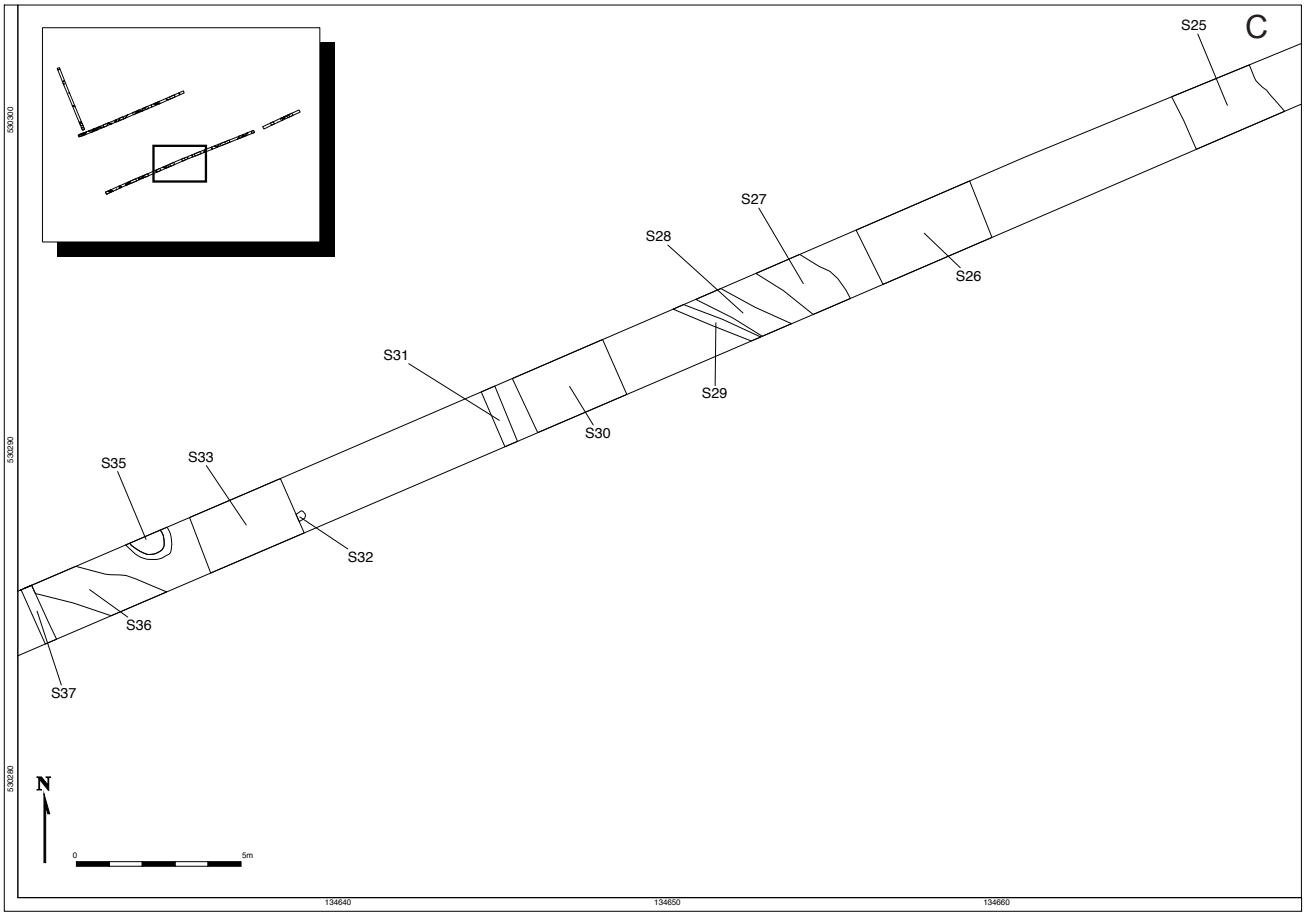
13 Buurman 1979, 21.

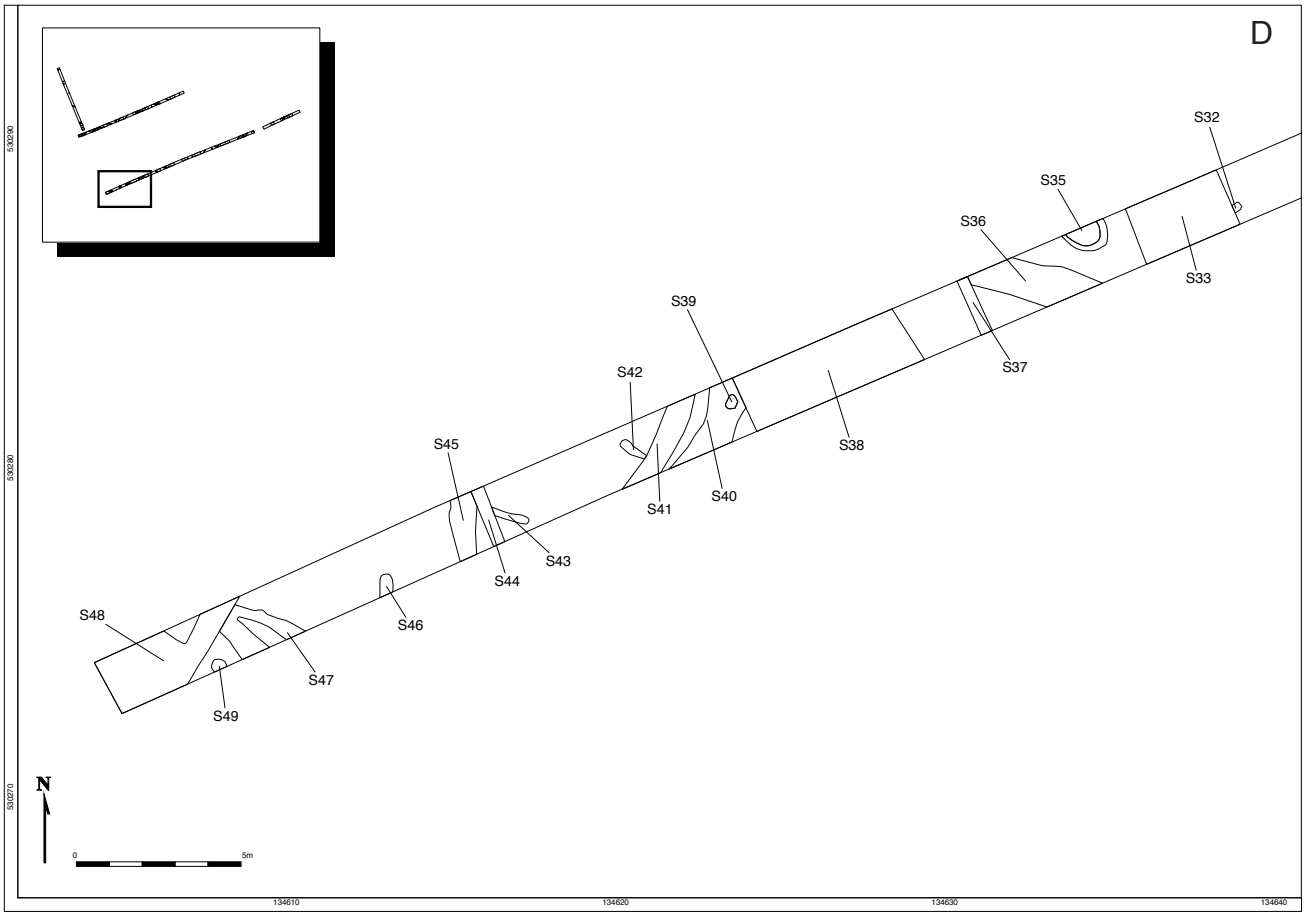
14 Buurmann 1979, 23.





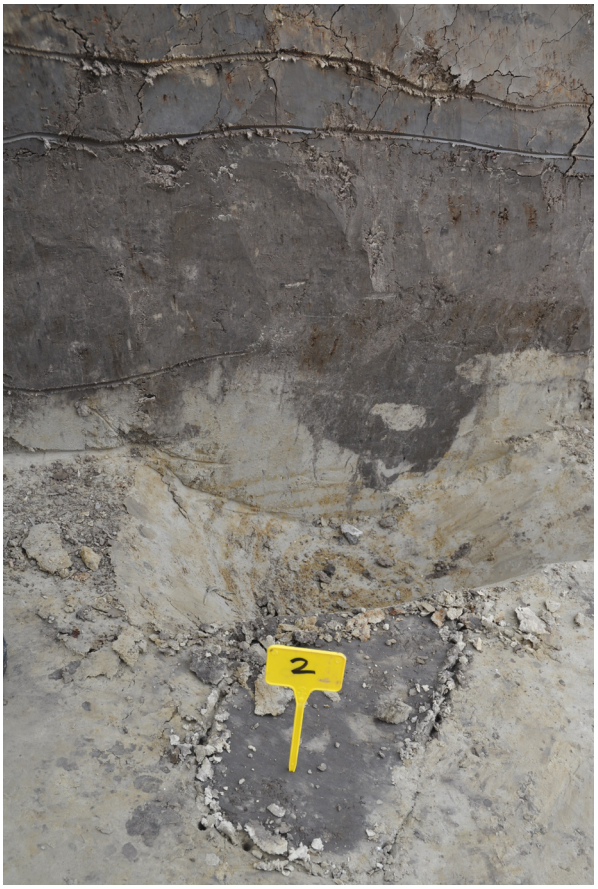
Afb.10 Uitsnedes van de sporenkaart met spoornummers-werkput 1 van oost naar west met overlap(A-D).


C
S25
S26
S27
S28
S29
S30
S31
S32
S33
S35
S36
S37
N
0
5m
530300
530290
530280
134640
134650
134660


D
S32
S33
S35
S36
S37
S38
S39
S40
S41
S42
S43
S44
S45
S46
S47
S48
S49
N
0
5m
530290
530280
530270
134610
134620
134630
134640

Wanneer we het profiel en vlak van wp 1 verder volgen komen we in een 40 meter brede zone waarin van de afdekkende lagen nauwelijks meer iets over is. Deze zijn bijna geheel opgenomen in de aardappelbedden die nog duidelijk in het profiel zichtbaar (zie afb.4). Toch zijn in deze zone nog enkele diepere prehistorische greppels aangetroffen, die echter haaks staan op de andere greppels (nw-zo). In de laatste 35 meter neemt het aantal prehistorische sporen toe. Het betreft niet alleen greppels, maar ook grote kuilen en enkele paalkuilen. Bij aanleg van het vlak werd ook meer vondstmateriaal aangetroffen dat waarschijnlijk afkomstig is uit de oude afdekkende cultuurlaag (S150). Hieruit komt het enige randfragment van een pot uit de late bronstijd (Bijlage 2 V9) en een vuurstenen werktuigje (Bijlage 2 V28).

Afb.11. Werkput 1 spoor 3, een onderbroken kringgreppel uit de late bronstijd.



Afb.12. Kringgreppel spoor 2 en 3 en kuil spoor 4 in doorsnede.

Boven:
Afb.13. Kringgreppel spoor 17

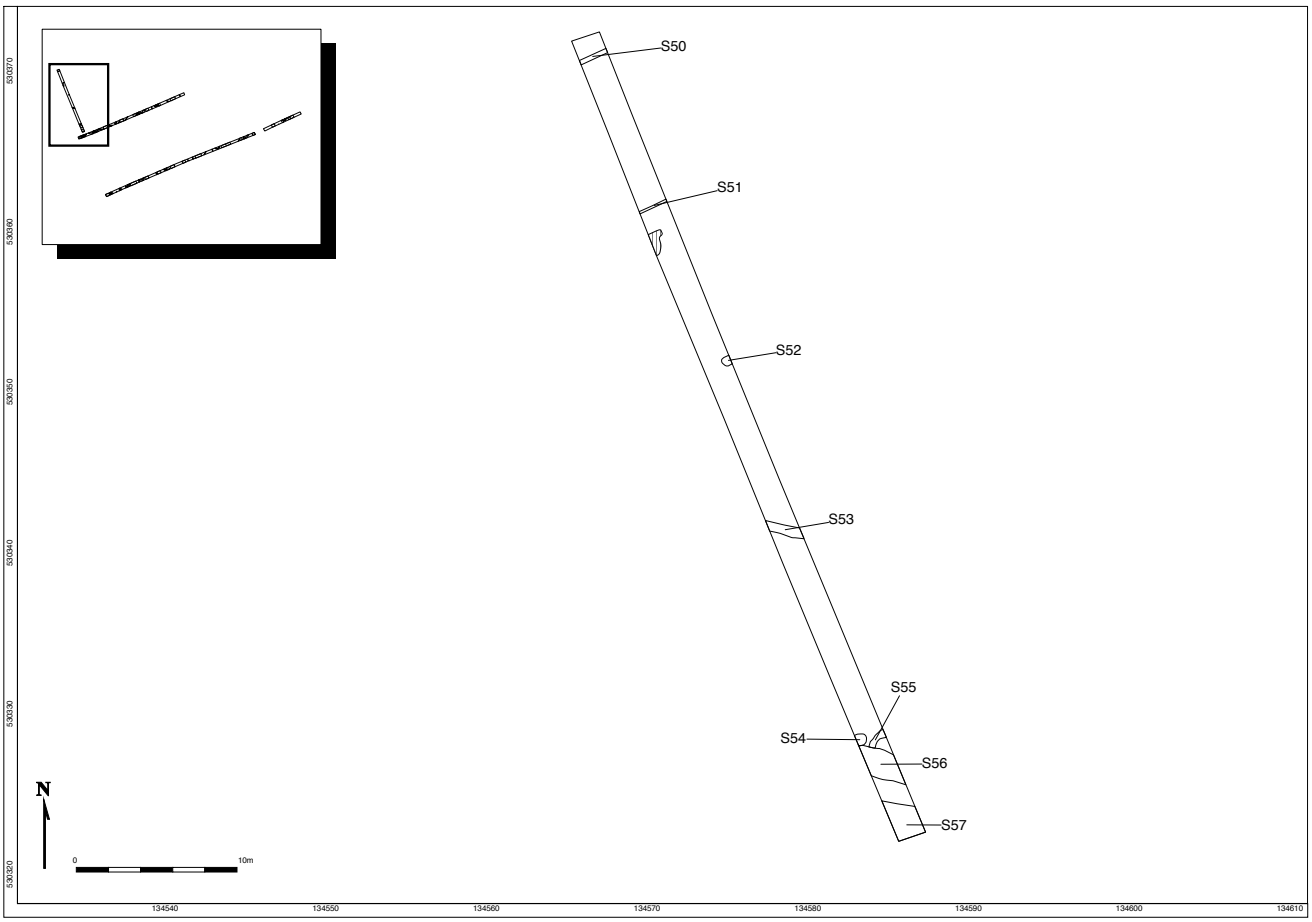
Hiernaast:
Afb.14. Werkput 1 in oostelijke richting.

Afb.15. Werkput 1 in oostelijke richting. Het einde van de werkput met op de voorgrond een aantal prehistorische greppels (spoor 48 en 47)

Werkput 2 (afb. 16-17)

In het vlak van wp 2 zijn weinig sporen aangetroffen. Een enkel diep spoor (S52) is hier nog aanwezig en aan de zuidkant zijn er nog drie nw-zo lopende greppels aangesneden (S53,56 en 57). Hier liggen ook nog enkele andere sporen zoals een deel van een smalle greppel (S55) en een kuil of paalkuil (S54). Het restant van de kreekafzettingen is hier veel zandiger dan in de andere werkputten, zodat het aannemelijk is dat het terrein hier een stuk hoger heeft gelegen, maar in latere tijden is afgetopt. Op 8 plaatsen is een profielstaatje ingemeten en getekend. Op afbeelding 9 is de locatie van deze profielstaatjes in rood aangegeven.

Afb.16. Werkput 2 in noordelijke richting. Vooraan zien we nog enkele greppels die ook in werkput zijn aangesneden (spoor 55, 56 en 57). Daar voorbij zijn nog slechts enkele sporen aangetroffen. Vermoedelijk is hier het grootste deel van de oorspronkelijke afzettingen afgetopt.

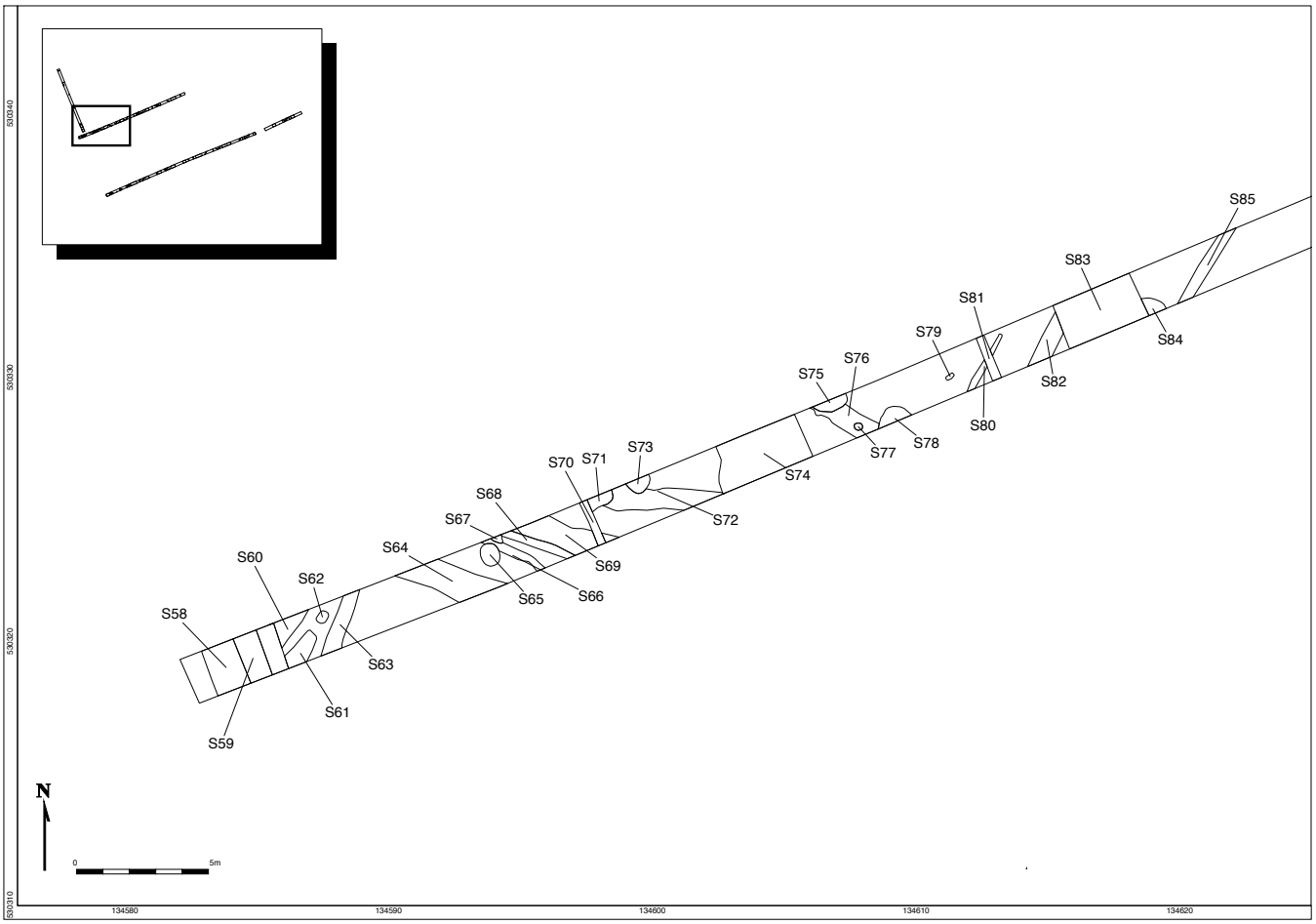


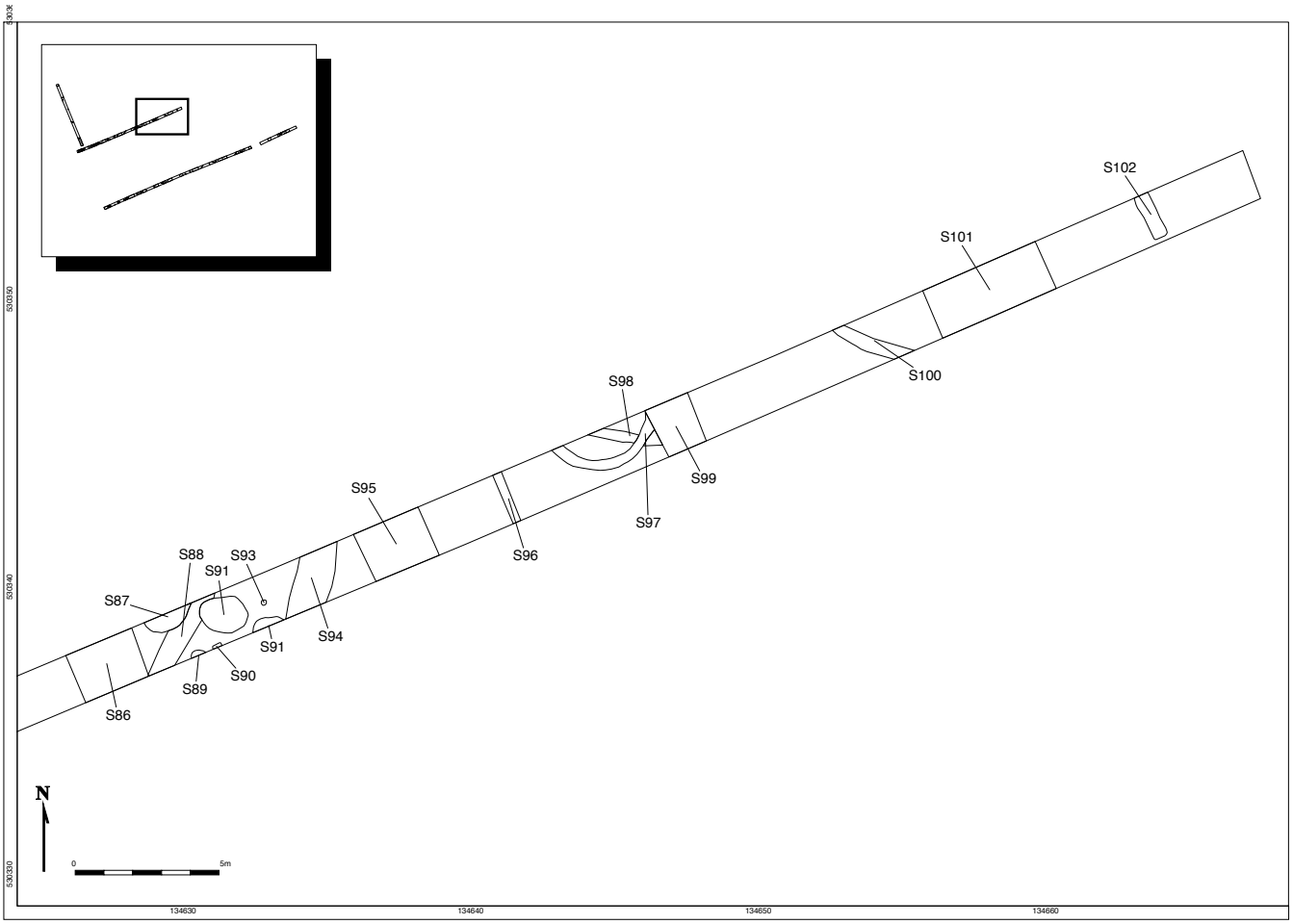
Afb.17. Ligging werkput 2 en detail met spoornummers

Werkput 3 (afb.18 en 19)

In het vlak van de gehele werkput zijn relatief veel prehistorische sporen aangetroffen. In totaal gaat het om 27 greppels, kuilen, paalkuilen en een kringgreppel. Net als in wp 1 liggen de sloten en greppels schuin op de middeleeuwse sloten, zowel in no-zw als nw-zo richting. Ook hier heeft het westelijke deel de meeste vondsten en sporen opgeleverd. Verder naar het oosten ligt het prehistorische niveau op slecht 10 a 15 cm onder maaiveld, maar wel rond –1,00 m NAP. Het meest oostelijke spoor (S102) bevat een randfragment van een laatmiddeleeuwse kogelpot met steengruismagering. Dit is het enige laatmiddeleeuwse spoor. Laatmiddeleeuwse vondsten zijn wel aangetroffen in de brede sloten, maar vaak in combinatie met jonger materiaal.

Afb.18. Werkput 3 spoor 97, de derde kringgreppel die bij het proefsleuvenopnderzoek werd aangetroffen.





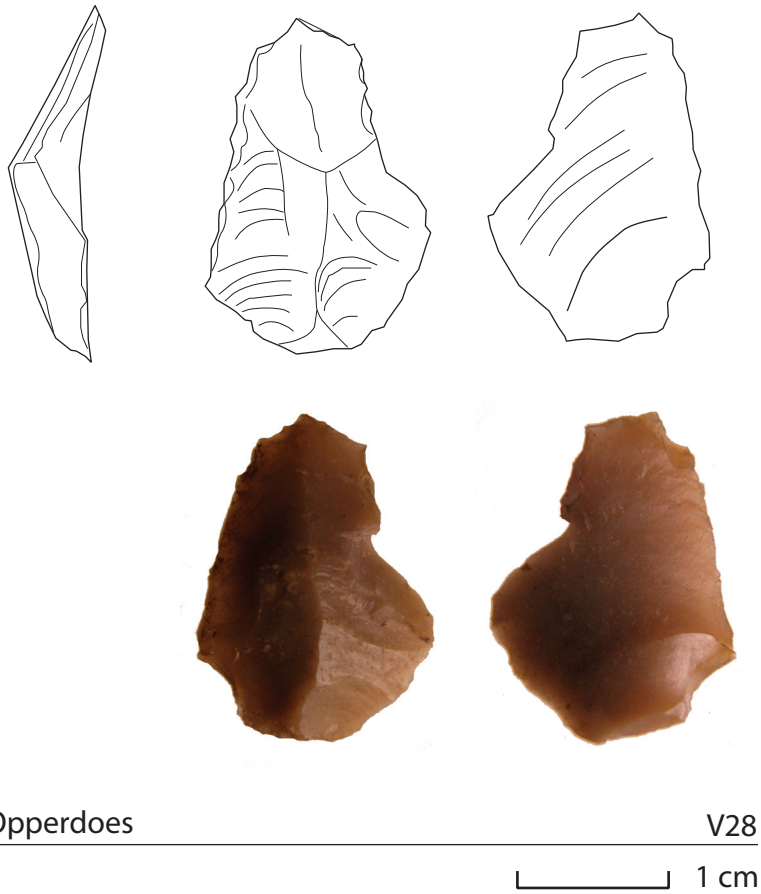
Afb.19. Ligging werkput 3 en detail met spoornummers

De sporenconcentratie aan de westkant van werkput 3 bestaat niet alleen uit greppels. Opvallend zijn enkele grote kuilen(spoor 65 en 75) en in het vlak en het zuid-profiel zijn ook nog enkele paalkuilen aangesneden (spoor 77). Dit is van belang omdat deze sporen wijzen of een nederzetting, waarschijnlijk een boerenerf met een boerderij. De andere sporen zoals de kringgreppels en oude kavelsloten wijzen op gebruik en inrichting van het landschap in de nabijheid van een nederzetting (lees: erf).

Afb.20. In het zuid-profiel van werkput 3 bleken nog nederzettingssporen zoals deze paalkuil aanwezig (spoor 89 en 90). We zien een grote kluiterige opgevulde kuil met een rechthoekige kern, daar waar de houten paal in heeft gestaan. Hier wordt de gelaagdheid van de paalkuil doorbroken.

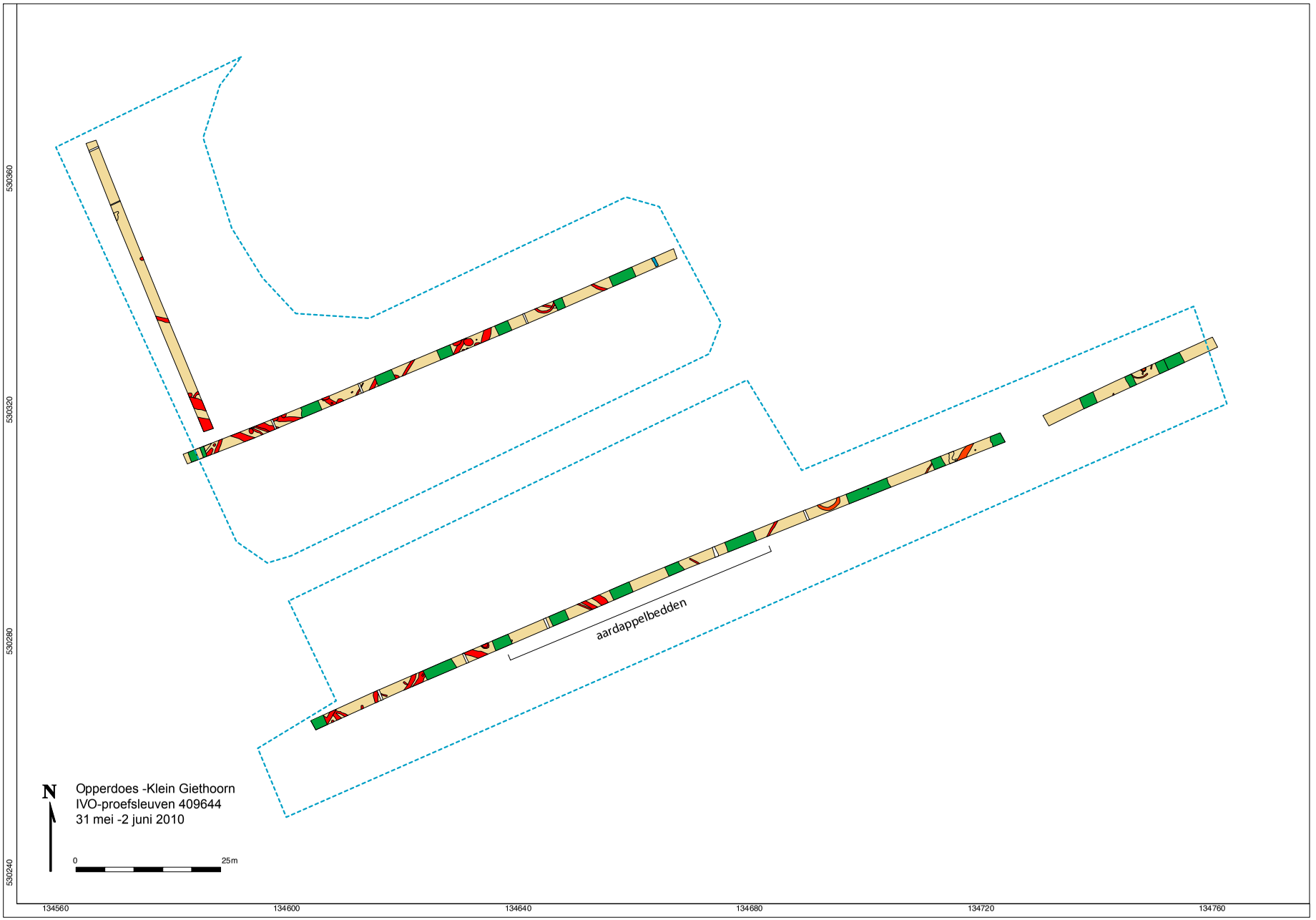
4. Vondsten
(bijlage 4)

Er is relatief weinig vondstmateriaal. Het betreft 37 fragmenten prehistorisch en 7 fragmenten van laatmiddeleeuws aardewerk. 13 fragmenten zijn te dateren in de nieuwe tijd tot in de 19e eeuw. Verder zijn er 30 dierlijke botfragmenten en 5 brokken natuursteen geborgen, grotendeels uit prehistorische context. Het prehistorische aardewerk laat zich niet makkelijk duiden, want het is zeer gefragmenteerd, onversierd en rand- of bodemfragmenten ontbreken nagenoeg. Op basis van de wel aangetroffen karakteristieken bij deze fragmenten betreft het zeer waarschijnlijk aardewerk uit de Hoogkarspel II groep, dat wil zeggen late bronstijd, de periode tussen 1050 en 800 v. Chr.[15] Die karakteristieken zijn steengruismagering (vaak met kwarts of graniet), soms is het oppervlakte bewerkt door polijsten of juist besmeten. Zowel grof als fijn aardewerk komt in deze periode voor. Het enige randfragment (met steengruismagering) is enigszins uitgevouwen, dergelijke randen komen niet voor in de midden bronstijd. Waarschijnlijk is er ook een buikfragment van een biconische fijn afgewerkte pot aangetroffen, een vorm die ook karakteristiek is voor de Hoogkarspel II groep. Enkele fragmenten zijn dunwandig, duidelijk gepolijst en gemagerd met fijnsteengruis.
In de cultuurlaag (spoor 150), waarin vermoedelijk een groot deel van het prehistorische oppervlak door landbouwactiviteiten is omgezet, is nog een kleine lichtbruine schrabber van vuursteen aangetroffen. Deze is aangetroffen bij het schaven van het westelijk deel van het noordprofiel uit werkput 1. Hier zijn relatief veel sporen aangetroffen uit de prehistorie.



Afb.21. Vuurstenen werktuigje uit de cultuurlaag(S150).

15 Bakker *et al* 1977, 208. Brandt 1988 en Fokkens 2005.

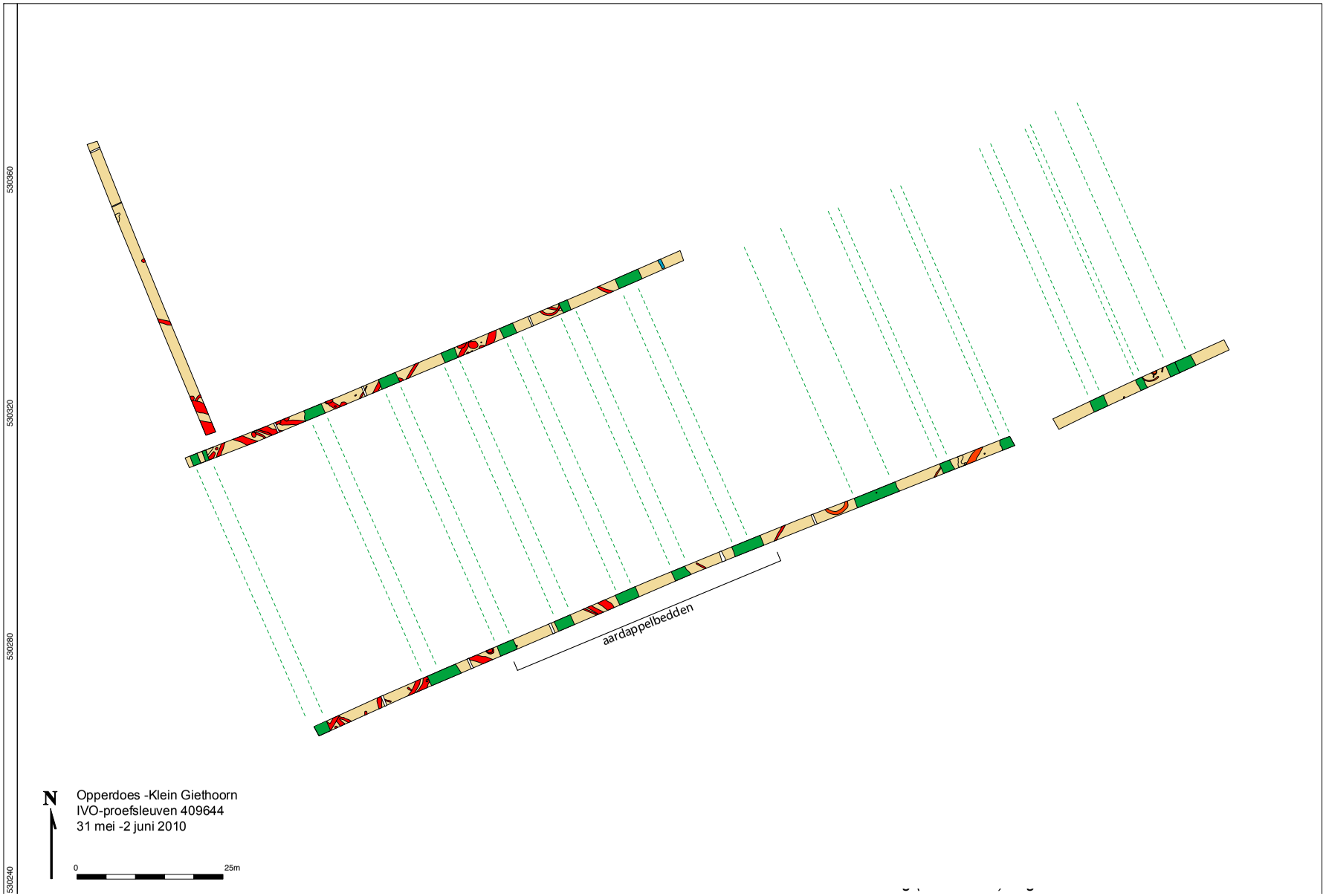


Afb.22. Sporenkaart ingekleurd per periode: rood = late bronstijd; groen = middeleeuwen/nieuwe tijd (aanleg sloten, maar gedempt in 1982); blauw = late middeleeuwen; wit = recent (drains). De blauwe stippellijn geeft aan waar de waterpartijen gegraven zullen worden.

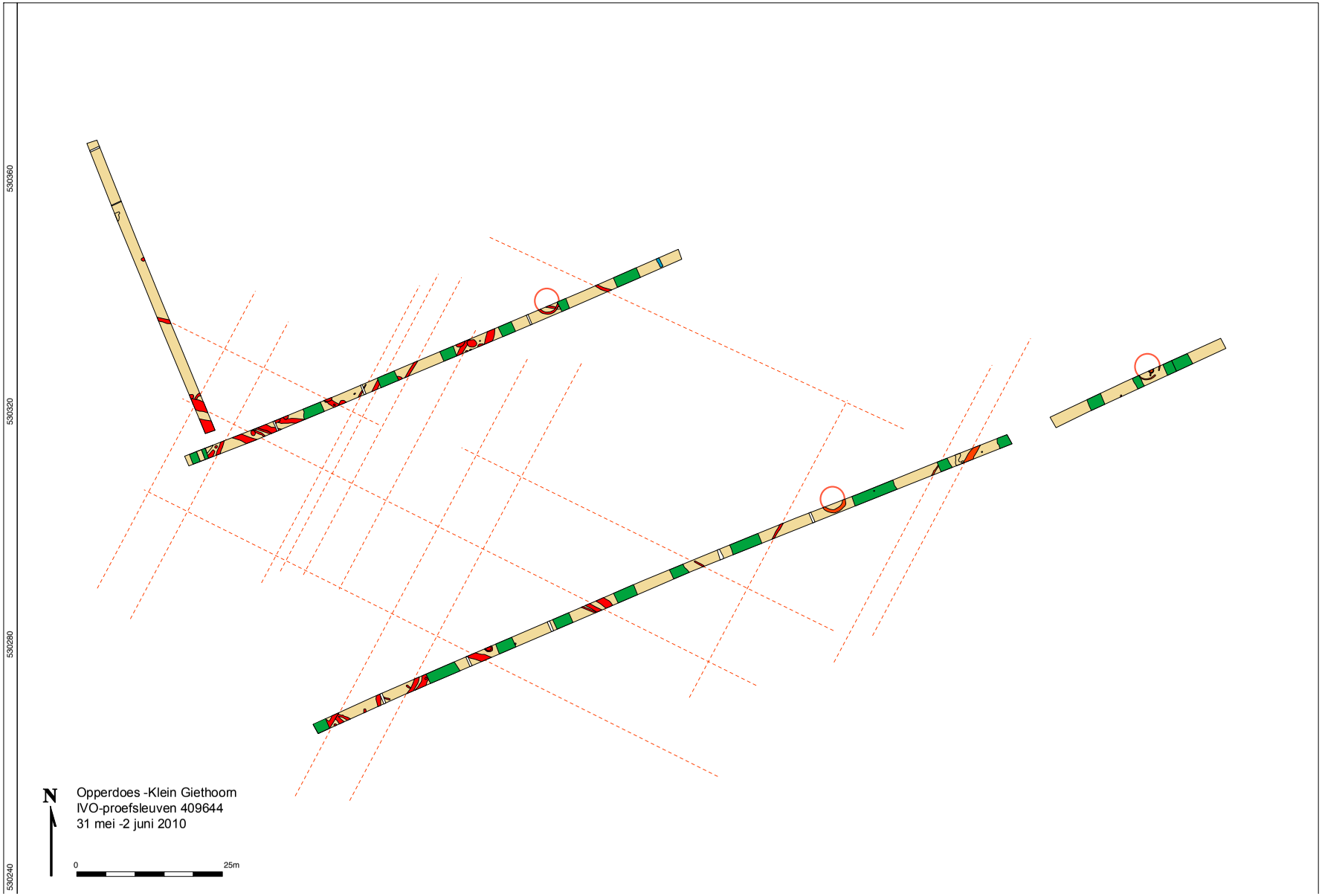
5. Conclusies

(Afbeeldingen 22-25)

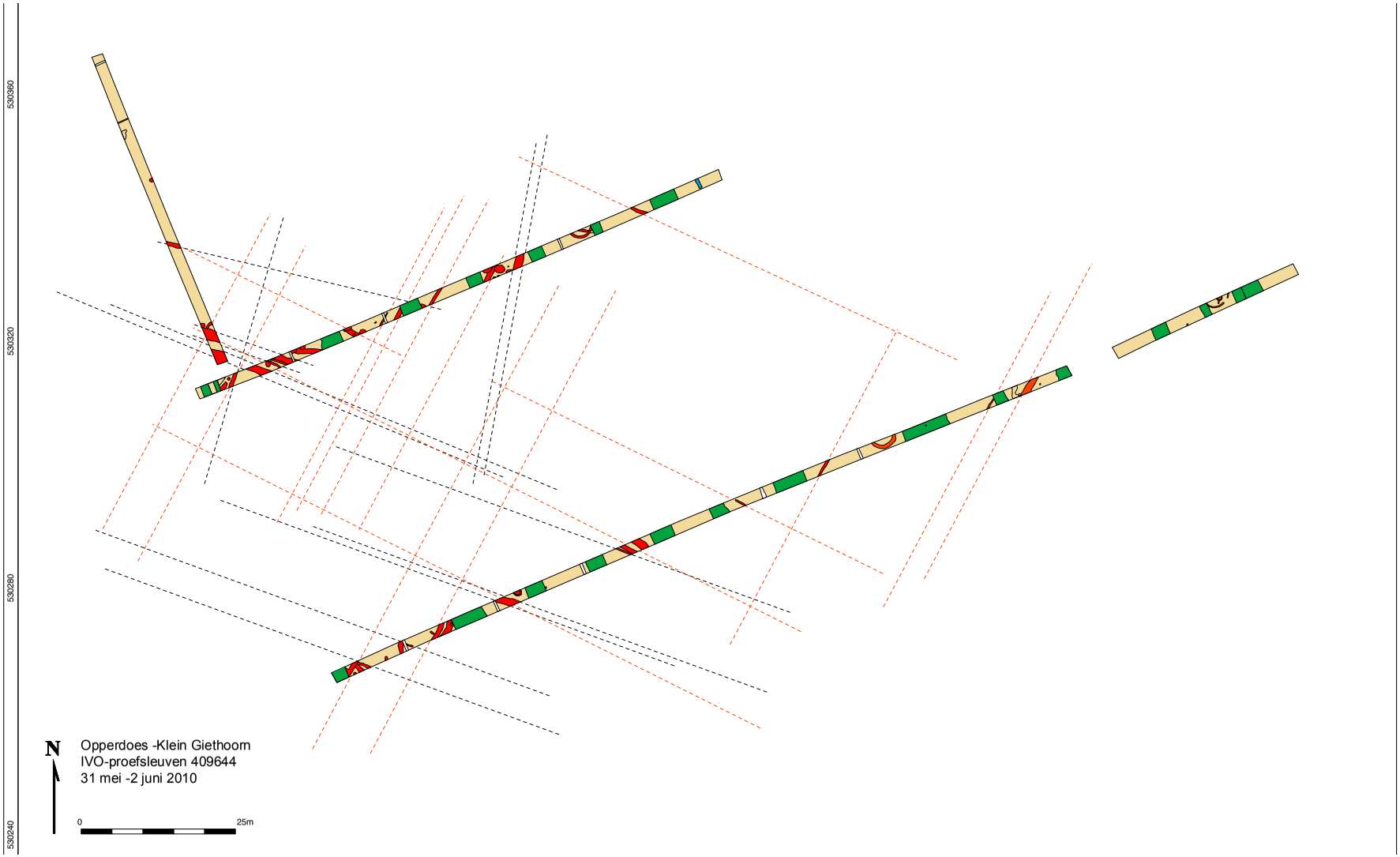
Het terrein bevat sporen uit drie periodes, late middeleeuwen, middeleeuwen/nieuwe tijd en prehistorie (late bronstijd). Deze periodes zijn aangegeven in afbeelding 22. In de volgende afbeeldingen zijn de sporen per periode aangegven.
Over het hele terrein liggen brede sloten die waarschijnlijk al voor de ruilverkaveling tussen 1975 en 1977 zijn gedempt (afb.23). Deze oude kavelsloten stammen vemoedelijk al uit de middeleeuwen (12e-13e eeuw).
Alleen de sporen uit de prehistorie zijn kwalitatief en kwantitatief behoudenswaardig. De bewoning bevindt zich op een kreekrug die oploopt naar het noordwesten, maar ook in het lage gedeelte bevinden zich nog nederzettingssporen. Over het gehele terrein zien we een patroon van noordoost naar zuidwest lopende sloten en greppels en sloten haaks erop (afb.24 en 25). Daartussen bevinden zich zones met nederzettingssporen zoals kuilen, paalkuilen en kringgreppels. Naar het westen neemt zowel het aantal sporen als de vondsten toe omdat zich hier mogelijk een nederzettingsconcentratie bevindt. Tegelijkertijd is hier een groot deel van het terrein afgetopt, zodat er waarschijnlijk een deel van de nederzetting is verdwenen.
Er is binnen de verkavelingsgreppels en sloten mogelijk nog een fasering aan te wijzen, omdat een aantal greppels een iets afwijkende orientatie hebben (afb. 25). Binnen de proefsleuven zijn echter geen oversnijdingen gevonden. Ook binnen het prehistorische aardewerk is geen onderscheiding te maken, het dateert allemaal in de late bronstijd.



Afb.23.. Middeleeuwse kavelrichting in groen geprojecteerd vanuit de in de proefsleuf aangesneden sloten. Deze verkaveling was tot de ruilverkaveling in 1982 zichtbaar.



Afb.24. Dominante kavelrichting in de late bronstijd (1050-800 v. Chr.) in rood geprojecteerd vanuit de in de proefsleuf aangesneden sloten en greppels



Afb.25.. Dominante kavelrichting in de late bronstijd (1050-800 v. Chr.) in rood geprojecteerd vanuit de in de proefsleuf aangesneden sloten en greppels. In zwart zijn een aantal andere niet parallelle kavelslotengeprojecteerd.

6. Waardering van het terrein

Afbeelding 26-27

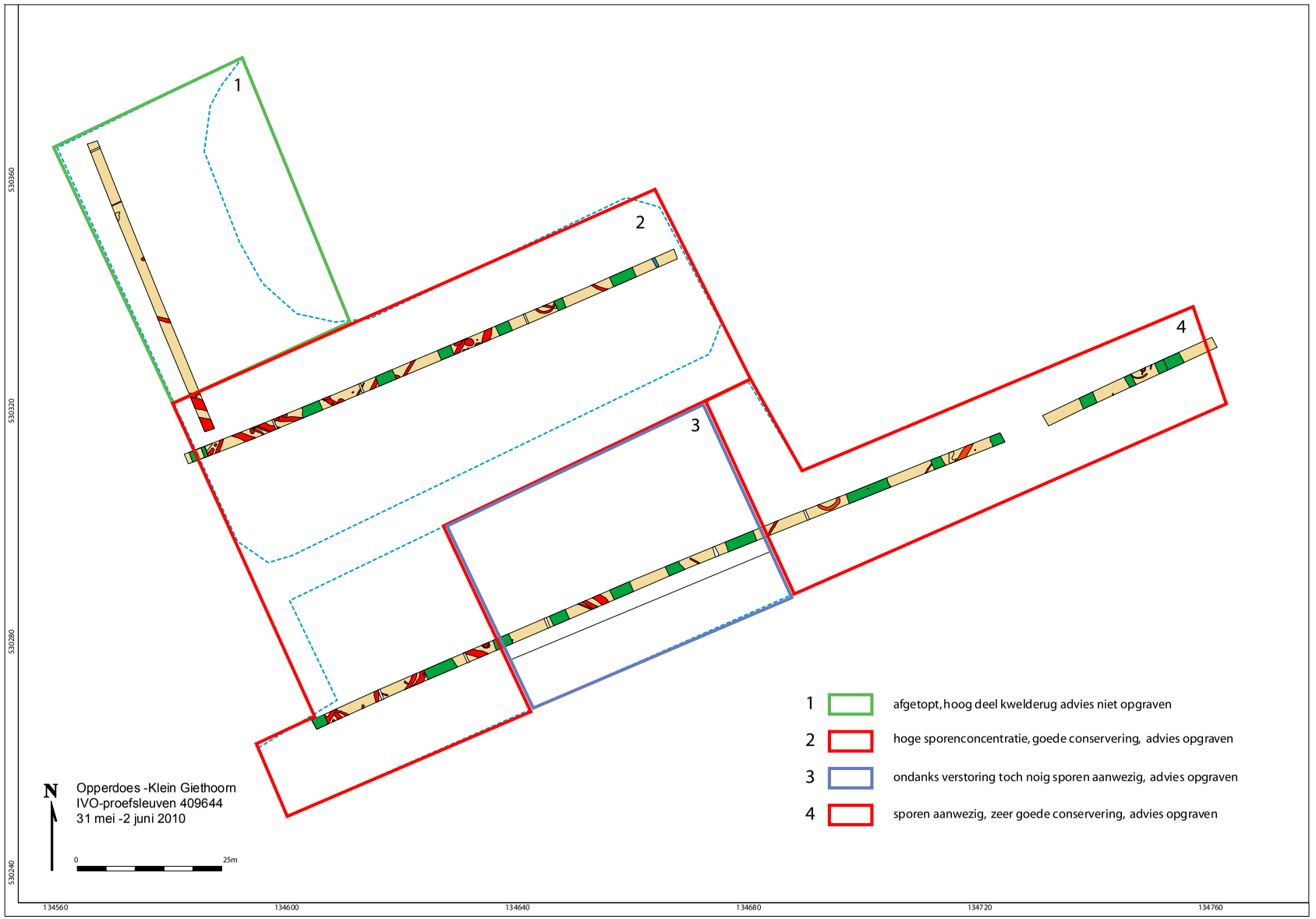
Over het gehele terrein zijn sporen aangetroffen uit de prehistorie (late bronstijd). Doordat het om een relatief groot aaneengesloten terrein gaat heeft dit een hoge waarde. Binnen het terrein zijn vier verschillende zones aan te wijzen als het gaat om sporendichtheid, diepte van de sporen en conservering. Echter binnen al deze zones zijn prehistorische sporen te verwachten (afb.26).

Zone 1 is het noordwestelijke gedeelte dat een oorspronkelijk hoger gelegen deel van de kwelderrug beslaat (zeer zandig). Dit gedeelte is in het verleden al afgetopt, waardoor zowel de cultuurlaag als de meeste sporen verdwenen zijn.

Zone 2 is gebaseerd op de relatief grote hoeveelheid sporen die in proefsleuf 1 en 3 zijn aangetroffen.

Zone 3 is gebaseerd op het profiel in werkput 1. Dit gedeelte is grotendeels omgezet voor de aardappelteelt. De aardappelbedden hebben het grootste deel van de cultuurlaag verstoord, maar diepere sporen zoals greppels en kuilen zullen nog bewaard zijn gebleven.

Zone 4 heeft een minder grote sporendichtheid, maar de sporen, met name aan de zuidoostzijde, zijn beter geconserveerd door de diepere ligging.



Afb.26. Advies voor verder onderzoek met aangegeven zones.

7. Aanbevelingen

De prehistorische sporen liggen nagenoeg over het gehele terrein. In de proefsleuf zijn vooral de sloten en greppels aangesneden, maar zeker ook nederzettingssporen op verschillende plaatsen. Deze nederzettingssporen komen in smalle proefsleuven niet tot hun recht aangezien een enkele paalkuil nog geen boerderijplattegrond maakt. Op grond van sporendichtheid en conservering zijn er verschillende zones aangewezen.

Geadviseerd wordt zone 2, 3 en 4 op te graven (afb.25). Hoewel de sporen in zone 3 door aardappelbedden grotendeels is verstoord is het zinvol dit gedeelte op te graven, alleen al om zone 2 en 4 aan te laten sluiten.

Een vlakdekkend onderzoek kan een deel van het cultuurlandschap uit de late bronstijd (1050-800 v. Chr.) opleveren waarin behalve een duidelijk kavelpatroon ook zones met bewoningssporen, boerderijplattegronden en zones waar sprake was van oogstopslag, kunnen liggen. Door de aanwezigheid van bewoning op het lage deel van de kreekrug (oostelijke deel), als bewoning op het hogere deel geeft de mogelijkheid de bijzondere relatie tussen de mens en het landschap te volgen in een periode van dramatische landschappelijke veranderingen. In de loop van de late bronstijd stijgt het grondwater en wordt de mens steeds meer gedwongen naar hogere gronden te trekken. In de laatse fase van de bronstijd leggen ze zelfs terpjes aan. Op de meeste plekken in oostelijk West-Friesland worden gebieden rond 800 v. Chr. geheel verlaten. Alleen in de buurt van Opperdoes bleef bewoning mogelijk.Dit kwam doordat er er sprake was van een goede afwatering op het meer van Wervershoof. In Opperdoes zien we daardoor al in de midden ijzertijd (vanaf 500-400 v. Chr.) weer bewoning. Hierdoor is juist de omgeving van Opperdoes zo belangrijk voor de reconstructie van de bewoningsgeschiedenis in de prehistorie van West-Friesland en Noord-Holland.

8. Korte beantwoording van de vragen uit het Programma van Eisen[16]

- Is er sprake van één of meer behoudenswaardige vindplaatsen?

Over het gehele terrein zijn prehistorische sporen aangetroffen, waarschijnlijk uit de late bronstijd. Veel van dit soort gebieden in de omgeving zijn al verdwenen. Aangezien het sporenniveau vlak onder het maaiveld ligt en de proefsleuven aangelegd zijn in het gedeelte dat gegraven gaat worden voor een waterpartij, is er sprake van een bedreiging van een prehistorische vindplaats.

- Wat is de aard, omvang, kwaliteit en verloop van de archeologische sporen en sporenclusters?

Hoewel er aan de westkant van het terrein een grotere sporendichtheid is, zijn er ook aan de oostzijde duidelijke sporen en structuren uit de prehistorie aangetroffen. Hier ligt het sporenniveau 40 cm dieper en zijn de sporen ook beter geconserveerd. Aangezien de sloot die hier wordt gegraven behoorlijk breed is en er in de proefsleuf naast een kringgreppel ook een kuil en een paalkuil zijn aangesneden is het aannemelijk dat hier meer nederzettingssporen liggen. In het westelijke deel van het onderzoeksgebied zien we het sporenniveau stijgen naar –1,00 m NAP en neemt ook het aantal sporen toe. In de proefsleuven is vooral het slotenpatroon en de verkaveling goed zichtbaar, maar er zijn zones met duidelijke nederzettingssporen zoals kuilen, paalkuilen en kringgreppels.

- Op welke diepte zijn de verschillende sporen en cultuurlagen gelegen?

In het oostelijke deel van wp 3 bevindt de sporenlaag zich rond de –1,40 m NAP. In de rest van het terrein ligt deze aanzienlijk hoger, namelijk rond de –1,00 m NAP. Aan de noordzijde zijn de sporen waarschijnlijk al verdwenen.

- Zijn er structuren aanwezig? Zo ja, wat is hun aard, functie en datering?

De sloten en greppels uit de prehistorie hebben dezelfde functie gehad als de grote middeleeuwse sloten, deze zorgden namelijk voor afwatering. Binnen de verkaveling bevinden zich waarschijnlijk verspreid over het terrein enkele nederzettingen. Aanwijzingen voor een nabijgelegen nederzetting zijn concentraties van sporen zoals kuilen en paalkuilen, meer vondsten en eventueel kringgreppels, maar van de laatste groep is bekend dat ze ook buiten de nederzettingen hebben gelegen bijvoorbeeld in de buurt van akkerland. De kringgreppels worden immers gezien als afwateringsgreppels voor opgestapelde graan- of hooioppers.[17]

- Wat is de conservering en gaafheid van de vindplaats(-en)? Is er verschil in conservering te zien van vindplaatsen uit verschillende perioden?

Er is een tweedeling te maken binnen de sporen uit de late bronstijd. Een oostelijk gedeelte waar de sporen op een diepte van –1,40 m NAP liggen en daardoor beter geconserveerd zijn dan de sporen in het westelijke deel waar de sporen op gemiddeld –1,00 m NAP liggen. In westelijke deel is er minder van de sporen bewaard gebleven, maar de sporen zijn nog wel net zichtbaar. In sommige delen liggen de sporen op slechts 10 a 15 cm onder maaiveld.

16 Verduin 2010.

17 Buurman 1979,

- Wat is de fasering van de vindplaats(-en)?

Behalve het middeleeuwse slotenpatroon zijn de meeste andere sporen te dateren in de late bronstijd. Het vondstmateriaal en dan vooral het aardewerk (en één vuurstenen schrabber) laat zich niet verder precisieren dan de late bronstijd (1050-800 v. Chr.-Hoogkarspel II groep). Binnen de sporen is waarschijnlijk nog wel een stratigrafische fasering aan te brengen, omdat er meerdere verkavelingen zijn aan te wijzen. Het vondstmateriaal is echter zo gefragmenteerd en schaars dat er bij vervolgonderzoek waarschijnlijk nog wel een nadere fasering is aan te brengen. Het is mogelijk dat de lager gelegen vindplaats aan de oostkant ouder is dan de westelijke vindplaats, maar dit is vooralsnog op grond van het aardewerk niet te zeggen.

- Indien er sprake is van vindplaatsen uit verschillende perioden, wat zijn dan de argumenten voor of tegen continuïteit van bewoning op deze plaats?

De vindplaatsen aan de oostkant en de westkant zijn of gelijktijdig of elkaars opvolger.

- Hoe is de geologische opbouw van het onderzoeksgebied? Ligt het gehele onderzoeksgebied op de kreekrug of ligt een deel toch in het komgebied? Zijn er in het komgebied ook sporen van dezelfde aard als op de kreekrug aangetroffen?

De geologische opbouw komt grotendeels overeen met vindplaatsen uit de omgeving. Onder een middeleeuwse kleilaag bevindt zich nog zandige wat verrommelde kleilaag, ookwel cultuurlaag te noemen. Dit lijkt een oude prehistorische bouwvoor. Hierin zijn echter geen eergetouwkrassen gezien. De prehistorische sporen bevinden zich onder deze laag. Van oost naar west loopt de kreekrug omhoog van circa –1,40 naar minimaal –1,00. De top van de rug is waarschijnlijk nog enkele decimeters hoger geweest, maar is door egalisatie verdwenen. Resten van een geoxideerde veen laag zijn hier niet aangetroffen.

- Is er een verschil in gebruik van het terrein te zien tussen de verschillende perioden? Woonde men altijd hoog op de kreekrug en deed men aan landbouw op de flanken?

Er zijn geen eergetouwkrassen of ploegsporen waargenomen, maar wanneer we de kringgreppels beschouwen als afwateringsgreppels bij oogstopslag, kunnen deze ook indicatief zijn voor het gebruik als akkerland. De structuur van de zandige kleilaag spreekt voor grondbewerking. Deze laag lijkt door akkerwerkzaamheden enigszins gehomogeniseerd. Dit oude akkerland ligt over het gehele terrein heen, maar is jonger dan de bewoning en kan dus ook nog uit de ijzertijd dateren. Er is echter geen ijzertijdmateriaal gevonden.

- Is er een overgang te zien van nederzettingssporen naar off-site structuren?

Nee.

- Hoeveel is er bewaard gebleven van de veenlaag uit de ijzertijd/Romeinse tijd? Zijn hierin sporen of vondsten aangetroffen?

Niets.

- Zijn er ook (vroeg)middeleeuwse sporen aangetroffen? Is er een verkavelingspatroon te zien? Hoe is deze georiënteerd op de eventuele prehistorische sporen?

Nee.

- Wat is de datering van de archeologische vondsten en tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren zij?

Het betreft aardewerk, bot, natuursteen, waaronder één vuurstenen werktuigje uit de late bronstijd. Het aardewerk behoort waarschijnlijk tot de Hoogkarspel II groep (1050-800 v. Chr.). Verder is er laatmiddeleeuwse aardewerk gevonden zoals kogelpot en grijsbakkend en aardewerk dat dateert in de nieuwe tijd tot de recente periode. Qua context is het oude materiaal ook goed te scheiden van het jongere. Zie verder bijlage 4 determinatielijst.

9. Literatuur

Bakker, J.A., R.W. Brandt, B. van Geel, M.J. Jansma, W.J. Kuijper, P.J.A. van Mensch, J.P. Pals en G.F. IJzereef, 1977, Hoogkarspel-Watertoren: towards a reconstruction of ecology and archaeology of an agrarian settlement of 1000 BC. In: B.L. van Beek, R.W. Brandt en W. Groenman-Van Waateringe (red.), *Ex Horreo* (Cingula IV), p. 187-240, Amsterdam.

Brandt, R. W., 1977, Hoogkarspel-Watertoren: towards a reconstruction of ecology and Bakker, J.A. & R.W. Brandt, 1966, Opgravingen te Hoogkarspel III. Grafheuvels en een terp uit de late Bronstijd ten ZW van het Medemblikker Tolhuis (voorlopige mededeling). In: *West-Frieslands Oud & Nieuw XXXIII*, p. 176-224.

Brandt, R.W. 1988, Aardewerk uit enkele Bronstijd-nederzettingen in West-Friesland. In: J.H.F. Bloemers (redactie): *Archeologie en oecologie van Holland tussen Rijn en Vlie. Studies in Prae- en Protohistorie 2*, Assen/Maastricht, p. 206-267.

Boon, L. den, 2009, Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van camping Klein Giethoorn te Opperdoes, gemeente Medemblik, CEHN-rapport 163, Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Haarlem.

Buurman, J, 1979, Cereals in circles: Crop processing activities in Bronze Age Bovenkarspel (The Netherlands), in: Körber-Grohne (red.) *Festschrift Maria Hopf zum 65. Geburtstag* (Archaeo-Physica 8), Köln, 21-37.

Fokkens, H., 2005, De positie van West-Friesland in de Nederlandse Bronstijd. In: M.H. van den Dries en W.J.H. Willems (redactie): *Innovatie in de Nederlandse Archeologie. Liber amicorum voor Roel Brandt*, Schagen.

Fokkens, H. en R.M. van Heeringen, 2009, West Frisia in the Bronze Age: Farmers in a coastal wetland 1500-800 cal BC, NWO aanvraag, Faculteit archeologie, Universiteit Leiden.

Jongste, P. en S. Knippenberg, 2004, Inventariserend Veldonderzoek (IVO) Opperdoes – Kluiten-Zuid, Archolrapport 44, Leiden.

Koning. J. de. 2010. *Evaluatierapport Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P) Operdoes-Camping Klein Giethoorn*, Hollandia, Zaandijk.

Lange, S., J.P. Flamman, E.A. Besselsen en H. van Londen, 2001, Quickscan Oostelijk West-Friesland, AAC Publicaties 4, Amsterdams Archeologisch Centrum.

Rosing, H., 1995, De bodemkaart van Nederland. Blad 9 West Texel (gedeeeltelijk); Blad 14 Oost Medemblik -15 West Stavoren (Noordhollands gedeelte) Blad 19 West Almaar, Wageningen.

Schurmans, M., 2010: Een nederzetting uit de Midden en Late Bronstijd te Medemblik-Schepenwijk II, gemeente Medemblik, Amsterdam (ZAR 40).

Verduin, J.T., 2010. *Programma van Eisen Opperdoes camping Klein Giethoorn*. Hollandia 2010-04 PvE, Zaandijk 20 pp.

Vos, P.C., R. A. van Eerden, & J. de Koning, 2010, Paleolandschap en archeologie van het PWN duingebied bij Castricum. Rapportage van een multidisciplinair onderzoeksprogramma uitgevoerd naar aanleiding van geologische en archeologische veldopnamen in acht

bouwputten gelegen binnen het duinwaterwingebied van PWN bij Castricum. Deltares rapport, kenmerk 0912-0242.

Wijk, I. van, 2008, Definitief Archeologisch Onderzoek (DAO) van de leidingsleuven en het wegtracé te Opperdoes – Kluiten-Zuid, Archolrapport 97, Leiden.

Woltering, P.J., 1980, Archeologische kroniek van Noord-Holland over 1979, in: Holland 12, p.230-257.

Woltering, P.J., 1981, Archeologische kroniek van Noord-Holland over 1980, in: Holland 13, p.201-229.

Woltering, P.J., 1985, Prehistorie en Romeinse tijd in West-Friesland, in: West-Frieslands oud en nieuw 52, p.199-232.

11. Bijlagen

Bijlage 1. Sporenlijst
Bijlage 2. Vondstenlijst
Bijlage 3. Fotolijst
Bijlage 4. Vondstenlijst met determinaties

Spoor	WP	tek	definitie	der_d	ger_d	ass_met	datering	omschrijving	datum
1	1	dig	sloot				nt	bruingrijze klei	31-May-10
2	1	dig	kringgreppel			3, vnr 1	pre	dogr z klei	31-May-10
3	1	dig	kringgreppel			2	pre	do gr z klei	31-May-10
4	1	dig	kuil			2 en 3	pre	do gr z klei	31-May-10
5	1	dig	greppel				pre?	do gr z klei	31-May-10
6	1	dig	sloot		3		me/nt	gr br klei	31-May-10
7	1	dig	paalkuil				pre	do gr z klei	31-May-10
8	1	dig	sloot				me/nt	ks3 dogrTdobr	31-May-10
9	1	dig	kuil				pre	buitenste vulling van kuil: Zs3 geTwi + gr vlekken + Fe vlekken	31-May-10
10	1	dig	sloot				nt	ks3 dogrTdobr + puintjes 1	31-May-10
11	1	dig	greppel				pre?	Zs3 br-ligr gevlekt + brokken Sz3 geTwi, hangt in profiel onder lichtgrijze laag	01-Jun-10
12	1	dig	kuiltje				me/nt?	ks3 dogr + fe vlekken. 30 cm -vlak. 30 cm - vlak. Vulling zeer kleiig.	01-Jun-10
13	1	dig	kuil				pre?	Zs3 dogr-geTwi gevl + fe vlekken	01-Jun-10
14	1	dig	sloot				nt	Ks3 br + fe vlekken 3	01-Jun-10
15	1	dig	greppeltje				pre?	Zs3 br-gr gevl + vlekken Zs1 geTwi. 15 cm - vlak. Alleen wortel/diergangen overgebleven van spoor	01-Jun-10
16	1	dig	sloot				me/nt	Ks3 br + fe vlekken 3	01-Jun-10
17	1	dig	kringgreppel				pre	Zs3 gr-geTwi gevlekt + fe vlekken 3 Coupe op profieltek. Foto 11. Onderin spitsporen	01-Jun-10
18	1	dig	greppel				nt	Zs3 libr-dogr gevl + brokjes Ks3 dogr + fe vlekken 2	01-Jun-10
19	1	dig	greppel				pre	Zs3 dogr-geTwi gevl + fe vlekken 1, in profiel onder lichtgrijze laag. Foto 12. 10 cm -vlak. Spitsporen onderin	01-Jun-10
20	1	dig	sloot				nt	Ks3 br-gr + puintjes 1	01-Jun-10
21	1	dig	paalkuil				pre?	Zs3 dogr + fe vlekken. 7 cm diep -vlak	01-Jun-10

Spoor	WP	tek	definitie	der_d	ger_d	ass_met	datering	omschrijving	datum
22	1	dig	greppel				me/nt?	Zs1 br-gr	01-Jun-10
23	1	dig	paaltje				nt	paaltje	01-Jun-10
24	1	dig	greppeltje?				me/nt?	Zs3 dogr-geTwi gevl + fe vlekken 1	01-Jun-10
25	1	dig	sloot					Ks3 brTgr + fe vlekken 3 + puin 1	01-Jun-10
26	1	dig	sloot				me/nt	Ks3 brTgr + fe vlekken 3 + puin 1	01-Jun-10
27	1	dig	sloot				me/nt	Zs3 br-gr-geTwi gevl + fe vlekken 3 + puin 1. foto 13. 20-25 cm -vlak. Dubbele greppel. Coupe op proftek.	01-Jun-10
28	1	dig	greppel				me/nt	Zs3 br-gr-geTwi gevl + fe vlekken 3 10-15 cm -vlak. Bot in vulling (meegenomen). Foto 13. V27(bot)	01-Jun-10
29	1	dig	greppeltje				me/nt?	Zs3 br-gr-geTwi gevl + fe vlekken 3 5 cm -vlak. Foto 13	01-Jun-10
30	1	dig	sloot				me/nt	Ks3 br + fe vlekken 3 + puintjes 1	01-Jun-10
31	1	dig	greppeltje				pre?	Zs1 ligr-libr met Zs1 geTwi gevl + fe vlekken 1	01-Jun-10
32	1	dig	paalkuil				me/nt	Zs3 dogr-dobr	01-Jun-10
33	1	dig	sloot				me/nt	Ks3 br + fe vlekken 3	01-Jun-10
34								NIET UITGEDEELD !!!	01-Jun-10
35	1	dig	kuil				me/nt	kuil met twee vullingen : binnenste: Ks3 dogr-gr gevl + fe vlekken, binnenste: Ks3 gr en Zs3 gr + Zs3 geTwi gevl	01-Jun-10
36	1	dig	greppel				pre?	Zs3 gr + Zs3 geTwi gevl. 20-25cm -vlak. Aan een kant doorsneden door drain. Op proftek.	01-Jun-10
37	1	dig	greppel				pre?	Zs3 gr + Zs3 geTwi gevl	01-Jun-10
38	1	dig	sloot				me/nt	Ks3 br-gr + fe vlekken 3	01-Jun-10
39	1	dig	kuiltje				me/nt	Zs3 br-gr gevl. 5-10 cm -vlak	01-Jun-10
40	1	dig	greppel				pre?	Zs3 libr-geTwi gevl	01-Jun-10
41	1	dig	greppel				pre?	Zs3 libr-geTwi gevl	01-Jun-10
42	1	dig	greppeltje?				pre?	Zs3 dogr-geTwi gevl. 5 cm -vlak onderkant spoor; alleen diergangen en plantgangen over.	01-Jun-10
43	1	dig	greppeltje				pre?	Zs3 gr-geTwi gevl. 5 cm -vlak	01-Jun-10

Spoor	WP	tek	definitie	der_d	ger_d	ass_met	datering	omschrijving	datum
44	1	dig	drainagegreppel				rec	Zs3 libr + brokken Ks3 gr + een baan Zs3 gr. Recent	01-Jun-10
45	1	dig	greppel				pre?	Zs3 geTwi-libr-gr gevl. 20 cm -vlak, op profieltek. Direct ernaast in prehistorische laag een vuursteenschrabber.	01-Jun-10
46	1	dig	kuiltje				pre?	Zs3 gr-geTwi gevl. 5 cm -vlak. Is niks	01-Jun-10
47	1	dig	greppel				pre?	Zs3 libr-geTwi gevl	01-Jun-10
48	1	dig	greppel				me/nt	Zs3 br-gr-ligr gevl	01-Jun-10
49	1	dig	kuiltje					10 cm diep -vlak	01-Jun-10
50	2	5	pel		51		rec	ow	01-Jun-10
51	2	5	pel				rec	ow	01-Jun-10
52	2	5	kuil				pre/me	gr z klei	01-Jun-10
53	2	5	greppel				pre/me	nw-zo	01-Jun-10
54	2	5	kuil				me/nt	do gr klei	01-Jun-10
55	2	5	kringgreppel	56			pre		01-Jun-10
56	2	5	sloot				nt	grijze z klei	01-Jun-10
57	2	5	sloot				me/nt	bruin grijze klei	01-Jun-10
58	3	dig	sloot				pre	ks3 dbrdgr +aw, bs	02-Jun-10
59	3	dig	sloot				pre	vulling s58 grbr zs3 +bs, fe	02-Jun-10
60	3	dig	greppel					ok gr -2cm onreg	02-Jun-10
61	3	dig	greppel					gr br zs3 ok gr -4cm onreg	02-Jun-10
62	3	dig	greppel					gr br zs3 vervolg s61	02-Jun-10
63	3	dig	greppel					gr br zs3	02-Jun-10
64	3	dig	greppel				pre	br gr ks2 +aw, bot	02-Jun-10
65	3	dig	kuil				pre	dgrdbr zs3 +aw	02-Jun-10
66	3	dig	greppel					gr br zs3	02-Jun-10

Spoor	WP	tek	definitie	der_d	ger_d	ass_met	datering	omschrijving	datum
67	3	dig	paalkuil				pre	dgrdbr zs3 +aw	02-Jun-10
68	3	dig	greppel					gr br zs3	02-Jun-10
69	3	dig	greppel				pre	dgrdbr zs3 +bot	02-Jun-10
70	3	dig	rec					afwateringspijp? Grbrgl gemengd zs3/ks3	02-Jun-10
71	3	dig	kuil					gr br zs3	02-Jun-10
72	3	dig	greppel					dbr gr ks3 gevlekt waarsch. Ok greppel	02-Jun-10
73	3	dig	kuil				pre	dgrdbr zs3 +aw, hk	02-Jun-10
74	3	dig	sloot				pre	dgrbr ks3 +aw	02-Jun-10
75	3	dig	kuil					gr br zs3 +aw	02-Jun-10
76	3	dig	greppel				pre	lgr dgr zs3	02-Jun-10
77	3	dig	paalkuil					gr br zs3 mog. Deel s76	02-Jun-10
78	3	dig	kuil					gr br zs3	02-Jun-10
79	3	dig	paalkuil					gr br zs3	02-Jun-10
80	3	dig	greppel					gr br zs3	02-Jun-10
81	3	dig	drainagegreppel				rec	afwateringspijp ? Grbrgl gemengd zs3/ks3	02-Jun-10
82	3	dig	greppel					gr br zs3	02-Jun-10
83	3	dig	sloot					dgrbr ks3	02-Jun-10
84	3	dig	kuil					gr br zs3	02-Jun-10
85	3	dig	greppel					gr br zs3	02-Jun-10
86	3	dig	sloot					dgrbr ks3	02-Jun-10
87	3	dig	kuil					dgrbr ks3	02-Jun-10
88	3	dig	greppel					gr br gl zs3 waarsch. Ok greppel	02-Jun-10
89	3	dig	paalkuil					gr br zs3	02-Jun-10
90	3	dig	paalkuil					gr br zs3	02-Jun-10

Spoor	WP	tek	definitie	der_d	ger_d	ass_met	datering	omschrijving	datum
91	3	dig	kuil					dgrdbr zs3	02-Jun-10
92	3	dig	kuil					gr br zs3	02-Jun-10
93	3	dig	paalkuil					gr br zs3	02-Jun-10
94	3	dig	greppel				pre?	gr br zs3	02-Jun-10
95	3	dig	sloot					dgrbr ks3	02-Jun-10
96	3	dig	rec					afwatering ? Br gr gl zs3 ks3	02-Jun-10
97	3	dig	kringgreppel					gr br zs3, gecoupeerd: 6 cm diep, alleen nog de spitsporen	02-Jun-10
98	3	dig	greppel					gr br zs3, gecoupeerd: nog 4 cm diep	02-Jun-10
99	3	dig	sloot					dgr br ks3	02-Jun-10
100	3	dig	greppel					gr br zs3	02-Jun-10
101	3	dig	sloot				nt	dgr br ks3 +aw	02-Jun-10
102	3	dig	greppel				me	br gr zs3 +aw	02-Jun-10
149	1	5	laag 1					Ks3 br- nr veranderd	01-Jun-10
150	1	2/3/4/5	laag 2				pre/me	Zs3 ligr, doorworteld- nr veranderd. Vuursteenkrabber, V28	01-Jun-10
151	1	2/3/4/5	kreek- nen kwelderafzettingen				pre	Zs3 geTwi + fe vlekken 3- nr veranderd nr veranderd	01-Jun-10

BIJLAGE 2 VONDSTENLIJST

IVO-proefsleuven Opperdoes-Klein Giethoorn

Vnr	Spoor	WP	Tek	MatCod	MatSpecifiek	Beschrijving	datum	datering
1	2	1	1	KER			31-May-10	-Pre-
2	8	1	2	KER			31-May-10	-Nt -
3	50	1	2	KER		laag	31-May-10	-Pre-
4	10	1	dig	KER		majolica uit sloot	01-Jun-10	-Nt -
5	14	1	dig	KER	stg	uit sloot	01-Jun-10	-Nt -
6	11	1	dig	SXX	ns	uit greppel	01-Jun-10	
7	50	1	dig	KER		uit profiel: in lichtgrijze laag	01-Jun-10	-Pre-
8		2	dig	KER		AV bij S53	01-Jun-10	-Me -
9		1		KER		S42	01-Jun-10	-Pre-
10	50	1	dig	KER		uit laag 50 ter hoogte van S46	01-Jun-10	-Pre-
11	49	1	2/3	KER	stg	uit bovenste kleilaagg	01-Jun-10	-Nt -
12	19	1	dig	SXX	ns	uit greppeltje	01-Jun-10	
13	26	1	dig	KER	grijs?	uit sloot	01-Jun-10	-Me -
14		2	dig	KER		AV	02-Jun-10	-Nt -
15	57	2	dig	KER		av	02-Jun-10	-Nt -
16	58	3	dig	DIV		av, bot en ker	02-Jun-10	-Pre-
17	59	3	dig	KER		av	02-Jun-10	-Pre-
18	64	3	dig	KER		av	02-Jun-10	-Pre-
19	65	3	dig	KER		av	02-Jun-10	-Pre-
20	67	3	dig	KER		av	02-Jun-10	-Pre-
21	69	3	dig	OXX		av	02-Jun-10	-Pre-
22	73	3	dig	KER		av	02-Jun-10	-Pre-
23	74	3	dig	KER		av	02-Jun-10	-Pre-
24	75	3	dig	OXX		av	02-Jun-10	
25	101	3	dig	KER		av	02-Jun-10	-Nt -
26	102	3	dig	KER		av-kogelpot steengruis	02-Jun-10	-Me -
27	28	2		OXX	odb	bij aavl	02-Jun-10	
28	150	1	4	SXX	vuursteen	vuursteen uit lichtgrijze laag	02-Jun-10	-Pre-
29	54	2	dig	OXX	odb		02-Jun-10	
30						NIET UITGEGEVEN!!!!	02-Jun-10	
31	76	3	5	KER		uit zuidprofiel	02-Jun-10	-Pre-
32	150	3	5	KER		uit zuidprofiel	02-Jun-10	-Pre-
33	94	3	5	SXX	n		02-Jun-10	

IVO-proefsleuven

Opperdoes-Klein Giethoorn

fotonr	werkput	vlak	profiel	tekeningnr	kijkrichting	beschrijving	fotograaf	datum foto
1	1	1		dig	DIV	werkput 1,	JdK	31-May-10
2	1		N	2	Noord	profiel	JV	31-May-10
3	1	1		dig	Noord	werkput 1,	JV	31-May-10
4	1		N	2/3	Noord	oost-west	JV	31-May-10
5	3	1		dig	Noord	kringgreppe	JdK	01-Jun-10
6	2	1		dig	DIV	put 2 vlak 1	JdK	01-Jun-10
7	3	1		dig	N en O	werkput 3	JdK	01-Jun-10
8	1	1		2	DIV	de sporen	JdK	01-Jun-10
9	1	1		2	Noord	waterkuil	JV	02-Jun-10
10	1		N	3/4	Noord	greppel	SD	02-Jun-10
11	1		N	3/4	Noord	spoor 17 in	SD	02-Jun-10
12	1		N	3/4	Noord	spoor 19 in	SD	02-Jun-10
13	1		N	3/4	Noord	sporen 27,	SD	02-Jun-10
14	3		Z	5	Zuid	werkput 3	JdK	02-Jun-10
15	3		Z	5	Zuid	sporen 90	AG	02-Jun-10
16	3		Z	5	Zuid	spoor 65:	AG	02-Jun-10
17	3		Z	5	Zuid	spoor 69 in	JV	02-Jun-10
18	3		Z	5	Zuid	spoor 77 in	JV	02-Jun-10
19	3	1		5	Noord	spoor 102	JV	02-Jun-10

Vnr	pre	totaal pre	lme	nt	oxb	ns	datering	ABR
1	1w steengruis	1					1050-800	LBT
2			1 r steengruis-wrs kogelpot				1100	LME
3	1w steengruis	1			1	graniet	1050-800	LBT
4				2w m-, 1w S4, 1w r-			1800	NT
5				1w S2- (frechen)			1600	NT
6						graniet		
7	1w geen magering zichtbaar	1						
8	4w dunw	4		1w r-			1200	LMEB
9	1r steegruis omgeslagen rand-biconisch?						1050-800	LBT
10	1w steengruis	1			1		1050-800	LBT
11				1w S2			1800	NT
12					1			
13			1w g-				1200	LMEB
14	1w fijn zand	1		iw-bor			1800	NT
15				2w r-			1800	NT
16	2w dikw potgruis/glimmers, 2 w dunw steengruis	4			3		1050-800	LBT
17				1w bs			1600	NT
18	1w steengruis grote pot	1			4		1050-800	LBT
19	bodem dikw	12			10		1050-800	LBT
20	1w besmeten, 2 dunw	5					1050-800	LBT
21	2w geglad steengruis	2			4 (hoornpit)	graniet	1050-800	LBT
22	3w srteengruis dunw	3					1050-800	LBT
23	1w fijn steengruis graniet/kwarts	1					1050-800	LBT
24					1			
25				1w r- 1w dakpan			1800	NT
26			1r 4w kogelpot steengruis				900-1200	LMEA
27					4			
28						vuursteen s	1050-800	LBT
29					1			
30								
31	1 wb potgruis						1050-800	LBT
32	1w dikw besmeten potgruis/zand						1050-800	LBT
33						graniet		

BIJLAGE 9

Locatie: ***Camping De Brug, Opperdoes, gemeente Medemblik***
Adviesnummer: ***13110***
Opsteller: ***Carla Soonius***
Datum: ***11-2-2013***

Afspraken omtrent omgang met archeologische waarden in plangebied Camping de Brug

Inleiding

Naar aanleiding van de nieuwe plannen omtrent de uitbreiding van de camping de Brug, waarbij het plangebied groter is dan in het vorige bestemmingsplan heeft op 5 februari 2013 een overleg met de ontwikkelaar van de plannen (dhr. Noor) en ondergetekende plaatsgehad.
In 2010 heeft Hollandia Archeologie een archeologisch onderzoek in de vorm van proefsleuven uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek is ten behoeve van het bestemmingsplan uit 2011 een advies geformuleerd (voor achtergrond daarvoor, zie bijlage onder aan dit document).
Aangezien de nieuwe plannen een groter oppervlak hebben is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.
Ruimtelijk gezien valt de nieuwe begrenzing van het plangebied binnen het Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied en Voorontwerp Bestemmingsplan Dorpskernen II.

Archeologische waarden in het bestemmingsplan

De gemeente Medemblik heeft nog geen vastgesteld archeologiebeleid. Hierdoor gelden rijks- en provinciaal beleid. In de Monumentenwet 1988 en de herziening ervan in 2007 (Wet op de Archeologische Monumentenzorg) wordt de omgang met eventueel aanwezige archeologisch waarden beschreven. De herziene Monumentenwet verplicht gemeenten om ‘rekening te houden met aanwezige of te verwachten archeologische waarden’.

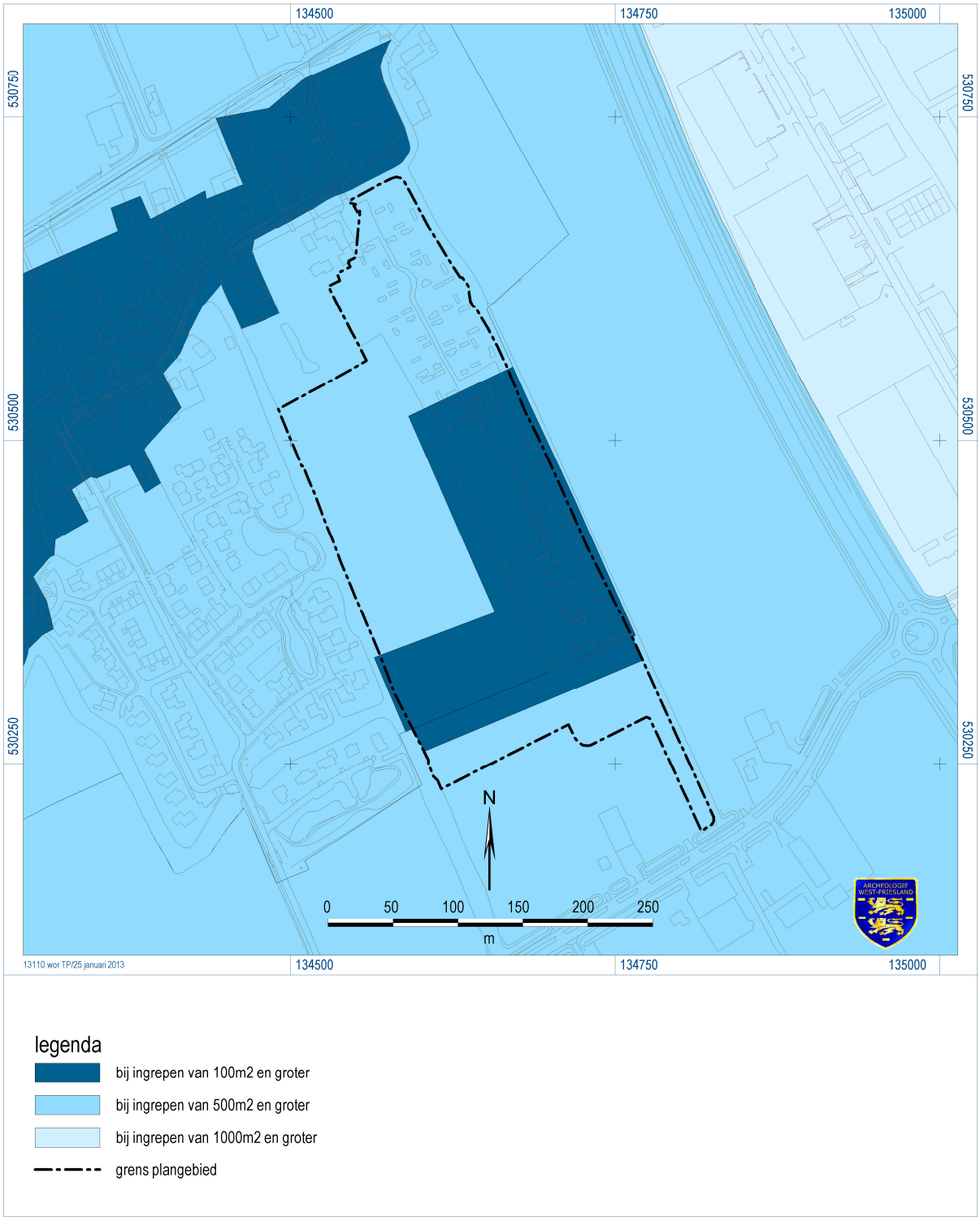
Het bestemmingsplan staat hierbij centraal. Hierin worden bouw- en aanlegvoorschriften opgenomen. Indien belangrijke archeologische waarden als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen niet in de bodem behouden kunnen blijven, dient de informatie te worden veiliggesteld d.m.v. een opgraving. De Monumentenwet gaat hierbij uit van een algemene vrijstelling voor ingrepen tot 100 m2, maar biedt de gemeente ook de nodige beleidsruimte om haar eigen afweging te maken.

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

Bereikbaar: Carla Soonius; 0299-/252589/06252-72867, c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 0229-252587/06304-68593/ m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

Archeologie West-Friesland is het archeologisch samenwerkingsverband van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec

Ter bescherming van de archeologische waarden kunnen burgemeesters en wethouders, als daar op basis van een archeologisch onderzoek aanleiding toe bestaat, voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen. Daarnaast is een omgevingsvergunning vereist voor werkzaamheden waarbij de grond wordt geroerd.



Afb. 1. Grens plangebied op de archeologische beleidsadvieskaart

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

Bereikbaar: Carla Soonius; 0299-/252589/06252-72867, c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 0229-252587/06304-68593/ m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

Archeologie West-Friesland heeft inmiddels inzicht verkregen in de aanwezige of met grote zekerheid te verwachten archeologische waarden uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Dit resulteert in een kaartbeeld waarop de reeds bekende archeologische terreinen (uit alle perioden) en de elementen, verzameld op basis van historische kaartanalyse en historische geografie voor de gehele gemeente Medemblik staan weergegeven.
Voor het overige deel van het grondgebied geldt in de meeste gevallen een middelhoge tot hoge verwachting.

Ten behoeve van de nieuwe bestemmingsplannen zijn de volgende dubbelbestemmingen aangeleverd:

- Waarde – Archeologie 1 (gebied van zeer hoge archeologische waarde): voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningenstelsel bij elke bodemroering die dieper dan 40 cm;
- Waarde –Archeologie 2 (gebied van hoge archeologische waarde): voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningenstelsel voor gebouwen en werken dieper dan 40 cm en groter dan 100 m2;
- Waarde – Archeologie 3 (onbebouwd gebied met hoge of middelhoge verwachting): voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningenstelsel voor gebouwen en werken dieper dan 40 cm en groter dan 500 m2;
- Waarde Archeologie 4 (bebouwd gebied met hoge of middelhoge verwachting waar nog geen archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden): voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningenstelsel voor gebouwen en werken dieper dan 40 cm en groter dan 1.000 m2.
- Waarde – Archeologie 5 (onbebouwd gebied met een lage archeologische verwachtin): voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningenstelsel voor gebouwen en werken dieper dan 40 cm en groter dan 10.000 m2.

Nieuw inrichtingsplan (afb. 1 en 2)
Het nieuwe inrichtingsplan voorziet in een extra sloot aan de zuidzijde en meer vakantiehuisjes.
De begrenzing van het huidige plan laat zien dat een deel van het nieuwe plangebied binnen een zone valt waar vanaf een omvang van 100m2 en dieper dan 40 cm rekening gehouden dient te worden met aanwezige archeologische waarden. Deze begrenzing is bepaald op grond van het Bureauonderzoek (Den Boon, 2009) en het proefsleuvenonderzoek (De Konint, 2011). Het overige deel van het plangebied is niet nader onderzocht en heeft een hoge tot middelhoge verwachting en valt vooralsnog in een gebied met een vrijstellingsgrens van 500m 2.

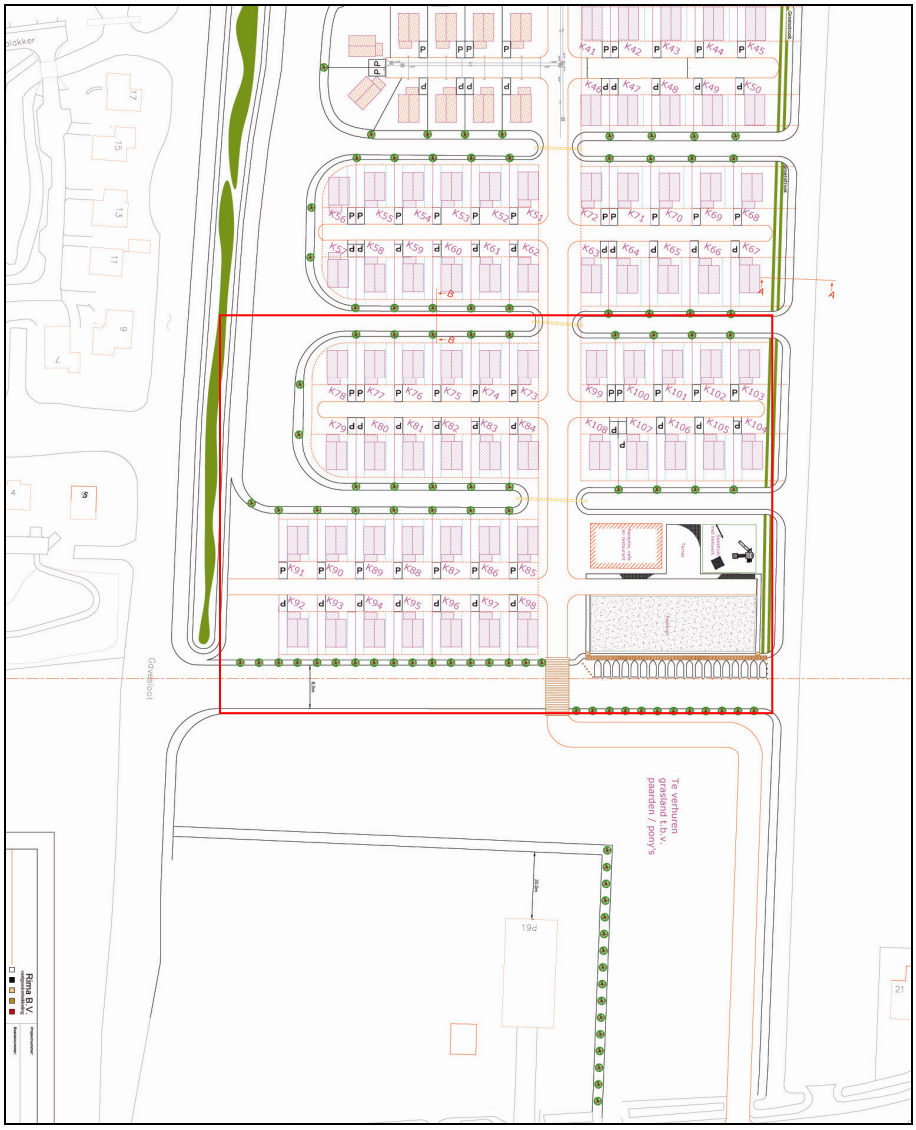
De delen waar bebouwing komt te staan worden opgehoogd en de bebouwing is volgens opdrachtgever niet zwaar. Hier is behoud *in situ* mogelijk.
De te graven waterpartijen reiken dieper dan 40 cm –Mv en zullen moeten worden onderzocht d.m.v. een opgraving.

Afspraken
Archeologie West-Friesland adviseert om de resultaten van het proefsleuvenonderzoek uit 2010 mee te nemen voor de zuidelijke uitbreiding van het plangebied. Nederzettingen uit de Bronstijd strekken zich in de regel over grote oppervlakten uit. Dit betekent concreet voor het nieuwe inrichtingsplan dat voorafgaand aan het graven van de waterpartijen een archeologische opgraving dient plaats te vinden.

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

Bereikbaar: Carla Soonius; 0299-/252589/06252-72867, c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 0229-252587/06304-68593/ m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

Volgens opgave van de ontwikkelaar betreft het ca. 3.000 m2. Voorafgaande aan een opgraving dient een Programma van Eisen (PVE) te worden vervaardigd. Het PvE kan worden opgesteld door Hollandia Archeologie BV (Zaandijk) en dient ter beoordeling te worden voorgelegd aan de adviseur van de gemeente Medemblik (drs. C.M. Soonius). De kosten van het PvE en de opgraving (incl. rapportage) zijn voor de ontwikkelaar.



Afb. 2. Uitsnede uit het nieuwe inrichtingsplan met de globale begrenzing van de nieuw te graven waterpartijen waar een opgraving dient plaats te vinden.

Het archeologisch onderzoek kan vooruitlopend op de ontgraving van de waterpartijen worden uitgevoerd om kosten te besparen. Nadat de te graven waterpartijen zijn onderzocht kunnen de sloten op definitieve diepte worden aangelegd.

De ontwikkelaar kan op basis van een goedgekeurd Programma van Eisen een offerte-uitvraag doen bij archeologische bedrijven.

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

Bereikbaar: Carla Soonius; 0299-/252589/06252-72867, c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 0229-252587/06304-68593/ m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

Zodra zekerheid is over het inrichtingsplan kan gestart worden met het vervaardigen van een Programma van Eisen. Als dit PvE is goedgekeurd door Archeologie West-Friesland (namens de gemeente Medemblik) kan de omgang met de aanwezige archeologische waarden worden verwoord in een selectieadvies.
Op basis van dit selectieadvies neemt de gemeente Medemblik (bevoegd gezag) een selectiebesluit.

Bronnen

Boon, L. den, 2009. Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van camping Klein Giethoorn te Opperdoes, gemeente Medemblik. CENH-rapport nr. 163. Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Haarlem.

Koning, J. de, 2011. Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P) Opperdoes- Camping Klein Giethoorn te Opperdoes, gemeente Medemblik. Hollandia rapport 326. Hollandia Archeologen, Zaandijk.

BIJLAGE

Voorgeschiedenis

In 2009 heeft Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd aangaande plangebied camping Klein Giethoorn te Opperdoes (Den Boon, 2009). In het plangebied is de uitbreiding van de camping met chalets en stacaravans gepland. Het betreft een ontwikkeling van ca. 5 ha. Uit het bureauonderzoek blijkt dat er met name een hoge verwachting is voor vindplaatsen uit de Bronstijd en IJzertijd. Gezien de geplande verstoring luidde het advies dat er aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is.
In juni 2010 heeft een Inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven plaatsgevonden in plangebied Camping Klein Giethoorn te Opperdoes, gemeente Medemblik (De Koning, 2011). Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan geconcludeerd worden dat er behoudenswaardige resten uit de Late Bronstijd aanwezig zijn.

Het plangebied is door Hollandia in 4 zones onderscheiden:

- Zone 1 is het noordwestelijke gedeelte dat een oorspronkelijk hoger gelegen deel van de kwelderrug beslaat (zeer zandig). Dit gedeelte is in het verleden al afgetopt, waardoor zowel de cultuurlaag als de meeste sporen verdwenen zijn.
- Zone 2 is gebaseerd op de relatief grote hoeveelheid sporen die in proefsleuf 1 en 3 zijn aangetroffen.
- Zone 3 is gebaseerd op het profiel in werkput 1. Dit gedeelte is grotendeels omgezet voor de aardappelteelt. De aardappelbedden hebben het grootste deel van de cultuurlaag verstoord, maar diepere sporen zoals greppels en kuilen zullen nog bewaard zijn gebleven. Deze zone kan worden vrijgegeven.
- Zone 4 heeft een minder grote sporendichtheid, maar de sporen, met name aan de zuidoostzijde, zijn beter geconserveerd door de diepere ligging

De prehistorische sporen bevinden zich met name in zone 2 en 4. In de proefsleuven zijn vooral de sloten en greppels aangesneden, maar zeker ook nederzettingssporen op verschillende plaatsen. Deze nederzettingssporen komen in smalle proefsleuven niet tot hun recht aangezien een enkele paalkuil nog geen boerderijplattegrond maakt. Op grond van sporendichtheid en conservering zijn er verschillende zones aangewezen.
Geadviseerd wordt zone 2, 3 en 4 op te graven (zie afb. 30 en 31: De Koning, 2011). Hoewel de sporen in zone 3 door aardappelbedden grotendeels is verstoord, is het zinvol dit gedeelte op te graven, alleen al om zone 2 en 4 aan te laten sluiten.

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

Bereikbaar: Carla Soonius; 0299-/252589/06252-72867, c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 0229-252587/06304-68593/ m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

Archeologie West-Friesland is het archeologisch samenwerkingsverband van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec

Archeologie West-Friesland, Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn,
Postbus 603, 1620 AR Hoorn

Bereikbaar: Carla Soonius; 0299-/252589/06252-72867, c.soonius@hoorn.nl
Michiel Bartels: 0229-252587/06304-68593/ m.bartels@hoorn.nl
www.archeologiewestfriesland.nl

BIJLAGE 10

GEMEENTE MEDEMBLIK

OPPERDOES
RECREATIEPARK KLEIN GIETHOORN

REACTIENOTA INSPRAAK EN OVERLEG

Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Reactienota Overleg en Inspraak
Bestemmingsplan Opperdoes - Recreatiepark Klein Giethoorn

Code 099992.05 / 15-12-14

GEMEENTE MEDEMBLIK 099992.05 / 15-12-14
REACTIENOTA OVERLEG EN INSPRAAK
BESTEMMINGSPLAN OPPERDOES - RECREATIEPARK KLEIN GIETHOORN

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING 1

1. 1. Aanleiding voor deze reactienota 1
1. 2. Leeswijzer 1
1. 3. Vervolgprocedure 1

2. THEMATISCHE BEANTWOORDING 2

2. 1. Nut en noodzaak, ligging buiten bestaand bebouwd gebied 2
2. 2. Permanente bewoning 3
2. 3. Landschappelijke inpassing 4
2. 4. Milieuzonering 5

3. OVERLEGREACTIES 7

3. 1. Provincie Noord-Holland (14 januari 2014) 7
3. 2. Provincie Noord-Holland (19 maart 2014) 8
3. 3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 9
3. 4. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 10
3. 5. Milieudienst West-Friesland 11
3. 6. Gasunie 13
3. 7. Brandweer Medemblik 13

4. INSPRAAKREACTIES 15

4. 1. Inspreker 1 (PI-13-47998) 15
4. 2. Inspreker 2 (PI-13-47833) 19
4. 3. Inspreker 3 (PI-13-48007) 22
4. 4. Inspreker 4 (PI-13-47540) 22
4. 5. Inspreker 5 (PI-13- 48029, brief van 14 november 2013 en PI-14-52880, brief van 6 maart 2014) 24
4. 6. Inspreker 6 (PI-13-48025) 29
4. 7. Inspreker 7 (PI-13-47943) 30
4. 8. Inspreker 8 (PI-13-47995) 38
4. 9. Inspreker 9 (PI-13-47669) 39
4. 10. Inspreker 10 (PI-13-47650) 39
4. 11. Inspreker 11 (PI-13-47658) 39

5. AANPASSING VAN HET BESTEMMINGSPLAN 43

BIJLAGEN

Bijlage 1 **Overlegreacties**

Bijlage 2 **Correspondentie met de Provincie**

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding voor deze reactienota

Voor de samenvoeging en uitbreiding van een recreatiepark bij de kern Opperdoes wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Om omwonenden en belangenorganisaties vroegtijdig en op informele wijze bij de planvorming te betrekken, is een voorontwerpversie van het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 4 oktober 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen, waarbij een ieder op het plan kon reageren.

Daarnaast is het bestemmingsplan ter advisering toegezonden aan een aantal vaste overleg- en adviespartners. Gedurende de inspraaktermijn, zijn 7 overlegreacties en 12 inspraakreacties ingediend, waarvan één inspraakreactie is ingetrokken.

1. 2. Leeswijzer

In deze reactienota zijn de overleg- en inspraakreacties samengevat en door het college van burgemeester en wethouders voorzien van een reactie. Op een aantal punten leiden de reacties tot aanpassing van het bestemmingsplan. Dit wordt per reactie aangegeven.

In hoofdstuk 2 wordt een aantal thema's gebundeld beantwoord die in de reacties vaak terug komen. In hoofdstuk 3 worden de overlegreacties beantwoord. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de inspraakreacties. Bij de beantwoording van de individuele reacties wordt verwezen naar de thematische beantwoording waar dat mogelijk is.

In verband met de privacy van de insprekers zijn de naam en adresgegevens en de inspraakreacties zelf niet opgenomen. Bij de gemeente is een koppellijst beschikbaar, waarmee kan worden achterhaald welke reactie door wie is ingediend. Bij de gemeente zijn ook de volledige reacties in te zien, zodat waar nodig op de integrale tekst van de reacties kan worden teruggevallen.

1. 3. Vervolgprocedure

Nadat de reactienota overleg en inspraak door het college is vastgesteld, wordt een aangepast ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Daarbij heeft een ieder de mogelijkheid hun zienswijze kenbaar te maken.

2. THEMATISCHE BEANTWOORDING

2. 1. Nut en noodzaak, ligging buiten bestaand bebouwd gebied

Opmerking
Door verschillende overlegpartners en insprekers is gevraagd om een betere onderbouwing van de nut en noodzaak van de beoogde uitbreiding en kwaliteitsverbetering. Bovendien moet in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking worden aangetoond dat er sprake is van een regionale behoefte aan deze ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied.

Reactie gemeente
De aanleiding voor dit plan: kwaliteitsverbetering
De noodzaak voor het opstellen van het bestemmingsplan vloeit primair voort uit de wens van de gemeenteraad tot kwaliteitsverbetering. In plaats van kampeermiddelen wil de raad recreatiewoningen en chalets, omdat daarmee de ruimtelijke kwaliteit beter kan worden gewaarborgd.

Vervanging van het kampeerplaatsen door recreatiewoningen en chalets sluit bovendien beter aan op de wensen van de recreant. Op pagina 4 van de toelichting in het voorontwerpbestemmingsplan is hier nader op ingegaan. Uit de rapporten 'Vraag en aanbod Vrijetijdsvoorzieningen Noord-Holland' (februari 2013) en 'Verbinding cultuur, toerisme en recreatie in Noord-Holland Noord' (maart 2013) blijkt dat er de komende jaren een toenemende vraag is naar overnachtingen op bungalowparken. Om die reden is herontwikkeling en uitbreiding van het recreatiepark wenselijk en wordt ook met de ondernemer samengewerkt om het niet-recreatieve gebruik van recreatiewoningen te beëindigen.

Tot slot vloeit de nut en noodzaak voor herontwikkeling van het recreatiepark voort uit de wens om een aantal ruimtelijke problemen aan te pakken. Het gaat daarbij om het volgende:
- Het wijzigen van de ontsluiting via het Oosteinde (door het dorp) in een ontsluiting via de Almereweg;
- Daarnaast is (her)ontwikkeling van het recreatiepark noodzakelijk om de problematiek van permanente bewoning aan te pakken;
- Tot slot is een goede afronding van de dorpsrand wenselijk. Afronding met de bouw van recreatiewoningen in combinatie met een landschappelijke inpassing past beter dan het huidige kampeerterrein.

Pact van Westfriesland
De regio Westfriesland heeft zichzelf ten doel gesteld binnen enkele jaren tot de 10 meest aantrekkelijke regio's van Nederland te behoren. Deze ambitie is vastgelegd in het zogeheten *Pact van Westfriesland*. In dit kader is een analyse gemaakt van de uitgangssituatie. Waar staat de regio op dit moment: hoe aantrekkelijk is Westfriesland en hoe verhoudt dit zich tot andere regio's? I&O Research heeft in opdracht van de Westfriese ge-

meenten onderzoek verricht en in juli 2013 het onderzoek 'De Staat van Westfriesland' opgeleverd.

Eén van de thema's in het onderzoek is 'Westfriesland als regio om te bezoeken'. Eén van de conclusies luidt dat de toeristisch-recreatieve sector in Westfriesland vooral de lokale vraag beantwoord. Er zijn slechts in beperkte mate overnachtingsmogelijkheden aanwezig en ook het aantal eet- en drinkgelegenheden is onder gemiddeld. Sterke punten zijn de historische steden, waaronder Medemblik, en de aanwezigheid van binnenwater en het IJsselmeer. Als kans wordt genoemd de uitbreiding van overnachtingsmogelijkheden, waarmee gasten worden verleid om langer te blijven.

Vanwege het aanbod aan overnachtingsmogelijkheden en vanwege de gunstige ligging nabij Medemblik, het IJsselmeer en openbaar vaarwater past de ontwikkeling binnen de kansen die voor deze regio zijn benoemd.

Haalbaarheidsonderzoek
Aanvullend op deze rapporten heeft de ondernemer onderzoek laten uitvoeren naar de economische en financiële haalbaarheid van de herontwikkeling. Uit het onderzoek blijkt dat wordt voorzien in een toenemende vraag naar recreatieverblijven in een rustieke, natuurlijke en waterrijke omgeving. De ontwikkeling zorgt ook voor een financiële impuls aan de lokale economie.

Provinciale reactie
De provincie heeft per brief laten weten dat de nut en noodzaak voldoende zijn aangetoond (brief van 14 januari 2014, kenmerk 257024/295709). Wel heeft zij op 19 maart 2014 verzocht een nadere onderbouwing te geven van de behoefte aan uitbreiding in relatie tot de problematiek van permanente bewoning van recreatiewoningen. Hier wordt in de volgende paragraaf nader op ingegaan.

Wat betreft de uitbreiding buiten bestaand bebouwd gebied, geldt dat een beperkte uitbreiding noodzakelijk nodig is om de verplaatsing van de horeca en de ontsluiting te financieren en de exploitatie van het park te verbeteren. Verplaatsing naar een andere locatie binnen bestaand bebouwd gebied is niet kosteneffectief en niet reëel. De provincie heeft in haar reactie dan ook laten weten dat zij de uitbreiding buiten bestaand bebouwd gebied aanvaardbaar vindt.

<u>Aanpassing van het bestemmingsplan</u>
Het onderzoek naar de economische haalbaarheid wordt verwerkt in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

2. 2. Permanente bewoning

<u>Opmerking</u>

Door de provincie en door omwonenden zijn zorgen geuit over de permanente bewoning van recreatiewoningen op het park.

Reactie gemeente
De gemeente is begin dit jaar (2014) begonnen met een intensief handhavingstraject. In een brief aan de provincie is dit handhavingstraject beschreven (zie bijlage 2). Het ingezette traject heeft resultaat. Mede naar aanleiding van eigenaren die hun recreatiewoning voor de huisvesting van arbeidsmigranten gebruiken, is dit gebruik beëindigd. Momenteel (december 2014) werkt de gemeente aan het handhavingstraject voor eigenaren die hun recreatiewoning voor permanente bewoning gebruiken.

Het beëindigen van permanente bewoning is noodzakelijk om de herontwikkeling van het recreatiepark mogelijk te maken. Daarom zijn met de eigenaar afspraken gemaakt over de uitvoering van de nieuwe bouwplannen in relatie tot de handhavingskwestie.

Overigens heeft de ondernemer zelf ook baat bij het beëindigen van het niet-recreatieve gebruik. Tijdens het opstellen van een rapport inzake de economische haalbaarheid is namelijk gebleken dat de nieuwe recreatiewoningen en chalets niet of minder goed in de markt zijn te zetten als bekend is dat een (groot) deel van de bestaande recreatiewoningen voor niet-recreatieve doeleinden wordt gebruikt.

De ondernemer kan privaatrechtelijk optreden tegen het niet-recreatieve gebruik van de recreatiewoningen. Grondslag daarvoor vormen het huishoudelijk regelement, de gesloten koopovereenkomsten en de leveringsakten van de recreatiewoningen.

Volledigheidshalve kan worden opgemerkt dat het voorliggende bestemmingsplan geen permanente bewoning mogelijk maakt, met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning op het park. De gemeente kan daardoor bestuurlijk optreden wanneer in strijd met het bestemmingsplan recreatieverblijven gebruikt worden voor permanente bewoning.

Aanpassing van het bestemmingsplan
In de planregels wordt een adequate juridische regeling opgenomen om permanente bewoning in de toekomst te voorkomen.

2. 3. Landschappelijke inpassing

Opmerking
Verschillende insprekers zijn van mening dat de beoogde uitbreidings- en herontwikkelingsplannen leiden tot aantasting van het landschap. Daarbij vinden ze dat het recreatiepark niet voldoende is ingepast in het landschap. Diverse insprekers geven aan dat de geplande bebouwing te groot is en niet passend bij het landelijke dorp Opperdoes. Enkele insprekers verzoeken om de landschappelijke inpassing van de eerste fase van het park door te zetten in het nieuwe plan.

Reactie gemeente
Om te komen tot een goede inpassing in het landschap, is voor het recreatiepark een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Dit plan is getoetst door de provinciale Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (de ARO-commissie). De aanbevelingen van de ARO-commissie zijn verwerkt in een nieuwe inrichtingstekening en een Beeldvisie. Deze Beeldvisie moet in samenhang met het Beeldkwaliteitsplan gezien worden. De Beeldvisie wordt tezamen met het Beeldkwaliteitsplan als bijlage in het bestemmingsplan opgenomen. In de juridische regeling is een koppeling gelegd met dit Beeldkwaliteitsplan/Beeldvisie. De provincie heeft het plan opnieuw aan de ARO-commissie voorgelegd en laten weten dat de ruimtelijke kwaliteit op een goede manier in het plan is geborgd.

Enkele bewoners van de naastgelegen wijk De Oude Stiek stellen dat er sprake is van aantasting van hun privacy met de nieuwe inrichting. De gemeente merkt in dit verband op dat de afstand van de woningen tot de grens van de bestemming 'Recreatie - Verbljifsrecreatie' (de bestemming van de recreatiewoningen en chalets) varieert van 35 tot 40 meter. Dit zijn geen ongewone afstanden tussen gebouwen in stedelijke gebieden zoals de wijk De Oude Stiek gekenmerkt kan worden. In de provinciale ruimtelijke structuurvisie en ruimtelijke verordening is de Oude Stiek ook aangewezen als bestaand stedelijk/bebouwd gebied. De gemeente is dan ook van mening dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de privacy.

De gemeente is van mening dat de omvang van het recreatiepark in verhouding blijft met de kern Opperdoes. De uitbreiding van het recreatiepark betreft een beperkte oppervlakte. Daarnaast sluit het park in ruimtelijke zin aan op de woonwijk aan de oostzijde van Opperdoes.

Om het recreatiepark ruimtelijk te laten aansluiten bij de woonwijk wordt er voor gekozen om aan de westzijde van het recreatiepark geen robuuste groene buffer te realiseren. Aan de oost- en zuidzijde wordt het park landschappelijk ingepast met nieuwe bomen.

Aanpassing van het bestemmingsplan
De opmerkingen leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. 4. Milieuzonering

Opmerking
Verschillende insprekers geven aan dat ter plaatse van hun woning sprake zal zijn van onaanvaardbare milieuhinder. Daarbij wordt onder andere gewezen op de verplaatste horecavoorziening.

Reactie gemeente

Op basis van de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering geldt voor recreatiewoningen een richtafstand van 50 meter tot woningbouw. Een kortere afstand is toegestaan, wanneer met akoestisch onderzoek kan worden aangetoond dat onaanvaardbare hinder is uitgesloten. Dit onderzoek is in het kader van de bestemmingsplanprocedure uitgevoerd. Conclusie van het onderzoek is dat er geen onaanvaardbare geluidhinder kan worden verwacht.

Het akoestisch onderzoek is mede naar aanleiding van de gewijzigde inrichtingstekening en een aantal opmerkingen van de Milieudienst West-Friesland (nu: Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord) aangepast. De Milieudienst heeft ingestemd met het aangepaste onderzoek.

Het plan voorziet in de verplaatsing van de bestaande horecavoorzieningen nabij de woningen aan het Oosteinde, naar de zuidzijde. Dit leidt tot een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. In de juridische regeling van het plan wordt een horecavoorziening aan de noordzijde van het plangebied uitgesloten.

De horecavoorziening aan de zuidzijde van het plangebied is openbaar en kan worden gebruikt door bewoners uit het dorp. Dit past binnen het toeristisch-economisch beleid van de gemeente. Zoals gebruikelijk bij horecavoorzieningen, wordt het gebruik voor kleinschalige feestjes toegestaan. Daarbij wordt gedacht aan verjaardagsfeestjes en bruiloften. Uit akoestisch onderzoek blijkt ook dat het gebruik van horecavoorzieningen voor feesten en partijen niet leidt tot onevenredige hinder voor omwonenden. Het gebruik als discotheek of partycentrum wordt expliciet uitgesloten.

<u>Aanpassing van het bestemmingsplan</u>
In het bestemmingsplan wordt horecavoorziening in de vorm van een café/bar aan de noordzijde uitgesloten. Het gebruik van de horecavoorziening (aan de zuidzijde) als discotheek of partycentrum wordt expliciet uitgesloten.

3. OVERLEGREACTIES

Onderstaand worden de ingediende overlegreacties beantwoord. Per opmerking wordt een gemeentelijke reactie gegeven. Daarnaast wordt aangegeven of de opmerking leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wanneer opmerkingen al zijn beantwoord in hoofdstuk 2, wordt verwezen naar dit hoofdstuk.

3. 1. Provincie Noord-Holland (14 januari 2014)

Opmerking 1
De uitbreiding van het recreatiepark ligt buiten bestaand bebouwd gebied. Verstedelijking buiten bestaand bebouwd gebied is alleen toegestaan wanneer de noodzaak van de ontwikkeling voldoende is aangetoond en als wordt voldaan aan de ruimtelijke kwaliteitseisen uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Reactie gemeente
Dit is bekend bij de gemeente. In paragraaf 2.2 van de toelichting wordt dan ook nader ingegaan op de genoemde aspecten. Overigens wordt de toelichting op onderdelen nog verder aangevuld in die zin dat in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking is aangetoond dat er sprake is van een regionale behoefte. Zie ook paragraaf 2.1 en 2.2 van deze nota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot een aanvulling van de toelichting met betrekking tot de noodzaak en behoefte.

Opmerking 2
De noodzaak tot herinrichting en uitbreiding van het recreatieterrein is voldoende aangetoond. Herstructureren, intensiveren, transformeren of combineren binnen bestaand bebouwd gebied is derhalve niet aan de orde.

Reactie gemeente
De gemeente is het hier mee eens. Op het aspect bestaand bebouwd gebied wordt nader ingegaan in paragraaf 2.1 van deze nota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 3
Op 17 december 2013 is de Adviescommissie voor de ruimtelijke ontwikkeling (ARO) om advies gevraagd. De ARO heeft verzocht om bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan:
- Aandacht te besteden aan het doorzicht op het achterliggende landschap van het Oosteinde richting de Almereweg;
- Rekening te houden met en inzicht te geven in de verhouding tussen groen en verharding op het terrein.

Reactie gemeente
De opmerkingen van de ARO-commissie zijn uitgewerkt in een beeldvisie. In de Beeldvisie zit ook een nieuwe inrichtingschets. De beeldvisie is voorgelegd aan de ARO-commissie. Mede op basis van deze visie heeft de ARO-commissie positief geadviseerd over de uitwerking van het plan (zie bijlage 2).

Aanpassing bestemmingsplan
De beeldvisie en de toelichting daarop worden verwerkt in het bestemmingsplan.

3. 2. Provincie Noord-Holland (19 maart 2014)

Opmerking 1
Naar aanleiding van een ambtelijk contact, is door de provincie geconstateerd dat op een deel van het bestaande recreatiepark permanente bewoning plaatsvindt. Deze informatie was niet bekend ten tijde van het opstellen van de eerdere vooroverlegreactie (14 januari 2014).

Reactie gemeente
De gemeente neemt deze reactie voor kennisgeving aan. Op het aspect permanente bewoning is nader ingegaan in paragraaf 2.2.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Het feit dat op het huidige recreatieterrein illegaal permanente bewoning plaatsvindt, werpt een ander licht op de afweging ten aanzien van nut en noodzaak. Verzocht wordt dit aspect nader te onderbouwen.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.2 van deze reactienota. Daarnaast heeft de gemeente de provincie geïnformeerd met een brief over de resultaten van het ingezette handhavingstraject (zie bijlage 2).

Aanpassing bestemmingsplan
Het onderzoek naar de economische haalbaarheid wordt verwerkt in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

Opmerking 3
Het handhavingstraject met betrekking tot de permanente bewoning loopt parallel aan de bestemmingsplanprocedure. De provincie vertrouwt erop dat het handhavingstraject voortvarend en vasthoudend wordt uitgevoerd.

Reactie gemeente

Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.2 van deze reactienota. De gemeente voert het handhavingstraject voortvarend en vasthoudend uit.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Opmerking 1
Op 22 november 2013 heeft overleg plaatsgevonden tussen medewerkers van de gemeente, de ontwikkelaar en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Het Hoogheemraadschap verzoekt ook in het vervolg van de planvorming te worden betrokken.

Reactie gemeente
Het ontwerpbestemmingsplan zal ook aan het Hoogheemraadschap worden toegezonden.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Omdat doodlopende sloten in het plangebied mogelijk leiden tot verslechtering van de waterkwaliteit, wordt geadviseerd om het regenwater zoveel mogelijk af te voeren naar deze sloten.

Reactie gemeente
Dit advies wordt door de ontwikkelaar meegenomen bij de inrichting van het plangebied.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 3
Vooruitlopend op afspraken die waarschijnlijk worden gemaakt in het kader van het nieuwe Waterplan, stelt het Hoogheemraadschap voor dat het te realiseren oppervlaktewater in onderhoud komt bij de gemeente.

Reactie gemeente
De gemeente wil nog niet vooruitlopen op deze afspraken en is niet voornemens om het onderhoud van het nieuwe oppervlaktewater over te nemen.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 4

Het aanleggen van een nieuwe ontsluiting heeft mogelijk gevolgen voor de verkeersveiligheid op de Almereweg. Deze weg is in eigendom, beheer en onderhoud bij het Hoogheemraadschap. Over de exacte uitwerking van de ontsluiting treedt het Hoogheemraadschap graag in overleg.

Reactie gemeente
Dit overleg heeft ondertussen plaatsgevonden. Hoogheemraadschap en gemeente hebben overeenstemming over de uitvoering van de ontsluiting.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 5
Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, aanleg verharding >800 m2, waterkeringen en wegen in het beheer van het Hoogheemraadschap is een watervergunning en/of ontheffing nodig.

Reactie gemeente
Voorafgaand aan de uitvoering van werkzaamheden in het plangebied zullen de benodigde vergunningen en/of ontheffingen worden aangevraagd.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 4. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Opmerking 1
De Veiligheidsregio concludeert dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid.

Reactie gemeente
De gemeente neemt deze reactie voor kennisgeving aan.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Ten aanzien van de blusvoorziening wordt geadviseerd om in overleg met de lokale brandweer na te gaan of er primaire blusvoorzieningen of gelijkwaardige voorzieningen op het recreatieterrein aanwezig zijn. In het kader van de bereikbaarheid wordt een minimale wegbreedte van 4,5 meter geadviseerd. De geprojecteerde brug moet een aslast van 15 ton kunnen dragen.

Reactie gemeente
Dit advies wordt door de ontwikkelaar meegenomen bij de inrichting van het plangebied.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 5. Milieudienst West-Friesland

Opmerking 1
Het uitgevoerde akoestisch onderzoek roept nog een aantal vragen op. Ten eerste is aangegeven dat het onderzoek nog geactualiseerd wordt. Daarnaast moeten de geluidsniveaus per beoordelingsperiode worden weergegeven, in plaats van de etmaalwaarden. Tot slot wordt aangegeven dat bands op voorhand zijn uitgesloten. Dit moet in rapportage nadrukkelijker worden aangegeven.

Reactie gemeente
Bovenstaande opmerkingen zijn meegenomen in een geactualiseerd akoestisch onderzoek. Dit onderzoek is ter toetsing voorgelegd aan de Milieudienst (ondertussen Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord) en akkoord bevonden.

Aanpassing bestemmingsplan
Het aangepaste akoestisch onderzoek wordt verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan.

Opmerking 2
In de toelichting wordt aangegeven dat de N240 op 170 meter afstand ligt en dat hierdoor het geluidsniveau aanvaardbaar zal zijn. Daarbij is onvoldoende aangetoond waarom dit aanvaardbaar is.

Reactie gemeente
Naar aanleiding van deze reactie is een berekening uitgevoerd naar de geluidsbelasting van de N240. De berekening wordt opgenomen in het akoestisch onderzoek bij de toelichting op het bestemmingsplan (bijlage 2). Uit deze berekening blijkt ter plaatse van woningen van derden ruimschoots wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de *Wet geluidhinder*. Aangezien ter plaatse van de Oosteinde 8 en de Almereweg 21 ook wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde, zal dit ook het geval zijn ter plaatse van de recreatiewoningen in het plangebied. Daarmee is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Het recreatiepark heeft een afschermend effect van 1-6 dB, waardoor het akoestisch klimaat ter plaatse van de woningen in het plangebied enigszins verbeterd.

Aanpassing bestemmingsplan
De berekening ten behoeve van de geluidsbelasting van de N240 wordt opgenomen in het akoestisch onderzoek bij de toelichting op het be-

stemmingsplan (bijlage 2). De resultaten worden beschreven in de toelichting.

Opmerking 3
De tekst van de paragraaf luchtkwaliteit moet worden aangepast, waarbij rekening wordt gehouden met de toename van het aantal verkeersbewegingen.

Reactie gemeente
De paragraaf luchtkwaliteit in de toelichting zal naar aanleiding van deze reactie worden aangepast.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot aanpassing van de toelichting. Er zijn geen consequenties voor de juridische regeling aan de orde.

Opmerking 4
Aangegeven wordt dat over de N240 mogelijk gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De risicocontour voor het plaatsgebonden risico ligt daarbij op de weg zelf. Het invloedsgebied voor het groepsrisico ligt over een deel van het plangebied. In de toelichting moet daarom worden onderbouwd waarom er uit het oogpunt van externe veiligheid geen belemmeringen zijn.

Reactie gemeente
De paragraaf externe veiligheid in de toelichting zal naar aanleiding van deze reactie worden aangepast.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot aanpassing van de toelichting. Er zijn geen consequenties voor de juridische regeling aan de orde.

Opmerking 5
Het is niet duidelijk of er in het uitgevoerde bodemonderzoek rekening is gehouden met een gedempte sloot in het plangebied. Een eventueel aanwezige slootdemping is naar verwachting niet zodanig ingrijpend, dat het een belemmering is voor de realisering van het plan. Voor het bestemmingsplan wordt daarom gesteld dat de bodemkwaliteit naar verwachting geen belemmering is.

Reactie gemeente
De gemeente is het eens met de conclusie dat de bodemkwaliteit naar verwachting geen belemmering is voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Er zal worden onderzocht op welke plek de voormalige sloot precies heeft gelegen. Indien noodzakelijk, wordt het verkennend bodemonderzoek in het kader van de omgevingsvergunning aangevuld.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 6
In de toelichting moet nog een paragraaf duurzaamheid worden toegevoegd.

Reactie gemeente
Deze paragraaf wordt alsnog toegevoegd.

Aanpassing bestemmingsplan
In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een paragraaf duurzaamheid toegevoegd.

3. 6. Gasunie

Opmerking 1
De Gasunie constateert dat het plangebied buiten de 1%-letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. De leiding heeft daardoor geen invloed op de verdere planontwikkeling.

Reactie gemeente
De gemeente neemt deze reactie voor kennisgeving aan.

Aanpassing bestemmingsplan
De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 7. Brandweer Medemblik

Opmerking 1
De wegen op het park moeten geschikt zijn voor voertuigen van de brandweer en andere hulpverleningsdiensten. In advies zijn hiervoor een aantal uitgangspunten benoemd.

Reactie gemeente
De adviezen van de Brandweer Medemblik worden overgenomen bij de verdere uitwerking van de plannen. Het betreft hier uitvoeringsaspecten, die niet worden vastgelegd in het bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan
De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Daarnaast gelden een aantal uitgangspunten ten aanzien van de bluswatervoorziening en de opstelplaats van blusvoertuigen. Deze zijn in het advies van de brandweer benoemd.

Reactie gemeente
Idem als 1.

Aanpassing bestemmingsplan
De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 3
In het advies is tevens een aantal uitgangspunten opgenomen met betrekking tot brandwerendheid van gebouwen.

Reactie gemeente
Idem als 1.

Aanpassing bestemmingsplan
De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 4
Ten aanzien van de afval-inzameling wordt geadviseerd om deze te situeren op ruime afstand van gebouwen.

Reactie gemeente
Idem als 1.

Aanpassing bestemmingsplan
De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. INSPRAAKREACTIES

Onderstaand worden de ingediende inspraakreacties beantwoord. Daarbij is tussen haakjes het registratienummer van de indiener weergegeven. Per opmerking wordt een gemeentelijke reactie gegeven. Daarnaast wordt aangegeven of de opmerking leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wanneer opmerkingen al zijn beantwoord in hoofdstuk 2, wordt verwezen naar dit hoofdstuk.

4. 1. Inspreker 1 (PI-13-47998)

Opmerking 1
De projectontwikkelaar heeft ons perceel in de procedure meegenomen. Waarom?

Reactie gemeente
Uit de verbeelding kan de begrenzing van het plangebied worden afgeleid. De plangrens is afgestemd op de kadastrale situatie. Het bedoelde perceel valt daarbij buiten het plangebied.

Aanpassing bestemmingsplan
De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Er wordt gesproken over het uitbreiden van voorzieningen ter bekostiging van de nieuwe ontsluiting. Welke voorzieningen gaat het dan om en is de noodzaak hiervan aangetoond?

Reactie gemeente
In dit geval worden voorzieningen bedoeld ter ondersteuning van de recreatieve functie. Voor de nadere onderbouwing van nut en noodzaak wordt verwezen naar paragraaf 2.1 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot een nadere onderbouwing in de toelichting.

Opmerking 3
Aangegeven wordt dat bebouwing binnen bestaand bebouwd gebied niet wenselijk is en dat een zekere afstand ten opzichte van bestaande woningen wenselijk is. Over hoeveel afstand heeft men het en vanaf welke woningen?

Reactie gemeente
Er geldt geen generieke afstandsmaat. Dit is per situatie verschillend en afhankelijk van de functies die binnen het recreatiepark worden gerealiseerd. Hinderlijke functies moeten op iets grotere afstand liggen dan functies die geen hinder met zich meebrengen. Voor het Oosteinde geldt dat in de bestaande situatie al bebouwing op korte afstand is gelegen.

Aanpassing bestemmingsplan
De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 4
Uit het oogpunt van milieuzonering moet een afstand van 50 meter worden aangehouden. Welke oplossing is voorzien om te voorkomen dat wij geen overlast krijgen?

Reactie gemeente
Uit nader (akoestisch) onderzoek blijkt dat er geen sprake is van onevenredige hinder voor woningen in de omgeving. Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar paragraaf 2.4 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 5
In de toelichting is sprake van een gewenste exploitatievorm van café en restaurant met feesten en partijen. Heeft dit aspect geen beperkingen?

Reactie gemeente
Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar paragraaf 2.4 van deze reactienota. Hier wordt ook ingegaan op het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd. In het bestemmingsplan wordt het gebruik van de horecavoorziening als discotheek of partycentrum uitgesloten. Voor de indieners is van belang dat de horecavoorzieningen aan de zuidkant zijn voorzien.

Aanpassing bestemmingsplan
De toelichting wordt op dit punt aangepast. In de planregels wordt het gebruik van de horecavoorziening als discotheek of partycentrum uitgesloten.

Opmerking 6
Hoe gaat de gemeente om met overlast die ontstaat door het gebruik van de horecavoorzieningen voor het dorp?

Reactie gemeente
Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar paragraaf 2.3 van deze reactienota. Aanvullend merkt de gemeente op dat er diverse wettelijke regelingen zijn op basis waarvan de gemeente tegen mogelijke overlast handhavend kan optreden. Eén van de die regelingen is de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot een nadere onderbouwing in de toelichting.

Opmerking 7
De constatering dat de luchtkwaliteit verbetert, is onzin. De luchtkwaliteit gaat altijd achteruit.

Reactie gemeente
In algemene zin is sprake van een autonome verbetering van de luchtkwaliteit, omdat er schonere technieken in auto's en in de industrie. Voor deze ontwikkeling specifiek kan het zijn dat er plaatselijk sprake is van de toename van luchtverontreinigende stoffen. Gelet op de bestaande achtergrondconcentraties van fijn stof en stikstofdioxide in de gemeente Medemblik, worden echter geen knelpunten verwachten. In de toelichting zal dit meer specifiek in beeld worden gebracht.

Aanpassing bestemmingsplan
De paragraaf luchtkwaliteit in het bestemmingsplan wordt aangepast.

Opmerking 8
Onduidelijk is waarom de groepsverblijven aan het Oosteinde leiden tot een verbetering van de lintbebouwing. Daarnaast is niet duidelijk voor welke doelgroepen deze groepsverblijven zijn bedoeld en hoe de exploitatie eruit ziet.

Reactie gemeente
Bedoeld wordt dat de beoogde bouwmassa voor de groepsverblijven beter in het bebouwingslint past, dan de beoogde recreatiewoningen. De groepsverblijven zijn bedoeld voor verschillende doelgroepen. Dit kan niet in het bestemmingsplan worden vastgelegd. Permanente bewoning is uitgesloten.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 9
Inspreker verwacht geluidsoverlast van de uitbreiding van parkeerplaatsen nabij de woningen.

Reactie gemeente
Aan de noordzijde van het plangebied worden extra parkeerplaatsen toegevoegd. Uit het akoestisch onderzoek blijkt echter dat als gevolg van de parkeerplaatsen geen onevenredige geluidsoverlast valt te verwachten. In het geluidsonderzoek is ook rekening gehouden de eventuele plaatsing van een vuilcontainer/glasbak. Ook deze functie brengt geen onevenredige hinder met zich mee.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 10
De bedrijfswoning aan het Oosteinde wordt op termijn verkocht als burgerwoning. Hoe weet de initiatiefnemer dat in de woning mantelzorg wordt verleend?

Reactie gemeente
De mogelijkheid in het bestemmingsplan om mantelzorg te verlenen betreft een algemene regeling, die voor alle woningen in de gemeente van toepassing is. Het betreft hier dus een mogelijkheid, die pas onder voorwaarden wordt toegestaan. Deze voorwaarden zijn opgenomen in de afwijkingsregels bij een woonbestemming. In overleg met de ontwikkelaar is in het bestemmingsplan de mogelijkheid geschrapt om de bestemming van de bedrijfswoning te wijzigen naar een 'gewone' woning. Daarmee vervalt de mantelzorg.

Aanpassing bestemmingsplan
De mogelijkheid om de bestemming van de bedrijfswoning te wijzigen naar een 'gewone' woning wordt geschrapt.

Opmerking 11
Waar wordt de nieuwe bedrijfswoning gesitueerd en wat gebeurt er met de bestaande kantine?

Reactie gemeente
De mogelijkheid om de bestemming van de bedrijfswoning te wijzigen vervalt. De woning aan de noordzijde blijft daardoor in gebruik als bedrijfswoning. Daarmee vervalt ook de mogelijkheid om een nieuwe bedrijfswoning op het park op te richten. De overige gebouwen aan de noordkant (receptie/kantine) worden in de toekomst gebruikt voor onderhoud, beheer en opslag. De huidige functies worden dus wegbestemd.

Aanpassing bestemmingsplan
In het bestemmingsplan wordt het horecagebruik aan de noordzijde uitgesloten.

Opmerking 12
In de bestemmingen wordt veel ruimte geboden voor mantelzorg, logiesverblijven en buitenlandse werknemers. Kan worden aangegeven waarom deze mogelijkheden voor ons perceel ten strengste zijn afgeraden?

Reactie gemeente
De mogelijkheden voor mantelzorg, logiesverbljiven en huisvesting voor buitenlandse werknemers bij de bedrijfswoning worden geschrapt.

Aanpassing bestemmingsplan
Schrappen van de mogelijkheden van mantelzorg, logiesverblijven en huisvesting van buitenlandse bij de bedrijfswoning.

Opmerking 13
Insprekers vinden het positief dat de ontsluiting via de Almereweg wordt geregeld.

Reactie gemeente
De gemeente onderschrijft deze opmerking.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. 2. Inspreker 2 (PI-13-47833)

Opmerking 1
In het voorontwerp staat op pagina 17 dat er met de nieuwe ontsluiting gebruik gemaakt wordt van een bestaande weg. Er is geen weg aanwezig.

Reactie gemeente
Bedoeld wordt dat het park wordt aangesloten op de bestaande Almereweg.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Door de nieuwe in/uitrit ter hoogte van de woning van cliënten, vrezen zij als gevolg hiervan overlast te ondervinden. Cliënten verzoeken de bestaande ontsluiting te handhaven. Mocht toch een aansluiting aan de zuidzijde worden gerealiseerd, dan pleiten ze voor verschuiving in oostelijke richting en aanvullende maatregelen ten aanzien van de verkeerveiligheid.

Reactie gemeente
Gelet op het smalle wegprofiel, wordt de bestaande ontsluiting via de Oosteinde niet als geschikte ontsluiting gezien voor het beoogde recreatiepark. Ontsluiting in zuidelijke richting via de Almereweg is in die zin een flinke verbetering. De ontsluiting ligt ons inziens op een logische plek tussen de bestaande bedrijven. Tussen het vrijliggende fietspad en de Almereweg is genoeg opstelruimte, waardoor het oprijden naar de Almereweg op een overzichtelijke manier gebeuren. Aanvullende maatregelen worden dan ook niet nodig geacht. De ontwikkelaar heeft met de gemeente en de wegbeheerder overeenstemming bereikt over een verkeerveilige uitvoering van de aansluiting op de Almereweg.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 3
Door de uitbreiding naar 120 recreatieverblijven kunnen straks 700 mensen verblijven en dit is niet in balans met de bestaande bevolking van 1900. De verhouding tussen parkbewoners en plaatselijke bevolking raakt geheel zoek.

Reactie gemeente
Een verblijf van 700 mensen is alleen in theorie mogelijk. In de praktijk zal het voornamelijk tijdens het hoogseizoen druk zijn. De gemeente ziet niet in waarom dit niet in balans kan zijn met bewoners van Opperdoes. Uit het akoestisch onderzoek blijkt ook dat van hinder geen sprake is. De recreanten zijn bovendien niet alleen aangewezen op voorzieningen in het dorp Opperdoes. In de nabije omgeving, zoals in het stadje Medemblik, zijn voldoende voorzieningen aanwezig waar de recreanten een beroep op kunnen doen. De gemeente merkt tot slot op dat op grond van de huidige bestemmingsplannen 139 recreatieverblijven mogelijk zijn (30 recreatiewoningen en 109 staanplaatsen). In dit bestemmingsplan wordt planologisch de mogelijkheid geboden aan 130 recreatieverblijven. Planologisch is er in dit opzicht dus sprake van een verbetering.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 4
Nut en noodzaak zijn niet aangetoond, mede gelet op het niet-recreatieve gebruik van de bestaande verblijven.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.1 en 2.2 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot een nadere onderbouwing in de toelichting.

Opmerking 5
De juridische regeling voor de huisvesting van buitenlandse werknemers in de dienstwoning aan de noordzijde lijkt een onmogelijke combinatie van procedures: een wijzigingsbevoegdheid gecombineerd met een afwijkingsbevoegdheid. De mogelijkheid is verscholen in de regels en in de toelichting wordt hierover niets gezegd.

Reactie gemeente
Zie de reactie van de gemeente hierboven. De wijzigingsbevoegdheid regeling voor de huisvesting van buitenlandse werknemers wordt uit dit bestemmingsplan gehaald.

Aanpassing bestemmingsplan

De mogelijkheid om buitenlandse werknemers te huisvesten, wordt uit het bestemmingsplan geschrapt.

Opmerking 6
Cliënten vrezen dat de nieuwe recreatiewoningen ook zullen worden gebruikt door buitenlandse werknemers. Hoe wordt dit voorkomen?

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.2 van deze reactienota. Het bestemmingsplan kent een regeling om permanente bewoning te voorkomen. Mede naar aanleiding van de overleg- en inspraakreacties is deze regeling aangescherpt.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 7
Cliënten vrezen voor overlast van de horecavoorziening en pleiten er voor om deze voorziening naar het midden van het terrein. Tevens is een zelfstandige horecavestiging met openstelling voor feesten en partijen voor gasten die niet op het recreatieterrein verblijven, ongewenst.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.4 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Het gebruik van de horecavoorziening wordt in de planregels afgebakend.

Opmerking 8
Welke garanties zijn ingebouwd dat groenvoorzieningen ook daadwerkelijk worden aangelegd.

Reactie gemeente
Dit wordt privaatrechtelijk vastgelegd in een overeenkomst. In het bestemmingsplan is dit publiekrechtelijk geregeld via een voorwaardelijke verplichting (artikel 11 onder d).

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 9
In het akoestisch rapport wordt ten onrechte vermeld dat sprake is van standplaatsen voor caravans. Deze zijn ter plaatse niet toegestaan.

Reactie gemeente
Het akoestisch onderzoek is ondertussen aangepast. Van standplaatsen voor caravans is inderdaad geen sprake meer.

Aanpassing bestemmingsplan
Het geactualiseerde akoestisch onderzoek wordt in de toelichting van het bestemmingsplan verwerkt.

4. 3. Inspreker 3 (PI-13-48007)

Opmerking 1
Het plan ligt buiten het bebouwd gebied en inspreker ziet niet het nut en noodzaak voor een dermate groot aantal bungalows.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.1 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot een nadere onderbouwing in de toelichting.

Opmerking 2
De huidige bungalows worden niet gebruikt voor het doel waarvoor ze bestemd zijn. Dit zal met de plannen voor meer bungalows niet anders worden. Op diverse plekken in de gemeente worden recreatiewoningen permanent bewoond, veel voor huisvesting van buitenlandse werknemers. Permanente bewoning in Opperdoes heeft een aanzienlijke negatieve impact op de leefbaarheid en voorzieningen van het dorp.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.2 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. 4. Inspreker 4 (PI-13-47540)

Opmerking 1
De privacy wordt ernstig geschonden omdat de huizen direct en zonder afscherming aan de achtertuin komen te liggen. De verlenging van de groene bufferzone zou door de provincie weggehaald zijn om het geheel een speelsere opzet te geven. Indieners geven aan de groene bufferzone terug te willen zoals in eerdere plannen, zodat acceptatie van het plan gemakkelijker wordt en het ook minder consequenties heeft op de waarde van de woningen.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.3 van deze reactienota. De gemeente heeft in overleg met de ontwikkelaar en de provincie om landschappelijke redenen om de groene bufferzone niet door te trekken. De gemeente ziet geen aanleiding om op dit besluit terug te komen.

Aanpassing bestemmingsplan

Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Indieners vrezen voor overlast van de recreatiewoningen: De recreatiewoningen grenzen aan de zonkant, waardoor er veel en laat recreatie zal plaatsvinden, vakantievierende mensen maken nu eenmaal meer lawaai, startende auto's en meer verkeer. Handhaving zal niet of nauwelijks gaan gebeuren. Indiener geeft aan dat er een geluidbeoordeling gemaakt moet worden voor het nieuwe ontwerp richting Walakker en Ranckies.

Reactie gemeente
Deze aspecten zijn in beeld gebracht door middel van een akoestisch onderzoek. Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.4 van deze reactienota. Overigens is de gemeente niet bekend met feiten en/of onderzoeken waaruit zou moeten blijken dat recreanten meer lawaai zouden maken. Volgens het haalbaarheidsonderzoek zou het park juist geschikt kunnen zijn voor mensen die hun rust zoeken.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 3
Indieners vrezen ook overlast door permanent verblijf.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.2 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 4
Door de directe ligging zonder afscherming aan de achtertuinen, zal de waarde van de woningen ongetwijfeld dalen.

Reactie gemeente
De gemeente is van mening dat de inspreker door realisatie van het recreatie niet onevenredig wordt geschaad. Op basis van geldende bestemmingsplannen is immers al een recreatief gebruik mogelijk. Mochten insprekers toch van mening zijn dat zij aanspraak kunnen maken op planschade ingevolge de Wet ruimtelijke ordening, dan kan hiertoe een verzoek worden ingediend nadat het onderhavige bestemmingsplan onherroepelijk is.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. 5. Inspreker 5 (PI-13- 48029, brief van 14 november 2013 en PI-14-52880, brief van 6 maart 2014)

Opmerking 1
De procesgang en informatieplicht is (wederom) onvoldoende ingevuld. Indieners verwijzen naar de eerdere brief van 14 november (hierop is ingegaan na opmerking 4).

Reactie gemeente
De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 13 december 2012 de kaders voor de ontwikkeling van recreatiepark Klein Giethoorn vastgesteld. De besluitvorming rond die kaders is zorgvuldig voorbereid, waarbij de belangen van alle omwonenden en overige belanghebbenden zijn meegewogen. Mede op basis van de inbreng van omwonenden en belanghebbenden is gekozen voor de huidige inrichting. De gemeente is dan ook van mening dat met de huidige kaders een evenwicht is gevonden tussen de belangen van de ondernemer, de gemeente en alle omwonenden. Dit heeft geleid tot veel minder reacties tegen het huidige bestemmingsplan in vergelijking met andere plannen.

De procedure voor het ter inzage leggen en vaststellen van een bestemmingsplan is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening. Wettelijk gezien is alleen het ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan verplicht. In dit geval heeft de gemeente een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd voor een ieder. Daarmee heeft de gemeente iedereen in vroegtijdig stadium willen informeren over de plannen.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Indiener verzoekt om aan te geven welke informatie aan de provincie is verstrekt en welke argumenten ten grondslag liggen aan de geplande uitbreiding buiten bestaand bebouwd gebied.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan op paragraaf 2.1 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot een andere onderbouwing in de toelichting.

Opmerking 3
Indiener sommeert om alle handhavingsinformatie en de door indiener genoemde argumenten met betrekking tot het ontbreken van nut en noodzaak ter beschikking te stellen aan de ARO en een verzoek tot heroverweging te doen.

Reactie gemeente

De provincie Noord-Holland en de ARO zijn op de hoogte van de handhavingsproblematiek met betrekking tot permanente bewoning van recreatiewoningen. De gemeente heeft de provincie per brief geïnformeerd over de resultaten van het ingezette handhavingstraject. Deze brief is opgenomen in bijlage 2 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 4
Indiener betwist de noodzaak en behoefte.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.1 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot een nadere onderbouwing in de toelichting.

Brief 14 november 2013

Opmerking 1
Insprekers wonen dicht bij de voorgenomen ontwikkeling en maken bezwaar daartegen. Verzocht wordt het huidige bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen.

Reactie gemeente
De juridische regeling van bestemmingsplan is in een aantal opzichten inhoudelijk gewijzigd. Daarnaast is de toelichting op een aantal punten aangevuld en gewijzigd. De gemeente ziet echter geen aanleiding om de planprocedure niet voort te zetten.

Aanpassing bestemmingsplan
De gemaakte opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
De bewoners van Opperdoes zijn onvoldoende betrokken en de communicatie is ontoereikend.

Reactie gemeente
De procedure voor het ter inzage leggen en vaststellen van een bestemmingsplan is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening. Wettelijk gezien is alleen het ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan verplicht. In dit geval heeft de gemeente een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd voor een ieder. Daarmee heeft de gemeente iedereen in vroegtijdig stadium willen informeren over het bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 3
De geplande bebouwing is te groot en niet passend bij het landelijke dorp Opperdoes. De huisvesting van 700 mensen heeft een aanzienlijke impact op de sociale structuur en landelijke kenmerken van het dorp. Bestaande doorkijkjes worden aangetast. De vier groepsverblijven tasten het landschapsbeeld verder aan.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.3 van deze reactienota. Uit het opgestelde beeldkwaliteitsplan en de beeldvisie blijkt juist dat de nieuwe opzet voor Klein Giethoorn past binnen de landelijke kenmerken van de omgeving. Verder is met foto's aangetoond dat waardevolle doorzichten naar het omliggende landschap blijven bestaan. Over de huisvesting van de hoeveelheid recreanten in relatie tot de omgeving, heeft de gemeente hierboven op pagina 20 (opmerking 3) al een reactie gegeven.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 4
De geplande uitbreiding vindt plaats buiten het Bestaand Bebouwd. Op welke wijze is voldaan aan de voorwaarden die hiervoor gelden?

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.1 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot een nadere onderbouwing in de toelichting.

Opmerking 5
De noodzaak en de behoefte aan uitbreiding op deze landelijke locatie worden betwist, mede gelet op permanente huisvesting.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.1 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot een nadere onderbouwing in de toelichting.

Opmerking 6
De gewenste kleinschaligheid staat onder druk, door een grotere oppervlakte, meer kavels, groepsverblijven. De marktpositionering en doelgroepbenadering is onduidelijk. Tevens zijn voorzieningen als tennisveld en zwembad geschrapt.

Reactie gemeente

Door de ondernemer is onderzoek gedaan naar de markpositionering en de economische behoefte. Uit het onderzoek blijkt dat wordt voorzien in een toenemende vraag naar recreatieverblijven in een rustieke, natuurlijke en waterrijke omgeving. In het haalbaarheidsonderzoek worden een aantal aanbevelingen gedaan om de marktpositie te optimaliseren. Zo wordt er geadviseerd om de samenwerking te zoeken met andere ondernemers in de omgeving die voorzieningen aanbieden die op het park niet aanwezig zijn.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot een nadere onderbouwing in de toelichting.

Opmerking 7
De plannen wijzigen steeds. Als het plan niet (economisch) levensvatbaar blijkt, is het gevaar dat opnieuw om aanpassing en/of uitbreiding wordt gevraagd.

Reactie gemeente
Bij eventuele toekomstige initiatieven die niet in het bestemmingsplan passen zal op dat moment opnieuw een belangenafweging worden gemaakt en worden beoordeeld of dat initiatief ruimtelijk aanvaardbaar is. Indien dat het geval is, is opnieuw een ruimtelijke procedure nodig.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 8
Het aspect handhaving tegen permanente bewoning is onvoldoende verwerkt in het bestemmingsplan.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.2 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 9
Omdat de geluidswal en waterpartij zijn geschrapt en dit leidt tot een verdere aantasting en waardevermindering van de 30 naastgelegen woningen in verband met privacy en geluidsoverlast.

Reactie gemeente
Op de landschappelijk inpassing wordt ingegaan in paragraaf 2.3 van deze reactienota. In paragraaf 2.4 wordt ingegaan op het aspect geluid, waarbij ook de woningen van de Oude Stiek zijn meegenomen. Ten aanzien van de privacy, merkt de gemeente op dat de afstand tussen de woningen van de Oude Stiek en het recreatiepark niet zodanig is dat er straks sprake is een (onevenredige) inbreuk op de privacy van de omwonenden.

Op basis van geldende bestemmingsplannen is al recreatief gebruik mogelijk. De gemeente is van mening dat het voorgenomen plan beter inpasbaar is dan een kampeerterrein.

Dit betekent niet dat indieners van zienswijzen geen aanspraak kan maken op planschade. In de Wet ruimtelijke ordening is de voorziening van planschade geregeld. Een verzoek tot planschade kan worden ingediend nadat het plan onherroepelijk is.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 10
Indiener ziet graag nader uitgewerkt hoe omgegaan wordt met archeologische waarden, de methode van onderzoek en de omgang met archeologische vondsten. Geven eerdere opgravingen ten tijde van de ruilverkaveling in de 70-80-er jaren in de buurt, wordt verondersteld dat er sprake is van een hogere archeologische waarde?

Reactie gemeente
Uit archeologisch bureau- en booronderzoek blijkt dat ook in dit plangebied sprake kan zijn van archeologische vondsten. In het bestemmingsplan worden deze waarden beschermd door het opnemen van een archeologische dubbelbestemming. Graafwerkzaamheden kunnen pas beginnen nadat er voldoende archeologisch onderzoek is gedaan. Voor dit aanvullend onderzoek is een programma van eisen (PvE) gemaakt.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 11
Is de volledige horecavergunning noodzakelijk en wenselijk voor de recreatieve doelgroep op het park? Is er meer mogelijk dan in de huidige situatie/bestemmingsplan? Is de gemeente verplicht om medewerking te verlenen aan het verplaatsen van de horecalocatie, inclusief bestemmingswijziging op de bestaande horecagelegenheid en bedrijfswoning.

Reactie gemeente
Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar paragraaf 2.4 van deze nota. Ter aanvulling op de beantwoording onder 2.4 wordt opgemerkt dat de horeca, en meer specifiek de bar/restaurant-functie, niet alleen voor parkgangers is bedoeld. Zo kunnen ook fietsers, voetgangers of mensen die met de boot varen en niet afkomstig zijn van het park, een hapje of drankje nemen. Dit past binnen het toeristisch-economische beleid van de gemeente

Aanpassing bestemmingsplan

Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 12
Er is onvoldoende invulling gegeven aan de eisen ten aanzien van de kwaliteit van de bebouwing. De kwaliteit is onvoldoende door toevoeging chalets, gekoppelde verblijven en groepsverblijven. Het huisvesten van grotere groepen geeft extra geluidbelasting.

Reactie gemeente
Om de kwaliteit van de bebouwing te borgen is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Dit beeldkwaliteitsplan is voorgelegd aan de provinciale Adviescommissie ruimtelijke ontwikkeling (ARO). Dit beeldkwaliteitsplan is later aangevuld met een beeldvisie. De beeldvisie is voorgelegd aan de ARO-commissie. Mede op basis van deze visie heeft de ARO-commissie positief geadviseerd over de uitwerking van het plan (zie bijlage 2).

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat het plan niet leidt tot een onevenredige geluidsbelasting. Zie ook paragraaf 2.4 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. 6. Inspreker 6 (PI-13-48025)

Opmerking 1
Indiener is ongelukkig met de plannen omdat deze vermoedelijk leiden tot meer permanente bewoning door buitenlandse werknemers. De plannen voorzien alleen in huisjes, groepsaccommodaties en horecagelegenheid en niet in recreatieve voorzieningen zoals een zwembad.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.2 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot een nadere onderbouwing in de toelichting.

Opmerking 2
Het huidige ontwerp heeft geen buffer tussen de Walakker en het recreatiepark. Recreatie leidt tot overlast. Indiener verzoekt om een groene wal aan te leggen, zoals in de eerste fase van het park.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.2 en 2.3 van deze reactienota. De gemeente legt in paragraaf 2.2. en 2.3 uit waarom er gekozen is om de groene bufferzone niet door te trekken. De gemeente ziet in de inspraakreactie geen aanleiding om op dit besluit terug te komen.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 3
Realisatie leidt tot verdwijnen van vrij uitzicht en een significante daling van het woongenot en de waarde van de woning. Dit moet gecompenseerd worden.

Reactie gemeente
Op basis van geldende bestemmingsplannen is al recreatief gebruik mogelijk. De gemeente is van mening dat het voorgenomen plan beter inpasbaar is dan een kampeerterrein.

Mochten insprekers toch van mening zijn dat zij aanspraak kunnen maken op planschade ingevolge de Wet ruimtelijke ordening, dan kan hiertoe een verzoek bij de gemeente worden ingediend nadat het onderhavige bestemmingsplan onherroepelijk is.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. 7. Inspreker 7 (PI-13-47943)

Brief 13 november 2013

Opmerking 1
De inbreng van bewoners en belanghebbenden is onvoldoende meegenomen. De informatievoorziening was gebrekkig en heeft de indruk gewekt dat de plannen al definitief zijn. Het is onbegrijpelijk dat de gemeente niet zelf een informatieavond heeft georganiseerd, gelet op de impact van het plan.

Reactie gemeente
De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 13 december 2012 de kaders voor de ontwikkeling van recreatiepark Klein Giethoorn vastgesteld. De besluitvorming rond die kaders is zorgvuldig voorbereid, waarbij de belangen van alle omwonenden en overige belanghebbenden zijn meegewogen. Mede op basis van de inbreng van omwonenden en belanghebbenden is gekozen voor de huidige inrichting. De gemeente is dan ook van mening dat met de huidige kaders een evenwicht is gevonden tussen de belangen van de ondernemer, de gemeente en alle omwonenden. Dit heeft geleid tot veel minder reacties tegen het huidige bestemmingsplan in vergelijking met andere plannen.

De gemeente heeft geen informatieavond gehouden over het project, omdat de gemeente geen initiatiefnemer is van het plan. De initiatiefnemer, Rima B.V., heeft zelf informatieavonden georganiseerd. Daar had inspreker de nodige vragen kunnen stellen.

De procedure voor het ter inzage leggen en vaststellen van een bestemmingsplan is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening. Wettelijk gezien is alleen het ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan verplicht. In dit geval heeft de gemeente een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd voor een ieder. Daarmee heeft de gemeente iedereen in vroegtijdig stadium willen informeren over het bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
De link naar de stukken heeft in de periode van de terinzagelegging een groot deel van de tijd niet gewerkt, wat een drempel heeft opgeworpen om de stukken eenvoudig in te kunnen zien.

Reactie gemeente
Wij betreuren dat extra service op de gemeentelijke website een tijd niet heeft gewerkt. Het ontwerpbestemmingsplan wordt overigens ook gepubliceerd op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 3
Het park wordt onaanvaardbaar groot. De verhouding is volledig zoek. Veel inwoners willen het park klein houden.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.3 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 4
Er is niet voldaan aan de regels voor bouwen buiten bestaand stedelijk gebied. Uitbreiding van het voorzieningenaanbod, de horeca, wordt onterecht aangevoerd als noodzaak voor verstedelijking.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.1 van deze reactienota. De gemeente merkt aanvullend op dat de uitbreiding van het voorzieningenaanbod slechts één van de argumenten is ter onderbouwing van nut en noodzaak van de uitbreiding buiten bestaand bebouwd gebied. Dit argument moet daarom ook gelezen worden in samenhang met de ander genoemde argumenten.

Aanpassing bestemmingsplan

Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 5
Het park zou niet binnen bestaand stedelijk gebied gebouwd kunnen worden omdat een afstand van 50 meter aangehouden moet worden. De afstand tot de bestande woningen is op sommige plaatsen minder dan 50 meter.

Reactie gemeente
50 meter betreft een richtafstand. Een kleinere afstand is mogelijk, wanneer uit aanvullend onderzoek blijkt dat een goed woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd. Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.4 van deze reactienota. Uit die paragraaf blijkt dat een goed woon- en leefklimaat van omwonenden geborgd kan worden.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 6
Welke maatregelen worden genomen om ongemerkte uitbreiding van het park te voorkomen. Het grasveld aan de andere kant van het nieuw te graven water is in eigendom bij de ondernemer en er is al een paardenschuilhut gebouwd.

Reactie gemeente
Het grasveld aan de andere kant van het te graven water, is buiten het bestemmingsplan voor het recreatiepark gelaten. Hier kunnen zich geen ontwikkelingen voordoen die te maken met de recreatieve functie van het park, zoals de bouw van chalets, recreatiewoningen.

Bebouwing of uitbreiding die strijdig is met de bouwregels in het bestemmingsplan, is niet toegestaan. Wanneer hiertoe een handhavingsverzoek wordt gedaan, zal de gemeente handhavend optreden.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 7
De gewijzigde inrichting leidt tot meer geluidsoverlast. De woningen staan dichter bij de wijk, de geluidwal ontbreekt en er worden steigers gerealiseerd waardoor er meer boten in de buurt komen.

Reactie gemeente
Op deze aspecten wordt ingegaan in paragraaf 2.3 en 2.4 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 8
In de praktijk kunnen de recreatiewoningen geluidgevoelige objecten zijn omdat permanent verblijf wel is toegestaan (permanente bewoning niet).

Reactie gemeente
Permanente bewoning of ander niet-recreatief gebruik is niet toegestaan. Tegen bestaande illegale gevallen is begin 2014 een handhavingstraject gestart met als doel om ook de bestaande 30 recreatiewoningen volledig recreatief te laten gebruiken. Zie ook paragraaf 2.2. van deze reactienota.

Recreatiewoningen zijn geen geluidgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. Wel is in 3.2 van de toelichting, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, een afweging ten aanzien van de geluidsbelasting gemaakt. Deze afweging zal worden aangevuld met een berekening van de geluidsbelasting.

Aanpassing bestemmingsplan
De afweging in de toelichting ten aanzien van de geluidsbelasting wordt aangevuld.

Opmerking 9
In het plan staat dat de luchtkwaliteit zal verbeteren omdat het aantal verkeersbewegingen afneemt. Dit lijkt een onjuiste conclusie. Het aantal staanplaatsen neemt af maar het aantal recreatiewoningen neemt toe.

Reactie gemeente
Op basis van geldende bestemmingsplannen zijn 109 standplaatsen en 30 recreatiewoningen toegestaan. Het aantal recreatie-eenheden in de toekomst is minder Het is echter logischer om een vergelijking te maken tussen de feitelijke situatie en de toekomstige situatie. In de toelichting van het bestemmingsplan zal hier nog eens goed naar worden gekeken.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot aanpassing van de paragraaf luchtkwaliteit in de toelichting.

Opmerking 10
Waarom mogen bij de recreatiewoningen wel steigers gebouwd worden en bij de bestaande woningen van de naastgelegen wijk niet (meer)? De gemeente zou hier uniform beleid op moeten hebben.

Reactie gemeente
Een verschil tussen de naastgelegen wijk en het recreatiepark is dat in het recreatiepark sprake is van water op eigen grond, terwijl het water langs de wijk in eigendom is van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Het waterschap heeft als uitgangspunt dat watergangen zoveel mogelijk vrij moeten blijven van bebouwing, vanwege het onderhoud.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 11
De passage over de grondexploitatie is onduidelijk. Welke afspraken zijn vastgelegd over het verhaal van kosten en de uitvoering.

Reactie gemeente
Tussen de ontwikkelaar en de gemeente zijn afspraken gemaakt over het verhaal van kosten om er voor te zorgen dat de gemeente geen kosten heeft bij de uitvoering van het plan. Daarbij moet worden gedacht aan de afwenteling van planschade.

Daarnaast zijn afspraken gemaakt over zaken die normaal gesproken niet in een bestemmingsplan worden vastgelegd. Daarbij gaat het om afspraken over de uitvoering en instandhouding van de landschappelijke inpassing, de ontsluiting en afspraken over de permanente bewoning van recreatiewoningen. Een aantal van die afspraken wordt ook vastgelegd in het bestemmingsplan. Dit geldt voor de landschappelijke inpassing en de permanente bewoning.

Aanpassing bestemmingsplan
In de toelichting zal de passage over grondexploitatie worden verduidelijkt.

Opmerking 12
Welke garanties zijn er dat het volledige park gerealiseerd wordt?

Reactie gemeente
Zowel privaatrechtelijk als in het bestemmingsplan wordt vastgelegd dat de initiatiefnemer eerst de nieuwe ontsluitingsweg realiseert, de nieuwe waterlopen graaft en het groen langs de oost en zuidkant plant alvorens zij mag bouwen. De inmenging van de gemeente gaat echter niet zover dat in het bestemmingsplan wordt bepaald dat het park volledig gerealiseerd moet worden binnen een bepaalde periode. Dat is aan de vrijheid van de ondernemer. Een dergelijke plicht/garantie kan in het bestemmingsplan niet worden afgedwongen. Voor de gemeente is van belang dat het park landschappelijk wordt ingepast en dat de ontsluiting wordt verlegd naar het zuiden. Vandaar de voorwaarden om eerst voor de nieuwe waterlopen, het groen en de nieuwe ontsluiting te zorgen, alvorens gebouwd mag worden.

Aanpassing bestemmingsplan
In het bestemmingsplan wordt met een ‘voorwaardelijke verplichting’ geregeld dat eerst de nieuwe ontsluitingsweg en het groen langs de oost en

zuidkant wordt aangelegd en de nieuwe waterlopen worden gegraven, voordat de nieuwe recreatiewoningen worden gebouwd.

Opmerking 15
De artikelen 32.5 en 32.6 over de gebruiksregels en de uitzonderingen daarop roepen veel vragen op. Is er alleen horeca mogelijk op de locatie aan de zuidzijde of wordt ook elders ruimte geboden? Het meest schokkend is de mogelijkheid om buitenlandse werknemers te huisvesten. Deze bepaling kan geschrapt worden.

Reactie gemeente
Het gaat hier om een wijzigingsbevoegdheid om de bestaande bedrijfswoning om te zetten naar de functie wonen. De afwijkingsmogelijkheid om buitenlandse werknemers te huisvesten is een algemene mogelijkheid die (onder voorwaarden) wordt toegestaan van de gemeente. Op deze locatie ligt dat niet voor de hand. Het artikel wordt daarom geschrapt.

Horeca in de vorm van een bar-restaurant is alleen toegestaan aan de zuidzijde van het plangebied.

Aanpassing bestemmingsplan
De wijzigingsbevoegdheid om de bestemming 'Recreatie – Voorzieningen' om te zetten naar een woonbestemming wordt geschrapt. Het horecagebruik aan de noordzijde van het plangebied wordt uitgesloten.

Opmerking 16
Het is onduidelijk waarom een uitzondering moet worden gemaakt voor mantelzorg bij de bedrijfswoning. De regeling is niet noodzakelijk voor een bedrijfswoning, laat teveel ruimte voor interpretatie en sluit niet aan bij gangbare definities en bepalingen.

Reactie gemeente
De regeling voor mantelzorg wordt uit dit bestemmingsplan gehaald. Het besluit ruimtelijk omgevingsrecht biedt voldoende mogelijkheden voor mantelzorg aan huis c.q. bij een (bedrijfs)woning.

Aanpassing bestemmingsplan
De regeling voor mantelzorg bij een (bedrijfs)woning wordt uit het bestemmingsplan gehaald.

Opmerking 17
Op welke wijze wordt de verkeersveiligheid gewaarborgd bij de toegang van het park?

Reactie gemeente
Ontsluiting in zuidelijke richting via de Almereweg is een flinke verbetering. De ontsluiting ligt ons inziens op een logische plek tussen de bestaande bedrijven. Tussen het vrijliggende fietspad en de Almereweg is

genoeg opstelruimte, waardoor het oprijden naar de Almereweg kan op een overzichtelijke manier gebeuren. Aanvullende maatregelen worden dan ook niet nodig geacht. De ontwikkelaar heeft met de gemeente en de wegbeheerder van de Almereweg (het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier) overeenstemming bereikt over een verkeersveilige uitvoering van de ontsluiting op de Almereweg.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Aanvullende brief van 7 maart 2014

Opmerking 1
De reactie op de brief van 13 november 2013 kwam pas na 15 weken en is niet inhoudelijk behandeld. U heeft ons op geen enkele wijze geïnformeerd over het uitstel en de ontwikkeling van het bestemmingsplan, dat naar het nu blijkt wel volop doorgaat. De gemeente stelt de beantwoording afhankelijk van de medewerking van de gemeente en de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Indiener ziet hiervoor geen enkele reden en verzoekt om binnen 5 werkdagen alsnog een inhoudelijke reactie te sturen.

Reactie gemeente
De brief van 13 november wordt gezien als een inspraakreactie en wordt onderstaand behandeld. De reden dat nu pas inhoudelijk op de brief wordt gereageerd, is dat in het plan nog aanpassingen aan de orde waren. Omdat het plan nu voldoende is uitontwikkeld, wordt het ontwerpbestemmingsplan opgesteld.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
U schrijft dat er wordt gewerkt aan een nieuwe inrichtingstekening om de aanbevelingen van de provincie op te volgen. Kunnen op basis van de inspraakreacties ook nog wijzigingen aangebracht worden? Indiener verzoekt hen te informeren over het inrichtingsplan en niet te wachten tot de formele procedures, zodat de inspraakreactie eventueel nog aangepast kan worden als het inrichtingsplan daar aanleiding toe geeft.

Reactie gemeente
Op basis van de inspraakreacties worden verschillende wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan. De ontwikkelaar heeft met de gemeente en de wegbeheerder van de Almereweg (het hoogheemraadschap) overeenstemming bereikt over een verkeersveilige uitvoering van de ontsluiting op de Almereweg.

Daarnaast wordt het bestemmingsplan aangevuld met de beeldvisie die is opgesteld. Overigens is de inrichting van het recreatiepark ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan niet significant gewijzigd. Zo is mede op advies van ARO-commissie de kaprichting en de rooilijn van de recreatieverblijven veranderd. De verschijningsvorm van het park aan het landschap zal daardoor minder eenvormig ogen en meer aansluiten op het karakter van de bestaande dorpsrand van Opperdoes, aldus de ARO-commissie.

De gemeente merkt op dat de kaders voor de ontwikkeling door de raad zijn vastgesteld. In het beeldkwaliteitsplan en de beeldvisie is dit verder (in detail) uitgewerkt. De gemeente realiseert zich echter ook dat bij er bij de ondernemer ruimte moet blijven om het park in te richten zoals zij dat wenst. Naar aanleiding van de inspraakreacties is nog wel overwogen om de groenzone aan de westzijde door te trekken. Vanwege een betere landschappelijke inpassing, is gepersisteerd bij de inrichting zoals is weergegeven in het beeldkwaliteitsplan, dus zonder doortrekking van de groenzone. Ook de ARO-commissie van de provincie kan zich vinden in de ruimtelijke overwegingen voor die keuze.

Een ontwerpbestemmingsplan ligt altijd zes weken ter inzage voor een ieder. Een ieder heeft de mogelijkheid om zijn/haar zienswijze op dit plan te geven voordat het wordt vastgesteld.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 3
Indiener veronderstelt dat de provincie niet alle relevante informatie heeft gekregen en verzoekt om dit alsnog te doen.

Reactie gemeente
De provincie heeft het voorontwerpbestemmingsplan ontvangen in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro. Daarna heeft nog aanvullende afstemming plaatsgevonden met de Adviescommissie ruimtelijke ontwikkeling (ARO). De provincie heeft daardoor alle relevante informatie om een reactie te geven op het bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 4
Uw brief van 27 februari 2014 geeft het gevoel dat de gemeente ons niet serieus neemt. Indiener nodigt de gemeente uit om met de inwoners/belanghebbenden in gesprek te gaan en naar de inbreng te luisteren. Dit zal leiden tot een beter resultaat en een plan waar ieder zich in kan vinden.

Reactie gemeente
De gemeente verwijst verder naar de eerder gemaakte opmerkingen over de zorgvuldige besluitvorming rond de kaderstelling door de gemeenteraad.

De gemeente heeft de ingediende inspraakreacties meegewogen bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan. Dit heeft ook geleid tot diverse aanpassingen.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. 8. Inspreker 8 (PI-13-47995)

Opmerking 1
De recreatieve bestemming leidt ertoe dat de privacy, de rust, het uitzicht, de situeringswaarde in grote mate worden aangetast. Ook de waarde van de woning daalt.

Reactie gemeente
Rekening houdend met het bestaande recreatiepark en de mogelijkheden uit de geldende bestemmingsplannen, is de gemeente van mening dat dit bestemmingsplan geen onevenredige aantasting van woon- en leefklimaat vormt. Op het geluidsaspect wordt nader ingegaan in paragraaf 2.4 van deze nota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
De opzet waarbij het eiland en de geluidwal worden voortgezet heeft nog steeds een grote impact, maar leidt tot betere waarborgen ten aanzien van privacy en rust. Het doortrekken van het eiland compenseert enigszins het verlies van groen Recreatiewoningen aan de overkant van het water leiden tot verlies van privacy en geluidsoverlast. Indiener plaatst kanttekeningen bij het geluidsonderzoek. In landelijk gebied zou een streefwaarde van 40 dB(A) moeten worden aangehouden. Recreatiewoningen aan het water brengen ongewenste gevolgen met zich mee. Het water draagt het geluid.

Reactie gemeente
Voor het doortrekken van het groen wordt verwezen naar paragraaf 2.3 van deze nota en naar eerdere opmerkingen in deze reactienota. De gemeente benadrukt dat met de keuze voor de huidige inrichting (dus zonder het doortrekken van het groen) geen sprake is van onevenredige aantasting van de privacy.

Het geluidsaspect wordt besproken in paragraaf 2.4. Ten opzichte van de woningen in de omgeving is rekening gehouden met de geluidsgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Deze waarden komen overeen met de streefwaarde voor een rustige woonwijk.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 3
Indiener verzoekt om het ontwerpbestemmingsplan niet in procedure te brengen of aan te passen aan deze inspraakreactie.

Reactie gemeente
De gemeente is van mening dat de voorgestelde aanpassingen in het plangebied voldoende gemotiveerd zijn. Naar aanleiding van de inspraakreacties zijn verschillende waarborgen in het bestemmingsplan opgenomen om een goed woon- en leefklimaat te behouden. Het ontwerpbestemmingsplan wordt daarom wel in procedure gebracht.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. 9. Inspreker 9 (PI-13-47669)

Opmerking 1
Indiener voorziet dat het park wordt gebruikt door buitenlandse werknemers, hetgeen geen aanwinst voor de gemeente en Opperdoes is.

Reactie gemeente
Op dit aspect wordt ingegaan in paragraaf 2.2 van deze nota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. 10. Inspreker 10 (PI-13-47650)

Zie samenvatting en beantwoording gelijkluidende reactie inspreker 4.

4. 11. Inspreker 11 (PI-13-47658)

Opmerking 1
Indieners zijn tegen het plan omdat ze als eigenaars van een bungalow graag het kleinschalige park met 30 bungalows behouden.

Reactie gemeente
Het bestaande bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid om een kampeerterrein met 109 standplaatsen mogelijk te maken. De initiatiefnemer en de gemeente zijn echter van mening dat er verschillende rede-

nen zijn om dit bestemmingsplan vast te stellen. Deze zijn redenen zijn verwoord in paragraaf 2.1 van deze recreatienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Indieners missen recreatievoorzieningen in het plan, zoals een zwembad, tennisbaan en andere sportmogelijkheden. Volgens de initiatiefnemers is dit omdat de doelgroep van het park 60+-ers zijn. Waarom moeten er dan groepsverblijven komen? Indieners geven aan dat deze voor jongeren of families zijn en voor beide doelgroepen is er niets te doen.

Reactie gemeente
De doelgroepen voor recreatieparken zijn sterk aan het veranderen. Het aantal 55-plussers is sterk aan het toenemen. Daarnaast komt het steeds vaker voor dat meerdere generaties of vrienden gezamenlijk op een korte vakantie gaan (weekendje weg). Voor deze groepen zijn ook de groepsaccommodaties beschikt. Het park biedt onvoldoende ruimte voor voorzieningen zoals een zwembad, tennisbaan en andere sportmogelijkheden. In het haalbaarheidsonderzoek wordt aan de ondernemer geadviseerd om op dit punt samenwerking te zoeken met ondernemingen in de buurt.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 3
Er is geen behoefte aan recreatiewoningen op een park waar niets te doen is. De bungalows worden alleen verhuurd aan buitenlandse werknemers. Indieners spreken hun zorg uit hierover en verwijzen naar artikel 32.6.3 waarin huisvesting van buitenlandse werknemers mogelijk kan worden gemaakt. Handhaving is ook moeilijk.

Reactie gemeente
Het gaat hier om een wijzigingsbevoegdheid om de bestaande bedrijfswoning om te zetten naar de functie wonen. Deze mogelijkheid wordt uit het plan geschrapt. Daarmee vervalt ook de mogelijkheid om buitenlandse werknemers te huisvesten of om inwoning ten behoeve van mantelzorg toe te staan.

Aanpassing bestemmingsplan
De mogelijkheid om buitenlandse werknemers te huisvesten in de woning aan de noordzijde van het park, wordt geschrapt.

Opmerking 4
Kan er in het plan geregeld worden dat er voor de veiligheid drempels in de wegen op het park aangelegd worden?

Reactie gemeente
Met de wegbeheerder (Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier) zijn afspraken gemaakt over de uitvoering van de ontsluiting. De gemeente is van mening dat drempels hier niet noodzakelijk zijn. Een bestemmingsplan reikt niet zover dat er een regeling wordt getroffen over het uitvoeren van wegen met drempels. Dat wordt aan de vrijheid van de ondernemer overgelaten.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 5
In het plan staat dat de vuilcontainers aan de noordzijde achter de bestaande bebouwing geplaatst worden. Het lijkt logischer om een milieustraat te realiseren bij de nieuwe toegang (liefst ondergronds).

Reactie gemeente
Naar dit aspect wordt nog nader gekeken bij de uitwerking van het plan. De ontwikkelaar heeft al aangegeven de vuilcontainers naar het midden van het park te verplaatsen.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 6
Zijn gebouwen voor mantelzorg specifiek voor de doelgroep of kunnen deze aan iedereen worden verhuurd. Indieners zijn bezorgd dat er buitenlandse werknemers in komen.

Reactie gemeente
In overleg met de ontwikkelaar is in het bestemmingsplan de mogelijkheid geschrapt om de bestemming van de bedrijfswoning te wijzigen naar een 'gewone' woning. Daarmee vervalt ook de mogelijkheid om buitenlandse werknemers te huisvesten of om inwoning ten behoeve van mantelzorg toe te staan.

Aanpassing bestemmingsplan
De mogelijkheid om de bestemming van de bedrijfswoning te wijzigen naar een 'gewone' woning wordt geschrapt.

Opmerking 7
Indieners geven aan dat een geslaagd plan zonder al te veel buitenlandse werknemers en het bereiken van de doelgroep 60+ mogelijk is door het permanent wonen voor de eigenaren te verruimen. Eigenaren die hun chalet zelf bewonen zorgen ook voor goed onderhoud.

Reactie gemeente
De gemeente kiest er voor om geen permanente bewoning toe te staan (zie paragraaf 2.2). Permanente bewoning is ook niet toegestaan op basis van het provinciaal beleid.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. AANPASSING VAN HET BESTEMMINGSPLAN

Naast de genoemde aanpassingen in hoofdstuk 2 en 3, worden in het bestemmingsplan een aantal ambtshalve aanpassingen doorgevoerd. Gezamenlijk leidt dit tot de onderstaande aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan:

Verbeelding
- Op de verbeelding wordt een specifieke aanduiding opgenomen om het horecagebruik binnen de bestemming ‘Recreatie - Voorzieningen’ beter af te bakenen;
- De wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming ‘Recreatie - Voorzieningen’ om een bedrijfswoning om te zetten naar een reguliere woning komt te vervallen;
- De namen van aanduidingen wordt afgestemd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012.

Regels
- Carports en overkappingen uitsluiten in de bestemming ‘Groen’;
- Verwerken van de nieuwe parkeernorm;
- Aanscherpen regeling permanente bewoning;
- In de regels wordt een specifieke aanduiding opgenomen om het horecagebruik binnen de bestemming ‘Recreatie - Voorzieningen’ beter af te bakenen;
- De wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming ‘Recreatie - Voorzieningen’ om een bedrijfswoning om te zetten naar een reguliere woning komt te vervallen;
- De namen van aanduidingen wordt afgestemd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012;
- In de planregels wordt het horecagebruik van het café/restaurant afgebakend;
- De mogelijkheid om binnen de bestemming ‘Recreatie - Verblijfsrecreatiewoningen’ een bedrijfswoning te realiseren komt te vervallen.

Toelichting
- Verwerken rapportage economische haalbaarheid en aanvullen onderbouwing nut en noodzaak;
- Verwerken van de presentatie Beeldkwaliteit;
- Verwerken akoestisch onderzoek;
- Aanpassen onderzoek luchtkwaliteit;
- Aanvullen waterparagraaf naar aanleiding van reactie Hoogheemraadschap;
- Verduidelijking van de paragraaf grondexploitatie;
- Opnemen vormvrije mer-beoordeling.

BIJLAGE 1 OVERLEGREACTIES

Provincie Noord-Ho

Gemeente Medemblik

Registratie: PI-14-50327/Z-13-28465
Datum ontvangst: 15 januari 2014

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
J.J. Verwindt
SVT/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4039
verwindtj@noord-holland.nl

Verzenddatum

14 JAN. 2014

Kenmerk
257024 / 295709

Uw kenmerk

Betreft: reactie ex artikel 3.1.1 Bro op het voorontwerp bestemmingsplan Recreatiepark Opperdoes - Klein Giethoorn

Geacht college,

Op 15 oktober 2013 ontvingen wij uw verzoek om het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Recreatiepark Opperdoes - Klein Giethoorn' te beoordelen.

Gelet op de provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en zijn verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna: verordening) komen wij tot de volgende beoordeling.

Planinhoud
Het plan voorziet in de samenvoeging van twee bestaande recreatieterreinen, te weten camping 'Klein Giethoorn' en recreatiepark 'De Brug'. De samen te voegen terreinen hebben een totale omvang van 4 hectare. Het reeds bestaande deel van het recreatiepark bestaat uit een kampeergedeelte van ongeveer 2,5 hectare en een terrein van 1,5 hectare waarop reeds 30 recreatiewoningen ontwikkeld zijn. Naast de samenvoeging vindt er ook uitbreiding van 2 hectare plaats. Totaal zal het park (inclusief de uitbreiding) een oppervlakte hebben van 6 hectare. Op deze 6 hectare zullen 120 recreatieverblijven worden gebouwd waarvan 30 reeds bestaand.

Reactie
De gronden waarop de uitbreiding van het recreatiepark is voorzien, liggen conform artikel 9 van de verordening buiten bestaand bebouwd gebied. Artikel 14 van de verordening bepaalt dat (uitbreiding van bestaande) verstedelijking buiten bestaand bebouwd niet is toegestaan tenzij het plan voldoet aan de afwijkingsregels zoals opgenomen in artikel 14 lid 2 van de verordening. Het gaat hierbij om het aantonen van de noodzaak van de ontwikkeling op de gewenste locatie en de

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 van de verordening. Ten aanzien van deze twee aspecten merken wij het volgende op.

Noodzaak
In de toelichting op het plan stelt u dat, door de samenvoeging van de twee bestaande recreatieterreinen, een herinrichting van het park gewenst is. Daarnaast wilt u een kwaliteitsslag maken door het terrein ruimer en groener op te zetten. Hiertoe wordt het recreatiepark met 2 hectare uitgebreid, waarbij u logischerwijs aansluiting hebt gezocht bij de zuidelijke bebouwingsgrens van de kern Opperdoes. De uitbreiding met twee hectare vindt in zuidelijke richting van het bestaand recreatieterrein plaats en ligt grotendeels ingeklemd tussen de bestaande woonbebouwing van de kern Opperdoes en de voormalige stacaravanlocatie van de camping 'Klein Giethoorn'. De noodzaak tot herinrichting en uitbreiding van het recreatieterrein is voldoende aangetoond. Herstructureren, intensiveren, transformeren of combineren binnen bestaand bebouwd gebied is derhalve niet aan de orde.

Ruimtelijke kwaliteit
Op 17 december 2013 hebben wij de Adviescommissie voor de Ruimtelijke ontwikkeling om advies gevraagd. Wij hebben van dit advies kennis genomen en besloten het over te nemen. Wij constateren dat u een hoog ambitieniveau heeft bij het behalen van ruimtelijke kwaliteit. Uit de door u overgelegde stukken kunnen wij deze ruimtelijke kwaliteitswinst moeilijk beoordelen. Wij vragen u derhalve aandacht te besteden aan de volgende aspecten.
Het plangebied ligt volgens de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie in het Oude Zeekleilandschap. In dit landschap zijn de doorzichten naar het achterliggende landschap van belang. Deze doorzichten dienen zoveel mogelijk behouden te blijven. Het doorzicht op het achterliggende landschap vanaf het Oosteinde naar de Almereweg lijkt door de toevoeging van de nieuwe recreatieverblijven af te nemen. Het gaat hierbij om de nieuw toe te voegen recreatieverblijven die zijn aangeduid met nummer 10 op de inrichtingsschets zoals opgenomen in het beeldkwaliteitsplan en de toelichting op het bestemmingsplan. Verder lijkt het park erg te verstenen. Uit de door u overgelegde stukken maken wij op dat er een toename van verharding rondom de recreatieverblijven plaatsvindt, dat er een ruime parkeernorm wordt gehanteerd en dat er grote parkeerterreinen bij de ingang van het terrein worden gerealiseerd. Deze parkeerterreinen zijn bepalend voor de aanblik van het terrein. U dient inzichtelijk te maken wat de verhouding tussen verstening en groen is (inrichtingsschets) en hoe dit leidt tot een kwaliteitsverbetering.

Provincie Noord-Holland

Conclusie

Bij de opstelling van het ontwerpbestemmingsplan vragen wij u in het kader van artikel 15 van de verordening:

- aandacht te besteden aan het aspect doorzicht op het achterliggende landschap van het Oosteinde richting de Almereweg;
- rekening te houden met en inzicht te geven in de verhouding tussen groen en verharding (wegen, parkeren en footprint recreatieverblijven) op het terrein.

Wij gaan er vanuit dat u bij de opstelling van het ontwerp invulling geeft aan bovengenoemde aspecten. Wij zullen dit ontwerp nogmaals op de ruimtelijke kwaliteitsaspecten beoordelen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Interbestuurlijk Toezicht
mw. mr. H.W. Verschuren

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-14-53623/Z-13-28465
Datum ontvangst: 20 maart 2014

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
J.J. Verwindt
SVT/IBT

Doorkiesnummer (023) 514 4039
verwindtj@noord-holland.nl

Betreft: bestemmingsplan 'Klein Giethoorn'

Verzenddatum

19 MAART 2014

Kenmerk
257024/319087

Uw kenmerk

Geacht college,

Op 14 januari 2014 hebben wij u een vooroverlegreactie gestuurd over het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Klein Giethoorn' te Opperdoes. Hierover willen wij u het volgende mededelen.

Beoordeling plan
Bij de beoordeling van het bestemmingsplan 'Klein Giethoorn' hebben wij op basis van de door u overgelegde informatie geconcludeerd dat het plan voldoet aan de afwijkingsregels als bedoeld in artikel 14 van de provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie (hierna: verordening). Derhalve hebben wij een positieve grondhouding ingenomen over dit plan. Bij brief van 14 januari 2014 hebben wij u onze positieve grondhouding kenbaar gemaakt en u een aantal randvoorwaarden meegegeven betreffende de ruimtelijke kwaliteit.

Nieuwe feiten en omstandigheden
Uit recent ambtelijk contact blijkt dat er op het bestaande deel van het recreatiepark 'Klein Giethoorn' van de 30 recreatiewoningen er 27 permanent worden bewoond. Deze informatie was ons niet bekend ten tijde van het opstellen van onze vooroverlegreactie. Wij hebben van u vernomen dat u een handhavingstraject bent gestart om deze illegale permanente bewoning te beëindigen. Dit traject loopt nog.
Overigens wordt in het voorontwerp bestemmingsplan 'Klein Giethoorn' permanente bewoning in de planregels uitgesloten.

Provinciaal beleid
De uitbreiding van het recreatiepark is verstedelijking in de zin van de verordening. De planlocatie van de uitbreiding ligt in landelijk gebied. Omdat verstedelijking hier in principe niet is toegestaan hebt u bij het voorontwerpplan gegevens overgelegd waaruit de recreatiebehoefte en de noodzaak tot uitbreiding blijkt. Het feit dat er op grote schaal op het

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

huidige recreatieterrein illegaal permanent wordt bewoond, werpt een ander licht op de nut en noodzaak afweging. U stelt dat met het plan 120 recreatieverblijven worden geëxploiteerd, terwijl hiervan 27 verblijven feitelijk niet op korte termijn als recreatieverblijf kunnen worden geëxploiteerd omdat deze verblijven permanent worden bewoond.

Verdere proces
Uw handhavingstraject loopt parallel aan de bestemmingsplanprocedure. Wij vertrouwen erop dat u het handhavingstraject voortvarend en vasthoudend uitvoert.

Wij verzoeken u om bij het ontwerpplan een nadere onderbouwing te leveren voor de behoefte ten aanzien van het totale aantal recreatieverblijven en hoe dit zich verhoudt tot de permanente bewoning op het bestaande park. Dit kunt u bijvoorbeeld doen door het aanleveren van een ondernemersplan. Graag spreken wij dit bestemmingsplan op ambtelijk niveau verder met u door alvorens u verdere stappen zet in de bestemmingsplanprocedure.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
T. Kampstra

voorzitter
J.W. Remkes

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Van: Walter Smak <walter.smak@medemblik.nl>
Verzonden: dinsdag 29 juli 2014 15:46
Aan: Douwe de Vries
Onderwerp: FW: voorontwerpbestemmingsplan "Opperdoes - Recreatieaprk Klein Giethoorn"

Reactie Gasunie.

Met vriendelijke groet,
Walter Smak, juridisch medewerker Ruimtelijke Ordening

Telefoonnummer: (0229) 85 62 38
Aanwezig: maandag, woensdag, donderdag en vrijdag

E-mail: walter.smak@medemblik.nl
Website: www.medemblik.nl
Twitter: www.twitter.com/gemmedemblik
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Wilt u niet wachten bij de gemeente?
Maak dan een afspraak met KCC Ruimte via (0229) 85 63 90.
De mogelijkheid bestaat om óók op maandag- of woensdagavond een afspraak te maken.

Van: Westmaas G.A. [mailto:G.A.Westmaas@gasunie.nl] Namens Alg. Postbus RO_West
Verzonden: donderdag 3 oktober 2013 15:10
Aan: Walter Smak
Onderwerp: RE: voorontwerpbestemmingsplan "Opperdoes - Recreatieaprk Klein Giethoorn"

Geachte heer Smak,

Bij e-mailbericht van 3 oktober heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

G.A. Westmaas

E: G.A.Westmaas@gasunie.nl

T: +31 182 62 3308
M: +31 6 1100 5612

Van: Walter Smak [mailto:walter.smak@medemblik.nl]
Verzonden: donderdag 3 oktober 2013 12:12
Aan: 'ro-info@noord-holland.nl'; 'postbus@mdwf.nl'; 'Wagenaar, Ruud'; 'Bruin-Baerts, Karel'; 'risicobeheersing@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'jwater@veiligheidsregio-nhn.nl'; 'energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl'; 'info@wznh.nu'; 'Soonius, Carla'; 'gemeente@drechterland.nl'; 'gemeente@stedebroec.nl'; 'gemeente@opmeer.nl'; 'stadhuis@enkhuizen.nl'; 'info@koggenland.nl'; 'info@recreatieschapwestfriesland.nl'; 'info@pwn.nl'; 'info@nuon.nl'; Alg. Postbus RO_West; 'info@landschapnoordholland.nl'; 'info@ltonoord.nl'; 'mnh@mnh.nl'
Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan "Opperdoes - Recreatieaprk Klein Giethoorn"

Geachte heer/mevrouw,

In verband met het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening vraag ik u hierbij om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan ”Opperdoes – Recreatiepark Klein Giethoorn”.

Het voorontwerpbestemmingsplan omvat een juridisch-planologische regeling voor de herinrichting en uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn. In het kader van de herinrichting komt er een nieuwe ontsluiting aan de Almereweg en zullen de (horeca)voorzieningen worden verplaatst van het Oosteinde naar het zuidelijk deel van het park, richting de Almereweg. Het plangebied ligt aan de oostzijde van Opperdoes. Aan de overige zijden sluit het plangebied aan op het agrarisch gebied.

Ter inzage legging
Het voorontwerpbestemmingsplan is digitaal raadpleegbaar op onze website www.medemblik.nl onder Wonen en leven – Bouwen, wonen en verkeer - Bestemmingsplannen – Bestemmingsplannen in ontwikkeling.
Een papieren versie van het voorontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken kunt u inzien in het gemeentehuis van Medemblik bij het Klant Contact Centrum, Dick Ketlaan 21 in Wognum. Het KCC is op maandag en woensdag geopend van 9:00 tot 20:00 uur en op de overige werkdagen van 9:00 tot 14:00 uur.

Reacties
Een reactie in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg kunt u tot uiterlijk 18 november 2013 indienen per e-mail: walter.smak@medemblik.nl of schriftelijk: aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik, Postbus 45, 1687 ZG Wognum. Bij het indienen van de reactie graag onder vermelding van nummer Z-13-28465.
Indien binnen de gestelde termijn geen reactie van u is ontvangen, neem ik aan dat u kunt instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan Opperdoes – Recreatiepark Klein Giethoorn.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit bericht? Neemt u dan gerust contact op met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0229) 85 60 00.

Met vriendelijke groet,
Walter Smak, juridisch medewerker Ruimtelijke Ordening

Telefoonnummer: (0229) 85 62 38
Aanwezig: maandag, woensdag, donderdag en vrijdag

E-mail: walter.smak@medemblik.nl
Website: www.medemblik.nl
Twitter: www.twitter.com/gemmedemblik
Correspondentie: Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum

Wilt u niet wachten bij de gemeente?
Maak dan een afspraak met KCC Ruimte via (0229) 85 63 90.
De mogelijkheid bestaat om óók op maandag- of woensdagavond een afspraak te maken.

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-13-48689/Z-13-28465
Datum ontvangst: 3 december 2013

hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier

Gemeente Medemblik
Het college van burgemeester en wethouders
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum	Uw kenmerk	Contactpersoon
2 december 2013	Z-13-28465	C.J.M. Wagenaar
Onderwerp	**Registratienummer**	**Doorkiesnummer**
Overleg ex artikel 3.1.1 Bro voorontwerpbestemmingsplan "Opperdoes - Klein Giethoorn"	13.0053850	072-582 7231

Geacht college,

In het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening heeft u ons een reactie gevraagd op het voorontwerp van het bestemmingsplan "Opperdoes – Klein Giethoorn". Het bestemmingsplan biedt een planologisch-juridische regeling om de uitbreiding en herinrichting van het recreatiepark 'Klein Giethoorn' mogelijk te maken. Het voorontwerp bestemmingsplan is tegelijkertijd voor een ieder ter inzage gelegd. Naar aanleiding hiervan berichten wij het volgende.

Algemeen

Op vrijdag 22 november 2013 heeft een overleg plaatsgevonden over het plan tussen medewerkers van uw gemeente, de ontwikkelaar en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Aanleiding hiertoe was de gewijzigde planopzet ten opzichte van eerdere versies. Inhoudelijk wordt op de besproken punten ingegaan in het vervolg van deze brief. Hierbij willen wij wel aangeven het te betreuren dat de vergaande wijzigingen van het plan niet in een eerder stadium zijn voorgelegd aan het hoogheemraadschap. Wij verzoeken u in het vervolg het hoogheemraadschap hier eerder bij te betrekken.

Waterhuishouding

Aanleg watergangen

In de al gerealiseerde eerste fase van het bungalowpark werden onder meer vier doodlopende sloten gegraven. Bij doodlopende sloten is er risico van verslechtering van de waterkwaliteit door een gebrek aan doorstroming en doorspoelmogelijkheden. Tijdens diverse overleggen over het plan de afgelopen jaren tussen medewerkers van de initiatiefnemer, uw gemeente en het hoogheemraadschap is door de betrokken medewerker van het hoogheemraadschap telkens aangegeven dat deze slootverbindingen zouden moeten worden aangelegd. In de aan ons voorgelegde vorige versies van het plan is het doortrekken van deze sloten ook telkens opgenomen.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
info@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
NL72 INGB 0001 2588 51
KvK 37161516

In het voorontwerpbestemmingsplan zijn deze nieuwe sloten nu echter komen te vervallen, wat overigens in tegenspraak is met het gestelde in de derde alinea van paragraaf **3. 6. Water**. Zoals wij hebben begrepen is het doortrekken van deze sloten echter niet haalbaar in de huidige planopzet. Vanwege het eerder genoemde gevaar op verslechtering voor de waterkwaliteit betreuren wij dit. Om hier toch te zorgen voor zoveel mogelijk doorspoeling is tijdens het genoemde overleg afgesproken en ons toegezegd dat zoveel mogelijk regenwater zal worden afgevoerd naar deze sloten. Wanneer blijkt dat als gevolg van de gekozen inrichting waterkwaliteitsproblemen ontstaan, dan is de beheerder van het bungalowpark en/of gemeente verantwoordelijk voor eventuele noodzakelijke aanpassingen in de inrichting.

Onderhoud watergangen
Tussen uw gemeente en het hoogheemraadschap zijn onlangs afspraken gemaakt over het opstellen van een waterplan. Dit zal in de loop van 2014 gestalte krijgen. Onderdeel van dit waterplan zullen hoogstwaarschijnlijk afspraken zijn over het op termijn overnemen van het onderhoud van het oppervlaktewater binnen stedelijke gebieden. Ook het bestaande en nog te realiseren oppervlaktewater binnen het plan Klein-Giethoorn komt dan voor overname in aanmerking. Om de verwachte toekomstige overname van het onderhoud op eenvoudige wijze te laten plaatsvinden, stellen wij voor dat het nu te realiseren oppervlaktewater in onderhoud komt bij uw gemeente.

Aanleg natuurvriendelijke oevers (rietoevers)
In de bij het voorontwerp van het bestemmingsplan behorende beeldkwaliteitplan is aangegeven dat langs uit te geven erven natuurvriendelijke oevers (rietoevers) zullen worden aangelegd. Uiteraard zijn wij voorstander van de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Aanleg daarvan langs goed bereikbare openbare oevers juichen wij dan ook van harte toe. De ervaring leert echter dat dergelijke oevers aan particuliere erven vaak niet wenselijk zijn, slecht worden onderhouden en daardoor vaak verlanden of zelfs gedempt worden. Als het onderhoud ervan bij uw gemeente of op termijn bij het hoogheemraadschap komt is de bereikbaarheid ook een probleem. Wij verzoeken u daarom geen natuurvriendelijke oevers (rietoevers) te laten aanleggen langs toekomstige particuliere gronden.

Wegbeheer
Volgens de ingediende gegevens is er het voornemen om het bungalowpark te ontsluiten op de openbare weg door de aanleg van een uitweg op de Almereweg. De Almereweg, inclusief het ernaast gelegen fietspad, is in eigendom, beheer en onderhoud bij het hoogheemraadschap. Deze ontsluiting is niet in de eerdere versies van dit plan opgenomen.

De aanleg van deze ontsluiting heeft mogelijk gevolgen voor de verkeersveiligheid. Het hoogheemraadschap zal de nodige voorwaarden stellen aan het mogen aanleggen ervan. Over de exacte uitwerking van deze voorwaarden treden wij graag met u cq. de initiatiefnemer in overleg.

Vergunningen en ontheffingen
Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, aanleg verharding ≥800 m^2, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap is een watervergunning en/of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u voor hiervoor contact opnemen met het cluster Vergunningen van het hoogheemraadschap.

Datum
2 december 2013

Tot slot
Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer C.J.M. Wagenaar van onze afdeling Watersystemen. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

hoofd cluster Kennis & Ontwikkeling, voor deze,

A.A. Beems - Kuin
Teamleider Kennis & Ontwikkeling
Afdeling Watersystemen

Gemeente Medemblik

Registratie: PI-13-47197/Z-13-28465
Datum ontvangst: 24 oktober 2013

MILIEU DIENST WESTFRIESLAND

Advies

Aan:	Gemeente Medemblik Postbus 45 1687 ZG WOGNUM		
Van:	de heer H. Neuvel	DIVnr: MD13.07259	
Doorkiesnummer:	0229-284641		
E-mail:	h.neuvel@mdwf.nl	Gemeenteregistratienummer: Z-13-28465	
Onderwerp:	Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan Opperdoes – Recreatiepark Klein Giethoorn, Oosteinde 12 te Opperdoes		
Datum advies:	22 oktober 2013	Paraaf afdelingshoofd:	

Samenvatting Advies

Op basis van de adviesvraag en de daarvoor aangeleverde stukken komen wij tot het volgende advies:

Milieuzonering:
Opgenomen tekst niet in orde, zie 3.1.

Geluid:
Opgenomen tekst niet in orde, zie 3.2.

Luchtkwaliteit:
Opgenomen tekst niet in orde, zie 3.3.

Externe veiligheid:
Opgenomen tekst niet in orde, zie 3.4.

Bodem:
De bodem vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning bouwen is aanvullend onderzoek nodig naar de gedempte sloot, zie 3.5.

Duurzaamheid:
Deze paragraaf ontbreekt en dient alsnog toegevoegd te worden.

Geadresseerde Gemeente Medemblik
Onderwerp Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan Recreatiepark Klein Giethoorn, Oosteinde 12 te Opperdoes

1. Inleiding

Op 3 oktober 2013 hebben wij van u per e-mail een verzoek gekregen voor een milieuadvies. De adviesvraag is gesteld in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan Opperdoes – Recreatiepark Klein Giethoorn, Oosteide 12 te Opperdoes. Het voorontwerpbestemmingsplan ligt met ingang van 4 oktober 2013 gedurende zes weken ter inzage.

Gevraagd wordt om de milieuaspecten te beoordelen. Onderstaand volgt per onderdeel een advies. De paragraaf ecologie is niet beoordeeld.

Voor ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- bestemmingsplan Opperdoes – Recreatiepark Klein Giethoorn, code 099992/05-09-13;
- akoestisch onderzoek geluiduitstraling Recreatiepark Klein Giethoorn Opperdoes (gemeente Medemblik, opgesteld door ASP Akoestisch Adviesburo, d.d. 13 februari 2013, versie 1.4;
- verkennend bodemonderzoek Oosteinde 12 te Opperdoes, d.d. 26 november 2009, rapportnummer 2009294, uitgevoerd door Landview.

2. Milieuadvies

3.1 Milieuzonering

Dit hoofdstuk behandelt de geluidbelasting ten gevolge van het recreatiepark naar de omgeving. Er wordt met een akoestisch onderzoek aangetoond dat voldaan kan worden aan zowel "RO-normen" als aan de daadwerkelijke normen die gaan gelden en komen uit het Activiteitenbesluit.

Echter, er zijn enkele opmerkingen te maken die beantwoord dienen te worden.

Er wordt aangegeven dat de inrichting is aangepast en het onderzoek nog geactualiseerd dient te worden. Het onderzoek is hierom op voorhand niet in orde en ook slechts zijdelings beoordeeld.

In het rapport worden diverse resultaten getoond.
Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn deze uitsluitend in etmaalwaarden weergegeven. Dit dient per periode te worden weergegeven waarbij specifiek (meer) aandacht moet worden besteed aan de verdiscontering van de muziekstrafcorrectieterm.

In het rapport wordt aangegeven dat rekening is gehouden met feesten en partijen en een bijbehorend maximaal binnenniveau van 92 dB(A) op basis van popmuziekspectrum. De praktijk wijst uit dat dit onvoldoende is. Bands zijn hierdoor bijvoorbeeld op voorhand uitgesloten. Dit dient in de rapportage nadrukkelijk(er) te worden aangegeven.

3.2 Geluid

Er wordt aangegeven dat de N240 op ca. 160 meter afstand ligt en dat hierdoor het geluidniveau aanvaardbaar zal zijn. Dit is onvoldoende en te kort door de bocht. Er wordt niet aangetoond waarom dit dan aanvaardbaar is. Tekst dient (enigszins) te worden aangepast.

3.3 Luchtkwaliteit

Er wordt aangegeven dat er op dit moment wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen en dat door de afname van verkeer er dus nog steeds/meer zal worden voldaan.
Het akoestisch onderzoek geeft echter aan dat er meer "eenheden" in de nieuwe situatie mogelijk zullen worden gemaakt. Inherent hieraan is/lijkt dat er meer verkeersbewegingen van en naar het terrein zullen gaan plaatsvinden. Tekst dient te worden aangepast waarbij op enigerlei wijze wordt aangetoond dat (nog steeds) voldaan wordt aan de luchtkwaliteitsnormen.

Geadresseerde Gemeente Medemblik
Onderwerp Beoordeling voorontwerpbestemmingsplan Recreatiepark Klein Giethoorn, Oosteinde 12 te Opperdoes

3.4 Externe veiligheid
In de tekst is opgenomen dat in de directe nabijheid er geen wegen aanwezig zijn waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt (de N240 ligt op circa 150 meter ten oosten van het plangebied) en dat er zodoende vanuit het oogpunt van externe veiligheid geen belemmeringen zijn.

De bovengenoemde N240 (Markerwaardweg) ligt op ongeveer 170 meter van de grens van recreatiepark.
Niet bekend is hoeveel gevaarlijke stoffen over de weg worden vervoerd. Aangezien alle provinciale wegen zijn vrijgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, wordt ervan uitgegaan dat ook over deze provinciale weg transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Het plaatsgebonden risico (PR) van de N240 ligt op de weg zelf. Aan de grenswaarden van het PR wordt dan ook voldaan.
Het invloedsgebied van het groepsrisico is 200 meter van de rand van de weg gelegen en komt dus deels over het bestaande recreatiepark heen (circa 30 meter).
Nagegaan dient te worden wat voor consequenties dit heeft (aandachtspunt: er is al een recreatiepark aanwezig en neemt het aantal aanwezige personen toe of af).

Gezien het bovenstaande dient beter onderbouwd te worden waarom er vanuit het oogpunt van externe veiligheid geen belemmeringen zijn.

3.5 Bodem
In eerdere adviezen in 2009 is geadviseerd een bodemonderzoek uit te laten voeren met gedempte sloten en uit te graven waterpartijen als aandachtspunten. Het nu bijgevoegde bodemonderzoek is uitgevoerd in 2009. Er is gekeken naar de waterpartijen. Er is ook geconstateerd dat vroeger een sloot aanwezig was, die van noord naar zuid over de locatie liep. Deze sloot is echter niet ingetekend. Het is niet duidelijk of er boringen zijn geplaatst. Bij het veldwerk wordt hier niet over gesproken.

Op basis van dit rapport is in het voorontwerp geconcludeerd dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Voor zover er een omgevingsvergunning bouwen aan de orde is zal toch aanvullend moeten worden gekeken naar deze demping. Dat kan eenvoudig door het plaatsen van enkele boorraaien dwars op het tracé van de demping. Alleen als daar een afwijkende bodemopbouw wordt aangetroffen is het nodig analyses te doen.
Een eventueel aanwezige slootdemping zal naar verwachting niet zodanig ingrijpend zijn dat het een belemmering is voor de realisering van het plan. Voor het bestemmingsplan kan daarom worden gesteld dat de bodemkwaliteit naar verwachting geen belemmering is.

Duurzaamheid
Deze paragraaf ontbreekt en dient alsnog toegevoegd te worden.

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-13-47875/Z-13-28465
Datum ontvangst: 12 november 2013

Noord-Holland Noord

Gemeente Medemblik
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
De heer W. Smak
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum	11 november 2013	**Telefoon**	06 – 51 97 64 79
Onze referentie	U2013/654/JWA	**E-mail**	jwater@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	email	**Bijlagen**	-
Uw bericht van	3 oktober 2013	**Onderwerp**	Advies externe veiligheid op voorontwerp bestemmingsplan Opperdoes – Recreatiepark Klein Giethoorn

Geachte heer Smak,

Op 3 oktober 2013 heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u, per email, het voorontwerp bestemmingsplan Opperdoes – Recreatiepark Klein Giethoorn ontvangen. U heeft ons gevraagd hierop te adviseren. Hierbij ontvangt u ons advies.

VR NHN heeft, conform artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan.

Onze conclusie is dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid. Wij maken daarom geen gebruik van ons adviesrecht, als bedoeld in artikel 13 van het Bevi en artikel 12 van het Bevb.

Ten aanzien van de bluswatervoorziening adviseren wij u om in overleg met de lokale brandweer na te gaan of er primaire bluswatervoorzieningen of gelijkwaardige voorzieningen op het recreatieterrein aanwezig zijn, nog moeten worden gerealiseerd of moet worden gewijzigd naar aanleiding van de voorgenomen uitbreiding/samenvoeging. Verder adviseren wij in het kader van de bereikbaarheid om een minimale wegbreedte aan te houden van 4,50 meter.

Met vriendelijke groet,

Jaap Water
coördinator externe veiligheid

Gezien: 11 november 2013
Naam: K. van Houten
Paraaf:

Hertog Aalbrechtweg 5, 1823 DL Alkmaar, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar, Telefoon: (072) 567 5010, Fax: (072) 561 2895
E-mail: info@veiligheidsregio-nhn.nl, Internet: www.veiligheidsregio-nhn.nl, Bank: BNG 28 51 08 050

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

BIJLAGE 1

Situatiebeschrijving
Aan de zuidoostelijke rand van het dorp Opperdoes liggen de camping Klein Giethoorn en het recreatiepark De Brug. Beide parken worden samengevoegd en gaan verder onder de naam recreatiepark Klein Giethoorn. Het samengaan van beide parken is aanleiding voor een herinrichting van het terrein. Naast de herinrichting zal het recreatiepark met circa twee hectare worden uitgebreid. Ook wordt de ontsluiting gewijzigd. De huidige ontsluiting op het Oosteinde wordt gesloten (blijft wel in stand als calamiteitendoorgang) en er komt een nieuwe ontsluiting op de Almereweg.

Toetsing externe veiligheid
Door VR NHN is de locatie van het plangebied getoetst op het aspect externe veiligheid. Hierbij is gebruik gemaakt van de gegevens zoals weergegeven op de provinciale professionele risicokaart en bij VR NHN bekende gegevens. Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied van hoge druk buisleidingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen (over weg, water en spoor). Ook zijn er geen risicovolle bedrijven in de nabijheid van het plangebied aanwezig.

Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen
Bereikbaarheid
Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten is de Handleiding Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van november 2012, een uitgave van Brandweer Nederland.
Volgens deze richtlijn moet een willekeurig adres vanaf een doorgaande verkeersader in principe via een tweede onafhankelijke route bereikbaar zijn. Dit is noodzakelijk, omdat niet gegarandeerd kan worden dat de voor de hand liggende route altijd bruikbaar is. Wegwerkzaamheden, opstoppingen, fout geparkeerde voertuigen en dergelijke kunnen een goede bereikbaarheid in de weg staan. In het onderhavige plan is een tweede ontsluiting van het plangebied geregeld via het Oosteinde. De hoofdontsluiting is in de nieuwe situatie gesitueerd aan de Almereweg. Voor de bereikbaarheid van de brandweer is de nieuwe situatie een vooruitgang, omdat het plangebied sneller bereikbaar is vanuit de bestaande brandweerkazerne aan de Dissel in Medemblik.

Medewerking kan worden verleend als de geprojecteerde wegen voldoende breed zijn, zodat een blusvoertuig een eventueel geparkeerd voertuig kan passeren. Wij adviseren om een minimale wegbreedte aan te houden van 4,50 meter. De geprojecteerde brug moet een aslast van tenminste 15 ton kunnen dragen (gewicht volledig bepakt blusvoertuig).

Bluswatervoorzieningen
Het toetsingskader voor de beschikbaarheid van bluswater is de Handleiding Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van november 2012, een uitgave van Brandweer Nederland.

Bij een beginnende brand in een (recreatie)woning wordt een inzet doorgaans uitgevoerd door middel van 1 of 2 stralen hoge druk (HD) met de inhoud van de tank van het blusvoertuig. Er wordt hier uitgegaan van een offensieve binneninzet, dan wel buiteninzet.

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Bij een volledig ontwikkelde brand in een kleine woning kan er een defensieve binnen- dan wel buiteninzet worden gedaan met 2x lage druk (LD) of 2x HD, uitgaande van optimale brandscheidingen. Het risico op overslag via gestapelde bouwlagen blijft aanwezig maar kan worden beperkt door de inzet van 1x LD. Aangezien de inhoud van de watertank van een blusvoertuig niet voldoende is voor een defensieve inzet met LD, dient er een aanvullende primaire bluswatervoorziening beschikbaar te zijn, die minimaal 500 liter per minuut levert. De maximale afstand van de primaire bluswatervoorziening tot de opstelplaats van het blusvoertuig mag voor nieuwbouwwoningen maximaal 100 meter bedragen.

Wij adviseren u om in overleg met de drinkwaterleidingbeheerder (PWN) te komen tot een primaire bluswatervoorziening die is aangesloten op het centrale drinkwaternet. Indien vanwege de toepassing van kleinere waterleidingdiameters de plaatsing van ondergrondse brandkranen niet mogelijk is, blijft als alternatief een secundaire bluswatervoorziening over in combinatie met brandpreventieve maatregelen in de (recreatie)woningen. Hierbij merken wij op dat de realisatie van alternatieve bluswatervoorzieningen vertragend kan werken op de inzet van de brandweer, eenvoudigweg omdat er extra handelingen moeten worden verricht en aanvullend materieel ter plaatse moet komen. Geadviseerd wordt om dit in een vroegtijdig stadium af te stemmen met de lokale brandweer en het PWN en een toereikende bluswatervoorziening te realiseren voordat de beoogde nieuw te bouwen recreatiewoningen in gebruik worden genomen.

BIJLAGE 2 CORRESPONDENTIE MET DE PROVINCIE

Provincie Noord-Holland

Gemeente Medemblik
Registratie: PI-14-53623/Z-13-28465
Datum ontvangst: 20 maart 2014

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
J.J. Verwindt
SVT/IBT

Doorkiesnummer (023) 514 4039
verwindtj@noord-holland.nl

Betreft: bestemmingsplan 'Klein Giethoorn'

Verzenddatum

19 MAART 2014

Kenmerk
257024/319087

Uw kenmerk

Geacht college,

Op 14 januari 2014 hebben wij u een vooroverlegreactie gestuurd over het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Klein Giethoorn' te Opperdoes. Hierover willen wij u het volgende mededelen.

Beoordeling plan
Bij de beoordeling van het bestemmingsplan 'Klein Giethoorn' hebben wij op basis van de door u overgelegde informatie geconcludeerd dat het plan voldoet aan de afwijkingsregels als bedoeld in artikel 14 van de provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie (hierna: verordening). Derhalve hebben wij een positieve grondhouding ingenomen over dit plan. Bij brief van 14 januari 2014 hebben wij u onze positieve grondhouding kenbaar gemaakt en u een aantal randvoorwaarden meegegeven betreffende de ruimtelijke kwaliteit.

Nieuwe feiten en omstandigheden
Uit recent ambtelijk contact blijkt dat er op het bestaande deel van het recreatiepark 'Klein Giethoorn' van de 30 recreatiewoningen er 27 permanent worden bewoond. Deze informatie was ons niet bekend ten tijde van het opstellen van onze vooroverlegreactie. Wij hebben van u vernomen dat u een handhavingstraject bent gestart om deze illegale permanente bewoning te beëindigen. Dit traject loopt nog.
Overigens wordt in het voorontwerp bestemmingsplan 'Klein Giethoorn' permanente bewoning in de planregels uitgesloten.

Provinciaal beleid
De uitbreiding van het recreatiepark is verstedelijking in de zin van de verordening. De planlocatie van de uitbreiding ligt in landelijk gebied. Omdat verstedelijking hier in principe niet is toegestaan hebt u bij het voorontwerpplan gegevens overgelegd waaruit de recreatiebehoefte en de noodzaak tot uitbreiding blijkt. Het feit dat er op grote schaal op het

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

huidige recreatieterrein illegaal permanent wordt bewoond, werpt een ander licht op de nut en noodzaak afweging. U stelt dat met het plan 120 recreatieverblijven worden geëxploiteerd, terwijl hiervan 27 verblijven feitelijk niet op korte termijn als recreatieverblijf kunnen worden geëxploiteerd omdat deze verblijven permanent worden bewoond.

Verdere proces
Uw handhavingstraject loopt parallel aan de bestemmingsplanprocedure. Wij vertrouwen erop dat u het handhavingstraject voortvarend en vasthoudend uitvoert.

Wij verzoeken u om bij het ontwerpplan een nadere onderbouwing te leveren voor de behoefte ten aanzien van het totale aantal recreatieverblijven en hoe dit zich verhoudt tot de permanente bewoning op het bestaande park. Dit kunt u bijvoorbeeld doen door het aanleveren van een ondernemersplan. Graag spreken wij dit bestemmingsplan op ambtelijk niveau verder met u door alvorens u verdere stappen zet in de bestemmingsplanprocedure.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
T. Kampstra

voorzitter
J.W. Remkes

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

GEMEENTE
Medemblik

Provincie Noord-Holland
Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Uw kenmerk	257024/319087
Uw brief van	19 maart 2014
Zaaknummer	Z-13-28465
Documentnummer	PU-14-53877
Bijlage(n)	1
Telefoonnummer	0229 856000
Verzonden	06 OKT 2014

Behandelend ambtenaar Walter Smak
Onderwerp Bestemmingsplan 'Opperdoes - recreatiepark Klein Giethoorn'

Geacht college,

Met uw brief met kenmerk 257024/319087, verzonden 19 maart 2014, heeft u ons bericht over het voorontwerp van het bestemmingsplan voor de herinrichting en uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn te Opperdoes. In de brief refereert u aan de bestaande permanente bewoning op het recreatiepark. U vertrouwt erop dat wij het ingezette handhavingstraject voortvarend en vasthoudend uitvoeren. U verzoekt ons verder een nadere onderbouwing te leveren voor de behoefte voor het totale aantal recreatieverblijven en hoe zich dat verhoudt tot de permanente bewoning op het park. Hieronder treft u ons antwoord aan.

Bij het ingezette handhavingstraject gaat het overigens niet alleen om permanente bewoning van de recreatiewoningen, maar ook om verhuur aan buitenlandse arbeidsmigranten. Het traject richt zich daarom op het niet-recreatieve gebruik van de recreatiewoningen.

Handhavingstraject
Wij begrijpen uw bezorgdheid en de daarmee samenhangende vraag over de relatie tussen het geconstateerde niet-recreatieve gebruik en nut en noodzaak voor een uitbreiding van het recreatiepark. In het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Opperdoes-Recreatiepark Klein Giethoorn' gaan wij echter in op nut en noodzaak van de uitbreiding en herinrichting. Daarbij verwijzen wij onder meer naar twee recente rapporten van de provincie Noord-Holland. Dit betreffen de rapporten 'Vraag en aanbod Vrijetijdsvoorzieningen Noord-Holland' uit februari 2013 en 'Verbinding cultuur, toerisme en recreatie in Noord-Holland Noord' uit maart 2013.

Uit de rapporten blijkt dat er de komende jaren een toenemende vraag is naar overnachtingen op bungalowparken. Om die reden wenst de ondernemer het terrein in te richten en uit te breiden met recreatiewoningen en chalets en werkt de ondernemer met de gemeente intensief samen om het bestaande niet-recreatieve gebruik van de recreatiewoningen op korte termijn te beëindigen.

Postbus 45, 1687 ZG Wognum / telefoon (0229) 85 60 00 / fax (0229) 85 69 99 / info@medemblik.nl / www.medemblik.nl

Zodoende komen ook die recreatiewoningen op korte termijn (weer) beschikbaar voor recreatief gebruik.

De ondernemer heeft een haalbaarheidsonderzoek laten uitvoeren waaruit blijkt dat het park voorziet in een behoefte voor de vraag naar overnachtingen op een recreatiepark zoals Klein Giethoorn. Over dit rapport berichten wij u verderop in de brief.

De ontwikkeling van het park voorziet volgens de rapporten van de provincie en het onderzoek van de ondernemer dus aantoonbaar in een behoefte. Bovendien past de nieuwe ontwikkeling binnen het provinciaal en gemeentelijk beleid voor het versterken van toerisme en recreatie.

Niet voor niets hebben wij in onze structuurvisie staan dat toerisme en recreatie de belangrijkste pijlers voor de toekomst zijn en dat wij ons de komende jaren inzetten voor kwalitatief hoogwaardige verblijfsrecreatie en een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de bestaande recreatieparken. De ontwikkeling van Klein Giethoorn past binnen dit beleid. Bovendien sluit het aan bij andere toeristische voorzieningen in het gebied. Beide partijen, zowel de gemeente als de ondernemer, hebben er daarom baat bij dat het niet-recreatieve gebruik op korte termijn wordt beëindigd. Vandaar dat wij begin dit jaar in samenwerking met de ondernemer het handhavingstraject zijn gestart.

Vooraankondiging
In februari van dit jaar hebben wij de eigenaren van de recreatiewoningen aangeschreven en aangekondigd dat wij handhavend gaan optreden door het opleggen van een last onder dwangsom. De eigenaren hebben de mogelijkheid gekregen hun zienswijze op dit voornemen aan ons kenbaar te maken. De ontvangen zienswijzen hebben in geen enkel individueel geval ertoe geleid dat wij afzien van handhaving.

Definitieve beschikkingen
In juni van dit jaar zijn de beschikkingen verzonden aan de eigenaren die hun recreatiewoning voor huisvesting van arbeidsmigranten gebruiken. Mede naar aanleiding van deze aanschrijvingen is de huisvesting van arbeidsmigranten op het recreatiepark beëindigd.

Op dit moment worden nog 11 recreatiewoningen gebruikt voor permanente bewoning. De eigenaren van deze recreatiewoningen hebben een vooraankondiging ontvangen waarin wij stellen dat we tot handhaving overgaan. De eigenaren hebben daarop gereageerd door het indienen van zienswijzen. Momenteel bereiden wij de definitieve beschikkingen voor.

In dit kader is van belang dat wij op grond van ons beleid een begunstigingstermijn hebben van acht weken om de permanente bewoning te (doen) beëindigen en beëindigd te laten. In enkele gevallen is die termijn wegens bijzondere omstandigheden zes maanden.

Op korte termijn kan er dus een einde komen aan het niet-recreatieve gebruik op het recreatiepark. Uiteraard is dit ook afhankelijk van de mogelijkheid om tegen de beschikkingen rechtsmiddelen in te zetten. Het handhavingstraject voeren wij in ieder geval voortvarend en vasthoudend uit.

Resultaat
Het ingezette traject heeft dus resultaat. Een groot deel van de eigenaren heeft het niet-recreatieve gebruik van hun recreatiewoningen gestaakt. Deze recreatiewoningen zijn (weer) beschikbaar voor het gebruik en/of verhuur ten behoeve van recreatieve doeleinden.

Samenwerking ondernemer
Hierboven geven wij aan dat wij met de ondernemer samenwerken om het niet-recreatieve gebruik te beëindigen. Bij het opstellen van bovengenoemd rapport is namelijk gebleken dat de recreatiewoningen en chalets niet of minder goed in de markt zijn te zetten als bekend is dat een (groot) deel van de bestaande recreatiewoningen voor niet-recreatieve doeleinden wordt gebruikt. De ondernemer heeft er dus alle belang bij dat de recreatieve functie van het park wordt versterkt en daar hoort geen permanente bewoning of verhuur aan buitenlandse werknemers bij.

De ondernemer heeft ons laten weten dat zij privaatrechtelijk tegen het niet-recreatieve gebruik kan optreden. Grondslag daarvoor biedt het huishoudelijk reglement van het park, de gesloten koopovereenkomsten tussen de ondernemer en de eigenaren van de recreatiewoningen en de leveringsakten van de recreatiewoningen. De ondernemer heeft in overleg met ons besloten om vooralsnog niet te gaan optreden, omdat zij de eigenaren niet wil confronteren met twee parallel lopende procedures die hetzelfde doel beogen. Wel heeft zij de eigenaren per brief laten weten dat zij gaat optreden indien het optreden van de gemeente niet tot het gewenste resultaat leidt.

Onderzoek economische en financiële haalbaarheid
Mede naar aanleiding van uw vraag naar nut en noodzaak in relatie tot het onrechtmatige gebruik, heeft Toeristisch Recreatief Beheer B.V. in opdracht van de ondernemer een onderzoek uitgevoerd naar de economische en financiële haalbaarheid van de nieuwe ontwikkeling van recreatiepark Klein Giethoorn. Het onderzoek treft u hierbij als bijlage aan.

Uit het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling van Klein Giethoorn zorgt voor een 'upgrading' van het recreatieproduct binnen de gemeente (en daarmee ook de provincie). De te ontwikkelen vrijstaande recreatiewoningen voorzien in een toenemende vraag naar dit soort recreatieverblijven in een rustiek, natuurlijke en waterrijke omgeving. De ontwikkeling zorgt daarmee voor een forse financiële impuls aan de huidige economie van de gemeente Medemblik en de regio. In de conclusie op bladzijde 21 staat dat permanente bewoning uitgesloten is en dat ook huisvesting van arbeidsmigranten niet wordt aanbevolen. In diverse gesprekken met de ondernemer heeft Toeristische Recreatief Beheer B.V. aangegeven dat in verband met een gezonde exploitatie van het park, het van belang is dat het niet-recreatieve gebruik van de bestaande woningen wordt gestaakt.

Conclusie
Wij tonen aan dat wij de handhaving in nauwe samenwerking met de ondernemer voortvarend oppakken. Wij tonen bovendien aan, met provinciale onderzoeken en het haalbaarheidsonderzoek van de ondernemer, dat de nieuwe ontwikkeling voorziet in een toenemende vraag naar overnachtingen op bungalowparken zoals Klein Giethoorn. In dat kader is van belang dat het niet-recreatieve gebruik op termijn wordt beëindigd om het park goed in de markt te zetten. Tot slot is van belang dat de ontwikkeling past binnen het provinciaal en gemeentelijk beleid om het toeristisch-recreatieve product te versterken.

Wij menen daarom dat de nieuwe ontwikkeling voor Klein Giethoorn voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing. Uiteraard zijn wij bereid - conform uw uitnodiging - om de studie van de ondernemer en het handhavingstraject (op ambtelijk niveau) te bespreken voordat wij verder gaan met het ontwerpbestemmingsplan. Een uitnodiging daarvoor zien wij graag tegemoet.

Vragen?
Heeft u vragen? Belt u ons dan op werkdagen (maandag t/m donderdag) tussen 08.30 en 17.00 uur of op vrijdag tussen 08.30 en 14.00 uur. Het telefoonnummer is 0229 856000. Wij zijn u graag van dienst. Houd zaaknummer en documentnummer bij de hand, dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Medemblik,

De secretaris, De burgemeester,

W. Slob F.R. Streng

Bijlage: - haalbaarheidsonderzoek ondernemer (IO-14-17380)

Provincie Noord-Ho

Gemeente Medemblik

Registratie: PI-14-62402/Z-13-28465

17-10-2014

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
J.J. Verwindt
SVT/IBT

Doorkiesnummer (023) 514 4039
verwindtj@noord-holland.nl

Betreft: bestemmingsplan 'Klein Giethoorn'

Verzenddatum

16 OKT. 2014

Kenmerk
257024/460793

Uw kenmerk

Geacht college,

Op 15 oktober 2013 hebt u ons verzocht om het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Klein Giethoorn' te beoordelen.
Bij brieven van 14 januari en 19 maart 2014 hebben wij u onze beoordeling doen toekomen.

Het bestemmingsplan 'Klein Giethoorn' voorziet in een uitbreiding van het recreatieterrein en een toename van het aantal recreatieverblijven. Deze uitbreiding is voorzien buiten het bestaand bebouwd gebied als bedoeld in artikel 9 van de provinciale ruimtelijke verordening (hierna: verordening). Gelet op het feit dat er op het recreatieterrein permanente bewoning plaatsvindt, hebben wij u bij brief van 19 maart 2014 gevraagd om een nadere motivering inzake de behoefte van het totale aantal recreatieverblijven en de noodzaak om buiten bestaand bebouwd gebied te bouwen in relatie tot de permanente bewoning.

Bij brief van 6 oktober 2014 (kenmerk PU-14-53877) hebt u nader inzicht verschaft in de nut/noodzaak van de uitbreiding van het recreatieterrein in relatie tot de permanente bewoning. Uit de brief blijkt dat u bij de berekening van de behoefte tot uitbreiding en de exploitatieopzet de permanent bewoonde recreatieverblijven zijn meegenomen in het totaal te bouwen extra recreatieverblijven.
In de berekeningen van het totale aanbod zijn de permanent bewoonde recreatieverblijven als reguliere, niet permanent bewoonde, recreatieverblijven meegerekend. Het feit dat de er op het terrein een aantal recreatieverblijven permanent worden bewoond, leidt niet tot extra behoefte aan nieuwe recreatieverblijven en uitbreiding van het terrein buiten bestaand bebouwd gebied.

Verder hebt u ons geïnformeerd over het door u gestarte handhavingstraject en inmiddels hebt u acht verblijven succesvol uit de

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

permanente bewoning weten te halen. Wij vertrouwen erop dat u dit handhavingstraject blijft continueren.

Ten aanzien van het aspect ruimtelijke kwaliteit hebben wij de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) om advies gevraagd. Bij brief van 14 januari 2014 (kenmerk 257024 / 295709) hebben wij u aandachtspunten meegegeven met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit van het plan. Deze aandachtspunten hadden betrekking op het doorzicht op het achterliggende landschap van het Oosteinde richting de Almereweg en op de verhouding tussen groen en verharding (wegen, parkeren en footprint recreatieverblijven) op het terrein.
U hebt deze aandachtspunten verder uitgewerkt in het plan en bij brief (kenmerk PU-14-55807) aan ons overgelegd. Wij hebben uw verdere uitwerking op het plan nogmaals aan de ARO voorgelegd.
De ARO heeft ons positief geadviseerd met een kanttekening over de voorgestelde knotwilgen aan de zuid- en oostrand van het terrein.
U hebt aangegeven dat de keuze voor knotwilgen mede tot stand is gekomen in verband met de wens van het Hoogheemraadschap om niet te kiezen voor een boom- of plantsoort met veel bladverlies. Dit in verband met de waterkwaliteit ter plaatse.
Wij kunnen u hierin volgen. Wij vinden dat de ruimtelijke kwaliteit op een goede manier in het door u voorgestelde plan is geborgd.

Wij vertrouwen erop dat u bij de opstelling van het ontwerp het bestemmingsplan en de onderliggende stukken aanpast en aanvult naar aanleiding van de nadere informatie over nut en noodzaak in relatie tot de permanente bewoning en de nadere uitwerking van de randvoorwaarden over de ruimtelijke kwaliteit.

Hoogachtend,

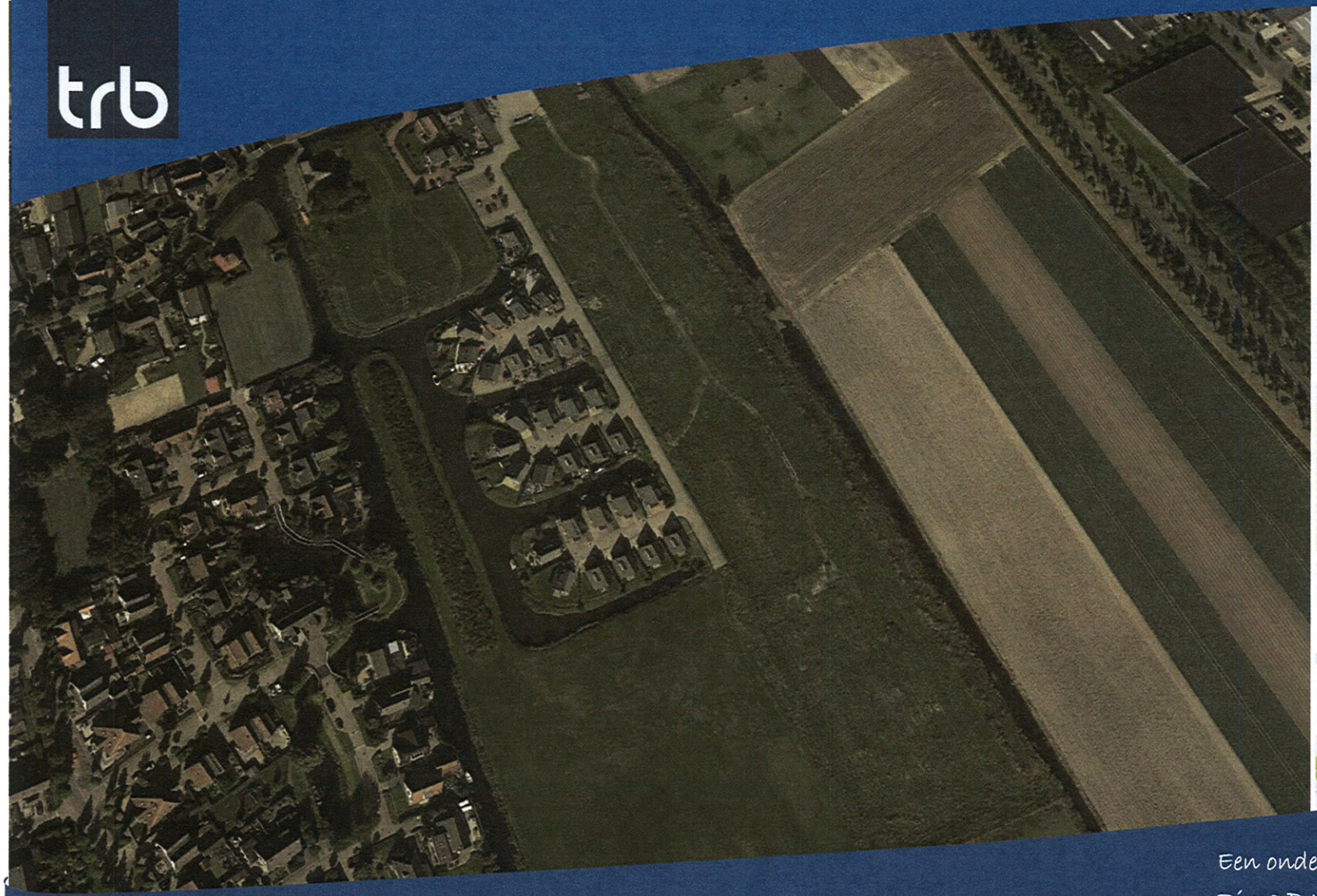
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

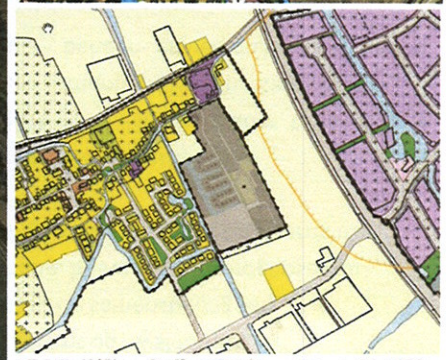
Sectormanager Interbestuurlijk Toezicht
mw. mr. H.W. Verschuren

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

BIJLAGE 11

Plan-ontwikkeling 'Klein Giethoorn' te Opperdoes





Een onderzoek in opdracht van
Rima B.V.

Planvisie; onderzoek COMMERCIËLE- EN ECONOMISCHE HAALBAARHEID

Mei 2014

Inhoud

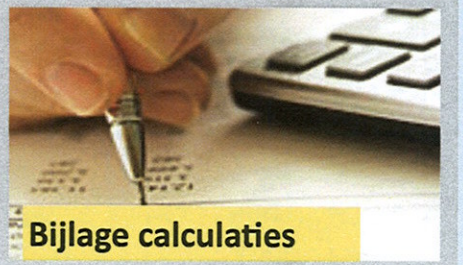
6 Referenties

11 Doelgroepen koop en huur

9 Research CVO

3 Inleiding

21 Conclusies


Bijlage calculaties

4 Plangebied

13 Verkaveling

Planvisietoetsing door TRB-bv

Toeristisch Recreatief Beheer onderzoekt voor toeristische bedrijven de mogelijkheden voor uitbreidingen van recreatieparken.

Zij is adviserend bij bedrijfskundige inrichting en/of herinrichting van toeristische locaties door duidelijke structuur voor effectiviteit en efficiëncy middels strategische ontwikkeling. Het ontwerpadvies is gericht op kwalitatieve en financiële resultaten. De samenstelling van calculaties in stichting, bouw, verhuurprognoses en exploitatiebegrotingen zijn met grote zorg verricht.

In deze scan voor Park Klein Giethoorn te Opperdoes tonen we de haalbaarheid door transparantie in ontwikkeling, een samenhang van stichting-, bouw-, exploitatie-, verhuur-, beheer– en verkoopmogelijkheden.

TRB-bv
Hattem

Mei 2014

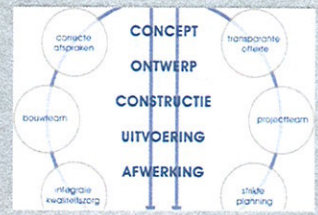
Inleiding

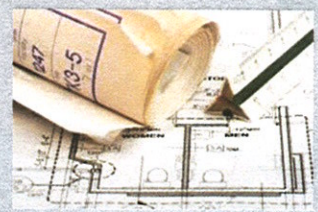
'Klein Giethoorn'

In de gemeente Medemblik ligt voormalige camping Klein Giethoorn. Momenteel is de camping niet meer in gebruik maar wil zich ontwikkelen naar een hoogwaardig recreatiepark. Het bestemmingsplan 'Opperdoes-Recreatiepark Klein Giethoorn' voorziet in de omzetting van dit verouderde campingterrein voor vaste standplaatsen naar een terrein met een meer gevarieerd toeristisch gebruik.

Het ontwikkelingsplan; De staanplaatsen maken plaats voor een kwalitatieve invulling met 97 recreatieve eenheden voor recreatieve verhuur in wisselend gebruik , te weten 37 bungalows en 60 chalets. Er wordt nadrukkelijk ingezet op duurzaamheid en het aanboren van nieuwe, kansrijke markten (groepsverblijven). De ontwikkeling past in het beleid van de gemeente Medemblik, de provincie Noord Holland en die van de brancheorganisatie Recron.

De gemeente Medemblik heeft een wens tot vernieuwing- en kwaliteitsslag in ontwikkeling. De provincie Noord Holland kan ook positief zijn over het plan, ook zij wenst in al haar recreatieve notities een kwaliteitsverbetering van het toeristisch recreatief product binnen haar grenzen.





Rima B.V.

Rima B.V., reeds lange jaren een gevestigd planontwikkelaar in de gemeente Medemblik en is momenteel eigenaar van de camping waarop de plannen kunnen plaatsvinden. In de afgelopen periode heeft Rima B.V. als investeerder en ontwikkelaar van deze recreatieve bestemming gewerkt aan de stedenbouwkundige en architectonische uitwerking van het plan. Dit heeft geleid tot een bijzonder plan; Park 'Klein Giethoorn' genaamd.

Wanneer de gemeente instemt met de uitvoer van het plan is een belangrijke stap gezet in de realisatie van deze recreatievoorziening in Medemblik. Een volgende belangrijke stap is om de marketing van dit project op te starten zodat kopers en recreanten op de hoogte zijn van deze geplande ontwikkeling.
Deze presentatie is een moment opname van de werkzaamheden die tot op heden zijn verricht voor het vormgeven van de vernieuwde camping. Het is een weergave van de kwaliteit en allure die 'Klein Giethoorn' wil nastreven.

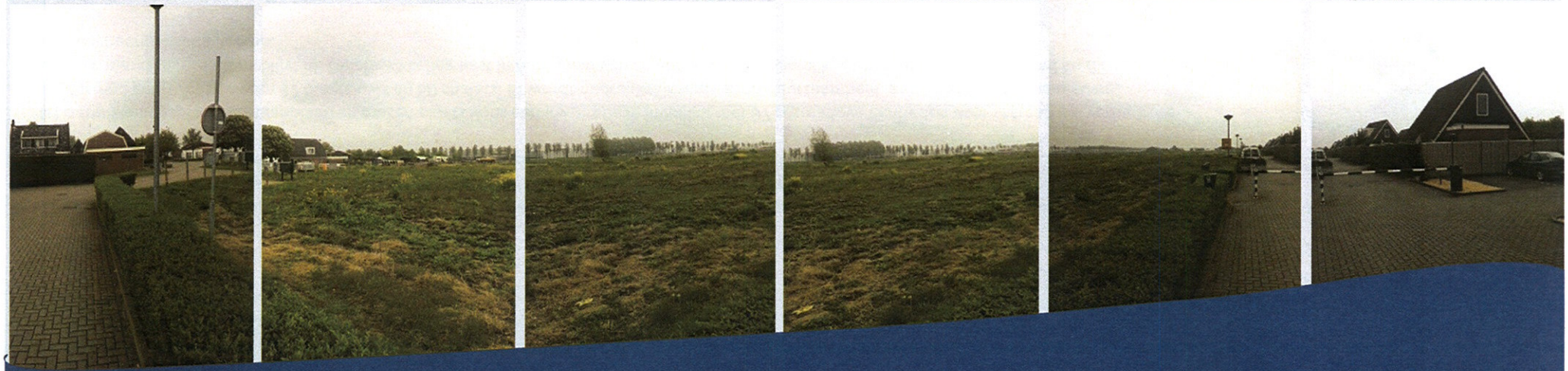
De locatie– en omgevingsonderzoek, Klein Giethoorn Opperdoes

Locatie

De locatie ligt in de gemeente Medemblik in de provincie Noord Holland. De camping ligt ten oosten van dorpskern Opperdoes en is circa 6,8 hectare groot.

De voormalige camping was een eenvoudig familie camping met stacaravans op vaste staanplaatsen. Deze exploitatie in de verhuur is stopgezet door een sterke veroudering van die accommodaties. De verhuur van de 30 recreatiebungalows is wel doorgezet maar het park verdient nu een upgrading in aantal en kwaliteit.

Het park heeft nu nog in totaal 30 zeer eenvoudige marktconform (4-persoons)recreatiebungalows. De camping is 'uit de running'. Een kwaliteitsimpuls is daarom zeer gewenst om het algehele beeld van het terrein en de omgeving een noodzakelijke upgrading te geven.



'De chaletplaatsen zijn 'ontmanteld, het park heeft nu 30 recreatiebungalows.

De nieuwe ontwikkeling van 'Klein Giethoorn'

Doelstelling

De doelstelling is om een hoogwaardig recreatiepark te realiseren, naadloos overgaand in de omgeving. Op 6,8 ha. grond worden naast de reeds bestaande 30 bungalows 37 hoogwaardige recreatie bungalows en 60 chalets voor verhuur gerealiseerd, wat resulteert in een ruime opzet met voldoende privacy voor de recreanten. De accommodaties worden uiterst duurzaam gebouwd en kenmerken zich door een zeer hoog en gestileerd comfortniveau binnen.

Centrale voorzieningen

Op het park worden centrale voorzieningen gerealiseerd in de vorm van: receptiegebouw met horeca (bar/restaurant), fietsenverhuur, winkel, speelvoorzieningen. De centrale voorzieningen zoals receptie en faciliteiten voor techniek en huishoudelijke dienst zijn op het park en worden eigendom van de vereniging van eigenaren van de recreatieaccommodaties. Het beheer van deze voorzieningen wordt professioneel uitbesteed.

Chalets & Bungalows

De recreatieonderkomens zijn allemaal vrijstaand met uitzondering van 5 geschakelde zorg/miva* appartementen en verschillen duidelijk van elkaar doordat ze ontworpen zijn door meerdere architecten/leveranciers. Er zijn woningtypes voor 4, 6 personen + 3 groepsaccommodaties van 14 personen. In de ontwerpen is meegenomen dat het buitenleven binnengehaald is door onder andere te werken met veranda's. De inrichting van de accommodaties is turn-key/wordt volledig verzorgd.

- Gebruik als 2e woning

Bij verhuur rust er een verplichting de aangeschafte bungalow/chalet te verhuren via een vastgestelde verhuurorganisatie.
Permanente bewoning is uitgesloten. De verhuurverplichting via vastgestelde verhuurorganisatie wordt opgenomen in de koopovereenkomst van de nieuwe chalets en recreatiewoningen.

- Gebruik als hotelfaciliteit

Verhuur van de accommodaties geschieden per week, midweek en weekend, tevens kan hotelfunctie* worden geboden voor ondersteuning van benodigde overnachtingscapaciteit bij bijvoorbeeld evenementen.

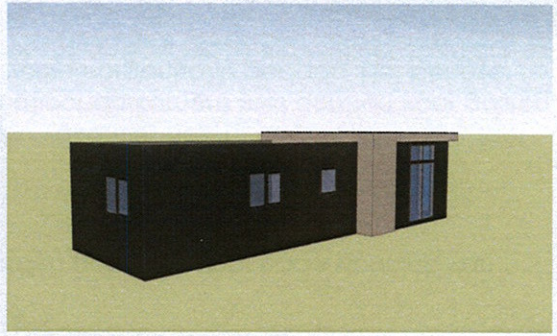
Belegging

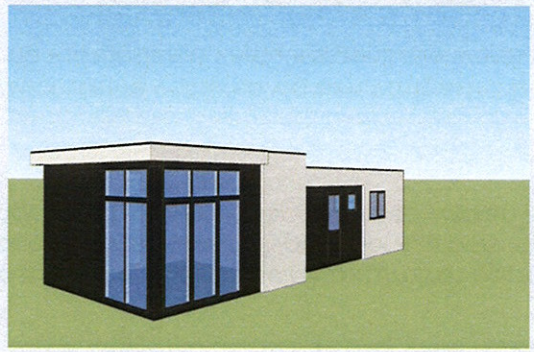
De recreatieaccommodaties kunnen door hun kwaliteit goed worden verhuurd. De vraag naar binnenlandse vakanties neemt nog steeds toe**. Met name door de ligging en mate van luxe van de onderkomens, maar zeker ook doordat de vraag naar recreatieonderkomens met comfort voor gasten stijgt. Het huidige aanbod hiervoor in Medemblik is laag. De verhuur wordt centraal door een professionele verhuurorganisatie gedaan. Het beheer wordt door een professionele organisatie verzorgd.

*Miva is een afkorting voor minder-valide accommodatie
** bron CVO continu vakantie onderzoek

De vrijetijdseconomie is een belangrijk onderdeel van de regionale economie'.

Referenties: Toekomst is modern recreëren met sfeer en beleving.





Chalet referentie

'Optische beleving en uitstraling zijn ook kopers wensen en verkoop bevorderend'.

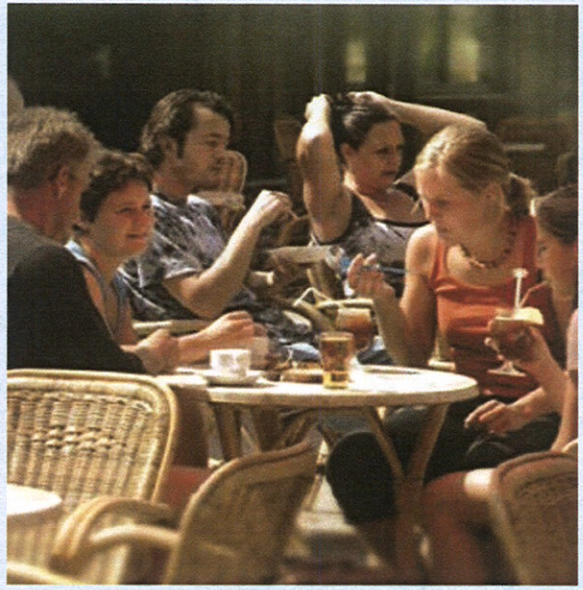
Gemeente Medemblik Visie en beleid toerisme en recreatie 1/2

De gemeente Medemblik kan inzetten op recreatie en toerisme. Deze gemeente biedt een gevarieerd aanbod aan verblijfsrecreatie, horeca, retail, fiets-, wandelpaden. Genoeg ingrediënten om deze sector te versterken. Daarbij wordt recreatie en toerisme een steeds belangrijkere economische pijler. Opvallend genoeg neemt de laatste jaren het aantal uren vrije tijd af, maar het aantal activiteiten buitenshuis neemt toe. En daarmee ook de bestedingen. Nederlanders geven gemiddeld 25 % van hun huishoudelijk budget uit aan vrije tijd. Dat is in totaal zo'n 35 miljard per jaar. (Bron CVO)

De vrijetijdssector bestaat in grote lijnen uit:

- attracties en vermaak
- kunst en cultuur
- sport en spel
- wellness en health
- horeca en uitgaan
- festivals en evenementen
- verblijfsaccommodaties en zakelijk toerisme
- toeristische infrastructuur
- natuur.

De gemeente kan het als een gemiste kans zien om deze beleidsvelden niet in onderlinge samenhang te brengen.
Met het samenbrengen ervan komt ze tot de kern van een gezonde aanpak, een goed beleid voor Recreatie en Toerisme. Dit beleid integraal inzetten zorgt voor nieuwe vormen van samenwerking tussen bestuur, bedrijven en inwoners. Dit levert zeker gewin op, meer banen en daardoor meer bestedingen. Gemeente, bedrijven en inwoners van de gemeente plukken de vruchten van een levendige en gevarieerde leefomgeving. Toeristen genieten van de vele mogelijkheden.



'De vrijetijdseconomie is een belangrijk onderdeel van de regionale economie'.

De gemeentelijke visie op gebied van toerisme en recreatie 2/2

De toekomstplannen van de gemeente Medemblik in een nutshell

Kwaliteitsverbetering: ruimere recreatie-onderkomens. Duidelijke voorwaarden zijn opgesteld voor exploitatie en uitbreiding van recreatiemogelijkheden, waarin o.a. aandacht in de contracten om **permanente bewoning tegen te gaan**. Voorwaarden opstellen m.b.t. landschappelijke inpassing. Verpaupering van bestaande recreatieparken opheffen door bij herontwikkeling/uitbreiding voorwaarde te stellen dat bestaande recreatieterreinen zeer kwalitatief opgeknapt moeten worden.

GEMEENTE Medemblik

Voor de gemeente Medemblik is het zaak het profiel van de gemeente als plek voor een prettige vrijetijdsbesteding te versterken. Met het invoeren van een dergelijk gewenst Toeristisch Recreatief beleid wordt een gewenste ontwikkeling van recreatie en toerisme beïnvloed.
Ondernemers uit de regio hebben bovendien behoefte aan een welwillende overheid, die eerlijk, duidelijk is in de volle breedte over de mogelijkheden en die afspraken met de ondernemers nakomt.

Bedrijven die willen investeren, die weten wat ze aan de overheid hebben, kunnen hun plannen/activiteiten hierop afstemmen en durven dan ook te investeren.

'Gemeente ziet in dat een kwaliteitsverbetering in recreatie voorzieningen noodzakelijk is.'

Marktanalyse verhuurmarkt (1/2)

Het Continu Vakantie Onderzoek, een onderzoekorgaan dat jaarlijks zijn recreatiecijfers publiceert heeft onderzoek gedaan naar de wensen en voorkeuren van verblijfsrecreanten. Deze uitkomsten worden door het CBS altijd in het najaar gepubliceerd. Uit de meest recente uitgave van november 2013 ontlenen wij het hieronder beschreven beeld.

- **De behoefte aan meer privacy en comfort beperkt zich niet tot de thuissituatie, ook de recreatiesector dient hieraan tegemoet te komen.**
- **De locatie omgevingsfactor is het belangrijkste criterium bij de keuze van een verblijf op een recreatiebedrijf.**
- **Kleinschalige parken met veel ruimte en groen, maar zonder grootschalige centrale recreatievoorzieningen aan de ene kant en grote centra met 'alles erop en er aan' aan de andere kant, mogen zich in een ruime en groeiende belangstelling verheugen. Wat hier tussenin zit, heeft het moeilijk.**

De aanschaf van tweede recreatieonderkomen is steeds meer in trek.
390.000 Nederlandse Huishoudens **(5,5%) van plan is de komende 5 jaar een tweede onderkomen aan te schaffen**.(bron NRIT) De wensen omtrent de voorzieningen van een tweede recreatiewoning worden bepaald door de huidige levensstandaard van de huishoudens. Door de door jaren heen "relatief" verbeterde economie en dus ook de verbeterde levensstandaard is het daarom logisch dat de behoefte aan **luxe voorzieningen** binnen de tweede recreatiewoning zijn gestegen.

Samenwerking stimuleren tussen recreatie– vakantieparken en middenstand, leisurefaciliteiten e.d.
Bijvoorbeeld: wanneer de vakantiegangers aankomen is de koelkast reeds gevuld en staan de verhuurfietsen klaar voor een tocht door de omgeving. Zo kan de vakantie meteen beginnen.

Drie-generatie-vakantie. Ruim 1 op de 3 Nederlanders gaat wel eens met kinderen en grootouders op vakantie; een toename van 20% (Bron CVO) Door ruimere recreatie-onderkomens kan deze doelgroep ook bediend worden.

Combinaties vakantie, zorg bieden en wellness. Dit kan door bijvoorbeeld samen te werken met thuiszorg of en met ziekenhuizen.
Vakantieparken meer inrichten op ouderendoelgroep met de komende vergrijzing met zorgvraag in zicht.

'De groep actieve senioren blijft groeien, aandeel 55+ stijgt van 35% naar 40% in 2020'.

Marktanalyse verhuurmarkt (2/2)

Profilering **onderscheidingsvermogen is van groot belang** in het 'internettijdperk' met een alsmaar toenemende mate van transparantie. De toeristische recreanten hechten sterk aan goede informatie over de omgeving van het recreatiebedrijf. Dit hangt samen met het feit dat zij vooral activiteiten buiten het park ondernemen, zoals wandelen en fietsen door de omgeving, bezoek van evenementen, attracties en bezienswaardigheden. Gezinnen met kinderen richten zich in hun keuze voor een bepaald bedrijf veelal op de recreatievoorzieningen van het recreatiebedrijf (zwembad, strand, speelvoorzieningen, recreatieactiviteiten, slechtweeractiviteiten). Zij zijn in hun activiteiten in ruime mate op het bedrijf zelf gericht. Ook de aanwezigheid van toeristische (kinder)attracties in de nabije omgeving speelt voor deze doelgroep een belangrijke rol. De 'belevingswaarde' speelt een steeds grotere rol bij de waardering van de recreatiesector. De recreant van vandaag is meer en meer op zoek naar piekbelevingen en spectaculaire ervaringen tijdens zijn vakantie of weekendje weg.

Kwaliteit bieden is een must voor elk recreatiebedrijf. Dit geldt zowel voor het fysieke product als voor de immateriële aspecten (dienstverlening, sfeer, ook in faciliteiten). Deze onderdelen zijn van even groot belang; het ene kan niet zonder het andere.
Vergrijzing: de groep actieve senioren blijft groeien; **het aandeel 55+ers groeit van 33% naar 40% in 2020**.
Hierdoor neemt naar verwachting de vraag naar wellness- en gezondheidsvoorzieningen in de vrije tijd toe.

Eigendomsverhoudingen

Bij nagenoeg alle recreatieparken in Nederland is sprake van gesplitst eigendom. Grond en recreatieonderkomens zijn in handen van diverse individuele eigenaren, die het park of zelf exploiteren of overlaten aan een professionele verhuur coördinator.

Thematisering en belevingswaarde

In algemene zin kan worden gesteld dat het **verhuuraanbod op een park groter is dan de vraag**, althans in grote delen van het jaar. **Voor goede bezettingen vraagt dat om verbijzondering van het aanbod**. Voor een goede bezetting is namelijk meer nodig dan een '13 in een dozijn chalet'. Parken met een herkenbaar en aansprekend profiel doen het daarom beter dan 'gewone' parken en huisjes met toegevoegde waarde (qua bouwstijl, materiaalkeuze, inrichting, voorzieningenniveau of thematiek) scoren hoger dan standaardchalets die je overal aan kunt treffen. Uit ervaring blijkt dat **'onderkomens met iets extra' beter bezet** zijn dan dezelfde chalets in de standaardcategorie op hetzelfde park. Daar staat tegenover dat **profilering op een specifieke doelgroep het aanbod onaantrekkelijk maakt voor anderen**.

Uit representatief parkgastenonderzoek door **Landal GreenParks**, marktleider in verhuur van recreatieve verhuurobjecten, kan worden opgemaakt dat de huurders van recreatiebungalows de volgende wensen hoog op hun lijstje hebben staan:
magnetron, oven, vaatwasser, open haard, wasmachine, flat-screen tv's (ook op slaapkamer), abonnement op filmnet, internetaansluiting, wifi, luxe badkamers met bad én douche, apart toilet (niet in de badkamer), sauna, luxe keuken en een grote centrale woonkamer.

'De recreatie onderkomens met iets extra's hebben overwegend betere rendementen'

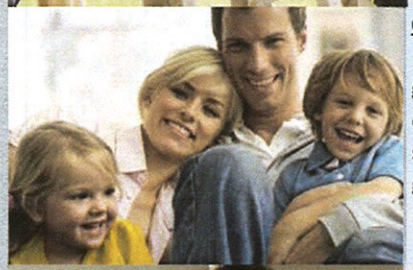
Doelgroepen vanuit de verhuurmarktanalyse 1/2

Gezinnen met niet schoolgaande kinderen

gezelligheid op het park
dieren
een leuke omgeving in de natuur
kunnen het hele jaar op vakantie
niet gebonden aan schoolvakanties
kind vriendelijkheid
kind veiligheid

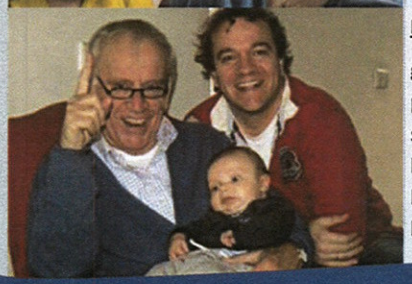
55+ "Zilveren generatie" Senioren

luxe, comfort gezelligheid veiligheid
niet veeleisend in voorzieningen
leuke dingen zoals fietsen wandelen
komen in rustige en lage prijsperioden
komen buiten het hoogseizoen
sterk groeiende doelgroep



Gezinnen met schoolgaande kinderen

gezelligheid op het park, dieren
een leuke omgeving in de natuur
strand, aangereikt vertier, horeca
gebonden aan schoolvakanties
Kind vriendelijkheid



Drie generaties & groepen

grote accommodaties voor gezelligheid
privacy (eigen badkamer met toilet)
saamhorigheid gezin, team, samen zijn
horeca, groepsanimatie mogelijkheden
komen buiten het hoogseizoen
komen veelal in de weekenden

De gasten van Klein Giethoorn

Op welke doelgroepen voor verhuur kan Klein Giethoorn zich richten, in onze opzet denken wij aan; gezinnen met niet schoolgaande kinderen, gezinnen met schoolgaande kinderen in de vakantieperiodes, de 55+ senioren, drie generatiegroepen en sportgroepen.

De verblijfsrecreanten in Provincie Noord Holland zijn te verdelen over vijf belevingswerelden: uitbundig geel, gezellig lime, rustig groen, ingetogen aqua en avontuurlijk paars.

De grootste doelgroep is "Gezellig lime". Ook "Ingetogen aqua" en "Uitbundig geel" zijn goed vertegenwoordigd.

Op het park te Opperdoes wordt binnen een straal van maximaal dertig kilometer van dit huisadres 70 % van alle vrijetijdsactiviteiten ondernomen zoals bijvoorbeeld een strandbezoek. Voor gemeente Medemblik geldt dat het grootste gedeelte van de recreanten uit een straal van maximaal anderhalf uur reistijd komen. Dit betekent veel bezoekers uit de regio Noord-Zuid Holland, Friesland, Overijssel en Flevoland

"Gezellig lime en rustig groen gasten" vormen binnen voornoemde gasten daarmee de grootste te bewerken doelgroep.
De activiteiten die het meest door deze parkgasten zullen worden ondernomen zijn wandelen, strandbezoek, fietsen voor plezier, cultuur snuiven, sporten, shoppen en uit eten gaan in restaurants en eetcafés.

Het beeld van de gastprofilering is "Gezellig lime" en "Rustig groen". Het is daarom noodzakelijk om een product te ontwikkelen wat totaal past bij deze doelgroepen.

Op de volgende pagina presenteren wij het BSR kleurenbeeld bij de betreffende doelgroepen. Door middel van beschreven kleuren wordt gekeken naar lifestyle.

'De omgeving en de faciliteiten zijn voor alle doelgroepen bijzonder interessant'.

Doelgroepen voor huur vanuit een beleving kleurenprofiel *Smartagent* 2/2

Gezinnen met niet schoolgaande kinderen

gezelligheid op het park, dieren
een leuke omgeving in de natuur
kunnen het hele jaar op vakantie
niet gebonden aan schoolvakanties
kind vriendelijkheid
kind veiligheid

55+ "Zilveren generatie" Senioren

luxe, comfort gezelligheid veiligheid
niet veeleisend in voorzieningen
leuke dingen zoals fietsen wandelen
komen in rustige en lage prijsperioden
komen buiten het hoogseizoen
sterk groeiende doelgroep

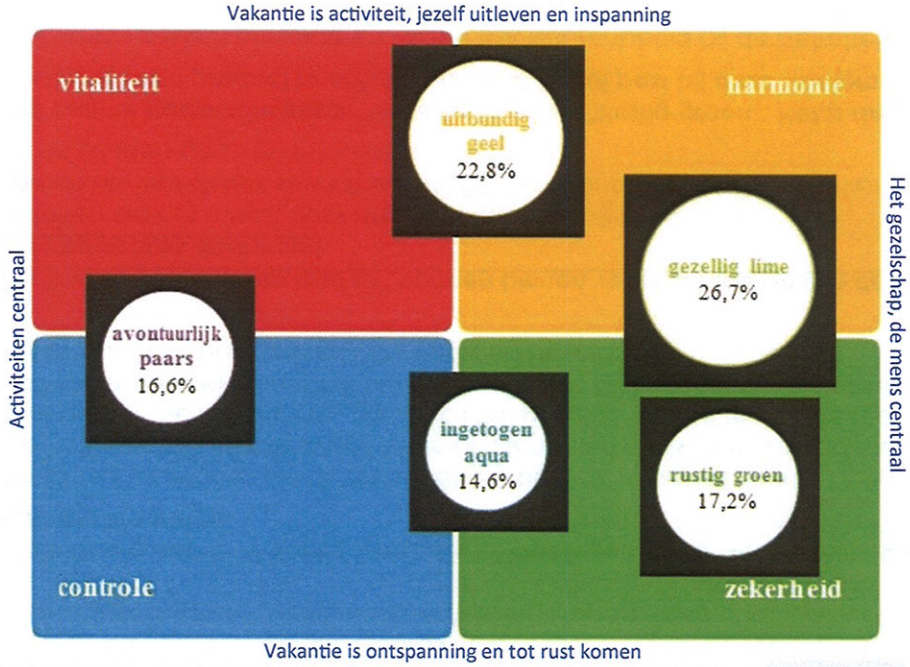
Gezinnen met schoolgaande kinderen

gezelligheid op het park, dieren
een leuke omgeving in de natuur
aangereikt vertier, horeca
gebonden aan schoolvakanties
Kind vriendelijkheid
Selfservice concepten

Drie generaties & groepen

grote accommodaties voor gezelligheid
privacy (eigen badkamer met toilet)
saamhorigheid gezin, team, samen zijn
horeca, groepsanimatie mogelijkheden
komen buiten het hoogseizoen
komen veelal in de weekenden

De Nederlandse verblijfsrecreant is als volgt onder te verdelen:



Bron: BSR model

'Vitaliteit, harmonie, zekerheid en controle'.

De ontwikkelingsmogelijkheden

Grondexploitatie
In totaliteit bedraagt de locatie circa 6,8 hectare.

De doelstelling is om op de locatie een bungalow/chalet verhuur recreatie-park te realiseren. De uitstraling in look & feel zijn hoogwaardig kwalitatief. Het geheel gaat naadloos over in de bestaande omgeving en zal gebruik willen maken van de omliggende faciliteiten. De onderkomens hebben allen een zeer hoog en gestileerd comfortniveau. Aan het parkbeeldplan, de tuinen en wegen en paden worden middels het parkreglement onderhoudseisen gesteld.

Voor een gedetailleerde uiteenzetting van de ontwikkelingsplannen verwijzen wij u naar het Beeldkwaliteitsplan Recreatiepark Opperdoes-Klein Giethoorn (RHO Adviseurs B.V.)

'De optimale bungalow/chaletmix is afgestemd op de vraag vanuit de kopers- en huurdersmarkt'.

Doelgroepen uit de koopmarktanalyse 1/2 met Financiering door belegging

Als **primaire doelgroep** qua verkoop van een recreatieobject worden **(kleine) beleggers** gezien. Voor (kleine) beleggers is het rendement op **geïnvesteerd vermogen** het doel van handelen. Om te bepalen of het recreatie project voldoende rendement (uit verhuur) kan bieden wordt gekeken naar elementen die de concurrentiekracht van een recreatiepark bepalen, zoals aantrekkelijkheid toeristengebied, bijzondere omgeving (stad, cultuur, natuur), onderscheidend vermogen van het project, organisatie (management, marketing, bekendheid), hoogte van de investering, etcetera.

De concurrentiekracht van het voorgestelde concept voor een recreatiepark in Medemblik wordt **in grote mate bepaald door een benodigde betrokkenheid van een goede professionele verhuur– en beheerorganisatie en** het **prijsniveau.** De eigen concurrentiekracht van het gebied en het concept zijn te beperkt. Vooral de bekendheid en de prestaties van de landelijk opererende verhuurorganisatie, en daarmee **het vertrouwen van de belegger** voor wat betreft de risico's, dragen in belangrijke mate bij aan het succes.

Beleggers zijn steeds meer gericht op het spreiden van de beleggingsportefeuille om risico's te verkleinen. Ook recreatief vastgoed heeft daarom steeds meer belangstelling. Het feit dat de afgelopen decennia de sector zich heeft geprofessionaliseerd (schaal, internationalisering, management ketenbedrijven) en **'harde' garanties voor verhuur kunnen** worden afgegeven, draagt ook bij aan het succes.

Andere doelgroepen

Er is een **belangrijk onderscheid tussen de doelgroep van beleggers en andere doelgroepen**. Bij beleggers is hoofdzakelijk het verwachtte of gegarandeerde rendement op het geïnvesteerd vermogen van belang. Voor andere doelgroepen is een recreatiechalet meer **een 'emotiegoed'**. Dit houdt in dat andere, vaak minder rationele, motieven bij de aankoop of huur van de woning belangrijk(er) zijn. Voor andere doelgroepen wordt onderscheid gemaakt tussen ondernemers/vrije beroepen, senioren (55+), empty nesters (40-60 jaar), jonge tweeverdieners, gezinnen uit stedelijke gebieden en streekgebonden doelgroepen. In navolgend overzicht worden voor de doelgroepen voor de aankoop van een recreatiechalet hun bijbehorende **koopmotieven** en criteria weergegeven.

'Een recreatiechalet is ook een belangrijk emotiegoed'.

Doelgroepen uit de koopmarktanalyse 2/2

Park Klein Giethoorn is met name geschikt voor:

Senioren (55 +): Klein Giethoorn is voor deze doelgroep een aantrekkelijke combinatie van een belegging (pensioen) met 'stedelijk recreëren' nabij de stadskern Medemblik. Het park heeft een 'menselijke maat'. Tevens is het ook mogelijk om de recreatiewoning in de wintermaanden te gebruiken en is er een beheerder (services, veiligheid). Ook voor deze doelgroep is het rendement (op de meer korte termijn) en de inzet van een professionele verhuurorganisatie is van belang. De geboden faciliteiten, voorzieningen en beheerdiensten, welke op het park aanwezig zijn geven een veilig en betrouwbaar gevoel.

Empty nesters (40-60 jaar): een relatief rustige omgeving van de locatie zijn voor deze doelgroep belangrijke elementen bij de keuze voor de aankoop van een recreatieobject. De aanwezigheid van faciliteiten in de directe nabijheid maken het concept voor deze doelgroep aantrekkelijker.

Voor bovenstaande doelgroepen geldt dat interesse voor een groot deel beïnvloed wordt door kennis en ervaring met de omgeving van de provincie Noord Holland. Geïnteresseerden uit deze doelgroep gaan bijvoorbeeld al geregeld op vakantie in dit gebied of komen oorspronkelijk uit dit gebied.

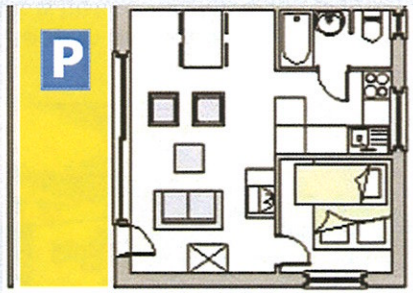
Binnen deze groepen heeft dit concept een plaats in de top van het ouder segment. Het bezit van een recreatiewoning heeft in dit segment **een duidelijke meerwaarde** dan in vergelijk met een tent op een seizoenplaats. **Zo kan men er nu ook "jaarrond" naar toe**, is het comfortniveau hoger (slaapplaatsen) en geeft dit concept in dit segment een zekere mate van status (verhuur/belegging).

De doelgroepen hebben behoefte aan privacy en een vrijstaand object. Om ook op deze markt een serieuze concurrentiepositie te verwerven, moet aan deze voorwaarden voldaan worden.

'Kopers-interesse wordt beïnvloed door kennis en ervaringen met de omgeving'.

Koopmotieven voor beleggers

Kenmerken		Bezitters in Nederland		Plannenmakers
Omgeving bestemming	1	landschappelijke omgeving	1	landschappelijke omgeving
	2	bereikbaarheid	2	bereikbaarheid
	3	sportieve mogelijkheden	3	sportieve mogelijkheden
	4	watersportmogelijkheden	4	watersportmogelijkheden
	5	recreatieve mogelijkheden	5	recreatieve mogelijkheden
	6	cultuur historische mogelijkheden	6	eigen ervaringen in deze regio
	7	familie/vrienden in deze regio	7	mogelijkheden tot golf
Kenmerken		**Bezitters in Nederland**		**Plannenmakers**
Voorzieningen bungalow	1	**eigen tuin/terras/balkon**	1	eigen tuin/terras/balkon
	2	meerdere slaapkamers	2	meerdere slaapkamers
	3	grotere woningen meerdere badkamers	3	grotere woningen meerdere badkamers
	4	parkeerplaats/garage	4	parkeerplaats/garage
Kenmerken		**Bezitters in Nederland**		**Plannenmakers**
Voorzieningen omgeving	1	**eigen parkeerplaats**	1	eigen parkeerplaats
	2	horeca	2	horeca
	3	watersportvoorzieningen	3	overdekt zwembad
	4	speeltuin/toestellen	4	winkel
	5	winkel	5	watersportvoorzieningen



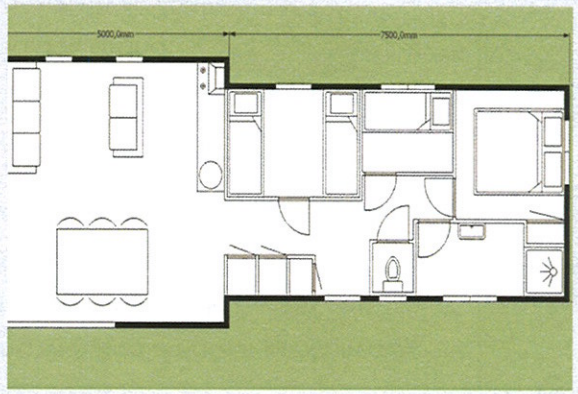
Bron NRIT ; onderzoek koopmotieven 2e woning aankoop

De onderstreepte items voldoen voor de beoogde situatie op Klein Giethoorn

Goede bereikbaarheid, vele recreatiemogelijkheden, een eigen tuin en eigen parkeerplaats'.

Koopmotieven uit het 2e woningonderzoek NRIT

Kenmerken		Bezitters in Nederland			Plannenmakers	
Type	1	vrijstaand	52%	1	Vrijstaand	72%
	2	geschakeld	19%	2	geschakeld	11%
	3	appartement	17%	3	appartement	14%
	4	luxe villa	8%	4	luxe villa	0%
	5	anders	4%	5	anders	3%
Kenmerken		**Bezitters in Nederland**			**Plannenmakers**	
Grootte	1	5 tot 6 personen	54%	1	5 tot 6 personen	67%
	2	3 tot 4 personen	27%	2	3 tot 4 personen	20%
	3	7 tot 8 personen en groter	7%	3	7 tot 8 personen	10%
	4	1 tot 2 personen	7%	4	overig	3%
	5	overig	5%			
Kenmerken		**Bezitters in Nederland**			**Plannenmakers**	
Prijs		gemiddeld € 275.000,-			gemiddeld € 190.000,-	
	1	€ 200.000,- - 350.000,-	43%	1	€ 100.000,- - 200.000,-	55%
	2	€ 100.000,- - 200.000,-	28%	2	€ 200.000,- - 350.000,-	36%
	3	€ 350.000,- - 500.000,-	15%	3	€ 50.000,- - 100.000,-	9%



De onderstreepte items voldoen voor de beoogde situatie op Klein Giethoorn

Bron NRIT ; onderzoek koopmotieven
2e woning aankoop

'Vrijstaande nieuwe trendy 6-persoons bungalow in de prijsklasse rond € 200.000,-' excl. btw.

Koopmotieven doelgroepen voor een 2e woningaankoop op Klein Giethoorn

Doelgroep		Motief		Criteria
Vrije beroepen				
	1	ontvluchten alledaagse stress	1	maximaal 1,5 uur reistijd
	2	fiscus	2	rustige omgeving met fraaie natuur veel privacy
	3	status	3	ongedwongen sportieve mogelijkheden golf watersport, fietsen en wandelen.
			4	kwaliteit ruime chalet, luxe voorzieningenniveau
			5	geen besloten park idee
Senioren (55+)				
	1	belegging pensioen	1	karakteristieke, beschutte omgeving met aantrekkelijke natuur, strand
	2	'buiten' wonen	2	rust met enige gezelligheid (ontmoeten)
			3	nabij stadskern
			4	gebruik woning in de wintermaanden
			5	beheerder services, veiligheid, zekerheid, Landal
Empty nesters (40-60)				
	1	ontvluchten eigen woonomgeving	1	privacy en eigen identiteit woning
	2	rust en ruimte	2	liefst kleiner en besloten park
	3	status	3	Ook geen verplichte verhuur-mogelijkheid
			4	iets extra's in nabijheid, watersport, golf, health

Bron NRIT ; onderzoek koopmotieven 2e woning aankoop

'Rust, privacy en status'.

Koopmotieven doelgroepen voor een 2e woningaankoop op Klein Giethoorn

Doelgroep		Motief		Criteria
Jonge tweeverdieners				
	1	ontvluchten van dagelijkse stress	1	korte afstand (maximaal 1 uur rijden)
	2	status ('bezit van een 2e recreatie woning')	2	rustige omgeving met veel natuur, groen en ruimte
			3	sportieve recreatie (wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën en overige watersport, strand
			4	luxe chalet met veel privacy
			5	shoppen, outletcentra
Gezinnen uit stedelijke gebieden				
	1	ontvluchten eigen woonomgeving	1	reistijd tussen ½ en 1 uur
	2	rust en ruimte, buiten zijn	2	privacy en eigen identiteit chalet
	3	uitsparen 'vakantie'	3	geen beperkingen voor inrichting en tuin
			4	geen verplichte verhuur mogelijkheid
			5	kindervoorzieningen (animatie, sport toerisme)
			6	groter park mag
Streekgebonden				
	1	streekbinding ('roots')	1	nabij geboorteplaats
			2	herkenbaarheid en identiteit

Bron NRIT ; onderzoek koopmotieven 2e woning aankoop

Status, snel bereikbaar', ontvluchten aan de hectiek van drukke baan of voor rust en terug naar de roots'.

Belangrijke bevindingen uit de recreatiebranche.

De vakantiemarkt is een grote volwassen markt, waarin **marktsegmentatie en productdifferentiatie nodig zijn om een aandeel te verwerven, dan wel te behouden.** De vraag is zeer gefragmenteerd en de behoeften zijn de laatste jaren sterk veranderd.
Zowel de regio als de **aanbieders zullen daarom op deze behoeftes moeten inspelen om hun marktposities te behouden.**

Individualisering komt naar voren in de voorkeur van de **consument** om zich te **willen onderscheiden van anderen.** Dit onderscheiden kan bijvoorbeeld door middel van de gekozen accommodatie. Door te kiezen voor een luxe accommodatie, zegt dit als het ware iets over de status en/of levensstijl van de consument. **Het individu wil zich graag profileren en daarom is (een sterke) differentiatie door de regio en aanbieders gewenst.**

Een andere waarneembare trend is intensivering, wat duidt op **de opkomst van de belevingscomponent** in heel veel belevingsgebieden. Werk, relaties, gezin, contact, sport en vakantie worden gewaardeerd naar mate waarin ze **'leuk' of 'lekker' zijn, avontuurlijk maar liefst zonder teveel risico.**

De parkgast ziet beleving als verrijking. De regio en de aanbieders moeten sterker dan eerst inspelen op bijzondere belevingen, zoals (streekeigen)architectuur, tradities en producten. Andere vormen waarin het **belevingsaspect** kan terugkomen zijn **actief, fun, attractie, natuur, gezondheid en bezinning.**

In tegenstelling tot korte vakanties in de kampeersector of in overige toeristische logiesvormen heeft **het aantal korte vakanties in een luxe onderkomens over de afgelopen jaren een licht stijgende lijn vertoond.**

Stijgende trend aantal korte vakanties in Nederland en bungalow/chalet vakanties doen het goed en bovendien blijkt uit recente analyse van CVO* dat er sprake is van **een structurele groei voor de korte toeristische vakanties van Nederlanders in zomerhuisjes/chalets/vakantiebungalows** in Nederland.

Vergrijzing biedt volop kansen in de nabije toekomst.
Volgens de termijnprognose van het CBS zal het aantal Nederlandse inwoners van 20 tot 65 jaar tussen 2007 en 2040 dalen van circa 10,3 miljoen tot ongeveer 9,6
miljoen.

*CVO = Continu Vakantie Onderzoek

'De opkomst van een belevingscomponent.'

Conclusies 1/3

Op basis van het voorgaande concluderen wij het volgende.

De volgende algemene markttrends zijn (nog steeds) relevant:

- Consumenten **hechten** in toenemende mate **belang aan individualisering, beleving, gemak en grootte in luxe**.
- De **toename van korte vakanties heeft zich verder doorgezet**, korte vakanties in bungalows en chalets zijn verder toegenomen, kampeervakanties nemen af, voor Klein Giethoorn betekent dat een aanbeveling voor een andere recreatieve invulling.
- **Vergrijzing biedt kansen. Senioren hebben veel tijd en geld, en worden relatief rijker ouder,** maar hebben ook hoge **kwaliteitseisen**.

Klein Giethoorn speelt met voorgenomen ontwikkelingsplannen op juiste wijze in op bovenstaande trends en ontwikkelingen, zoekt voor zijn recreatieve product samenwerking met zijn directe omgeving.

Het contingent te bouwen bungalows en chalets op Klein Giethoorn is redelijk kleinschalig en in die omvang een realistisch haalbaar plan. **De kopersmarkt staat een dergelijk aantal nog te bouwen bungalows en chalets op deze locatie toe.** De kavels zijn marktconform. Veel kansen liggen in een ontwikkeling met kwalitatieve onderkomens met veel privacy en ruimte op grote kavels met goede zichtlijnen. Met behulp van een professionele verhuurorganisatie en een adequaat beheer is een gezonde exploitatie haalbaar. Permanente bewoning is uitgesloten. Huisvesting van arbeidsmigranten wordt eveneens niet aanbevolen.

De kopersmarkt richt zich op 6–persoons onderkomen nieuwbouw 'turn key', met een verkoopwaarde van om en nabij de € 200.000,- exclusief btw.

Bij realisatie van 97 accommodaties ontstaat er op het park voldoende "gemene deler" voor bijdrage aan parklasten door individuele eigenaren.

Het project 'Klein Giethoorn' past uitstekend in de structuurvisie van de Gemeente Medemblik, de uitgestippelde toeristische koers in het beleidsplan 'gebiedsontwikkeling' van de gemeente.

Uit het Continu Vakantie Onderzoekblijkt dat de marktpositionering van Noord Holland is ten opzichte van andere delen van Nederland niet gewijzigd is gedurende het ontwikkeltraject van de afgelopen jaren. Het **aandeel van Noord Holland in de landelijke overnachtingen** in vakantiehuisjes en de bestedingen zijn de afgelopen jaren **toegenomen.**

Bij realisatie van de uitbreiding ontstaat er meer "gemene deler" voor de totale parklasten'.

Conclusies 2/3

De **bezettingsgraad van Noord Holland** is eveneens **toegenomen** en benadert inmiddels het landelijk gemiddelde: een positieve trend.
Klein Giethoorn met haar ontwikkeling van **97 nieuwe recreatieonderkomens**, ruim en luxe opgezet, kan uitgevoerd worden in een architectuur die passend is bij de streek. Dit past ook **in de gemeentelijke en provinciale verblijfs-recreatieve visie van kwaliteitsverbetering.**

(Kleine) beleggers vormen de primaire doelgroep waar Klein Giethoorn zich op moet gaan richten qua verkoop van de verhuurobjecten. Voor **verhuur** moet worden gericht op de gebruikelijke **doelgroep 'gezinnen', maar daarnaast ook uitdrukkelijk op senioren (55+) en empty nesters (40-60 jarigen). De accommodaties zijn trendy ingericht voor vakantie op maat.**

Bij de ontwikkeling is van groot belang dat er een **samenhang ontstaat in te bouwen m^2, m^3**, zodat de **bouw– en parkontwikkelingskosten bijdragen aan een goede verkoopbaarheid en verhuurbaarheid met dien verstande dat het recreatieobject ook optisch tot de verbeelding en beleving spreekt.**

De gemeente Medemblik en de regio kunnen profiteren van de **economische spin off van het project**. De verblijfsrecreanten zijn voor een belangrijk deel aangewezen op het aanbod en de voorzieningen van winkeliers en overige ondernemingen. Door actief samenwerking te zoeken met de parkbeheer van 'Klein Giethoorn' kan er een synergetisch effect worden gerealiseerd, hetgeen de economische haalbaarheid en impuls van het project verder versterkt. Aansluiting bij bestaande initiatieven in de regio om het project onder de aandacht te brengen is een belangrijk gegeven. Het is echter noodzakelijk een professioneel coördinerende verhuurorganisatie ter hand te nemen voor het vermarkten in Nederland, Duitsland en België.

Met de **gemeente Medemblik** zal **overleg** moeten worden gepleegd om goedkeuring te krijgen **voor het beeldkwaliteitsplan Recreattiepark Opperdoes-Klein Giethoorn met de nieuwe verkavelingsplannen.**
Indien grote verhuurorganisaties als verhuurlabel aan deze nieuwbouwontwikkeling kan worden gehangen, heeft dit voor verkoop en verhuur van de recreatiewoningen een meerwaarde.

De huidige **rendementen op spaartegoeden door banken zit behoorlijk op slot door de recessie**. Er ontstaat daardoor een **toename van investeringen in renderend recreatief vastgoed (5-7%)**. Vakanties gaan niet failliet. Door de recessie nemen binnenlandse vakanties toe, ook de **hoofddoelgroep met overwegend kopende senioren** waarop Klein Giethoorn zijn exploitatie op wil richten, is fors **stijgende** in aantallen. Hierin zien wij een goede kans voor het park. **Er ontstaat in dat opzicht een groeiende verkoopbaarheid van de recreatiewoningen.**

Bij realisatie van de uitbreiding ontstaat er meer "gemene deler" voor de totale parklasten'.

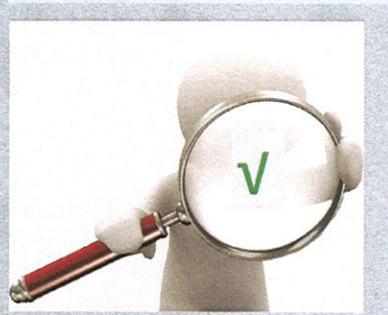
Conclusies 3/3

De eventuele ontwikkeling moet gepaard gaan met veel **kwaliteit**. Dit betekent om potentiële kopers te gaan interesseren voor een aankoop van een recreatieobject dat de ontwikkeling 'van meet af aan' qua verzorging 100% optimaal kwalitatief moet geschieden. Dit betekent dat er op het park **geen onnodige optische verstoringen in beeld en verzorging voorkomen.**

De uitkomsten van de ontwikkelingscalculaties laten geen afwijkende resultaten zien en vallen binnen reële aanvaardbare resultaatnormen. **Er bestaat een economische haalbaarheid.**

Het transformatieproject van de oude camping tot Park Klein Giethoorn biedt zowel in de exploitatie als de economische effecten veel kansen. Of deze kansen ook benut worden, hangt af van de snelheid waarmee de ontwikkeling van start kan gaan waarmee commerciële doelen gerealiseerd kunnen worden en het creatieve ondernemerschap vorm en inhoud wordt gegeven om van dit project ook daadwerkelijk een succes te maken.

Al met al achten wij deze ontwikkeling kansrijk, al zal er wel rekening moeten worden gehouden met een ontwikkelingsoplevering in een tijdsbestek van 1,5 a 2 jaar. Gefaseerd bouwen is voor de hand liggend.



'Er bestaat een economische haalbaarheid'.

REGELS

HOOFDSTUK 1	**INLEIDENDE REGELS**	**1**
Artikel 1	Begrippen	1
Artikel 2	Wijze van meten	6
HOOFDSTUK 2	**BESTEMMINGSREGELS**	**7**
Artikel 3	Groen	7
Artikel 4	Recreatie - Verblijfsrecreatie	8
Artikel 5	Recreatie - Voorzieningen	12
Artikel 6	Verkeer	15
Artikel 7	Water	16
Artikel 8	Waarde - Archeologie 1	18
Artikel 9	Waarde - Archeologie 2	21
HOOFDSTUK 3	**ALGEMENE REGELS**	**24**
ARTIKEL 10	Anti-dubbeltelregel	24
Artikel 11	Algemene gebruiksregels	25
Artikel 12	Algemene afwijkingsregels	26
Artikel 13	Overige regels	27
HOOFDSTUK 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**28**
Artikel 14	Overgangsrecht	28
Artikel 15	Slotregel	29

BIJLAGE

Bijlage 1	Lijst van toegestane beroepen en bedrijven bij woningen

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Opperdoes - Recreatiepark Klein Giethoorn met identificatienummer NL.IMRO.0420.BPKleinGiethoorn-ON01 van de gemeente Medemblik;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlage;

1.3 aan-huis-verbonden beroep:
de in bijlage 1 genoemde beroepen, dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen beroepen waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een (bedrijfs)woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de (bedrijfs)woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.4 aan- of uitbouw:
een aan een (hoofd)gebouw aanwezig bouwwerk, dat ruimtelijk ondergeschikt is aan dat (hoofd)gebouw, maar in functioneel opzicht deel uitmaakt van dat (hoofd)gebouw;

1.5 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 ander bouwwerk:
een bouwwerk, geen gebouw en geen overkapping zijnde;

1.8 arbeidsmigrant:
ingezetene, oorspronkelijk afkomstig van een land buiten het Koninkrijk der Nederlanden, die in verband met werk zijn of haar al dan niet tijdelijke hoofdverblijf in Nederland heeft;

1.9 bar-restaurant:
een horecabedrijf dat is gericht op het verstrekken van zowel dranken als maaltijden, niet zijnde discotheken en zalen- en/of partycentra;

1.10 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.11 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.12 bestaand:
a. ten aanzien van de bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aanwezige bouwwerken en werken, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de eerste terinzagelegging van dit plan;
b. ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het in werking treden van dit plan;

1.13 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.16 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.17 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.19 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.20 chalet:
een verblijf bestaande uit een lichte constructie en uit lichte materialen, niet zijnde een kampeermiddel, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatief dag- en/of nachtverblijf;

1.21 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.22 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.23 extensief dagrecreatief medegebruik:
een extensief dagrecreatief medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, een vissteiger, een picknickplaats, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen medegebruik;

1.24 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.25 groepsverblijf:
een accommodatie die logies overwegend aan personen in groepsverband (geen gezinsverband zijnde) verstrekt, met slaapgelegenheid in kamers, zalen, huisjes, tenthuisjes, appartementen en / of tenten, die gasten mogelijk met 'vreemden' moeten delen.

1.26 hoofdgebouw:
een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

1.27 hoofdverblijf:
het adres/de plaats die fungeert als het centrum van de sociale en maatschappelijke activiteiten van betrokkene, waarbij betrokkene moet zijn ingeschreven in de Gemeentelijke Basisadministratie Persoonsgegevens op dat adres en/of betrokkene het adres heeft opgegeven bij de Belastingdienst als hoofdadres en/of uit de feitelijke omstandigheden blijkt dat het adres als hoofdverblijf moet worden aangemerkt;

1.28 horecabedrijf en/of -instelling:
een bedrijf of instelling waar bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.29 kampeermiddel:
een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele blijvend is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.30 kantine:
een ruimte waarin de bedrijfsuitoefening is gericht op het tegen vergoeding verstrekken van maaltijden, eenvoudige etenswaren en dranken ten behoeve van de in de bestemming genoemde hoofdfunctie;

1.31 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten:
de in bijlage 1 genoemde bedrijvigheid, dan wel naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend door de bewoner en de aan de bedrijvigheid bij woningen gebonden medewerkers;

1.32 logiesverstrekkend bedrijf:
een bedrijf waar, tegen vergoeding, logies wordt verstrekt, waarbij de logieseenheden enkel zijn ingericht voor nachtverblijf en waarbij, naast het verstrekken van logies, mogelijk accommodaties worden aangeboden voor dagverblijf en maaltijdbereiding;

1.33 overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.34 peil:
a. indien op het land wordt gebouwd:
    1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
    2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
b. indien op of in het water wordt gebouwd: de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabij gelegen punt waar het water grenst aan het vaste land;

1.35 permanente bewoning:
gebruik van een niet daartoe bestemd bouwwerk als hoofdverblijf;

1.36 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen voor of met een ander tegen vergoeding;

1.37 recreatiewoning:
een permanent ter plaatse aanwezig gebouw, geen woonkeet, caravan, chalet of ander bouwwerk (al dan niet op wielen) zijnde, dat naar de aard en de inrichting is bedoeld voor recreatieve bewoning;

1.38 verblijfsrecreatie:
gebruik dat plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie door één afzonderlijk huishouden of een daarmee gelijk te stellen persoon of groep van personen die elders hun hoofdverblijf hebben;

1.39 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische-massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.40 stacaravan:
een caravan die gedurende langere tijd op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en die door zijn plaatsing direct of indirect met de grond verbonden is, dan wel direct of indirect steun vindt in of op de grond en daardoor als bouwwerk is aan te merken;

1.41 tenthuisje:
een demontabele, lichte constructie met lichte materialen, waaronder tentdoek, voor vier tot zes personen met slaap-, kook- en zitgelegenheid, niet bedoeld voor de huisvesting van groepen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een ander bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen;
b. beplanting en bebossing;
c. paden;
d. recreatief medegebruik;
met daaraan ondergeschikt:
e. sloten en bermen;
met de daarbijbehorende:
f. andere bouwwerken waaronder steigers.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

3.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende regel:
- de bouwhoogte van andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

Artikel 4 Recreatie - Verblijfsrecreatie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. chalets, niet zijnde recreatiewoningen;
b. recreatiewoningen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen onderkomens, niet zijnde chalets;
c. bijbehorende bouwwerken ten behoeve van bergruimte bij de 30 bestaande recreatiewoningen;
d. groepsverblijven ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van recreatie - groepsverblijf 1' en 'specifieke vorm van recreatie - groepsverblijf 2';

met de daarbijbehorende:
e. tuinen en terreinen;
f. wegen en paden;
g. parkeervoorzieningen;
h. beplanting en bebossing;
i. water;
j. nutsvoorzieningen
k. andere bouwwerken.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Voorwaardelijke verplichting

Na de inwerktreding van het bestemmingsplan dient te worden voldaan aan de volgende voorwaarden:
a. de bouwwerken, met uitzondering van bestaande bouwwerken, mogen pas worden gebouwd, nadat:
    1. de nieuwe ontsluitingsweg is aangelegd;
    2. de nieuwe waterlopen zijn aangelegd/gegraven;
    3. de beplanting aan de oost- en de zuidzijde en langs de nieuwe ontsluitingsweg is aangelegd en in stand wordt gehouden conform een door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurd beplantingsplan, in de gebieden nummers 1, 7 en 10 zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitplan in bijlage 1 bij de toelichting;
b. in afwijking van het bepaalde onder a geldt dat de voorwaardelijke verplichting wordt opgeheven voor zodra is voldaan aan de voorwaarden.

4.2.2 Algemeen

Voor het bouwen van de in lid 4.1 genoemde chalets, recreatiewoningen en groepsverblijven gelden de volgende regels:
a. het gezamenlijke aantal bouwwerken zal ten hoogste 130 bedragen;
b. de bouwwerken mogen uitsluitend worden gebouwd indien voldaan wordt aan de parkeernorm van 1,7 parkeerplaats per verblijf.

4.2.3 Chalets

Voor het bouwen van de in lid 4.1 onder a genoemde chalets gelden de volgende regels:

a. een chalet zal vrijstaand worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een chalet zal ten hoogste 70 m² bedragen;
c. de bouwhoogte van een chalet zal ten hoogste 3,80 m bedragen;
d. de onderlinge afstand tussen de chalets zal ten minste 5,00 m bedragen, met dien verstande dat de onderlinge afstand tussen dakoversteken en overkappingen ten minste 3,00 m zal bedragen;
e. de afstand van een chalet tot het water zal ten minste 5,00 m bedragen;
f. een chalet dient te bestaan uit één bouwlaag;
g. een chalet dient demontabel uitgevoerd te zijn en niet verankerd in de grond;
h. het materiaalgebruik van een chalet dient hoofdzakelijk uit hout of kunststof te bestaan.

4.2.4 Recreatiewoningen

Voor het bouwen van de in lid 4.1 onder b genoemde recreatiewoningen gelden de volgende regels:

a. een recreatiewoning zal vrijstaand worden gebouwd;
b. in afwijking van het bepaalde onder a. mogen ter plaatse van de aanduiding 'aaneengebouwd' ten hoogste 6 recreatiewoningen aaneengebouwd worden, mits:
    1. de oppervlakte per recreatiewoning ten hoogste 70 m² zal bedragen;
    2. de goothoogte ten hoogste 6,00 m zal bedragen;
    3. de bouwhoogte ten hoogste 9,00 m zal bedragen;
c. de afstand van een recreatiewoning tot het water zal ten minste 5,00 m bedragen;
d. de onderlinge afstand tussen de recreatiewoningen en de daarbijbehorende bouwwerken zal ten minste 5,00 m bedragen, met dien verstande dat de onderlinge afstand tussen dakoversteken en overkappingen ten minste 3,00 m zal bedragen;
e. de goothoogte van een recreatiewoning zal ten hoogste 3,50 m bedragen;
f. de dakhelling van een recreatiewoning zal ten minste 30º en ten hoogste 60º bedragen.

4.2.5 Bijbehorende bouwwerken bij bestaande recreatiewoningen

Voor het bouwen van de in lid 4.1 onder c genoemde bijbehorende bouwwerken bij recreatiewoningen gelden de volgende regels:

a. de bijbehorende bouwwerken zullen uitsluitend aan de recreatiewoning worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 7 m² per recreatiewoning bedragen;
c. de bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 2,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de recreatiewoning of het verlengde daarvan worden gebouwd;
d. de goothoogte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 3,00 m bedragen.

4.2.6 Groepsverblijven

Voor het bouwen van de in lid 4.1 onder d genoemde groepsverblijven gelden de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - groepsverblijf 1', mogen ten hoogste 2 groepsverblijven worden gebouwd, mits;
   1. het aantal slaapplaatsen per groepsverblijf ten hoogste 25 bedraagt;
   2. de oppervlakte ten hoogste 225 m^2 per gebouw bedraagt;
   3. de goothoogte ten hoogste 4,50 m bedraagt;
   4. de bouwhoogte ten hoogste 12,00 m bedraagt;
   5. de dakhelling ten minste 30º en ten hoogste 60º bedraagt;
   6. de groepsverblijven worden uitgevoerd in de vorm van een karakteristieke West-Friese of Noord-Hollandse stolp;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifiek vorm van recreatie - groepsverblijf 2' mogen ten hoogste twee groepsverblijven worden gebouwd, mits;
   1. het aantal slaapplaatsen per groepsverblijf ten hoogste 15 bedraagt;
   2. de oppervlakte ten hoogste 150 m^2 per gebouw bedraagt;
   3. de goothoogte ten hoogste 5,00 m bedraagt;
   4. de bouwhoogte ten hoogste 9,00 m bedraagt;
   5. de dakhelling ten minste 30º en ten hoogste 45º bedraagt;
   6. de groepsverblijven worden uitgevoerd in de vorm van een karakteristieke West-Friese of Noord-Hollandse stolp.

4.2.7 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bij chalets en recreatiewoningen zal ten hoogste 2,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan, ten hoogste 1,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, het bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:
a. het bepaalde in lid 4.2.4 onder a in die zin dat ten hoogste twee recreatiewoningen aaneen mogen worden gebouwd;
b. het bepaalde in lid 4.2.5 onder c in die zin dat bijbehorend bouwwerken minder dan 2,00 m achter, c.q. vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van een recreatiewoning c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van de gronden en bouwwerken voor permanente bewoning c.q. de huisvesting van arbeidsmigranten;

b. het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van de gronden en bouwwerken voor detailhandel;
c. het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van de gronden en bouwwerken anders dan ten behoeve van recreatief gebruik of verblijfsrecreatie, met uitzondering van de bedrijfswoning.

Artikel 5 Recreatie - Voorzieningen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Voorzieningen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen voor zover ten dienste van het recreatieterrein, ten behoeve van:
   1. dienstverlening;
   2. een kantine;
   3. receptie;
   4. detailhandel ten behoeve van de in artikel 4 genoemde verblijfsrecreatie met een maximum van 50 m²;
   5. een bar-restaurant;
b. gebouwen ten behoeve van:
   1. sanitaire voorzieningen;
   2. onderhoud en beheer;
c. gebouwen ten behoeve van een bedrijfswoning ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning", al dan niet in combinatie met een aan-huis-verbonden beroep of kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
d. bijbehorende bouwwerken bij de bedrijfswoning;

met de daarbijbehorende:
e. tuinen en terreinen;
f. sport- en speelterreinen;
g. wegen en paden;
h. parkeervoorzieningen;
i. beplanting en bebossing;
j. nutsvoorzieningen;
k. andere bouwwerken, waaronder bruggen, dammen en duikers.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Voorwaardelijke verplichting

Na het inwerking treden van het bestemmingsplan dient te worden voldaan aan de volgende voorwaarden:
a. de bouwwerken, met uitzondering van bestaande bouwwerken, mogen pas worden gebouwd, nadat:
   1. de nieuwe ontsluitingsweg is aangelegd;
   2. de nieuwe waterlopen zijn aangelegd/gegraven;
   3. de beplanting aan de oost- en de zuidzijde en langs de nieuwe ontsluitingsweg is aangelegd en in stand wordt gehouden conform een door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurd beplantingsplan, in de gebieden nummers 1, 7 en 10 zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitplan in bijlage 1 bij de toelichting;
b. in afwijking van het bepaalde onder a geldt dat de voorwaardelijke verplichting wordt opgeheven voor zodra is voldaan aan de voorwaarden.

5.2.2 Algemeen

Voor het bouwen van de in lid 5.1 genoemde gebouwen geldt de volgende regel:

- de gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd indien voldaan wordt aan de parkeernormen zoals deze gelden ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan.

5.2.3 Gebouwen genoemd in lid 5.1 onder a, b en c

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. in het bestemmingsvlak met de aanduiding "bedrijfswoning", mogen uitsluitend de in lid 5.1 sub b, c en d genoemde gebouwen worden gebouwd, met dien verstande dat er ten hoogste één bedrijfswoning wordt gebouwd;
b. de afstand tot de perceelgrens zal ten minste 10,00 m bedragen, tenzij de bestaande afstand tot de perceelgrens kleiner is, in welk geval de bestaande afstand tot de perceelgrens als minimum geldt;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de in lid 5.1 onder a en b genoemde gebouwen en bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 400 m² bedragen;
d. de goothoogte van een gebouw of een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 4,50 m bedragen;
e. de bouwhoogte van een gebouw of een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 10,00 m bedragen;
f. de dakhelling van een gebouw of een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 50° bedragen.

5.2.4 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bij de in lid 5.1 onder a en b genoemde gebouwen zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bij bedrijfswoningen zal ten hoogste 2,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan, ten hoogste 1,00 m zal bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, het bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in lid 5.2.4 onder c in die zin dat de bouwhoogte van de andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van de gronden en bouwwerken voor detailhandel, zodanig dat de gezamenlijke winkelvloeroppervlakte meer dan 50 m² zal bedragen;
b. het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van de gronden en bouwwerken voor permanente bewoning, met uitzondering van de bedrijfswoning;
c. het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van de bedrijfswoning voor meer dan één woning;
d. het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van de gronden en bouwwerken voor horecadoeleinden, met uitzondering van een bar-restaurant;
e. het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van gronden en bouwwerken voor een aan-huis-verbonden beroep of kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, zodanig dat:
    1. de omvang van de activiteit meer dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing (woning en bijbehorende bouwwerken) met een maximum van 50 m² bedraagt;
    2. er afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat in de omgeving;
    3. het gebruik nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer;
    4. er niet wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
    5. er detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van kleinschalige verkoop in verband met de beroepsmatige en bedrijfsmatige activiteiten;
    6. de activiteit niet wordt uitgeoefend door de bewoner;
    7. opslag van goederen in het kader van de bedrijfsvoering plaatsvindt;
f. het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bij een bedrijfswoning voor bewoning.

Artikel 6 Verkeer

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wegen;
b. voet- en fietspaden;
c. kunstwerken;
d. bermen en beplanting;
e. groenvoorzieningen;
met daaraan ondergeschikt:
f. nutsvoorzieningen;
g. parkeervoorzieningen;
h. tuinen en erven;
i. waterlopen en waterpartijen;
met de daarbijbehorende:
j. andere bouwwerken, waaronder bruggen, dammen en duikers.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

6.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende regel:
- de bouwhoogte van andere bouwwerken anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

6.4 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de milieusituatie en de geluidssituatie, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:
- het bepaalde in lid 6.2.2 in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 15,00 m.

Artikel 7 Water

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. sloten, vaarten en daarmee gelijk te stellen waterlopen;
b. waterpartijen;
c. oevers, bermen en beplanting;
d. extensief dagrecreatief medegebruik;
met de daarbijbehorende:
e. kaden, dijken en oeverstroken;
f. paden;
g. andere bouwwerken, waaronder steigers, bruggen, dammen en duikers.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen en overkappingen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

7.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. op of in deze gronden mogen steigers, vlonders, plankieren, en daarmee gelijk te stellen andere bouwwerken worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van oeverbeschoeiingen zal ten hoogste 0,40 m vanaf het winter(water)peil bedragen;
c. de doorvaarthoogte van bruggen, duikers en andere overspanningen of overkluizingen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen andere bouwwerken, zal ten minste 1,20 m bedragen;
d. de doorvaartbreedte van bruggen, duikers en andere overspanningen of overkluizingen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen andere bouwwerken zal ten minste 2,50 m bedragen;
e. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 1,00 m bedragen.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, het bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:
a. het bepaalde in lid 7.2.2 onder b in die zin dat de bouwhoogte van oeverbeschoeiingen wordt verhoogd tot 0,60 m vanaf het winter(water)peil;
b. het bepaalde in lid 7.2.2 onder c in die zin dat de doorvaarthoogte van bruggen, duikers en andere overspanningen of overkluizingen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen andere bouwwerken wordt verkleind;
c. het bepaalde in lid 7.2.2 onder d in die zin dat de doorvaartbreedte van bruggen, duikers en andere overspanningen of overkluizingen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen andere bouwwerken wordt verkleind.

7.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

- het gebruik van de gronden als ligplaats voor woonschepen, woonarken of casco's (caissons) die tot woonschip of woonark kunnen worden omgebouwd.

Artikel 8 Waarde - Archeologie 1

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m², moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin:

a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord, in voldoende mate zijn vastgesteld; en
b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

8.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien uit het in lid 8.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

8.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.3.1 Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist:

a. het ontgronden, afgraven (waaronder het graven van watergangen en waterpartijen), egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
b. het uitvoeren van overige grondbewerkingen;
c. het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;
d. het aanleggen van ondergrondse energie-, transport- en of communicatieleidingen.

8.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in lid 8.3.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen, waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken;
b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een daartoe bevoegde instantie;
d. een kleinere oppervlakte dan 100 m² beslaan.

8.3.3 Voorwaarden

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden.

8.3.4 Onderzoeksplicht

Een omgevingsvergunning kan pas worden verleend nadat door de aanvrager een rapport is overgelegd waarin:

a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord, in voldoende mate zijn vastgesteld; en
b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

8.3.5 Beoordelingscriteria

Alvorens de omgevingsvergunning wordt verleend moet er ten behoeve van de beoordeling van het rapport advies worden ingewonnen bij een ter zake deskundige.

8.3.6 Voorwaarden omgevingsvergunning

Indien uit het in lid 8.3.4 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken of werkzaamheden zullen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg, die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

8.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemmingsvlakken van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien:

a. uit archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;

b. op grond van archeologisch onderzoek het niet meer wordt noodzakelijk geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

Artikel 9 Waarde - Archeologie 2

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m², moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin:

a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord, in voldoende mate zijn vastgesteld; en
b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

9.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien uit het in lid 9.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

9.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.3.1 Vergunningplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist:

a. het ontgronden, afgraven (waaronder het graven van watergangen en waterpartijen), egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
b. het uitvoeren van overige grondbewerkingen;
c. het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;
d. het aanleggen van ondergrondse energie-, transport- en of communicatieleidingen.

9.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in lid 9.3.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen, waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken;
b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een daartoe bevoegde instantie;
d. een kleinere oppervlakte dan 500 m² beslaan.

9.3.3 Voorwaarden

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden.

9.3.4 Onderzoeksplicht

Een omgevingsvergunning kan pas worden verleend nadat door de aanvrager een rapport is overgelegd waarin:

a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord, in voldoende mate zijn vastgesteld; en
b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

9.3.5 Beoordelingscriteria

Alvorens de omgevingsvergunning wordt verleend moet er ten behoeve van de beoordeling van het rapport advies worden ingewonnen bij een ter zake deskundige.

9.3.6 Voorwaarden omgevingsvergunning

Indien uit het in lid 9.3.4 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken of werkzaamheden zullen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg, die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

9.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemmingsvlakken van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien:

a. uit archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;

b. op grond van archeologisch onderzoek het niet meer wordt noodzakelijk geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van gronden voor de opslag van (aan het oorspronkelijk verkeer onttrokken) voer-, vaar- en/of vliegtuigen, anders dan in het kader van de bedrijfsvoering;
b. het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil, anders dan in het kader van de bedrijfsvoering;
c. het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- de bij recht in de bestemmingsregels gegeven maten, afmetingen en percentages, tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages.

Artikel 13 Overige regels

Burgemeester en wethouders kunnen, ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a met ten hoogste 10%.
c. Sublid a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
d. Sublid a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het
bestemmingsplan Opperdoes - Recreatiepark Klein Giethoorn,
van de gemeente Medemblik.

Behorend bij het besluit van .....

BIJLAGE 1

Bijlage 1 Lijst van toegestane beroepen en bedrijven bij woningen

LIJST VAN TOEGESTANE BEROEPEN EN BEDRIJVEN BIJ WONINGEN

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
individuele praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, enz.
individuele praktijk dierenarts

Kledingmakerij
(maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf
woningstoffeerderij

Kantoorfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:
schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf

Reparatiebedrijfjes, waaronder:
schoen-/lederwarenreparatiebedrijf
uurwerkreparatiebedrijf
goud- en zilverwerkreparatiebedrijf
reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen
reparatie van muziekinstrumenten
In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd

Advies- en ontwerpbureaus, waaronder individuele praktijk voor:
reclame ontwerp
grafisch ontwerp
architect

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder individuele praktijk voor:
notaris
advocaat
accountant
assurantie-/verzekeringsbemiddeling
exploitatie en handel in onroerende zaken

Overige dienstverlening
kappersbedrijf
schoonheidssalon
kinderdagopvang
gastouderschap

Onderwijs
autorijschool
onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium

dan wel met voorgenoemde bedrijvigheid naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen bedrijvigheid.

PLANGEBIED

Plangebied

BESTEMMINGEN

ARTIKELNUMMERS OVEREENKOMSTIG DE REGELS

G	Groen	3
R-VR	Recreatie - Verblijfsrecreatie	4
R-VZ	Recreatie - Voorzieningen	5
V	Verkeer	6
WA	Water	7
WR-A1	Waarde - Archeologie 1	8
WR-A2	Waarde - Archeologie 2	9

AANDUIDINGEN

(bw)	bedrijfswoning
(re-gr1)	specifieke vorm van recreatie - groepsverblijven 1
(re-gr2)	specifieke vorm van recreatie - groepsverblijven 2
(reg)	aaneengebouwd

VERKLARING

ondergrond ontleend aan de GBKN

status	datum	terinzagelegging	get.
vastgesteld			
ontwerp	12-01-2015		EV
voorontwerp	05-09-2013		RDL
concept	19-07-2013		AR

GEMEENTE MEDEMBLIK

BESTEMMINGSPLAN OPPERDOES - RECREATIEPARK KLEIN GIETHOORN

code: 09-99-02		ION: NL.IMRO.0420.BPKleinGiethoorn-ON01	
formaat: 840 x 570 mm		schaal: 1:1000	kaart: 1/1

Bezoekadres: Stania State, Rengersweg 98,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk

tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: oenkerk@rho.nl/ internet: www.rho.nl

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

GEMEENTE MEDEMBLIK

OPPERDOES
RECREATIEPARK KLEIN GIETHOORN

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN

Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN
BESTEMMINGSPLAN OPPERDOES -
RECREATIEPARK KLEIN GIETHOORN

Code 099992.05 / 10-03-15

GEMEENTE MEDEMBLIK 099992.05 / 10-03-15
REACTIENOTA ZIENSWIJZEN
BESTEMMINGSPLAN OPPERDOES - RECREATIEPARK KLEIN GIETHOORN

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING 1

1. 1. Overleg en inspraak 1
1. 2. Zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan 1
1. 3. Leeswijzer 1

2. THEMATISCHE BEANTWOORDING 3

2. 1. Milieuzonering / horecavoorziening/groepsaccommodaties 3
2. 2. Nut en noodzaak (Ladder voor duurzame verstedelijking) **Error! Bookmark not defined.**
2. 3. Handhaving 7
2. 4. Groepsaccommodaties 8
2. 5. Ontsluiting Oosteinde 8

3. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN 9

3. 1. Indiener 1, Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (PI-15-66418) 9
3. 2. Indiener 2, Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (PI-15-67907) 10
3. 3. Indiener 3 (PI-15-68012) 10
3. 4. Indiener 4 (PI-15-67306) 13
3. 5. Indiener 5 (PI-15-67515) 17
3. 6. Indiener 6 (PI-15-67478) 20
3. 7. Indiener 7 (PI-15-67275) 20
3. 8. Indiener 8 (PI-15-67727) 22
3. 9. Indiener 9 (PI-15-67835) 22
3. 10. Indiener 10 (PI-15-68183) 22
3. 11. Indiener 11 (PI-15-68083) 23
3. 12. Indiener 12 (PI-15-68084 24

4. AMBTSHALVE AANPASSINGEN

4. 1. Plankaart 26

1. INLEIDING

1. 1. Overleg en inspraak

Voor de herinrichting en uitbreiding van recreatiepark Klein Giethoorn bij de kern Opperdoes is een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Om omwonenden en belangenorganisaties vroegtijdig en op informele wijze bij de planvorming te betrekken, is eerder een voorontwerp van het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Het voorontwerp lag met ingang van 4 oktober 2013 gedurende zes weken ter inzage, waarbij iedereen op het plan kon reageren.

Daarnaast is het bestemmingsplan ter advisering toegezonden aan een aantal vaste overleg- en adviespartners. Gedurende de inspraaktermijn, zijn 7 overlegreacties en 12 inspraakreacties ingediend, waarvan één inspraakreactie is ingetrokken. De overleg- en inspraakreacties zijn beantwoord in een reactienota Overleg en inspraak. Naar aanleiding van het overleg en de inspraak is een aantal aanpassingen in het bestemmingsplan doorgevoerd. De reactienota Overleg en inspraak is als bijlage 10 bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

1. 2. Zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan

Overeenkomstig de verplichting uit artikel 3.8 van de *Wet ruimtelijke ordening* is het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 23 januari 2015 voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Binnen de termijn van zes weken zijn 12 zienswijzen ingediend.

Twee zienswijzen, geregistreerd onder nummer PI-15-68258 en PI-15-68259, zijn buiten de termijn ingediend/ontvangen. Deze zienswijzen laten wij daarom buiten behandeling in deze reactienota. Overigens komen de argumenten in deze twee zienswijzen terug in andere zienswijzen (nut en noodzaak, leefbaarheid dorp, permanente bewoning). Indirect – via andere zienswijzen - worden deze argumenten dus wel van een reactie voorzien. De zienswijzen zijn bovendien naar de griffie verzonden, zodat de raadsleden er kennis van kunnen nemen.

1. 3. Leeswijzer

In deze reactienota zijn de ingediende zienswijzen samengevat en door het college van burgemeester en wethouders van een reactie voorzien. Op een aantal punten leiden de reacties tot aanpassing van het bestemmingsplan. Dit wordt per reactie aangegeven.

In hoofdstuk 2 wordt een aantal thema's gebundeld beantwoord die in de reacties vaak terugkomen. In hoofdstuk 3 beantwoorden wij de zienswijzen. Bij de beantwoording van de individuele reacties verwijzen wij naar de thematische beantwoording waar dat mogelijk is. We hanteren deze methode om bij de beantwoording niet steeds in herhaling te vallen.

In verband met de privacy van de indieners worden de naam en adresgegevens van natuurlijke personen niet vermeld. De indieners worden vermeld met het nummer waaronder hun zienswijzen bij de gemeente is geregistreerd. Sommige indieners hebben hun zienswijze op verschillende manieren ingediend (fax, gewone post, aangetekende post). Deze stukken hebben verschillende registratienummers. In deze reactienota gebruiken wij één van deze nummers.

Bij de gemeente is een lijst beschikbaar, waarmee kan worden achterhaald welke reactie door wie is ingediend. Bij de gemeente zijn ook de volledige zienswijzen in te zien, zodat waar nodig op de integrale tekst van de reacties kan worden teruggevallen.

Het bestemmingsplan laat recreatiewoningen en chalets toe. In de nota wordt gemakshalve vaak alleen het woord recreatiewoningen genoemd. Hier moeten dus ook ‘chalets’ worden gelezen.

2. THEMATISCHE BEANTWOORDING

2. 1. Milieuzonering /horecavoorziening/groepsaccommodaties

Opmerking
Verschillende insprekers geven aan dat ter plaatse van hun woning sprake zal zijn van onaanvaardbare milieuhinder. Daarbij wordt onder andere gewezen op de verplaatste horecavoorziening en de groepsaccommodaties.

Reactie gemeente
In verband met de uitbreiding van het recreatiepark en de verplaatsing van de horeca, is er akoestisch onderzoek verricht. Daarbij zijn de volgende geluidsbronnen onderzocht: stemgeluid van recreanten, autoverkeer, parkeren, horeca, invloed van de Markerwaardweg, het geluid van varende bootjes, vuilcontainers, muziekgeluid, technische installaties en spelende kinderen op de speelplaats. Verder gaat het onderzoek uit van een normale/representatieve bedrijfsvoering. Conclusie van het onderzoek is dat er geen overschrijding van de normen zal plaatsvinden. Daarmee blijft er voor omwonenden sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De Regionale uitvoeringsdienst (RUD) heeft een positief advies gegeven over het onderzoek.

Verbeterde situatie bewoners Oosteinde
Het plan voorziet in de verplaatsing van de ontsluiting en de bestaande horecavoorzieningen nabij de woningen aan het Oosteinde, naar de Almereweg aan de andere kant van het park. Dit leidt tot een aanzienlijke ruimtelijke verbetering voor met name de bewoners aan het Oosteinde. In de regels van het bestemmingsplan wordt een horecavoorziening aan de noordzijde van het plangebied uitgesloten.

Horeca
De horecavoorziening aan de zuidzijde van het plangebied is openbaar en kan ook worden gebruikt door bijvoorbeeld de bewoners uit de omliggende kernen. Mensen die gebruik maken van de wandel-, fiets of vaarroutes in de omgeving kunnen dan in het restaurant of op het terras bij zomers weer een drankje of een hapje nemen. Dit past binnen het toeristisch-economisch beleid van de gemeente.

De omschrijving van horeca in het bestemmingsplan sluit het gebruik voor feestjes niet uit. Daarbij wordt gedacht aan verjaardagsfeestjes en bruiloften. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat het gebruik van horecavoorzieningen voor feesten en partijen niet leidt tot onevenredige hinder voor omwonenden. Het gebruik als discotheek of partycentrum wordt expliciet uitgesloten

In het bestemmingsplan is een horecavoorziening in de vorm van een café/bar aan de noordzijde in de regels van het bestemmingsplan uitgesloten.

Groepsaccommodaties
Gevreesd wordt voor geluidoverlast als gevolg van buiten verblijvende personen ter plaatse van de groepsaccommodaties aan het Oosteinde. Daar kunnen per groepsverblijf maximaal 25 personen verblijven.

In dit verband is aanvullend geluidsonderzoek verricht. Uit het akoestisch onderzoek blijkt het volgende: indien ter plaatse van de betreffende groepsaccommodaties alle 25 personen gedurende 6 uur tijdens de dagperiode, 4 uur gedurende de avondperiode en 2 uur gedurende de nachtperiode op het naast gelegen buitenterrein (terras) verblijven en met stemverheffing praten, nog steeds wordt voldaan aan de geluidnormen. Uitgangspunt hierbij is dat van de 25 personen 50 % praat en 50% luistert. Dit betreft een representatieve situatie. De RUD is akkoord met de aanvulling.

Akoestisch onderzoek
Sommige indieners stellen dat het geluidsonderzoek niet volledig is. Zo zou het stemgeluid niet zijn meegenomen. Verder richt het onderzoek zich alleen op het geluid vanaf de Markerwaardweg. Over de geluidhinder die omwonenden zullen ervaren van de campinggasten als ze de buitenruimten en de parkeerplaatsen gebruiken, wordt niet gesproken.

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting als gevolg van de N240 (Markerwaardweg) bepaald. Hieruit blijkt dat de geluidbelasting op de woningen van omwonenden als gevolg van de nieuwe ontwikkeling plaatselijk met 8 dB afneemt. Hiermee is aangetoond dat de realisatie van het recreatiepark een positieve invloed heeft op het door omwonenden ervaren wegverkeerslawaai als gevolg van de N240.

In het akoestisch rapport is de geluidbijdrage van de voertuigbewegingen en het dichtslaan van autoportieren op de parkeerplaatsen meegenomen. Het stemgeluid van de gasten is meegenomen in het akoestisch onderzoek. Het spreken zonder stemverheffing dat over het gehele inrichtingsterrein kan plaatsvinden, gaat op in het geluid van de (woon)omgeving. Dat stemgeluid leidt daarom niet tot overschrijding van de normen.

Het spreken met stemverheffing vindt alleen plaatsvindt bij het terras van de horeca en de terrassen van de groepsaccommodaties voor 25 personen. Voor schreeuwgeluiden is ervan uitgegaan dat dit alléén ter plaatse van de speelplaats plaatsvindt. Uit onderzoek blijkt dat het niet tot overschrijdingen van de geluidsnormen leidt.

Adres Gravesloot 9

In het geluidsonderzoek zijn onjuiste adressen genoemd, waaronder Gravesloot 9. De adressen zijn gecorrigeerd en aangepast. Met Gravesloot 9 wordt bedoeld Walakker 9.

Aanpassing bestemmingsplan

- Opnemen in toelichting van het aangevulde geluidsonderzoek.
- Aanpassen toelichting met tekst over aangevuld geluidsonderzoek.

2. 2. Nut en noodzaak (Ladder duurzame verstedelijking)

Opmerking
Verschillende indieners stellen dat nut en noodzaak van (de uitbreiding van) het recreatiepark onvoldoende is aangetoond. Daarbij wordt ook verwezen naar de zogenaamde SER-ladder. Dit betreft de Ladder voor duurzame verstedelijking zoals geformuleerd in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening. De gemeente dient nut en noodzaak ook aan te tonen op grond van provinciale regelgeving.

Reactie gemeente
De gemeente beantwoordt de vraag naar nut en noodzaak op bladzijde 3 tot en met 5 van het bestemmingsplan. Dit betreft de paragraaf over het rijksbeleid en de toepassing van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Bij de bespreking van het provinciaal beleid op bladzijde 6 en 7 wordt ook gerefereerd aan nut en noodzaak van het recreatiepark. Uitgangspunt van zowel het rijk als de provincie is zuinig ruimtegebruik.

De vraag naar nut en noodzaak van het park kent twee aspecten: een kwalitatief aspect en een kwantitatief aspect. Het valt de gemeente op dat de indieners zich alleen richten op het kwantitatieve aspect (vraag/aanbod van recreatiewoningen, bezetting van huidige parken, mogelijke leegstand, overaanbod etc.).

Het vertrekpunt van de gemeente is echter geweest om op het park een kwaliteitsverbetering door te voeren. Mede vanwege de marktomstandigheden (minder vraag naar overnachtingen op campings in kampeermiddelen en groeiende vraag naar recreatiewoningen) heeft de gemeenteraad ervoor gekozen om voor deze locatie een bestemmingsplan te maken voor recreatiewoningen, chalets en groepsaccommodaties. Daarmee kan een verouderd kampeerterrein dat niet meer voldeed aan de huidige kwaliteitseisen, worden vervangen door een recreatiepark dat volgens het haalbaarheidsonderzoek voorziet in een behoefte, mits de exploitatie voldoet aan een aantal voorwaarden.

De ontwikkeling van het recreatiepark wordt tevens benut om andere belangrijke ruimtelijke verbeteringen door te voeren: de verplaatsing van zowel de horeca als de ontsluiting.

In dit kader is ook van belang dat de provincie toezicht houdt op een juiste toepassing van de Ladder van duurzame verstedelijking en de vraag naar nut en noodzaak. De provincie heeft ons per brief laten weten dat nut en noodzaak wat hun betreft voldoende is aangetoond.

Opmerking
Verschillende indieners zijn van mening dat onvoldoende is gekeken naar mogelijkheden om uit te breiden binnen bestaand bebouwd gebied.

Reactie gemeente
Volgens de definitie van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (3 februari 2014) wordt aangewezen als bestaand bebouwd gebied: *'de bestaande of de bij een – op het moment van inwerkingtreding van de verordening – geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing, uitgezonderd bebouwing op agrarische bouwpercelen en kassen. Onder toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing wordt mede begrepen de daarbij behorende bebouwing ten behoeve van openbare voorzieningen, verkeersinfrastructuur alsmede stedelijk water en stedelijk groen van een stad, dorp of kern.'*

Op basis van de geldende bestemmingsplannen *Klein Giethoorn* (1975) en *Recreatiepark Klein Giethoorn* zijn in het plangebied een kampeerterrein, recreatiewoningen en bijbehorende voorzieningen toegestaan. Het plan voorziet in belangrijke mate in de herstructurering van het gebied. De beperkte uitbreiding aan de zuidzijde van het park is noodzakelijk om de verplaatsing van de horeca, de gewijzigde ontsluiting te financieren en de exploitatie van het park te verbeteren. Verplaatsing naar een andere locatie binnen bestaand stedelijk gebied is niet kosteneffectief en niet reëel.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze reacties leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. 3. Handhaving

Opmerking
Verschillende indieners vragen zich af welke inzet de gemeente nu en in de toekomst zal plegen bij het handhaven van permanente bewoning.

Reactie gemeente
De gemeente is begin vorig jaar (2014) begonnen met een intensief handhavingstraject. Het ingezette traject heeft resultaat. Het gebruik voor de huisvesting van arbeidsmigranten is beëindigd. Op dit moment (maart 2015) resteren nog 11 recreatiewoningen die voor permanente bewoning worden gebruikt. In februari 2015 heeft het college de eigenaren van deze woningen een brief gestuurd en hun gelast de bewoning te beëindigen en de recreatiewoningen recreatief te gaan gebruiken. De eigenaren zijn een termijn gegund variërend van 6 maanden tot 2 jaar. Voldoen de eigenaren niet aan de last, dan verbeuren ze een (hoge) dwangsom.

Overigens heeft de ontwikkelaar zelf ook baat bij het beëindigen van het niet-recreatieve gebruik. Tijdens het opstellen van een rapport inzake de economische haalbaarheid is namelijk gebleken dat de nieuwe recreatiewoningen en chalets niet of minder goed in de markt zijn te zetten als bekend is dat een (groot) deel van de bestaande recreatiewoningen voor niet-recreatieve doeleinden wordt gebruikt.

Volledigheidshalve kan worden opgemerkt dat het bestemmingsplan geen permanente bewoning, huisvesting van arbeidsmigranten of asielzoekers mogelijk maakt. Alleen de bestaande bedrijfswoning mag voor bewoning worden gebruikt. De gemeente treedt bestuurlijk op wanneer recreatieverblijven gebruikt worden voor permanente bewoning en/of huisvesting van arbeidsmigranten of asielzoekers.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze reacties leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. 4. Groepsaccommodaties

Opmerking
Verschillende indieners vinden de groepsaccommodaties niet passend aan de zijde van het Oosteinde. Ze verwachten hiervan overlast te ondervinden. Een aantal indieners verzoekt daarbij om de groepsaccommodaties te verplaatsen naar het midden van het recreatiepark.

Reactie gemeente
Met de passendheid langs het Oosteinde wordt het bebouwingstype in de vorm van een stolp van één van de groepsaccommodaties bedoeld. Langs het Oosteinde staan immers meerdere vergelijkbare bouwvolumes zoals voormalige boerderijen. De locatie van de stolp is ook onderdeel van de inrichtingschets die gemeente door de ontwikkelaar heeft laten opstellen om de medewerking van de provincie te krijgen.

De gemeente heeft aanvullend onderzoek laten verrichten naar het (stem)geluid van groepen mensen rond de groepsaccommodatie en de invloed van dat (stem)geluid op de woningen aan het Oosteinde. Het stemgeluid leidt niet tot overschrijding van geluidsnormen, zie punt 2.1.

2. 5. Ontsluiting Oosteinde

Opmerking
Verschillende indieners vragen naar het afsluiten van de huidige ontsluiting via de Oosteinde. Hoe kan gegarandeerd worden dat de afsluiting alleen voor calamiteiten wordt gebruikt? Is een convenant/overeenkomst met ontwikkelaar hiervoor voldoende waarborg? En hoe ziet de afsluiting er fysiek uit?

Reactie gemeente
Volgens de ontwikkelaar worden bij de realisering van het park maatregelen getroffen waardoor het park alleen via de Almereweg is te bereiken door autoverkeer van bezoekers/recreanten van het park. De ontsluiting aan het Oosteinde kan alleen worden gebruikt door hulpdiensten, bij calamiteiten, fietsers en voetgangers en de eigenaar/bewoner van de beheerderswoning van Oosteinde 12.

De gemeente heeft deze afspraken vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst met de ontwikkelaar.

In het bestemmingsplan wordt in artikel 11 een aanvullende gebruiksregel opgenomen dat de ontsluiting aan het Oosteinde niet gebruikt mag worden door autoverkeer van bezoekers/recreanten op het park.

Mocht in de toekomst de ontsluiting worden gebruikt voor autoverkeer, dan kan de gemeente daar op grond van het bestemmingsplan tegen optreden.

Aanpassing bestemmingsplan
Toevoegen aan artikel 11 (Algemene gebruiksregels/strijdig gebruik):

d. Het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van de gronden als ontsluiting voor autoverkeer van bezoekers en/of recreanten van het park voor zover het een ontsluiting aan het Oosteinde betreft met uitzondering van situaties dat er sprake is van een calamiteit.

3. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Bij de beantwoording van de zienswijzen wordt allereerst iedere zienswijze samengevat weergegeven. Daarbij is tussen haakjes het registratienummer van de zienswijze weergegeven. Vervolgens volgt de gemeentelijke reactie op de zienswijzen en tot slot wordt in een apart voorstel aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 1. Indiener 1, Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (PI-15-66418)

Opmerking 1
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord concludeert dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's. De eerder verleende adviezen met betrekking tot de bereikbaarheid van het plangebied, de bluswatervoorziening en de opstelplaatsen van blusvoertuigen zijn in voldoende mate verwerkt in het bestemmingsplan.

Reactie gemeente
De gemeente neemt deze reactie voor kennisgeving aan.
Aanpassing bestemmingsplan
De ingediende zienswijze leidt niet tot aan passing van het bestemmingsplan.

3. 2. Indiener 2, Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (PI-15-67907)

Opmerking 1
Volgens de RUD zijn de uitgevoerde bodeonderzoeken ouder dan 5 jaar. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning bouwen moet actueel bodemonderzoek beschikbaar zijn.

Reactie gemeente
Bij de aanvraag om omgevingsvergunningen zal actueel bodemonderzoek worden gevraagd.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot een aanpassing van de juridische regeling van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Het ecologisch onderzoek is ouder dan 3 jaar en moet worden geactualiseerd.

Reactie gemeente
Het ecologisch onderzoek is geactualiseerd. Uit het geactualiseerde onderzoek blijkt dat het bestemmingsplan uitgevoerd kan worden.

Aanpassing bestemmingsplan
Het geactualiseerde ecologie-onderzoek wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

3. 3. Indiener 3 (DAS Rechtsbijstand, PI-15-68012)

Opmerking 1
Dit betreft een zienswijze van bewoners aan de Almereweg. Zij vrezen overlast van de nieuwe ontsluiting ter hoogte van hun woning. Zij verzoeken de bestaande ontsluiting te handhaven. Mocht toch een aansluiting aan de zuidzijde worden gerealiseerd, dan pleiten ze voor verschuiving in oostelijke richting en aanvullende maatregelen ten aanzien van de verkeerveiligheid.

Reactie gemeente
Gelet op het smalle wegprofiel en de aanwezige woningen, wordt de bestaande ontsluiting via het Oosteinde niet als geschikte ontsluiting

gezien voor het beoogde recreatiepark. Ontsluiting in zuidelijke richting via de Almereweg is in die zin een flinke verbetering.

De ontsluiting ligt ons inziens op een logische plek tussen de bestaande bedrijven. Tussen het fietspad en de Almereweg is genoeg opstelruimte, waardoor het oprijden naar de Almereweg op een overzichtelijke manier kan gebeuren. Aanvullende maatregelen worden niet nodig geacht. De ontwikkelaar heeft met de gemeente en de wegbeheerder (hoogheemraadschap) overeenstemming bereikt over een verkeersveilige uitvoering van de aansluiting op de Almereweg.

De ontsluiting is zoveel mogelijk in oostelijke richting geprojecteerd. Die locatie is ook vastgelegd in het bestemmingsplan. Verdere verschuiving naar het oosten is fysiek/technisch niet mogelijk. Daarmee is voldaan aan het verzoek van de indieners.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Door de uitbreiding naar 120 recreatieverblijven kunnen straks 700 mensen verblijven. Dit is niet in balans met de bestaande bevolking van 1900 mensen. De verhouding tussen parkbewoners en plaatselijke bevolking raakt geheel zoek.

Reactie gemeente
Deze stelling is al eerder ingebracht tegen het voorontwerp van het bestemmingsplan. Wij hebben toen geantwoord dat wij niet inzien waarom het nieuwe park niet in balans zou zijn met de plaatselijke bevolking. De indiener maakt ook nu niet duidelijk welke concrete, ruimtelijke gevolgen de realisatie van het park met zich meebrengt, waardoor het woon- en leefklimaat van de inwoners van Opperdoes negatief beïnvloed zou worden

Wij hebben ook gewezen op de huidige planologische regeling op grond waarvan 139 recreatieverblijven mogelijk zijn (30 recreatiewoningen en 109 staanplaatsen). In dit bestemmingsplan wordt planologisch de mogelijkheid geboden aan 130 recreatieverblijven. In dat opzicht is er dus sprake van een verbetering.

Wij wijzen tot slot op de situatie in Onderdijk. Daar zijn twee recreatieparken midden in het dorp (Vislust en Groote Vliet). Daar staan in totaal meer dan 275 recreatieverblijven (2 keer zoveel als op Klein Giethoorn). Voor zover wij kunnen nagaan zijn er nooit klachten geweest over de leefbaarheid van het dorp Onderdijk door de aanwezigheid van de parken.

Aanpassing bestemmingsplan

Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 3
Indieners zijn van mening dat de regionale ruimtevraag niet is aangetoond, mede gelet op het niet-recreatieve gebruik van de bestaande verblijven.

Reactie gemeente
In het ontwerpbestemmingsplan is een uitgebreide toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking (voorheen SER-ladder, hierna: de Ladder) opgenomen. Zie ook paragraaf 2.2. over dit onderwerp. Verder zijn de onderzoeken 'Vraag en Aanbod Vrijetijdsvoorzieningen Noord-Holland', 'Verbinding cultuur, toerisme en recreatie in Noord-Holland Noord', de 'Staat van Westfriesland' en het haalbaarheidsonderzoek aangehaald om aan te tonen dat recreatiepark Klein Giethoorn straks voorziet in een vraag. Het moet dan wel voldoen aan een aantal voorwaarden voor wat betreft de exploitatie. Van belang daarbij is dat het park zich gaat onderscheiden van andere parken in de regio. Dit kan door een ruim opgezet park neer te zetten met recreatieverblijven met een hoog comfortniveau. Dit volgt uit het haalbaarheidonderzoek, zie bijlage 11 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 4
Bij trede 2 van de Ladder moet het bevoegd gezag bezien of de ruimtevraag binnen bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen. Waarom is geen herbestemming, herstructurering of transformatie van bestaande gebieden in de regio mogelijk?

Reactie gemeente
Deze opmerking wordt besproken in paragraaf 2.2 van deze nota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 5
Indieners zijn niet gerust op de aanpak van de permanente bewoning. Waaruit blijkt dat het ingezette handhavingstraject succesvol is?

Reactie gemeente
In de reactienota Overleg en inspraak gaan wij uitvoerig in op het ingezette handhavingstraject en de correspondentie met de provincie hierover. In 2014 is intensief gecontroleerd op permanente bewoning. Dit heeft geleid tot verhuizing van een aantal vaste bewoners en beëindiging

van het gebruik voor huisvesting van arbeidsmigranten. Zie verder paragraaf 2.3 van deze nota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 6
Cliënten vrezen voor overlast van de horecavoorziening en pleiten er voor om deze voorziening naar het midden van het terrein te verplaatsen. Tevens is een zelfstandige horecavestiging met openstelling voor feesten en partijen voor gasten die niet op het recreatieterrein verblijven, ongewenst. Bovendien is de horecavoorziening niet getoetst aan de SER-ladder.

Reactie gemeente
Op het hinderaspect wordt ingegaan in paragraaf 2.1 van deze reactienota.

Met betrekking tot de SER-ladder, wordt verwezen naar paragraaf 2.2. Bij de vaststelling van dit bestemmingsplan is in belangrijke mate sprake van herstructurering en transformatie van bestaande stedelijke ruimte. Verplaatsing van de horecavoorziening wordt wenselijk geacht, juist om hinder voor andere omwonenden te voorkomen.

De horeca als afzonderlijk onderdeel hoeft niet getoetst te worden aan de Ladder, omdat het te kleinschalig is om te spreken van een stedelijke ontwikkeling zoals omschreven in het Besluit ruimtelijke ontwikkeling.

Aanpassing bestemmingsplan
Verdere aanpassing van het bestemmingsplan wordt niet nodig geacht.

3. 4. Indiener 4 (PI-15-67306)

Opmerking 1
Indieners hebben vragen over het afsluiten van de huidige ontsluiting via het Oosteinde. Hoe kan gegarandeerd worden dat de afsluiting alleen voor calamiteiten wordt gebruikt? En is een convenant hiervoor voldoende waarborg?

Reactie gemeente
De gemeente heeft de afspraken met de initiatiefnemers van het recreatiepark opgenomen in een privaatrechtelijke samenwerkingsovereenkomst.

Verder wordt in het bestemmingsplan een gebruiksregel opgenomen op grond waarvan de ontsluiting aan het Oosteinde alleen gebruikt mag/kan worden voor fietsers, voetgangers, hulpdiensten, bij calamiteiten en door de bewoner van de bedrijfswoning Oosteinde 12.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Toevoegen aan artikel 11:

d. Het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van de gronden als ontsluiting voor autoverkeer van bezoekers en/of recreanten van het park voor zover het de bestaande ontsluiting aan het Oosteinde betreft met uitzondering van situaties dat er sprake is van een calamiteit.

Opmerking 2
Nabij de woningen Oosteinde 9, 10 en 11 zijn twee groepsverblijven gepland. Van deze verblijven wordt overlast gevreesd. De bewoners pleiten er voor om de groepsverblijven midden op het park te situeren. Het is onduidelijk bij wie eventuele overlast kan worden gemeld. Daarnaast willen de bewoners weten op welke afstand de groepsverblijven zijn gesitueerd.

Reactie gemeente
Voor de beantwoording van deze vragen, verwijst de gemeente onder andere naar paragraaf 2.2. over het aanvullende geluidsonderzoek.

De groepsaccommodaties aan het Oosteinde zijn op basis van de inrichtingsschets gesitueerd op respectievelijk 32 meter (Oosteinde 10) en 27,8 meter (Oosteinde 9). Een tekening met deze afstanden is opgenomen in het geluidsonderzoek. Zekerheidshalve wordt in het bestemmingsplan een afstand van 30 meter aangehouden. Dit betekent dat we de verbeelding (kaart van het bestemmingsplan) zodanig aanpassen dat de groepsverblijven op minmaal 30 meter gesitueerd moeten worden. Daarbij nemen we in de regels in artikel 4.4 een gebruiksregels op dat een eventueel terras niet aan de west- of noordkant gesitueerd mag worden (de aanvulling op het geluidsonderzoek gaat namelijk uit van een terras aan de oostkant of zuidkant).

Wij menen dat met deze aanpassingen het bestemmingsplan voldoende waarborgen kent voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de omwonenden aan het Oosteinde. In het kader van een eventuele verplaatsing van de groepsaccommodaties speelt ook een rol dat de situering van de groepsaccommodaties onderdeel vormt van een inrichtingsschets op grond waarvan de provincie medewerking heeft verleend. Tot slot achten wij van belang dat de vorm van de groepsaccommodaties (stolp) zorgen voor een versterking van het lint.

Vanwege bovengenoemde redenen vinden wij het niet wenselijk de groepsaccommodaties naar het midden van het park te verplaatsen.

Indien bewoners overlast ervaren van mensen of zaken op het park, zullen zij de beheerder van het park daarop moeten spreken.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

1. De aanduiding op de verbeelding van het gebied waarbinnen de groepsverblijven aan het Oosteinde kunnen worden gebouwd ('specifieke vorm van recreatie – groepsverblijf 1') wordt op minimaal 30 meter van de woningen van het Oosteinde gesitueerd.

2. Toevoegen aan artikel 4.4

d. 'het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van gronden voor de aanleg van een terras aan de west- en noordkant van de groepsverblijven binnen de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie-groepsverblijf 1'.

Opmerking 3
Indieners vrezen overlast van bezoekers wanneer het adres Oosteinde 12 blijft, omdat navigatieapparatuur naar een afgesloten brug zal leiden. Daarnaast kan dit leiden tot onduidelijkheid voor de eventuele hulpverleners.

Reactie gemeente
Het is zeer waarschijnlijk dat het adres van het park wordt aangepast met een adres aan de Almereweg of met een eigen straatnaam. Het gemeentebestuur kan daar niet eerder een besluit over nemen nadat het bestemmingsplan in werking is getreden.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 4
In het bestemmingsplan wordt het adres Gravesloot 9 genoemd. Waar is dit?

Reactie gemeente
Dit adres bestaat niet. Het moet Walakker 9 zijn. Het geluidsonderzoek is daarop aangepast.

Aanpassing bestemmingsplan

Deze opmerking leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het aangevulde geluidsonderzoek wordt in het bestemmingsplan opgenomen.

Opmerking 5
In het akoestisch onderzoek is geen onderzoek gedaan naar de geluidhinder die omwonenden zullen ervaren van de campinggasten als zij de buitenruimten en de parkeerplaatsen gebruiken.

Reactie gemeente
Dit onderzoek is wel uitgevoerd. Zie paragraaf 2.1 voor een reactie op deze zienswijze.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 6
In 2014 is intensief gecontroleerd op permanente bewoning. Dit heeft geleid tot verhuizing van een aantal vaste bewoners en arbeidsmigranten. Wordt deze handhaving in 2015 en daarna doorgezet? Indieners willen dat de opvang van vluchtelingen in het recreatiepark uitgesloten is. Indieners vragen zich af of de privaatrechtelijke afspraken om op te treden tegen niet-recreatief gebruik voldoende zijn. Tot slot willen indieners weten wat het verschil is tussen permanente bewoning en permanent verblijf?

Reactie gemeente
De privaatrechtelijke afspraken met de ondernemer zijn niet het enige middel om op te treden tegen niet-recreatief gebruik. Op grond van het bestemmingsplan kan ook worden opgetreden, zie paragraaf 2.3 over de handhaving.

In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen waarmee niet-recreatief gebruik van de recreatiewoningen strijdig is met het bestemmingsplan. Het gebruik voor de opvang van vluchtelingen is daardoor niet toegestaan. De gemeente is verplicht om op te treden tegen elke vorm van niet-recreatief gebruik zoals huisvesting arbeidsmigranten, huisvesting asielzoekers en permanente bewoning.

Voor de handhaving is er geen verschil tussen permanente bewoning en permanent verblijf. Het gaat erom dat de chalets en recreatiewoningen recreatief gebruikt moeten worden.

Aanpassing bestemmingsplan

Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 5. Indiener 5 (PI-15-67515)

Opmerking 1
Het perceel Oosteinde 14 wordt nog steeds meegenomen in de procedure. Daarnaast staat het praktijkgebouw van dit perceel nergens op de tekening, terwijl deze maar op 2 respectievelijk 10 meter van het plangebied staat en de nodige overlast te verwachten is. Kunnen de kadastrale gegevens worden benoemd?

Reactie gemeente
Wij hebben vastgesteld dat op de inrichtingsschets van bijlage 2 van de toelichting van het bestemmingsplan, het perceel Oosteinde 14 is meegenomen. Dit is niet juist. Dit wordt hersteld door een aanpassing van de inrichtingsschets.

Op de verbeelding (kaart van het bestemmingsplan) is het perceel niet meegenomen. De verbeelding hoeft dus niet aangepast te worden.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan door aanpassing van de inrichtingsschets in bijlage 1 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
In het verleden is met de gemeente afgesproken dat er binnen korte afstand van het praktijkgebouw geen activiteiten zullen komen die schadelijk of hinderlijk kunnen zijn voor de uitvoering van de TCM-praktijk. Indiener maakt zich zorgen over het geluid van de parkeerplaats, vuilstortplaats en het laden en lossen. Daarnaast wordt verzocht de groepsaccommodaties meer richting het midden van het park te verplaatsen.

Reactie gemeente
Van de genoemde geluidsbronnen op het park (o.a. horeca, parkeren, stemgeluid) is aangetoond dat deze ter plaatse van woningen rondom het recreatiepark geen onaanvaardbare geluidsbelasting veroorzaken. Dit geldt ook voor de groepsaccommodaties aan het Oosteinde. De groepsaccommodaties versterken door hun vorm (stolp) het bebouwingslint. De situering van de groepsaccommodaties maken onderdeel uit van een inrichtingsschets op basis waarvan de provincie medewerking heeft verleend. Vanwege bovenstaande omstandigheden vinden wij het niet wenselijk de groepsaccommodaties te verplaatsen.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 3
Het argument dat groepsaccomodaties beter in de lintbebouwing zouden passen, wordt door de indieners niet onderschreven. Aan het Oosteinde staan gezinshuizen en geen groepswoningen. Verzocht wordt om de locatie van de groepsaccommodaties te heroverwegen. Welk toezicht is er in de toekomst op het gedrag van de groepen?

Reactie gemeente
Op dit onderwerp wordt ingegaan in paragraaf 2.1 en 2.4 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 4
Permanente bewoning is op het huidige recreatiepark lang gedoogd. Indieners willen weten hoe in de toekomst zal worden gehandhaafd en welke consequenties daaraan zijn gekoppeld.

Reactie gemeente
Op dit onderwerp wordt ingegaan in paragraaf 2.3.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 5
De gemeente heeft aangeven dat het aantal van 700 mensen alleen in theorie kan voorkomen en dat het vooral in het hoogseizoen voornamelijk druk zal zijn. Worden er extra geluidsmaatregelen genomen wanneer er wel 700 mensen aanwezig zijn?

Reactie gemeente
Bij de berekening van de verkeersdrukte, de parkeerbehoefte en de geluidsbelasting is rekening gehouden met de maximale representatieve benutting van het recreatiepark. Omdat het plan met deze aantallen uitvoerbaar is, worden extra maatregelen niet nodig geacht.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 6
De gemeente heeft aangegeven dat er 30 recreatiewoningen en 109 staanplaatsen komen. Enige uitleg is hier op zijn plaats.

Reactie gemeente

De genoemde aantallen recreatiewoningen en standplaatsen zijn op basis van de geldende bestemmingsplannen toegestaan. Deze aantallen zijn genoemd om te illustreren dat er nauwelijks verschil is tussen de bestaande planologische mogelijkheden en de toekomstige situatie. In het nieuwe bestemmingsplan komen de standplaatsen te vervallen en worden maximaal 130 recreatiewoningen (of chalets) mogelijk gemaakt.

Aanpassing bestemmingsplan

Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 7

Indiener wil dat in de plannen wordt benoemd dat er ook geen tijdelijk verblijf door buitenlandse werknemers is toegestaan.

Reactie gemeente

In het bestemmingsplan is opgenomen dat elke vorm van niet-recreatief gebruik verboden is, dus ook tijdelijk verblijf van buitenlandse werknemers.

Aanpassing bestemmingsplan

Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 8

Indieners willen dat de opvang van vluchtelingen in het recreatiepark uitgesloten is.

Reactie gemeente

In het nieuwe bestemmingsplan zijn regels opgenomen waarmee niet-recreatief gebruik van de recreatiewoningen strijdig is met het bestemmingsplan. Het gebruik voor de opvang van vluchtelingen is daardoor niet toegestaan.

Aanpassing bestemmingsplan

Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 9

Bij Oosteinde 14 is sprake van het hoogste geluidsniveau. Op welk punt is dit niveau gemeten? Er moet ook rekening worden gehouden met de weerkaatsing van geluid.

Reactie gemeente

De geluidsniveaus ter plaatse zijn niet gemeten, maar berekend. De situatie is immers nog niet fysiek aanwezig, waardoor er geen metingen kunnen worden gedaan.

De geluidbelasting is bepaald op de woning Oosteinde 14. De geluidbelasting moet namelijk worden bepaald op geluidgevoelige

bestemmingen. Een praktijkruimte wordt niet beschouwd als geluidgevoelige bestemming en is om die reden niet meegenomen in de berekeningen.

De berekende geluidbelasting bedraagt 'gemiddeld' 36 dB(A) in de dagperiode, 35 dB(A) in de avondperiode en 24 dB(A) in de nachtperiode. Deze waarden zijn laag te noemen (ter vergelijking: in stiltegebieden wordt een norm van 45/40/35 dB(A) in de dag-, avond en nachtperiode aangehouden voor bedrijven).

De optredende 'piekgeluiden' of te wel maximale geluidniveaus genoemd bedragen 57 dB(A) in de dagperiode, 58 dB(A) in de avondperiode en 34 dB(A) in de nachtperiode. Ook deze waarde zijn laag te noemen en zullen geen relevante geluidhinder veroorzaken.

In het akoestisch rekenmodel worden de bijdrage van reflecties meegenomen.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 10
Hoe ziet de afsluiting van de huidige toegang via het Oosteinde eruit. Wordt dit een paaltje in de weg of een slagboom.

Reactie gemeente
Zie paragraaf 2.5 van deze reactienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 11
Kan inzage worden gegeven in de huisregels wanneer het park in gebruik wordt genomen?

Reactie gemeente
Dit verzoek leggen wij bij de eigenaar van het recreatiepark neer.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 6. Indiener 6 (P-15-67478)

De inhoud van deze zienswijze is gelijkluidend aan zienswijze 4.

3. 7. Indiener 7 (P-15-67275)

Opmerking 1
Indieners vrezen veel overlast van de bezoekers van het recreatiepark. Ook zal er extra waterverkeer ontstaan. Indieners verzoeken om het referentieniveau van de geluidsbelasting inzichtelijk te maken. Tot slot vrezen zij voor de daling van de waarde van hun woning.

Reactie gemeente
Wij hebben in het kader van dit bestemmingsplan onderzoek laten verrichten naar geluidseffecten vanaf het park. Dit betreft onder andere stemgeluid, geluid van parkerende auto's, van de horeca en van varende bootjes. Het aantal vaarbewegingen voor zowel de Gravesloot als de Melksloot zijn in de geluidsberekeningen meegenomen. Zowel de vaarbewegingen, als alle andere geluidsbronnen, leiden niet tot overschrijding van geluidsnormen.

Mochten indieners overlast ervaren, dan kunnen zij de beheerder van het park daarop aanspreken.

Wanneer sprake is van een waardedaling, kunnen indieners kunnen gebruik maken van de wettelijk regeling voor planschade. Zij kunnen hiervoor een verzoek indienen bij de gemeente nádat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Indieners verzoeken om de verhoogde groene wal die was opgenomen in eerdere ontwerpen op te nemen in het bestemmingsplan. Hiermee hebben de indieners namelijk rekening gehouden bij de aankoop van hun woning.

Reactie gemeente
In overleg met de ARO-commissie van de provincie Noord-Holland is besloten dat een meer open en gevarieerde opzet - zonder dichtbeplante wal - wenselijk is. Dit sluit beter aan bij het landschap in de omgeving. Dat de indieners bij de aankoop van hun woning rekening hebben gehouden met deze groene wal, is hun eigen inschatting geweest. Aan eerdere ontwerpen kunnen geen rechten worden ontleend.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 8. Indiener 8 (PI-15-67727)

Opmerking 1
Indiener is ongelukkig met de beoogde uitbreiding van het recreatiepark. Hij verwacht dat recreatiepark ontstaat die slechts wordt bewoond door buitenlandse werknemers of enkele vaste bewoners.

Reactie gemeente
De gemeente is het met de indiener eens dat een vorm van permanente bewoning of huisvesting van arbeidsmigranten niet wenselijk is. Voor wat betreft nut en noodzaak van de nieuwe ontwikkeling en de permanente bewoning, verwijst de gemeente naar paragraaf 2.2 en 2.3 van deze recreatienota.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Tussen de woning van indiener en de recreatiewoningen bevindt zich geen enkele afscherming. Voor de beeldvorming heeft de indiener een aantal foto's van de toekomstige situatie toegestuurd.

Reactie gemeente
Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van activiteiten op het recreatiepark beperkt en binnen de geluidsnormen blijft. Er treedt zelfs een verbetering op voor wat betreft het geluid van de Markerwaardweg.

Indiener heeft gelijk dat zijn uitzicht straks wordt beperkt en dat hij in dat opzicht in zijn belangen wordt geschaad. Het gemeentestuur heeft dit belang afgewogen tegen het belang van de ontwikkeling van het park. Daarbij hebben wij meegewogen dat indiener op grond van het huidige geldende bestemmingsplan 'Klein Giethoorn' ook al geen vrij uitzicht heeft. Het bestemmingsplan laat immers een kampeerterrein toe dat het zicht vanuit zijn woning ook zou beperken. De uitbreiding is verder van belang voor de verplaatsing van de horeca en de ontsluiting. Daardoor treden er weer verbeteringen op voor de bewoners van het Oosteinde. Vanwege deze redenen hebben wij besloten tot een uitbreiding van het park.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 9. Indiener 9 (P-15-67835)

De inhoud van deze zienswijze is gelijkluidend aan de inhoud van zienswijze 4 en 6.

3. 10. Indiener 10 (PI-15-68183, Stichting Univé Rechtshulp)

Opmerking 1
Op het recreatiepark zijn de voorzieningen geschrapt ten koste van meer recreatiewoningen. Omdat de plannen steeds wijzigen, is het de vraag of de plannen wel economisch haalbaar zijn.

Reactie gemeente
Er zijn aanpassingen in het plan doorgevoerd, juist omdat de ondernemer wil inspelen op de specifieke vraag naar recreatievoorzieningen. Uit het haalbaarheidsonderzoek, zie bijlage 11 van de toelichting, blijkt dat het plan uitvoerbaar is. Er zijn ook recreanten die parken bezoeken waar juist geen of nauwelijks voorzieningen zijn. Die komen voor de rust of zoeken vertier buiten het park.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
In het oude plan was het toegestaan om maximaal 10 maanden op het park te verblijven. In de periode van 10 januari tot 9 maart mocht de woning niet worden bewoond. Er is niet gemotiveerd waarom die regel is geschrapt.

Reactie gemeente
De regel was opgenomen om permanente bewoning tegen te gaan. Wij menen dat in het bestemmingsplan voldoende waarborgen zijn opgenomen om permanente bewoning tegen te gaan en daartegen bestuurlijk op te treden. Om die reden is de regel niet gehandhaafd.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. 11. Indiener 11 (PI-15-68083)

Opmerking 1
Als voormalige eigenaar en bewoner van een recreatiewoning op het bungalowpark, geeft indiener aan dat er geen vraag is naar de beoogde hoeveelheid recreatiewoningen.

Reactie gemeente
Nut en noodzaak wordt in het bestemmingsplan onderbouwd met diverse onderzoeken. Uit deze onderzoeken is gebleken dat er wel degelijk sprake

is van vraag naar de beoogde recreatieverblijven, zie paragraaf 2.2. voor onderbouwing nut en noodzaak. Uit het haalbaarheidsonderzoek blijkt wel dat de ontwikkelaar dan moet voldoen aan een aantal voorwaarden voor wat betreft de exploitatie van het park.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Opmerking 2
Indiener heeft een woning gekocht grenzend aan het nieuw te ontwikkelen gebied. Bij deze woning zal het vrije uitzicht en de privacy verdwijnen. Dit heeft nadelige gevolgen voor de waarde van de woning.

Reactie gemeente
Tussen de recreatiewoningen en de woning van indiener bevindt zich straks ongeveer 25 meter. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van activiteiten op het recreatiepark beperkt blijft. De gemeente staat op het standpunt dat daarmee het woon- en leefklimaat van indiener daarmee niet onevenredig wordt geschaad.

Wanneer sprake is van een waardedaling, kunnen indieners kunnen gebruik maken van de wettelijk regeling voor planschade. Zij kunnen hiervoor een verzoek indienen bij de gemeente nádat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden.

Aanpassing bestemmingsplan
Deze opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 12. Indiener 12 (PI-15-68084)

Opmerking 1
Indiener stelt dat er geen vraag is naar een dergelijke hoeveelheid recreatiewoningen. Het onderzoek is volgens indiener afgeleid van landelijke cijfers en niet van regionale cijfers.

Reactie gemeente
Voor onze reactie verwijzen wij naar paragraaf 2.2. van deze reactienota. Wij nadrukken dat nut en noodzaak van de herinrichting en uitbreiding van het park primair is ingestoken om een kwaliteitsslag door te voeren. Dat is het vertrekpunt geweest van de gemeente.

Voor wat betreft de vraag naar recreatiewoningen/chalets, baseert de gemeente zich op diverse onderzoeken. Twee van de provincie Noord-Holland, een van de Westfriese gemeenten en een haalbaarheidsonderzoek van de ondernemer.

Dit betreffen geen landelijke onderzoeken waarbij gebruikt is gemaakt landelijke cijfers. De informatie van bijvoorbeeld het onderzoek van de provincie Noord-Holland is onder meer gebaseerd op een gehouden enquête over de bezettingsgraad van de parken en de toekomstplannen van de recreatieondernemingen in Noord-Holland. Het onderzoek 'Staat van Westfriesland' betreft een onderzoek naar de stand van zaken met betrekking tot een aantal ruimtelijke functies binnen Westfriesland, zoals wonen, werken en het bezoeken van de regio. Bij dat onderzoek is onder ander gebruik gemaakt van enquêtes onder burgers, bezoekers van de regio en de ondernemers binnen de regio.

Opmerking 2
Indiener stelt dat er geen markt is voor de te bouwen recreatiewoningen, zeker niet rond de prijsklasse van € 200.000,-.

Reactie gemeente
Wij verwijzen hierbij nogmaals naar de onderzoeken ter onderbouwing van nut en noodzaak van de nieuwe ontwikkeling. Indiener geeft niet aan waarom de gemeente zich niet zou mogen baseren op deze onderzoeken. Indiener stelt daar slechts haar eigen ervaringen tegenover. Die zijn kennelijk niet zo gunstig.

De gemeente kan zich echter niet baseren op dit soort ervaringen. Het zorgvuldigheidsvereiste brengt met zich mee dat de gemeente dit moet onderzoeken. Wij hebben dat gedaan met onderzoeken van de provincie Noord-Holland, de regio Westfriesland en een haalbaarheidsonderzoek van de ondernemer.

Opmerking 3
Indiener maakt zich zorgen om de uitstraling van het park op lange termijn. Van welk materiaal worden de chalets gemaakt? Hoe duurzaam zijn ze en hoe ziet het park er dan na 15 tot 20 jaar uit.

Reactie gemeente
In het haalbaarheidsonderzoek wordt gesteld dat er een markt is voor recreatieverblijven die duurzaam worden gebouwd met een hoog comfortniveau binnen.

Het bestemmingsplan gaat echter niet zover dat de keuze van het materiaal wordt voorgeschreven.

Overzicht aanpassingen bestemmingsplan

- Opnemen in toelichting het geactualiseerde ecologisch onderzoek en het aangevulde akoestisch onderzoek;

- Toelichting aanpassen naar aanleiding van het geactualiseerde ecologisch onderzoek en het aanvullende geluidsonderzoek;

- Toevoegen aan artikel 11:

  d. Het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van de gronden als ontsluiting voor autoverkeer van bezoekers en/of recreanten van het park voor zover het de bestaande ontsluiting aan het Oosteinde betreft met uitzondering van situaties dat er sprake is van een calamiteit.

- De aanduiding op de verbeelding van het gebied waarbinnen de groepsverblijven aan het Oosteinde kunnen worden gebouwd ('specifieke vorm van recreatie – groepsverblijf 1') wordt op minimaal 30 meter van de woningen van het Oosteinde gesitueerd.

- Toevoegen aan artikel 4.4

  d. 'het gebruik, daaronder begrepen het doen en/of laten gebruiken, van gronden voor de aanleg van een terras aan de west- en noordkant van de groepsverblijven binnen de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie-groepsverblijf 1'

- Aanpassing inrichtingsschets door perceel Oosteinde 14 eruit te halen;

Ambtshalve aanpassingen

Naast de aanpassingen die zijn benoemd in hoofdstuk 2 en 3 wordt voor de vaststelling van het bestemmingsplan een ambtshalve aanpassing voorgesteld. Het gaat om onderstaande aanpassing.

3. 12. Verbeelding

Wij hebben geconstateerd dat de verbeelding (kaart van het bestemmingsplan) niet overeenstemt met de inrichtingsschets aan de west- en zuidkantkant van het park. De bestemming 'Water' van de Gravesloot is daar te breed. Een strook

grond krijgt daar de bestemming ‘Recreatie-Verblijfsrecreatie’ en de bestemming ‘Groen’.

Plangebied

Bestemmingsplan opperdoes Recreatiepark - Klein Giethoorn

Enkelbestemmingen

- G — Groen
- R-VR — Recreatie - Verblijfsrecreatie
- R-VZ — Recreatie - Voorzieningen
- V — Verkeer
- WA — Water

Dubbelbestemmingen

- WR-A1 — Waarde - Archeologie 1
- WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (te-gv1) — specifieke vorm van recreatie - groepsverblijven 1
- (te-gv2) — specifieke vorm van recreatie - groepsverblijven 2

Bouwaanduidingen

- (weg) — aaneengebouwd

status	datum	tervisielegging	get.
vastgesteld	30-04-2015		EV
ontwerp	12-01-2015		EV
voorontwerp	05-09-2013		RDL
concept	19-07-2013		AR

GEMEENTE MEDEMBLIK

BESTEMMINGSPLAN OPPERDOES - RECREATIEPARK KLEIN GIETHOORN

code: 09-99-92	IDN: NL.IMRO.0420.BPKleinGiethoorn-VA01
formaat: 840 x 570 mm	schaal: 1:1000	kaart: 1/1

Bezoekadres: Stanis Stats. Rengersweg 9B,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk

tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: oenkerk@rho.nl internet: www.rho.nl

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

Klein Giethoorn te Opperdoes

Actualisatie Natuurtoets

Understanding today.
Improving tomorrow.

Klein Giethoorn te Opperdoes

Actualisatie Natuurtoets

projectnummer 402506
Definitief revisie 00
13 maart 2015

Auteur(s)
J.W.C. Melis (MSc.)

Opdrachtgever
Rho adviseurs voor leefruimte
t.a.v. de heer E. Stellingwerf
Rengersweg 98
9062 EJ Oenkerk

datum vrijgave	beschrijving revisie	goedkeuring	vrijgave
13 maart 2015	definitief	Ing. W.J. Straatsma	Ing. H.J. Riphagen

anteagroup

Projectgroep bestaande uit:
J.W.C. Melis (MSc.)
Ing H.J. Riphagen

Tekstbijdragen:
J.W.C. Melis (MSc.)

Fotografie:
J.W.C. Melis (MSc.)

Vormgeving:
J.W.C. Melis (MSc.)

In het plangebied groeit ook het (niet beschermd) klein hoefblad

Contactgegevens:
Monitorweg 29
1322 BK Almere
Postbus 10044
1301 AA Almere

E. info.nl@anteagroup.nl

Copyright ©2015
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

		Blz.
1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Leeswijzer	2
2	**Wettelijk kader natuurbescherming**	**3**
2.1	Algemeen	3
2.2	Flora- en faunawet	3
2.3	Natuurnetwerk Nederland	3
2.4	Natura 2000	3
3	**Gebiedsbeschrijving en projectvoornemen**	**4**
3.1	Gebiedsbeschrijving	4
3.2	Projectvoornemen	4
4	**Methodiek**	**6**
4.1	Algemeen	6
4.2	Bureauonderzoek	6
4.3	Terreinbezoek	7
4.4	Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	7
5	**Resultaten gebiedsonderzoek**	**8**
5.1	Beschermde soorten	8
5.1.1	Bureauonderzoek	8
5.1.2	Terreinbezoek	9
5.2	Beschermde gebieden	11
5.2.1	Bureaustudie gebieden	11
6	**Toetsing natuurwetgeving**	**12**
6.1	Effecten beschermde gebieden	12
6.2	Effecten beschermde soorten	12
6.2.1	Broedvogels	12
6.2.2	Zoogdieren	13
6.2.3	Vissen	13
6.2.5	Overige beschermde soorten	14
7	**Conclusies en aanbevelingen**	**15**
7.1	Conclusies soortenbescherming	15
7.2	Conclusies gebiedenbescherming	16
7.3	Aanbevelingen	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De camping “Klein Giethoorn” in Opperdoes (Gemeente Medemblik) wil uitbreiden. Op het terrein zijn reeds vakantiewoningen aanwezig. Na de uitbreiding zullen er in totaal 130 vakantiewoningen zijn. Onderdeel van de uitbreiding is onder andere de aanleg van een horecagelegenheid en het graven van een nieuwe sloot van acht meter breed die twee bestaande sloten met elkaar verbindt. In het verleden is door Antea Group al een natuurtoets uitgevoerd (Leenen, 2009). Omdat deze natuurtoets inmiddels is verjaard is deze actualisatie opgesteld.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Flora- en faunawet, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natuurbeschermingswet 1998. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van de natuurtoets beschreven. In afbeelding 1.1 is de globale ligging van de plangebieden weergegeven.

Afbeelding 1.1: Ligging van de plangebied (rood omlijnd). Bron: Google maps.

1.2 Doel

Bij werkzaamheden in het landelijk gebied is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden. Er dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Het doel van voorliggende natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet, NNN en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is.

1.3 Leeswijzer

In de inleiding wordt beschreven waarom deze natuurtoets is uitgevoerd en met welk doel. Vervolgens wordt in hoofdstuk twee algemene informatie verwoord over de natuurwetgeving, waaronder de Flora- en faunawet, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Natuurbeschermingswet 1998. In hoofdstuk drie wordt de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven en de ligging ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland en Natuurbeschermingswetgebieden (Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands). In hoofdstuk vier wordt de gebruikte methode voor de uitvoering van deze natuurtoets omschreven. In hoofdstuk vijf staan de resultaten van deze natuurtoets flora en fauna. Deze zijn onderverdeeld in de resultaten van de literatuurstudie en het terreinbezoek. In hoofdstuk zes worden de resultaten uit hoofdstuk vijf getoetst aan de Flora- en faunawet, NNN en Natuurbeschermingswet 1998. Hieruit komen conclusies en aanbevelingen voort, die worden omschreven in hoofdstuk zeven.

Het laatste hoofdstuk geeft de gebruikte bronnen voor dit onderzoek weer. Achter dit hoofdstuk bevindt zich een bijlage, die algemene informatie verschaft met betrekking tot het NNN, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

2 Wettelijk kader natuurbescherming

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en de NNN en Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000 wordt verwezen naar Bijlage 1.

2.2 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van het NNN en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het ‘Nee, tenzij’- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

2.4 Natura 2000

Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van de Natuurbeschermingswetgebieden geldt het ‘Nee, tenzij’- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de natuurlijke waarden van het gebied direct of indirect aantasten.
In deze natuurtoets wordt een Natura 2000-gebied getoetst om met zekerheid significant negatieve effecten als gevolg van de voorgestane ingreep uit te sluiten. Dit geschiedt conform een zogenaamde Voortoets. Is deze zekerheid niet te verkrijgen dan dient er een habitattoets te worden uitgevoerd (zie schema vergunningprocedure bijlage 1 onder Natuurbeschermingswet 1998).

projectnummer 402506
13 maart 2015, revisie 00

3 Gebiedsbeschrijving en projectvoornemen

3.1 Gebiedsbeschrijving

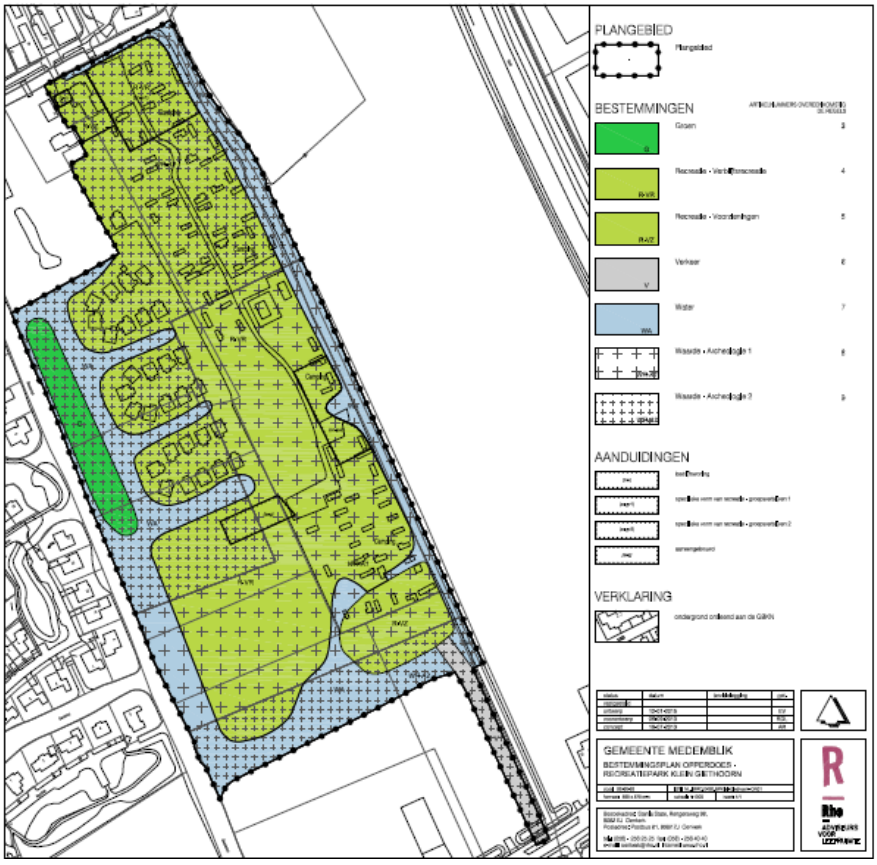
Het plangebied ligt in Opperdoes in de Gemeente Medemblik. In afbeelding 3.1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Het plangebied bestaat in de huidige situatie voornamelijk uit gemaaid grasland. Langs het plangebied loopt een sloot die ten tijde van het terreinbezoek recent is gebaggerd. In de omgeving van het plangebied bevinden zich landbouwpercelen en woningen.

Afbeelding 3.1 Begrenzing van het plangebied (in rood aangegeven) (googlemaps, 2015).

3.2 Projectvoornemen

Het gehele terrein van “Klein Giethoorn” zal opnieuw worden ingericht (afbeelding 3.2 en 3.3). Hierbij zal het voormalige kampeerterrein worden omgevormd naar een huisjesterrein. In totaal zullen dan 130 recreatiewoningen aanwezig zijn op de camping. De bestaande watergangen blijven hierbij intact. Er wordt een restaurant gerealiseerd in de zuidoosthoek van het plangebied. Daarnast wordt een nieuwe watergang gegraven die de bestaande watergangen met elkaar verbindt.

Afbeelding 3.2 De toekomstige inrichting van het plangebied (Noor bv, april 2009).



Afbeelding 3.3 Het bestemmingsplan van het plangebied (Gemeente Medemblik).

4 Methodiek

4.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:
- Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedsfeer van het project;
- Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

4.2 Bureauonderzoek

Bij de toetsing is alleen gekeken naar de zwaarder beschermde (Tabel 3) en overig beschermde (Tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Treedt effect op of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet.

Algemene soorten (Tabel 1) zijn niet meegenomen in de toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. De bronnen die zijn geraadpleegd, zijn:
- www.telmee.nl;
- Landelijke verspreidingsatlassen;
- Regionale verspreidingsatlassen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ. Gekeken is naar de ligging van Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied en naar de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden. Afhankelijk van de instandhoudingsdoelstellingen kan het effect worden bepaald. Hiernaast is gebruik gemaakt van de kaarten op de website van de provincie Noord Holland (interactieve kaart EHS), om te bepalen of het plangebied overlapt of grenst aan NNN. Toetsing vindt plaats aan de hand van de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN (Spelregels EHS).

Met behulp van landelijke verspreidingsatlassen is nagegaan of in het verleden zwaarder beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn niet bekend.

4.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemd bureaustudie is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Op 10 maart 2015 is een verkennend terreinbezoek aan het gebied afgelegd om te bepalen in hoeverre aan de hand van de soorten uit de bureaustudie en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat beschermde soorten kunnen voorkomen. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

4.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

5 Resultaten gebiedsonderzoek

5.1 Beschermde soorten

5.1.1 Bureauonderzoek

Om een inschatting te maken van de soortgroepen en specifieke soorten die in en rond het plangebied voorkomen, is de landelijke databank voor natuurwaarnemingen geraadpleegd (telmee.nl). Het invoerportaal waarneming.nl is een website waarop door vrijwilligers natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Er kan informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen.

Volgens telmee.nl en waarneming.nl komen in het plangebied en omgeving soorten voor van diverse soortgroepen. Aanvullende gegevens over het mogelijk voorkomen van beschermde soorten is verkregen uit verschillende verspreidingsatlassen. Het betreft hier gegevens van de soortgroepen broedvogels (SOVON, 2002), zoogdieren (Limpens *et al.*, 2010), reptielen en amfibieën (www.RAVON) en insecten (www.Naturalis.nl\EIS).

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie en uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen. Dit betreft onderstaande zwaarder beschermde (Tabel 2 en 3 Flora- en faunawet) soorten. Vogels zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. De vogels zijn onderverdeeld in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 - waarvan inventarisatie gewenst is). Gekeken is naar de verspreiding van categorie 1-4 soorten en soorten van categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied.

Op de site telmee.nl (2009-2014) worden de volgende waarnemingen vermeld voor de directe omgeving (Flora- en faunawetsoorten Tabel 2, 3 of soorten met jaarrond beschermde nesten):

Vogels
Categorie 1-4 (nesten jaarrond beschermd): buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ransuil, roek, sperwer.
Categorie 5: Er zijn geen omstandigheden te verwachten die de nesten van tabel 5 soorten rechtvaardigt tot jaarrond beschermde nesten.

Zoogdieren
Zwaarder beschermd: waterspitsmuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruigedwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis.

Reptielen/amfibieën
Zwaarder beschermd: geen

Vlinders/libellen
Zwaarder beschermd: geen.

Vissen
Zwaarder beschermd: kleine modderkruiper, rivierdonderpad, bittervoorn

Flora
Zwaarder beschermd: rietorchis

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is nagegaan of deze soorten mogelijk in het plangebied of de omgeving kunnen voorkomen.

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich in (de omgeving van) het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel van het kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het plangebied.

5.1.2 Terreinbezoek

Op 10 maart 2015 (zonnig, 7.6 °C, knmi.nl) is een eenmalig terreinbezoek aan het plangebied afgelegd door een deskundig ecoloog van Antra Group. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten in het plangebied.

Deellocaties
Het plangebied bestaat uit twee verschillende biotopen: intensief beheerd grasland en een watergang.

Grasveld
Het grootste deel van het plangebied bestaat uit grasveld. De begroeiing op het grasveld bestaat uit productiegras met hier en daar ridderzuring en smalle weegbree. Het grasveld wordt intesnief beheerd. In het midden van het grasveld is een halfverhard gedeelte aanwezig dat dienst heeft gedaan als weg. De vegetatie wijkt hier slechts in kleine mate af van de rest van het grasveld. Door de voedselrijkheid van het biotoop is het voorkomen van de uit de bureaustudie afkomstige rietorchis op dit veld uit te sluiten. Het grasveld biedt geschikt biotoop voor weidevogels zoals de kievit en de scholekster. In de broedperiode (half maart tot en met juli) kunnen deze vogels mogelijk tot broeden komen op het grasveld. Tijdens het terreinbezoek zijn geen broedvogels aangetroffen, dit sluit niet uit dat vogels nog tot broeden zullen komen.

Afbeelding 5.2 Intensief beheerd grasland in het plangebied.

Watergang en oever

Aan de rand van het plangebied is een redelijk brede watergang aanwezig. De watergang is vrij recent geschoond en voorzien van een harde beschoeiing. Deze watergang is steeksproefsgewijs bevist met een RAVON schepnet. Bij het bevissen is de beschermde bittervoorn (tabel 3) aangetroffen. Mogelijk biedt de watergang ook geschikt biotoop voor de kleine modderkruiper (tabel 2). Het voorkomen van de rivierdonderpad kan hier worden uitgesloten.

Uit de bureaustudie blijkt niet dat berschermde amfibiënsoorten voorkomen in de omgeving. Tijdens het terreinbezoek zijn ook geen beschermde amfibiën aangetroffen. Het voorkomen van beschermde amfibiënsoorten kan dus worden uitgesloten.

Uit de bureaustudie blijkt dat de waterspitsmuis in de omgeving van het plangebied voorkomt. De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers (zoogdiervereniging, 2015). Door het ontbreken van ruige bodembedekkende vegetatie is het voorkomen van de waterspitsmuis in het plangebied uit te sluiten.

Afbeelding 5.3 (links) de in het plangebied aanwezige watergang en (rechts) bittervoorn

5.2 Beschermde gebieden

5.2.1 Bureaustudie gebieden

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN (afbeelding 5.3). In de omgeving van het plangbied ligt wel een NNN gebied. Dit bevindt zich op 700 meter afstand van het plangebied. In het Natuurbeheerplan is dit gebied opgenomen met het beheertype moeras.

Afbeelding 5.3 NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied (groen), het plangbied is rood omleind (Provincie Noord-Holland).

Natura 2000
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het IJselmeer op 2.15 km afstand (afbeelding 5.4). Het IJsselmeer is een vogelrichtlijngebied.

Afbeelding 5.4 Natura 2000 gebieden in de omgeving van het plangebied (Natura 2000 viewer EU).

6 Toetsing natuurwetgeving

6.1 Effecten beschermde gebieden

Natuurnetwerk Nederland
Voor wat betreft het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in Noord-Holland alleen bij directe-aanstasting sprake van vervolgstappen waaronder compensatie. Het plangebied maakt geen deel uit van het NNN. Externe werking op het NNN hoeft daarom niet getoetst te worden. Negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland zijn uit te sluiten.

Natura 2000
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het IJsselmeer en ligt op 2.15 km afstand. Op basis van de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden en de aard van de werkzaamheden worden er geen effecten verwacht op omliggende Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten op het Natura 2000-gebied zijn uit te sluiten.

6.2 Effecten beschermde soorten

In de onderstaande paragraaf worden per soortgroep mogelijke effecten op Tabel 2- en Tabel3-soorten beschreven.

6.2.1 Broedvogels

Algemene broedvogels
Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele werkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa half maart tot en met juli) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde. Mogelijk zijn in de broedperiode ook weidevogels zoals de kievit en de scholekster aanwezig.

Op moment van schrijven is het broedseizoen reeds begonnen. Het verdient de voorkeur om de planning aan te passen op de periode van het broedseizoen. Afhankelijk van de planning wordt aanbevolen de werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen volgend jaar te starten of wanneer dat niet mogelijk is het plangebied voor aanvan van die periode ongeschikt te maken voor broedvogels. Dit kan door opgaande vegetatie te verwijderen en werkzaamheden niet langer dan enkele dagen te onderbreken. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied door een ecoloog gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied of de directe omgeving, dan wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen werkzaamheden uitgesteld of aangepast te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Jaarrond beschermde nesten
Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn. Bij verwijdering van nesten van deze soorten moet altijd een ontheffing worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-4-vogelsoorten. Tijdens het terreinbezoek zijn geen geschikte nestplaatsen van jaar rond eschermde soorten (bomen en gebouwen) in het plangebied en de directe omgeving waargenomen. Aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten kan hierdoor worden uitgesloten.

Categorie 5-soorten
Naast soorten met jaarrond beschermde nesten zijn er categorie-5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie-5-soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de directe omgving of onvoldoende nestgelegenheid hebben in de directe omgeving door het ontbreken van geschikte broedbiotopen.

6.2.2 Zoogdieren

Vleermuizen
Alle vleermuissoorten zijn zwaarder beschermd onder de Flora- en faunawet en de habitatrichtlijn IV. Uit de bureaustudie blijk dat in de omgeving van het plangebied meerdere zwaarder beschermde vleermuissoorten (tabel 3 van de flora en faunawet) voorkomen: de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, de meervleermuis, de watervleermuis, de rossevleermuis en de laatvlieger. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen voor deze soorten aanwezig door afwezigheid van grotere bomen en bebouwing.

Mogelijk doen de watergangen in het gebied dienst als foerageergebied voor de in de omgeving voorkomende watervleermuis. Deze vleermuizensoort is gevoelig voor verlichting. Directe lichtuitstraling op de watergangen rondom het plangebied moet zo veel mogelijk voorkomen worden.

Er wordt aanbevolgen directe lichtuitstraling op de watergangen in het plangebied zo veel mogelijk te voorkomen.

Overige zoogdieren
Overige zoogdieren zijn in het plangebied niet aangetroffen. Voor deze soorten is ook geen geschikt biotoop aanwezig. Negatieve effecten op het voorkomen van overige zoogdiersoorten zijn dan ook uitgesloten. Konijn, haas, marterachtigen etc heb je niet genoemd.

6.2.3 Vissen

De watergangen in het plangebied zijn bevist met een RAVON schepnet. In de watergang naast het plangebied is de beschermde bittervoorn (tabel 3 van de Flora- en Faunawet) aangetroffen. Mogelijk biedt het plangebied ook geschikt biotoop voor de beschermde kleine modderkruiper (tabel 2 van de Flora- en Faunawet). De watergang waar deze beschermde soorten zijn aangetroffen wordt alleen licht geraakt wanneer de nieuw te graven watergang wordt aangesloten op de reeds bestaande watergangen. Uiteindelijk zal het leefgebied voor deze soorten naar verwachting worden vergroot. Door de watergang ter plaatse af te dammen en eventueel voorkomende exemplaren van de bittervoorn of de kleine modderkruiper af te laten vangen door een erkend ecoloog zijn negatieve effecten op deze soorten uit te sluiten.

Om effecten op beschermde vissoorten te voorkomen moet de bestaande watergang ter plaatse worden afgedamd en moeten mogelijk voorkomende exemplaren worden afgevangen door een erkend ecoloog.

6.2.4 Overige beschermde soorten

Er zijn geen effecten te verwachten op overige beschermde soorten zoals beschermde reptielen, amfibieën, planten, dagvlinders, libellen of andere ongewervelden in het plangebied, omdat ze niet zijn aangetroffen tijdens het terreinbezoek en de aangetroffen biotopen niet of nauwelijks geschikt zijn.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies soortenbescherming

Tabel 2 en 3 soorten en jaarrond beschermde nesten
In de watergang naast het plangebied is de zwaarder beschermde soort bittervoorn (tabel 3 van de Flora-en Faunawet) aangetroffen. Voor de soorten kleine modderkruiper (tabel 2) en watervleermuis (tabel 3) die voorkomen in de omgeving van het plangebied is mogelijk geschikt biotoop aanwezig. Effecten op deze soorten zijn te voorkomen door het nemen van maatregelen.

Het plangebied is mogelijk in gebruik als foerageergebied voor de in de omgeving voorkomende watervleermuis. Deze vleermuizensoort is gevoelig voor verlichting. Uitstraling van licht op de omliggende watergangen zal zo veel mogelijk voorkomen moeten worden.

Voor de vissoorten bittervoorn en kleine modderkruiper kunnen maatregelen worden genomen om effecten op deze soorten te voorkomen. Deze maatregelen bestaan uit het ter plaatse afdammen van de bestaande watergang en het onder ecologische begeleiding wegvangen van eventueel voorkomende exemplaren van deze soort.

Algemene broedvogels
Mogelijk komen op het grasland weidevogels tot broeden. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door werkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (globaal halverwege maart tot en met juli) en indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en Faunawet aan de orde. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden ingezet, maar doorlopen tot in het broedseizoen dan kan het verstoren van vogels voorkomen worden door continu door te werken en werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stil te leggen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt.

In onderstaande tabel zijn de zwaarder beschermde soorten opgenomen die mogelijkerwijs in het plangebied voorkomen.

Tabel 7.1 Mogelijk voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied en de noodzaak voor ontheffing.

Soort-groep/soort	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk ?	Bijzonderheden / opmerking
Broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	Bij voorkeur werken buiten het broedseizoen.
Bittervoorn	Mogelijk	Nee	Nee	Werkzaamheden uitvoeren onder ecologische begeleiding. Watergang deels afdammen en voorkomende exemplaren weg laten vangen.
Kleine modder-kruiper	Mogelijk	Nee	Nee	Idem als voor de bittervoorn.
Vleermuis	Mogelijk	nee	nee	Lichtuitstralung van buitenverlichting op de watergangen in het plangebied dient voorkomen te worden.

Algemene zorgplicht
De zorgplicht houdt in dat men 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Overigens geldt de zorgplicht ook voor planten.

7.2 Conclusies gebiedenbescherming

Natuurnetwerk Nederland
Er is geen sprake van ruimtebeslag op het NNN. Ook zijn er geen effecten te verwachten op opliggende NNN-gebieden.

Natura 2000
In de directe omgeving van het plangebied zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig. Vanwege de aard van de uitgevoerde werkzaamheden en de afstand tot Natura 2000-gebieden in de omgeving zijn effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten.

7.3 Aanbevelingen

Hieronder worden enkele aanbevelingen gedaan waarbij het aan de initiatiefnemer is om deze al dan niet op te volgen.

Kansen voor de natuur

Bij de bouw van woningen kan rekening worden gehouden met voorkomende soorten in het plangebied.

Vleermuizen
Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Om het terrein geschikt te houden dan wel te maken voor vleermuizen, wordt aangeraden om het aanbrengen van verlichting (en uitstraling hiervan) zoveel mogelijk te beperken (ook tijdens de bouw).

In het toekomstige ontwerp kan rekening gehouden worden met vleermuizen door verlichting te gebruiken die minder verstorend is voor vleermuizen. Lage armaturen met wit licht die naar beneden uitstralen vormen geen belemmering voor vleermuizen en zouden gebruikt kunnen worden. Hierbij kan gedacht worden aan vleermuisvriendelijke verlichting zoals de speciale BAT lamp (Rijkswaterstaat, 2012).

Daarnaast zijn speciaal voor renovatie, nieuwbouw of herbouw onderhoudsvrije vleermuizenkokers in de handel die ingemetseld kunnen worden en zogenaamde vleermuiskwartieren die eenvoudig te bevestigen zijn aan muren (zie onder andere Brochure 'Vleermuisvriendelijk bouwen' (Korsten *et a.l*, 2011). Deze positieve maatregelen zijn veelal eenvoudig en met geringe meerkosten in nieuwbouw in te passen.

Vogels
Huismussen zijn kenmerkende stadsvogels. In de nieuwe situatie kunnen daarom speciaal voor deze beschermde en in aantal teruglopende soort nestkasten worden aangeboden. Zo kunnen

bijvoorbeeld kasten van Vivara[1] worden aangeboden en verspreid over de te realiseren gebouwen worden opgehangen. Deze verblijfplaatsen moeten niet te heet worden in de middagzon: bij voorkeur hebben de locaties een noord of oost expositie of een ligging in de schaduw van een dakgoot of iets desgelijks.

1 Vivara.nl *'Nestkast voor de Huismus'*

Bronnen

M.E. Leenen-Rijnierse, Uitbreiding camping Klein Giethoorn in Opperdoes (gemeente Medemblik). Oranjewoud, 2009

G. Noor bv. 2009 riool en oeverontwerp

Gemeente medemblik, bestemmingsplan

Atlas van Noord Holland, provincie noord holland.

Googlemaps, geraadpleegd op 26-02-2015
www.maps.google.nl/maps

Natura 2000 vieuwer, EU.
http://natura2000.eea.europa.eu/

Ministerie van LNV&VROM, 2007, Spelregels EHS.
toegankelijk via http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/rapporten/2007/08/20/spelregels-ehs.html

BREEAM
www.bream.nl

Telmee
www.telmee.nl

projectnummer 402506
13 maart 2015, revisie 00

Bijlage 1: Wettelijk kader

Flora- en faunawet

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Flora- en faunawet.

Algemeen Flora- en faunawet
Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:
- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling
Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode
Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.drloket.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing tabel 2 en 3
Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht.
Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan RVO.nl door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten
Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijk belangen:
- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekend dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels
Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).
Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht
In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag
Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u

moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij RVO.nl voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO.nl van het ministerie van Economische Zaken. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. RVO.nl zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde ‘verklaring van geen bedenkingen’ (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wanneer gesloopt of gekapt wordt zonder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden, en er blijken beschermde soorten aanwezig te zijn, dan wordt de Flora- en faunawet overtreden. Dit is een economisch delict waar boetes aan verbonden zijn.

Onderzoek naar vleermuizen duurt ongeveer 6 maanden. Indien het onderzoek over de winterperiode heen getrokken moet worden, kan het langer duren. Onderzoek naar andere soortgroepen kan vaak sneller (met 1 of 2 bezoeken) afgerond worden. De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij RVO.nl bedraagt doorgaans 6 weken tot 4 maanden.

Een vleermuisonderzoek is drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden, dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd.

Wabo
Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van EL&I). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

projectnummer 402506
13 maart 2015, revisie 00

De grootste veranderingen in het nieuwe systeem zijn dat:
1. het Ministerie van EZ geen direct contact meer met de aanvrager heeft;
2. de gemeente verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving van de vvgb in de omgevingsvergunning.

Het doel van deze herstructurering is het versnellen en vergemakkelijken van de procedure.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In 2014 is het is er een nieuwe naamgeving voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). Hierna volgt een algemene beschrijving van het natuurnetwerk Nederland.

Algemeen natuurnetwerk Nederland
De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

In het NNN liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45%van alle hectares NNN op het land is ook Natura 2000-gebied.

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2014 werd deze term vervangen door NNN door staatssecretaris Dijksma van het ministerie van EZ.

Netwerk van gebieden
Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

het NNN bestaat uit:
- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Natuurbeschermingswet 1998

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet.

Algemeen Natuurbeschermingswet
Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen.

Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden
De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:
- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- beschermde natuurmonumenten;
- wetlands.

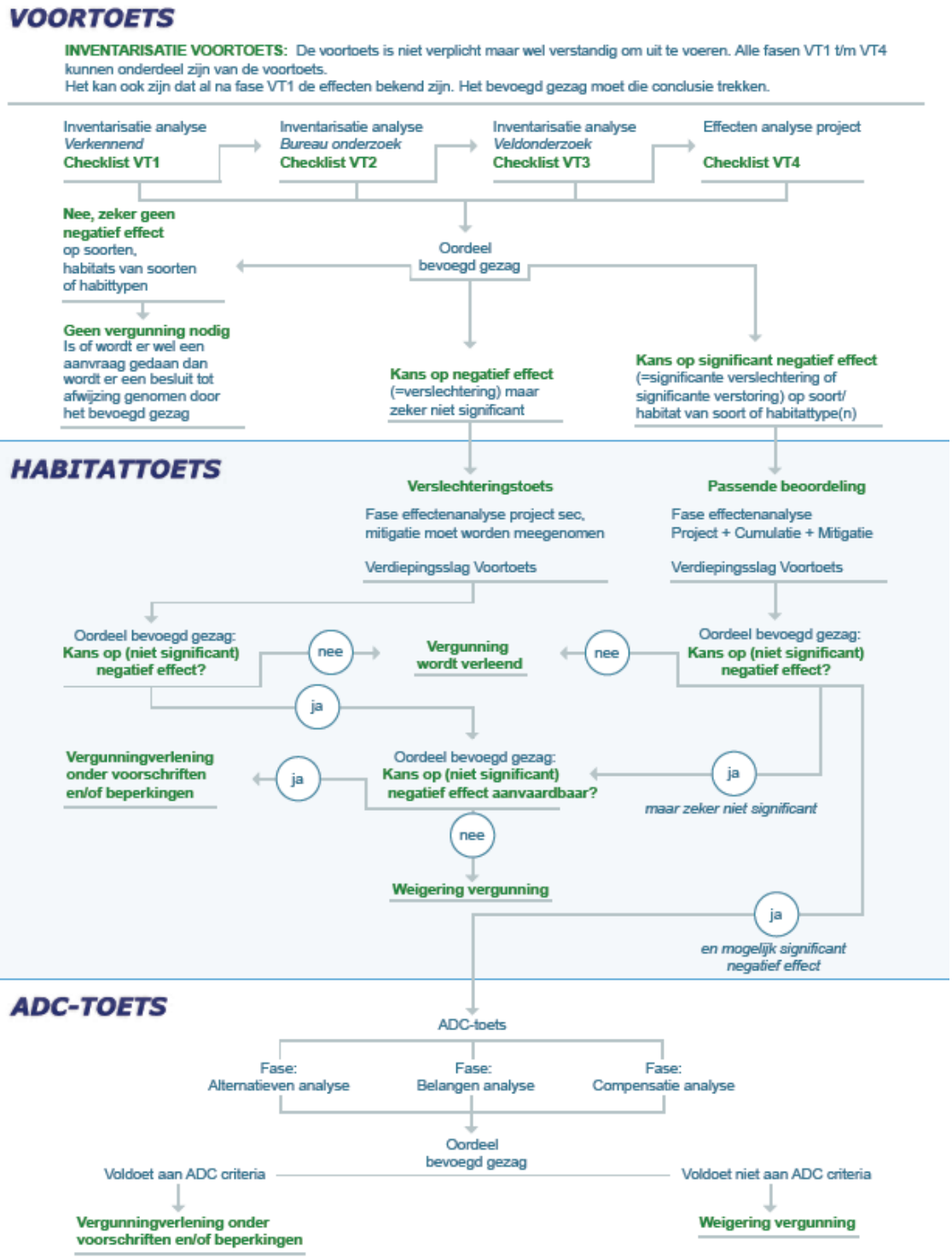
Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik
Op 1 februari 2009 is de wet opnieuw gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:
- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde Natuurmonumenten
Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet.


VOORTOETS
INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets.
Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.
Inventarisatie analyse Verkennend Checklist VT1
Inventarisatie analyse Bureau onderzoek Checklist VT2
Inventarisatie analyse Veldonderzoek Checklist VT3
Effecten analyse project Checklist VT4
Nee, zeker geen negatief effect op soorten, habitats van soorten of habittypen
Oordeel bevoegd gezag
Geen vergunning nodig Is of wordt er wel een aanvraag gedaan dan wordt er een besluit tot afwijzing genomen door het bevoegd gezag
Kans op negatief effect (=verslechtering) maar zeker niet significant
Kans op significant negatief effect (=significante verslechtering of significante verstoring) op soort/ habitat van soort of habitattype(n)
HABITATTOETS
Verslechteringstoets
Passende beoordeling
Fase effectenanalyse project sec, mitigatie moet worden meegenomen
Fase effectenanalyse Project + Cumulatie + Mitigatie
Verdiepingsslag Voortoets
Verdiepingsslag Voortoets
Oordeel bevoegd gezag: Kans op (niet significant) negatief effect?
nee
Vergunning wordt verleend
nee
Oordeel bevoegd gezag: Kans op (niet significant) negatief effect?
ja
Vergunningverlening onder voorschriften en/of beperkingen
ja
Oordeel bevoegd gezag: Kans op (niet significant) negatief effect aanvaardbaar?
ja
maar zeker niet significant
nee
Weigering vergunning
ja
en mogelijk significant negatief effect
ADC-TOETS
ADC-toets
Fase: Alternatieven analyse
Fase: Belangen analyse
Fase: Compensatie analyse
Oordeel bevoegd gezag
Voldoet aan ADC criteria
Voldoet niet aan ADC criteria
Vergunningverlening onder voorschriften en/of beperkingen
Weigering vergunning

projectnummer 402506
13 maart 2015, revisie 00

ASP
Akoestisch Adviesburo

Herman Heijermanslaan 81, 1948 DK Beverwijk
Mobiele telefoon: 06 - 250 317 39
Email: info@aspgeluid.nl
K.v.K Alkmaar nr.: 37085677
IBAN: NL76INGB0004600817

Akoestisch onderzoek geluiduitstraling

Recreatiepark Klein Giethoorn

Opperdoes (gemeente Medemblik)

Datum: 13 maart 2015

Projectnummer: 2009059v2.0 IL Recreatiepark Opperdoes versie raad.docx

Versie: 2.0

Adviseur: L.M. Stoop

Opdrachtgever:
Rima BV
Contactpersoon : M. Th. Cohen
T : 06 - 51546176
E : m.noor@geos.nu

Inhoudsopgave Pagina

1. Inleiding 5

2. Situatieomschrijving 6

3. Geluidnormen 8
   - 3.1 Milieuzonering
   - 3.2 Grenswaarden goede ruimtelijke ordening (GRO)
   - 3.3 Grenswaarden Wet milieubeheer
   - 3.4 Toetsing directe hinder
   - 3.5 Toetsing indirecte hinder
   - 3.6 Overige geluidbronnen

4. Brongegevens 13
   - 4.1 Industrielawaai
   - 4.2 Wegverkeerslawaai

5. Uitgangspunten 14
   - 5.1 Algemeen
   - 5.2 Werktijden
   - 5.3 Transport personen en materiaal/producten
   - 5.4 Sprekende bezoekers binnen de inrichting
   - 5.5 Terras/groepsaccommodaties
   - 5.6 Speelplaats
   - 5.7 Horeca
   - 5.8 Overige bronnen
   - 5.9 Representatieve bedrijfssituatie

6. Berekeningen 28
   - 6.1 Akoestische modelvorming industrielawaai
   - 6.2 Akoestische modelvorming wegverkeerslawaai
   - 6.3 Rekenresultaten

7. Beoordeling 35
   - 7.1 Toetsing GRO
   - 7.2 Toetsing Wet milieubeheer (activiteitenbesluit)
   - 7.3 Overige geluidbronnen

8. Conclusies 37

Bijlage 1 Verklarende woordenlijst
Bijlage 2 Tekeningen
Bijlage 3 Rekenresultaten
Bijlage 4 Invoergegevens akoestisch model

1. Inleiding

In opdracht van de Rima BV heeft ASP | Akoestisch Adviesburo een onderzoek verricht naar het geluid in de omgeving ten gevolge van Recreatiepark Opperdoes, gelegen op perceel Oosteinde 12 te Opperdoes (gemeente Medemblik).

Bestaande situatie
Het betreft een bestaand categorie 3 recreatiepark. Dit betekent dat permanente bewoning niet is toegestaan. Volgens de vigerende bestemmingsplannen mogen er op het huidige terrein van de inrichting 109 kampeermiddelen worden geplaatst en mag een trekkersveld voor ca. 20 tenten en/of kampeerauto's worden gerealiseerd. Tevens mogen er 30 recreatiewoningen met parkeervoorziening worden gebouwd. In de vigerende bestemmingsplannen wordt tevens de mogelijkheid geboden voor het realiseren van een snackbar/kantine, receptie, beheerderswoning, centrale voorzieningen zoals vuilcontainers ed, en sport- en speelterreinen (zwembad, tennisbaan, trapveld en speeltuin).

Nieuw situatie
Het recreatiepark wordt heringericht. Het terrein van de inrichting wordt aan de zuid-westzijde uitgebreid. De horeca (restaurant met bar en terras, receptie en de speeltuin) wordt verplaatst naar de zuid-oostzijde van het recreatiepark (nieuwbouw). De vuilcontainers worden ter voorkoming van geluidhinder verplaatst naar het middengebied van het recreatiepark.

Op het terrein worden in totaal 235 parkeerplaatsen gerealiseerd.

In de nieuwe situatie bestaat het recreatiepark uit:

Aantal	Omschrijving	Opmerkingen
30	Recreatiewoningen	Bestaand
2	Groepsaccommodatie	25 personen
2	Familieaccommodatie	15 personen
83	Recreatiewoningen	
5	Zorg-recreatiewoningen	
122	Totaal	
1	Restaurant/café met receptie en speelveld	

In de huidige situatie wordt de inrichting ontsloten via de aan de noordzijde gesitueerde inrit. In de nieuwe situatie wordt deze inrit behoudens voor calamiteiten afgesloten. Aan de zuidzijde wordt een nieuwe toerit gerealiseerd. De inrichting wordt via een nieuw aan te leggen weg ontsloten via de Almereweg.

Voor de genoemde uitbreiding van de inrichting is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing hiervan is door het bevoegd gezag een akoestisch onderzoek verlangd. Door middel van het akoestisch onderzoek moet worden aangetoond dat de uitbreiding van het recreatiepark inpasbaar is op de locatie. Verkeersbewegingen van en naar het recreatiepark dienen ook in het akoestisch onderzoek te worden meegenomen.

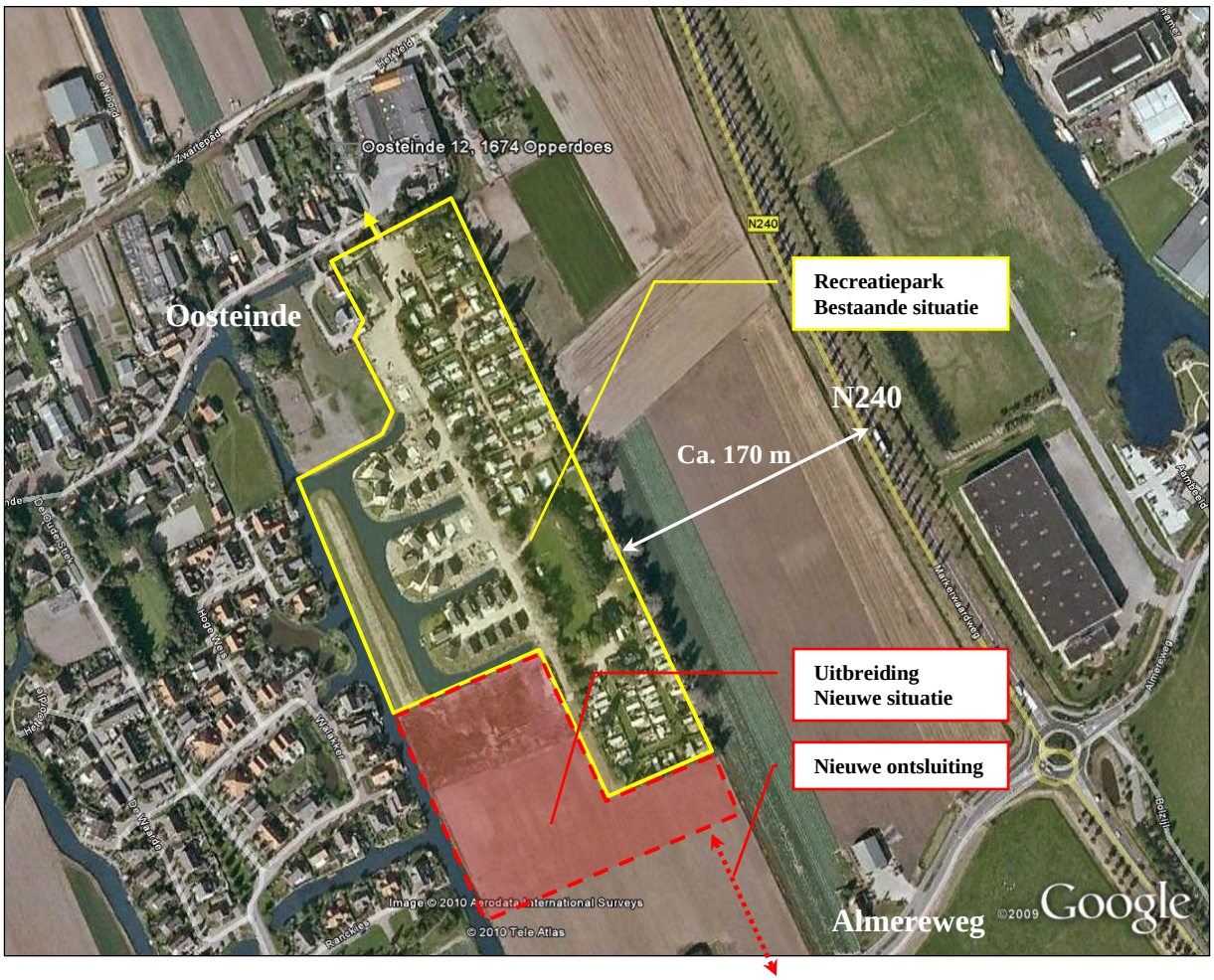
Het recreatieterreinbedrijf valt onder de werkingssfeer van het activiteitenbesluit Milieubeheer.
Doel van het akoestisch onderzoek is om, met behulp van een akoestisch rekenmodel, de geluidbelasting ten gevolge van de gehele inrichting ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden te bepalen in de nieuwe situatie. Op basis hiervan kan worden aangetoond of het recreatiepark inclusief uitbreiding inpasbaar is in de omgeving.

2. Situatieomschrijving

De inrichting is gelegen binnen het gebied dat wordt omsloten door de wegen Oosteinde (noordzijde), N240 (oostzijde) en de Almereweg (zuidzijde). Aan de westzijde is op een afstand van ca. 25 meter van de inrichting een rustige woonwijk gelegen. De omgeving langs de weg Oosteinde kan worden getypeerd als gemengd gebied[1]. De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen aan de Oosteinde, ten noorden van de inrichting. De afstand van de inrichtingsgrens tot de dichtstbijzijnde woning van derden bedraagt 19 meter, zie figuur 2-1.

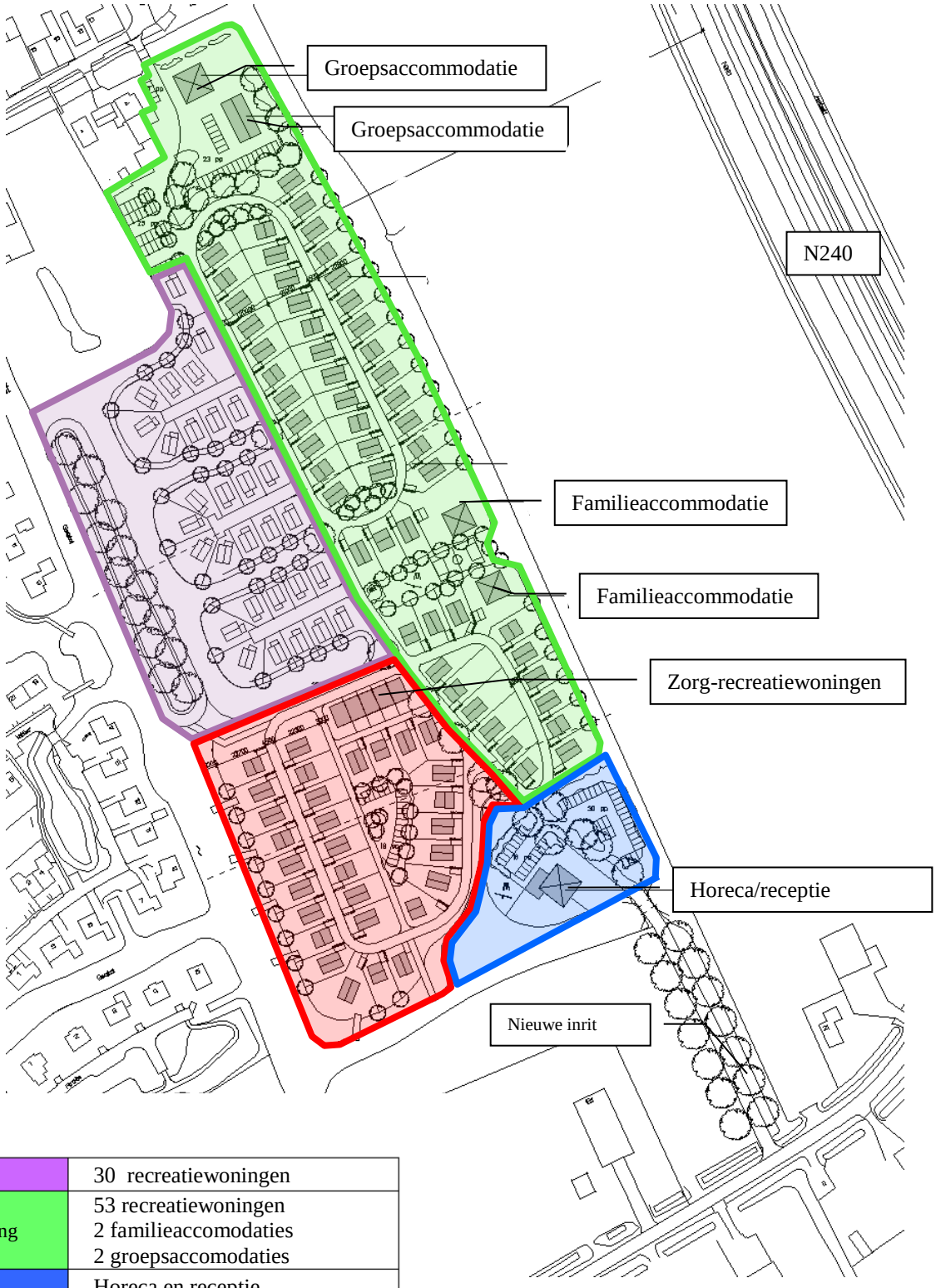
De inrichting wordt in de nieuwe situatie ontsloten via de aan de zuidzijde van de inrichting gelegen Almereweg. De bedrijfsgebouwen, de speelplaats en de horeca worden in de nieuwe situatie aan de zuid-oostzijde gesitueerd. De vuilcontainers worden naar het midden van het terrein van de inrichting verplaatst. Aan de zuid-westzijde zal de uitbreiding worden gerealiseerd, zie figuur 2-2.

Figuur 2-1 Bestaande situatie inclusief uitbreiding



[1] in dit onderzoek is bij de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening uitgegaan van rustig buitengebied.

Figuur 2-2 Nieuwe situatie indeling



Legenda

Bestaand	30 recreatiewoningen
Herinrichting	53 recreatiewoningen 2 familieaccomodaties 2 groepsaccomodaties
Uitbreiding/herinr.	Horeca en receptie incl. terras en speelplaats
Uitbreiding	30 recreatiewoningen 5 zorg-recreatiewoningen

3. Geluidnormen

3.1 Milieuzonering

Het recreatiepark is gelegen aan de rand van een woonwijk nabij de dorpskern van Opperdoes. Het gebied kan worden gekarakteriseerd als een rustige buitengebied met een streefwaarde van 45 dB(A) (etmaalwaarde). Bij de beoordeling of een bedrijf inpasbaar is in de omgeving wordt in eerste instantie getoetst aan de in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering opgenomen zoneringsafstanden.

Voor kantines, café/bars geldt voor geluid een afstand van 10 meter. De horecagelegenheid zal óók voor feesten en partijen worden gebruikt. Het te verwachten binnenniveau is hierbij hoger dan bij café/bars (90 – 100 dB(A) popmuziekspectrum).
Bij de beoordeling is uitgegaan van een streefafstand van 30 meter. Binnen deze afstand zijn geen woningen van derden aanwezig. Dit betekent dat de horeca-inrichting formeel niet in dit onderzoek behoeft te worden betrokken. Op verzoek van de gemeente is de horecagelegenheid is de horeca-inrichting echter wel in dit onderzoek meegenomen.

Voor kampeerterreinen, vakantiecentra e.d. (met keuken) geldt volgens de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering 2009 voor geluid een afstand van 50 meter. Deze afstand is gebaseerd op een geluidnorm van 45 dB(A) etmaalwaarde (streefwaarde voor rustig buitengebied). Het recreatiepark wordt uitgebreid en gewijzigd. Binnen deze afstand zijn op ca. 19 meter uit de inrichtingsgrens woningen van derden aanwezig. Omdat niet wordt voldaan aan de streefafstand van 50 meter dient de akoestische situatie nader te worden onderzocht.

3.2 Grenswaarden goede ruimtelijke ordening (GRO)

Het recreatiepark is gelegen aan de rand van een woonwijk nabij de dorpskern van Opperdoes. Het gebied kan worden gekarakteriseerd als een rustige buitengebied met een streefwaarde van 45 dB(A) (etmaalwaarde). Deze geluidnorm is 5 dB lager dan de in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer opgenomen geluidnorm (zie onder 3.3). In het kader van GRO wordt geadviseerd om voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) uit te gaan van een geluidnorm van 45 dB(A) etmaalwaarde.

In het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer is geen geluidsnorm opgenomen ten aanzien van:
- Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) en maximale geluidniveaus (L_{Amax}) als gevolg van stemgeluid;
- Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) ten gevolge van laad- en losactiviteiten gedurende de dagperiode (07.00 – 19.00 uur).

Het betreft hier een ruimtelijke inpasbaarheidtoets. Hierbij moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening worden beoordeeld of het recreatiepark in de nieuwe situatie ten aanzien van het aspect geluid inpasbaar is in de omgeving. Hierbij speelt het stemgeluid van met name spelende kinderen een belangrijke rol. Derhalve is in onderhavig akoestisch onderzoek bij de beoordeling op basis van een GRO het stemgeluid in de representatieve bedrijfssituatie meegenomen.
Tevens is het maximale geluidniveau ten gevolge van voertuig- en vaartuigbewegingen en laad- en losactiviteiten meegenomen bij de beoordeling.

3.3 Grenswaarden Wet milieubeheer

Het recreatiepark valt onder de werkingssfeer van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit). Het betreft een type B –inrichting. In het activiteitenbesluit zijn (verkort) de volgende relevante geluidvoorschriften opgenomen. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het activiteitenbesluit.

Afdeling 2.8. Geluidhinder

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax}, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

   a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

   b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
   c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
   d. de in tabel 2.17a aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
   e. de waarden in- en aanpandige gevoelige gebouwen slechts gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten; en
   f. de in tabel 2.17a aangegeven waarden niet gelden op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

Artikel 2.18

1. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19, 2.20 dan wel 6.12, blijft buiten beschouwing:

    a. het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;
    b. het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten;
    c. het geluid ten behoeve van het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijkplechtigheden, alsmede geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden;
    d. het geluid van het traditioneel ten gehore brengen van muziek tijdens het hijsen en strijken van de nationale vlag bij zonsopkomst en zonsondergang op militaire inrichtingen;
    e. het ten gehore brengen van muziek vanwege het oefenen door militaire muziekcorpsen in de buitenlucht gedurende de dagperiode met een maximum van twee uren per week op militaire inrichtingen;
    f. het ten gehore brengen van onversterkte muziek tenzij en voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld;
    g. het traditioneel schieten, tenzij en voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld;
    h. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een inrichting voor primair onderwijs, in de periode vanaf een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs;
    i. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor kinderopvang.

2. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in artikel 2.17 wordt voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.

3. Bij het bepalen van het maximaal geluidsniveau L_{Amax}, bedoeld in artikel 2.17 blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:

    a. het komen en gaan van bezoekers bij inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-, sport- en recreatieactiviteiten plaatsvinden;
    b. het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.

Artikel 2.20

1. In afwijking van de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 dan wel 6.12, kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} vaststellen.

2. Het bevoegd gezag kan slechts hogere waarden vaststellen dan de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 dan wel 6.12, indien binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van gevoelige gebouwen, die zijn gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van de inrichting, een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) wordt gewaarborgd.

3. De in het tweede lid bedoelde etmaalwaarde is niet van toepassing indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen.

4. Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen over de plaats waar de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 dan wel 6.12, voor een inrichting gelden.

5. Het bevoegd gezag kan bij maatwerkvoorschrift bepalen welke technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht en welke gedragsregels in acht worden genomen teneinde aan geldende geluidsnormen te voldoen.

6. In afwijking van de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 dan wel 6.12 kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift voor bepaalde activiteiten in een inrichting, anders dan festiviteiten als bedoeld in artikel 2.21, andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} vaststellen. Het bevoegd gezag kan daarbij voorschriften vaststellen met betrekking tot de duur van de activiteiten, het treffen van maatregelen, de tijdstippen waarop de activiteiten plaatsvinden of het vooraf melden per keer dat de activiteit plaatsvindt.

Artikel 2.21

1. De waarden bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19, 2.20 dan wel 6.12 zijn voor zover de naleving van deze normen redelijkerwijs niet kan worden gevergd, niet van toepassing op dagen of dagdelen in verband met de viering van:

    a. festiviteiten die bij of krachtens een gemeentelijke verordening zijn aangewezen, in de gebieden in de gemeente waarvoor de verordening geldt;
    b. andere festiviteiten die plaatsvinden in de inrichting, waarbij het aantal bij of krachtens een gemeentelijke verordening aan te wijzen dagen of dagdelen per gebied of categorie van inrichtingen kan verschillen en niet meer mag bedragen dan twaalf per kalenderjaar.

2. Bij of krachtens gemeentelijke verordening kunnen voorwaarden worden verbonden aan de festiviteiten ter voorkoming of beperking van geluidhinder.

3. Een festiviteit als bedoeld in het eerste lid die maximaal een etmaal duurt, maar die zowel voor als na 00.00 uur plaatsvindt, wordt beschouwd als plaatshebbende op één dag.

3.3 Maatwerkvoorschriften

In artikel 2.20 van het activiteitenbesluit wordt aan het bevoegd bezag de mogelijkheid geboden voor het opstellen van maatwerkvoorschriften. Voor de inrichting zijn door het bevoegd gezag geen maatwerkvoorschriften opgesteld.

3.4 Toetsing directe hinder

De geluidbijdrage van de inrichting zal aan de bovenstaande geluidvoorschriften en –normen worden getoetst. De beoordeling en berekeningen vinden plaats overeenkomstig de “handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999” van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

3.5 Toetsing indirecte hinder

De indirecte hinder wordt getoetst aan het gestelde in de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting van 29 februari 1996. In deze circulaire is als etmaalwaarde een voorkeursgrenswaarde van $L_{Ar,LT}$ van 50 dB(A), en een maximale grenswaarde van $L_{Ar,LT}$ van 65 dB(A) geadviseerd. Overeenkomstig de beoordeling van verkeerslawaai behoeft volgens de circulaire niet te worden getoetst aan de norm voor maximale geluidniveaus (L_{Amax}).

Tot op welke afstand gerekend vanaf de grens van de inrichting moet worden getoetst aan het gestelde in de circulaire is niet geheel duidelijk. In recente jurisprudentie wordt gesteld dat in principe aan de bovengenoemde norm moet worden voldaan totdat de motorvoertuigen deel uitmaken van het heersende verkeersbeeld. In het onderhavige geval zou dat betekenen dat deze normen gelden tot dat de voertuigen ca. 100 meter de Almereweg zijn op – of afgereden. Uitgangspunt is dat alle voertuigen de inrichting aandoen vanaf de Nieuweweg/Almereweg (worst-case).

Bij de berekening van de indirecte hinder als gevolg van de motorboten is als uitgangspunt gehanteerd dat 100% van de motorboten welke aan de oostzijde zijn gelegen richting de Gravesloot varen (zuidzijde). Van de motorboten welke behoren tot de aan de westzijde gesitueerde vaart 100% vanaf de Grovesloot richting het zuiden (worst case).

3.6 Overige geluidbronnen

Op een afstand van ca. 170 meter van de inrichtingsgrens is de provinciale weg N240 gelegen. Recreatiewoningen welke niet zijn bestemd voor permanente bewoning zijn niet- geluidgevoelig. Binnen de bestemmingsplanwijziging worden geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt. Formeel behoeft de geluidbijdrage van de provinciale weg N240 dan ook niet bij de beoordeling te worden betrokken.

Om inzicht te krijgen in de akoestische kwaliteit van de omgeving van de inrichting is door het bevoegd gezag verzocht om de geluidbijdrage van de N240 op de omgeving van de inrichting te bepalen. Hiertoe zijn de relevante geluidbelastingen (LAeq en Lden) bepaald ter plaatse van de nabij gelegen woningen van derden in de bestaande situatie en in de nieuwe situatie.

De in de nieuwe situatie te realiseren bebouwing schermt het geluid van het wegverkeer op de N240 af. De hierdoor veroorzaakte geluidreductie ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden is tevens bepaald.

4. Brongegevens

4.1 Industrielawaai

Het in de berekeningen gehanteerde bronvermogen (Lwr) zijn gebaseerd op ervaringscijfers, literatuurgegevens en de meetdatabank van ASP (kentallen).

Tabel 4-1 Kentallen

Omschrijving		Meetafstand [m]	L_{Aeq} in [dB(A)]	L_{wr} in [dB(A)]	L_{wr} LAmax [dB(A)]
Mobiele bronnen	Personenauto/bestelbus	--	--	90 [1]	93
	Zware vrachtwagen	--	--	104 [1]	107
	Motorboot (buitenboord motor)	7.5	63	89 [1]	93
Puntbron	Personen praten met stemverheffing	--	--	70 [1]	86
Puntbron	Personen schreeuwen	--	--	76 [2]	118
Puntbron	Glascontainer			89 [1]	100
LAmax	Dichtslaan portieren	--	--	--	100 [1]

[1] op basis van kengetallen/meetdatabank ASP
[2] op basis van 1 persoon, voor 8 personen bedraagt het Lwr 85 dB(A)

4.2 Wegverkeerslawaai

De verkeersgegevens van de N240 zijn door de provincie Noord-Holland aangeleverd voor het jaar 2013. Bij de bepaling van de etmaalintensiteit voor het prognosejaar 2025 is een autonome groei gehanteerd van 1,5 % per jaar.

Tabel 4-2 Verkeersgegevens N240

Wegvak N240		N239 - Zwaagdijk		
Bron verkeersgegevens		Provincie Noord-Holland		
Etmaal intensiteit 2025 weekdaggemiddeld		8.147		
Wegverharding		Dicht asfaltbeton		
Maximum snelheid		80 km/uur		
Periode	Uurverdeling [%]	LV [%]	MV [%]	ZV [%]
07-19 uur	6,52	79,6	15,4	5,0
19-23 uur	0,87	88,7	8,4	2,9
23-07 uur	0,95	77,3	17,7	5,1

5. Uitgangspunten

Ten behoeve van het onderzoek is gebruik gemaakt van:
- Activiteitenbesluit
- CROW-uitgave 317
- Digitale ondergrond
- Onderliggend akoestisch onderzoek 2009059v1.7 d.d. 16 april 2014
- Door de heer Cohen en de heer Noor aangegeven representatieve bedrijfssituatie

Ten aanzien van de lay-out van de inrichting en de situering van de beschouwde geluidbronnen wordt verwezen naar bijlage 1.

5.1 Algemeen

Het betreft een bestaand categorie 3 recreatiepark. Dit betekent dat permanente bewoning niet is toegestaan. Volgens de vigerende bestemmingsplannen mogen er op het huidige terrein van de inrichting 109 kampeermiddelen worden geplaatst en mag een trekkersveld voor ca. 20 tenten en/of kampeerauto's worden gerealiseerd. Tevens mogen er 30 recreatiewoningen met parkeervoorziening worden gebouwd. In de vigerende bestemmingsplannen wordt tevens de mogelijkheid geboden voor het realiseren van een snackbar/kantine, receptie, beheerderswoning, centrale voorzieningen zoals vuilcontainers ed, en sport- en speelterreinen (zwembad, tennisbaan, trapveld en speeltuin).

Het recreatiepark wordt heringericht. Het terrein van de inrichting wordt aan de zuid-westzijde uitgebreid. De horeca (restaurant met bar en terras, receptie en de speeltuin) wordt verplaatst naar de zuid-oostzijde van het recreatiepark (nieuwbouw). De vuilcontainers worden ter voorkoming van geluidhinder verplaatst naar het middengebied van het recreatiepark.

Op het terrein worden in totaal 235 parkeerplaatsen gerealiseerd.

In de nieuwe situatie bestaat de Recreatiepark uit:

Aantal	Omschrijving	Opmerkingen
30	Recreatiewoningen	Bestaand
2	Groepsaccommodatie	25 personen (1 eenheid/5 pers)
2	Familieaccommodatie	15 personen (1 eenheid/5 pers)
83	Recreatiewoningen	
5	Zorg-recreatiewoningen	
122		134 eenheden
1	Restaurant/café met receptie en speelveld	

Tabel 5-1 Vergelijkingstabel vigerende en nieuwe bestemmingsplansituatie

Omschrijving	Vigerend bestemmingsplan			Geactualiseerd bestemmingsplan[2]	
	BP 1976	BP2000	BP totaal	Nieuw	Totaal
Recreatiepark					
Recreatiewoning	--	30	30	83	113
Familieaccommodatie	--	--	--	2 (06)	2 (06)
Groepsaccommodatie	--	--	--	2 (10)	2 (10)
Zorg-recreatiewoning	--	--	--	5	5
Kampeerplaatsen	89	--	89	--	--
Trekkersveld tenten/kampeerauto	20	--	20	--	--
Eenheden	109	30	139	92 (104)	122 (134)
Sport/speelterreinen					
Tennisbaan	1	--	1	--	--
Zwembad	1	--	1	--	--
Trapveld	1	--	1	--	--
Speeltuin/speelveld	1	--	1	1	1
Beheer en dienstencentrum					
Restaurant met café	--	--	--	1	1
Snackbar/kantine	1	--	1	--	--
Receptie	1	--	1	1	1
Beheerderswoning	1	--	1	1	1
Centrale voorzieningen	1	--	1	1	1

5.2 Werktijden

De inrichting is gedurende de dag-, avond- en nachtperiode in werking. Het merendeel van de gasten komt en vertrekt in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur). Een klein percentage komt of vertrekt in de avondperiode ((19.00 – 23.00 uur). In de berekeningen is ervan uitgegaan dat 10% van de gasten in de avondperiode aankomt of vertrekt. Het kan voorkomen dat gasten na 23.00 uur aankomen.
Deze gasten parkeren de auto op het parkeerterrein ter plaatse van de receptie.

In het restaurant met bar kunnen feesten en partijen plaatsvinden. De horecainrichting is gedurende de dag-, avond- en een deel van de nachtperiode in werking. In dit onderzoek is als uitgangspunt gehanteerd dat het bij de horecainrichting behorende terras tot maximaal 00:00 uur in werking is.

[2] per familie/groepsaccommodatie is uitgegaan van 1 eenheid per 5 personen.

5.3 Transport personen en materiaal/producten

5.3.1 Personenauto's

Van en naar de inrichting rijden alleen personenauto's en een enkele bestelbus (campers en dergelijke). De personenauto's worden geparkeerd op het terrein van de inrichting. Het gemiddelde bronvermogen van een personenauto/ bestelbus bedraagt 90 dB(A).

De te verwachten voertuigbewegingen zijn bepaald op basis van de CROW-uitgave 317, kencijfers parkeren en verkeersgeneratie. Bij de bepaling van het aantal voertuigbewegingen is als uitgangspunt gehanteerd dat de recreatieterrein voor 100% bezet is. In de berekeningen is ervan uitgegaan dat 90% van de gasten in de dagperiode en 10% van de gasten in de avondperiode aankomt of vertrekt.

Het kan voorkomen dat gasten na 23.00 uur aankomen. Deze gasten parkeren de auto op het voorgelegen parkeerterrein. In de berekeningen zijn hiervoor 5 extra voertuigbewegingen in de nachtperiode opgenomen.

Het kan voorkomen derden (niet zijnde gasten) gebruik maken van de horecagelegenheid. In de berekeningen zijn hiervoor 80 voertuigbewegingen in de dag- en 40 voertuigbewegingen in de avond- en nachtperiode opgenomen.

5.3.2 Vrachtwagens

Voor het aan- en afvoer van materialen/producten vinden in de dagperiode 4 vrachtwagenbewegingen plaats. De vrachtwagenbewegingen voor het laden- of lossen van de vuilcontainers zijn hierbij maatgevend.

5.3.3 Parkeerterreinen

Op het terrein van de inrichting zijn 6 parkeerplaatsen aanwezig (3 aan de noordzijde, 1 aan de zuid-westzijde en 2 aan de zuidzijde ten behoeve van de horeca/receptie. Voor het bepalen van het aantal voertuigbewegingen ter plaatse van de 3 aan de noordzijde en 1 aan de zuid-westzijde gesitueerde parkeerplaatsen is uitgegaan van 2,2 voertuigbewegingen per parkeerplek. Voor de dag- en avondperiode is een verdeling van 90/10% gehanteerd.

Voor de parkeerplaatsen ten behoeve van de horeca/receptie is uitgegaan van het volgende aantal voertuigbewegingen:
- dagperiode : 100 bewegingen
- avondperiode : 40 bewegingen
- nachtperiode : 45 bewegingen (inclusief 5 voertuigbewegingen van verlate gasten)

Tabel 5-2 Berekening voertuigbewegingen

Bungalowpark (huisjescomplex	Verdeling [%]	Eenheden	Mvt/eenheid	Mvt
Recreatiewoningen				
Buitengebied, niet stedelijk CROW 317			2.2	
Eenheden		134		
Voertuigbewegingen (personenauto)				295
- Dagperiode	90%			265
- Avondperiode	10%			29
- Nachtperiode				0
Parkeren bezoekers				
Buitengebied, niet stedelijk CROW 317			2.2	
Parkeerplekken		88		
Voertuigbewegingen (personenauto)				194
- Dagperiode	90%			174
- Avondperiode	10%			19
- Nachtperiode				0
Horeca/receptie				
Voertuigbewegingen (personenauto)				185
- Dagperiode				100
- Avondperiode				40
- Nachtperiode [3]				45
Totaal				
Voertuigbewegingen (personenauto)				673
- Dagperiode				540
- Avondperiode				89
- Nachtperiode				45

5.3.4 Motorboten

Een aantal gebruikers van het recreatiepark bezitten een motorbootje. Uit telling is gebleken dat ca. 30% van de aan het water gesitueerde standplaatsen is voorzien van een bootje (roeiboot of motorboot). In totaal liggen 69 recreatiewoningen aan het water, waarvan er 40 worden ontsloten door de Gavesloot en 29 door de Melksloot (groeps- en familieaccommodaties en zorg-recreatiewoningen niet meegerekend). Ervan uitgaande dat 30% hiervan in bezit is van een motorbootje zijn op het recreatiepark maximaal 21 motorbootjes aanwezig. Hiervan varen er 12 via de Gavesloot naar open water en 9 via de Melksloot. Alle bootjes doen eenmaal de horecagelegenheid aan (21 motorbootjes) Bij de berekeningen is ervan uitgegaan dat 100% van de bootjes in de dagperiode wegvaart en in de avondperiode weer terugkomt.

In de berekeningen is uitgegaan van het volgende aantal voertuig- en vaartuigbewegingen:

Tabel 5-3 Gehanteerde voertuig- en vaartuigbewegingen

Voertuig	Totaal vrt. bewegingen	Dagperiode 07.00 – 19.00 uur	Avondperiode 19.00 – 23.00 uur	Nachtperiode 23.00 – 07.00 uur
Zware vrachtwagen	4	4	-	-
Personenauto/bestelbus	674	540	89	45
Motorboot	42	21	21	-

[3] Inclusief 5 personenauto's verlate gasten

5.4 Sprekende bezoekers binnen de inrichting

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer bepaalt dat stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor recreatieactiviteiten buiten beschouwing blijft bij het toetsen van de geluidniveaus aan de geluidvoorschriften. In kader van een goede ruimtelijke onderbouwing is het echter aannemelijk dat de effecten van het menselijk stemgeluid inzichtelijk worden gemaakt. In het voorliggende onderzoek zijn zowel de geluidniveaus met en zonder menselijk stemgeluid gepresenteerd.

5.4.1 Stemgeluid zonder stemverheffing

Het spreken zonder stemverheffing, dat over het gehele inrichtingsterrein kan plaatsvinden, gaat op in het omgevingsgeluid en wordt niet als akoestisch relevant aangemerkt en is derhalve niet beschouwd.

5.4.2 Stemgeluid met stemverheffing

In dit onderzoek is ervan uitgegaan dat het spreken met stemverheffing alleen plaatsvindt ter plaatse van het bij het restaurant met bar gelegen terras en de terrassen van de groepsaccommodaties voor 25 personen.

5.4.3 Schreeuwgeluiden

Voor schreeuwgeluiden is ervan uitgegaan dat dit alléén ter plaatse van de speelplaats plaats vindt.

5.5 Terras en groepsaccommodaties

Bij het restaurant met bar is een terras gelegen. Voor het terras is het stemgeluid van de aanwezige gasten/bezoekers als maatgevende activiteit beschouwd. Uitgangspunt is dat gedurende 10 uur in de dagperiode, 4 uur in de avondperiode en 1 uur in de nachtperiode gemiddeld 50 gasten aanwezig zijn op het terras. Het gehanteerde bronvermogen per gast/bezoeker bedraagt 70 dB (Voor de optredende maximale geluidniveaus (LAmax) als gevolg van luid roepen/lachen is een bronvermogen gehanteerd van 86 dB(A).

Het terras is ca. 150 vierkante meter groot en heeft een capaciteit van ca. 50 stoelen. Bij de berekeningen is een een bezettingsgraad van 100% als uitgangspunt gehanteerd (worst case). Uitgangspunt is dat 50% van de aanwezige 50 personen gelijktijdig spreekt (in totaal 25 personen). Het geluidvermogenniveau van de aanwezige personen ($L_{WAeq,stemgeluid}$) wordt bepaald door het geluidvermogenniveau per persoon ($L_{WAeq,persoon}$) het aantal aanwezige personen (n) en het percentage van de aanwezige personen dat gelijktijdig spreekt (k). In formulevorm:

- L_{WAeq},stemgeluid = $L_{WAeq,persoon}$ + (10 log n) + (10 log (k/100%)) [dB(A)]

In het rekenmodel is uitgegaan van 2 bronnen. Het bronvermogenniveau per bron bedraagt:
- 70 + (10 log 25) + (10 log (50/100)) = 81 dB(A).

Voor de bepaling van de maximale geluidniveaus ten gevolge van pratende of lachende gasten is een geluidvermogenniveau gehanteerd van 86 dB(A).

De mogelijkheid bestaat dat op het terras van de groepsaccommodaties meerdere mensen buiten verblijven. Uitgangspunt is dat gedurende 6 uur in de dagperiode, 4 uur in de avondperiode en 2 uur in de nachtperiode gemiddeld 25 gasten aanwezig zijn op het buitenterrein. Het gehanteerde bronvermogen per gast/bezoeker bedraagt 70 dB (Voor de optredende maximale geluidniveaus (LAmax) als gevolg van luid roepen/lachen is een bronvermogen gehanteerd van 86 dB(A).

Uitgangspunt is dat 50 % van de aanwezige 25 personen gelijktijdig spreekt.
Het geluidvermogenniveau van de aanwezige personen ($L_{WAeq,stemgeluid}$) wordt bepaald door het geluidvermogenniveau per persoon ($L_{WAeq,persoon}$) het aantal aanwezige personen (n) en het percentage van de aanwezige personen dat gelijktijdig spreekt (k). In formulevorm:

- L_{WAeq},stemgeluid = $L_{WAeq,persoon}$ + (10 log n) + (10 log (k/100%)) [dB(A)]

In het rekenmodel is uitgegaan van 1 bron. Het bronvermogenniveau per bron bedraagt:
- 70 + (10 log 25) + (10 log (50/100)) = 81 dB(A).

Voor de bepaling van de maximale geluidniveaus ten gevolge van pratende of lachende gasten is een geluidvermogenniveau gehanteerd van 86 dB(A).

5.6 Speelplaats

Voor de speelplaats zijn schreeuwende kinderen als maatgevende activiteit beschouwd. Het betreft een speelplaats voor kleine kinderen. Uitgangspunt is dat alléén in de dagperiode gebruik wordt gemaakt van de speelplaats. Dit is in de reglementen opgenomen. Hierop zal door de inrichtinghouder toezicht worden gehouden.
Schreeuwgeluiden zijn, gezien de kortstondige periodes waarin deze optreden, meestal niet relevant voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT), maar zijn voor de volledigheid wél meegenomen in dit onderzoek. Uitgangspunt is dat gedurende 6 uur in de dagperiode gemiddeld 8 kinderen aanwezig zijn op de speelplaats. Het gehanteerde bronvermogen per kind bedraagt 76 dB.

Het geluidvermogenniveau van de aanwezige kinderen ($L_{WAeq,stemgeluid}$) wordt bepaald door het geluidvermogenniveau per persoon ($L_{WAeq,persoon}$) het aantal aanwezige personen (n) en het percentage van de aanwezige personen dat gelijktijdig spreekt (k). In formulevorm:

- L_{WAeq},stemgeluid = $L_{WAeq,persoon}$ + (10 log n) + (10 log (k/100%)) [dB(A)]

In het rekenmodel is uitgegaan van 1 bron. Het bronvermogenniveau per bron bedraagt:
- 76 + (10 log 8) + (10 log (100/100)) = 85 dB(A).

Voor de bepaling van de maximale geluidniveaus ten gevolge van gevolg van schreeuwen is een geluidvermogenniveau gehanteerd van 118 dB(A).

5.7 Horeca

Het restaurant met bar kan gedurende de dag-, avond- en nachtperiode in werking zijn. In de horecagelegenheid kunnen feesten en partijen worden gehouden. Hierbij kan een binnenniveau worden verwacht van 90 – 100 dB(A) popmuziekspectrum. Bij de berekeningen is uitgegaan van een binnenniveau van 95 dB(A) popmuziekspectrum.
De geluiduitstraling van de horecagelegenheid is geprognosticeerd. Bij de berekening van de geluiduitstraling zijn voor de relevante geveldelen de volgende uitgangspunten gehanteerd.

Tabel 5-4 Uitgangspunten prognoseberekening geluiduitstraling horecagelegenheid

Onderdeel	Bouwkundige constructie	Toelichting	$R_{A-(pop)}$
Geveldelen	Metselwerk MS3, steenachtige spouwmuur + mineraalwol in de spouw ca. 400 kg/m2	60% van de gevel	51 dB
	Glas, SGG Climalit Acoustic 25/34 L64	40% van de gevel	30 dB
	Kozijnen, bv dikke houten kozijnen		37 dB
	(Dubbele) kier- en naaddichting		40 dB
Dak	Plat dak DP5, 100 mm gewapend beton + thermische isolatie + bitumineuze dakbedekking massa ca 225 kg/m2	100% van het dak	44 dB
Ventilatie	Balansventilatie, mechanische ventilatie		75 dB

5.8 Overige bronnen

5.8.1 Technische installaties

Voor de in de horecagelegenheid aanwezige technische installatie (verwarming ed) is een bronvermogen (Lwr) van 75 dB(A) opgenomen. Het aangegeven bronvermogen geldt voor het totaal aan ventilatorgeluid, stromingsgeluid en doorgestraald muziekgeluid. De technische installatie is gedurende het gehele etmaal in werking.

5.8.2 Vuilcontainers

De vuilcontainers zijn op het middengebied van de inricht gesitueerd. Voor het geluid als gevolg van het storten van vuil is de glascontainer maatgevend. Gemiddeld duurt het storten van glas 0.5 minuut. In totaal vinden 60 stortingen plaats. Uitgangspunt is dat in de dagperiode gedurende 0.5 uur glas in de container wordt gestort. In de avond- en nachtperiode zijn de vuilcontainers afgesloten. De vuilcontainers worden in de dagperiode gehaald of gelost. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een zware vrachtwagen. Tijdens het laden- of lossen van een vuilcontainer is de vrachtwagen gedurende 0.25 uur op de locatie aan het manoeuveren.

5.8.3 Muziekgeluid

Alleen in de horecagelegenheid wordt relevant muziekgeluid ten gehore gebracht. Bij de beoordeling van muziekgeluid is een toeslag (K_3) van 10 dB gehanteerd en is geen bedrijfsduurcorrectie (C_b) toegepast.
Op het terrein van de inrichting is hoorbaar muziekgeluid niet toegestaan. Dit is in de reglementen opgenomen. Hierop zal door de inrichtinghouder toezicht worden gehouden.
Muziekgeluid op het terrein van de inrichting is dan ook niet meegenomen in dit onderzoek.

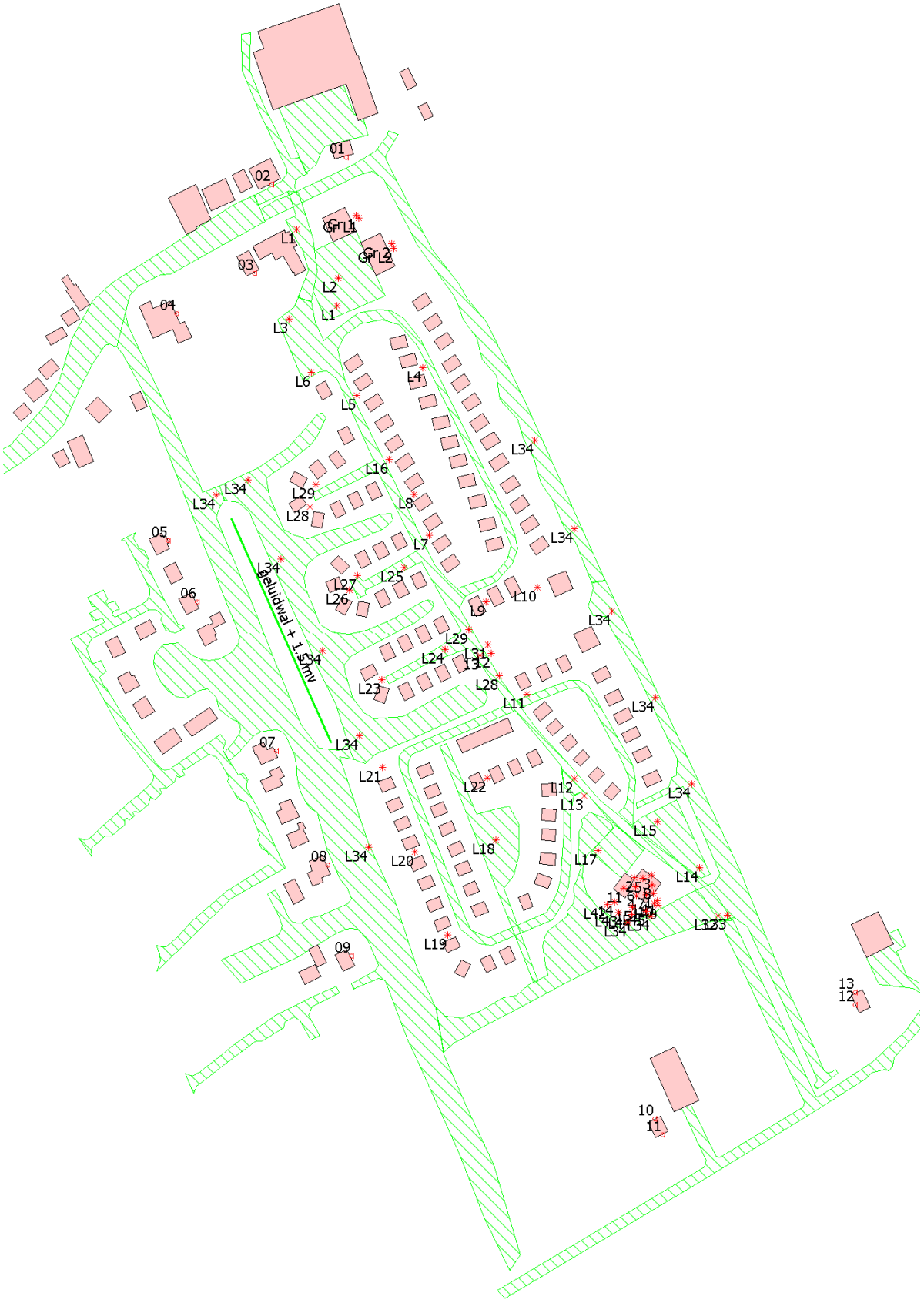
5.9 Representatieve bedrijfssituatie

Bij de berekeningen is uitgegaan van de volgende representatieve bedrijfssituatie.

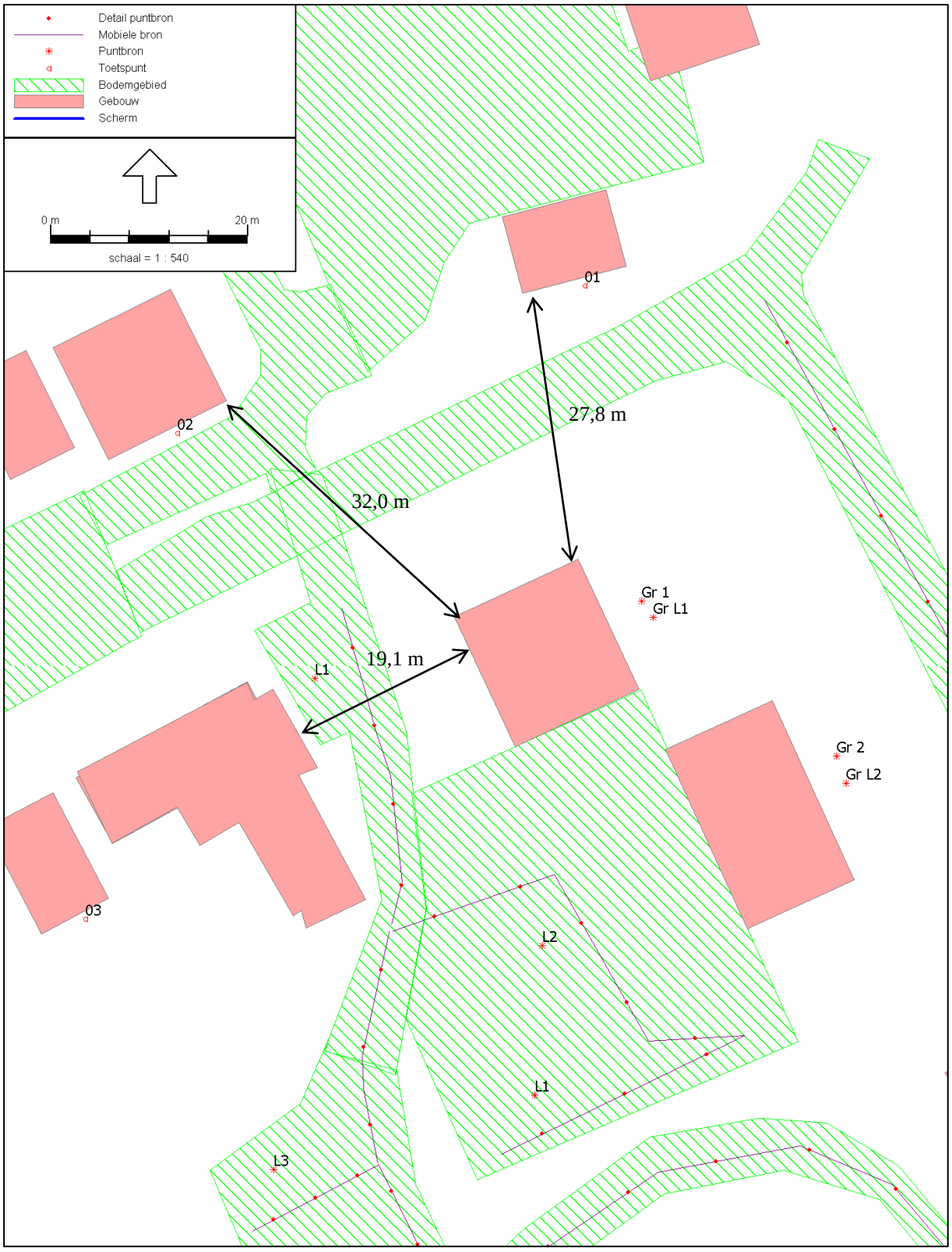
Tabel 5-5 Puntbronnen

ID	Omschrijving	H	Cb [uren]			Cb [dB]			Lwr
		[m]	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	[dB(A)]
L42-L45	Terras LAmax luid spreken	1,00	--	--	--	99	99	99	86
L40-L41	schreeuwen	1,50	--	--	--	99	--	--	118
Gr L1 – Gr L2	Groepsaccommodatie LAmax luid spreken	1,00	--	--	--	99	99	99	86
L28-L30	LAmax vrw rijden	0,75	--	--	--	99	--	--	107
L32	LAmax vrw rijden	0,75	--	--	--	99	--	--	107
L33	LAmax pers.auto rijden	0,75	--	--	--	99	99	99	93
L34	LAmax motorboot	0,75	--	--	--	99	99	--	93
L31	LAmax glascontainer	0,75	--	--	--	99	--	--	100
L1-L29	dichtslaan portier	0,75	--	--	--	99	99	--	100
1-2	zijgevel 40% glas SGG climat acoustic 25/34 L	2,00	12	4	8	0	0	0	78
3-4	kopgevel 40% glas SGG Climat Acoustic 25/34 L	2,00	12	4	8	0	0	0	74
5-8	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,10	12	4	8	0	0	0	69
14-15	Terras 25 personen/50% spreken met stemverheffing	1,00	10	4	1	0,79	0	9,0	81
Gr1-Gr2	Groepsaccommodatie 25 personen/50% spreken met stemverheffing	1,00	6	4	2	3,0	0	6,0	81
10	schreeuwende kinderen 76 dB/kind 8 kinderen	1,00	6	--	--	3,0	--	--	86
13	vrw manoeuvreren, laden/lossen containers	1,00	0,25	--	--	16,8	--	--	104
11	technische installatie	1,00	12	4	8	0	0	0	75
12	glascontainer	1,00	0,5	--	--	13,8	--	--	89

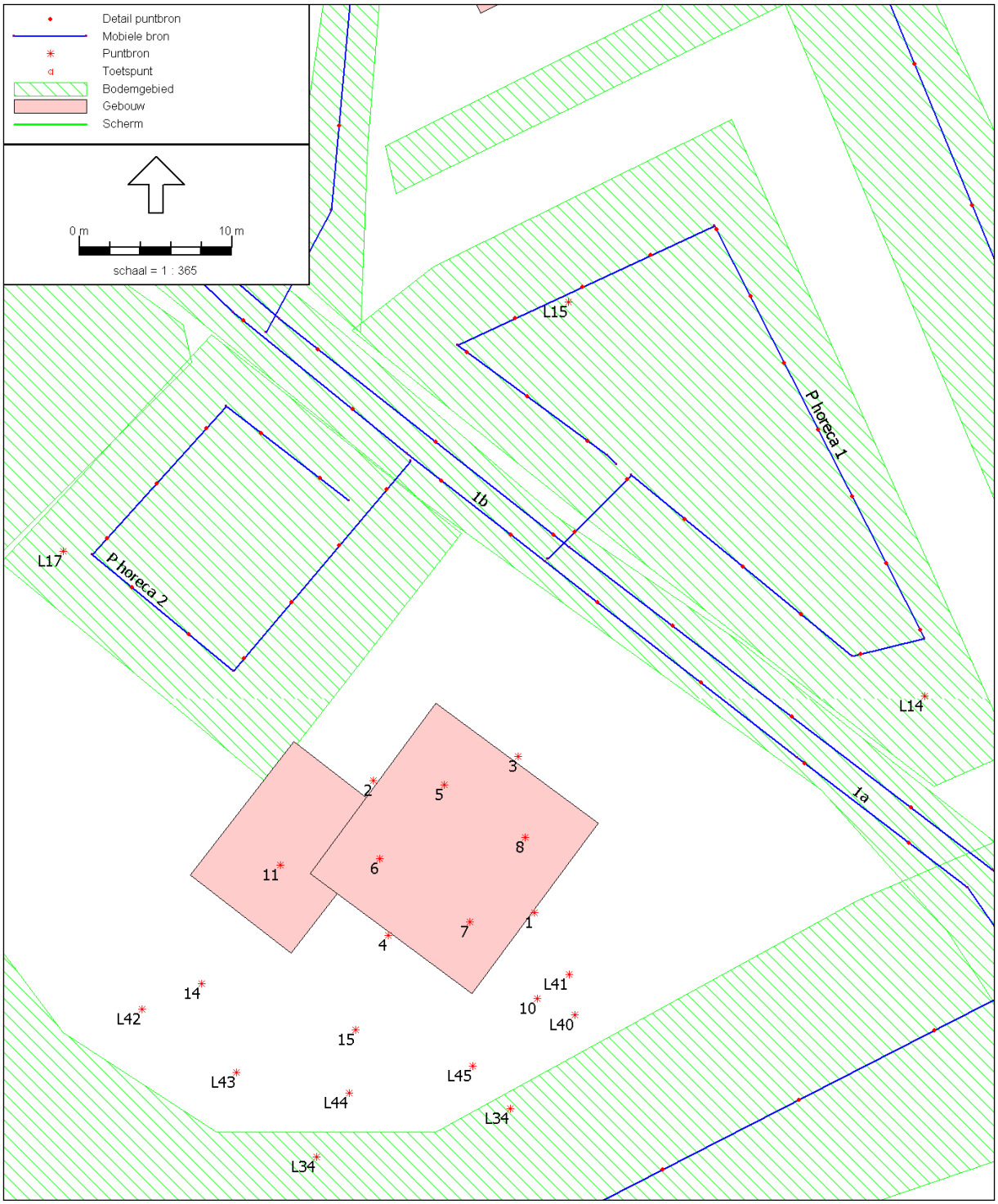
Figuur 5-1 Locatie puntbronnen



Figuur 5-2 Detail bronnen groepsaccommodaties met afstanden tot woningen derden



Figuur 5-3 Detail bronnen horecainrichting met parkeerplaatsen

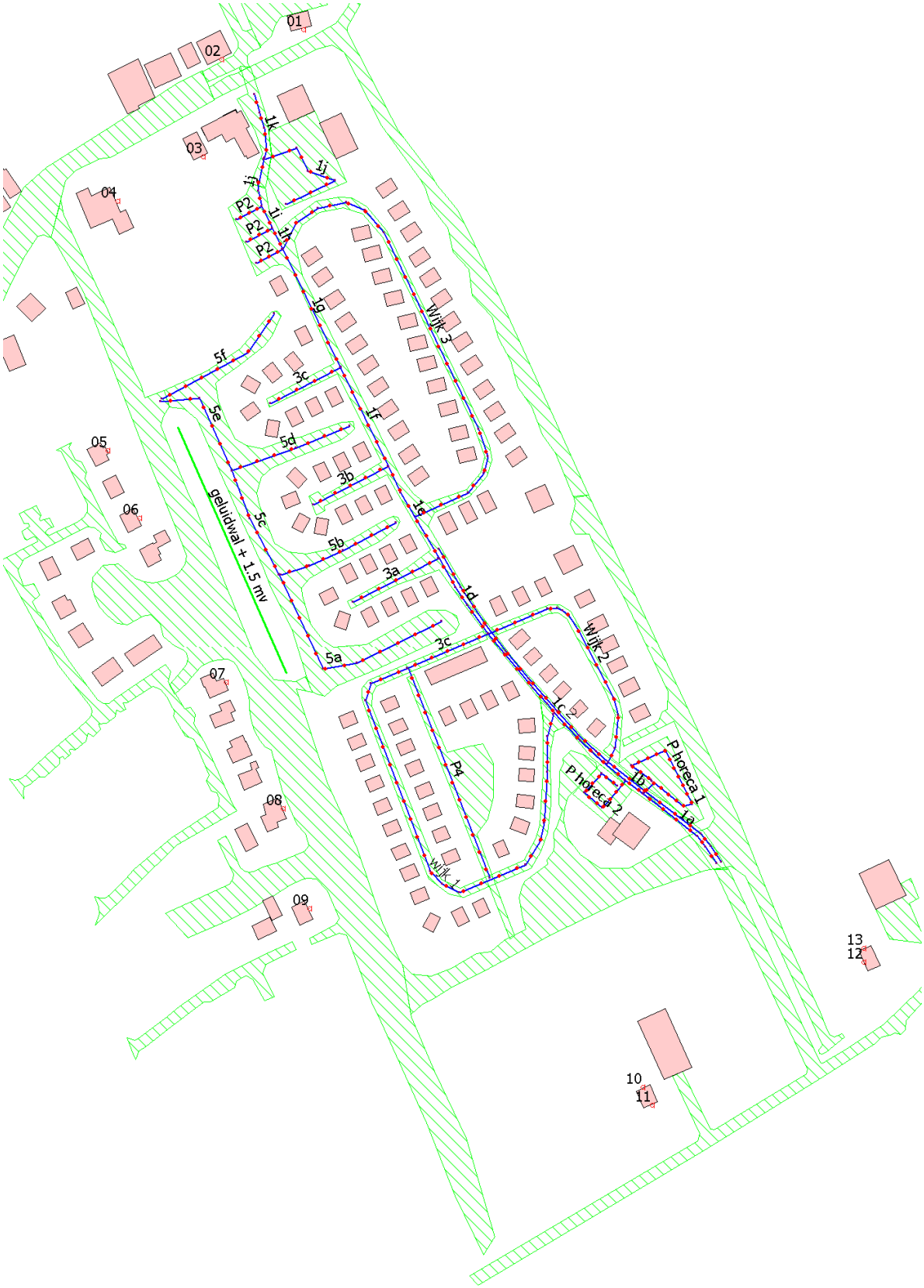


Tabel 5-6 Mobiele bronnen

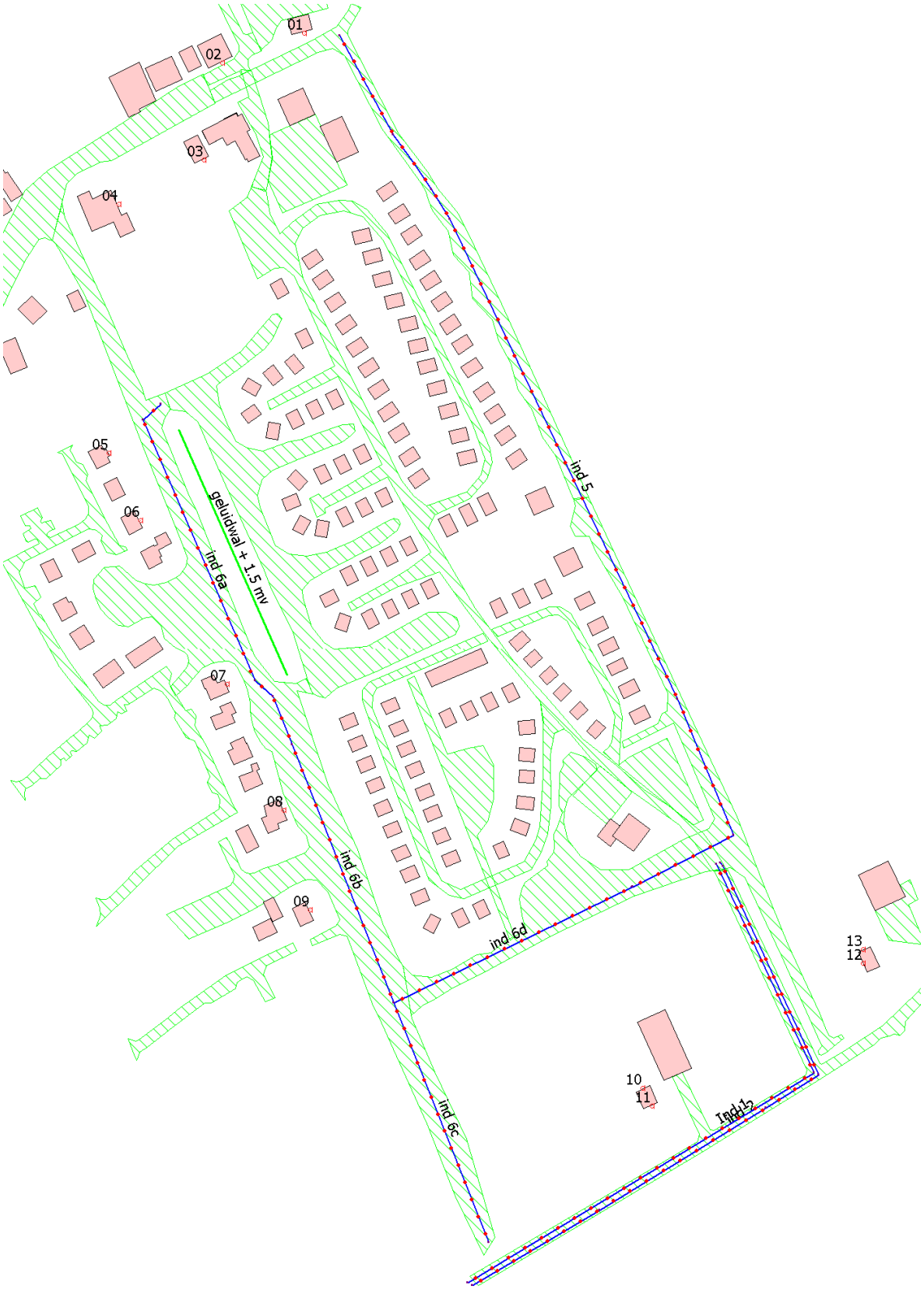
Id	Omschrijving	Hb	V	Voertuigbewegingen			Cb [dB(A)]			Lwr
		[m]	[km/u]	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	[dB(A)]
1a	Pa verzamelwg 540/89/45	0,75	10	540	89	45	14,1	17,2	23,2	90
1b	Pa verzamelwg 483/60/13	0,75	10	483	60	13	16,4	20,6	30,3	90
1c	Pa verzamelwg 440/49/-	0,75	10	440	49	--	14,7	19,5	--	90
1d	Pa verzamelwg 297/33/-	0,75	10	297	33	--	16,5	21,3	--	90
1e	Pa verzamelwg 297/33/-	0,75	10	297	33	--	16,6	21,4	--	90
1f	Pa verzamelwg 297/33/-	0,75	10	297	33	--	16,4	21,2	--	90
1g	Pa verzamelwg 297/33/-	0,75	10	297	33	--	16,3	21,1	--	90
1h	Pa verzamelwg 117/13/-	0,75	10	117	13	--	22,3	27,1	--	90
1i	Pa verzamelwg 97/11/-	0,75	10	117	13	--	22,3	27,1	--	90
1j	pa 10 eenh + parkeren 66/7/-	0,75	10	66	7	--	22,9	27,9	--	90
1j	pa 77/9/-	0,75	10	97	11	--	21,9	26,6	--	90
1k	pa parkeren 11/2/-	0,75	10	11	2	--	31,2	33,9	--	90
3a	Pa 10 eenh 20/2/-	0,75	10	20	2	--	27,9	33,2	--	90
3b	Pa 10 eenh 20/2/-	0,75	10	20	2	--	28,5	33,7	--	90
3c	Pa 35 eenh + 19 parkeer 107/12/-	0,75	10	107	12	--	21,0	25,8	--	90
3c	Pa 10 eenh 20/2/-	0,75	10	20	2	--	27,8	33,0	--	90
5a	motorbootje 1/1/-	0,75	5	1	1	--	37,9	33,1	--	89
5b	motorbootje 3/3/-	0,75	5	3	3	--	33,4	28,7	--	89
5c	motorbootje 4/4/-	0,75	5	4	4	--	32,0	27,2	--	89
5d	motorbootje 3/3/-	0,75	5	3	3	--	33,4	28,7	--	89
5e	motorbootje 7/7/-	0,75	5	7	7	--	29,3	24,6	--	89
5f	motorbootje 2/2/-	0,75	5	2	2	--	35,2	30,4	--	89
P horeca 1	Pa parkeren 57/29/32 1 r	0,75	5	57	29	32	23,3	21,5	24,1	90
P horeca 2	Pa parkeren 43/11/13	0,75	5	43	11	13	24,6	25,8	28,0	90
P2	Pa parkeren 19/2/-	0,75	5	19	2	--	28,2	33,2	--	90
P2	Pa parkeren 20/2/-	0,75	5	20	2	--	27,9	33,1	--	90
P2	Pa parkeren 20/2/-	0,75	5	20	2	--	27,9	33,1	--	90
P4	Pa 19 parkeerpl.38/4/-	0,75	10	38	4	--	25,3	30,3	--	90
wijk 1	Pa 35 eenh 32/4/-	0,75	10	32	4	--	25,8	30,1	--	90
Wijk 2	Pa 18 eenh 36/4/-	0,75	10	36	4	--	25,4	30,1	--	90
Wijk 3	Pa verzamelweg 81/9/-	0,75	10	81	9	--	21,8	26,6	--	90
2	vrachtwagen 4/-/-	1,00	30	4	--	--	39,6	--	--	104
Ind 1	indir. Pa 540/89/45	0,75	50	540	89	45	20,6	23,6	29,6	90
ind 2	Indir vrw 4/-/-	1,00	50	4	--	--	41,9	--	--	104
ind 5	indir motorbootje 9/9/-	0,75	5	9	9	--	28,3	23,5	--	89
ind 6a	indir motorbootje 9/9/-	0,75	5	9	9	--	28,4	23,6	--	89
ind 6b	indir motorbootje 12/12/-	0,75	5	12	12	--	27,3	22,5	--	89
ind 6c	indir motorbootje 21/21/-	0,75	5	21	21	--	24,9	20,1	--	89
ind 6d	indir motorbootje 21/21/-	0,75	5	17	17	--	25,7	20,9	--	89

Pa = personenauto

Figuur 5-4 Locatie mobiele bronnen directe hinder



Figuur 5-5 Locatie mobiele bronnen indirecte hinder



6. Berekeningen

6.1 Akoestische modelvorming industrielawaai

Bij de berekeningen is uitgegaan van de “Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999” van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (Hierna genoemd handleiding).

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de volgende in de handleiding vermelde methoden:
- methode II.7: uitstraling gebouwen
- methode II.8: overdrachtsmodel

De geluidbronnen, gebouwen, bodemgebieden en ontvangerpunten zijn vervolgens schematisch in het rekenprogramma ingevoerd. Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van het door DGMR ontwikkelde rekenprogramma Geomilieu versie v2.61.

Ontvangerpunten zijn gesitueerd op een hoogte van 1.5 m boven het plaatselijk maaiveld in de dagperiode en 4.5 meter boven het plaatselijk maaiveld in de avond- en nachtperiode.

Aan de westzijde van het recreatiepark is een geluidwal met een hoogte van 1.5 m + mv gemodelleerd.

Bij de berekeningen is een standaard bodemfactor (Bf) gehanteerd van 1.0 (zachte, absorberende bodem). Voor de ingevoerde bodemvlakken is een Bf gehanteerd van 0.0 (harde reflecterende bodem).

In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de invoergegevens van het rekenmodel.

De volgende varianten zijn doorgerekend:

Situatie	Omschrijving	Opmerkingen
1	Toetsing ‘Goede Ruimtelijke Ordening’ GRO	Met stemgeluid
2	Toetsing Wet milieubeheer	Zonder stemgeluid
3	Toetsing indirecte hinder	

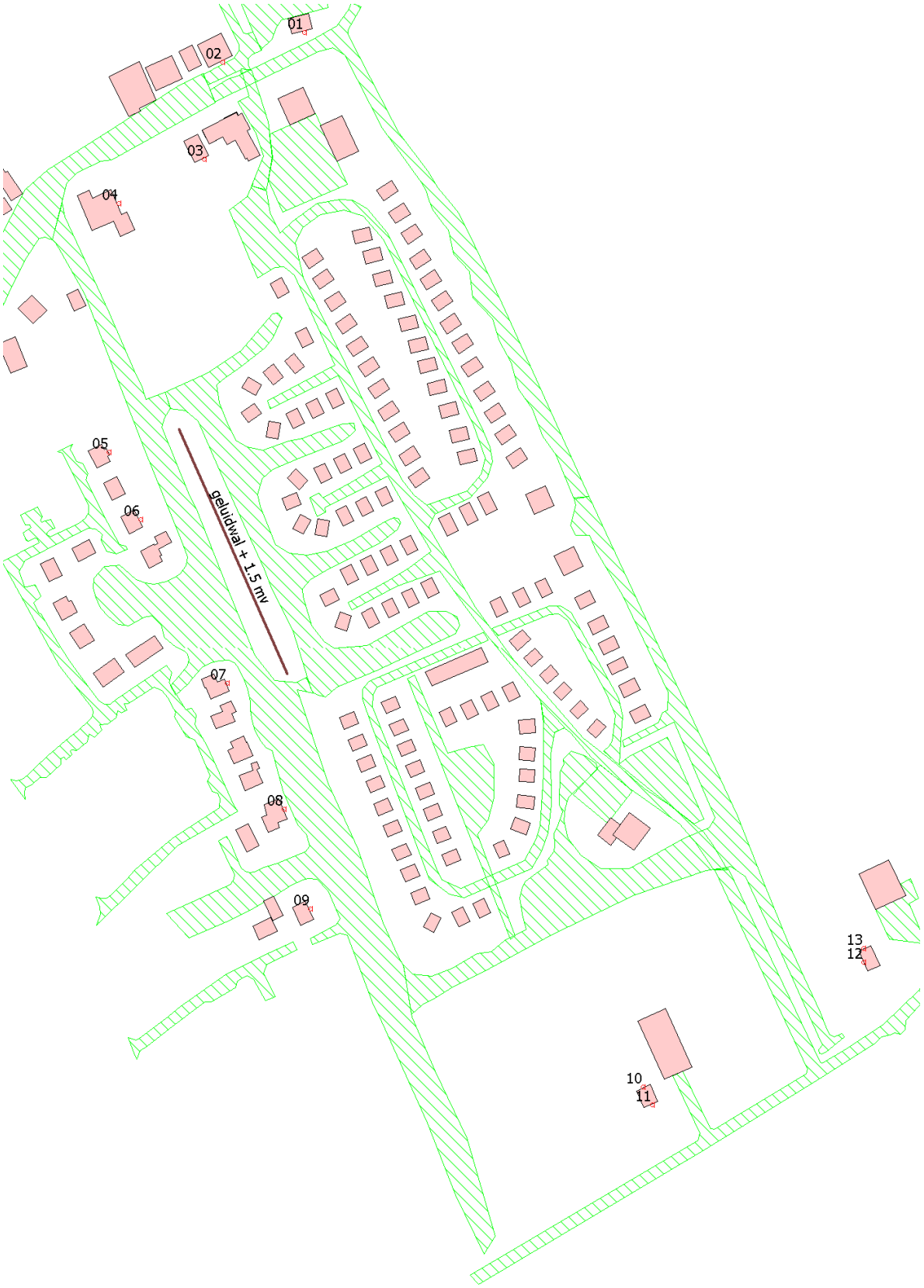
6.2 Akoestische modelvorming wegverkeerslawaai

De berekeningen voor de gevelgeluidbelasting zijn uitgevoerd conform Standaard Rekenmethode 2 uit het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012. De berekeningen zijn uitgevoerd op basis van het industrielawaaimodel. Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geomilieu v2.60 van dgmr. In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de invoergegevens van het rekenmodel.

De volgende varianten zijn doorgerekend:

Situatie	Omschrijving	Opmerkingen
1	Bestaande situatie	Prognosejaar 2025
2	Nieuwe situatie	Prognosejaar 2025
3	Reductie	Prognosejaar 2025

Figuur 6-1 Waarneempunten



6.3 Rekenresultaten

6.3.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

In tabel 6-1 is een overzicht gegeven van het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT,}$) ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden.
De berekeningen zijn exclusief gevelreflecties (C_g) en inclusief een toeslag voor muziekgeluid (K_3) van 10 dB.

Tabel 6-1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)

Id	Omschrijving	Toetsing GRO LAr,LT met stemgeluid			Toetsing Wet milieubeheer LAr,LT zonder stemgeluid		
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
		1,5 m	4,5 m	4,5 m	1,5 m	4,5 m	4,5 m
		45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
1_A	Oosteinde 9	35	40	34	27	25	20
2_A	Oosteinde 10	34	33	27	34	32	25
3_A	Oosteinde 14	37	35	27	37	35	27
4_A	Oosteinde 22	31	28	14	31	28	13
5_A	Hoge Weis 15	31	32	27	31	32	27
6_A	Hoge Weis 11	30	31	20	30	31	20
7_A	Walakker 17	32	32	27	32	31	27
8_A	Walakker 9	32	31	28	32	31	28
9_A	Ranckies 5	33	33	32	32	32	32
10_A	Almereweg 19 d	33	36	35	33	36	35
11_A	Almereweg 19 d vg	19	21	21	19	21	21
12_A	Almereweg 21 zg	37	38	**37**	36	38	37
13_A	Almereweg 21 ag	37	39	**37**	37	38	37

46 Overschrijding norm

6.3.2 Maatregelen langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Uit tabel 6-1 blijkt dat de norm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) bij de toetsing in het kader van een goede ruimtelijke ordening (GRO) ter plaatse van waarneempunt 12 en 13 in de nachtperiode van 35 dB(A) met 2 dB wordt overschreden.

Uit de bronanalyse (tabel 6-2) blijkt dat het muziekgeluid van de horeca maatgevend voor de geconstateerde overschrijding.

Door het binnenniveau te verlagen tot 92 dB(A) popmuziekspectrum wordt óók ter plaatse van wnp 13 voldaan aan de geluidnorm voor LAr,LT (zie tabel 6-3). Dit binnenniveau is voldoende voor de gewenste exploitatievorm, zijnde restaurant met feesten en partijen.

Tabel 6-2 Bronanalyse wnp 13 nachtperiode

Id	Omschrijving	H	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
		[m]	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)	45 dB(A)
13_B	Almereweg 21 ag	4,5	39,7	38,5	37,4	47,4
1	zijg.40% glas SGG climat acoustic 25/34 L	2,0	33,7	33,7	33,7	43,7
3	kopgevel 40% glas SGG Climat Acoustic 25/34 L	2,0	30,8	30,8	30,8	40,8
8	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,1	25,2	25,2	25,2	35,2
7	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,1	25,1	25,1	25,1	35,1
P hor. 1	personenauto parkeren 57/29/32 1 richt	0,8	25,6	27,5	24,9	34,9
5	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,1	24,5	24,5	24,5	34,5
6	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,1	24,3	24,3	24,3	34,3
1a	personenauto verzamelweg 540/89/45	0,8	32,0	28,9	23,0	33,9
4	kopgevel 40% glas SGG Climat Acoustic 25/34 L	2,0	20,3	20,3	20,3	30,3
2	zijgevel 40% glas SGG climat acoustic 25/34 L	2,0	16,6	16,6	16,6	26,6
15	Terras 25 personen/50% spreken met stemverhef	1,0	24,0	24,8	15,8	29,8
P hor. 2	personenauto parkeren 43/11/13	0,8	18,0	16,9	14,6	24,6
14	Terras 25 personen/50% spreken met stemverhef	1,0	21,3	22,1	13,1	27,1
1b	personenauto verzamelweg 483/60/13	0,8	23,3	19,0	9,4	24,0
11	technische installatie	1,0	8,1	8,1	8,1	18,1

Tabel 6-3 Maatregelen langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)

Id	Omschrijving	Toetsing GRO LAr,LT met stemgeluid			Toetsing Wet milieubeheer LAr,LT zonder stemgeluid		
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
		1,5 m	4,5 m	4,5 m	1,5 m	4,5 m	4,5 m
		45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
1_A	Oosteinde 9	35	40	34	26	25	18
2_A	Oosteinde 10	33	32	25	33	31	23
3_A	Oosteinde 14	36	35	24	36	35	24
4_A	Oosteinde 22	31	28	12	31	28	11
5_A	Hoge Weis 15	31	32	24	31	32	24
6_A	Hoge Weis 11	30	31	17	30	31	17
7_A	Walakker 17	32	31	25	32	31	24
8_A	Walakker 9	31	30	26	31	29	26
9_A	Ranckies 5	32	32	29	31	30	29
10_A	Almereweg 19 d	32	34	33	31	33	32
11_A	Almereweg 19 d vg	17	19	18	17	18	18
12_A	Almereweg 21 zg	35	36	34	34	36	34
13_A	Almereweg 21 ag	36	37	35	35	36	35

46 Overschrijding norm

6.3.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

In tabel 6-4 is een overzicht gegeven van de voor de dag-, avond- en nachtperiode berekende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) uitgedrukt in dB(A) ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden. De berekeningen zijn exclusief gevelreflecties (C_g) en inclusief meteocorrecties (C_m).

Tabel 6-4 Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) in dB(A)

Id	Omschrijving	Toetsing GRO LAmax met stemgeluid			Toetsing Wet milieubeheer LAmax zonder stemgeluid		
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
		1,5 m	4,5 m	4,5 m	1,5 m	4,5 m	4,5 m
		70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
1_A	Oosteinde 9	54	57	44	40	41	29
2_A	Oosteinde 10	59	60	32	51	53	32
3_A	Oosteinde 14	57	58	34	57	58	34
4_A	Oosteinde 22	49	51	20	49	51	20
5_A	Hoge Weis 15	50	52	35	50	52	35
6_A	Hoge Weis 11	48	49	28	48	49	28
7_A	Walakker 17	49	51	39	49	51	39
8_A	Walakker 9	56	56	36	56	56	36
9_A	Ranckies 5	55	52	37	50	52	37
10_A	Almereweg 19 d	51	41	40	40	41	40
11_A	Almereweg 19 d vg	40	27	27	28	27	27
12_A	Almereweg 21 zg	61	45	45	51	45	45
13_A	Almereweg 21 ag	62	47	47	51	47	47

71 Overschrijding norm

6.3.4 Indirecte hinder

In tabel 6-5 is een overzicht gegeven van het ten gevolge van het aankomende en vertrekkende verkeer berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT\ etmaal}$) ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden. De berekeningen zijn exclusief gevelreflecties (C_g).

Tabel 6-5 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)

Id	Omschrijving	Indirecte hinder LAr,LT		
		dag	avond	nacht
		1,5 m	4,5 m	4,5 m
		50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
1_A	Oosteinde 9	27	33	-
2_A	Oosteinde 10	19	25	3
3_A	Oosteinde 14	19	24	3
4_A	Oosteinde 22	14	20	-
5_A	Hoge Weis 15	29	34	3
6_A	Hoge Weis 11	30	35	-
7_A	Walakker 17	33	39	8
8_A	Walakker 9	35	40	10
9_A	Ranckies 5	33	38	12
10_A	Almereweg 19 d	26	31	13
11_A	Almereweg 19 d vg	36	34	28
12_A	Almereweg 21 zg	33	33	26
13_A	Almereweg 21 ag	30	31	23

51 Overschrijding norm

6.3.5 Wegverkeerslawaai N240

In tabel 6-6 is een overzicht gegeven van het ten gevolge van het wegverkeer op de N240 ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden veroorzaakte LAeq en Lden. De geluidbelasting is bepaald voor de bestaande situatie en de nieuwe situatie. In de tabel is tevens de door de nieuwe situatie veroorzaakte reductie als gevolg van de extra afscherming aangeven.

Tabel 6-6 Geluidbelasting N240 prognosejaar 2025

Id	Omschrijving	H	Bestaand				Nieuw				Reductie VL			
			Dag	Avond	Nacht	Lden	Dag	Avond	Nacht	Lden	Dag	Avond	Nacht	Lden
		[m]	1,5	4,5	4,5	4,5	1,5	4,5	4,5	4,5	1,5	4,5	4,5	4,5
1_A	Oosteinde 9	1,5	43	34	35	43	42	33	34	42	-1	-1	-1	-1
2_A	Oosteinde 10	1,5	42	33	34	42	40	31	32	41	-1	-2	-2	-1
3_A	Oosteinde 14	1,5	39	33	33	39	36	27	28	37	-2	-5	-5	-2
4_A	Oosteinde 22	1,5	39	32	33	40	36	27	28	37	-3	-5	-5	-3
5_A	Hoge Weis 15	1,5	37	32	33	38	36	27	28	36	-1	-5	-5	-1
6_A	Hoge Weis 11	1,5	38	33	33	38	36	27	28	37	-2	-5	-5	-2
7_A	Walakker 17	1,5	38	32	33	38	35	25	26	35	-4	-7	-6	-4
8_A	Walakker 9	1,5	39	32	33	40	34	24	25	34	-6	-8	-8	-6
9_A	Ranckies 5	1,5	39	31	32	39	35	26	26	35	-4	-6	-6	-4
10_A	Almerewg 19d	1,5	23	21	22	23	25	15	16	25	2	-5	-5	2
11_A	Almerew19d vg	1,5	38	29	30	38	38	29	29	38	0	-1	-1	0
12_A	Almerew 21 zg	1,5	31	23	24	32	31	22	23	31	0	-1	-1	0
13_A	Almerew 21 ag	1,5	43	35	36	43	43	34	35	43	0	-1	-1	0

7. Beoordeling

7.1 Toetsing GRO

7.1.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Uit de berekeningen blijkt dat de norm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) bij de toetsing in het kader van een goede ruimtelijke ordening (GRO) ter plaatse van waarneempunt 12 en 13 (Almereweg 21) in de nachtperiode van 35 dB(A) met 2 dB wordt overschreden. Hierbij is binnen het restaurant met bar uitgegaan van een binnenniveau van 95 dB(A) popmuziek-spectrum.

Door het binnenniveau te verlagen tot 92 dB(A) popmuziekspectrum wordt óók ter plaatse van wnp 13 voldaan aan de geluidnorm voor LAr,LT (zie tabel 6-3). Een binnenniveau van 92 dB(A) popmuziek-spectrum is voldoende voor de gewenste exploitatievorm, zijnde restaurant met feesten en partijen.

7.1.2 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Uit de berekeningen blijkt dat ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden met stemgeluid wordt voldaan aan de in het activiteitenbesluit opgenomen geluidgrenswaarden voor de maximale geluidniveaus van 70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode.

7.1.3 Indirecte hinder

Uit de berekeningen blijkt dat aan de in de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting van 29 februari 1996 opgenomen voorkeursgrenswaarde ($L_{Ar,LT}$) van 50 dB(A) wordt voldaan.

7.1.4 Geluidbelasting N240

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de N240 ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden in de bestaande situatie (prognosejaar 2025) maximaal 43 dB(A) LAeq en 43 dB Lden bedraagt (wnp 01, Oosteinde 9 en wnp 13, Almereweg 21). In de nieuwe situatie (2025 inclusief uitbreiding/wijziging inrichting) wordt de geluidbelasting ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden als gevolg van de extra afscherming van het plan gereduceerd met maximaal 8 dB (wnp 08, Walakker 9).

7.2 Toetsing Wet milieubeheer (activiteitenbesluit)

7.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Uit de berekeningen blijkt dat ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden zonder stemgeluid wordt voldaan aan de in het activiteitenbesluit opgenomen geluidgrenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 50 dB(A) etmaalwaarde. Hierbij is binnen het restaurant met bar uitgegaan van een binnenniveau van 95 dB(A) popmuziek-spectrum.
Dit is voldoende voor de gewenste exploitatievorm, zijnde restaurant met feesten en partijen.

7.2.2 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Uit de berekeningen blijkt dat ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden met en zonder stemgeluid wordt voldaan aan de in het activiteitenbesluit opgenomen geluidgrenswaarden voor de maximale geluidniveaus van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

7.2.3 Indirecte hinder

Uit de berekeningen blijkt dat aan de in de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting van 29 februari 1996 opgenomen voorkeursgrenswaarde ($L_{Ar,LT}$) van 50 dB(A) wordt voldaan.

8. Conclusies

Geconcludeerd kan worden dat wordt voldaan aan de eisen voor ‘een goede ruimtelijke ordening’. De gewenste ruimtelijke ontwikkeling is derhalve ten aanzien van het aspect geluid inpasbaar.

Met de in tabel 5-4 genoemde bouwconstructies is binnen het restaurant met bar een binnenniveau toelaatbaar van 92 dB(A) popmuziek-spectrum. Dit is voldoende voor de gewenste exploitatievorm, zijnde restaurant met feesten en partijen.

Tevens wordt voldaan aan de in het activiteitenbesluit opgenomen geluidnormen. Er zijn ten aanzien van het aspect geluid geen beperkingen.

Bijlage 1 Verklarende woordenlijst

A-weging	correctie per octaafband voor de gevoeligheid van het oor voor geluid
Bedrijfsduurcorrectie	de correctieterm C_b brengt in rekening dat de bron gedurende een periode T_b binnen de boordelingsperiode T_o werk. Dagperiode T_o = 12 uur; Avondperiode T_o = 4 uur; Nachtperiode T_o = 8 uur.
Beoordelingsperioden	
Dagperiode	de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.
Avondperiode	de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.
Nachtperiode	de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.
C_g	gevelreflectieterm. Verhoging van het geluidniveau ter plaatse van het waarneempunt ten gevolge van via de gevel gereflecteerd geluid.
Etmaalwaarde	hoogste waarde van de volgende drie waarden van het equivalente geluidsniveau: - waarde dagperiode (07.00 – 19.00 uur); - + 5 dB(A) avondperiode (19.00 – 23.00 uur); - +10 dB(A) nachtperiode (23.00 – 07.00 uur).
$L_{AR,LT}$	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Energetische sommatie van de langtijjdgemiddeld deelbeoordelingsniveaus vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999.
L_{Aeq}	grenswaarde. Op een beoordelingspunt nader te definieren maximaal toelaatbaar geacht geluidsniveau (beoordelingsniveau of geluidsbelasting).
L_{AMAX}	het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau, meterstand fast gecorrigeerd met de meteocorrectie Cm
L_{95}	het geluidniveau dat 95% van de tijd wordt overschreden.

BIJLAGE 2 Tekeningen

Figuur	Omschrijving	Blz.
Figuur 2-1	Bestaande situatie inclusief uitbreiding	5
Figuur 2-2	Nieuwe situatie indeling	6
Figuur 5-1	Locatie puntbronnen	21
Figuur 5-2	Detail bronnen groepsaccommodaties met afstanden tot woningen derden	22
Figuur 5-3	Detail bronnen horecainrichting met parkeerplaatsen	23
Figuur 5-4	Locatie mobiele bronnen directe hinder	25
Figuur 5-5	Locatie mobiele bronnen indirecte hinder	26
Figuur 6-1	Waarneempunten	28

BIJLAGE 3 Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.9 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT muziekgeluid
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Oosteinde 9	1,50	17,40	17,40	17,40	27,40
01_B	Oosteinde 9	4,50	19,89	19,89	19,89	29,89
02_A	Oosteinde 10	1,50	24,51	24,51	24,51	34,51
02_B	Oosteinde 10	4,50	25,14	25,14	25,14	35,14
03_A	Oosteinde 14	1,50	24,82	24,82	24,82	34,82
03_B	Oosteinde 14	4,50	26,70	26,70	26,70	36,70
04_A	Oosteinde 22	1,50	7,18	7,18	7,18	17,18
04_B	Oosteinde 22	4,50	12,74	12,74	12,74	22,74
05_A	Hoge Weis 15	1,50	24,35	24,35	24,35	34,35
05_B	Hoge Weis 15	4,50	26,28	26,28	26,28	36,28
06_A	Hoge Weis 11	1,50	17,47	17,47	17,47	27,47
06_B	Hoge Weis 11	4,50	19,24	19,24	19,24	29,24
07_A	Walakker 17	1,50	23,99	23,99	23,99	33,99
07_B	Walakker 17	4,50	26,37	26,37	26,37	36,37
08_A	Walakker 9	1,50	25,55	25,55	25,55	35,55
08_B	Walakker 9	4,50	28,02	28,02	28,02	38,02
09_A	Ranckies 5	1,50	29,38	29,38	29,38	39,38
09_B	Ranckies 5	4,50	31,37	31,37	31,37	41,37
10_A	Almereweg 19 d	1,50	31,80	31,80	31,80	41,80
10_B	Almereweg 19 d	4,50	35,30	35,30	35,30	45,30
11_A	Almereweg 19 d vg	1,50	17,25	17,25	17,25	27,25
11_B	Almereweg 19 d vg	4,50	20,55	20,55	20,55	30,55
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	33,34	33,34	33,34	43,34
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	36,65	36,65	36,65	46,65
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	33,58	33,58	33,58	43,58
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	36,91	36,91	36,91	46,91

Resultaten — LAr,LT Inclusief stemgeluid tbv toetsing GRO
Incl. muziekstrafcorrectie 10 dB

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.9 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT incl stemgeluid
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Oosteinde 9	1,50	35,11	37,61	31,62	42,61
02_A	Oosteinde 10	1,50	33,79	30,71	25,53	35,71
03_A	Oosteinde 14	1,50	36,63	32,52	25,18	37,52
04_A	Oosteinde 22	1,50	30,78	26,13	9,57	31,13
05_A	Hoge Weis 15	1,50	31,33	30,47	24,63	35,47
06_A	Hoge Weis 11	1,50	30,33	28,67	17,87	33,67
07_A	Walakker 17	1,50	32,11	29,88	24,51	34,88
08_A	Walakker 9	1,50	31,88	29,38	26,08	36,08
09_A	Ranckies 5	1,50	32,75	31,50	29,76	39,76
10_A	Almereweg 19 d	1,50	33,47	32,98	32,00	42,00
11_A	Almereweg 19 d vg	1,50	19,16	18,46	17,53	27,53
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	36,50	35,25	33,94	43,94
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	37,23	35,84	34,36	44,36
01_B	Oosteinde 9	4,50	37,31	39,81	33,83	44,81
02_B	Oosteinde 10	4,50	35,87	32,65	26,55	37,65
03_B	Oosteinde 14	4,50	39,34	35,04	27,09	40,04
04_B	Oosteinde 22	4,50	32,92	28,32	14,05	33,32
05_B	Hoge Weis 15	4,50	32,83	32,43	26,56	37,43
06_B	Hoge Weis 11	4,50	31,77	30,72	19,70	35,72
07_B	Walakker 17	4,50	33,60	31,71	26,97	36,97
08_B	Walakker 9	4,50	33,70	31,25	28,49	38,49
09_B	Ranckies 5	4,50	34,46	33,25	31,70	41,70
10_B	Almereweg 19 d	4,50	36,66	36,28	35,47	45,47
11_B	Almereweg 19 d vg	4,50	21,82	21,38	20,75	30,75
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	39,09	38,05	37,06	47,06
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	39,71	38,53	37,42	47,42

Resultaten — LAr,LTexclusief stemgeluid tbv toetsing Activiteitenbesluit
Incl. muziekstrafcorrectie 10 dB

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.9 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT zonder stemgeluid
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Oosteinde 9	1,50	26,66	23,25	17,91	28,25
02_A	Oosteinde 10	1,50	33,58	29,81	24,81	34,81
03_A	Oosteinde 14	1,50	36,61	32,44	25,09	37,44
04_A	Oosteinde 22	1,50	30,76	26,03	8,28	31,03
05_A	Hoge Weis 15	1,50	31,24	30,32	24,55	35,32
06_A	Hoge Weis 11	1,50	30,31	28,62	17,74	33,62
07_A	Walakker 17	1,50	32,00	29,66	24,40	34,66
08_A	Walakker 9	1,50	31,61	28,81	25,91	35,91
09_A	Ranckies 5	1,50	31,95	30,56	29,59	39,59
10_A	Almereweg 19 d	1,50	32,88	32,28	31,90	41,90
11_A	Almereweg 19 d vg	1,50	18,63	17,96	17,45	27,45
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	35,81	34,87	33,88	43,88
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	36,63	35,52	34,30	44,30
01_B	Oosteinde 9	4,50	28,84	25,47	20,36	30,47
02_B	Oosteinde 10	4,50	35,62	31,51	25,40	36,51
03_B	Oosteinde 14	4,50	39,32	34,94	26,95	39,94
04_B	Oosteinde 22	4,50	32,90	28,20	13,25	33,20
05_B	Hoge Weis 15	4,50	32,77	32,34	26,50	37,34
06_B	Hoge Weis 11	4,50	31,74	30,66	19,54	35,66
07_B	Walakker 17	4,50	33,48	31,47	26,87	36,87
08_B	Walakker 9	4,50	33,47	30,78	28,37	38,37
09_B	Ranckies 5	4,50	33,80	32,43	31,56	41,56
10_B	Almereweg 19 d	4,50	36,11	35,65	35,38	45,38
11_B	Almereweg 19 d vg	4,50	21,44	21,02	20,70	30,70
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	38,44	37,70	37,01	47,01
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	39,12	38,23	37,37	47,37

Resultaten LAr,LT inclusief stemgeluid, wnp 13_B bronanalyse
Incl. muziekstrafcorrectie 10 dB

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.9 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
LAeq bij Bron voor toetspunt: 13_B - Almereweg 21 ag
Groep: LAr,LT incl stemgeluid
Groepsreductie: Ja

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	39,71	38,53	37,42	47,42
1	zijgevel 40% glas SGG climat acoustic 25/34 L	2,00	33,74	33,74	33,74	43,74
3	kopgevel 40% glas SGG Climat Acoustic 25/34 L	2,00	30,78	30,78	30,78	40,78
8	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,10	25,20	25,20	25,20	35,20
7	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,10	25,05	25,05	25,05	35,05
P horeca 1	personenauto parkeren 57/29/32 1 richt	0,75	25,64	27,47	24,89	34,89
5	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,10	24,47	24,47	24,47	34,47
6	dakvlak DP5 beton 100 mm	0,10	24,25	24,25	24,25	34,25
1a	personenauto verzamelweg 540/89/45	0,75	32,00	28,94	22,97	33,94
4	kopgevel 40% glas SGG Climat Acoustic 25/34 L	2,00	20,30	20,30	20,30	30,30
15	Terras 25 personen/50% spreken met stemverhef	1,00	24,01	24,80	15,77	29,80
10	schreeuwende kinderen 76 dB/kind 8 kinderen	1,00	29,03	--	--	29,03
1c	personenauto verzamelweg 440/49/-	0,75	27,47	22,71	--	27,71
14	Terras 25 personen/50% spreken met stemverhef	1,00	21,34	22,13	13,10	27,13
2	zijgevel 40% glas SGG climat acoustic 25/34 L	2,00	16,58	16,58	16,58	26,58
P horeca 2	personenauto parkeren 43/11/13	0,75	18,01	16,86	14,58	24,58
1b	personenauto verzamelweg 483/60/13	0,75	23,30	19,02	9,36	24,02
2	vrachtwagen 4/-/-	1,00	21,12	--	--	21,12
13	vrw manoeuvreren, laden/lossen containers	1,00	19,87	--	--	19,87
11	technische installatie	1,00	8,05	8,05	8,05	18,05
wijk 1	personenauto 35 eenh 32/4/-	0,75	16,58	12,32	--	17,32
1d	personenauto verzamelweg 297/33/-	0,75	15,34	10,57	--	15,57
1e	personenauto verzamelweg 297/33/-	0,75	14,99	10,21	--	15,21
Wijk 2	personenauto 18 eenh 36/4/-	0,75	14,59	9,81	--	14,81
Gr 2	groeps 25 personen/50% spreken stemverhef	1,00	5,28	8,29	2,27	13,29
P4	personenauto 19 parkeerpl.38/4/-	0,75	12,24	7,23	--	12,24
Wijk 3	personenauto verzamelweg 81/9/-	0,75	11,98	7,20	--	12,20
1f	personenauto verzamelweg 297/33/-	0,75	11,18	6,41	--	11,41
1g	personenauto verzamelweg 297/33/-	0,75	10,40	5,63	--	10,63
3c	personenauto 35 eenh + 19 parkeer 107/12/-	0,75	8,62	3,89	--	8,89
5e	motorbootje 7/7/-	0,75	-1,40	3,37	--	8,37
12	glascontainer	1,00	7,90	--	--	7,90
5a	motorbootje 1/1/-	0,75	-2,51	2,27	--	7,27
Gr 1	groeps 25 personen/50% spreken stemverhef	1,00	-0,86	2,15	-3,87	7,15
5b	motorbootje 3/3/-	0,75	-2,79	1,98	--	6,98
5c	motorbootje 4/4/-	0,75	-2,82	1,95	--	6,95
5d	motorbootje 3/3/-	0,75	-3,93	0,84	--	5,84
1j	personenauto 10 eenh + parkeren 66/7/-	0,75	5,05	0,07	--	5,07
1j	personenauto 77/9/-	0,75	3,78	-0,90	--	4,10
5f	motorbootje 2/2/-	0,75	-7,04	-2,27	--	2,73
1i	personenauto verzamelweg 97/11/-	0,75	2,23	-2,55	--	2,45
3a	personenauto 10 eenh. 20/2/-	0,75	1,72	-3,51	--	1,72
1h	personenauto verzamelweg 117/13/-	0,75	1,17	-3,61	--	1,39
3b	personenauto 10 eenh.20/2/-	0,75	0,83	-4,39	--	0,83
P2	personenauto parkeren 20/2/-	0,75	-2,14	-7,37	--	-2,14
1k	personenauto parkeren 11/2/-	0,75	-4,55	-7,18	--	-2,18
3c	personenauto 10 eenh.20/2/-	0,75	-2,46	-7,69	--	-2,46
P2	personenauto parkeren 20/2/-	0,75	-3,75	-8,98	--	-3,75
P2	personenauto parkeren 19/2/-	0,75	-3,88	-8,89	--	-3,88

Resultaten — LAr,LT inclusief stemgeluid, maatregel Horeca Lbi 92 dB(A)
Incl. muziekstrafcorrectie 10 dB

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.9 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT incl stemgeluid
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Oosteinde 9	1,50	35,08	37,59	31,54	42,59
02_A	Oosteinde 10	1,50	33,47	30,07	22,99	35,07
03_A	Oosteinde 14	1,50	36,49	32,14	22,50	37,14
04_A	Oosteinde 22	1,50	30,80	26,14	8,09	31,14
05_A	Hoge Weis 15	1,50	30,85	29,89	21,89	34,89
06_A	Hoge Weis 11	1,50	30,22	28,51	15,22	33,51
07_A	Walakker 17	1,50	31,75	29,29	21,96	34,29
08_A	Walakker 9	1,50	31,35	28,38	23,55	33,55
09_A	Ranckies 5	1,50	31,62	29,90	27,11	37,11
10_A	Almereweg 19 d	1,50	31,67	30,89	29,19	39,19
11_A	Almereweg 19 d vg	1,50	17,47	16,40	14,79	24,79
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	35,31	33,56	31,46	41,46
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	36,18	34,32	32,02	42,02
01_B	Oosteinde 9	4,50	37,28	39,79	33,74	44,79
02_B	Oosteinde 10	4,50	35,67	32,23	24,56	37,23
03_B	Oosteinde 14	4,50	39,24	34,73	24,44	39,73
04_B	Oosteinde 22	4,50	32,93	28,27	12,05	33,27
05_B	Hoge Weis 15	4,50	32,31	31,86	23,83	36,86
06_B	Hoge Weis 11	4,50	31,66	30,57	17,11	35,57
07_B	Walakker 17	4,50	33,18	31,02	24,51	36,02
08_B	Walakker 9	4,50	33,07	30,08	25,91	35,91
09_B	Ranckies 5	4,50	33,24	31,56	29,01	39,01
10_B	Almereweg 19 d	4,50	34,70	34,08	32,64	42,64
11_B	Almereweg 19 d vg	4,50	19,80	19,06	17,95	27,95
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	37,64	36,11	34,44	44,44
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	38,39	36,70	34,88	44,88

Resultaten — LAmax exclusief stemgeluid, maatregel Horeca Lbi 92 dB(A)
Incl. muziekstrafcorrectie 10 dB

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.9 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax zonder stemgeluid

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Oosteinde 9	1,50	39,54	39,54	28,28
02_A	Oosteinde 10	1,50	50,71	50,71	32,26
03_A	Oosteinde 14	1,50	56,97	56,97	32,70
04_A	Oosteinde 22	1,50	48,69	48,69	16,12
05_A	Hoge Weis 15	1,50	50,24	50,24	33,14
06_A	Hoge Weis 11	1,50	47,94	47,94	27,26
07_A	Walakker 17	1,50	48,84	48,84	36,81
08_A	Walakker 9	1,50	55,78	55,78	34,86
09_A	Ranckies 5	1,50	49,92	49,92	36,35
10_A	Almereweg 19 d	1,50	39,92	39,92	39,36
11_A	Almereweg 19 d vg	1,50	27,87	25,61	25,61
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	50,76	43,94	43,94
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	51,21	45,83	45,83
01_B	Oosteinde 9	4,50	41,28	41,28	29,07
02_B	Oosteinde 10	4,50	53,31	53,31	32,43
03_B	Oosteinde 14	4,50	58,45	58,45	34,24
04_B	Oosteinde 22	4,50	51,07	51,07	19,85
05_B	Hoge Weis 15	4,50	52,26	52,26	34,64
06_B	Hoge Weis 11	4,50	49,33	49,33	28,44
07_B	Walakker 17	4,50	51,00	51,00	39,07
08_B	Walakker 9	4,50	56,18	56,18	36,38
09_B	Ranckies 5	4,50	52,40	52,40	36,86
10_B	Almereweg 19 d	4,50	40,71	40,71	39,91
11_B	Almereweg 19 d vg	4,50	29,16	26,85	26,80
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	52,94	45,27	45,27
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	53,54	47,34	47,34

Resultaten LAmax inclusief stemgeluid, maatregel Horeca Lbi 92 dB(A)
Incl. muziekstrafcorrectie 10 dB

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.9 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax incl stemgeluid

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Oosteinde 9	1,50	53,87	53,87	42,41
02_A	Oosteinde 10	1,50	59,39	59,39	32,26
03_A	Oosteinde 14	1,50	56,97	56,97	32,70
04_A	Oosteinde 22	1,50	48,69	48,69	16,12
05_A	Hoge Weis 15	1,50	50,24	50,24	33,14
06_A	Hoge Weis 11	1,50	47,94	47,94	27,26
07_A	Walakker 17	1,50	48,84	48,84	36,81
08_A	Walakker 9	1,50	55,78	55,78	34,86
09_A	Ranckies 5	1,50	55,42	49,92	36,35
10_A	Almereweg 19 d	1,50	50,76	39,92	39,36
11_A	Almereweg 19 d vg	1,50	40,48	25,61	25,61
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	61,21	43,94	43,94
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	61,59	45,83	45,83
01_B	Oosteinde 9	4,50	56,56	56,56	44,23
02_B	Oosteinde 10	4,50	60,40	60,40	32,43
03_B	Oosteinde 14	4,50	58,45	58,45	34,24
04_B	Oosteinde 22	4,50	51,07	51,07	19,85
05_B	Hoge Weis 15	4,50	52,26	52,26	34,64
06_B	Hoge Weis 11	4,50	49,33	49,33	28,44
07_B	Walakker 17	4,50	51,00	51,00	39,07
08_B	Walakker 9	4,50	56,18	56,18	36,38
09_B	Ranckies 5	4,50	56,97	52,40	36,86
10_B	Almereweg 19 d	4,50	54,51	40,71	39,91
11_B	Almereweg 19 d vg	4,50	40,99	26,85	26,80
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	64,11	45,27	45,27
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	64,63	47,34	47,34

Resultaten LAr,LT iindirecte hinder

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.9 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: indirecte hinder
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Oosteinde 9	1,50	27,11	31,81	0,15	36,81
02_A	Oosteinde 10	1,50	19,29	23,27	2,62	28,27
03_A	Oosteinde 14	1,50	18,89	22,86	2,29	27,86
04_A	Oosteinde 22	1,50	13,83	18,52	-12,43	23,52
05_A	Hoge Weis 15	1,50	28,56	33,25	2,42	38,25
06_A	Hoge Weis 11	1,50	29,55	34,31	-5,96	39,31
07_A	Walakker 17	1,50	33,40	38,11	5,96	43,11
08_A	Walakker 9	1,50	34,69	39,39	8,30	44,39
09_A	Ranckies 5	1,50	32,62	37,19	10,47	42,19
10_A	Almereweg 19 d	1,50	25,51	29,18	10,02	34,18
11_A	Almereweg 19 d vg	1,50	35,78	32,46	26,13	37,46
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	32,84	30,42	22,94	35,42
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	30,16	28,80	19,98	33,80
01_B	Oosteinde 9	4,50	28,07	32,75	2,15	37,75
02_B	Oosteinde 10	4,50	20,79	24,95	3,04	29,95
03_B	Oosteinde 14	4,50	20,00	23,99	3,25	28,99
04_B	Oosteinde 22	4,50	15,06	19,73	-10,43	24,73
05_B	Hoge Weis 15	4,50	29,62	34,31	3,22	39,31
06_B	Hoge Weis 11	4,50	30,48	35,24	-3,68	40,24
07_B	Walakker 17	4,50	33,98	38,67	7,51	43,67
08_B	Walakker 9	4,50	35,25	39,91	10,18	44,91
09_B	Ranckies 5	4,50	33,88	38,45	11,60	43,45
10_B	Almereweg 19 d	4,50	27,16	30,50	12,66	35,50
11_B	Almereweg 19 d vg	4,50	37,71	34,32	28,05	39,32
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	35,55	32,76	25,72	37,76
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	32,91	30,87	22,93	35,87

Resultaten N240 bestaande situatie

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.9 N240 bestaand
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N240
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Oosteinde 9	1,50	42,91	33,80	34,61	43,15
02_A	Oosteinde 10	1,50	41,62	32,51	33,32	41,86
03_A	Oosteinde 14	1,50	38,86	29,76	30,56	39,10
04_A	Oosteinde 22	1,50	39,37	30,26	31,07	39,61
05_A	Hoge Weis 15	1,50	37,27	28,14	28,97	37,51
06_A	Hoge Weis 11	1,50	38,08	28,95	29,78	38,32
07_A	Walakker 17	1,50	38,22	29,10	29,93	38,47
08_A	Walakker 9	1,50	39,30	30,19	31,00	39,54
09_A	Ranckies 5	1,50	39,25	30,14	30,95	39,49
10_A	Almereweg 19 d	1,50	22,61	13,19	14,37	22,86
11_A	Almereweg 19 d vg	1,50	37,54	28,45	29,24	37,78
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	31,46	22,36	23,15	31,70
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	43,04	33,93	34,74	43,28
01_B	Oosteinde 9	4,50	43,31	34,18	35,01	43,55
02_B	Oosteinde 10	4,50	42,42	33,30	34,13	42,67
03_B	Oosteinde 14	4,50	41,69	32,58	33,39	41,93
04_B	Oosteinde 22	4,50	41,38	32,26	33,08	41,62
05_B	Hoge Weis 15	4,50	41,42	32,31	33,13	41,67
06_B	Hoge Weis 11	4,50	41,66	32,53	33,36	41,90
07_B	Walakker 17	4,50	41,12	31,99	32,83	41,37
08_B	Walakker 9	4,50	41,20	32,08	32,91	41,45
09_B	Ranckies 5	4,50	40,55	31,42	32,25	40,79
10_B	Almereweg 19 d	4,50	29,98	20,75	21,70	30,23
11_B	Almereweg 19 d vg	4,50	38,27	29,16	29,97	38,51
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	31,90	22,78	23,60	32,14
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	43,99	34,86	35,70	44,24

Resultaten N240 nieuwe situatie

Rapport: Resultatentabel
Model: v1.9 N240 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N240
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Oosteinde 9	1,50	41,99	32,88	33,69	42,23
02_A	Oosteinde 10	1,50	40,38	31,25	32,08	40,62
03_A	Oosteinde 14	1,50	36,44	27,27	28,15	36,68
04_A	Oosteinde 22	1,50	36,30	27,16	28,01	36,55
05_A	Hoge Weis 15	1,50	35,98	26,83	27,69	36,23
06_A	Hoge Weis 11	1,50	36,41	27,25	28,11	36,65
07_A	Walakker 17	1,50	34,70	25,47	26,42	34,95
08_A	Walakker 9	1,50	33,56	24,33	25,28	33,81
09_A	Ranckies 5	1,50	34,77	25,59	26,48	35,01
10_A	Almereweg 19 d	1,50	24,70	15,39	16,44	24,95
11_A	Almereweg 19 d vg	1,50	37,59	28,50	29,29	37,83
12_A	Almereweg 21 zg	1,50	31,23	22,13	22,93	31,47
13_A	Almereweg 21 ag	1,50	43,05	33,94	34,75	43,29
01_B	Oosteinde 9	4,50	42,95	33,82	34,65	43,19
02_B	Oosteinde 10	4,50	42,51	33,38	34,22	42,76
03_B	Oosteinde 14	4,50	42,10	32,98	33,81	42,35
04_B	Oosteinde 22	4,50	41,37	32,25	33,07	41,61
05_B	Hoge Weis 15	4,50	41,43	32,31	33,13	41,67
06_B	Hoge Weis 11	4,50	41,45	32,32	33,15	41,69
07_B	Walakker 17	4,50	42,21	33,08	33,91	42,45
08_B	Walakker 9	4,50	40,52	31,39	32,22	40,76
09_B	Ranckies 5	4,50	40,25	31,12	31,95	40,49
10_B	Almereweg 19 d	4,50	30,74	21,52	22,46	30,99
11_B	Almereweg 19 d vg	4,50	38,30	29,19	30,00	38,54
12_B	Almereweg 21 zg	4,50	32,26	23,15	23,96	32,50
13_B	Almereweg 21 ag	4,50	44,04	34,91	35,75	44,29

BIJLAGE 4 Invoergegevens akoestisch model

Invoergegevens

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: v1.9 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)

Model eigenschap	
Omschrijving	v1.9 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Verantwoordelijke	Eigenaar
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	Eigenaar op 28-1-2010
Laatst ingezien door	User op 11-3-2015
Model aangemaakt met	GN-V5.43
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge	--

Invoergegevens

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: v1.9 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)

Model eigenschap	
Omschrijving	v1.9 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)
Verantwoordelijke	Eigenaar
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	Eigenaar op 28-1-2010
Laatst ingezien door	User op 11-3-2015
Model aangemaakt met	GN-V5.43
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge	--

Invoergegevens

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: v1.9 N240 bestaand

Model eigenschap	
Omschrijving	v1.9 N240 bestaand
Verantwoordelijke	Rob
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	Rob op 14-11-2014
Laatst ingezien door	User op 11-3-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.60
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

Invoergegevens

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: v1.9 N240 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)

Model eigenschap	
Omschrijving	v1.9 N240 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)
Verantwoordelijke	Rob
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	Rob op 14-11-2014
Laatst ingezien door	User op 11-3-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.60
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Horeca bij 95 dB(A) popmuziekspectrum									
Bronnaam	:	dakvlak 13 * 21 4 bronnen totaal materialen 40% glas/60% gevel									
MeetDatum	:	8-2-2013									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	68,25									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	81,0	86,0	89,1	90,0	89,0	--	--	95,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3	18,3	
Isolatie [dB]	:	0,0	0,0	35,5	38,0	41,5	43,8	44,6	0,0	55,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
DirMic [dB]	:	11,0	7,0	1,5	0,0	0,0	-0,7	-0,5	-0,5	1,0	
Lw [dB(A)]	:	--	--	62,3	63,3	62,9	60,8	59,2	--	--	69,0

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Horeca bij 95 dB(A) popmuziekspectrum									
Bronnaam	:	zijgevel 3 * 21 m totaal materialen SGG glas 40% glas/60% gevel									
MeetDatum	:	8-2-2013									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	63,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	81,0	86,0	89,1	90,0	89,0	--	--	95,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0	18,0	
Isolatie [dB]	:	0,0	0,0	26,3	27,3	35,0	38,7	37,0	0,0	0,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
DirMic [dB]	:	11,0	7,0	1,5	0,0	0,0	-0,7	-0,5	-0,5	1,0	
Lw [dB(A)]	:	--	--	71,2	73,7	69,1	65,6	66,5	--	--	77,2

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Horeca bij 95 dB(A) popmuziekspectrum									
Bronnaam	:	kopgevel 3 * 13 m totaal materialen SGG glas 40% glas/60% gevel									
MeetDatum	:	8-2-2013									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	39,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	--	81,0	86,0	89,1	90,0	89,0	--	--	95,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	15,9	15,9	15,9	15,9	15,9	15,9	15,9	15,9	15,9	
Isolatie [dB]	:	0,0	0,0	26,3	27,3	35,0	38,7	37,0	0,0	0,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
DirMic [dB]	:	11,0	7,0	1,5	0,0	0,0	-0,7	-0,5	-0,5	1,0	
Lw [dB(A)]	:	--	--	69,1	71,6	67,0	63,5	64,4	--	--	75,1

Invoergegevens

Rapport: Groepsreducties
Model: v1.9 definitief ontwerp binnenniv horeca 95 dB(A)

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
directe hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Groepsaccomodaties	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Horeca	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
indirecte hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Invoergegevens

Rapport: Groepsreducties
Model: v1.9 maatregel dev ontwerp binnenniv horeca 92 dB(A)

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
directe hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAmax zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT incl stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Groepsaccomodatie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Horeca	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT zonder stemgeluid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LAr,LT muziekgeluid	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00
indirecte hinder	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

RAADSVERGADERING d.d. 13 december 2012

Zaaknummer	Z-11-11164
Voorstelnummer	IVR-12-00735
Onderwerp	Recreatiepark Klein Giethoorn
Agendapunt	18
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 6 november 2012;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en aanverwante regelingen;

overwegende dat de commissie Ruimte in zijn vergadering van 15 december 2011 heeft aangegeven dat er een nieuw voorstel voor de (her)inrichting van recreatiepark Klein Giethoorn ingebracht moet worden;

dat er een aantal mogelijkheden is voor de (her)inrichting van recreatiepark Klein Giethoorn;

dat in de commissie Ruimte van 6 september 2012 vijf opties zijn besproken;

dat naar aanleiding van de behandeling in de commissie gesprekken met de eigenaar van Klein Giethoorn zijn gevoerd;

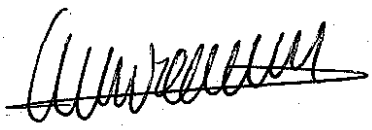
dat op basis van de behandeling in de commissie en de gevoerde gesprekken met de eigenaar het college opteert voor een zesde optie;

b e s l u i t:

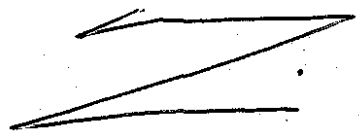
- voor de nieuwe inrichting van recreatiepark Klein Giethoorn te kiezen voor optie zes.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 13 december 2012.

De griffier,



De voorzitter,



Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan '*Opperdoes-recreatiepark Klein Giethoorn*' is ter vaststelling aan de raad aangeboden. Op 15 december 2011 is het in de commissie Ruimte aan de orde gekomen. De commissie was van mening dat het college met een aangepast bestemmingsplan moet komen met daarin een aantal aandachtspunten.

Naar aanleiding hiervan heeft de eigenaar van Klein Giethoorn een nieuwe inrichtingstekening ingediend. De dorpsraad en inwoners van Opperdoes hebben daarop per brief gereageerd. De nieuwe inrichting en de brieven van de dorpsraad en inwoners van Opperdoes gaven aanleiding om de mogelijkheden op een rij te zetten en de commissie met informatienota IVR-12-00811 te vragen een richtinggevende uitspraak te doen alvorens het college dit verder gaat uitwerken in een nieuw bestemmingsplan.

Toelichting eerdere vijf opties

- Optie 1: vigerende bestemmingsplannen van camping Klein Giethoorn en recreatiepark De Brug. Op camping Klein Giethoorn zijn alleen kampeermiddelen toegestaan en geen recreatiewoningen en chalets. Geen kwaliteitsverbetering;
- Optie 2: ontwerpbestemmingsplan "Recreatiepark Klein Giethoorn" dat in december 2011 in de commissie is besproken. Ten opzichte van optie 1 zit hier een uitbreiding in van ruim een hectare aansluitend op recreatiepark De Brug + ruimte voor recreatiewoningen en chalets (kwaliteitsverbetering). Ontsluiting en horecavoorzieningen aan het Oosteinde/Zwartepad;
- Optie 3: nieuwe tekening/inrichting van eigenaar van Klein Giethoorn waarbij uitbreiding plaatsvindt richting Almereweg met een ontsluiting op de Almereweg en de horecavoorzieningen naar achter worden verplaatst;
- Optie 4: reactie Dorpsraad met pleidooi voor kleinschalig, hoogwaardig park met voorkeur voor een ontsluiting op de Almereweg.
- Optie 5: reactie groot deel inwoners Opperdoes. Pleiten voor kleinschalig, hoogwaardig park. Spreken zich niet uit over ontsluiting en horecavoorzieningen.

Voor een uitgebreide beschrijving van de vijf opties wordt verwezen naar genoemde informatienota die als bijlage bij dit voorstel behoort. In deze nota treft de raad ook informatie aan over de ontsluiting, de handhaving ten aanzien van de huisvesting van buitenlandse werknemers en het gebruik van de horeca.

Toelichting zesde optie

Bijlage 9 bij dit voorstel betreft een luchtfoto (IO-12-06893) met de stedenbouwkundige grens van het recreatiepark. In de zesde optie ligt deze grens ter hoogte van de afrondende groenstrook die aansluit op de woningen van de Ranckies. Daarmee voorziet optie 6 in een uitbreiding van ruim 2 hectare met ruimte voor chalets en recreatiewoningen en vindt er tevens een verantwoorde stedenbouwkundige afronding plaats van de uitbreiding in relatie tot de naastgelegen woonwijk.

Optie 6 reikt verder dan optie 2 zoals gepresenteerd in het ontwerpbestemmingsplan dat in december 2011 in de commissie is behandeld. De ontsluiting en de horecavoorzieningen zijn echter in optie 2 aan het Oosteinde/Zwartepad gesitueerd, terwijl in optie 6 de ontsluiting op de Almereweg is gesitueerd en de horeca naar achter wordt verplaatst. Met optie 6 is rekening gehouden met hetgeen in het voortraject is ingebracht door de commissie, de dorpsraad, de inwoners en eigenaar van het park.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat bij de keuze voor optie 6 een nieuw bestemmingsplan vastgesteld moet worden.

Relatie Beleid

Recreatie en toerisme.

Argumenten

1.1.Met optie 6 wordt voldaan aan de wens van de commissie om met een nieuwe inrichting te komen voor Klein Giethoorn met daarin een aantal aandachtspunten.

1.2. Met optie wordt rekening gehouden met hetgeen in het voortraject is ingebracht door de commissie, de dorpsraad, de inwoners en eigenaar van het recreatiepark.

Kanttekeningen

n.v.t

In voorlichting opnemen: Nee
Wie doet voorlichting: Ruimtelijke Ontwikkeling
Met afdeling Communicatie zal afstemming plaatsvinden ten aanzien van het vervolgtraject. De indieners van een reactie (o.a. Dorpsraad) worden sowieso op de hoogte gesteld van het besluit.

Toelichting juridisch: Nee

Toelichting financieel: Nee

Bijlagen ter inzage:

1. Plankaart bestemmingsplan Klein Giethoorn 1975 (IO-12-04175)
2. Plankaart bestemmingsplan Recreatiepark Klein Giethoorn 2000 (IO-12-04176)
3. Plankaart ontwerpbestemmingsplan Opperdoes - Recreatiepark Klein Giethoorn (IO-12-04177)
4. Nieuwe inrichtingsschets (IO-12-04132)
5. Calculatie en brief Kurhaus (IO-12-04134)
6. Nieuwe inrichtingschets met trekkersveld (IO-12-04133)
7. Brief Dorpsraad (PI-12-20664, Z-12-17642)
8. Luchtfoto's eerste vijf opties (IO-12-04641)
9. Luchtfoto optie zes (IO-12-06893)
10. Informatienota (IVR-12-00811)

11. Nieuwe inrichtingsschets zonder trekkersveld (PI-12-23575)

Commissie

Behandeld in de Commissie Ruimte d.d. 20 november 2012.
Meningsvormend behandeld in de Commissie Ruimte 6 december 2012

RAADSVERGADERING d.d. 30 april 2015

Zaaknummer	Z-14-46200:Beroep (201406287/1/R1) tegen besluit vaststelling bestemmingsplan Randweg 7/Overleek 12 Medemblik
Voorstelnummer	IVR-15-03209
Onderwerp	Herstelbesluit bestemmingsplan Randweg 7 / Overleek 12 Medemblik
Agendapunt	B.4
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 14 april 2015;

gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat de Raad van State geconstateerd heeft dat het besluit van 8 mei 2014 tot het vaststellen van het bestemmingsplan Randweg 7 / Overleek 12 Medemblik een gebrek kent;

dat het gebrek betrekking heeft op het bouwvlak van het perceel Randweg 7;

dat de Raad van State de gemeenteraad opdracht heeft gegeven het gebrek te herstellen;

b e s l u i t

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Randweg 7 / Overleek 12 Medemblik van 8 mei 2014 te herstellen en het bestemmingsplan (NL.IMRO-0420.BPKMEDRANDWEG7-VA02) opnieuw vast te stellen met inachtneming van de wijzing, zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende verbeelding.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 30 april 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Herstel van het gebrek in het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Randweg 7 / Overleek 12 Medemblik

Argumenten
1.1 De Raad van State heeft opdracht gegeven het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan Randweg 7/Overleek 12 Medemblik te herstellen. De opdracht vloeit voort uit de tussenuitspraak van de Raad van State van 18 maart 2015 (PI-15-68967)

Aanleiding
Op 8 mei 2014 heeft uw raad het bestemmingsplan Randweg 7 / Overleek 12 Medemblik vastgesteld (IVR-14-02210). Dit plan omvat een juridisch-planologische regeling voor de realisatie van een discounter warenhuis, perifere detailhandelsvestigingen en dagrecreatieve voorzieningen dan wel leisurevoorzieningen op de gronden aan Randweg 7 en Overleek 12 in Medemblik. Tegen het vaststellingsbesluit is door Karel Hero BV, eigenaar Randweg 11, beroep ingesteld bij de Raad van State. Het beroep heeft betrekking op de ligging van het bouwvlak naast het bedrijfspand op Randweg 11. Op 18 maart 2015 is door de Afdeling bestuursrechtspraak een tussenuitspraak gedaan op het beroep.

Het op de verbeelding opgenomen bouwvlak grenst direct aan de zijgevel van het bedrijfspand op Randweg 11. Dit bedrijfspand staat tot op de perceelsgrens. Met de ligging van het bouwvlak wordt geen rekening gehouden met de ramen in de zijgevel van het bedrijfspand. Dit terwijl deze ramen met medeweten van de gemeente zijn geplaatst. Daarbij is naar het oordeel van de Afdeling bestuursrechtspraak de noodzaak van de vastgestelde situering van het bouwvlak onvoldoende gebleken.
Dit betreft een gebrek in het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Met de tussenuitspraak wordt de raad opgedragen dit gebrek te herstellen.

Bestuurlijke lus
Artikel 8:51 van de Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om gebreken in besluiten te herstellen. De Raad van State kan met een tussenuitspraak in de beroepsprocedure opdracht geven een gebrek te herstellen. In de juridische praktijk wordt dit ook wel de ‘bestuurlijke lus’ genoemd.

Herstel gebrek
Als bijlage treft u de verbeelding van het bestemmingsplan Randweg 7 / Overleek 12 Medemblik aan. Op de verbeelding is ligging van het bouwvlak gewijzigd. Ter hoogte van de zijgevel van het bedrijfspand op Randweg 11 is het bouwvlak zodanig aangepast, dat de grens van het bouwvlak op 2,50 m. van de zijgevel is gelegd. Daarnaast is de grens van het bouwvlak aan de zuidwestkant (kant van de Randweg) 2,50 m. verschoven richting de Randweg.

Juridisch gezien stelt uw raad het besluit van 8 mei 2014 opnieuw vast, maar dan met de voorgestelde wijziging.

Termijn
De termijn om het gebrek te herstellen loopt op 10 juni 2015 af.

Communicatie
De bekendmaking van het gewijzigde raadsbesluit publiceren wij op de website, in de Staatscourant en in de Medemblikker Courant.
De Raad van State en de koper / ontwikkelaar van de locatie stellen wij per brief op de hoogte van het gewijzigde raadsbesluit. Daarnaast stellen wij de eigenaar van het perceel Randweg 11 op de hoogte. De eigenaar van het perceel Randweg 11 en de koper/ontwikkelaar van de locatie kunnen tegen de gewijzigde vaststelling in beroep bij de Raad van State.

Participatie
Er is een opdracht van de Raad van State waarbij de Raad van State heeft overwogen dat het nieuwe gewijzigde besluit (herstelbesluit) zonder wettelijke procedure en zonder inspraak vastgesteld kan worden. De voorgestelde wijziging is wel besproken met de koper / ontwikkelaar van de locatie.

Kanttekeningen/Risico's

1. De betrokken partijen kunnen tegen het gewijzigde besluit in beroep bij de Raad van State.
2. De Raad van State heeft niet aangegeven welke afstand aangehouden dient te worden tot de zijgevel van het bedrijfspand op Randweg 11. De heer Koomen van Karel Hero BV heeft gesteld dat een afstand van 5 m. aangehouden dient te worden.
   De kans bestaat dat de Raad van State de afstand van 2,5 m. niet voldoende vindt. In dat geval zal naar verwachting het bouwvlak vernietigd worden of zal de Raad van State wellicht zelf in de zaak voorzien.
3. Met de uitspraak is opdracht gegeven het plan te wijzigen door een andere ligging van het bouwvlak op perceel Randweg 7 vast te stellen. Dit met inachtneming van overweging 3.3 in de uitspraak. De kans bestaat dat de Raad van State van oordeel is dat de verschuiving van het bouwvlak in de richting van de Randweg niet past binnen de gedane uitspraak. Dit kan leiden tot een vernietiging van het herstelbesluit.

Financien
n.v.t.

Relatie beleid
Bestemmingsplan Bedrijventerreinen

Historie besluitvorming
Vaststelling bestemmingsplan Randweg 7/Overleek 12 Medemblik (IVR-14-02210)

Bijlagen ter inzage

1. Tussenuitspraak Raad van State (PI-15-68967);
2. Gewijzigde verbeelding (IO-15-22293);
3. Motivering herstelbesluit (IO-15-22292);
4. Raadsbesluit 8 mei 2014 (IVR-14-02210).

Commissie

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 16 april 2015

Raad van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Gemeente Medemblik

Registratie: PI-15-68967/Z-14-46200
Datum ontvangst 19 maart 2015

Raad van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
18 maart 2015	201406287/1/R1	

Onderwerp
Medemblik
Bp. Randweg 7 / Overleek 12
Medemblik

Behandelend ambtenaar
J.P. van het Hul
070-4264277

In de bovenvermelde zaak is een uitspraak gedaan. Een eensluidend afschrift daarvan treft u hierbij aan.
De behandeling van de zaak is daarmee nog niet beëindigd. In de uitspraak kunt u lezen welke opdracht de Afdeling heeft verstrekt.
De verdere behandeling zal worden voortgezet onder het zaaknummer 201406287/2.

Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

2702762(CA7)

Raad van State

201406287/1/R1.
Datum uitspraak: 18 maart 2015

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Tussenuitspraak met toepassing van artikel 46, zesde lid, van de Wet op de Raad van State (hierna: WRvS) in het geding tussen:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Karel Hero B.V. en P.A.J. Koomen, gevestigd onderscheidenlijk wonend te Medemblik, appellanten,

en

de raad van de gemeente Medemblik,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 8 mei 2014, kenmerk IVR-14-02210, heeft de raad het bestemmingsplan "Randweg 7 – Overleek 12 Medemblik" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben Karel Hero en Koomen beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 17 februari 2015, waar Karel Hero en Koomen, in de persoon van Koomen, en de raad, vertegenwoordigd door mr. H. Bas, werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 46, zesde lid, van de WRvS kan de Afdeling het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen.

2. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

2.1. Wat betreft het betoog van de raad dat het beroep van Karel Hero en Koomen niet ontvankelijk is, omdat niet Koomen maar Karel Hero belanghebbende is en deze vennootschap geen zienswijze heeft ingediend, overweegt de Afdeling als volgt.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 19 augustus 2009 in zaak nr. 200807980/1/H1; www.raadvanstate.nl) is er in het geval dat de directeur/enig aandeelhouder wel binnen de daarvoor, ingevolge artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, geldende termijn beroep indient, maar de eenmans-b.v. niet, ruimte voor het toerekenen van het beroepschrift van de directeur/enig aandeelhouder aan de eenmans-b.v., indien de eenmans-b.v. en haar directeur/enig aandeelhouder met elkaar vereenzelvigd kunnen worden. Hiervan is volgens voornoemde uitspraak alleen sprake wanneer vast staat dat de belangen van de één identiek zijn aan de belangen van de ander en daarover voor andere betrokkenen in het rechtsverkeer geen enkele onduidelijkheid of onzekerheid kan hebben bestaan.

Het beroepschrift is ondertekend door Koomen, waarbij zijn naam en Karel Hero zijn genoemd. Het beroep ziet voorts op de gevolgen van het bestemmingsplan voor het bedrijfsgebouw van Karel Hero. Gelet daarop staat vast dat de belangen van Koomen in de hoedanigheid van directeur/enig aandeelhouder van Karel Hero identiek zijn aan de belangen van Karel Hero en daarover voor andere betrokkenen in het rechtsverkeer geen enkele onduidelijkheid of onzekerheid kan hebben bestaan.

Koomen heeft een zienswijze ingediend bij de raad. De Afdeling overweegt dat deze zienswijze aan Karel Hero kan worden toegerekend nu haar belangen met de belangen van de directeur/enig aandeelhouder kunnen worden vereenzelvigd. Gelet hierop kan niet worden geoordeeld dat artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in de weg staat aan een ontvankelijk beroep van Karel Hero.

Gelet op het voorgaande is het beroep van Karel Hero ontvankelijk.

3. Karel Hero betoogt dat het bouwvlak op het perceel Randweg 7/Overleek 12 (hierna: het perceel Randweg 7) ten onrechte op de grens met haar perceel Randweg 11 is gelegd. Zij stelt dat met toestemming van de gemeente na de sloop van het pand dat op het perceel Randweg 7 stond ramen in haar pand zijn aangebracht. Derhalve zal bebouwing op het perceel Randweg 7 minstens 5 m afstand van haar perceel moeten aanhouden. Ook bevreemdt het Karel Hero dat uitsluitend naast haar perceel het bouwvlak op de perceelsgrens is gelegd, terwijl elders steeds wel 5 m afstand wordt aangehouden.

3.1. De raad stelt zich op het standpunt dat het bouwvlak tegen de zijgevel van het pand van Karel Hero gelegd kan worden, omdat de daarin aanwezige ramen onrechtmatig zijn. De gemeente heeft namelijk als eigenaar van het perceel Randweg 7 geen toestemming gegeven voor de ramen als bedoeld in artikel 5:50, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW), zo stelt de raad. Voorts wijst de raad erop dat voorheen ter plaatse bebouwing tegen de zijgevel van het pand van Karel Hero stond, zodat sprake is van voortzetting van een bestaande situatie. Het bouwvlak is ter hoogte van het perceel van Karel Hero op de perceelsgrens gelegd omdat zo het perceel Randweg 7 optimaal gebruikt kan worden. Voorts is het volgens de raad gebruikelijk dat op het bedrijventerrein waar de beide percelen liggen panden tegen elkaar aan worden gebouwd. Ook levert de afstand tot de perceelsgrens op de andere plaatsen een bijdrage aan de beeldkwaliteit van het bedrijventerrein, terwijl de grens met het perceel Randweg7 als de achterzijde van het perceel van Karel Hero moet worden beschouwd, aldus de raad.

3.2. Aan het perceel Randweg 7 is de bestemming "Gemengd – 2" toegekend, met een bouwvlak. De gemeente is juridisch eigenaar van het perceel.

Ingevolge artikel 3, lid 3.1, aanhef en onder a, van de planregels zijn de voor "Gemengd – 2" aangewezen gronden bestemd voor:
1. een warenhuis, zijnde een discounter, al dan niet in combinatie met een opleidingscentrum;
2. dagrecreatieve- of leisurevoorzieningen;

3. perifere detailhandel;
4. een (ondergrondse) parkeergarage.

3.3. De Afdeling overweegt dat indien de raad van oordeel is dat de ramen in de zijgevel van het pand van Karel Hero in strijd met artikel 5:50 van het BW ter plaatse aanwezig zijn, dit aan de burgerlijke rechter moet worden voorgelegd. Dit heeft het gemeentebestuur tot op heden niet gedaan en evenmin is van een voornemen daartoe gebleken. Van belang is voorts, dat de bouwvergunning die op 6 juli 2010 is verleend voor het gedeeltelijk veranderen van de gevels van Randweg 11 in verband met te amoveren bebouwing op het perceel Randweg 7 is verleend aan de gemeente Medemblik. Een door de gemeente ingeschakelde aannemer heeft de werkzaamheden uitgevoerd. De ramen zijn weliswaar in afwijking van de bouwtekening, die bij de bouwvergunning hoort, aangebracht op verzoek van Karel Hero, maar volgens Karel Hero heeft het toenmalig sectorhoofd Ruimte van de gemeente, Vlaar, daarvoor toestemming verleend. Dat de ramen na overleg met een medewerker van de gemeente zijn aangebracht, is ook aannemelijk gelet op de e-mail van 18 juli 2011 van P.J. Sluis, werkzaam bij de gemeente, aan Karel Hero over de afschouwing , inhoudende: "Afgelopen week hebben Piet de Jong en ik het werk (bouw van de muur) afgeschouwd. Wij hebben geen zaken kunnen ontdekken die niet voldoen aan het bestek. Ook de door jou genoemde punten zijn inmiddels uitgevoerd. Ik neem aan dat ook jij tevreden bent. Mocht ik woensdag geen tegenbericht hebben ontvangen, dan ga ik deze week het dossier sluiten en de aannemer bedanken voor zijn inzet." Ter zitting is namens de raad verklaard dat niet tegen de ramen zal worden opgetreden omdat deze vergunningvrij kunnen worden aangebracht.

Gelet op het voorgaande is de Afdeling van oordeel dat de raad bij het vaststellen van het bestemmingsplan rekening had moeten houden met deze ramen. Voorts is het bouwvlak overal op het perceel Randweg 7 op enige afstand van de perceelsgrens geplaatst behalve bij de zijgevel van het pand van Karel Hero. Het is niet duidelijk geworden waarom deze situering van het bouwvlak nodig is, gelet op de omvang van het perceel Randweg 7. De enkele stelling dat dit nodig is in verband met de gebruiksmogelijkheden van het perceel is in dit geval onvoldoende. Niet is gebleken dat de toegekende bestemming een dergelijke vorm van het bouwvlak vereist. Gelet op het voorgaande is de Afdeling van oordeel dat het bestreden besluit wat de situering van het bouwvlak ter plaatse van de zijgevel van het pand op het perceel Randweg 11 betreft niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid.

4. De Afdeling ziet in het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil aanleiding de raad op te dragen het gebrek in het bestreden besluit te herstellen, zonder dat daarbij toepassing behoeft te worden gegeven aan afdeling 3.4 van de Awb. Daartoe zal de Afdeling een termijn stellen.

De raad dient daartoe met inachtneming van overweging 3.3 te besluiten het plan te wijzigen door een andere ligging van het bouwvlak op het perceel Randweg 7 vast te stellen.

4.1. Om te voorkomen dat gedurende de door de Afdeling gestelde termijn bouwmogelijkheden bestaan tegen de zijgevel van het pand op het perceel Randweg 11, ziet de Afdeling aanleiding om met toepassing van artikel 8:72, vijfde lid, van de Awb bij wijze van voorlopige voorziening te bepalen dat het bouwvlak voor het perceel Randweg 7 met de bestemming "Gemengd – 2" geschorst wordt totdat op het beroep einduitspraak is gedaan.

5. In de einduitspraak zal wat betreft Karel Hero worden beslist over de proceskosten en de vergoeding van het betaalde griffierecht.

6. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. draagt de raad van de gemeente Medemblik op om binnen 12 weken na verzending van deze uitspraak:
- met inachtneming van overweging 4 het daar omschreven gebrek te herstellen, en;
- de Afdeling de uitkomst mede te delen en de wijziging van het besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen;

II. treft de voorlopige voorziening dat het bouwvlak voor het perceel Randweg 7 met de bestemming "Gemengd – 2" geschorst wordt totdat op het beroep van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Karel Hero B.V. en P.A.J. Koomen einduitspraak is gedaan.

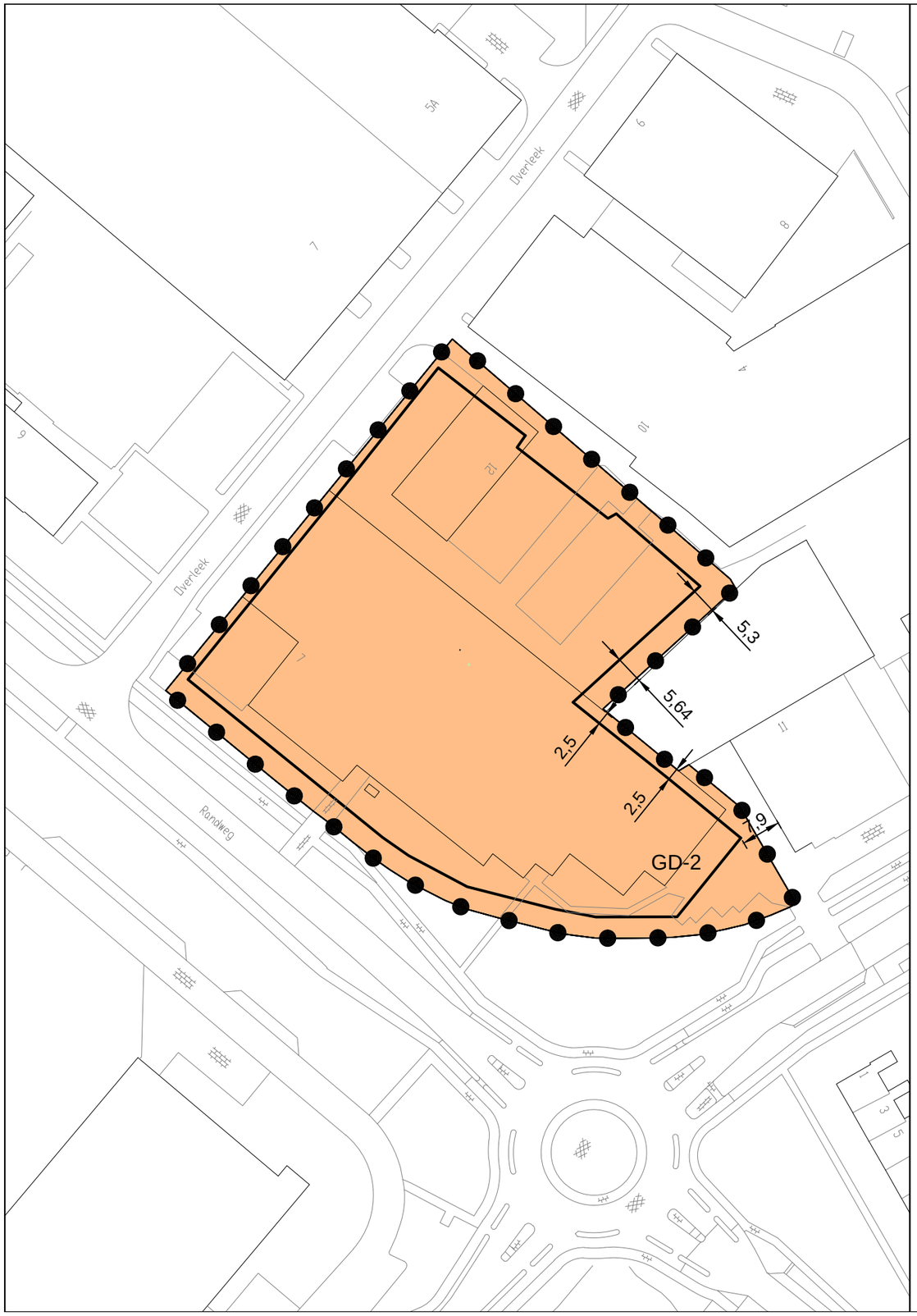
Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y. Verhage, griffier.

w.g. Mondt-Schouten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Verhage
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 18 maart 2015

655.
Verzonden: 18 maart 2015



PLANGEBIED

Plangebied

ARTIKELNUMMER OVEREENKOMSTIG DE REGELS

BESTEMMING

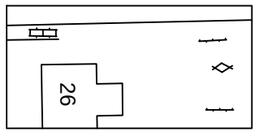
Gemengd - 2 — 3

GD-2

AANDUIDING

bouwvlak

VERKLARING



ondergrond ontleend aan de GBKN

status	datum	tervisielegging	get.
vastgesteld	08-05-14/30-04-15(ged.)		PVD
ontwerp	16-07-13		AR
voorontwerp	05-06-12		AR
concept	24-08-12		AR

GEMEENTE MEDEMBLIK

BESTEMMINGSPLAN
RANDWEG 7 - OVERLEEK 12 MEDEMBLIK

code: 11-99-163	IDN: NL.IMRO.0420.BPKMEDRANDWEG7-VA02	
formaat: 380 x 280 mm	schaal: 1:1000	kaart: 1/1

Bezoekadres: Stania State, Rengersweg 98,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk

tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: oenkerk@rho.nl internet: www.rho.nl

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

Motivering herstelbesluit
bestemmingsplan Randweg 7 / Overleek 12 Medemblik
(wijziging ligging bouwvlak)

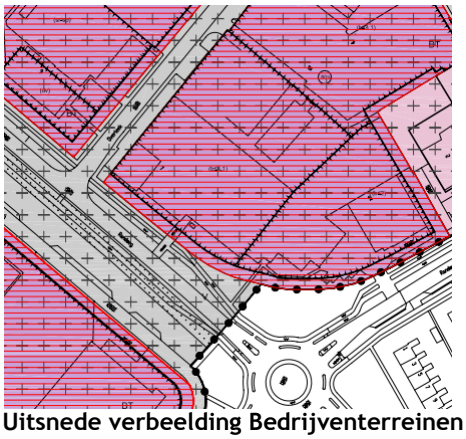
Bijlage bij het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik van 30 april 2015, nr. IVR-15-03209

1. Verschuiving ligging bouwvlak ter hoogte van Randweg 11

1.1 Bouwmogelijkheden van het voorheen geldende bestemmingsplan Bedrijventerreinen

Voor de bedrijventerreinen in de gemeente Medemblik, waaronder de percelen Overleek 12, Randweg 7 en het naastgelegen perceel Randweg 11 (perceel van Karel Hero BV) in Medemblik, is op 4 juli 2013 het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen” vastgesteld. De betrokken percelen hebben in dit bestemmingsplan de bestemming “Bedrijventerrein” (art. 4). Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

4.2 Bouwregels
4.2.1 Gebouwen en overkappingen
Voor het bouwen van de in lid 4.1 sub a. genoemde gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
a. een gebouw of overkapping zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' is ten hoogste één bedrijfswoning toegestaan;
c. de afstand van gebouwen en overkappingen tot de zijdelingse perceelgrens zal ten minste 2,50 m bedragen, tenzij de bestaande afstand kleiner is, in welk geval de bestaande afstand als minimale afstand geldt;
d. het bebouwingspercentage van het binnen het bouwvlak gelegen gedeelte van het bouwperceel zal ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' aangegeven percentage bedragen, tenzij het bestaande bebouwingspercentage hoger is, in welk geval het bebouwingspercentage ten hoogste het bestaande percentage bedraagt;
e. de bouwhoogte van een gebouw zal ten hoogste 10,00 m bedragen, tenzij de bestaande hoogte al hoger is of op de verbeelding een hogere bouwhoogte is aangegeven;
f. de bouwhoogte van een overkapping zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
g. de dakhelling van een gebouw of overkapping zal ten hoogste 60° bedragen.



Uitsnede verbeelding Bedrijventerreinen

Gelet op de bouwregels kon op grond van het voor Randweg 7 voorheen geldende bestemmingsplan “Bedrijventerreinen” op 2,50 m. afstand van de zijdelingse perceelsgrens met Randweg 11 een bedrijfsgebouw met een hoogte van 10 m. worden opgericht.

Met de wijziging van de ligging van het bouwvlak voor Randweg 7 komt de afstand tussen het bouwvlak en de zijgevel van het bedrijfspand op Randweg 11 op 2,50 m. Deze zijgevel is gesitueerd op de zijdelingse perceelsgrens, waardoor in de nieuwe situatie ook een afstand van minimaal 2,50 m. tot de zijdelingse perceelsgrens wordt aangehouden.

De toegestane bouwhoogte van 10,50 m. is daarbij vrijwel gelijk aan de op grond van het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen” toegestane bouwhoogte.

Conclusie
De wijziging van de ligging van het bouwvlak ter hoogte van Randweg 11 sluit aan bij de voormalige bouwmogelijkheden voor Randweg 7 op grond van het voorheen geldende bestemmingsplan “Bedrijventerreinen”.

1.2 Daglichttoetreding bedrijfshal Randweg 11

Daglichttoetreding via achtergevel
De zijgevel op de erfgrens tussen Randweg 7 en Randweg 11 maakt onderdeel uit van een bedrijfshal. In de daglichttoetreding van deze bedrijfshal wordt in belangrijke mate voorzien door de ramen in de achtergevel van de bedrijfshal. Deze achtergevel met een lengte van circa 52 m. is over vrijwel de gehele lengte voorzien van ramen. Ter hoogte van deze achtergevel zijn, gelet op het door de ontwikkelaar beoogde bouwplan voor Randweg 7 / Overleek 12, de voor het plan vereiste parkeerplaatsen voorzien. Het bouwvlak ligt hier op 5 m. afstand van de gevel.

Foto achter- en zijgevel bedrijfshal Randweg 11

Aard van het gebied / pand Randweg 11
De percelen Randweg 7 en Overleek 12 zijn gelegen op het bedrijventerrein Overleek / Almere. De voor de ontwikkellocatie voorziene bebouwing is passend in deze omgeving, kijkend naar de bestaande bedrijfsgebouwen op dit bedrijventerrein.

Het betreffende pand op het perceel Randweg 11 is ook een bedrijfshal. Op grond van artikel 3.74 (nieuwbouw) en artikel 3.77 (bestaande bouw) van het Bouwbesluit is voor een industriefunctie geen voorschrift voor daglichttoetreding opgenomen. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld een woonfunctie, kantoorfunctie of onderwijsfunctie. Gesteld kan dan ook worden dat daglichttoetreding een minder zwaarwegend belang is als het gaat om een bedrijfshal. Bovendien wordt via de achtergevel voorzien in daglichttoetreding.

Conclusie
De wijziging van de ligging van het bouwvlak zorgt voor een afstand van 2,50 m. tussen de voorgenomen bebouwing op Randweg 7 en de bestaande bedrijfshal op Randweg 11.

Gelet op het voorgaande en gelet op de bouwmogelijkheden voor Randweg 7 op grond van het vorige bestemmingsplan, kan gesteld worden dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het belang van Karel Hero BV als het gaat om de daglichttoetreding voor de bedrijfshal met het aanhouden van een afstand van 2,50 m. tussen het bouwvlak en de zijgevel van de bedrijfshal. (zie ook ABRvS 2 juli 2014, nr. 201308631/1/R4, r.o. 6.3).

Foto bedrijfshal Randweg 11

1.3 Brandveiligheid

Voor het plan op Randweg 7 / Overleek 12 is in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan op 9 augustus 2012 een advies uitgebracht door de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Door de Veiligheidsregio is voor het plan een positief advies afgegeven (uitgaande van een bouwvlak tot op de erfgrens met Randweg 11).
Qua bereikbaarheid is daarbij aangegeven dat de locatie voldoet aan de eis van bereikbaarheid via een tweede onafhankelijke route. Geen eis is gesteld voor een aan te houden afstand tussen de (toekomstige) panden op Randweg 7 en het bestaande pand op Randweg 11. Tevens is geen afstandseis gesteld tot de zijdelingse perceelsgrens.

Met de realisatie van het plan voor Randweg 7 / Overleek 12 zal onder andere voldaan moeten worden aan de technische bouwvoorschriften uit het oogpunt van veiligheid van hoofdstuk 2 van het Bouwbesluit 2012. Met deze voorschriften wordt onder andere de brandveiligheid gewaarborgd.

Conclusie
Gelet op het voorgaande is de afstand van 2,50 m. tussen het bouwvlak en het bedrijfspand op Randweg 11 voldoende met het oog op brandveiligheid. Mede gelet op het feit dat in het advies van de Veiligheidsregio geen afstandseis is gesteld.

1.4 Bedrijven en milieuzonering

Tussen bedrijven kan sprake zijn van onderlinge hinder. Er is sprake van onderlinge hinder tussen bedrijven als een bedrijf schade ondervindt in het productieproces of aan het product als gevolg van de activiteiten van een ander bedrijf. Onderlinge hinder kan ontstaan als gevolg van de ruimtelijke milieuaspecten geur en stof, voorts bij trillingen, grondwater en bij imagoschade.

In het plangebied Randweg 7/Overleek 12 worden geen milieugevoelige functies mogelijk gemaakt.

Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan (§ 4.1) is aangegeven zullen gelet op de kenmerken van het plan (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de

plandrempels uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.

Voor het perceel Randweg 11 zijn op grond van het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen” alleen bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 toegestaan. De hinder als gevolg van dergelijke bedrijven is relatief beperkt.

Conclusie
Gelet op de zwaarte van de toegestane bedrijvigheid op Randweg 11 en de zwaarte van de voor het plangebied mogelijk gemaakte functies, is er geen aanleiding een grotere afstand dan 2,50 m. tussen het bouwvlak en het naastgelegen perceel Randweg 11 aan te houden.

1.5 Evidente privaatrechtelijke belemmeringen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient beoordeeld te worden of sprake is van evidente privaatrechtelijke belemmeringen, welke de verwezenlijking van het plan in de weg staan. Zoals door de Afdeling bestuursrechtspraak is geoordeeld, kunnen mogelijke schaduwwerking en beperking van lichtinval niet aangemerkt worden als evidente privaatrechtelijke belemmeringen (ABRvS 2 juli 2014, nr. 201308631/1/R4, r.o. 6.4).

Conclusie
Het mogelijk maken van bedrijfsbebouwing op een afstand van 2,50 m. van de zijgevel van de bedrijfshal op Randweg 11 leidt niet tot een evidente privaatrechtelijke belemmering.

2. Wijziging ligging bouwvlak ten opzichte van de Randweg

2.1 Bouwmogelijkheden van het voorheen geldende bestemmingsplan Bedrijventerreinen

Met de wijziging van de ligging van het bouwvlak, komt deze op kortere afstand van de Randweg te liggen. Met de verschuiving met 2,50 m., komt het bouwvlak op 4,50 m. afstand van de plan-/bestemmingsgrens te liggen.

Kijkend naar het voorheen voor de locatie Randweg 7 / Overleek 12 geldende bestemmingsplan “Bedrijventerreinen”, dan is te zien dat het bouwvlak in dit plan op 5 m. afstand van de plan-/bestemmingsgrens lag.

Gelet op het geringe verschil (4,5 of 5 m.) tussen het voorheen geldende planologisch regime en het nieuwe planologische regime, kan de verschuiving van het bouwvlak nog als passend voor de locatie worden gezien.

Conclusie
De wijziging van de ligging van het bouwvlak sluit enigszins aan bij de ligging van het bouwvlak voor Randweg 7 in het voorheen geldende bestemmingsplan “Bedrijventerreinen”.

2.2 Ligging bouwvlak ten opzichte van de omgeving / beeldkwaliteit

Met de wijziging van de ligging van het bouwvlak komt deze op kortere afstand van de weg en bijbehorende openbare ruimte te liggen. Gelet echter op de naast de Randweg gelegen groenstrook en het groengebied ter hoogte van de rotonde, blijft er een groene buffer tussen de weg en het bouwvlak. Hiermee is de ruimtelijke kwaliteit ter hoogte van de Randweg gewaarborgd.

Conclusie
Na wijziging van het bouwvlak blijft deze op zodanige afstand van de weg dat de ruimtelijke kwaliteit blijft gewaarborgd.

2.3 Realisatie beoogde ontwikkeling

Met de verschuiving van het bouwvlak in de richting van de Randweg over een afstand van 2,50 m., blijft de diepte van het bouwvlak in stand. Hierdoor kan de voor het plangebied beoogde ontwikkeling op dezelfde wijze worden gerealiseerd.

Conclusie
Met de verschuiving van de ligging van het bouwvlak in de richting van de Randweg kan de beoogde ontwikkeling ongewijzigd plaatsvinden.

2.4 Externe veiligheid (buisleiding)

Met de wijziging van de ligging van het bouwvlak, wordt de afstand tussen het bouwvlak en de Randweg verkleind.

Ten zuiden en westen van de locatie Randweg 7 / Overleek 12 ligt aan de andere zijde van de Randweg een buisleiding van de Gasunie (W-573-03-KR-005, volgnummer 3984900). Deze ligt in de groenstrook tussen de Nijverheidsweg en de Randweg, op circa 20 meter van de erfgrens. De werkdruk van deze leiding is 40 bar en heeft een diameter van 4 inch. Het invloedsgebied bedraagt 45 meter. Het plan ligt aldus (gedeeltelijk) in het invloedsgebied.

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan is door de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord een beoordeling gemaakt van het groepsrisico op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Geconcludeerd is dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde blijft.

Op 2 april 2015 is de verschuiving van de ligging van het bouwvlak beoordeeld door de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord. Door de RUD is als volgt geoordeeld:

“Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een transportbuisleiding van de Gasunie.
Door het bouwvlak met 2,5 meter te verschuiven richting de buisleiding, zal het groepsrisico wel enigszins wijzigen. De extra bevolking resulteert niet in een significante wijziging van de FN-curve van het groepsrisico. Het groepsrisico is en blijft laag en acceptabel.

De wijziging van het plan hoeft niet voorgelegd te worden aan de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Het advies van de veiligheidsregio van 9 augustus 2012 blijft (ongewijzigd) van kracht.

Conclusie
De wijziging van de ligging van het bouwvlak heeft geen significant effect op het groepsrisico in verband met de nabijgelegen hoge druk gasbuisleiding. Het groepsrisico is en blijft laag en acceptabel. Het advies van de veiligheidsregio van 9 augustus 2012 blijft (ongewijzigd) van kracht.

RAADSVERGADERING d.d. 8 mei 2014

Zaaknummer	Z-12-19834
Voorstelnummer	IVR-14-02210
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Randweg 7 - Overleek 12 Medemblik
Agendapunt	C2
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 11 februari 2014;

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 en 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in artikel 38a Monumentenwet;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan 'Randweg 7 - Overleek 12 Medemblik' met ingang van 9-8-2013 zes weken analoog ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg (NL.IMRO.0420.BPKMEDRANDWEG7.ON01) beschikbaar is gesteld;

er gedurende deze periode zienswijzen zijn ontvangen van de Milieudienst Westfriesland en een tweetal (rechts)personen;

de zienswijzen van een reactie zijn voorzien in de 'Reactienota zienswijzen Bestemmingsplan Randweg 7 - Overleek 12 Medemblik' (IO-14-14489);

de zienswijzen aanleiding geven het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;

er sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening;

de verhaalbare kosten alleen betrekking hebben op aansluiting op de openbare ruimte of aansluiting op nutsvoorzieningen als bedoeld in art. 6.2.1a Besluit ruimtelijke ordening;

dat zodoende het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is;

bij de vaststelling van het bestemmingsplan, voor wat de verbeelding betreft, gebruik wordt gemaakt van de volgende ondergrond: GBKN;

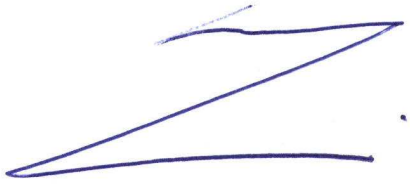
b e s l u i t:

1. vast te stellen de reactienota zienswijzen en de daarin voorgestelde wijziging;
2. de verbeelding te wijzigen door aanpassing van de plangrens aan de kadastrale grens ter hoogte van Randweg 11;
3. met inachtneming van de wijziging langs elektronische weg vast te stellen het bestemmingsplan Randweg 7 - Overleek 12 Medemblik, zoals dat langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld (NL.IMRO.0420.BPKMEDRANDWEG7- VA01);
3. geen exploitatieplan vast te stellen;
4. het plangebied vrij te geven voor het aspect archeologie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 8 mei 2014.

De griffier,

De voorzitter,



Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

Het plan betreft een juridisch-planologische regeling voor de realisatie van een discounter warenhuis, perifere detailhandelsvestigingen en dagrecreatieve voorzieningen dan wel leisurevoorzieningen op de gronden aan Randweg 7 en Overleek 12 in Medemblik.
Het ontwerpbestemmingsplan 'Randweg 7 - Overleek 12 Medemblik' heeft zes weken ter inzage gelegen. Gedurende die periode zijn er drie zienswijzen ontvangen. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient de raad vervolgens een besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan. De raad is via informatienota IVR-12-00818 geïnformeerd over het plan en de start van de procedure.

Beoogd resultaat
De realisatie van een discounter warenhuis, perifere detailhandelsvestigingen en dagrecreatieve voorzieningen dan wel leisurevoorzieningen op de locatie Randweg 7 - Overleek 12 in Medemblik.

Argumenten

1.1. In de reactienota wordt namens de gemeenteraad een reactie gegeven op de ontvangen zienswijzen.

2.1. De ontvangen zienswijzen geven aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

3.1 Het bestemmingsplan is ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient een bestemmingsplan te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt getoetst aan het vigerende beleid, de omgevingsaspecten en de uitvoerbaarheid. Deze aspecten in relatie tot de onderhavige ontwikkeling worden in het bestemmingsplan toegelicht.

3.2 Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen en is ook langs elektronische weg beschikbaar gesteld. De raad dient nu een besluit te nemen over het bestemmingsplan.

4.1. Op grond van artikel 6.12. lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening kan van het vaststellen van een exploitatieplan worden afgezien in de daar omschreven gevallen.
Gezien het feit dat de beoogde bebouwing en bijbehorend parkeerterrein volledig op 'eigen' terrein worden gerealiseerd en de verhaalbare kosten alleen betrekking hebben op aansluiting op de openbare ruimte of aansluiting op nutsvoorzieningen, kan gelet op art. 6.12, lid 2 Wet ruimtelijke ordening juncto art. 6.2.1a Besluit ruimtelijke ordening van het vaststellen van een exploitatieplan worden afgezien.

5.1 Op grond van artikel 38a Monumentenwet dient bij de vaststelling van het bestemmingsplan rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische monumenten.
Door Archeologie West-Friesland is voor het plangebied een bureauonderzoek en een veldtoets uitgevoerd. Geconcludeerd is dat eventueel aanwezige archeologische waarden ernstig zijn

aangetast door het recente grondgebruik. De middelhoge archeologische verwachting dient naar beneden te worden bijgesteld. Geadviseerd wordt het plangebied vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

Communicatie? Ja

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt bekend gemaakt in het weekblad de Medemblikker Courant, in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en op de landelijke voorziening voor ruimtelijke plannen (ruimtelijke plannen.nl). Vervolgens wordt de mogelijkheid geboden om eventueel beroep in te stellen bij de Raad van State.

Degenen die in de ontwerpfase een zienswijze hebben ingediend, worden schriftelijk geïnformeerd over de vaststelling van het bestemmingsplan en de beroepsmogelijkheden.

Heeft participatie plaatsgevonden?

anders...

De Ondernemers Federatie Medemblik is op de hoogte gesteld van het ontwerpbestemmingsplan en de bestemmingsplanprocedure met de mogelijkheid toe het indienen van een zienswijze. Van deze mogelijkheid is ook gebruik gemaakt.

Risico's

De gronden zijn door de gemeente Medemblik (huidige eigenaar) aan een ontwikkelaar verkocht. Levering van de gronden en betaling van de koopsom vinden echter niet eerder plaats dan na onherroepelijkheid van het bestemmingsplan. Vaststelling van het bestemmingsplan is dan ook noodzakelijk voor de overdracht van de locatie.

Financiën:

n.v.t.

Relatie Beleid

Zie bestemmingsplan

Historie besluitvorming? Ja

De gemeenteraad van Medemblik besloot in zijn vergadering van 3 december 2007 tot aankoop van de gronden met bijbehorende panden aan Randweg 7 - Overleek 12 als strategische aankoop. Dit met het idee het bedrijventerrein Overleek een kwalitatieve impuls te geven. Ook was de locatie destijds in beeld voor de bouw van een nieuw gemeentehuis in verband met de fusie met de gemeenten Andijk en Wervershoof. Vervolgens is door de gemeenteraad in zijn vergadering van 6 december 2010 ingestemd met een verkoop van de gronden aan Blaue Ente Invest BV, de ontwikkelaar van de locatie.

Bijlagen ter inzage

1. Reactienota zienswijzen (IO-14-14489);
2. Bestemmingsplan (IO-14-14488).

Commissie

Behandeld in Ruimte d.d. 10 april 2014.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 17 april 2014.
Toelichting n.a.v. de commissiebehandelingen:

Commissie ruimte/ raadsbrede commissie 16 april 2015

Inspraakreactie t.a.v. agendapunt 05.5 Herstelbesluit Randweg 7/ Overleek, Medemblik
De heer Koomen heeft de griffie gevraagd bijgaande mail aan de behandelend ambtenaar, mevr. H. Bas, als inspraakreactie ter kennis te brengen aan de raads- en commissieleden, omdat hij bij de commissievergadering niet aanwezig kan zijn.

Van: Piet Koomen [mailto:koomenpaj@gmail.com]
Verzonden: woensdag 15 april 2015 20:10
Aan: Haitske Bas
Onderwerp: Randweg 11

Geachte mevrouw Bas,

Wij kregen van u 14 april 2015 om 17.33 uur een mail aangaande "Uitspraak Raad van State inzake bestemmingsplan Randweg 7 / Overleek 12 Medemblik / Behandeling herstelbesluit".

De behandeling hiervan wordt op donderdag 16 april behandeld in een commissie en op 30 april door de gemeenteraad. Ik mag daar aanwezig zijn om mijn zienswijze in te brengen.

Op zo'n korte termijn kan ik niet aanwezig zijn, gezien andere afspraken. Wat misschien nog kwalijker is, is dat de gemeente er voor kiest om 1 werkdag voor deze commissievergadering mij op de hoogte te stellen. Hierdoor heb ik geen mogelijkheid om het voorstel goed door te nemen en mijn onderbouwde standpunt in deze zaak te formuleren. Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat dit een manier is om dit punt er even snel zonder weerstand doorheen te krijgen. Enige vorm van overleg heeft er niet plaatsgevonden, laat dit nu ook de oorzaak zijn waarom we hier uberhaupt aangeland zijn.

Gezien het feit dat ik niet de tijd krijg om het voorstel goed te bestuderen, er geen vorm van overleg is geweest en ik niet de gevraagde 5 meter zie in het voorgestelde herstelbesluit, heb ik geen andere keuze dan te blijven bij mijn standpunt. Ik vraag de gemeente om de aan de Raad van State gevraagde 5 meter van ons perceel tot nieuwe bebouwing aan te houden. Er is geen reden waarom er in de rest van het bestemmingsplan 5 meter aangehouden wordt en juist waar mijn ramen zitten slechts 2,5 meter.

Tevens vraag ik u om uw communicatie en de tijdigheid hiervan te verbeteren. Als u vanaf het begin beter en tijdiger met mij als belanghebbende had gecommuniceerd en bovendien open kaart had gespeeld waren we hier niet belandt. Ik ben namelijk zeker niet tegen de ontwikkeling van het stuk grond.

Met vriendelijke groet,
Piet Koomen
Karel Hero BV

RAADSVERGADERING d.d. 30 april 2015

Zaaknummer	Z-13-29607
Voorstelnummer	IVR-15-03134
Onderwerp	Kaderstellende notitie voor de ontwikkeling van de locatie hoek Nieuweweg – Oosteinderweg (Oosteinderweg 3-5-7) te Wognum
Agendapunt	B.5
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 3 maart 2015;

gelet op het bepaalde in de nota Participatie bij ruimtelijke plannen, waarin bepaald is dat de gemeenteraad vooraf de kaders voor nieuwe ontwikkelingen vaststelt;

overwegende dat van Hof BV een schetsplan is ontvangen voor de realisatie van woningbouw voor de locatie hoek Nieuweweg – Oosteinderweg in Wognum;

b e s l u i t

voor de ontwikkeling van de locatie hoek Nieuweweg – Oosteinderweg te Wognum de kaderstellende notitie “De Eendragt” vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 30 april 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
Op basis van de door de raad vastgestelde kaders kan een ruimtelijk (bestemmings-)plan worden opgesteld voor deze locatie.

Argumenten
- De in de kaderstellende notitie voorgestelde woningbouwontwikkeling leidt tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de locatie;
- De voorgestelde kaders leiden tot een passende invulling van de locatie;
- De voorgestelde kaders leiden tot een financieel haalbare invulling van de locatie.

Aanleiding
De locatie betreft de locatie van het voormalige garagebedrijf Kuip. Na beëindiging van het bedrijf zijn de gronden in 2005 aangekocht door Hof BV met het oog op een woningbouwontwikkeling (10 woningen). In de loop van de jaren zijn een aantal plannen ingediend voor de realisatie van (zorg-)appartementen.

Vanwege het faillissement van de betrokken ontwikkelaars zijn de plannen echter niet van de grond gekomen. Ontwikkeling van de locatie is financieel gezien lastig. Dit vanwege de te maken kosten in verband met de nog te slopen bestaande panden, de nog te saneren bodemverontreiniging en het vereiste archeologisch onderzoek. De panden op de locatie zijn inmiddels in vervallen toestand. Deze zijn, mede vanwege fiscale redenen, tot nog toe niet gesloopt.

Door Hof BV is aangegeven dat zij graag komen tot een ‘oplossing’ voor de locatie, mits dit financieel haalbaar is. De bouw van appartementen is vanwege het bestaande aanbod in Wognum en in de huidige woningmarkt achterhaald. Een invulling met 8 vrijstaande woningen, waarbij Hof BV in eigen beheer de locatie ontwikkelt, kan naar verwachting een financieel haalbare invulling opleveren.

Een bestemmingswijziging naar woningbouw komt overeen met het bepaalde in de structuurvisie. Voordat deze bestemmingswijziging plaats kan vinden, dient de raad de ruimtelijke kaders vast te stellen.

Communicatie
Hof BV zal per brief bericht worden over de vaststelling van de kaderstellende notitie.

Participatie
Na vaststelling van de kaderstellende notitie en opstelling van het voorontwerpbestemmingsplan, wordt tijdens de inspraakperiode een inspraakbijeenkomst gehouden voor omwonenden en de dorpsraad.

Kanttekeningen/Risico's

Indien de voorgestelde kaders voor de ontwikkeling van de locatie niet worden vastgesteld, bestaat het risico dat er voorlopig geen nieuwe invulling komt voor de locatie. Een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse blijft dan uit.

Het betreft hier een particuliere ontwikkeling. Het risico van de ontwikkeling ligt dan ook bij de ontwikkelaar. Van belang is wel dat het verhaal van de gemeentelijke kosten van de grondexploitatie verzekerd is. Hiertoe zal met de ontwikkelaar een anterieure grondexploitatieovereenkomst worden gesloten.

Financien
N.v.t.

Relatie beleid
- Structuurvisie 2012-2022: De locatie is opgenomen als kwaliteitslocatie woningbouw.
- Woonvisie Medemblik: De locatie is opgenomen als woningbouwlocatie voor de kern Wognum.

Historie besluitvorming
- De commissie Grondgebiedzaken van de voormalige gemeente Wognum heeft in haar vergadering van 20 februari 2006 voor de invulling van de locatie randvoorwaarden vastgesteld. Voor de bebouwing ging men uit van een oriëntatie van de bebouwing op de Oosteinderweg met een accent op de hoek, enige variatie, geen lange gevels en bebouwing met twee lagen en een kap.
- De gemeenteraad van de voormalige gemeente Medemblik heeft, op voorstel van het college, op 2 februari 2009 een voorbereidingsbesluit genomen voor de locatie. Dit met het oog op de realisatie van een plan voor 28 appartementen en 2 eengezinswoningen. Dit plan was ingediend door KPO.

Bijlagen ter inzage
1. Kaderstellende notitie (IO-15-21125)

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 9 april 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 16 april 2015

Kaderstellende notitie

Locatie:

De Eendragt

Hoek Nieuweweg - Oosteinderweg
Oosteinderweg 3-5-7, Wognum

Begrenzing:

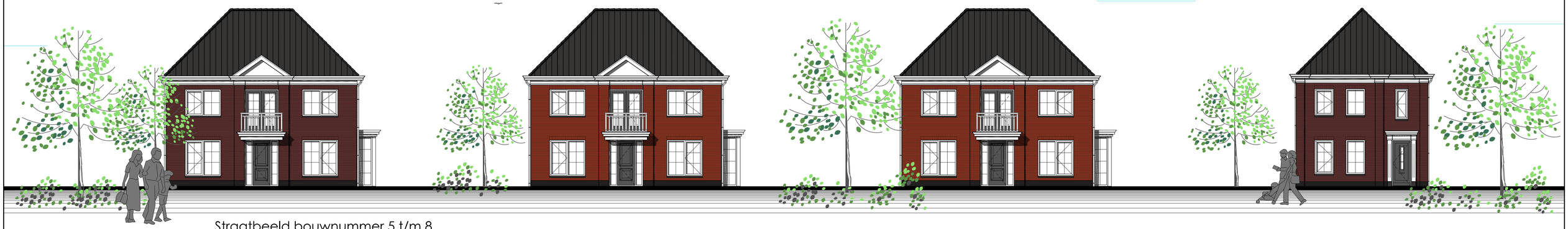
Het betreft het terrein van het voormalige garagebedrijf Kuip. Op het perceel staan nog een drietal verwaarloosde panden, waaronder een woonhuis.

Aan de westzijde en de zuidzijde wordt het terrein begrensd door respectievelijk de Nieuweweg en de Oosteinderweg. De op de kruising van deze wegen gerealiseerde rotonde grenst aan het terrein. Aan de overzijde van de rotonde zijn de apotheek en het café restaurant partycentrum Stam gesitueerd.
Aan de noordzijde ligt het woonperceel Nieuweweg 2. Hierachter ligt het voormalige politiebureau en een brandweergarage. Achter deze brandweergarage ligt nog een privé-tennisveld.
Aan de oostzijde van het terrein ligt het woonperceel Oosteinderweg 9. De begrenzing wordt weergegeven op onderstaande luchtfoto.

Luchtfoto begrenzing:

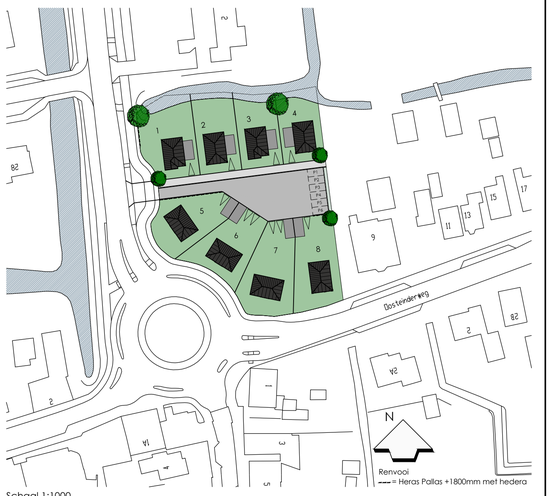
Terreingrootte:	3.735 m²
Functie / bestemming:	Woningbouw in de vorm van vrijstaande woningen
Structuurvisie 2012-2022:	Opgenomen als kwaliteitslocatie woningbouw. Woningbouwontwikkeling past in streven kwaliteitslocaties te herontwikkelen, om zo verpaupering tegen te gaan en een impuls te geven aan de leefbaarheid. Kwaliteitslocaties hebben de voorkeur boven uitbreidingslocaties. Woningbouwplan moet passen bij de aard en de schaal van de kern. Uitgangspunt is vraaggestuurd bouwen, waarbij de regie bij de ontwikkelaar ligt.
Woonvisie Medemblik:	De locatie is opgenomen als woningbouwlocatie voor de kern Wognum. Bij de opstelling van de woonvisie is uitgegaan van 39 appartementen, op basis van de voormalige plannen voor de locatie. Met deze kaderstelling wordt hiervan afgeweken, nu de kaderstelling uitgaat van acht vrijstaande woningen. Het aantal van acht woningen past binnen het nog te bouwen aantal woningen in Wognum. De woningen zitten in het duurdere segment.
Parkeernormen:	Voldoen aan de door de raad vastgestelde normen in de Nota parkeernormen. Parkeerplaatsen worden gerealiseerd binnen de locatie, deels op eigen terrein.
De omgeving als Randvoorwaarde:	De locatie krijgt vanuit zijn omgeving randvoorwaarden. Zo moet rekening worden gehouden met de milieucirkel van de achterliggende brandweergarage. Daarnaast is de milieucirkel van het café restaurant partycentrum Stam van belang. Naast deze milieucirkels is de geluidzone van de A7 een belangrijke randvoorwaarde. Bij de ontwikkeling van een woningbouwplan moet aangetoond worden dat voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarden van de Wet

	geluidhinder. Eventueel kunnen door het bevoegd gezag hogere waarden worden vastgesteld. De locatie is in principe goed geschikt voor woningbouw. Het is gelegen nabij het centrum van het dorp, op loopafstand van de winkelvoorzieningen en van de halte van het openbaar vervoer. Daarbij is de locatie grotendeels omringd met woonpercelen.
Planuitgangspunten:	In het bestemmingsplan zal worden uitgegaan van maximaal acht vrijstaande woningen. Een deel van de kavels grenst aan het water. De woningen aan de Oosteinderweg worden met de voorzijde georiënteerd op de Oosteinderweg. Om ruimte te bieden aan verschuivingen in de verkaveling, zullen voor de woningen bouwstroken in plaats van bouwblokken worden opgenomen. De ontsluiting vindt plaats op de Nieuweweg via een binnen de locatie aan te leggen ontsluitingsweg.
Bestemmingsplanregels voor woondoeleinden:	Goot- en nokhoogte: uitgangspunt is één of twee bouwlagen met een kap; Maximaal aantal woningen: acht; Uitvoering: vrijstaand, grondgebonden.
Participatie:	Omwonenden zullen worden uitgenodigd voor een inspraakbijeenkomst. Hierbij zal ook de dorpsraad worden betrokken.
Exploitatie / rol gemeente:	Het betreft een particuliere ontwikkeling. De gemeente heeft een faciliterende rol. Verhaal van gemeentelijke kosten zal plaatsvinden door het sluiten van een anterieure grondexploitatieovereenkomst met de ontwikkelaar.
Betrokkenheid raad:	De raad zal worden betrokken bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Tussentijds zal de raad in de verschillende stadia van de voorbereidingsprocedure worden geïnformeerd met een informatienota.



Straatbeeld bouwnummer 5 t/m 8

Straatbeeld bouwnummer 1 t/m 4



Schaal 1:1000

Nieuwbouw 8 woningen

Plan: Hoek Nieuweweg / Oosteinderweg te Wognum
Gemeente Medemblik

Opdrachtgever : Bouwbedrijf C.L. Hof bv
Industrieweg 24B
1613 KV Grootebroek
telefoon 1: 0228-511204
telefoon 2:
E-mail: info@bouwbedrijfhof.nl

Straatbeeld

Datum	Schaal	Formaat	Getekend
19-09-2014	1:100	A1	YB
Gew. datum 1	07-10-2014		
Gew. datum 2	14-01-2015		
Gew. datum 3			
Gew. datum 4			
Gew. datum 5			
Gew. datum 6			
Gew. datum 7			

De Wolff
& PARTNERS
Bureau voor Interieur Architectuur
en Ruimtelijke Vormgeving BV

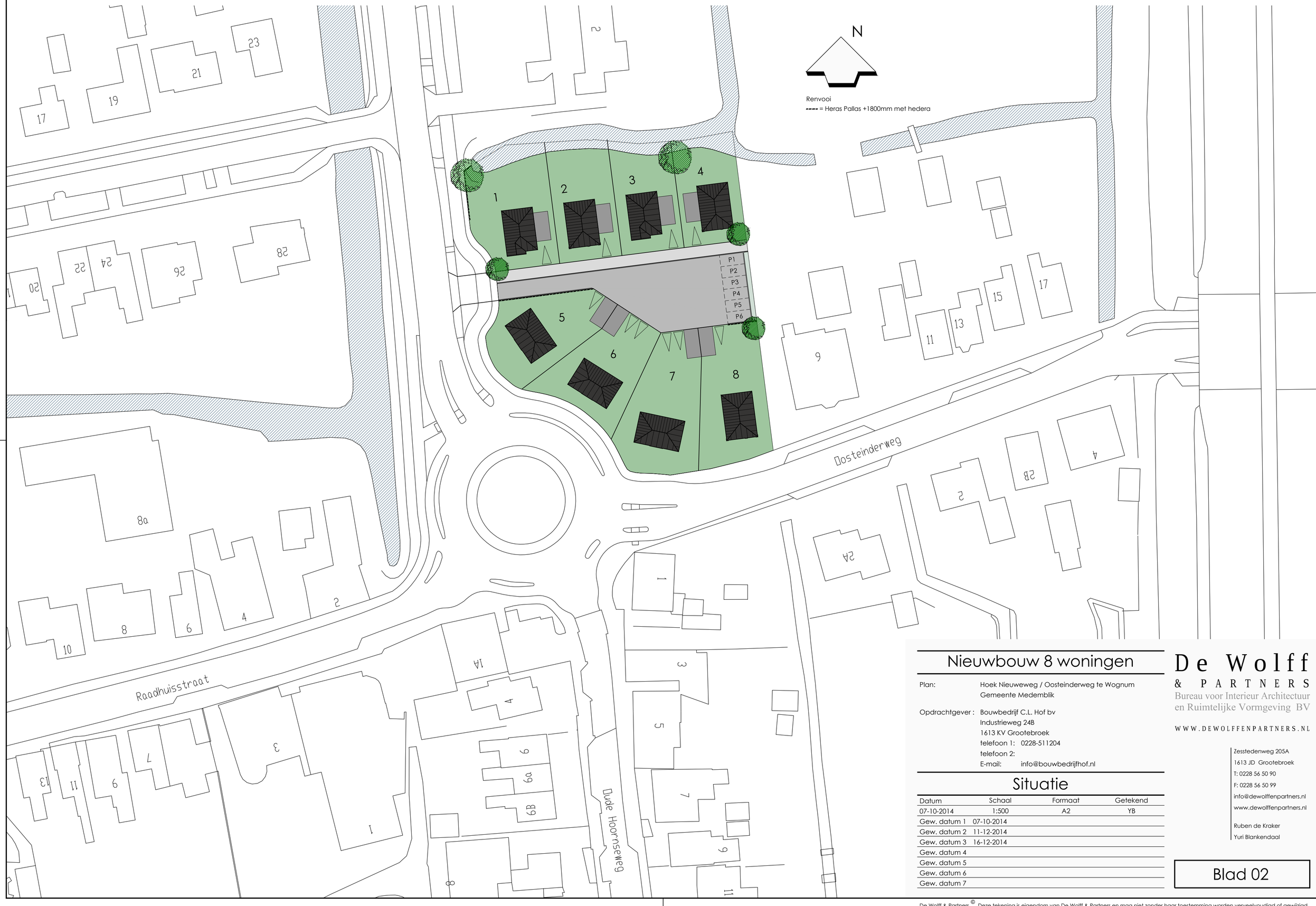
WWW.DEWOLFFENPARTNERS.NL

Zesstedenweg 205A
1613 JD Grootebroek
T: 0228 56 50 90
F: 0228 56 50 99
info@dewolffenpartners.nl
www.dewolffenpartners.nl

Ruben de Kraker
Yuri Blankendaal

Blad 01

De Wolff & Partners © Deze tekening is eigendom van De Wolff & Partners en mag niet zonder haar toestemming worden verveelvoudigd of gewijzigd



Nieuwbouw 8 woningen

Plan: Hoek Nieuweweg / Oosteinderweg te Wognum
Gemeente Medemblik

Opdrachtgever : Bouwbedrijf C.L. Hof bv
Industrieweg 24B
1613 KV Grootebroek
telefoon 1: 0228-511204
telefoon 2:
E-mail: info@bouwbedrijfhof.nl

Situatie

Datum	Schaal	Formaat	Getekend
07-10-2014	1:500	A2	YB
Gew. datum 1	07-10-2014		
Gew. datum 2	11-12-2014		
Gew. datum 3	16-12-2014		
Gew. datum 4			
Gew. datum 5			
Gew. datum 6			
Gew. datum 7			

De Wolff
& PARTNERS
Bureau voor Interieur Architectuur
en Ruimtelijke Vormgeving BV

WWW.DEWOLFFENPARTNERS.NL

Zesstedenweg 205A
1613 JD Grootebroek
T: 0228 56 50 90
F: 0228 56 50 99
info@dewolffenpartners.nl
www.dewolffenpartners.nl

Ruben de Kraker
Yuri Blankendaal

Blad 02

De Wolff & Partners © Deze tekening is eigendom van De Wolff & Partners en mag niet zonder haar toestemming worden verveelvoudigd of gewijzigd

RAADSVERGADERING d.d. 30 april 2015

Zaaknummer	Z-14-45038: welstandsvrij bouwen
Voorstelnummer	IVR-15-03038
Onderwerp	Pilot welstandsvrij bouwen in de gemeente Medemblik
Agendapunt	C.1
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Rennie Hooi

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 24 februari 2015;

gelet op artikel 12, lid 2 van de Woningwet;

b e s l u i t

1. in te stemmen met de Nota welstandsvrij bouwen in Medemblik;
2. de toekomstige locatie voor zelfbouw 'Nieuwe Veld' in Abbekerk bij wijze van experiment welstandsvrij te verklaren, dit gedurende 2 jaar na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan en de herziening van de welstandsnota Medemblik;
3. de procedure voor de herziening van de welstandsnota ten behoeve van de aanwijzing van een welstandsvrij gebied combineren met de bestemmingsplanprocedure´Nieuwe Veld´.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 30 april 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
De proef heeft als doel ervaring op te doen met welstandsvrij bouwen.

Argumenten
1.1. De gemeenteraad heeft het college opgedragen om met een voorstel te komen waarin gebieden worden aangewezen voor een proef met welstandsvrij bouwen;
1.2. Aan de hand van de 'Notitie welstandsvrij bouwen in de gemeente Medemblik' kan de raad nader richting geven aan zijn keuze;
2.1 Het welstandsvrij maken van de locatie Nieuwe Veld heeft geen gevolgen voor de rest van de gemeente;
2.2 Een belangrijke succesfactor bij het stimuleren van particulier opdrachtgeverschap/zelfbouw is dat initiatiefnemers zelf kunnen bepalen hoe hun toekomstige woning er uit komt te zien, zonder dat daarbij welstandsnormen aan te pas komen.
3.1 Het gaat hier om twee procedures die hetzelfde onderwerp betreffen en die met elkaar verbonden zijn.

Aanleiding
De ronde tafel bijeenkomst
Uw raad heeft het college opgedragen om met een voorstel te komen waarin gebieden worden aangewezen voor een proef met welstandsvrij bouwen. In september 2014 is de rondetafel bijeenkomst gehouden. Hierbij zijn wij in gesprek gegaan met belanghebbenden (raadsleden, dorpsraden,ondernemers, architecten etc.) over de beeldkwaliteit van de gemeente en de voor- en nadelen van welstandsvrij bouwen in Medemblik. Daarnaast hebben we ook onder alle deelnemers een enquête bestaande uit 19 vragen rondgestuurd. Tijdens de rondetafel bijeenkomst bleek dat er voldoende draagvlak is bij de deelnemers voor de pilot om in één gebied te experimenteren met welstandsvrij bouwen. Ook is er breed draagvlak voor het blijven sturen op beeldkwaliteit. Deelnemers vinden de adviesrol van de welstandscommissie nuttig en prettig voor de overige gebieden.

Notitie welstandsvrij bouwen in de gemeente Medemblik
In de notitie worden de nieuwe ontwikkelingen inzake welstandsvrij bouwen toegelicht en wordt de uit te werken koers beschreven. Aanbevolen wordt uitvoering te geven aan het project pilot. Dit voorstel komt het meest tegemoet aan de wensen van het bestuur, uitvoerders en gebruikers van het welstandsbeleid. Daarnaast biedt het de mogelijkheid voor bepaald gebied het functioneren van 'welstandsvrij' bouwen te ervaren, terwijl toch de mogelijkheid bestaat om in te grijpen bij excessen. Voor verdere achtergronden verwijzen wij u naar genoemde notitie.

Locatie Nieuwe Veld in Abbekerk
Het voorstel is de toekomstige locatie voor zelfbouw 'Nieuwe Veld' in Abbekerk bij wijze van experiment welstandsvrij te verklaren, dit gedurende 2 jaar na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan en de herziening van de Welstandsnota Medemblik. Het totale plan bestaat uit 59 kavels, waarvan ca. 20 % voor welstandsvrij. Het welstandsvrij maken van deze vlek heeft geen gevolgen voor de rest van de gemeente Medemblik. Met welstandsvrij wordt bedoeld dat er geen preventief welstandstoezicht meer zal zijn. Het repressieve welstandstoezicht blijft wel bestaan zodat het mogelijk blijft tegen ernstige ontsieringen op te treden. Het besluit om deze vlek welstandsvrij te maken zal worden vormgegeven als een wijziging van de nu geldende welstandsnota.

Vervolg
U bent op grond van de Woningwet bevoegd welstandsvrije gebieden aan te wijzen en de welstandsnota op dat punt te wijzigen. Om de woningbouw in Nieuwe Veld mogelijk te maken, moet ook de bestemming worden geregeld. Daarvoor wordt een postzegelplan gemaakt. Voor het pilotgebied moet een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen. Het voorstel is om de herziening van de Welstandsnota te combineren met de bestemmingsplanprocedure Nieuwe Veld in Abbekerk. Het gaat hier om twee procedures die hetzelfde onderwerp betreffen en zijn met elkaar verbonden. De nadere uitwerking daarvan volgt nog.

Evaluatie
De gemeente wil de pilot welstandsvrij bouwen twee jaar laten voortduren en daarna evalueren. Met name is het van belang om erachter te komen hoe de inwoners en andere betrokkenen, zoals architecten en opdrachtgevers, deze proefperiode ervaren. De gemeenteraad besluit of welstandsvrij bouwen volgens de tijdelijke richtlijnen wordt voortgezet dan wel dat geheel of deels de uitgangspunten van de welstandsnota weer worden ingevoerd.

Communicatie
De besluiten worden op gebruikelijke wijze bekendgemaakt en beschikbaar gesteld. Communicatie anders dan over de procedure verloopt via het taakveld Communicatie.

Participatie
Participatie heeft al plaatsgevonden in de vorm van het hiervoor genoemde rondetafel bijeenkomst. Voor het rondetafel bijeenkomst waren behalve raadsleden ook architecten, projectontwikkelaars, belangenorganisaties, welstandscommissie, stedenbouwkundige en dorpsraden uitgenodigd.

Kanttekeningen/Risico's
Een bouwinitiatief van een ondernemer of bewoner kan in gebruik van materialen en kleuren de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving geweld aandoen. Hierop is de excessenregeling van toepassing. Gezien de praktijk van de handhaving is het niet altijd eenvoudig om dergelijke zaken achteraf aan te passen. Door in het bestemmingsplan de gewenste beeldkwaliteit op te nemen en goed overleg bij het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning, kunnen excessen worden voorkomen.

Financiën
Door het introduceren van een welstandsvrije zone zullen minder plannen aan de welstandscommissie worden voorgelegd. Dit heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente omdat de facturering van de welstandscommissie aan de gemeente gebeurt op basis van een percentage per bouwplan. Voor de burgers die in het welstandsvrije gebied bouwen houdt dit in dat zij voor het gedeelte van welstand geen leges meer hoeven te betalen. Dit wordt aangepast bij de wijziging van de legesverordening.

Relatie beleid
Dit voorstel heeft een relatie met de Welstandsnota gemeente Medemblik.

Historie besluitvorming
N.v.t.

Bijlagen ter inzage

1. Nota welstandsvrij bouwen in de gemeente Medemblik IO-14-20467.

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 9 april 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 16 april 2015

Nota welstandsvrij bouwen in de gemeente Medemblik

Vraag naar pilot welstandsvrij bouwen in Medemblik

De gemeente Medemblik streeft naar vermindering van regeldruk en vereenvoudiging van het welstandsbeleid. De vorige gemeenteraad heeft een motie 'Herziening welstandsnota, versoepeling welstandstoezicht' aangenomen. In deze motie draagt de raad het college op om met een voorstel te komen om welstandsvrije gebieden (waaronder een kern) als pilot aan te wijzen gedurende een bepaalde proefperiode. Middels een proef kan de haalbaarheid en wenselijkheid daarvan worden getoetst. Om te komen tot een herziening van de welstandsnota is een aantal activiteiten gepland, waaronder de ronde tafel voor raadsleden, portefeuillehouder, deskundige of externe betrokkene. Aan de hand van de discussie kan de raad nadere richting geven aan zijn keuze.

Resultaten rondetafel bijeenkomst welstandsbeleid

Op 23 september 2014 is in onze gemeente een rondetafel bijeenkomst gehouden. Doel van de avond was om met elkaar na te denken over de voor- en nadelen van welstandsvrij bouwen in Medemblik.
Hierbij waren behalve raadsleden ook architecten, projectontwikkelaars, belangenorganisaties, de welstandscommissie, stedenbouwkundigen en dorpsraden uitgenodigd. Daarnaast hebben we ook onder alle deelnemers een enquête bestaande uit 19 vragen rondgestuurd. Het doel van de enquête was inzicht krijgen in de richting waarin het welstandsbeleid in onze gemeente wordt ontwikkeld. Het idee van een welstandsvrij beleid sprak velen aan. Ook waren er voorstanders voor aanwijzing van een proef voor welstandsvrij bouwen. De rondetafel bijeenkomst heeft echter niet geleid tot een eenduidige visie ten aanzien van het toekomstig te voeren beleid. Wel bleek uit de bijeenkomst/enquête onder meer dat men een nieuw te realiseren (woon)gebied geschikt vindt voor een proef met welstandsvrij bouwen. Eventuele excessen die ontstaan vanwege welstandsvrij bouwen, hebben in een nieuw woongebied namelijk geen gevolgen voor het straatbeeld. Uit het oogpunt van kwaliteitsborging staat met dan ook niet positief tegenover welstandsvrij bouwen in de eigen buurt. Hoewel men positief was over het feit dat de gemeente werk maakt van minder regels, maakt men zich zorgen over het behoud van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, die directe gevolgen heeft voor de economische waarde van onroerend goed in de omgeving. Op de vraag of deelnemers de toegevoegde waarde van de welstandscommissie (in de toekomst blijven) zien, antwoordde een grote meerderheid positief. Deelnemers vinden de adviesrol van de Welstandscommissie nuttig en prettig. De experimenten met welstandsvrij bouwen doen daar op dit moment niets aan af.

Conclusie

Het college spreekt van een duidelijke uitkomst en beschouwt de reacties als representatief. De pilot om in één gebied te experimenteren met welstandsvrij bouwen heeft voldoende draagvlak bij de deelnemers en kan daarom doorgaan.

Locatie Nieuwe Veld Abbekerk voor zelfbouw

De locatie Nieuwe Veld is bestuurlijk aangewezen als een mogelijke locatie voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) / zelfbouw. Zelfbouw vindt in toenemende mate plaats zonder oordeel van welstand, dus welstandsvrij. Welstandsvrij, zodat de zelfbouwer veel keuzevrijheid en ruimte heeft om een eigen ontwerp vorm te geven. De locatie Nieuwe Veld betreft nieuwbouw en is in eigendom van de gemeente. Het totale plan bestaat uit 59 kavels waarop oorspronkelijk reguliere woningen stonden gepland. Het archeologisch proefsleuvenonderzoek is inmiddels afgerond. De resultaten hiervan moeten we echter nog bespreken. Een volgende stap is

daarna dat de raad de kaders gaat vaststellen voor het plan, op basis waarvan het bestemmingsplan zal worden opgesteld. Het idee van Collectief Particulier Opdrachtgeverschap en welstandsvrij bouwen kan in deze kaderstelling worden meegenomen. Theoretisch is het mogelijk deze locatie binnen ± 2 jaar aan te bieden.
Wellicht ten overvloede voegen wij hieraan nog toe dat het Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) / zelfbouw een vorm van sociale projectontwikkeling is, waarbij toekomstige bewoners gezamenlijk de opdrachtgever zijn voor hun eigen nieuwbouwproject. Het collectief maakt gezamenlijk de plannen, organiseert de bouw en woont uiteindelijk ook samen.

Locatie Nieuwe Veld Abbekerk welstandsvrij verklaren

Het Medemblikse welstandsbeleid wordt gedeeltelijk heringericht. Een onderdeel daarvan is het welstandsvrij verklaren van één gebied in de gemeente, bij wijze van experiment. Locatie Nieuwe Veld Abbekerk lijkt hiervoor geschikt. De pilot welstandsvrij bouwen twee jaar (na de inwerkingtreding van het nieuwe bestemmingsplan en de herziening van de Welstandsnota Medemblik) laten voortduren en daarna evalueren.

Welstandsvrij bouwen achtergrondinformatie

Welstandsvrij bouwen wordt op nieuwbouwlocaties ingezet als een middel om 'zelfbouwers' (individueel of collectief) extra vrijheid te geven om te bouwen naar eigen wens. Het aanwijzen van een gebied voor 'Welstandsvrij bouwen' betekent dat er geen eisen worden gesteld aan de vorm, oriëntatie, kleur, detaillering en materiaalgebruik van de bebouwing. Ook de relatie met de straat en de bebouwing in de omgeving is niet aan welstandseisen onderhevig.
In welstandsvrije gebieden blijven de regels uit het bestemmingsplan gewoon van kracht. Het bestemmingsplan kan desgewenst wel afgestemd worden op de bedoelingen van het welstandsvrij bouwen. In welstandsvrije gebieden vindt geen toetsing plaats van (ver)bouwplannen door de welstandscommissie. Toetsing op de bouwregels uit het bestemmingsplan en op het Bouwbesluit vindt wel plaats. De vergunningplicht blijft immers gewoon gelden.
In welstandsvrije gebieden is toezicht achteraf mogelijk (repressief toezicht). Er kan worden opgetreden tegen excessen. Daarvoor worden regels in de Welstandsnota opgenomen.

Planning en procedures

Voor het pilotgebied moet een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen. De raad van Medemblik is het bevoegde gezag voor deze procedure. Daarnaast moet de gemeenteraad een besluit nemen over het welstandsvrije beleid voor pilotgebied.
Het welstandsbesluit in de raad wordt voorafgegaan door een inspraakronde van zes weken.
De procedure van het bestemmingsplan duurt langer. De inspraakronde duurt zes weken, maar daarna volgt een tweede terinzagelegging voor zienswijzen, waarna het plan kan worden vastgesteld. Na de beroepstermijn van zes weken treedt het plan dan normaal gesproken in werking.

Evaluatie

De gemeente wil de pilot welstandsvrij bouwen twee jaar laten voortduren en daarna evalueren. Met name is het van belang om erachter te komen hoe de inwoners en andere betrokkenen, zoals architecten en opdrachtgevers, deze proefperiode ervaren. Hiervan wordt een rapport opgesteld dat de ambtelijke organisatie input geeft voor een ten behoeve van de gemeenteraad op te stellen advies. Hierin wordt omschreven wat de gevolgen en invloeden zijn geweest van het tijdelijk

stopzetten van de welstandsnota. De gemeenteraad besluit of welstandsvrij bouwen volgens de tijdelijke richtlijnen wordt voortgezet dan wel dat geheel of deels de uitgangspunten van de welstandsnota weer worden ingevoerd.

Medemblik, januari 2015

RAADSVERGADERING d.d. 30 april 2015

Zaaknummer	Z-14-45095:bestemmingsplan Mantelhof jaartal 2014 bestemmingsplan procedure
Voorstelnummer	IVR-15-03153
Onderwerp	vaststelling bestemmingsplan "Mantelhof Andijk"
Agendapunt	C.2
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Theo Vlaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 24 maart 2015;

gelet op 3.1 en 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening;

overwegende dat

het ontwerpbestemmingsplan “Mantelhof Andijk” met ingang van 14 november tot en met 29 december 2014 zes weken ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg beschikbaar is gesteld;

burgemeester en wethouders op 24 maart 2015 hebben besloten een hogere grenswaarde (53 dB) vast te stellen voor 8 woningen aan de Middenweg;

in die periode één zienswijze is ontvangen, die van een reactie is voorzien in de Nota van beantwoording zienswijze ontwerpbestemmingsplan “Mantelhof Andijk”;

de raad zich kan verenigen met het voorstel van het college van burgemeester en wethouders en de reactie op de ingediende zienswijze;

het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of de vergunning begrepen gronden anderszins is verzekerd, zodat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is;

voor de vaststelling gebruik wordt gemaakt van de ondergrond: GBKN;

b e s l u i t

1. vast te stellen de bij dit besluit behorende nota van beantwoording zienswijze ontwerpbestemmingsplan Mantelhof Andijk;

2. langs elektronische weg ongewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan “Mantelhof Andijk”, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld (NL.IMRO.0420.Mantelhof2014-VA01);

3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 30 april 2015.

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
De vaststelling van het bestemmingsplan “Mantelhof Andijk”

Argumenten
1. de zienswijze geeft geen reden tot aanpassing van het plan.
2. hierdoor kan met de woningbouw in plan Mantelhof worden gestart.
3. dit is anderszins verzekerd, namelijk via een projectovereenkomst d.d. 12 september 2006.

Aanleiding
Het bestemmingsplan voorziet ten opzichte van het in 2006 vastgestelde plan in een wijziging met betrekking tot het maximale woningaantal (80 in plaats van 67) als gevolg van een veranderde vraag vanuit de markt. Verder is de goot- en nokhoogte opgetrokken naar respectievelijk 7 en 12 meter als gevolg van de harmonisatie van de bestemmingsplannen voor de dorpskernen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft eind 2014 zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is één zienswijze ontvangen. Kortheidshalve wordt verwezen naar bijgaande “nota van beantwoording van de zienswijze”. De zienswijze geeft geen reden het bestemmingsplan aan te passen.

Communicatie
Bestemmingsplan wordt na vaststelling wederom zes weken ter inzage gelegd. Voorts krijgt de indiener van de zienswijze persoonlijk bericht.

Participatie
N.v.t.

Kanttekeningen/Risico's
Burgemeester en wethouders hebben bij besluit, d.d. 24 maart 2015, een hogere grenswaarde (53 dB) vastgesteld voor 8 woningen aan de Middenweg te Andijk.

Financien
N,.v.t.

Relatie beleid
Plan Mantelhof is opgenomen in de Woonvisie.

Historie besluitvorming
Zie voor de historie de informatienota aan uw raad (IVR-13-01661).

Bijlagen ter inzage
- Zienswijze en Nota van beantwoording IO-15-21672
- Informatienota raad IVR-13-01661
- Besluit hogere grenswaarde IO-15-21867
- (ontwerp)bestemmingsplan Mantelhof Andijk PI-14-62705

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 9 april 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 16 april 2015

Nota van beantwoording zienswijze(n) ontwerpbestemmingsplan "Mantelhof Andijk", (Z-14-45094).

Zienswijze(n)
Op de voorbereiding van een bestemmingsplan zijn de bepalingen van de Wet op de ruimtelijke ordening van toepassing. Die Wet verwijst voor de procedure naar het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht.
Het ontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende stukken heeft vanaf 14 november tot en met 29 december 2014 zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn heeft een ieder schriftelijk en mondeling kunnen reageren. Er is één zienswijze ingediend.

Beoordeling ontvankelijkheid
De zienswijze is gedateerd 23 december en ontvangen op 24 december 2014 en voorzien van een motivering . De zienswijze is daarmee ontvankelijk.

Beoordeling zienswijze PI-14-65082 (beantwoording in cursief afgedrukt)

Reclamant
Reclamant geeft aan dat er alleen oog is voor een zo hoog mogelijk rendement van het plan en geen rekening wordt gehouden met de omgeving.

Voor de locatie is reeds in 2006 een stedenbouwkundig plan vastgesteld dat uitgaat van 67 woningen. Gelet op de gewijzigde woningbehoefte/marktomstandigheden (meer vraag naar starterwoningen en seniorenwoningen), is het plan bijgesteld naar maximaal 80 woningen. Het verhoogde aantal, als gevolg van enkele rijenwoningen, is gesitueerd in het midden van het plan. Aan de Middenweg, waar reclamant woont, is vastgehouden aan vrije sector kavels en is het aantal woningen niet vermeerderd.

Reclamant concludeert aan de hand van het akoestisch rapport dat de geluidoverlast en milieuvervuiling voor de omwonenden aan met name de westzijde van de Middenweg aanzienlijk zal toenemen.

Voor bestaande woningen wordt gekeken wat het effect in geluidniveau is door de ontwikkeling. In dit geval blijft de toename van het geluid onder de 1,5 dB en is het effect op de luchtkwaliteit, gelet op de omvang van het plan, verwaarloosbaar. Zie voor een verdere toelichting het advies van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord, PI-15-67990, d.d. 5 maart 2015, kenmerk RUD15.125536. Daarbij zij nog opgemerkt dat het advies de effecten van het totale plan Mantelhof heeft beoordeeld. In feite is "slechts" sprake van een toevoeging van 13 woningen ten opzichte van het reeds geldende plan.

Reclamant kan zich niet vinden in de opzet van het plan dat aangeeft dat de zichtlijnen richting kerk en IJsselmeerdijk worden gehandhaafd. Reclamant kijkt nu tegen een zogenaamde notariswoning aan.

De opzet van het plan is niet wezenlijk gewijzigd ten opzichte van het nu al geldende plan Mantelhof. Destijds is bij het ontwerp van het plan meegegeven dat de wegenstructuur en woningbouw in het plan zodanig moest worden vormgegeven dat de zichtlijnen vanuit het plan op de kerk en de IJsselmeerdijk worden behouden. De nu voorgestelde aanpassing van het plan brengt daarin geen wijziging. Dit geldt ook voor de woningbouw aan de Middenweg. De enige wijziging die heeft plaatsgevonden is een aanpassing van de goot-en nokhoogte. De raad heeft namelijk op 7 februari 2013 besloten voor alle dorpskernen eenzelfde maximale goot- en nokhoogte, van respectievelijk 7 en 12 meter, vast te stellen. De door reclamant genoemde notariswoning voldoet aan deze kaders.

Reclamant geeft aan dat de gemeente te veel bouwlocaties heeft.

De gemeente heeft inmiddels de locatie Molensloot (175 woningen) in Andijk geschrapt.

Reclamant geeft aan dat het bestemmingsplan melding maakt dat een bodemonderzoek uit 2011 uitwijst dat er asbestdeeltjes zijn gevonden.

Navraag leert dat dit niet uit een bodemonderzoek blijkt. Bij het puin breken is destijds incidenteel een verdacht stukje plaatmateriaal aangetroffen. De hoeveelheid was dermate gering dat – mede gelet op de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek in 2007 – er geen reden was (en nog steeds niet is) om verdere maatregelen te treffen. Wel zal ter controle bij de aanvraag van een omgevingsvergunning een geactualiseerd bodemonderzoek worden uitgevoerd waarbij ook een onderzoek zal worden verricht naar asbest.

Reclamant
In het bestemmingsplan, c.q. in bijlage van het Beeldkwaliteitplan, worden misleidende foto's getoond van het gebied.

Er worden sfeer- en referentiebeelden gegeven die ook een impressie geven van het beoogde nieuwe beeld.

De overige opmerkingen over een zorgboerderij en het plan Villasonia hebben geen betrekking op het plan "Mantelhof Andijk". De kritiek op de planschaderegeling wordt voor kennisgeving aangenomen. Het betreft hier een algemeen geldende wettelijke regeling, waarop de gemeente geen invloed heeft.

Informatienota Raad

Zaaknummer: Z-11-13416
Nummer: IVR-13-01661
Datum: 3-6-2013
Steller: College
Onderwerp: planaanpassing Mantelhof te Andijk

Inleiding

USP verzoekt het huidige woningbouwplan Mantelhof aan te passen wegens de veranderde woningmarkt. In het voorgestelde plan (zie bijlage) vindt een toename plaats van 67 naar maximaal 80 woningen. Het aandeel sociale woningbouw neemt daarbij toe van 9 naar circa 40 woningen, waarvan een aantal in de huursector. Hierdoor is ook een hogere goot- en nokhoogte (2 bouwlagen met kap in plaats van 1 bouwlaag met kap) noodzakelijk. Verder zijn met het oog op de verkoopbaarheid de vrije sectorkavels verkleind.

Voor de kern Andijk zijn op dit moment een aantal (onherroepelijke) woningbouwplannen in de planning. Het merendeel van de plannen voorziet in vrije sectorkavels en de bouw van 2/1 kapwoningen. In dat licht bezien, is het verzoek van USP – gegeven de huidige woningmarkt en het geringe nieuwbouwaanbod in de sociale huur- en koopsector, goed te begrijpen. Een gevolg van de bouw van meer sociale koop- en huurwoningen (met name tussenwoningen) en levensloopbestendige woningen is uiteraard wel dat het totaal aantal woningen in het plan voor de kern Andijk oploopt. In de praktijk zal dit betekenen dat het totaal aantal te bouwen woningen over meerdere jaren wordt verdeeld.

Het college staat, gegeven de stagnerende woningmarkt, in beginsel positief tegenover verzoeken tot planaanpassing en huldigen het standpunt dat in dit geval kwaliteit (woningdifferentiatie) gaat boven kwantiteit (aantal) en dat eerstgenoemde doelstelling het zwaarst moet wegen. Bijkomend voordeel is hiermee ook dat de continuïteit in het bouwen wordt gestimuleerd.
Wel stellen we hieraan, conform de door uw raad vastgestelde woonvisie, de voorwaarde dat binnen het betaalbare segment (koopgrens onder de € 250.000,-) 1/3 deel met levensloopbestendige woningen wordt gebouwd. Het nu voorliggende plan voorziet daarin.

Wij zetten in op een globaal bestemmingsplan, waarbij in het middengebied ruimte wordt gecreëerd voor rijenwoningen en aan de randen voor vrijstaande en halfvrijstaande woningen, waarbij de woningsoort niet op voorhand per blok wordt aangegeven. Hierdoor en door de verruiming van de maximale goot- en nokhoogte naar respectievelijk 7 en 12 meter, ontstaat er meer flexibiliteit in het plan.

Uw raad geeft in de kadernotitie “harmonisatie bestemmingsplannen voor de dorpskernen” aan dat rekening moet worden gehouden met de stedenbouwkundige dynamiek voor wat betreft situering bouwpercelen/voorgevelrooilijnen, doorkijkjes en bestaande groen- en waterstructuren. In het beeldkwaliteitplan Andijk van 2005 wordt voor de linten aandacht gevraagd voor behoud van de wisselende afstanden tot de weg en het op schaal aansluiten bij de omliggende woonbebouwing.

De opzet van het plan wijzigt hoofdzakelijk in het middengebied. In het globale bestemmingsplan zal worden bepaald dat met name voor de kavels aan de Middenweg de voorgevelrooilijn mag variëren tussen de 5 tot maximaal 8 meter uit de weg (conform eerdere opzet). Voor het gehele plan wordt in lijn van de kadernotitie het uitgangspunt dat als hoofdvorm maximaal twee bouwlagen met kap mag worden gebouwd. De groen- en waterstructuur en de doorkijkjes (naar de kerk en de dijk) blijven in stand. Het aantal woningen in het gebied wordt gemaximaliseerd op 80 woningen.

Samenvatting

Er ligt een verzoek het plan Mantelhof in Andijk anders in te richten. Dat leidt tot meer woningbouw in het betaalbare segment. Wij zijn voornemens het bestemmingsplan op deze locatie aan te passen en daarbij meer flexibiliteit in de woningbouw in te bouwen tot een maximum aantal van 80 woningen.

Procedure

Voor medewerking aan het plan is een herziening van het bestemmingsplan “Woongebied Andijk” (straks “Dorpskernen III”) nodig en instemming van uw raad. Verder dient een planschadeverklaring te worden ondertekend en dient aanvrager akkoord te gaan met de kaders en voorwaarden (bouw van LLB-woningen) en dat alle kosten, voortvloeiende uit een bestemmingsplanherziening, voor zijn rekening komen. Indien aan vorenstaande wordt voldaan, kan de planologische procedure worden gestart.

Bijlage

- Verbeelding uit geldend bestemmingsplan IO-13-10913
- Proefverkaveling (oud) IO-13-10905
- Proefverkaveling (nieuw) IO-13-911

WET GELUIDHINDER

besluit hogere grenswaarden

1.	**Locatie**	:	Middenweg Andijk, , kadastraal bekend: gemeente Medemblik, sectie L, nrs. 2519, 2523, 2524 (ged.)
2.	**Rechtsgrond(en)**		
	artikel(en) Wgh	:	art. 83, 2e lid, WGH: nieuwe woningen (algemeen)
3.	**Bouw- en bestemmingsplannen**		
	geldend bestemmingsplan	:	Dorpskernen III
	vastgesteld bestemmingsplan	:	Dorpskernen III, vastgesteld 4 juli 2013
	ontwerpbestemmingsplan	:	Mantelhof Andijk
	bouwplan	:	Uitleggebied woningbouw
4.	**Korte omschrijving besluit**		
	aantal en soort objecten	:	In lijn met het bestaande bebouwingslint langs de Middenweg in Andijk (gemeente Medemblik) wordt de realisatie van acht grondgebonden vrijstaande woningen juridisch planologisch mogelijk gemaakt. Krachtens het Bouwbesluit moet daarbij de binnenwaarde van 33 dB worden gegarandeerd. Woningen zijn op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidsgevoelige functies waarvoor, indien deze gelegen zijn binnen de geluidszone van een gezoneerde weg, akoestisch onderzoek uitgevoerd moet worden.
	ligging (bijv. straat of plangebied)	:	Middenweg te Andijk (gemeente Medemblik)
	industrieterrein(en)	:	n.v.t.
	weg(en) binnenstedelijk gebied	:	Middenweg, Beldersweg en Dijkweg
	weg(en) buitenstedelijk gebied	:	n.v.t.
	spoorweg(en)	:	n.v.t.
5.	**Ontwerpbesluit**		
	terinzagelegging van/tot	:	14 november 2014 tot 30 december 2014
	datum openbare zitting	:	n.v.t.
	opmerkingen/bedenkingen (aantal)	:	1
6.	**Korte omschrijving van**		
	de redenen die aan het besluit ten grondslag liggen	:	Voor het plangebied is het akoestisch onderzoek uitgevoerd op basis van de Standaard Rekenmethode I (SRM I) uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012. Uit het akoestisch onderzoek Mantelhof Andijk, 13-99-164, d.d. 27-06-2014., blijkt dat de voorkeursgrenswaarde als gevolg van het wegverkeer op de Middenweg wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt echter niet overschreden. Omdat geconcludeerd wordt dat redelijkerwijs geen verdere maatregelen mogelijk en/of gewenst zijn, dient door het college van burgemeester en wethouders van Medemblik, een hogere waarde te worden vastgesteld.
	de maatregelen die worden getroffen	:	n.v.t.

om de verzochte waarde te waarborgen		
de mogelijkheden om de geluidsbelasting te verminderen tot een lagere waarde dan verzocht en de kosten daarvan	:	Bezien is of met maatregelen de geluidsbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen. Er is een aantal maatregelen aan de bron denkbaar. De eerste mogelijkheid is het beperken van de verkeersomvang, de snelheid of wijziging van de samenstelling van het verkeer. Deze maatregelen zijn alleen mogelijk als de functie van de weg wordt gewijzigd. Dit stuit op overwegende bezwaren van verkeers- en vervoerskundige aard. De Middenweg behoort voor de kern Andijk tot de ontsluitende verkeersstructuur. Deze functie dient voor een goede bereikbaarheid van de kern te worden behouden. Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van een geluidsreducerende wegdekverharding. Met het toepassen van de geluidsreducerende verharding Dunne deklagen B kan een geluidsreductie van maximaal 3 dB worden bereikt, zie bijlage 3 van het akoestisch onderzoek.. De maximale ontheffingswaarde wordt in die situatie nog steeds overschreden, waardoor het toepassen van dergelijk asfalt niet doelmatig is. Bovendien stuit het toepassen van een geluidsreducerende wegdekverharding, gezien de omvang van de ontwikkeling, op overwegende bezwaren van financiële aard. Maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van geluidsafschermende voorzieningen (scherm of wal) stuiten eveneens op overwegende bezwaren van financiële aard. Bovendien stuit de toepassing van geluidsafschermende voorzieningen op bezwaren van stedenbouwkundige aard.
de aard en kosten van de gevelmaatregelen	:	
de cumulatie	:	n.v.t.

7. Bijlagen

de hogere grenswaarden :

Locatie	Aantal woningen	Ontheffingswaarde	Bron
Mantelhof	8	53 dB	Middenweg

het akoestisch onderzoek	:	Rho adviseurs, Akoestisch onderzoek Mantelhof Andijk, 13-99-164, d.d. 27-06-2014.
de kaart(en) ex artikel 5.4 lid 2 Besluit geluidhinder 2012	:	Zie figuur 1 Besluit hogere waarde
de tekening(en) van de geluidsmaatregelen	:	n.v.t.
het inspraakrapport	:	n.v.t.
verklaring beschikbaarheid financiële middelen voor maatregelen	:	n.v.t.
overige, te weten	:	n.v.t.

8. Ondertekening

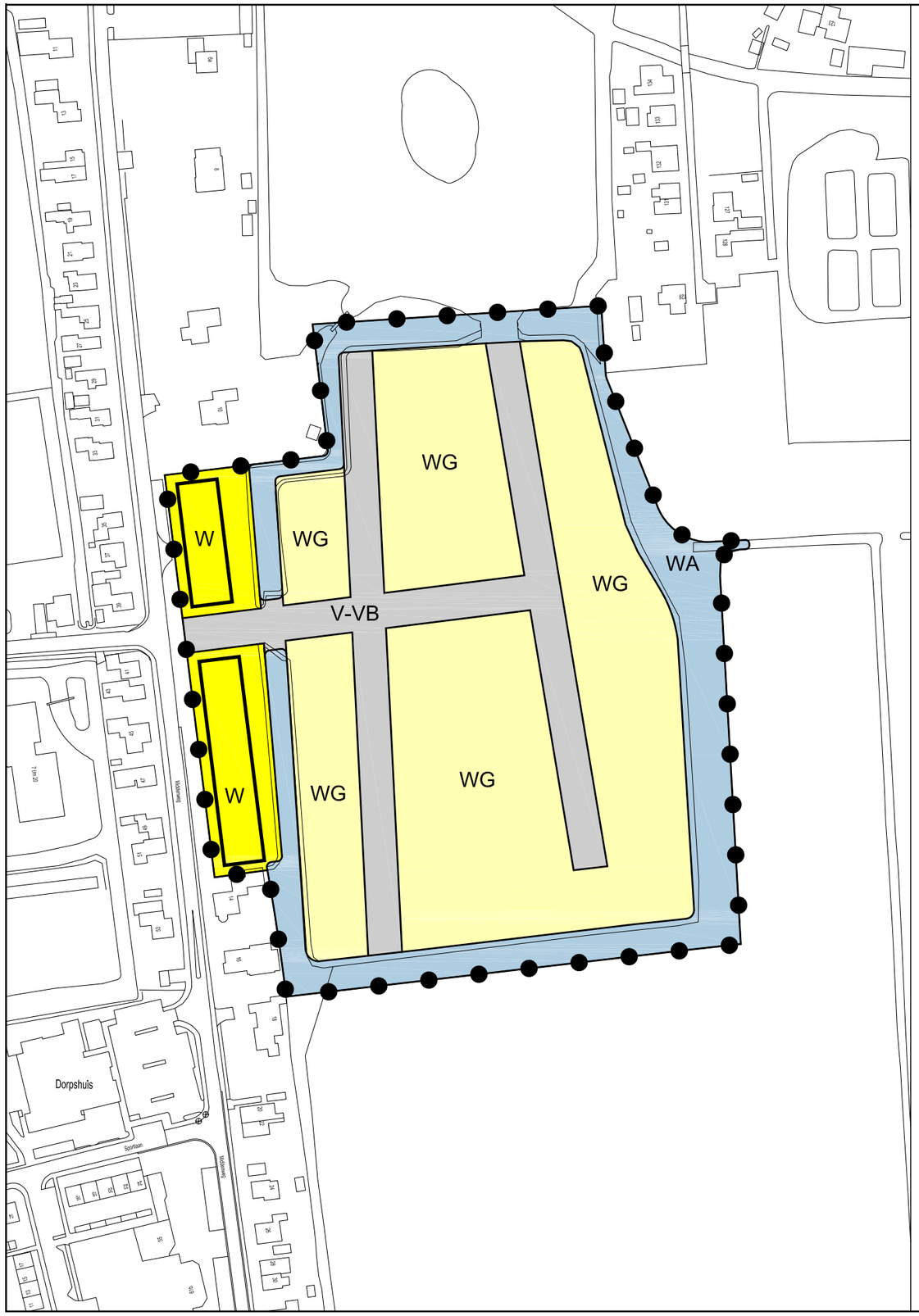
Burgemeester en wethouders hebben besloten de in de bij dit besluit opgenomen hogere grenswaarde(n) als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vast te stellen.

Kenmerk besluit	:
Datum 24 maart 2015	:
Handtekening burgemeester en wethouders	:

9. Afschrift besluit verzonden aan

de personen die opmerkingen/bedenkingen hebben ingediend, te weten	:	-	Fam. N. Hulzebos, Middenweg 51 1619 BN Andijk
		-	
		-	
datum	:	-	maart 2015

NB: De vast te stellen hogere waarden zullen worden geregistreerd bij het Kadaster.



PLANGEBIED

Plangebied

BESTEMMINGEN

ARTIKELNUMMERS OVEREENKOMSTIG DE REGELS

V-VB	Verkeer - Verblijfsgebied	3
WA	Water	4
W	Wonen	5
WG	Woongebied	6

AANDUIDING

bouwvlak

VERKLARING

ondergrond ontleend aan de GBKN

status	datum	tervisielegging	get.
vastgesteld			
ontwerp	09-10-2014		EV
voorontwerp	26-06-2014		EV
concept	17-02-2014		EV

Gemeente Medemblik

Bestemmingsplan Mantelhof Andijk

code: 13-99-164	IDN: NL.IMRO.0420.Mantelhof2013-ON01	
formaat: A3	schaal: 1:2000	kaart: -

Bezoekadres: Stania State, Rengersweg 98,
9062 EJ Oenkerk
Postadres: Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk

tel.: (058) - 256 25 25 fax: (058) - 256 40 40
e-mail: oenkerk@rho.nl internet: www.rho.nl

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

Mantelhof Andijk

Inhoudsopgave

REGELS		**3**
Hoofdstuk 1	**INLEIDENDE REGELS**	**4**
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	11
Hoofdstuk 2	**BESTEMMINGSREGELS**	**12**
Artikel 3	Verkeer - Verblijfsgebied	12
Artikel 4	Water	13
Artikel 5	Wonen	14
Artikel 6	Woongebied	19
Hoofdstuk 3	**ALGEMENE REGELS**	**24**
Artikel 7	Anti-dubbeltelbepaling	24
Artikel 8	Algemene bouwregels	25
Artikel 9	Algemene gebruiksregels	26
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	27
Hoofdstuk 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**28**
Artikel 11	Overgangsrecht	28
Artikel 12	Slotregel	29

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan met identificatienummer NL.IMRO.0420.Mantelhof2014.ON01 van de gemeente Medemblik;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en daarbij behorende bijlage;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan-huis-verbonden beroep:
de in bijlage 1 genoemde beroepen, dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen beroepen waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een (bedrijfs)woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de (bedrijfs)woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.6 afhankelijke woonruimte:
een bijgebouw dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met het woonhuis en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg gehuisvest is;

1.7 ander bouwwerk:
een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde;

1.8 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of andere bouwwerken;

1.9 bed and breakfast:
het bieden van de, ten opzichte van het hoofdgebruik ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.10 bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een woonfunctie die wordt gebruikt voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.11 bestaand:

a. ten aanzien van de bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aanwezige bouwwerken en werken, en werkzaamheden:
   1. bestaand ten tijde van de eerste terinzagelegging van dit plan;
b. ten aanzien van het overige gebruik:
1. bestaand ten tijde van het in werking treden van dit plan;

1.12 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bijbehorend bouwwerk:
een uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegenaan gebouwd gebouw, of overkapping;

1.15 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.16 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.18 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.22 cultuurgrond:
grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden;

1.23 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.24 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit;

1.25 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.26 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.27 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.28 gebruiksmogelijkheden:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed;

1.29 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege het weg- of vliegverkeer, een industrieterrein en/of het spoorwegverkeer;

1.30 geluidsgevoelig object:
gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige objecten of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.31 hogere grenswaarde:
een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.32 hoofdgebouw:
een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

1.33 horecabedrijf:
een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.34 kampeermiddel:
een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.35 kantoor:
een gebouw, dat dient voor de uitoefening van administratieve werkzaamheden en werkzaamheden die verband houden met het doen functioneren van (semi)overheidsinstellingen, het bankwezen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen instellingen;

1.36 kap:
een dak dat voor minder dan 50% in het horizontale vlak ligt;

1.37 kas:
een gebouw, niet zijnde een tunnelkas dan wel een naar de aard daarmee vergelijkbaar bouwwerk, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken van groenten, vruchten, bloemen of planten;

1.38 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten:
de in bijlage 1 genoemde bedrijvigheid, dan wel naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woonhuis met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend door de bewoner en de aan de bedrijvigheid bij woningen gebonden medewerkers;

1.39 kleinschalige duurzame energiewinning:
winning van energie uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en waarvan de bronnen in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar zijn, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte;

1.40 landschappelijke waarden:
de cultuurlandschappelijke en de visuele waarden van het landschap;

1.41 logiesverstrekking:
het tegen vergoeding verstrekking van logies, waaronder begrepen bed and breakfast;

1.42 mansardekap:
een dakvorm met gebroken, naar buiten geknikte vlakken, waarbij het onderste gedeelte van het schuine dak steiler is dan het bovenste gedeelte;

1.43 mantelzorg:
langdurige, intensieve niet georganiseerde zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt gegeven aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak door één of meer leden uit diens directe dan wel sociale omgeving, waarbij de zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de zorgverlening wordt uitgeoefend in een afhankelijke woonruimte bij een (bedrijfs)woning;

1.44 milieusituatie:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking. In het bijzonder dient bij de situering en omvang van milieubelastende functies erop te worden gelet dat de mogelijke uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies zo weinig mogelijk wordt beperkt.
Omgekeerd dient er bij uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies op te worden gelet dat bestaande milieubelastende functies zo weinig mogelijk in hun functioneren worden beperkt;

1.45 nutsvoorzieningen:
een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.46 ondergeschikte detailhandel:
detailhandel, in ruimtelijk, functioneel en inkomensverwervend ondergeschikt aan de op de ingevolge het bestemmingsplan toegestane hoofdfunctie. De detailhandelsactiviteit is van zulke beperkte bedrijfsmatige en/of ruimtelijke omvang dat de (niet-detailhandel) functie waaraan zij wordt toegevoegd qua aard, omvang en verschijningsvorm duidelijk herkenbaar blijft;

1.47 ondergeschikte horeca:
een niet-zelfstandige horecafunctie, welke functioneel en ruimtelijk ondergeschikt is aan en ten dienste staat van de hoofdfunctie/hoofdbestemming op een perceel. Dit betekent dat de openingstijden van de activiteit is aangepast aan de openingstijden van de hoofdactiviteit en de toegang van het horecagedeelte is uitsluitend te bereiken via de toegang van de hoofdfunctie, dus geen aparte ingang;

1.48 overkapping:
elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.49 peil:

a. indien op het land wordt gebouwd:
   1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
      - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
   2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
      - de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
b. indien in het water wordt gebouwd:
   1. de hoogte van het gemiddelde waterpeil;

1.50 pension:

het tegen betaling bieden van logies- en ontbijtgelegenheid voor langere of kortere tijd, één en ander zonder vermaaksfunctie;

1.51 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen voor of met een ander tegen vergoeding;

1.52 prostitutiebedrijf:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie wordt verricht.
Onder een prostitutiebedrijf wordt in ieder geval verstaan: een erotische-massagesalon, een sekstheater, een bordeel of een parenclub, of een daarmee gelijk te stellen bedrijf, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.53 recreatieve bewoning:

de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie door personen die elders hun hoofdverblijf hebben;

1.54 risicovolle inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde, een richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

1.55 sociale veiligheid:

ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient voorkomen te worden dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is;

1.56 straat- en bebouwingsbeeld:

ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient gestreefd te worden naar het instandhouden c.q. tot-stand-brengen van een, in stedenbouwkundig en landschappelijk opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld.
In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:

a. een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. een goede hoogte-/breedte-verhouding tussen de bebouwing onderling;
c. een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;

1.57 theeschenkerij / theetuin:
een ondergeschikte horecavoorziening die uitsluitend tot hoofddoel heeft het verstrekken van niet-alcoholische dranken en versnaperingen;

1.58 verkeersveiligheid:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. tot-stand-brengen van een verkeersveilige situatie;

1.59 voorkeursgrenswaarde:
de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.60 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden. Bij een afzonderlijk huishouden moet het gaan om personen of een groep personen waarbij er sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling zoals een traditioneel gezin;

1.61 woonhuis:
een gebouw, dat één woning omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.62 woonsituatie:
ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. garanderen van een redelijke lichttoetreding en een redelijk uitzicht, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 de afstand tot de zijdelingse perceelgrens:
de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de zijdelingse perceelgrens.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Verkeer - Verblijfsgebied

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wegen, woonstraten;
b. fiets- en voetpaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. speelvoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:
f. nutsvoorzieningen;
g. tuinen en erven;
h. waterlopen en waterpartijen;

met de daarbijbehorende:
i. andere bouwwerken.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken, geldt de volgende regel:
a. de bouwhoogte van andere bouwwerken, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden ten behoeve van evenementen.

Artikel 4 Water

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterlopen en waterpartijen;
b. oevers, bermen en beplanting;
c. groenvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:
d. nutsvoorzieningen;
e. wegen, straten en paden;
f. aanleggelegenheid;

met de daarbijbehorende:
g. andere bouwwerken, waaronder steigers, bruggen, dammen en/of duikers.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van oeverbeschoeiingen zal ten hoogste 0,40 m bedragen, gemeten ten opzichte van het gemiddelde waterpeil;
b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van een goede waterhuishouding en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
- het gebruik van gronden als ligplaats voor woonschepen of woonarken of casco's (caissons) die tot woonschip of woonark kunnen worden omgebouwd.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep, een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit en/of mantelzorg;
b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:
c. wegen en straten;
d. paden;
e. parkeervoorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. speelvoorzieningen;
h. nutsvoorzieningen;
i. waterlopen en waterpartijen;

met de daarbijbehorende:
j. tuinen, erven en terreinen;
k. andere bouwwerken.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. een hoofdgebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
c. een hoofdgebouw zal vrijstaand dan wel twee-aaneen worden gebouwd;
d. het aantal woningen zal binnen de bestemming 'Wonen' ten hoogste 8 bedragen;
e. de afstand van een hoofdgebouw of een blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelgrens zal ten minste 3,00 m bedragen;
f. de goothoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 7,00 m bedragen en de bouwhoogte ten hoogste 12,00 m;
g. een hoofdgebouw zal worden afgedekt met een kap;
h. de dakhelling van een hoofdgebouw zal ten minste 30° en ten hoogste 60° bedragen, met dien verstande dat tevens een mansardekap is toegestaan.

5.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 2,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 60 m² per hoofdgebouw bedragen;

c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 50% van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover gelegen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw, en minus de oppervlakte van het hoofdgebouw, bedragen;
d. de goothoogte van een aan- of uitgebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet hoger zijn de goothoogte van de woning waartegen wordt gebouwd, met een maximum van 3,50 m;
e. de bouwhoogte van een aan- of uitgebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,50 m bedragen;
f. de goot- en bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m respectievelijk 6,00 m bedragen;
g. de goot- en bouwhoogte van een overkapping zal ten hoogste 3,00 m respectievelijk 6,00 m;
h. bij vrijstaande hoofdgebouwen worden bijbehorende bouwwerken op ten minste 1,00 m afstand van de erfgrens gebouwd;
i. voor een uitgebouwd bijbehorend bouwwerk aan de voorzijde van het hoofdgebouw geldt een maximale bouwhoogte van 3,25 m, een diepte van maximaal 1,50 m en een breedte van maximaal 2/3 van de oorspronkelijke voorgevel.

5.2.3 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken, geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan ten hoogste 1,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken, geen overkappingen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

5.4 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:
a. het bepaalde in lid 5.2.1 sub b in die zin dat een hoofdgebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits niet voor de naar de Middenweg gekeerde bouwgrens wordt gebouwd;
b. het bepaalde in lid 5.2.1 sub e in die zin dat de afstand van een hoofdgebouw of een blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen of bijbehorende bouwwerken

tot de zijdelingse bouwperceelgrens wordt verkleind;
c. het bepaalde in lid 5.2.1 sub g en h in die zin dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt verlaagd c.q. dat een hoofdgebouw (gedeeltelijk) wordt voorzien van een plat dak;
d. het bepaalde in lid 5.2.1 sub h in die zin dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt verhoogd tot ten hoogste 80°;
e. het bepaalde in lid 5.2.2 sub a in die zin dat bijbehorende bouwwerken minder dan 2,00 m achter, c.q. vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van een hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde dan wel een vastgestelde hogere grenswaarde;
f. het bepaalde in lid 5.2.2 sub b in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken per hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 100 m², mits:
    1. er een aantoonbare behoefte vanuit de in de bestemming toegelaten doeleinden aanwezig is;
    2. bij een vergroting ten behoeve van de woonfunctie aantoonbaar is dat het gebruik van de uitbreiding voor langere termijn gekoppeld blijft aan de woonfunctie;
    3. er sprake is van een situatie waarin de gewenste uitbreiding van een hoofdgebouw afgewezen moet worden gelet op het straat- en bebouwingsbeeld.
g. het bepaalde in lid 5.2.2 sub b in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken per hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 300 m², mits:
    1. het bouwperceel groter is dan 750 m²;
    2. er een aantoonbare behoefte vanuit de in de bestemming toegelaten doeleinden aanwezig is;
    3. bij een vergroting ten behoeve van de woonfunctie aantoonbaar is dat het gebruik van de uitbreiding voor langere termijn gekoppeld blijft aan de woonfunctie;
    4. er sprake is van een situatie waarin de gewenste uitbreiding van een hoofdgebouw afgewezen moet worden gelet op het straat- en bebouwingsbeeld.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
b. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een aan-huis-verbonden beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, zodanig dat:
    1. de omvang van de activiteit meer dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing (woning en bijbehorende bouwwerken) met een maximum van 50 m² bedraagt;

2. er afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat in de omgeving;
3. het gebruik nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer;
4. er niet wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
5. er detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van kleinschalige verkoop in verband met de beroepsmatige en bedrijfsmatige activiteiten;
6. de activiteit niet wordt uitgeoefend door de bewoner;
7. opslag van goederen in het kader van de bedrijfsvoering plaatsvindt;

e. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden;
f. het gebruik van een woonhuis voor de huisvesting van buitenlandse werknemers.

5.6 Afwijken van de gebruiksregels

5.6.1 Mantelzorg

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in lid 5.5 sub b in die zin dat een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt gebruikt voor bewoning, mits:

a. de bewoning van een bijbehorend bouwwerk uitsluitend plaatsvindt vanuit een oogpunt van mantelzorg;
b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de in geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
c. de oppervlakte van de afhankelijke woonruimte per bestemmingsvlak niet meer bedraagt dan 80 m²;
d. een doktersverklaring of een zorgindicatie van het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) wordt overlegd waaruit blijkt dat langdurige en intensieve zorg nodig is.

5.6.2 Logiesverstrekking

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in lid 5.5 sub b en e in die zin dat de gronden en bouwwerken in combinatie met het wonen worden gebruikt voor logiesverstrekking ten behoeve van recreatieve bewoning, mits:

a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 40% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken op het bouwperceel;
b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de verkeersontsluiting- en parkeersituaties (de eventuele extra benodigde parkeerplaatsen worden op eigen terrein gerealiseerd);
c. de logiesverstrekking gekoppeld is aan het gebruik van een hoofdgebouw en daaraan ondergeschikt is.

5.6.3 Theetuin

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 5.5 sub c in die zin dat bij een woonhuis een theetuin wordt gevestigd, mits:

a. de schenkerij binnen de bestaande bebouwing wordt gevestigd;
b. een klein buitenterras ten behoeve van de theetuin mag worden aangelegd;
c. de bedrijfsvloeroppervlakte ten behoeve van de theetuin maximaal 50 m² mag bedragen;
d. parkeren op eigen erf plaatsvindt;
e. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 6 Woongebied

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep, een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit en/of mantelzorg;
b. bijbehorende bouwwerken;

met de daarbijbehorende:
c. wegen en straten;
d. paden;
e. parkeervoorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. speelvoorzieningen;
h. nutsvoorzieningen;
i. waterlopen en waterpartijen;
j. tuinen, erven en terreinen;
k. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. het aantal woningen zal binnen de bestemming 'Woongebied' ten hoogste 72 bedragen;
c. de afstand van een hoofdgebouw tot de naar een weg gekeerde bouwperceelgrens zal ten minste 3,50 m bedragen;
d. de afstand van een hoofdgebouw of een blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelgrens zal ten minste 3,00 m bedragen;
e. de goothoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 7,00 m bedragen en de bouwhoogte ten hoogste 12,00 m;
f. een hoofdgebouw zal worden afgedekt met een kap;
g. de dakhelling van een hoofdgebouw zal ten minste 30° en ten hoogste 60° bedragen, met dien verstande dat tevens een mansardekap is toegestaan.

6.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 2,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 60 m² per hoofdgebouw bedragen;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste

50% van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover gelegen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw, en minus de oppervlakte van het hoofdgebouw, bedragen;

d. de goothoogte van een aan- of uitgebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet hoger zijn de goothoogte van de woning waartegen wordt gebouwd, met een maximum van 3,50 m;
e. de bouwhoogte van een aan- of uitgebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,50 m bedragen;
f. de goot- en bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m respectievelijk 6,00 m bedragen;
g. de goot- en bouwhoogte van een overkapping zal ten hoogste 3,00 m respectievelijk 6,00 m;
h. bij vrijstaande hoofdgebouwen worden bijbehorende bouwwerken op ten minste 1,00 m afstand van de erfgrens gebouwd;
i. voor een uitgebouwd bijbehorend bouwwerk aan de voorzijde van het hoofdgebouw geldt een maximale bouwhoogte van 3,25 m, een diepte van maximaal 1,50 m en een breedte van maximaal 2/3 van de oorspronkelijke voorgevel.

6.2.3 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken, geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan ten hoogste 1,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken, geen overkappingen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van een goede woonsituatie, een goede milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

6.4 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. het bepaalde in lid 6.2.1 sub d in die zin dat de afstand van een hoofdgebouw of een blok van aaneengebouwde hoofdgebouwen of bijbehorende bouwwerken tot de zijdelingse bouwperceelgrens wordt verkleind;
b. het bepaalde in lid 6.2.1 sub f en g in die zin dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt verlaagd c.q. dat een hoofdgebouw (gedeeltelijk) wordt voorzien van een plat dak;

c. het bepaalde in lid 6.2.1 sub g in die zin dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt verhoogd tot ten hoogste 80°;
d. het bepaalde in lid 6.2.2 sub a in die zin dat bijbehorende bouwwerken minder dan 2,00 m achter, c.q. vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van een hoofdgebouw c.q. het verlengde daarvan worden gebouwd;
e. het bepaalde in lid 6.2.2 sub b in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken per hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 100 m², mits:
    1. er een aantoonbare behoefte vanuit de in de bestemming toegelaten doeleinden aanwezig is;
    2. bij een vergroting ten behoeve van de woonfunctie aantoonbaar is dat het gebruik van de uitbreiding voor langere termijn gekoppeld blijft aan de woonfunctie;
    3. er sprake is van een situatie waarin de gewenste uitbreiding van een hoofdgebouw afgewezen moet worden gelet op het straat- en bebouwingsbeeld.
f. het bepaalde in lid 6.2.2 sub b in die zin dat de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken per hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 300 m², mits:
    1. het bouwperceel groter is dan 750 m²;
    2. er een aantoonbare behoefte vanuit de in de bestemming toegelaten doeleinden aanwezig is;
    3. bij een vergroting ten behoeve van de woonfunctie aantoonbaar is dat het gebruik van de uitbreiding voor langere termijn gekoppeld blijft aan de woonfunctie;
    4. er sprake is van een situatie waarin de gewenste uitbreiding van een hoofdgebouw afgewezen moet worden gelet op het straat- en bebouwingsbeeld.

6.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
b. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een aan-huis-verbonden beroep en kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, zodanig dat:
    1. de omvang van de activiteit meer dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing (woning en bijbehorende bouwwerken) met een maximum van 50 m² bedraagt;
    2. er afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat in de omgeving;
    3. het gebruik nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer;
    4. er niet wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
    5. er detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van kleinschalige verkoop in verband met de beroepsmatige en bedrijfsmatige activiteiten;

6. de activiteit niet wordt uitgeoefend door de bewoner;
7. opslag van goederen in het kader van de bedrijfsvoering plaatsvindt;

e. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden;
f. het gebruik van een woonhuis voor de huisvesting van buitenlandse werknemers.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

6.6.1 Mantelzorg

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in lid 6.5 sub b in die zin dat een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt gebruikt voor bewoning, mits:

a. de bewoning van een bijbehorend bouwwerk uitsluitend plaatsvindt vanuit een oogpunt van mantelzorg;
b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de in geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
c. de oppervlakte van de afhankelijke woonruimte per bestemmingsvlak niet meer bedraagt dan 80 m²;
d. een doktersverklaring of een zorgindicatie van het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) wordt overlegd waaruit blijkt dat langdurige en intensieve zorg nodig is.

6.6.2 Logiesverstrekking

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, een goede milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in lid 6.5 sub b en e in die zin dat de gronden en bouwwerken in combinatie met het wonen worden gebruikt voor logiesverstrekking ten behoeve van recreatieve bewoning, mits:

a. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 40% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken op het bouwperceel;
b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de verkeersontsluiting- en parkeersituaties (de eventuele extra benodigde parkeerplaatsen worden op eigen terrein gerealiseerd);
c. de logiesverstrekking gekoppeld is aan het gebruik van een hoofdgebouw en daaraan ondergeschikt is;

6.6.3 Theetuin

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 6.5 sub c in die zin dat bij een woonhuis een theetuin wordt gevestigd, mits:

a. de schenkerij binnen de bestaande bebouwing wordt gevestigd;
b. een klein buitenterras ten behoeve van de theetuin mag worden aangelegd;

c. de bedrijfsvloeroppervlakte ten behoeve van de theetuin maximaal 50 m² mag bedragen;
d. parkeren op eigen erf plaatsvindt;
e. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 7 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

a. Daar waar bestaande afstanden meer of minder bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, worden de bestaande afstanden als ten hoogste respectievelijk ten minste toelaatbaar aangehouden;
b. In die gevallen dat bestaande dakhellingen, kapvormen, hoogten, bestaande inhoud en/of bestaande oppervlakten afwijken van de regels in hoofdstuk 2, worden de bestaande maatvoeringen als ten hoogste toelaatbaar aangehouden.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemmingen, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken, in gebruik geven of laten gebruiken van gronden en bouwwerken op een wijze of tot doel strijdig met de bestemming;
b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
c. het gebruik van de gronden voor het storten van puin en afvalstoffen;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
e. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een prostitutiebedrijf;
f. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

9.2 Ondergeschikte functie

Een ondergeschikte functie mag een omvang hebben van niet meer dan 30% van de vloeroppervlakte van het hoofdgebouw.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

a. de bij recht in het plan gegeven maten, afmetingen en percentages, tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels in die zin dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van andere bouwwerken, in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken, wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van andere bouwwerken, in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvangst- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot ten hoogste 40,00 m;
e. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen in die zin dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen wordt vergroot, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting ten hoogste 10% van het betreffende bestemmingsvlak zal bedragen;
    2. de bouwhoogte leidt tot een bouwhoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;
f. het bepaalde ten aanzien van het bouwen van gebouwen binnen het bouw- c.q. bestemmingsvlak in die zin dat de grenzen van het bouw- c.q. bestemmingsvlak naar de buitenzijde worden overschreden door:
    1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
    2. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
    3. één erker per (hoofd)gebouw over maximaal de halve gevelbreedte;
    4. ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen;

    mits de bouwgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a. met maximaal 10%.

c. Sublid a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Sublid a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het
bestemmingsplan Mantelhof Andijk
van de gemeente Medemblik

Behorend bij het besluit van ..... 2015.

MEDEMBLIK
MANTELHOF ANDIJK

BESTEMMINGSPLAN

Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

BESTEMMINGSPLAN MANTELHOF ANDIJK

CODE 1399164 / 09-10-14

GEMEENTE MEDEMBLIK 1399164 / 09-10-14
BESTEMMINGSPLAN MANTELHOF ANDIJK

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE **blz**

1. INLEIDING **1**

1. 1. Aanleiding 1
1. 2. Begrenzing van het plangebied 1
1. 3. Planologische regeling 1
1. 4. Leeswijzer 2

2. HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE **3**

2. 1. Huidige situatie 3
2. 2. Oorspronkelijk stedenbouwkundig plan 4
2. 3. Gewenste situatie 5

3. BELEIDSKADER **6**

3. 1. Rijksbeleid 6
3. 1. Provinciaal beleid 6
3. 2. Regionaal beleid 6
3. 3. Gemeentelijk beleid 7

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN **11**

4. 1. Geluidhinder 11
4. 2. Luchtkwaliteit 11
4. 3. Bedrijven en milieuzonering 12
4. 4. Bodem 12
4. 5. Externe veiligheid 13
4. 6. Waterparagraaf 13
4. 7. Ecologie 14
4. 8. Cultuurhistorie 15
4. 9. Kabels en leidingen 16

5. PLANUITGANGSPUNTEN **17**

5. 1. Uitgangspunten beeldkwaliteitsplan 17
5. 2. Uitwerking openbare ruimte 17
5. 3. Uitwerking woningen buurt 18
5. 4. Uitwerking woningen Middenweg 19
5. 5. Voorbeeldinrichting 19
5. 6. Parkeren 19

6. PLANBESCHRIJVING **21**

6. 1. Het juridische systeem 21
6. 2. De bestemmingen 21

7. UITVOERBAARHEID **23**

7. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 23
7. 2. Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie 23

8. RESULTATEN OVERLEG EN INSPRAAK **25**

8. 1. Overleg 25
8. 2. Inspraak 27

BIJLAGEN

Bijlage 1 **Beeldkwaliteitsplan**

Bijlage 2 **Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai**

Bijlage 3 **Samenvatting archeologisch onderzoek**

Bijlage 4 **Overlegreacties**

Bijlage 5 **Rapporten bodemonderzoeken**

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Aan de Middenweg in Andijk ligt de woningbouwlocatie Mantelhof. Het betreft een locatie die na een bedrijfsverplaatsing van het agrarisch bedrijf Mantel is vrijgekomen. Voor de locatie is in 2006 een stedenbouwkundig plan, uitgaande van circa 67 woningen, door middel van een vrijstellingsprocedure mogelijk gemaakt. De bedrijfsbebouwing op de locatie is verwijderd en de globale nieuwe inrichting, bestaande uit de waterstructuur en basis voor belangrijkste infrastructuur is gerealiseerd. Het stedenbouwkundig plan is gedetailleerd opgenomen in het geldende bestemmingsplan (zie paragraaf 1.3).

Gebleken is dat het stedenbouwkundig plan voor Mantelhof niet meer uitvoerbaar is. Er is daarom behoefte ontstaan aan een nieuwe regeling die beter aansluit op de huidige marktomstandigheden. De huidige woningmarkt vraagt om meer flexibiliteit.

De gemeente Medemblik wil medewerking verlenen aan een bestemmingswijziging van het plan Mantelhof. Daarbij krijgt het plangebied een toekomstbestendige regeling, waarin flexibiliteit wordt geboden in aantal en typen woningen en de inrichting van de ruimte. Voorwaarde hierbij is dat dit gebeurd met respect voor de uitstraling naar de omgeving en dat de zichtlijnen richting de kerk en de IJsselmeerdijk worden gehandhaafd. Om dit te waarborgen wordt onder andere een beeldkwaliteitsplan aanvullend op het bestemmingsplan vastgesteld.

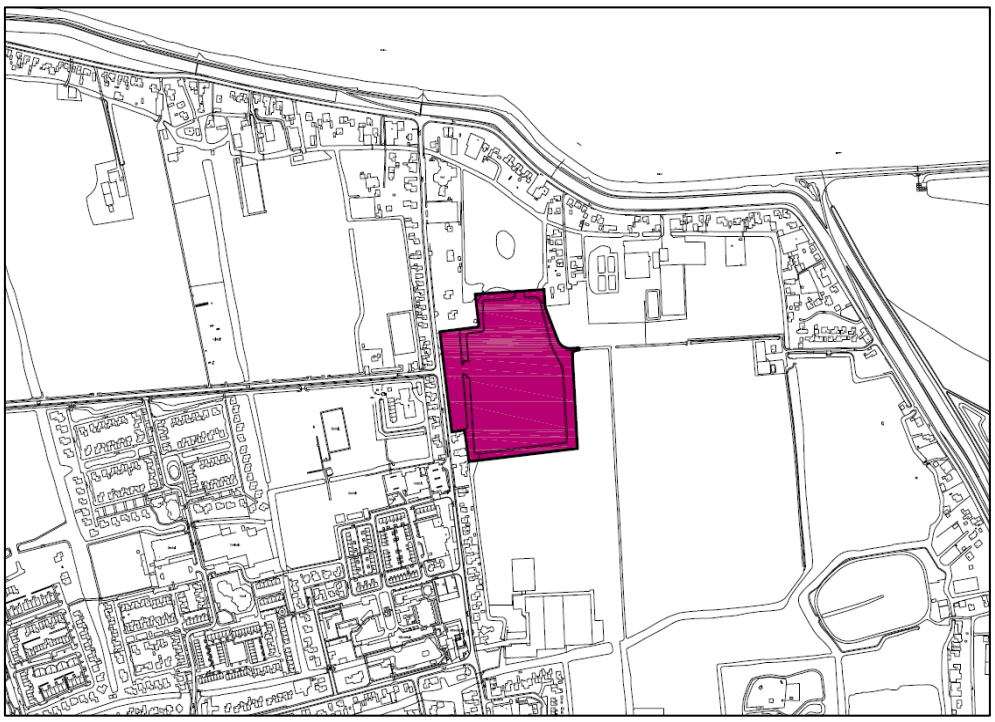
1. 2. Begrenzing van het plangebied

Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt ten oosten van de Middenweg, in het verlengde van de Beldersweg. De begrenzing is afgestemd op de al gerealiseerd hoofdstructuur. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.

1. 3. Planologische regeling

Het plangebied is planologisch geregeld in het bestemmingsplan *Dorpskernen III*, dat is vastgesteld op 4 juli 2013. De uitgeefbare kavels hebben hierin de bestemming ‘Wonen’, de openbare ruimte de bestemming ‘Verkeer – Verblijf’ en het water rondom de locatie is bestemd als ‘Water’.

Binnen de woonbestemming zijn de woningen of blokken aaneengebouwde woningen vastgelegd binnen bouwvlakken, waarop een maximale goothoogte en bepalingen ten aanzien van de dakhelling gelden. Deze wijze van bestemmen biedt weinig tot geen flexibiliteit.



Figuur 1. Ligging van het plangebied

1. 4. Leeswijzer

Na deze inleiding beschrijft *hoofdstuk 2* de huidige situatie van het plangebied en de directe omgeving, het oorspronkelijk plan en de gewenste situatie. *Hoofdstuk 3* geeft een overzicht van het beleidskader waarbinnen de voorziene ontwikkelingen in het plangebied dienen te passen. Hier wordt ingegaan op het rijks-, provinciaal en het gemeentelijk beleid. Vervolgens gaat *hoofdstuk 4* in op de verschillende van toepassing zijnde milieu- en omgevingsaspecten: geluidhinder, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, bodem, externe veiligheid, water, ecologie en archeologie. *Hoofdstuk 5* beschrijft de uitgangspunten voor het bestemmingsplan. In *hoofdstuk 6* wordt een toelichting op het juridisch systeem en op de bestemmingen gegeven. Ten slotte geeft *hoofdstuk 7* inzicht in zowel de maatschappelijke als de economische uitvoerbaarheid, waarbij *hoofdstuk 8* nog specifiek ingaat op de resultaten van de inspraak en het overleg.

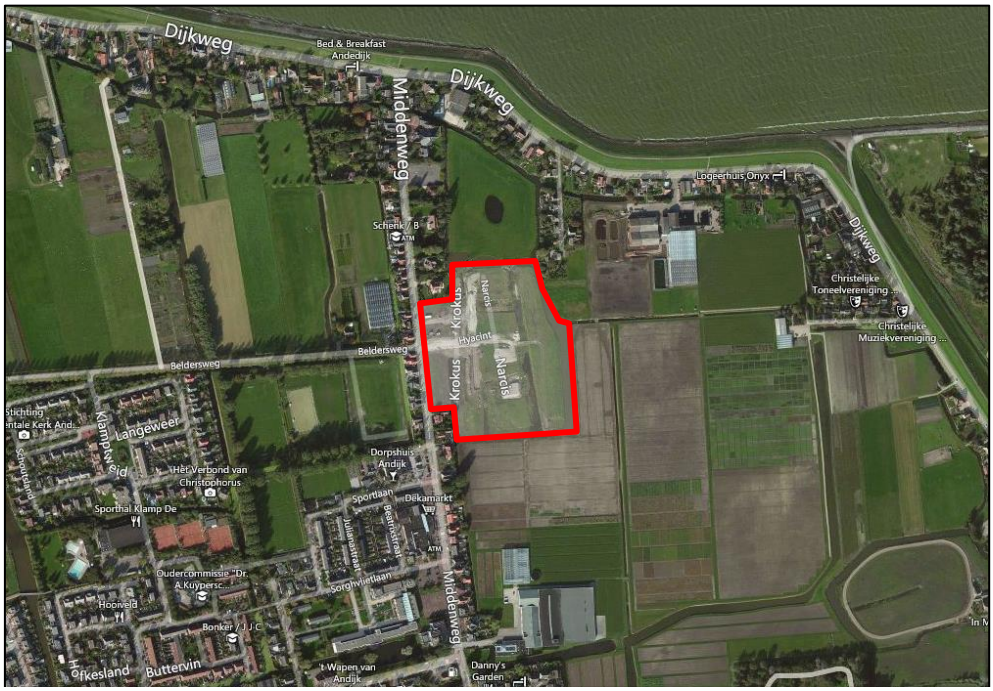
2. HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

2. 1. Huidige situatie

Ruimtelijke structuur
Het dorp Andijk ligt in het oostelijk deel van de gemeente Medemblik, aan het IJsselmeer. Het dorp bestaat uit diverse linten en buurtschappen. Het centrale deel van het dorp ligt aan de N505, tussen de Beldersweg en de Laanweg. De Middenweg is een deel van de N505 en de invalsweg van Andijk vanaf de Dijkweg, die langs het IJsselmeer ligt.

Aan de oostzijde van de Middenweg ligt een bebouwingslint. Ter plaatse van het plangebied is dit lint onderbroken. In het verleden stond hier de bebouwing van een grootschalig agrarisch bedrijf. Deze bebouwing is omstreeks 2005 verwijderd na een bedrijfsverplaatsing. Ten oosten van het plangebied ligt een in bebouwingslinten ingesloten agrarisch gebied, een zogenaamde 'binnenkamer'.

Een luchtfoto van het plangebied en omgeving is weergegeven in figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto plangebied en omgeving

Het plangebied betreft een momenteel braakliggend terrein dat grotendeels is omringd door water. Het terrein is ter plaatse van de aansluiting van de Beldersweg op de Middenweg ontsloten. De belangrijkste infrastructuur is al voorbereid, deze heeft op basis van het stedenbouwkundige plan een H-vorm.

Functionele structuur
De belangrijkste functie rondom het plangebied is het wonen. In de linten is nog een beperkt aantal agrarische bedrijven aanwezig. Het gaat om akkerbouwbedrijven, veelal met glastuinbouw. In het gebied aan de overzijde van de Middenweg is een aantal voorzieningen aanwezig, waaronder een sportterrein, een buurthuis, een supermarkt en scholen. Grenzend aan het plangebied liggen agrarische gronden en een fruitpluktuin.

Binnen het plangebied wordt uitsluitend voorzien in woningen.

2. 2. Oorspronkelijk stedenbouwkundig plan

In 2006 is voor het plangebied een stedenbouwkundig plan opgesteld en planologisch mogelijk gemaakt. Bij het opstellen van dit plan is het landschap als inspiratiebron gebruikt om een centrumdorps woonmilieu te creëren. Hierin is het bouwen van 67 woningen mogelijk. Het plan bestaat uit twee delen, namelijk een invulling van de ruimte in het bebouwingslint aan de Middenweg en de te ontwikkelen woonbuurt achter het lint. Het verkavelingsplan uit 2006 is weergegeven in figuur 3.

Figuur 3. Verkavelingsplan 2006

2. 3. Gewenste situatie

De nieuwe economische situatie heeft aanleiding gegeven om het oorspronkelijke plan te herontwikkelen. Bovenal is meer flexibiliteit voor de ontwikkelaar(s) en kopers van de vrije kavels gewenst. Dit geldt vooral voor de locatie achter het op te vullen bebouwingslint aan de Middenweg. De Middenweg is een karakteristiek lint met veel historische bebouwing en veelal woningen opgebouwd uit één laag met een kap, afgewisseld met grotere, voornamere woningen zoals een 'notariswoning' en andere functies met een groter bouwvolume, zoals een kerk. Nieuwe ontwikkelingen langs het lint dienen de karakteristiek van het lint te borgen of te versterken.

In het gebied achter het lint is onder andere het maximaal aantal te bouwen woningen vergroot naar 72, om zo een goedkoper segment in de vorm van rijtjeswoningen (sociale woningbouw) te kunnen inpassen. Daarnaast is het wenselijk om de maximale goot- en nokhoogte voor de woningen te vergroten naar de gemeentelijke standaard van respectievelijk 7 en 12 meter. Een flexibel kader waarin 72 woningen kunnen worden gebouwd vraagt wel om duidelijke uitgangspunten om de kwaliteit te waarborgen. Daarvoor is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Dit beeldkwaliteitsplan is opgenomen in bijlage 1.

De eerder geplande hoofdinfrastructuur, bestaande uit een ontsluitingsweg van west naar oost en twee straten gelegen in noordzuidrichting, blijft behouden. De ondergrond van deze wegen is reeds aangelegd. Daarmee blijven de zichtlijnen op de dijk en de kerk, die een belangrijke landschappelijke drager zijn, behouden. Ook de randen van de locatie blijven ongewijzigd, omdat de slootaanleg en -verbreding al is uitgevoerd.

In hoofdstuk 5 is beschreven hoe de gewenste situatie, binnen de kaders vanuit beleid (hoofdstuk 3) en omgevingsaspecten (hoofdstuk 4), is vertaald naar een toekomstbestendige, flexibele regeling voor de invulling van het woongebied.

3. BELEIDSKADER

3. 1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 door het ministerie van Infrastructuur en Milieu vastgesteld. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. Om de verantwoordelijkheden te leggen waar deze het beste passen brengt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit plan raakt geen rijksbelangen zoals deze genoemd zijn in het Barro.

3. 1. Provinciaal beleid

Structuurvisie 2040 en Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie
Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten van Noord-Holland de Structuurvisie 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) vastgesteld. In de PRVS zijn direct bindende juridische regels opgenomen om het provinciaal beleid uit de Structuurvisie te waarborgen. Omdat dit bestemmingsplan ten opzichte van de huidige mogelijkheden slechts beperkt extra ontwikkelingsmogelijkheden biedt, wordt alleen ingegaan op de verordening.

Het plangebied ligt binnen het door de provincie aangewezen ‘Bestaand Bebouwd Gebied (BBG)’. Gemeenten hebben binnen deze gebieden een relatief grote beleidsvrijheid. Met betrekking tot woningbouw zijn er geen bindende juridische regels opgenomen voor ontwikkelingen in bestaand bebouwd gebied. Ook vanuit andere beleidsvelden zijn er geen direct bindende regels voor dit bestemmingsplan.

3. 2. Regionaal beleid

Regionale Woonvisie West-Friesland
De eigen woningbehoefte van de gemeenten vormt in beginsel de basis voor het aantal nieuw te bouwen woningen. Gemeenten krijgen ook de ruimte om meer te bouwen. Zij dienen dit onderling af te stemmen. De Regionale Woonvisie is hiervoor het instrument. Op grond van de Structuurvisie van de Provincie Noord-Holland mag de regio West-Friesland in de periode van 2010 tot 2030 in totaal 11.750 woningen bouwen. Voor Medemblik is dit tot 2030 95 woningen per jaar.
De woningbouwafspraken zijn vastgelegd in de *Regionale Woonvisie*. Een deel van de woningen moet binnen de bestaande bebouwde kom een plaats krijgen, name-

lijk 40% van de woningen die voor de eigen bevolking worden bijgebouwd. Hierbij wordt opgemerkt dat er voor de komende periode extra aandacht nodig is voor ouderen en starters (1/3 deel van de nieuwbouw moet geschikt zijn voor senioren).

De regionale woonvisie voor West-Friesland sluit aan op de gewijzigde uitgangspunten van de Structuurvisie voor Noord-Holland. Meer concreet kent de regionale woonvisie twee hoofdlijnen, deze zijn:
1. bouwen voor de eigen behoefte van de regio;
2. in kwaliteiten die passen bij het karakter en de schaal van de regio.

De uitgangspunten uit de regionale woonvisie zijn verder uitgewerkt in de gemeentelijke woonvisie.

3. 3. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 2012-2022
Op 28 februari 2013 is de gemeentelijke *Structuurvisie 2012-2022 'Sterke kust en sterk achterland'* vastgesteld. De structuurvisie betreft een actualisatie en harmonisering van het beleid van de voormalige gemeenten Andijk, Medemblik en Wervershoof en bevat een beschrijving op hoofdlijnen van de te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende jaren. Daarbij worden de opgaven en ambities voor de komende tien jaar in beeld gebracht op het gebied van: regionale samenwerking, landschap en cultuurhistorie, wonen, voorzieningen en leefbaarheid, economie en bedrijvigheid, bereikbaarheid en ontsluiting, natuur en water en duurzaamheid.

Andijk is in de structuurvisie aangemerkt als hoofdkern. Het lint langs de Middenweg is op de structuurvisiekaart aangewezen als historisch lint. Daarnaast ligt het plangebied in een omgeving waar het versterken van de kustzone wordt nagestreefd.

De structuurvisie geeft aan dat de historische linten belangrijke structuurdragers zijn voor het gebied en fungeren als dragers voor nieuwe ontwikkelingen. Uitgangspunt is het in stand houden en versterken van de laanbeplanting in de linten. Functieverandering van bestaande panden en herstructurering van locaties is mogelijk, verdichting niet gewenst (behoud doorzichten naar achterland).

De verdichting van het lint kan in dit geval plaatsvinden omdat er sprake is van een locatie die eerder vrijwel geheel was volgebouwd met agrarische bedrijfsbebouwing. Van doorzichten naar het achterland was al geen sprake. Vanwege de ligging in het historisch lint gelden voor de woningen aan de Middenweg striktere eisen dan voor de woningen in de achtergelegen woonbuurt. Zo wordt met de nieuwe invulling van het plan Mantelhof ingespeeld op de uitgangspunten zoals in de Structuurvisie 2012-2022 geformuleerd.

Woonvisie Medemblik 2012-2020
In de op 22 november 2012 vastgestelde Woonvisie Medemblik 2012-2020 'beleidsnota volkshuisvesting' is het beleid van de gemeente Medemblik vastgelegd. Speerpunten uit deze woonvisie zijn:

1. 800 levensloopbestendige nieuwbouwwoningen realiseren in de prijsklasse tot €250.000 (koop), respectievelijk € 652 (huur);
2. voldoen aan de eisen van duurzaamheid volgens het meetinstrument GPR gebouw, zowel bij nieuwbouw als bij renovatie;
3. ruimte bieden aan nieuwe woonvormen en experimenten, waaronder kangoeroewoningen, zorg- en woongemeenschappen, collectief particulier opdrachtgeverschap, et cetera;
4. starters ondersteunen;
5. ruimte voor een combinatie van wonen en werken.

De bouwcapaciteit voor Andijk die op dit moment geldt is niet reëel en wordt herberekend. Ten aanzien van het plan Mantelhof kan wel worden gesteld dat het merendeel van de woningen in dit plan is opgenomen in de Woonvisie, namelijk de oorspronkelijke 80 woningen. Dit bestemmingsplan maakt ten opzichte van dat aantal woningen slechts 13 extra woningen mogelijk. Deze 13 extra woningen worden toegestaan met het oog op de veranderde woningmarkt en het extra bouwen van levensloopbestendige woningen.

Welstandsnota/beeldkwaliteitsplan
Het bestemmingsplan regelt onder meer de functie en het ruimtebeslag van bouwwerken 'voor zover dat nodig is voor een goede ruimtelijke ordening'. De architectonische vormgeving van bouwwerken valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan en wordt exclusief door de welstandsnota geregeld. In de welstandsnota zijn de welstandseisen omschreven die aan een bouwwerk worden gesteld. Het gaat hier om welstandscriteria die betrekking kunnen hebben op onder andere de hoofdvorm, het materiaalgebruik, de kleurkeuze en de detaillering van een concreet bouwwerk. Datgene dat door het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt kan niet door welstandscriteria worden tegengehouden.

In dit geval wordt het welstandskader gevormd door het Beeldkwaliteitsplan Andijk (2006). Het oorspronkelijk stedenbouwkundig plan is binnen de kaders van dat beeldkwaliteitsplan tot stand gekomen. De hoofdopzet blijft ongewijzigd. Wel is voor dit bestemmingsplan sprake van een bijzondere situatie. Dit bestemmingsplan vormt namelijk een globaal toetsingskader, waarbij aanvullend een beeldkwaliteitsplan (bijlage 1) is opgesteld. In dit beeldkwaliteitsplan zijn specifiek voor het plangebied een wensbeeld en toetsingscriteria vastgelegd.

Archeologisch beleid
Het gemeentelijk archeologisch beleid wordt momenteel ontwikkeld in regionaal verband, door Archeologie West-Friesland. Sinds de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg in 2007 is het verplicht om bij alle ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met (mogelijk) aanwezige archeologische waarden. Ruimtelijke ontwikkelingen worden door de gemeente Medemblik getoetst op bekende en te verwachten archeologische waarden. Hiervoor wordt ad-

vies ingewonnen bij Archeologie West-Friesland (AWF), een regionaal samenwerkingsverband sinds juni 2010.

Duurzaam Medemblik
Het gemeentelijke beleid voor het toekomstgericht (duurzaam) ontwikkelen van de gemeente Medemblik is vastgelegd in de beleidsnota Duurzaam Medemblik. De brede aanpak van duurzaamheid maakt Medemblik concreet met de thema's: gebiedsontwikkeling, inkopen en aanbesteden, mobiliteit, energieopwekking, energiebesparing en bewustwording. Binnen deze thema's kan de gemeente sturen op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Medemblik als duurzame gemeente betekent ook dat er ruimte is voor economische groei, dat ontwikkelingen aansluiten op de identiteit van het landschap en dat er ruimte is voor participatie en flexibiliteit in gebruiksmogelijkheden van gebouwen en ruimte. Medemblik is (ook) in de toekomst een veilige en leefbare gemeente. Dit impliceert een aantrekkelijke, schone en herkenbare omgeving, waar de inwoners trots op zijn. De dorpskernen worden ingericht zodat het energieverbruik vermindert en de CO_2-uitstoot wordt beperkt.

Energieneutraal bouwen wordt de norm voor de nabije toekomst. In de komende jaren gaat Nederland steeds energiezuiniger bouwen. Van een EPC 04 (in 2015) tot energieneutraal in 2020. Dat ligt vast in Europees en Nederlands overheidsbeleid. Zeer energiezuinig en energieneutraal bouwen biedt nu al een marktvoordeel ten opzichte van standaard nieuwbouw.

De gemeente Medemblik streeft naar een energie-efficiënte, duurzame omgeving. Medemblik wil de projectontwikkelaars meenemen in de transitie naar energieneutraal bouwen en/of renoveren. Hiervoor biedt de gemeente kosteloos een sublicentie van het programma GPR Gebouw (een online tool) aan om een objectief oordeel te kunnen geven over de duurzaamheid van de bouwplannen. De Milieudienst Westfriesland is in het bezit van een licentie en verstrekt op verzoek van de gemeente een sublicentie aan de ontwikkelaar, architect of bouwer. De gemeente maakt voor de geplande nieuwbouw afspraken met de ontwikkelende partij over het gebruik van dit programma. De online tool GRP Gebouw is een hulpmiddel om de duurzaamheid van ontwerp voor een gebouw of woning objectief inzichtelijk te maken vanuit een aantal vaste thema’s. Wanneer bij renovatieplannen en nieuwbouw van woningen een energielabel wordt overlegd, hoeft er voor dit onderdeel geen gebruik te worden gemaakt van GPR Gebouw. Hiermee wordt bij de uitvoering van de plannen rekening gehouden.

Fysieke duurzaamheid
In aansluiting op de beleidsnota Duurzaam Medemblik is het streven om 20% van de huidige energievraag in de gemeente in 2020 met hernieuwbare energiebronnen op te wekken. Dat kan binnen en buiten de gemeentegrenzen worden gerealiseerd. De fysieke duurzaamheid hangt samen met kleine interventies en maatregelen in (de herontwikkeling van) de dorpskernen.

Iedere ontwikkeling draagt bij aan de verduurzaming door bijvoorbeeld:
- Alternatief voor fysieke oplossingen (o.a. digitaliseren).
- Duurzaam slopen (afval is nieuwe grondstof).
- Materiaalgebruik en -hergebruik.
- Energiereductie en (collectieve) hernieuwbare energievoorzieningen.
- Verduurzaming mobiliteit.
- Opzetten ecologische kringlopen; water, reststoffen en warmte/energie.
- Sloten, binnenwater met elkaar verbinden.
- Natuurvriendelijke oevers toepassen.
- Aanleggen infrastructuur voor duurzame mobiliteit.

Sociale duurzaamheid
De dorpskernen staan centraal. Daar wordt geleefd (en veelal gewerkt). De bewoners hechten aan de buurt en moeten hun wooncarrière in de eigen buurt kunnen doorlopen. Daarvoor krijgen de dorpskernen een breder instrumentarium. Bijvoorbeeld:
- Andere vormen of collectief beheer van buurtgroen.
- Inrichting openbare ruimte afstemmen op wensen bewoners.
- Ruimte voor collectieve ontwikkelingen in de buurt/dorpskern (o.a. lokaal energiebedrijf).

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Uit de bestaande omgevingssituatie kunnen (wettelijke) belemmeringen en/of voorwaarden voortkomen voor dit bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat er een goede omgevingssituatie ontstaat.

4. 1. Geluidhinder

Op grond van de *Wet geluidhinder* (Wgh) geldt rond wegen met een maximumsnelheid hoger dan 30 km/uur, spoorwegen en inrichtingen die 'in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken', een geluidzone. Bij de ontwikkeling van nieuwe geluidsgevoelige objecten (zoals woningen) binnen deze geluidzones moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de voorkeursgrenswaarden die in de wet zijn vastgelegd. Voor dit bestemmingsplan is de regelgeving ten aanzien van wegverkeerlawaai van belang.

Wegverkeerslawaai
De woongebieden van Andijk zijn ingericht als 30 km/uur-zone. Dit zal ook gelden voor de woningen binnen de nieuwe woonbuurt achter het lint aan de Middenweg. Op de Middenweg en op de Beldersweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur. Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van deze wegen.

In het kader van de eerder doorlopen ruimtelijke procedure in 2006 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat ter plaatse van de nieuwe woningen die direct aan de Middenweg zijn geprojecteerd niet wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Voor de woningen achter lint wordt wel voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Omdat het onderzoek uit 2006 gedateerd is, is een nieuw akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd (voor het rapport wordt verwezen naar bijlage 2 bij deze toelichting). Ook hieruit blijkt dat voor wat betreft de 8 woningen aan de Middenweg niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde en dat er daarom een besluit hogere grenswaarde moet worden vastgesteld. Het ontwerp besluit wordt gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

4. 2. Luchtkwaliteit

In de *Wet milieubeheer* zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}) van belang.

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2020) geldt in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM_{10}) van 19 µg/m^3 en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO_2) van 11 µg/m^3. De norm voor beide stoffen ligt op 40 µg/m^3 (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). Er is dus geen sprake van een dreigende overschrijding van de grenswaarden.

Projecten die slechts in zeer beperkte mate bijdragen aan luchtverontreiniging zijn op grond van het besluit 'niet in betekenende mate' (NIBM) vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Kleine woningbouwlocaties (tot 3.000 woningen) vallen hier ook onder. In deze situatie gaat het om de bouw van 80 woningen (13 extra dan al is toegestaan). Dit valt onder het Besluit NIBM. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Er zijn er geen belemmeringen voor het plan vanuit dit aspect.

4. 3. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (waaronder woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure *Bedrijven en milieuzonering* (2009). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

De omgeving van het plangebied wordt gekarakteriseerd als een woonomgeving. De gronden zijn al bestemd voor het bouwen van woningen. In de omgeving van het plangebied zijn wel enkele bedrijven aanwezig. Het plangebied ligt ook niet in de milieuzones van bedrijven in de omgeving. Omdat er tussen het plangebied en de bedrijven andere woningen aanwezig zijn, zijn deze bovendien maatgevend voor de bedrijvigheid. Zodoende zijn er vanuit bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen voor de woningbouwlocatie.

4. 4. Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening, dient in geval van ruimtelijke ontwikkelingen te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. Uitgangspunt ten aanzien van de bodemkwaliteit is dat deze bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zodanig goed moet zijn dat er geen risico's voor de volksgezondheid bestaan bij het gebruik van het plangebied. Om dit aan te tonen zijn er in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Het laatste bodemonderzoek is in 2007 uitgevoerd.

Uit dit laatst genoemde onderzoek blijkt dat op het grootste deel van de locatie sprake was van enkele licht verhoogde gehalten aan onderzochte stoffen. Lokaal was sprake van een matige verontreiniging met arseen in het grondwater. Naar aanleiding van dit bodemonderzoek is in het regionale bodeminformatiesysteem de volgende opmerking opgenomen: "Drie tanks (2 ondergronds en 1 bovengronds) dienen nog te worden verwijderd inclusief de in 2004 aangetoonde lichte verontreinigingen".

De voornoemde tanks en de bijbehorende grond zijn later dat jaar (2007) ook daadwerkelijk gesaneerd. De rapporten waaruit dit blijkt, zijn opgenomen als bijlage 5 bij deze toelichting. Door de sanering die toen is uitgevoerd is de grond geschikt geworden voor de bestemming woningbouw.

Verder is er na 2007 op basis van het Besluit bodemkwaliteit veel grond aangevoerd. Tevens was er tijdelijk grond op het perceel opgeslagen. In februari 2008 is er een partijkeuring gedaan ter bepaling van de hergebruiksmogelijkheden van de gronden, conform het Bouwstoffenbesluit, waarbij deze zijn beoordeeld als “schone grond” (zie rapport in bijlage 5).

Volgens de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) is echter in 2011 door de toenmalige Milieudienst Westfriesland asbestverdacht plaatmateriaal aangetroffen. Gezien deze (verdachte) activiteiten en het feit dat de huidige bodemonderzoeken zijn verouderd, dient bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de bouw van woningen een geactualiseerd bodemonderzoek te worden gevoegd om risico’s voor milieu en volksgezondheid uit te sluiten.

Bovenstaande zal in acht worden genomen bij de aanvraag omgevingsvergunning te zijner tijd.

4. 5. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico’s voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Sinds een aantal jaren is er wetgeving over externe veiligheid om de burger niet onnodig aan te hoge risico’s bloot te stellen. In het navolgende worden de risicobronnen in en om het plangebied nagelopen.

In de nabijheid van het plangebied komen geen risicovolle bedrijven voor. Ook zijn geen buisleidingen (zoals hogedruk aardgasleidingen) of transportroutes van gevaarlijke stoffen aanwezig die externe risico’s veroorzaken.

Dit bestemmingsplan maakt ook geen risicovolle inrichtingen mogelijk. Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan dan ook geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4. 6. Waterparagraaf

Vanwege het grote belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de ruimtelijke procedure geworden. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

De woningbouwontwikkeling binnen het plangebied is in een eerdere ruimtelijke procedure mogelijk gemaakt. Daarbij is overleg gevoerd met het hoogheemraadschap over de waterhuishouding. Dit bestemmingsplan maakt een meer flexibele inrichting van het gebied binnen de vastgelegde structuur mogelijk. In principe heeft de flexibele inrichting geen gevolgen voor de waterhuishouding. In deze paragraaf worden de voor het hoogheemraadschap relevante aspecten in relatie tot het plan behandeld:

Waterkwantiteit
Het plan heeft in potentie invloed op de waterhuishouding. Dit is het gevolg van een toename aan verharding waardoor hemelwater sneller wordt afgevoerd. Om de effecten van verhardingstoename te compenseren hanteert het hoogheemraadschap als uitgangspunt om compenserende waterberging te realiseren. Deze compensatie is al gerealiseerd door de aanleg van een brede watergang rondom de nieuwe woonbuurt. Schoon hemelwater afkomstig van de verhardingen in het plangebied wordt afgevoerd op deze watergang.

Afvalwater wordt aangeboden op het rioleringsstelsel. Ten opzichte van de momenteel bestemde situatie neemt de hoeveelheid afvalwater niet significant toe. Daarom wordt aangenomen dat het systeem voldoende capaciteit heeft. Hiermee wordt bij de uitvoering van de plannen rekening gehouden.

Waterkwaliteit
Het uitgangspunt is het 100% afkoppelen van schoon hemelwater van het rioleringsysteem. Bij toepassing van een gescheiden stelsel zal een inschatting worden gemaakt naar potentieel vervuilde oppervlakken.
Voor de nieuwe bebouwing moeten uitloogbare materialen zoveel mogelijk worden voorkomen. Indien materialen als koper, lood en zink worden gebruikt, is voor de afvoer van hemelwater maatwerk vereist.

Waterkeringen en wegen hoogheemraadschap
niet van toepassing

Afvalwaterketen
Schoon hemelwater wordt afgekoppeld en afgevoerd op de daarvoor aangelegde voorzieningen. Voor vervuild hemelwater vanuit het plangebied gelden de landelijke normen.

Onderhoud aan oppervlaktewater
Voor het onderhoud aan watergangen van het waterschap wordt uitgegaan van een obstakelvrije zone van 5 meter. De watergangen in en rondom het plangebied zijn geen watergangen van het waterschap. Daarom wordt in dit bestemmingsplan geen obstakelvrije zone geborgd. In dit geval kan onderhoud vanaf het water worden uitgevoerd. Dat is gezien de breedte van de watergang mogelijk.

Proces watertoets
Dit bestemmingsplan wordt in het kader van het vooroverleg aan het hoogheemraadschap voorgelegd. Bij de uitvoering van het plan wordt rekening gehouden met de uitgangspunten uit het wateradvies.

4. 7. Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan moet met het oog op de natuurbescherming rekening worden gehouden met de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet*. Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gun-

stige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming
Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde natuurgebied dat is beschermd onder de *Natuurbeschermingswet* betreft het IJsselmeer. Dit gebied ligt op ruim 200 meter ten noorden van het plangebied.

Het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied en is al geschikt bevonden voor het realiseren van woningbouw. Dit bestemmingsplan is gericht op het mogelijk maken van een meer flexibele invulling van het gebied. Er worden geen belastende functies voorgesteld. Gezien de beperkte aard en omvang van het plan en gezien het gebruik van de omgeving wordt geconcludeerd dat het plan geen invloed op de aanwezige natuurwaarden heeft.

Soortenbescherming
Het plangebied betreft een voormalige bedrijfskavel die is gesaneerd en gereed is gemaakt voor woningbouw. Er is momenteel sprake van een braakliggend terrein aansluitend aan een bestaand woongebied. De locatie is door het huidige gebruik en de recente ingrepen ongeschikt als groeiplaats voor bijzondere en beschermde plantensoorten.

Omdat het terrein alweer een tijdje braak ligt, is het mogelijk dat het een onderdeel is van een habitat van dieren. Het zal in dat geval om soorten gaan die niet verstoringsgevoelig zijn, vanwege de ligging in de bebouwde kom en nabij woningen. In de omgeving blijft ook voldoende gelijkwaardig habitat over. Er is daardoor geen sprake van een significante aantasting van een leefgebied.

Het plan stelt geen directe ingrepen aan de huidige waterpartijen en oevers voor. Ook worden geen bomen gekapt. Er worden geen vaste verblijfplaatsen van beschermde soorten geschaad. Het plan is dus uitvoerbaar binnen de kaders van de *Flora- en faunawet*. Voor alle soorten is de zorgplicht van kracht. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

4. 8. Cultuurhistorie

Algemeen cultuurhistorie
De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van bestemmingsplannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Binnen het projectgebied is geen sprake van specifieke cultuurhistorische waarden. Wel kunnen de structuren en kenmerken van de omgeving als cultuurhistorisch waardevol worden beschouwd. In het beeldkwaliteitsplan (bijlage 1) is aangegeven hoe deze waarden worden gerespecteerd. Het is niet noodzakelijk om nadere eisen te stellen ter bescherming van cultuurhistorische waarden.

Archeologie
In de *Monumentenwet* is geregeld dat bij de voorbereiding van bestemmingsplannen aandacht moet worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarden en dat een beschermende regeling moet worden opgenomen ten aanzien van die archeologische waarden, indien deze worden verwacht.

In het kader van de ruimtelijke procedure in 2006 is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De samenvatting van dit onderzoek is opgenomen in bijlage 3. Het veldonderzoek heeft uitgewezen dat de bodem is verstoord. De conclusie is dat, vanwege het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten, geen vervolgonderzoek wordt aanbevolen.
Vanuit het aspect archeologie bestaan geen belemmeringen voor het plan. Indien bij de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, geldt op grond van artikel 53 van de *Monumentenwet* een meldingplicht.

4. 9. Kabels en leidingen

In en rondom het plangebied liggen geen kabels of leidingen die moeten worden voorzien van een planologische regeling. De aanwezige kabels en leidingen zijn in beeld gebracht. Hiermee zal bij de uitvoering van het plan rekening worden gehouden.

5. PLANUITGANGSPUNTEN

In dit hoofdstuk worden de uitgangspunten beschreven die voor de invulling van het plangebied zijn gehanteerd. Voor het plan is van belang dat de gewenste situatie en flexibiliteit, zoals beschreven in paragraaf 2.3, mogelijk wordt gemaakt zonder dat dit ten koste gaat van de gewenste kwaliteit. Om dit te waarborgen is een beeldkwaliteitsplan opgesteld, dat samen met dit bestemmingsplan het ruimtelijk kader en het beeldkader voor de ontwikkelingen vormt. Het beeldkwaliteitsplan is opgenomen in bijlage 1.

In paragraaf 5.1 worden de kernpunten uit het beeldkwaliteitsplan genoemd en in paragraaf 5.2, 5.3 en 5.4 zijn de uitgangspunten (vanuit het beeldkwaliteitsplan) voor het bestemmingsplan ten aanzien van de inrichting van het woongebied en van de openbare ruimte beschreven. Paragraaf 5.5 geeft daarbij een voorbeeldinrichting.
Paragraaf 5.6 gaat in op de parkeernorm die voor het plangebied wordt gehanteerd.

5. 1. Uitgangspunten beeldkwaliteitsplan

Het beeldkwaliteitsplan is opgesteld als aanvulling op het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan legt de hoofdstructuur vast en regelt de goot- en bouwhoogten en de situering van de bebouwing op de kavels. In het beeldkwaliteitsplan worden aan de bebouwing aanvullende eisen gesteld wat betreft beeld, uitstraling en de inrichting van de openbare ruimte.

Een belangrijke voorwaarde voor de gemeente om medewerking te verlenen aan de flexibele regeling is dat dit gebeurd met respect voor uitstraling naar de omgeving, waarbij twee eisen explicieter zijn verwoord, namelijk dat de woningen aan de Middenweg de karakteristiek van het lint versterken en dat de zichtlijnen vanuit het gebied en op de dijk en de kerk uit het oorspronkelijke plan worden geborgd. Met het oog hierop wordt zowel in het bestemmingsplan als in het beeldkwaliteitsplan onderscheid gemaakt tussen de woningen aan de Middenweg en die in de buurt erachter. De zichtlijnen worden gevormd door de belangrijkste wegenstructuur. Deze is vastgelegd binnen een aparte bestemming.

In het beeldkwaliteitsplan worden drie uitwerkingsgebieden onderscheiden, namelijk de openbare ruimte, de woningen in de buurt achter het lint en de woningen direct aan de Middenweg. In de volgende paragrafen worden per deelgebied de voor het bestemmingsplan relevante uitgangspunten beschreven.

5. 2. Uitwerking openbare ruimte

De openbare ruimte is onder te verdelen in wegen en overige openbare ruimte. De positie van het wegenpatroon is voor een groot deel vastgelegd in het bestemmingsplan: één ontsluitingsweg in oostwestrichting vanaf de Middenweg waarop twee secundaire wegen in noord-zuidrichting aansluiten. Deze wegen vallen onder de bestemming ‘Verkeer - Verblijf’. Daar omheen ligt de bestemming

'Woongebied'. Binnen deze bestemming is een uitwisselbaarheid tussen uit te geven woonkavels en openbare ruimte mogelijk. Zo kunnen de secundaire wegen indien gewenst met elkaar worden verbonden via parkeerpleintjes of langzaam verkeersverbindingen.

Uitgangspunten voor het bestemmingsplan:

- de bestemming 'Verkeer – Verblijf' wordt ingericht voor openbare ruimte;
- de bestemming 'Woongebied' kan zowel voor woonkavels als voor openbare ruimte worden ingericht.

In uitwerkingshoofdstuk 1 van het beeldkwaliteitsplan is het gewenste beeld voor de openbare ruimte beschreven.

5. 3. Uitwerking woningen buurt

Vooral in de nieuwe woonbuurt achter het (aan te vullen) lint van aan de Middenweg is veel flexibiliteit gewenst. Dit gebied, met uitzondering van de belangrijkste wegenstructuur, is daarom onder één globale bestemming gebracht. Er zijn geen bouwvlakken opgenomen, de inrichting van het woongebied kan worden ingevuld aan de hand van enkele randvoorwaarden.

Uitgangspunten voor het bestemmingsplan:

- binnen de bestemming 'Woongebied' mogen maximaal 72 woningen worden gebouwd;
- de positie van de woningen op de kavels is bepaald door een minimale afstand tot de zijdelingse perceelgrens (3 meter) en tot de naar een weg gekeerde perceelgrens (3,5 meter);
- de goot- en bouwhoogte zijn maximaal 7 en 12 meter, zodat woningen opgebouwd uit twee bouwlagen met kap mogelijk zijn;
- een kap is in principe verplicht, de dakhelling kan tussen 30 en 60 graden zijn, maar ook een mansardekap is mogelijk. Hiervan kan onder voorwaarden worden afgeweken;
- bij de woningen zijn bijbehorende bouwwerken op basis van de standaard regeling van de gemeente mogelijk. De gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken is maximaal 60 m^2 waarbij geldt dat maximaal 50% van het erf bebouwd mag worden. Van de maximale oppervlakte kan onder voorwaarden worden afgeweken tot 100 m^2 en 300 m^2 op grote percelen;
- naast het wonen biedt het plan mogelijkheden voor bepaalde beroepen of bedrijven aan huis en voor mantelzorg.

In uitwerkingshoofdstuk 2 van het beeldkwaliteitsplan is het gewenste beeld voor het gebied beschreven. Er wordt veel vrijheid gegeven qua architectuurstijl, kleur- en materiaalgebruik. Het overwegende beeld is dorps (kleinschalig, voornamelijk met kap, ruimte voor verscheidenheid).

5. 4. Uitwerking woningen Middenweg

Langs de Middenweg wordt de karakteristieke lintbebouwing doorgetrokken. Voor deze woningen geldt een strakker beeldkwaliteitsregime. Het doel is om de woningen op te laten gaan in het lint.

Uitgangspunten voor het bestemmingsplan:

- de woningen vallen binnen de bestemming 'wonen' waarin in totaal 8 woningen zijn toegestaan;
- de ligging van de woningen is globaal vastgelegd binnen bouwstroken;
- de woningen zijn vrijstaand dan wel twee-onder-een-kap;
- verder gelden dezelfde bouwregels als in de bestemming 'Woongebied';
- ook hier biedt het plan mogelijkheden voor bepaalde beroepen of bedrijven aan huis en voor mantelzorg.

In uitwerkingshoofdstuk 3 van het beeldkwaliteitsplan is het gewenste beeld voor de woningen aan de Middenweg beschreven. Dit sluit aan bij de bestaande bebouwing aan het lint: over het algemeen kleinschalig, kappen met een overwegend lage goothoogte in wisselende richting en vorm afgewisseld met voornamere woningen zoals een 'notariswoning'. Een wisselend hoge goot is aanvaardbaar bij een wisselde voorgevelrooilijn en verschillende nok varianten (mansarde, zadeldak, piramidedak, gebroken kap).

5. 5. Voorbeeldinrichting

De inrichting van het gebied kan op basis van de regels van dit bestemmingsplan en de criteria uit het beeldkwaliteitsplan worden uitgewerkt. Een mogelijke verkaveling op basis hiervan is weergegeven in figuur 4.

5. 6. Parkeren

Recentelijk zijn voor de gehele gemeente Medemblik parkeernormen vastgesteld door de raad. Deze worden ook voor het plangebied Mantelhof toegepast. Dat betekent dat de parkeernorm voor vrijstaande en twee-onder-een-kap woningen (inclusief bezoek) 1 : 2,3 is, waarvan 1 parkeerplaats op eigen erf mag worden gerekend. Voor hoek- en tussenwoningen is dat (inclusief bezoek) 1: 2 en voor huurwoningen (inclusief bezoek) 1 : 1,6.

In het plangebied is ruim voldoende mogelijkheid in de openbare ruimte om te kunnen voldoen aan bovenstaande normen. Dit is uit onderstaande berekening (zie figuur 5), die gebaseerd is op de verkaveling zoals opgenomen in figuur 4, op te maken.
Zoals uit figuur 5 valt af te leiden, is er basis van deze invulling een overschot van 25,4 parkeerplaatsen. Hierbij is er van uitgegaan dat er bij hoekwoningen (zowel koop- als huur-) op eigen erf geparkeerd kan worden. Los daarvan is er sowieso voldoende parkeergelegenheid.

Bij de civiele uitwerking zal waarschijnlijk een aantal parkeerplaatsen komen te vervallen door perkjes en bomen, maar dan nog wordt er ruimschoots voldaan.

Figuur 4. Mogelijke verkaveling

Parkeerbalans bestemmingsplan art 5. 6 parkeren

	Norm	aantal woningen	benodigde P openbaar	Eigen erf	gerealiseerd openbaar	Balans
Plandeel Middenweg						
Vrijstaande en 2/1 kap woningen	2,3	8,0	18,4	7,0		11,4-
Totaal P openbaar in Middenweg					11,0	
Totaal P openbaar in Middenweg afgerond			**18**	**7**	**11**	**0,4-**
Plandeel Mantelhof						
Vrijstaande woningen	2,3	24,00	55,2	24,00	-	31,2-
2/1 kap woningen	2,3	14,00	32,2	14,00	-	18,2-
Hoek woningen koop	2	8,00	16,0	5,00	-	11,0-
Tussenwoningen koop	2	8,00	16,0	-	-	16,0-
Huurwoningen hoek	1,6	8,00	12,8	4,00	-	8,8-
Huurwoningen tussen	1,6	10,00	16,0	-	-	16,0-
Totaal P openbaar in Mantelhof					127,00	127,0
Totaal P openbaar in Mantelhof afgerond			148	47	127	26
Totalen			**167**	**54**	**138**	**25,4**

Figuur 5. Berekening aantal parkeerplaatsen

6. PLANBESCHRIJVING

6. 1. Het juridische systeem

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de *Wet ruimtelijke ordening* (Wro), het *Besluit ruimtelijke ordening* (Bro) en de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (Wabo). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op een zelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

6. 2. De bestemmingen

In deze paragraaf wordt een toelichting gegeven op de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de bestemmingen die in dit plan voorkomen. De bestemmingen zijn afgestemd op de voor de gemeente Medemblik gebruikelijke regelingen, met uitzondering van de globale bestemming ‘Woongebied’.

Verkeer - Verblijfsgebied
De belangrijkste wegenstructuur binnen het plangebied is bestemd als ‘Verkeer - Verblijfsgebied’. Binnen deze bestemming zijn verkeervoorzieningen (wegen, paden en parkeren) ook groen- en speelvoorzieningen mogelijk.

Water
De bestaande waterstructuur rondom de nieuwe woonbuurt zijn onder de bestemming ‘Water’ gebracht. Binnen deze bestemming wordt voorzien in waterlopen en -partijen en de oevers. Het is mogelijk om binnen de bestemming aanleggelegenheden te realiseren.

Wonen
De woningen aan de Middenweg zijn bestemd als ‘Wonen’. Binnen deze bestemming kunnen acht woningen (vrijstaand dan wel twee-onder-een-kap) worden gebouwd. Deze moeten in beginsel binnen de bouwvlakken worden gebouwd. Naast het wonen is ruimte voor bepaalde beroepen of bedrijfsactiviteiten aan huis en voor mantelzorg.

Woongebied
De nieuwe woonbuurt heeft de bestemming 'Woongebied'. Deze bestemming is gericht op het wonen, eventueel in combinatie met bepaalde beroepen of bedrijfsactiviteiten aan huis en/of mantelzorg.
De bestemming is globaal: De woningtypen kunnen op basis van de marktvraag worden ingevuld. De inrichting van het gebied is vrij, wel zijn er enkele voorwaarden aan de positie van de woningen op de kavels opgenomen.

Binnen de bestemming kan ook openbaar gebied, bestaande uit verkeer- en groen-, water-, en speelvoorzieningen worden ontwikkeld.

7. UITVOERBAARHEID

In het kader van een bestemmingsplan is het van belang om de uitvoerbaarheid na te gaan. In dat verband wordt een onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

7. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Binnen het plangebied bestaan al mogelijkheden voor het ontwikkelen van woningbouw. De hoofdopzet van het gebied blijft ook ongewijzigd. Dit bestemmingsplan is gericht op het bieden van meer vrijheid in de uitwerking. Hiermee zijn geen grote maatschappelijke belangen gemoeid.

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wro opgenomen bestemmingsplanprocedure:

Het voorontwerp-bestemmingsplan is reeds voorgelegd aan de betrokken diensten en instanties als bedoeld in het Overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In dezelfde periode heeft het bestemmingsplan voor een ieder ter inzage gelegen in het kader van de inspraak. De resultaten daarvan staan beschreven in het volgende hoofdstuk.

Vervolgens wordt het ontwerpbestemmingsplan met ingang van gedurende zes weken ter inzage aangeboden voor zienswijzen (artikel 3.8 Wro). Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen door een ieder.

Eventueel ingekomen zienswijzen worden al dan niet verwerkt in het bestemmingsplan. Binnen 12 weken na ter inzage legging besluit de gemeenteraad over de vaststelling van het plan. De indieners van de zienswijzen worden hiervan op de hoogte gesteld. Uiteindelijk is tegen het bestemmingsplan beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7. 2. Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is het van belang te weten of het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Het doel van de grondexploitatieregeling is het inzichtelijk maken van de financiele haalbaarheid en het bieden van meerdere mogelijkheden voor het kostenverhaal, waardoor er meer sturingsmogelijkheden zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van een overeenkomst. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden.

In dit bestemmingsplan worden bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt. In dergelijke gevallen dient een grondexploitatieplan opgesteld te worden tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is. In dit geval is het kostenverhaal verzekerd door middel van een exploitatieovereenkomst, welke tussen gemeente en ontwikkelaar is gesloten. Daarom wordt besloten dat er bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld.

8. RESULTATEN OVERLEG EN INSPRAAK

8. 1. Overleg

In het vorige hoofdstuk is aangegeven dat het voorontwerp-bestemmingsplan is voorgelegd aan de betrokken diensten en instanties als bedoeld in het Overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Het voorontwerp bestemmingsplan is aan de volgende instanties toegezonden:

1. Provincie Noord-Holland;
2. Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN);
3. Hoogheemraadschap Holland Noorder Kwartier (HHNK);
4. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;
5. Adviescommissie ruimtelijke kwaliteit (Welstand);
6. Archeologie West-Friesland - Bureau Erfgoed VVH;
7. Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland (PWN);
8. NUON;
9. Gasunie;
10. KPN.

Van Provincie Noord-Holland, NUON en KPN is geen reactie ontvangen.
De reacties van de overige instanties worden hieronder weergegeven en beantwoord. Voor de volledige reacties wordt verwezen naar bijlage 4 bij deze toelichting.

Ad 2. Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN)

De RUD NHN geeft advies ten aanzien van de aspecten geluid, bedrijven en milieuzonering, bodem, externe veiligheid en ecologie.

Het akoestisch onderzoek is akkoord volgens de RUD. Wel worden enkele aanbevelingen gedaan ten aanzien van de geluidsparagraaf (4.1) in deze toelichting. Deze zijn voor zover relevant overgenomen.

De suggestie ten aanzien van de paragraaf Bedrijven en milieuzonering (paragraaf 4.3) wordt overgenomen.

De bodemparagraaf is deels aangepast naar aanleiding van het advies van de RUD. Daarbij zijn tevens rapporten van bodemonderzoeken toegevoegd aan de toelichting (bijlage 5).
E.e.a. heeft echter niet zozeer consequenties voor het bestemmingsplan, als wel voor de aanvraag om omgevingsvergunning te zijner tijd voor het daadwerkelijk bouwen van de woningen.

Ten aanzien van externe veiligheid wordt aangegeven dat er bij het in paragraaf 4.5 genoemde tankstation inmiddels geen lpg meer wordt verkocht. Met dank aan deze opmerking is de toelichting hier op aangepast in die zin dat de passage met

betrekking tot dit tankstation is geschrapt omdat dit in het kader van de externe veiligheid niet meer relevant is.

Het advies met betrekking tot het aspect ecologie is niet overgenomen. De gemeente vindt dit te ver gaan, omdat a) de sloten zijn gegraven en verder intact blijven en b) het terrein periodiek geklepeld is. Er zijn foto's beschikbaar die dit standpunt ondersteunen, deze kunnen desgewenst worden overgelegd.

Ad 3. Hoogheemraadschap Hollands Noorder Kwartier (HHNK)

De waterhuishouding in het plangebied is volgens de eerder gemaakte afspraken met het Hoogheemraadschap reeds ingericht. Deze zal naar aanleiding van het nieuwe bestemmingsplan niet wijzigen. Ook heeft het aangepaste plan geen of hooguit verwaarloosbare gevolgen voor de verhardingtoename.
Daarmee geeft het voorontwerp bestemmingsplan voor het Hoogheemraadschap geen aanleiding tot het maken van verdere op- of aanmerkingen.

Ad 4. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De Afdeling Risicobeheersing van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen het bestemmingsplan Mantelhof omdat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid.
De door haar gedane aanbevelingen zullen bij de uitvoering van het plan zoveel mogelijk ter harte worden genomen.

Ad 5. Adviescommissie ruimtelijke kwaliteit (Welstandscommissie WZNH)

De Welstandcommissie heeft een aantal kanttekeningen gemaakt bij het beeldkwaliteitsplan c.q. bestemmingsplan. Een aantal van deze kanttekeningen is al in het voorontwerp bestemmingsplan en het daarbij opgenomen beeldkwaliteitsplan verwerkt (de reactie van WZNH was al eerder binnengekomen).
De gemeente Medemblik houdt echter vast aan de vaste goot- en bouwhoogte van maximaal 7 respectievelijk 12 meter voor woningen die overal in de gemeente worden gehanteerd en ook als zodanig door de gemeenteraad zijn vastgesteld, waarbij is aangegeven dat variatie in hoogte op een andere wijze geborgd moet worden. Het beeldkwaliteitsplan wordt aanvullend op het bestemmingsplan gezien als wenselijke situatie, maar heeft geen bindend karakter.

Ad 6. Archeologie West-Friesland

Volgens de Archeologiedienst is het archeologisch aspect goed verwoord in het voorontwerp bestemmingsplan. Op grond van het ontbreken van (duidelijke) aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologisch waardevolle resten wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.

De in het advies opgenomen richtlijnen/aanbevelingen ten aanzien van de uitvoering worden in acht genomen.

Ad 7. Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland (PWN)

Het waterleidingbedrijf maakt een aantal opmerkingen. Deze zijn voor het bestemmingsplan niet direct relevant maar worden wel bij de uitvoering van het plan betrokken.

Ad 9. Gasunie

Gasunie heeft aangeven dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

8. 2. Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 3 juli 2014 tot en met 14 augustus 2014 voor een ieder ter inzage gelegen.
Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in te spreken op het bestemmingsplan.

RAADSVERGADERING d.d. 30 april 2015

Zaaknummer	Z-15-50884
Voorstelnummer	IVR-15-03090
Onderwerp	Overheveling participatiebudget 2016
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	Rennie Hooi

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 3 maart 2015;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland;

gelet op artikel 24 van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam;

b e s l u i t

het van het rijk te ontvangen participatiebudget 2016 over te dragen aan WerkSaam;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 30 april 2015

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
De gemeenteraad besluit voor 15 maart 2015 over het toekennen van het participatiebudget 2016 aan WerkSaam.

Argumenten
1. Dit vloeit voort uit artikel 24 van de gemeenschappelijke regeling WerkSaam.

Aanleiding
In het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar wordt door de raad de hoogte aangegeven van het over te dragen participatiebudget uit het deelfonds Sociaal Domein aan WerkSaam. Dit is opgenomen in artikel 24 van de GR WerkSaam.

Communicatie
-

Participatie
-

Kanttekeningen/Risico's
De continuïteit van het participatiebeleid kan in gevaar komen bij het niet overhevelen van het participatiebudget aan WerkSaam.

Financien
De hoogte van het budget is conform de beschikking die hierover door het rijk wordt afgegeven. Bijstelling vindt plaats via een van de drie tussentijdse rapportages (Lentenota, Zomernota of Herfstnota).

Relatie beleid
-

Historie besluitvorming
-

Bijlagen ter inzage
-

Commissie
Behandeld in commissie Samenleving d.d. 9 april 2015
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 16 april 2015

RAADSVERGADERING d.d. 30 april 2015

Zaaknummer	Z-12-16068
Voorstelnummer	IVR-15-03253
Onderwerp	Aanpassing kaders huisvesting arbeidsmigranten
Agendapunt	C.5
Portefeuillehouder	J. Tigges
Sectormanager/Staf	Naam sectormanager(s)

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van D. Kuipers (fractie PvdA) d.d. 15 april 2015;

gelet op de beleidsnota "Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten'(IVR-12-00930); het raadsbesluit 'Nadere regels voor de grootschalige huisvesting arbeidsmigranten tot maximaal 50 personen'(IVR-13-02132) d.d. 30 januari 2014; artikel 147a Gemeentewet jo.; Artikel 38 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik;

overwegende dat de huidige kaders voor de beoordeling van aanvragen voor huisvesting arbeidsmigranten verhinderen dat de gemeente Medemblik in voldoende mate kan voldoen aan adequate huisvesting van de deze doelgroep; de kaders daarom dienen te worden aangepast; het wenselijk is ook grootschalige huisvesting mogelijk te maken binnen de overige kaders ;

b e s l u i t

1. De beleidsregels 'Nadere regels voor de middenschaal-huisvesting in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij de kernen voor maximaal 50 arbeidsmigranten' (IO-13-13559), zodanig aan te passen dat deze ook op een hoger aantal betrekking kunnen hebben. Daarmee worden de woorden 'middenschaal-' en 'voor maximaal 50 arbeidsmigranten' in de titel en onder 1.1. Algemene uitgangspunten geschrapt.
2. Onder 2. Gelijkmatige spreiding over de gemeente Medemblik worden de punten 2.1, 2.2 en 2.3 geschrapt. Daarvoor in de plaats komt de tekst: 2.1 In geval van meerdere aanvragen wordt een gelijkmatige spreiding over de gemeente nagestreefd.
3. Onder 3. Situering 3.1. te schrappen (Bij een keuzemogelijkheid de voorkeur geven aan huisvesting in leegstaande/ bestaande complexen etc.)
4. Onder 3.2 de tekst te wijzigen in: 3.2 Situering op bedrijventerreinen is in principe toegestaan, mits aangetoond wordt dat de huisvesting van arbeidsmigranten op het bedrijventerrein geen belemmering oplevert voor de omliggende bedrijven.
   Bij de huisvesting in nieuwe of in gebruik zijnde panden moeten de eisen voortkomende uit de planologische en milieuwetgeving goed in acht worden genomen (milieucirkels, geur,

geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit). ~~waarbij aan een pension voor arbeidsmigranten gelijke eisen worden gesteld als aan een reguliere woonfunctie.~~

4. De principeverzoeken, voorzien van een Quick Scan, worden door het college met een advies aan de Raad voorgelegd.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 30 april 2015

De griffier, De voorzitter,

Initiatiefvoorstel van D. Kuipers (fractie PvdA)

Beoogd resultaat
Voldoende capaciteit voor huisvesting van arbeidsmigranten in de gemeente Medemblik.

Argumenten
De door de raad vastgestelde kaders betreffende de huisvesting arbeidsmigranten verhinderen dat de gemeente Medemblik in voldoende mate kan voldoen aan adequate huisvesting. Het is daarom noodzakelijk de kaders aan te passen en daarmee meer mogelijkheden te bieden.

Aanleiding
Op 30 maart 2015 presenteerde het zogenoemde Ambassadeursteam, naar aanleiding van een brief van minister Blok over het achterblijven van capaciteit in de regio, drie mogelijke plekken waar grootschalige huisvesting kan worden gerealiseerd. De vastgestelde kaders voor de beoordeling van deze plekken verhinderen een positieve beoordeling. Meer algemeen is geconstateerd dat de vastgestelde kaders te knellend zijn om voldoende capaciteit voor huisvesting van arbeidsmigranten te realiseren.

Communicatie
De aanleiding voor dit voorstel is een openbare bijeenkomst waarin de problematiek besproken is. Het besluit zal op de gebruikelijke wijze bekend worden gemaakt.

Participatie
Ambassadeursteam Huisvesting Arbeidsmigranten, waarin een vertegenwoordiger van de uitzendorganisaties, een vertegenwoordiger van de woningcorporaties en het ministerie BZK vertegenwoordigd zijn.

Kanttekeningen/Risico's
Wanneer verruiming van de kaders achterwege blijft kan de gemeente Medemblik niet voldoen aan de regionale afspraken over voldoende huisvesting.

Financien
n.v.t.

Relatie beleid
- Beleidsregels huisvesting buitenlandse werknemers: bekendgemaakt 13 januari 2011;
- Beleidsnota “Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten’(IVR-12-00930);
- Raadsbesluit ‘Nadere regels voor de grootschalige huisvesting arbeidsmigranten tot maximaal 50 personen’(IVR-13-02132 en IO-13-13559) d.d. 30 januari 2014

Historie besluitvorming
Zie hierboven

Bijlagen ter inzage
- Raadsbesluit ‘Nadere regels voor de grootschalige huisvesting arbeidsmigranten tot maximaal 50 personen’(IVR-13-02132 en IO-13-13559) d.d. 30 januari 2014

Commissie

Behandeld in commissie d.d.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d.

RAADSVERGADERING d.d. 30 januari 2014

Zaaknummer	Z-12-16068
Voorstelnummer	IVR-13-02132
Onderwerp	Nadere regels voor de grootschalige huisvesting arbeidsmigranten tot maximaal 50 personen.
Agendapunt	C 3
Portefeuillehouder	Kasper Gutter
Sectormanager/Staf	Maamke Schouten

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 17 december 2013;

gelet op de beleidsnota 'Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten' IVR-12-00930;

gelet op bijgaande drie amendementen die de raad in zijn vergadering van 30 januari 2014 heeft aangenomen;

b e s l u i t:

I. Vast te stellen Nadere regels voor de middenschaal-huisvesting arbeidsmigranten tot 50 personen.
II. de Nota Nadere Regels als volgt te amenderen:
a. daar waar in de betreffende nota het begrip "grootschalig" wordt gebruikt, dit te vervangen door "middenschaal";
b.
1. Toe te voegen punt 1.2:
Communicatie: iedere aanvrager dient zorg te dragen voor een goede en tijdige communicatie met de belanghebbenden over de plannen voor huisvesting arbeidsmigranten
2. Toe te voegen punt 2.3:
Een evenredige spreiding tussen de diverse kernen in de gemeente met inachtneming van het inwoneraantal van de afzonderlijke kernen, waarbij het volgende in ieder geval geldt:
-in of aan de kern: maximaal 5% van de kerngrootte (aantal inwoners) voor de "middenschaalmogelijkheid" (5 t/m 50 personen) (niet meegeteld de huisvesting op het

bedrijf bij agrariërs voor 20/30 personen zoals dit reeds is geregeld); eventuele verdere criteria door het college aan te vullen;
3. Aan het kader 3.2 toe te voegen:

Bij de huisvesting in nieuwe of in gebruik zijnde panden moeten de eisen voortkomende uit de planologische en milieuwetgeving goed in acht worden genomen (milieucirkels, geur, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit) waarbij aan een pension voor arbeidsmigranten gelijke eisen worden gesteld als aan een reguliere woonfunctie.

4. Toe te voegen punt 3.3.:
- huisvesting in combinatie met horeca beperkt blijft tot maximaal 25 personen;

5. Toe te voegen punt 7.1:
fysiek bereikbaar zijn.

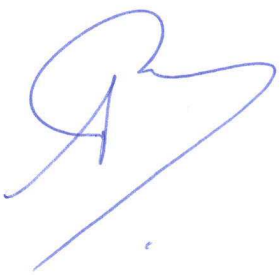
6. Op blz. 3 punt 7.1 "direct aanspreekbaar" te vervangen door "direct fysiek aanspreekbaar"

III. **Niet** in te stemmen met de lopende principeverzoeken voor huisvesting arbeidsmigranten op de percelen Gedeputeerde Laanweg 55a Andijk en Dorpsweg 125 Twisk.

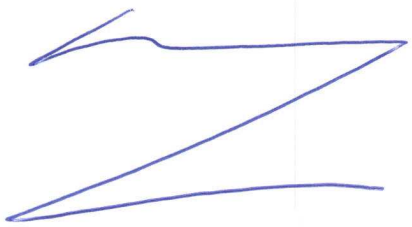
IV. De principeverzoeken alvorens ze voor te leggen aan de raad te toetsen aan de Nota Nadere Regels middels een zogenaamde Quick Scan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 30 januari 2014.

De griffier,



De voorzitter,



Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Inleiding

In 2012 heeft uw raad de notitie 'Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten' vastgesteld. Een belangrijke doelstelling was om mogelijk te maken dat Medemblik, conform de "Nationale intentieverklaring meer werk te maken van de huisvesting van arbeidsmigranten", de komende drie jaar 1000 nieuwe onderkomens kan realiseren (tot op heden zijn er 730 gerealiseerd). Zoals bekend heeft de gemeente Medemblik deze intentieverklaring ondertekend, wat inspanningsverplichtingen met zich meebrengt.

Huidige beleidskader

Bestemmingsplannen
Bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen is rekening gehouden met het geldende beleid ten aanzien van huisvesting van arbeidsmigranten. De huisvesting van buitenlandse werknemers in het buitengebied en de linten bij de agrarische bedrijven, alsmede de huisvesting van buitenlandse werknemers in woningen in de linten is opgenomen in de nieuwe bestemmingsplannen voor het Buitengebied en de Dorpskernen. Daarbij zijn de juridische instrumenten opgenomen voor een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik en wijzigingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders.

'Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten'
Met deze nota is het beleid op een aantal punten verruimd om de kwantitatieve taakstelling mogelijk te maken.

Grootschalige huisvesting
In de praktijk is naar voren gekomen dat de geldende kaders voor huisvesting van grotere groepen tot 50 personen te algemeen zijn en dat een actualisatie van het beleid gewenst is.

Discussieavond raads- en commissieleden
Op 11 november jl. heeft de discussieavond met de raads - en commissieleden plaatsgevonden over de uitwerking van de ruimtelijke criteria voor de grootschalige huisvesting voor maximaal 50 arbeidsmigranten. Tijdens de discussieavond zijn de belangrijkste beleidspunten besproken en is een inventarisatie gemaakt van de bouwstenen voor de uitwerking van het beleid. De discussiepunten met het ingenomen standpunt kunnen als volgt worden weergegeven.

1. *Algemene uitgangspunten*
2. *Gelijkmatig spreiding over de gemeente Medemblik*
3. *Situering*
4. *Woon -en leefklimaat*
5. *Parkeernorm*
6. *Bouwkundige -en brandveiligheidseisen*
7. *Beheer en nachtregister*

Kort samengevat worden de volgende kaders als uitgangspunten voor de uitwerking van het beleid gekozen:

- de huisvesting past in de omgeving;
- een goede ontsluiting van terrein en gebouw en voldoende parkeergelegenheid zijn gewaarborgd;
- beheer en toezicht zijn voldoende gewaarborgd;
- er moeten huis- en leefregels, eveneens in de taal van de bewoners aanwezig zijn;
- huisvesting voldoet aan landelijke normen;

Deze standpunten zijn verwerkt in de nota Nadere regels.

Aandachtspunt
Daarnaast is er tijdens de discussieavond nog een opmerking gemaakt over de kwantitatieve taakstelling (1000 onderkomens). Als de taakstelling is gerealiseerd, wordt bekeken of en hoe de huisvesting van arbeidsmigranten een vervolg te geven. Uit ervaring zal blijken of aanpassing noodzakelijk is. In het bevestigende geval zal dit alsnog worden gecorrigeerd.

Lopende principeverzoeken

In de periode voorafgaand aan het opstellen van het voorstel 'Nadere regels' is bij de gemeente een aantal principeverzoeken voor het huisvesten van arbeidsmigranten ingediend. Op dit moment liggen drie principeverzoeken waarvoor een principe-uitspraak moet worden gedaan. Onderdeel van dit besluit is een akkoordverklaring van de gemeenteraad.

Meer specifiek betreft het de volgende locaties:
- Dorpsweg 125 te Twisk (voormalige verzorgingshuis Twiskerland)
- Gedeputeerde Laanweg 55a en Harde Grondweg 10 te Andijk (ingediend door één aanvrager)

Uit de toetsing komt naar voren dat de principeverzoeken op hoofdlijnen voldoen aan de kaders van het geldende en nieuwe beleid, met een aantal aandachtspunten voor de verdere uitwerking (akoestisch onderzoek).

Gedeputeerde Laanweg 55a en Harde Grondweg 10 te Andijk
Deze locaties bevinden zich op een onderlinge afstand van ca. 80 meter. Volgens de nieuwe criteria (nadere regels) voor de grootschalige accommodaties is de minimale onderlinge afstand van de logiesgebouwen voor grootschalige huisvesting van buitenlandse werknemers ca. 1 kilometer. Van deze twee mogelijke bouwlocaties gaat de voorkeur uit naar de locatie Gedeputeerde Laanweg. De locatie is door haar ligging gunstig gelegen ten opzichte van de nabij gelegen (bedrijfs)bebouwing, de verkeersontsluiting enz. Er dient voor een goede ruimtelijke ordening door middel van een akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat de huisvesting voor arbeidsmigranten inpasbaar is.

Dorpsweg 125 te Twisk
Dit gebouw was tot enkele jaren geleden in gebruik als verzorgingshuis Twiskerland. Er wordt gevraagd om een omzetting van de bestemming van een zorg-/maatschappelijke functie naar een huisvestingsfunctie voor arbeidsmigranten. Het plan voldoet op hoofdlijnen aan de kaders van het geldende en nieuwe beleid. Er dient voor een goede ruimtelijke ordening door middel van een akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat de huisvesting voor arbeidsmigranten inpasbaar is.

Tenslotte willen wij wel onderstrepen dat instemming met de principeverzoeken geen expliciete of impliciete goedkeuring van de ontwikkelplannen betekent. De principeverzoeken zijn strijdig met de vigerende bestemmingsplannen. Realisering van de plannen kan niet zonder een Wabo -projectbesluit plaatsvinden. Een definitief standpunt wordt echter pas ingenomen nadat een volledige aanvraag met een goede ruimtelijke onderbouwing is ingediend. Indien u besluit om medewerking te verlenen aan de principeverzoeken, dan hoeven deze plannen niet meer door ons college voorgelegd te worden aan uw raad. Hiermee kan circa 4 tot 5 weken proceduretijd worden gewonnen. Er dient alsnog een participatieprocedure te worden gevoerd.

Beoogd resultaat
Een uniforme toetsing en een snellere afhandeling van de individuele aanvragen voor de grootschalige huisvesting van de arbeidsmigranten tot maximaal 50 personen.

Argumenten
1.1 Het aanbod aan huisvesting voor tijdelijke arbeidskrachten is op dit moment eenzijdig. Naast huisvesting in de woningen in kern en lintbebouwing of bij eigen

bedrijf in het buitengebied is er ook behoefte aan het realiseren van grootschaligere huisvesting tot 50 personen.

1.2 In de praktijk is naar voren gekomen dat de geldende kaders voor huisvesting van de grotere groepen tot 50 personen te algemeen zijn en dat een actualisatie van het beleid gewenst is.

1.3 De onduidelijkheden leiden tot maatschappelijke onrust, zeker als het gaat om aanvragen voor de huisvesting van grotere groepen arbeidsmigranten;

1.4 Nadere regels bieden specifiekere toetskaders voor het beoordelen van de aanvragen/principeverzoeken voor huisvesting van de grotere groepen arbeidsmigranten;

1.5 De bouwstenen voor de uitwerking van het beleid zijn besproken en ingevuld door de raads- en commissieleden;

2.1 Snellere afhandeling van de lopende principeverzoeken voor de grootschalige huisvesting arbeidmigranten.

Communicatie? Ja

De vaststelling van het beleid wordt gepubliceerd in de Medemblikker Courant en op de gemeentelijke Website. KCC regelt deze publicatie.

Heeft participatie plaatsgevonden?

N.v.t.

Risico's

n.v.t.

Financiën:

n.v.t.

Relatie Beleid

Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten: IVR-12-00930.

Historie besluitvorming? Ja

-Beleidsregels huisvesting buitenlandse werknemers: bekendgemaakt 13 januari 2011;
-Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten: IVR-12-00930;

Bijlagen ter inzage

-Nadere regels grootschalige huisvesting in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij de kernen voor maximaal 50 arbeidsmigranten IO-13-13559.

Commissie

Behandeld in Ruimte d.d. 9 januari 2014.

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 16 januari 2014.
Toelichting n.a.v. de commissiebehandelingen:

(2)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
24	3	aangenomen

Progressief West-Friesland GROENLINKS

PW2010 www.pw2010.nl

Fractie Diergaarde

JUR-14-02298

AMENDEMENT

Onderwerp: Nadere kaderstelling huisvesting arbeidsmigranten/ middenschaal
Agendapunt: C.3
Ingediend door: R. Manshanden (PWF/GL), A. v.d. Geest (PW2010), F. Diergaarde (FD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 30 januari 2014,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van Medemblik, 2014;

gelezen:

- het voorstel m.b.t. de nota "Nadere regels huisvesting arbeidsmigranten tot 50 personen"(10-13-13559).

constaterende dat:

zowel in het besluit als in de hierboven genoemde nota, voor de opvang tot 50 personen het begrip "grootschalig" gehanteerd wordt (blz. 1 van het raadsvoorstel en blz. 2 van de hierboven genoemde nota)

overwegende dat:

- het begrip grootschalig associaties opwekt van opvang van 200 à 250 personen;
- dit voor de positieve beeldvorming niet bevorderlijk is;
- in de richtlijnen van Kompas de begrippen Kleinschalig, Middenschaal en Grootschalig gehanteerd worden m.b.t. de aantallen opvang;
- het logisch en efficiënt is regionaal dezelfde begrippen te gebruiken

Amendeert het besluit als volgt :

1. Bij punt 1 in het besluit "grootschalige" te vervangen door "middenschaal".
2. Daar waar in de betreffende nota het begrip "grootschalig" wordt gebruikt, dit te vervangen door "middenschaal".

Namens de fractie,

PWF/GroenLinks	PW2010,	FD,
.....	.....	.....
R. Manshanden	A. van der Geest	F. Diergaarde

(5)

JUR- 14- 02300

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
21	6	aangenomen
paraaf		

AMENDEMENT

Onderwerp: Nadere regels grootschalige huisvesting arbeidsmigranten
Agendapunt: C.3
Ingediend door: A. van Langen (VVD), S. Visser (CU), B. de Jong (PvdA), A. Schouten (CDA) en A. van der Geest (PW2010), H. Tigges (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 30 januari 2014,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van Medemblik 2014;

gelezen:
het voorstel m.b.t. de nota "Nadere regels huisvesting arbeidsmigranten tot 50 personen"(10-13-13559)

constaterende dat:
- in de meningvormende vergadering naar voren kwam dat nadere regels voor huisvesting arbeidsmigranten gewenst zijn
- het wenselijk is dat de raad zich uitspreekt zodat er op korte termijn duidelijkheid komt voor alle belanghebbenden

overwegende dat:
- het de verantwoordelijkheid van elke aanvrager is om communicatie met de belanghebbenden te organiseren;
- bij de keuze voor huisvesting op bedrijventerreinen "nee tenzij" uitgangspunt is, derhalve zorgvuldigheid geboden is ten opzichte van bestaande bedrijven en rekening gehouden dient te worden met milieueisen en mogelijke toekomstige gevolgen voor de bedrijfsvoering;
- humane en kwalitatief goede huisvesting het uitgangspunt is;
- huisvesting in combinatie horeca beperkt moet worden in aantal tot maixmaal 25 personen;

verder overwegende dat:
- de wens bij de raad bestaat om de huisvesting in of aan de kern te spreiden over de gemeente (welke spreiding ook wordt toegepast bij andere vormen van huisvesting en wonen, waarbij spreiding van huisvestings- en woonvormen altijd gerelateerd is aan de kerngrootte);
- de raad van mening is dat de huisvestingsmogelijkheden als hier bedoeld gemaximaliseerd moeten worden op 5% van de kerngrootte (inwonertal) voor de "middenschaalmogelijkheid" (5 t/m 50 personen) (agrarische onderkomens 20/30 personen worden hierin niet meegeteld)

Besluit de Nota Nadere Regels als volgt te amenderen en het besluit bij het raadsvoorstel en de tekst - de leesbare gemeende nota daarop aan te passen.

1. Toe te voegen punt 1.2:

Communicatie: iedere aanvrager dient zorg te dragen voor een goede en tijdige communicatie met de belanghebbenden over de plannen voor huisvesting arbeidsmigranten

2. Toe te voegen punt 2.3:

Een evenredige spreiding tussen de diverse kernen in de gemeente met inachtneming van het inwoneraantal van de afzonderlijke kernen, waarbij het volgende in ieder geval geldt:

-in of aan de kern: maximaal 5% van de kerngrootte (aantal inwoners) voor de "middenschaalmogelijkheid" (5 t/m 50 personen) (niet meegeteld de huisvesting op het bedrijf bij agrariërs voor 20/30 personen zoals dit reeds is geregeld); eventuele verdere criteria door het college aan te vullen;

3. Aan het kader 3.2 toe te voegen:

Bij de huisvesting in nieuwe of in gebruik zijnde panden moeten de eisen voortkomende uit de milieuwetgeving goed in acht worden genomen (milieucirkels, geur, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit) waarbij aan een pension voor arbeidsmigranten gelijke eisen worden gesteld als aan een reguliere woonfunctie.

4. Toe te voegen punt 3.3.:

- huisvesting in combinatie met horeca beperkt blijft tot maximaal 25 personen;

5. Toe te voegen punt 7.1:

fysiek bereikbaar zijn.

6. Punt 2 in het voorstel als volgt te wijzigen: **Niet** in te stemmen met de lopende principeverzoeken voor huisvesting arbeidsmigranten op de percelen Gedeputeerde Laanweg 55a Andijk en Dorpsweg 125 Twisk.

7. De principeverzoeken alvorens ze voor te leggen aan de raad te toetsen aan de Nota Nadere Regels middels een zogenaamde Quick Scan.

Namens

fractie VVD,	fractie CU,	fractie CDA,	fractie PW2010	fractie PvdA
.....	.....	.....	.....	.....
A. van Langen	S. Visser	A. Schouten	A. v.d. Geest	B. de Jong

fractie D66

.....
H. Tigges

(7)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
14	13	aangenomen
	paraaf	

Progressief West-Friesland
GROENLINKS
ChristenUnie
D66 PW2010
www.pw2010.nl
Fractie Diergaarde

JUR- 14-02303

AMENDEMENT

Onderwerp: Nadere kaderstelling huisvesting arbeidsmigranten/ fysieke aanwezigheid beheerder
Agendapunt: C.3
Ingediend door: R. Manshanden (PWF/GL), S. Visser (CU), A. van der Geest (PW2010), H. Tigges (D66), F. Diergaarde (FD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 30 januari 2014,
gelet op artikel 35 van het Reglement van orde voor de raad van Medemblik, 2014;

gelezen:
- het voorstel m.b.t. de nota "Nadere regels huisvesting arbeidsmigranten tot 50 personen"(10- 13-13559)

constaterende dat:
- op blz. 3 van de hierboven genoemde nota m.b.t. het beheer bij punt 7.1 gesproken wordt over de voorwaarde van de directe aanspreekbaarheid

overwegende dat:
- onder directe aanspreekbaarheid ook verstaan kan worden digitale en/of telefonische aanspreekbaarheid;
- voor het goed functioneren van de huisvesting voor arbeidsmigranten het essentieel is **hoe** dit wordt beheerd en de fysieke aanwezigheid van de beheerder daarbij van groot belang is

Besluit :

Op blz. 3 punt 7.1 "direct aanspreekbaar" te vervangen door "direct fysiek aanspreekbaar"

Ingediend door:

Ria Manshanden	Silva Visser-van Eijk	Hans Tigges
.....	.....	.....
Fractie PWF/GL	Fractie CU	Fractie D66
A. van der Geest	F. Diergaarde	
.....	.....	
Fractie PW2010	Fractie Diergaarde	

ARCHIEFEXEMPLAAR

Nummer IO-13-13559
Zaaknummer Z-12-16068

Behoort bij besluit van de
Raad der gemeente Medemblik
d.d. 30/1/'14 nr. JUR-13-02132
de griffier, p/a

Nadere regels

voor de middenschaal- huisvesting in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij de kernen voor maximaal 50 arbeidsmigranten

Inleiding

In december 2012 is de notitie "Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten" vastgesteld. De consequenties van dit beleid hebben wij enkele keren besproken. In de praktijk is naar voren gekomen dat de geldende kaders voor de middenschaal - huisvesting tot 50 personen te algemeen zijn en dat een actualisatie van het beleid gewenst is.
In aansluiting op het collegevoorstel over de verfijning van het beleid huisvesting arbeidsmigranten heeft op 11 november 2013 een discussieavond met de raad plaatsgevonden over de uitwerking van de ruimtelijke criteria voor de middenschaal - huisvesting voor maximaal 50 arbeidsmigranten. Tijdens deze avond zijn de belangrijkste uitgangspunten besproken en is een inventarisatie gemaakt van de bouwstenen van het beleid.

Het gaat hier om de volgende onderwerpen:

1. *Algemene uitgangspunten*
2. *Gelijkmatige spreiding over de gemeente Medemblik*
3. *Situering*
4. *Woon -en leefklimaat*
5. *Parkeernorm*
6. *Stedenbouwkundige, bouwkundige -en brandveiligheidseisen*
7. *Beheer en nachtregister*

Uitwerking nadere regels

Voor de huisvestingsvormen die aan bod komen in deze uitwerkingsnota, gelden de volgende uitgangspunten:

1. Algemene uitgangspunten

1.1 *De middenschaal - huisvesting:* Onder de 'middenschaal - huisvesting' wordt verstaan een huisvesting in een accommodatie tot 50 personen (huisvesting bij de agrarische bedrijven in het buitengebied valt niet onder deze definitie);
1.2 *Communicatie*: iedere aanvrager dient zorg te dragen voor een goede en tijdige communicatie met de belanghebbenden over de plannen voor huisvesting arbeidsmigranten.
1.3 Quick Scan: De principeverzoeken alvorens ze voor te leggen aan de raad te toetsen aan de Nota Nadere regels middels een zogenaamde Quick Scan.

2. Gelijkmatige spreiding over de gemeente Medemblik

2.1 *De richtlijn is:* minimaal onderlinge afstand van de logiesgebouwen ca. 1 kilometer (inclusief bestaande accommodaties);
2.2 *Toepassing afstandscriterium*: Afstandscriterium wordt toegepast op accommodaties in of aansluitend aan kern of op bedrijventerreinen (niet op huisvesting bij de agrarische bedrijven in het buitengebied en de linten).
2.3 *Evenredige spreiding:* Een evenredige spreiding tussen de diverse kernen in de gemeente met inachtneming van het inwoneraantal van de afzonderlijke kernen, waarbij het volgende in ieder geval geldt:
-in of aan de kern: maximaal 5% van de kerngrootte (aantal inwoners) voor de "middenschaal- mogelijkheid" 5 t/m 50 personen (niet meegeteld de huisvesting op bedrijf

bij agrariërs voor 20/30 personen zoals dit reeds is geregeld). Eventuele verdere criteria door het college aan te vullen.

3. Situering

3.1 Bij een keuzemogelijkheid de voorkeur geven aan huisvesting in leegstaande gebouwen/bestaande complexen in of aansluitend aan kern (zoals zorgcomplexen, scholen, kantoren en daarmee gelijk te stellen bebouwing);

3.2 Situering op bedrijventerreinen is in principe niet toegestaan. Uitzondering zou gemaakt kunnen worden onder voorwaarde dat de aanvrager kan aantonen dat de huisvesting van arbeidsmigranten op het bedrijventerrein geen belemmering oplevert voor de omliggende bedrijven.
Bij de huisvesting in nieuwe of in gebruik zijnde panden moeten de eisen voortkomende uit de planologische en milieuwetgeving goed in acht worden genomen (milieucirkels, geur, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit) waarbij aan een pension voor arbeidsmigranten gelijke eisen worden gesteld als aan een reguliere woonfunctie.

3.3 Huisvesting in combinatie met horeca beperkt blijft tot maximaal 25 personen.

4. Woon - en leefklimaat

4.1 De aanvrager moet garanderen dat de aanvraag voldoet aan de normenset van het Expertisecentrum Flexwoningen.
(Zo hebben bewoners onder meer minimaal 10 m2 omsloten leefruimte per persoon. Er is minimaal 1 toilet per 8 personen. Er is minimaal 1 douche per 8 personen. Er is voldoende koel-/vriesruimte en een kookplaat/platen per persoon etc.).

5. Parkeernorm

5.1 Er geldt een minimum parkeernorm van 0,5 parkeerplaats per slaapplaats tenzij het bestemmingsplan of vastgesteld parkeerbeleid anders bepaalt.

6. Stedenbouwkundige, bouwkundige -en brandveiligheidseisen

6.1 De voorziening moet passen binnen en bij de omgeving. De omvang (grootte, aantal, verkeersbewegingen, verkeersontsluiting, parkeerruimte etc.), locatiekeuze en het uiterlijk moet passen binnen directe omgeving. Tevens mag de huisvestingsvorm niet belemmerend zijn voor de normale planologische en milieutechnische ontwikkelingsmogelijkheden van de eventueel in de nabijheid gelegen bedrijfsmatige activiteiten;

6.2 de huisvesting dient te voldoen aan bestaande wet- en regelgeving. Hierbij moet o.a. worden gedacht aan het Bouwbesluit, het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken, de gemeentelijke bouwverordening, de APV, de geldende bestemmingsplannen;

7. Beheer, nachtregister en toezicht

7.1 Er moet 24 uur per dag iemand (Nederlands sprekende beheerder) fysiek bereikbaar zijn in het geval van calamiteiten. Deze zorgt voor het dagelijkse onderhoud en is de contactpersoon voor bewoners, gemeente en verhuurder. Hij is direct fysiek aanspreekbaar bij het ontstaan van problemen. De beheerder zorgt er voor dat problemen worden voorkomen;

7.2 Er moeten verkorte huis- en leefregels inclusief rook-, drink- en drugsbeleid/regels, eveneens in de taal van de bewoners aanwezig zijn. Deze regels dienen te worden opgesteld

en verstrekt door de verhuurder. De gemeente dient in te stemmen met de wijze waarop het beheer geregeld wordt.

7.3 De beheerder houdt tevens een nachtregister bij. De contactgegevens van de (interne of externe) beheerder staan op een informatiekaart die aanwezig is in de woonvoorziening, zodat de gemeentelijke controleur die kan bekijken. De algehele verantwoordelijkheid voor het beheer ligt bij de verhuurder;

7.4 Ten aanzien van toezicht en handhaving is uitgangspunt het opsporen en optreden tegen illegale situaties, controleren op de naleving van afgegeven vergunningen (bestemmingsplan, bouwregelgeving, nachtregister, naleving huisvestingsnormen), controleren van de rechtmatigheid van verblijf, het optreden bij situaties van onveiligheid en /of overlast etc.

Citeerdeel
Deze beleidsregels worden aangehaald als "Nadere regels voor de middenschaal- huisvesting tot 50 arbeidsmigranten 2014".

Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 30 januari 2014.

De griffier,

De voorzitter,