Raadsvoorstel

Onderwerp:	
Zienswijze wijziging Gemeenschappelijke Regelingen naar aanleiding van wetswijziging	portefeuillehouder: Bob Vostermans datum vergadering: 2 oktober 2023 zaaknummer: 0889335170, 0889331370. 0889329714, 0889331888, 0889332869, 0889332401, 0889330608 en 0889333789

Samenvatting

Op 1 juli 2022 is de Wet Gemeenschappelijke regelingen gewijzigd. Het voornaamste doel van deze wijziging is de verbetering van de positie van gemeenteraden ten opzichte van regionale samenwerkingsverbanden. Door deze wetswijziging moeten de overeenkomsten met onze gemeenschappelijke regelingen (GR) aangepast worden. De gewijzigde gemeenschappelijke regelingen dienen uiterlijk 1 juli 2024 te worden vastgesteld. Om te komen tot deze gewijzigde versie dienen een aantal stappen gezet te worden. In dit raadsvoorstel zetten we de eerste stap waarbij de gemeenteraad de mogelijkheid krijgt om een zienswijze in te dienen ten aanzien van de voorgenomen aanpassingen. In dit voorstel wordt voorgesteld om over alle gewijzigde GR overeenkomsten een zienswijze in te dienen.

Voorstel

RUD

- De Raad besluit een zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling RUD Limburg-Noord
- De Raad besluit om het college opdracht te geven de zienswijze in te brengen bij het Algemeen Bestuur en Dagelijks bestuur van de RUD Limburg Noord.

Maasveren

- De Raad besluit een zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Maasveren.
- De Raad besluit om het college opdracht te geven de zienswijze in te brengen bij het Algemeen Bestuur en Dagelijks bestuur van de Maasveren.

MGR

- De Raad besluit een zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling MGR.
- De Raad besluit om het college opdracht te geven de zienswijze in te brengen bij het Algemeen Bestuur en Dagelijks bestuur van de MGR.

WAA

- De Raad besluit een zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling WAA.
- De Raad besluit om het college opdracht te geven de zienswijze in te brengen bij het Algemeen Bestuur en Dagelijks bestuur van de WAA.

Veiligheidsregio

- De Raad besluit een zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord.
- De Raad besluit om het college opdracht te geven de zienswijze in te brengen bij het Algemeen Bestuur en Dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Omnibuzz

- De raad besluit een zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz
- De Raad besluit om het college opdracht te geven de zienswijze in te brengen bij het Algemeen Bestuur en Dagelijks bestuur van de Omnibuzz.

BsGW

- De raad besluit een zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling BsGW.
- De Raad besluit om het college opdracht te geven de zienswijze in te brengen bij het Algemeen Bestuur en Dagelijks bestuur van de BsGW.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
Gemeente Beesel voert een aantal taken uit samen met partners in de regio. Dit gebeurt veelal met behulp van zogenaamde gemeenschappelijke regelingen. Op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) zijn samenwerkingsafspraken gemaakt tussen Beesel en de samenwerkingspartners.

Op 1 juli 2022 is de Wgr gewijzigd. Door deze wetswijziging moeten de overeenkomsten met onze gemeenschappelijke regelingen aangepast worden. De gewijzigde gemeenschappelijke regelingen dienen uiterlijk 1 juli 2024 moeten worden vastgesteld. Om te komen tot deze gewijzigde versie dienen een aantal stappen gezet te worden. In dit Raadsvoorstel zetten we de eerste stap waarbij we de mogelijkheid krijgen om een zienswijze in te dienen.

Verschillende gemeenschappelijke regelingen in onze regio hebben zich bij de noodzakelijke aanpassing laten adviseren door Boels-Zanders Advocaten en Cooperación. Zij hebben de benodigde juridische kennis geleverd om de regelingen zodanig aan te passen dat voldaan wordt aan de gewijzigde wet.

Nb.: Gemeenschappelijke Regeling Grenspark Maas-Schwalm-Nette heeft niet deelgenomen aan het gezamenlijke traject van Boels-Zanders. Daarom ontbreekt een concept van een gewijzigde versie van deze regeling in dit voorstel.

2. Doelstelling
De wijzigingen in de Wgr zijn onder te verdelen in 3 categorieën:
- Versterken van de positie van de gemeenteraad bij besluitvorming door het samenwerkingsverband.
- Aanvullende controle-instrumenten voor gemeenteraden.
- Versterken van de positie van de gemeenteraad bij het algemeen functioneren van het samenwerkingsverband.

3. Uitgangssituatie
Uitgangspositie is de oude Wgr, de bestaande overeenkomsten die we gesloten hebben met onze GR samenwerkingen en het advies van Boels-Zanders en Cooperación (bijlage 4, 11, 19, 27, 34, 42 en 47).

4. Rol gemeente
De Gemeente Beesel is deelnemer in de GR samenwerking en neemt hier per GR verschillende diensten af.

5. Toelichting
inhoudelijk
Alle concepten zijn getoetst of ze juridisch voldoen aan de wettelijke eisen. Hierin heeft Boels-Zanders geadviseerd (bijlage 4, 11, 19, 27, 34, 42 en 47), ambtelijk en door college is getoetst of de adviezen ook overgenomen zijn en kloppen met wat bedoeld is uit de Wgr. Dit blijkt het geval te zijn.

Hiernaast is er door de ‘Regionale Raadswerkgroep Limburg Noord’ een ‘Handreiking zienswijze traject’ gemaakt (bijlage 1, 7, 15, 23, 30, 38, 43, 51) om mee te geven hoe de regionale Raadswerkgroep kijkt naar de voorgestelde suggesties en wat zij nog graag anders zouden zien in de concepten van de gewijzigde regelingen.
Zowel vanuit Griffie, College als ambtelijk zien de suggesties benoemd in de memo als complimenterend in de wijziging en adviseren dus ook om per GR de suggesties als zienswijze in te dienen.

Om de Raad tot dienst te zijn is vanuit Griffie, College en ambtelijk per GR samenwerking getoetst of een GR samenwerking voldoet aan de suggesties en is hier per GR een advies meegegeven hoe de zienswijze eruit kan zien (bijlage 8, 16, 24, 31, 39, 44, 52). De zienswijze kunnen per GR iets afwijken om verschillende redenen zoals wat voor type samenwerking de GR op gebouwd is, hoeveel deelnemers er in een GR samenwerking zitten of wat al eerder door de GR opgericht is wat past binnen de suggesties.

Generiek advies zienswijze

- Maak concreet hoe het zienswijze proces eruit bij zowel kadernota, ontwerpbegroting als beleidsmatige veranderingen, waarbij ons voorstel is dat wanneer minimaal 1/5^{e} van de deelnemers een zienswijze wenst dat dit proces ingegaan wordt met als voorwaarde dat de 1/5^{e} minimaal 2 gemeente raden betreft.
- Maak concreet hoe de gemeente Raad een adviescommissie kan instellen zoals ook bedoeld in de Wgr artikel 24a, waarbij we minimaal willen terugzien:
    - Hoe we het initiatief kunnen nemen;
    - Bij wie de gemeenteraad de wens kenbaar kan maken;
    - Wat het bestuur van het samenwerkingsverband voor stappen hierna neemt;
    - Hoe worden andere gemeenten die deelnemen aan de GR geïnformeerd.
- Maak concreet hoe burgerparticipatie in de GR samenwerking vormgegeven wordt waarbij we graag de volgende 3 punten terug zien:
    - Hoe na een ingrijpend besluit door het dagelijks bestuur een extra traject voor inspraak door belanghebbende, inwoners en maatschappelijke organisaties vorm gegeven kan worden;
    - Dat een extra traject voor inspraak ook doorlopen wordt wanneer minimaal 2 gemeenteraden dit wensen;
    - Dat er een eenduidig werkwijze komt over de GR samenwerkingen in alle gemeenten.
- Maak concreet hoe de informatieplicht eruit ziet en hiermee hoe en wanneer de GR samenwerking de gemeenteraden informeert (zonder deze te overspoelen met informatie) .
- Maak concreet hoe we de GR samenwerking evalueren waarbij ons voorstel is om in ieder geval op te nemen dat een evaluatie plaats vindt wanneer minimaal 2 gemeenten dit wensen. In de voorgestelde wijzigingen is de evaluatiebepaling namelijk beperkt tot een initiatief van het Algemeen Bestuur of Dagelijks Bestuur van een regeling.

<u>Werkafspraak</u>
Hiernaast wensen we nog een generieke werkafspraak mee te geven die niet vastgesteld hoeft te worden in de overeenkomst.

- Maak als GR Samenwerking een gezamenlijke op elkaar afgestemde planning in het aanleveren van de kadernota en ontwerpbegroting zodat de zienswijze procedures op deze stukken ook tegelijkertijd in de gemeenteraden behandeld kan worden.

  We raden aan om de volgende planning aan te houden:

Uiterlijk 1 februari:	Aanbieding van de kadernota voor zienswijze (wettelijke deadline 30 april);
Uiterlijk 15 april:	Mogelijkheid voor gemeenteraden om zienswijzen in te dienen op de kadernota;
Uiterlijk 15 mei:	Aanbieding van de conceptbegroting voor zienswijze (uiterlijk 15 mei, maar eerdere aanlevering is zeer wenselijk in verband met de tijdige voorbereiding van een raadsvoorstel);
Voor 15 juli:	Indiening van zienswijzen op de begroting door gemeenteraden;
Uiterlijk 15 juli:	Aanbieding van de jaarstukken ter kennisname (wettelijke deadline);
1e week september:	Vaststelling van de begroting door het algemeen bestuur;
15 september:	Wettelijke deadline voor aanlevering van de begroting bij de provincie.

Verschil per GR
Bovenstaande generieke voorgestelde zienswijze geldt voor alle GR samenwerkingen. We gaan hieronder per GR samenwerking in wanneer een suggestie zienswijze niet of anders vorm gegeven zou moeten worden.

<u>BsGW</u>

Voor BsGW adviseren wij alle punten in de zienswijze op te nemen.

MGR
Voor de MGR geldt dat zij de informatieplicht al hebben vormgegeven in de overeenkomst. Ons advies is om in de zienswijze te vragen of ze de informatieplicht nog concreter kunnen maken in de vorm van werkafspraken.

Veiligheidsregio Limburg-Noord
Voor de Veiligheidsregio Limburg-Noord geldt dat zij de informatieplicht al hebben vormgegeven in de overeenkomst. Ons advies is om in de zienswijze te vragen of ze de informatieplicht nog concreter kunnen maken in de vorm van werkafspraken.

RUD
De RUD heeft in haar overeenkomst vastgesteld onder artikel 41 dat evaluatie plaats vindt wanneer het algemeen bestuur dit wenst. Ons voorstel is extra benadrukken dat een dergelijke evaluatie ook moet kunnen plaatsvinden wanneer minimaal 2 in de samenwerking deelnemende gemeentes dit wensen.

WAA
Voor de WAA adviseren we de zienswijze aan te laten sluiten bij de huidige stemverhoudingen van de WAA. Reden is dat onder de WAA alleen gemeente Beesel, Bergen en Venlo vallen. Op dit moment is het zo geregeld in de GR dat een wijziging binnen het samenwerkingsverband niet kan plaatsvinden zonder dat Venlo en Beesel of Bergen dit wenst.

Met bovenstaande in gedachte adviseren we dus om zowel op de zienswijzeregeling als de mogelijkheid tot het kunnen evalueren aan te passen.

Maasveren
De GR Maasveren is een zogenaamde centrumregeling als bedoeld in artikel 8, lid 4, van de Wgr. Dit betekent dat de GR Maasveren een lichte samenwerkingsconstructie betreft, waarbij er geen bevoegdheden zijn overgedragen door de deelnemers aan de GR en er geen nieuwe organisatie (met een algemeen en dagelijks bestuur) is opgericht. Hiernaast heeft de Maasveren ook haar gewijzigde concept overeenkomst nog niet klaar, wanneer mogelijk wordt deze na gezonden. Wel is inzichtelijk in het advies van Boels Zanders (bijlage 42) wat minimaal gewijzigd dient te worden om wettelijk te voldoen aan de Wgr. Deze voorstellen zal Maasveren overnemen.

Ons advies is hierin om geen zienswijze in te dienen op burgerparticipatie.
Ons advies is om niet te vragen de zienswijze rondom zienswijzeprocedure, adviescommissie en informatieplicht op te laten nemen in de overeenkomst maar hier wel werkafspraken over op te laten nemen.

Omnibuzz
Voor Omnibuzz geldt dat zij burgerparticipatie in de vorm van een klantenpanel al vorm gegeven hebben. Hierdoor is ons advies om bij burgerparticipatie alleen de laatste 2 punten mee te geven. Dit zijn extra mogelijkheid voor inspraak traject en waar mogelijk aansluiten op eenduidige werkwijze. Hiermee voorkomen we dat er lokale participatietrajecten worden opgezet die de bestaande werkwijze met het klantenpanel doorkruisen.

Hoe ziet het complete besluitvormingsproces eruit?
Nadat de raad door het college in de gelegenheid is gesteld om een zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijzigingen, geeft de raad op een later moment ook nog toestemming om de regeling daadwerkelijk te wijzigen. Wij zijn dus op twee momenten aan zet, dit najaar en komend voorjaar:

Raadsvergadering najaar 2023	**Zienswijze (gemeenteraad)** De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen bij het college over de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling(en).

Mei 2024	**Toestemming (gemeenteraad)** De gemeenteraad wordt door het college verzocht om toestemming te verlenen voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling(en) (met dien verstande dat de gemeenschappelijke regeling(en) op basis van de ingediende zienswijze tussentijds mogelijk is/zijn aangepast).
Mei-juni 2024	**Instemming (college)** Het college verleent al dan niet instemming voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling(en).
30 juni 2024	Bekendmaking en inwerkingtreding gemeenschappelijke regeling(en).

a. Financieel
De wijzigingen in de overeenkomsten van de GR samenwerkingen hebben naast de ambtelijke inzet in de GR samenwerkingen geen financiële consequenties.

b. Juridisch
De GR samenwerkingen en gemeenten hebben juridisch advies opgevraagd bij Boels Zanders (bijlage 4, 11, 19, 27, 34, 42 en 47)

c. Risico's
We voorzien geen risico's.

d. Communicatief
Nadat de raden in de gelegenheid zijn gesteld om zienswijzen in te dienen op de conceptregeling, nemen de colleges – rekening houdende met de eventueel door de raden ingebrachte zienswijzen – een voorlopig besluit tot wijziging van de diverse gemeenschappelijke regelingen.
Het voorlopig besluit wordt daarna voor toestemming aan de raden voorgelegd.
Na verlening van toestemming door de raden, nemen de colleges een definitief besluit tot wijziging van de GR samenwerkingen
Deze gewijzigde gemeenschappelijke regelingen dienen officieel gepubliceerd te worden.

6. Visie Blij in Beesel
De diensten die vanuit de verschillende GR samenwerkingen worden geboden sluiten aan bij diverse doelstellingen in onze visie. Concrete aanleiding van dit voorstel is een aanpassing in de wetgeving.

7. Toegankelijkheid
De toegankelijkheid van de GR samenwerkingen wordt vergroot doordat we als overheid openbaar en concreet regels maken ter verbetering van de sturings- en informatiepositie van de gemeenteraden, zoals ook bedoeld in de Wgr in onze GR samenwerkingen.

8. Duurzaamheid
Er verandert niets op het gebied van duurzaamheid door de aanpassing van de overeenkomsten.

Bijlagen

1. 20230712 Handreiking zienswijzetraject concepten gewijzigde gemeenschappelijke regelingen BsGW
2. Raadsbesluit
3. Oplegbrief wijziging GR BsGW
4. Advies inzake wijziging GR'en 12062023 Boels Zanders

5. Wijzigingen BSGW – schoon
6. Wijzigingen BSGW - met wijzigingen
7. 20230712 Handreiking zienswijzetraject concepten gewijzigde gemeenschappelijke regelingen
8. Concept zienswijze BsGW

MGR

9. Raadsbesluit
10. Aanbiedingsbrief voorstel tot wijziging MGR SDLN
11. Advies inzake wijziging GR'en 12062023 Boels Zanders
12. GR Sociaal domein Limburg-Noord (geconsolideerde versie)
13. GR Sociaal domein Limburg-Noord (wijzigingen zichtbaar)
14. Aanvullende voorgestelde wijzigingen door MGR
15. 20230712 Handreiking zienswijzetraject concepten gewijzigde gemeenschappelijke regelingen
16. Concept zienswijze MGR

Veiligheidsregio Limburg-Noord

17. Raadsbesluit
18. Oplegbrief wijziging GR Veiligheidsregio en GGD Limburg-Noord
19. Advies inzake wijziging GR'en 12062023 Boels Zanders
20. Wijzigingsvoorstel VRLN - schone versie
21. Wijzigingsvoorstel VRLN - track changes
22. Aanvullende voorgestelde wijzigingen VRLN
23. 20230712 Handreiking zienswijzetraject concepten gewijzigde gemeenschappelijke regelingen
24. Concept zienswijze Veiligheidsregio Limburg-Noord

RUD

25. Raadsbesluit
26. aanbiedingsbrief voorstel tot wijziging van de GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord
27. Advies inzake wijziging GR'en 12062023 Boels Zanders
28. Concept gewijzigde GR RUD LN schoon
29. Concept gewijzigde GR RUD LN wijzingen zichtbaar
30. 20230712 Handreiking zienswijzetraject concepten gewijzigde gemeenschappelijke regelingen
31. Concept zienswijze RUD

WAA

32. Raadsbesluit
33. opleg Beesel aanbiedingsbrief WAA
34. Advies inzake wijziging GR'en 12062023 Boels Zanders
35. WAA wijzigingsbesluit – schoon
36. WAA – trackchanges
37. Aanvullende voorgestelde wijzigingen WAA
38. 20230712 Handreiking zienswijzetraject concepten gewijzigde gemeenschappelijke regelingen
39. Concept zienswijze WAA

Maasveren

40. Raadsbesluit
41. Bestuurlijk overleg Maasveren
42. Advies inzake wijziging GR'en 12062023 Boels Zanders
43. 20230712 Handreiking zienswijzetraject concepten gewijzigde gemeenschappelijke regelingen
44. Concept zienswijze Maasveren

Omnibuzz

45. Raadsbesluit
46. Oplegbrief college en bestuur wijziging gemeenschappelijke regeling Omnibuzz
47. Advies inzake wijziging GR'en 12062023 Boels Zanders
48. Omnibuzz, wijzigingsvoorstellen - schone versie
49. Omnibuzz – wijzigingsvoorstellen wijziging inzichtelijk
50. Aanvullende wijzigingen Omnibuzz GV 13juni2023
51. 20230712 Handreiking zienswijzetraject concepten gewijzigde gemeenschappelijke regelingen
52. Concept zienswijze Omnibuzz