Vragen Art. 47 RvO

Naam vragensteller(s):	Debby Mulder-Damme
Onderwerp:	Afdoening ingekomen stukken: 22186-2022 RIB Stand van zaken woningbouwprojecten Landsmeer
Beantwoording:	Schriftelijk
Datum indiening bij griffie:	22-12-2022
Nummer aanvraag:	Invullen door griffie
Datum verzonden naar college: (beantwoording binnen 30 dagen)	22-12-2022

Vragen

In de raadsvergadering van 24 november 2022 stond op de agenda de ingekomen stukken van 10 november 2022. In de raadsvergadering hebben wij geen afdoeningsvoorstel gedaan op de RIB ‘stand van zaken woningbouwprojecten’ met nummer 22186-2022. Bij nader inzien willen wij dat als nog doen en daarom stellen wij het college de volgende vragen.

Inleiding
Positief Landsmeer heeft in een vroeg stadium aangegeven dat het plaatsen van een grote groep vluchtelingen "problemen" zou opleveren. Wij hebben daarbij gezegd, dat het met name gaat over de frustratie mbt wonen en het gevoel niet meer mee te tellen. Hun kinderen of ouders nooit aan de beurt komen. Positief Landsmeer is voorstander van het toepassen van de 50/50 % regel: een gelijk aantal Oekraïners als eigen inwoners laten wonen op dit perceel. Hiervoor is nu niet gekozen.

Iedereen gunt de vluchtelingen onderdak en zeker ook de mensen uit de Gorterslootbuurt. Dat staat buiten kijf, maar het mag ook om de inwoners van onze eigen gemeente gaan. Men spreekt niet voor niets over wooncrisis en een ernstig gebrek aan betaalbare woningen in Landsmeer. Waarbij een gemiddelde woning momenteel rond €1.000.000 kost en een wachttijd van 22 jaar. Senioren voelen zich al jaren in de steek gelaten en zeker ook de jongvolwassen-starter op de woningmarkt. Betaalbare woningen zijn niet te vinden en dan zien zij wat er voor vluchtelingen wordt gedaan en dat kosten nog moeite wordt gespaard.
En wat er allemaal wel kan. Als zij er iets van durven zeggen dan zijn ze asociaal. Stikstof, bouwcrisis, geld, locatie ten spijt spoed-wonen kan dus blijkbaar wel en daarom voelen mensen zich in de steek gelaten al is dit voor tijdelijk bewoning.

Positief Landsmeer voelt zich verantwoordelijk voor de communicatie richting de inwoners van de Gortersloot en die kan en moet beter. De informatie richting onze inwoners moet op tijd en volledig zijn.

Verzoek
Daarom vragen wij u als nog - en via deze weg - om zowel de gemeenteraad als de bewoners van de Gortersloot op tijd en volledig te informeren over de voortgang van zowel de realisatie van de tijdelijke woningen voor de opvang van mensen uit Oekraïne aan de Violierweg als over de realisatie van permanente woningen op hetzelfde perceel.
Graag zien wij de volgende vragen zo spoedig mogelijk beantwoord:

1)Hoe lang denkt u dat het saneren van vervuilde grond bij de violierweg duurt?

2)En zijn deze kosten volledig voor het Rijk? Zo nee

3) Hoeveel kosten denkt u dat wij als gemeente zelf moeten bijdragen?

4) En welke kosten worden specifiek vergoed en hoeveel % ?
a) sanering?
b)bouwrijp maken?
c)aanleggen water riool en andere nutsvoorzieningen?
d)de units?
e)bestrating en openbare verlichting?
f) overige?

5)Voor kosten die niet vergoed worden hebben we daar al een dekking voor?
6)Een belangrijke vraag is, waarom heeft de portefeuillehouder zolang gewacht om met de raad en inwoners te communicatie?
7)Waar lag dit aan?

8)Is de 'Witte Doos' onderzocht en zo ja waarom is dit niet doorgegaan? En wanneer was dat duidelijk?
9) Is daar een correspondentie over?
a)hoe is de afwijzing gecommuniceerd?
b)is daar bewijs van?

10)Zouden de units in de plaats van de 'Witte Doos' komen? Of zou de 'Witte Doos' verbouwd worden?
11)Wanneer zijn de units besteld? Welke dag en maand graag vermelden
12)Heeft u van het Rijk 100% garantie dat deze units de gemeente Landsmeer niets gaat kosten?

13)Wij hebben van PL aangegeven dat wij de regel 50/50% willen, dat betekent bij elke opvang ook bouwen voor Landsmeerders Ilpers en Purmerlanders. Is dit plan door u meegenomen?
a)Zo ja wat is het resultaat?
b)*Zo nee waarom niet?*

14) heeft u met Zaandam, Amsterdam of Purmerend gevraagd voor een compensatie?
Het zwaarwegend argument is dat de gemeente Landsmeer een wachttijd heeft van 22 jaar en maar 25% sociale huurwoningen bezit en daarom geen capaciteit bezit om op te vangen. Er staan in Zaandam bijvoorbeeld gebouwen leeg, zoals op het prachtige Hem-kadeterrein. Er staat heel veel leeg, dat werd deze week nog in het nieuws verteld.
15)Is het niet maatschappelijk veel beter te verantwoorden om lege gebouwen om te bouwen tot tijdelijke units, ook qua milieu/stikstof?

Antwoord college

Datum beantwoording: 21-3-2023

1)Hoe lang denkt u dat het saneren van vervuilde grond bij de violierweg duurt?
De werkzaamheden duren een week.

2)En zijn deze kosten volledig voor het Rijk? Zo nee
Het Rijk vergoedt alle kosten voor de realisatie. Voor de exploitatie geldt een bedrag per bed per dag met de aanvulling dat als de exploitatie aantoonbaar duurder is het Rijk ook deze kosten zal vergoeden.

3) Hoeveel kosten denkt u dat wij als gemeente zelf moeten bijdragen?
Zie antwoord vraag 2

4) En welke kosten worden specifiek vergoed en hoeveel % ?
a) sanering?
b)bouwrijp maken?
c)aanleggen water riool en andere nutsvoorzieningen?
d)de units?
e)bestrating en openbare verlichting?
f) overige?
Zie antwoord vraag 2

5)Voor kosten die niet vergoed worden hebben we daar al een dekking voor?
Zie antwoord vraag 2

6)Een belangrijke vraag is, waarom heeft de portefeuillehouder zolang gewacht om met de raad en inwoners te communicatie?
Er is gewacht totdat er duidelijkheid was over de financiën en het daaraan gekoppelde plan.

7)Waar lag dit aan?
Niemand was voorbereid op een dergelijk scenario. De noodwetgeving en de bijbehorende opdracht aan de burgemeesters zijn (en hopelijk blijft het) een unicum.

8)Is de 'Witte Doos' onderzocht en zo ja waarom is dit niet doorgegaan? En wanneer was dat duidelijk?
Ja, maar de conclusie is getrokken dat de units sneller en eenvoudiger op de Violierweg gerealiseerd kunnen worden. De locatie "Witte Doos" is nog steeds een mogelijke locatie mochten er meer units geplaatst moeten worden.

9) Is daar een correspondentie over?
Er is telefonisch contact geweest met de projectleider namens de eigenaar.

a)hoe is de afwijzing gecommuniceerd?
De locatie is nooit afgewezen. De projectleider stelde voorwaarden en die zijn ter kennisgeving aangenomen.

b)is daar bewijs van?
Zie antwoord vraag 9 a.

10)Zouden de units in de plaats van de 'Witte Doos' komen? Of zou de 'Witte Doos' verbouwd worden?
Er is nooit over dergelijke uitvoeringskeuzes gesproken.

11)Wanneer zijn de units besteld? Welke dag en maand graag vermelden
De units zijn al snel na de noodwetgeving door de gemeente Zaanstad besteld. In de regio is de afspraak gemaakt dat de regiogemeente deze units vervolgens zouden afnemen om aan de verplichte opgave te voldoen.

12)Heeft u van het Rijk 100% garantie dat deze units de gemeente Landsmeer niets gaat kosten?
Zie antwoord vraag 2.

13)Wij hebben van PL aangegeven dat wij de regel 50/50% willen, dat betekent bij elke opvang ook bouwen voor Landsmeerders Ilpers en Purmerlanders. Is dit plan door u meegenomen?
Nee, Het project aan de Violierweg gaat louter over de invulling van de opdracht aan de burgemeester om de opvang van ontheemden uit de Oekraïne te realiseren.

a)Zo ja wat is het resultaat?
Zie bovenstaand antwoord.

b)*Zo nee waarom niet?*
De noodwetgeving is met reden ingevoerd. Door deze wetgeving heeft de burgemeester de opdracht met bijbehorende bevoegdheden gekregen om een snelle realisatie te garanderen. Het was naar de mening van de formele wetgever noodzakelijk om hiervoor dus geen gebruik te maken van de normale lokale democratische structuren. Opgemerkt wordt dat de financiering zoals bij vraag 2 gesteld ook alleen geldt voor de opvang van ontheemden uit Oekraïne.

14) heeft u met Zaandam, Amsterdam of Purmerend gevraagd voor een compensatie?
Het zwaarwegend argument is dat de gemeente Landsmeer een wachttijd heeft van 22 jaar en maar 25% sociale huurwoningen bezit en daarom geen capaciteit bezit om op te vangen. Er staan in Zaandam bijvoorbeeld gebouwen leeg, zoals op het prachtige Hem-kadeterrein. Er staat heel veel leeg, dat werd deze week nog in het nieuws verteld.
Gepoogd is om de wettelijke verplichting op basis van de noodwetgeving zo goed mogelijk uit te voeren, binnen de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. Daarin heeft iedere gemeente een eigen opgave.

15)Is het niet maatschappelijk veel beter te verantwoorden om lege gebouwen om te bouwen tot tijdelijke units, ook qua milieu/stikstof?
Iedere gemeente heeft een taakstelling opgelegd gekregen. In Landsmeer zijn geen leegstaande gebouwen waarin dit snel gerealiseerd kan worden conform alle geldende wettelijke eisen.