

Antwoord op schriftelijke vragen van Beter Rheden over Houtstook scenariokeuze regelgeving, agendapunt op de oordeelsvormende vergadering 20-5-25

Datum vraag: 13-05-2025
Indiener: R. Huertas Mulckhuyse
Nummer: S25/56
Datum antwoord: 20-05-2025

Vraag 1 Stappenplan richting 2030

Scenario 2 bevat het beleidsvoornemen om het gebruik van open haarden uiterlijk in 2030 te verbieden. In de stukken is echter geen concreet stappenplan opgenomen

1a: Welke concrete stappen en tussenfasen ziet het college tussen 2025 en 2030 om de uitfasering van open haarden daadwerkelijk te realiseren?

Antwoord:

De concrete uitwerking van de stappen en tussenfasen richting het verbod op open haarden in 2030 werken wij bij akkoord op het voorkeursscenario verder uit. Deze uitwerking leggen wij voor aan uw raad. Zo kunt u daarover in een later stadium een besluit nemen.

1b: Is het college bereid deze tijdslijn uit te werken en de benodigde regelgeving ruim vóór 2030 te realiseren en te communiceren, zodat de raad en de inwoners tijdig duidelijkheid hebben over het proces richting het naderende stookverbod?

Antwoord:

Ja

Vraag 2 Subsidie en financiële ondersteuning

Hoewel de beleidsverkenning spreekt over mogelijke compensatie bij vrijwillige verwijdering van haarden, wordt dit in het raadsvoorstel slechts zijdelings genoemd.

2a: Andere gemeenten (Arnhem en Ede bijvoorbeeld) hebben inmiddels subsidieregelingen ingevoerd om burgers te stimuleren hun houtkachel, open haard en rookkanaal definitief te verwijderen. Is het college bereid om een subsidieregeling of andere financiële prikkel in het leven te roepen om ook in Rheden het verwijderen of buiten gebruik stellen van open haarden vóór 2030 te bevorderen?

Antwoord:

Een financiële prikkel zien wij als één van de mogelijke maatregelen om inwoners te ondersteunen bij de uitfasering van open haarden. Het college is bereid deze mogelijkheid te onderzoeken als onderdeel van de verdere beleidsuitwerking. Wij kijken daarbij ook naar effectiviteit en uitvoerbaarheid van dergelijke regelingen.

2b: Is hiervoor al budget gereserveerd of beschikbaar of kunnen worden externe middelen worden aangevraagd?

Antwoord:

Op dit moment hebben wij hier geen specifiek budget voor. Als we kiezen voor een financiële prikkel, dan kijken wij in eerste instantie naar externe financieringsmogelijkheden. Zoals de Specifieke Uitkering Schone Lucht Akkoord.

Vraag 3 Effect- en evaluatieplan

3a: Worden er evaluatiemomenten ingebouwd in de jaren richting 2030 om de voortgang en effectiviteit van de uitfasering te meten?

Antwoord:

Ja.

3b: Hoe wordt gemonitord of de uitstoot en ervaren overlast door open haarden daadwerkelijk afnemen?

Antwoord:

De precieze monitoring werken wij verder uit na besluitvorming. Voor het monitoren van de totale ontwikkeling van luchtkwaliteit en ervaren overlast denken we in ieder geval aan de volgende bronnen:

- Rapportages van de GGD over de ontwikkelingen van de luchtkwaliteit in Gelderland-Midden beschikbaar.
- Ervaren overlast via:
 - 1) Gezondheidsmonitor GGD (4 jaarlijks onderzoek)
 - 2) Registratie van meldingen houtstookoverlast.
- We onderzoeken de mogelijkheid om luchtmetingen die inwoners zelf doen te benutten om lokaal inzicht te krijgen. Verschillende inwoners hebben namelijk meters geïnstalleerd.

Vraag 4

Geldt de beoogde regelgeving ook voor bijvoorbeeld kampvuren, paasvuren, buitenkachels en vuurkorven en bij zowel horeca, campings en hotels?

Antwoord:

In het voorgelegde raadsvoorstel gelden de regels uitsluitend voor vuren binnen(shuis), dus niet voor kampvuren, paasvuren, buitenkachels en vuurkorven. Het voorkeursscenario is ook van toepassing voor bedrijven en instellingen zoals horeca, campings en hotels.