



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Gemeente Ameland
Postbus 22
9160 AA Hollum

Locatie Utrecht
St.-Jacobsstraat 200
Postbus 2730
3500 GS Utrecht
T 088 669 6060
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
mevr. J.M. Bol
Medewerker Toezicht
T +31629681478
j.m.bol@owinsp.nl

Onze referentie
46366249;10028

Bijlage(n)
- Conceptrapport van bevindingen

Datum 4 juni 2024
Betreft Conceptrapport herstelonderzoek bestuur

Geacht bestuur,

Met deze brief bieden we u het conceptrapport aan van het herstelonderzoek dat wij op dinsdag 23 april 2024 hebben uitgevoerd bij uw bestuur.

Tussen het versturen van het conceptrapport en de publicatie van het definitieve rapport passen we hoor en wederhoor toe. Dit bestaat uit de volgende mogelijkheden:

Binnen twee weken¹:

1. Indienen opmerkingen, feitelijke of redactionele onjuistheden, of de wens voor een inhoudelijke aanpassing.
2. Indienen van een beleidsreactie als hoofdstuk.

Tussen verzending van het definitieve rapport en de publicatie:

3. Indienen van een zienswijze als bijlage, indien er geen overeenstemming is bereikt over de door het bestuur gewenste aanpassingen.

We lichten deze mogelijkheden hieronder toe.

1. Opmerkingen, onjuistheden, wens voor inhoudelijke aanpassing (binnen twee weken)

U kunt op de inhoud van het conceptrapport een reactie geven (dit kunnen vragen of opmerkingen zijn, feitelijke onjuistheden, maar ook de wens voor een inhoudelijke aanpassing). Dit horen we graag binnen twee weken na dagtekening van deze brief van u. We laten u bij verzending van het definitieve rapport schriftelijk weten welke opmerkingen tot welke wijzigingen hebben geleid.

2. Uw beleidsreactie in het rapport (binnen twee weken)

U heeft de mogelijkheid om aan te geven op welke wijze u de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van uw bestuurlijke kwaliteit. Dit kunt u binnen twee weken na dagtekening van deze brief doen in de vorm van een beleidsreactie.

¹ inclusief eventuele vakantieweken

Locatie Utrecht

Datum
4 juni 2024

Onze referentie
46366249;10028

We nemen deze reactie als apart hoofdstuk op in het definitieve rapport. Vanwege [de webrichtlijnen](#) ontvangen wij deze reactie graag in Word, zonder afbeeldingen of links naar een website.

Binnen twee weken na ontvangst van bovenstaande reacties, sturen we u het definitieve rapport.

3. Zienswijze (nadat u het definitieve rapport hebt ontvangen)

Indien geen overeenstemming is bereikt over de door u gewenste wijzigingen van het conceptrapport, dan kunt u uw zienswijze kenbaar maken binnen twee weken na ontvangst van het definitieve rapport. We nemen deze zienswijze op in een bijlage bij het definitieve rapport van bevindingen. Het rapport van bevindingen en deze bijlage publiceren we op de website van de inspectie.

Op onze webpagina '[Wat is het verschil tussen de beleidsreactie en de zienswijze?](#)' kunt u lezen over het verschil tussen de beleidsreactie en de zienswijze.

Openbaarmaking van het rapport

In de derde week na de definitieve vaststelling maken wij het rapport openbaar op onze website www.onderwijsinspectie.nl.

Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de in de colofon vermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

Y. Jaâter
Inspecteur van het Onderwijs



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Gemeente Ameland

<CONCEPT>
Herstelonderzoek bestuur

Herstelonderzoek

Datum vaststelling:

Samenvatting

Bij het vierjaarlijks onderzoek naar het bestuur van de Burgemeester Waldaschool door de Gemeente Ameland in de periode mei-juni 2022 zijn tekortkomingen vastgesteld in de naleving van een aantal wettelijke vereisten. De bestuurlijke kwaliteitszorg is op basis van deze tekortkomingen als Onvoldoende beoordeeld. In het herstelonderzoek van september 2023 is de inspectie nagegaan of aan de herstelopdrachten is voldaan en of er geen andere tekortkomingen waren. De bestuurlijke kwaliteitszorg is toen opnieuw als Onvoldoende beoordeeld. Er was weliswaar sprake van verbetering, maar de standaarden Visie, ambities en doelen (BKA1) en Evaluatie, verantwoording en dialoog (BKA3) zijn opnieuw als Onvoldoende beoordeeld.

In dit onderzoek van april 2024 hebben wij onderzocht of aan de herstelopdrachten is voldaan en of er geen nieuwe tekortkomingen zijn.

Context

De Burgemeester Waldaschool is op Ameland de opleiding voor beroeps- en algemeen voortgezet onderwijs. De Burgemeester Waldaschool is er in principe voor alle leerlingen van het eiland die na de basisschool een vervolgopleiding volgen. De school heeft 147 leerlingen.

Eindoordeel

We beoordelen de bestuurlijke kwaliteitszorg als Voldoende. Het bestuur heeft voldaan aan de herstelopdrachten en de oordelen over de BKA-standaarden zijn Voldoende.

Wat gaat goed?

Het stelsel van kwaliteitszorg is zodanig ingericht dat het bestuur de onderwijskwaliteit kan bewaken en maatregelen ter verbetering kan vaststellen.

De school en het bevoegd gezag, zowel de uitvoerend bestuurder als het intern toezicht, boeken vooruitgang in de uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg.

Bestuur: Gemeente Ameland

School: 19HY00 Burgemeester Waldaschool

Het bestuur houdt zicht op de ontwikkeling van het onderwijs door middel van evaluaties die gekoppeld zijn aan de doelen die het gesteld heeft. De dialoog met andere belanghebbenden wordt stevig benut om het onderwijs te evalueren en te verbeteren.

Het intern toezicht heeft in het concept jaarverslag 2023 duidelijk gemaakt hoe het toeziet op een doelmatige besteding van de middelen door het bestuur.

Wat kan beter?

De samenwerking tussen medezeggenschapsraad, directeur en bestuurder kan verbeteren.

Wat moet beter?

In de praktijk is de taak- en rolverdeling tussen directeur en bestuurder niet altijd even duidelijk gebleken. De looptijd van de mandatering van de taken van het bestuur aan de directeur is bovendien verlopen. Het bestuur moet ervoor zorgen dat de interne taak- en rolverdeling tussen bestuurder en directeur duidelijk is vastgelegd.

Vervolg

De inspectie ontvangt uiterlijk 1 oktober 2024 een schriftelijke verantwoording betreffende de mandatering, waarin de taak- en rolverdeling tussen bestuurder en directeur duidelijk is vastgelegd.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	5
2.	Resultaten herstelonderzoek bestuur	7
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	7
	2.2. Afspraken over vervolgtoezicht	10
3.	Reactie van het bestuur	11

1. Opzet van het herstelonderzoek

Bij het vierjaarlijks onderzoek naar het bestuur van de Burgemeester Waldaschool in de periode mei-juni 2022 zijn tekortkomingen vastgesteld in de naleving van een aantal wettelijke vereisten. De bestuurlijke kwaliteitszorg is op basis van deze tekortkomingen als Onvoldoende beoordeeld. In het herstelonderzoek van september 2023 is de inspectie nagegaan of aan de herstelopdrachten is voldaan en of er geen andere tekortkomingen waren. De bestuurlijke kwaliteitszorg is toen opnieuw als Onvoldoende beoordeeld. Er was weliswaar sprake van verbetering, maar de standaarden BKA1 en BKA3 zijn opnieuw als Onvoldoende beoordeeld.

In dit onderzoek van april 2024 hebben wij onderzocht of aan de herstelopdrachten is voldaan en of er geen nieuwe tekortkomingen zijn.

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en ambitie	
BKA1 Visie, ambities en doelen	•
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om de standaarden opnieuw te kunnen beoordelen voeren we verificatie-activiteiten uit op school- en bestuursniveau.

Herstelopdrachten

- BKA1: Het bestuur moet zorgen voor een stelsel van kwaliteitszorg waarmee hij de onderwijskwaliteit kan bewaken en maatregelen ter verbetering vast kan stellen. Het stelsel dient daartoe alle belangrijke onderdelen van de onderwijskwaliteit te beschrijven en zijn voorzien van toetsbare doelen (beoogde kwaliteit).
- BKA3: Het bestuur moet zorgen voor een beter stelsel van kwaliteitszorg. Dit stelsel moet benut worden voor goede evaluaties opdat het bestuur gegronde maatregelen ter verbetering vast kan stellen.
- BKA3: Het intern toezicht moet in het jaarverslag duidelijk maken hoe hij toeziet op een doelmatige besteding van de middelen door het bestuur.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over het bestuur en de school bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

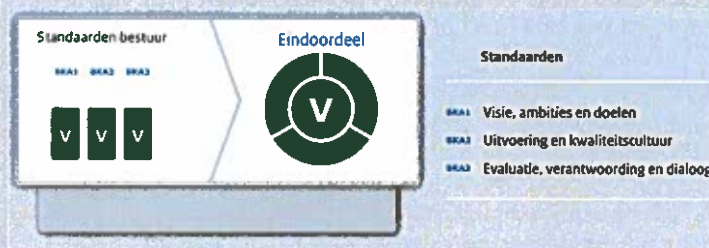
In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2. Resultaten herstelonderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het herstelonderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We beoordelen de bestuurlijke kwaliteitszorg van de Gemeente Ameland als Voldoende. Het bestuur heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht en voldoet aan de herstelopdrachten uit het vorige onderzoek. We geven een nieuwe herstelopdracht met betrekking tot de interne verantwoordelijkheidsverdeling. Hieronder volgt een toelichting per standaard.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		•	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

BKA1. Visie, ambities en doelen

We beoordelen de standaard Visie, ambities en doelen als Voldoende. Aan de herstelopdracht over de inrichting van het stelsel van kwaliteitszorg is voldaan.

Wel is de mandatering van de taken van het bestuur aan de directie van de school onvoldoende duidelijk en is de looptijd hiervan bovendien verstreken. Hiermee voldoet het bestuur niet aan art. 7.6, tweede lid, onder c, WVO 2020. Het bestuur ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

Stelsel van kwaliteitszorg is aanwezig

Het bestuur heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht met toetsbare doelen waarmee het de onderwijskwaliteit kan bewaken. Waar het eerder ingewikkeld bleek voor het bestuur om zicht te houden op de kwaliteit van het onderwijs, is dat door deze inrichting beter mogelijk. Het is met deze inrichting ook mogelijk om maatregelen ter verbetering vast te stellen. In de praktijk verloopt deze bijsturing regelmatig via de directie van de school.

Het bestuur heeft een visie op goed openbaar onderwijs op het eiland en de besturing daarvan. Het heeft doelen op het gebied van het onderwijsproces gesteld waarbij het onder meer gaat over de wettelijke vereisten rondom de onderwijstijd, de kwaliteit van de lessen en begeleiding, veiligheid en de resultaten. Daarnaast zijn er doelen gesteld rondom kwaliteitszorg, personeelsbeleid en financiën. Het bestuur beschrijft bij deze doelen hoe het zicht wil krijgen op de voortgang, wie verantwoordelijk is en wanneer er geëvalueerd wordt.

Bestuur steeds meer in positie

In de gemeente Ameland is de burgemeester de portefeuillehouder onderwijs en hiermee de uitvoerend bestuurder. De gemeenteraad is de toezichthouder. Dat betekent dat het bestuur meer verantwoordelijkheden heeft dan de kwaliteit van het onderwijs op het eiland. Hierdoor is in het verleden de afstand tussen bestuur en het onderwijs op de Burgemeester Waldaschool groot geweest. Het bestuur leunde toen stevig op de besturing door de schoolleiding en had weinig zicht op wat er zich precies afspeelde op de school. Uit gesprekken en documenten blijkt dat het bestuur dichter op het primaire onderwijsproces is komen te zitten en zo meer invulling geeft aan zijn wettelijke taak.

Interne verantwoordelijkheidsverdeling soms onduidelijk

De verandering van de positie van het bestuur heeft er wel toe geleid dat er meer onduidelijkheid is ontstaan over de taak- en rolverdeling tussen uitvoerend bestuurder en directie. Zowel de medezeggenschapsraad als de commissie intern toezicht en de direct betrokkenen geven aan dat hier nog ruimte voor verbetering is. Zo is er bij de medezeggenschapsraad behoefte aan meer transparantie omtrent de overleggen tussen bestuur en directie. Daarbij komt dat de looptijd van de mandatering van de taken van het bestuur aan de directie verstreken is. Hoewel hiervan in het primaire onderwijsproces weinig te merken is, schuilt hier wel een risico in. Het bestuur ontvangt hiervoor dan ook een herstelopdracht.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur opnieuw als Voldoende. Wij hebben geen redenen om het eerder gegeven oordeel te herzien.

In de uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg zien we in de hele organisatie vooruitgang. Uit gesprekken met de medewerker kwaliteitszorg van de school en de commissie intern toezicht blijkt dat het docententeam en OOP zich meer bewust zijn van cyclisch werken aan onderwijskwaliteit en dat ook de commissie intern toezicht het toezicht steeds cyclischer benadert. Hoewel de commissie nog zoekend is naar haar precieze rol en de invulling daarvan, merken wij op dat er een grote bereidheid is deze rol goed in te vullen.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog als Voldoende. Het bestuur heeft voldaan aan de herstelopdrachten die bij deze standaard gegeven zijn.

Evaluaties zichtbaar in de organisatie, bijsturing zichtbaar

Zoals bij de standaarden BKA1 en BKA2 beschreven zien we dat in de hele organisatie cyclisch werken meer centraal is komen te staan. Het bestuur heeft toetsbare doelen opgesteld, waarmee de school en het bestuur gerichte evaluaties kunnen uitvoeren om te bepalen of de doelen bereikt zijn. Zo blijkt dat uit gespreksverslagen tussen bestuur en directie dat aspecten als onderwijstijd en -resultaten uit het kwaliteitszorgdocument aan bod komen in de periodieke gesprekken. Er is sprake van structurele evaluatie en in de werkwijze is de PDCA-cyclus zichtbaar.

Naar aanleiding van uitkomsten van evaluaties stuurt het bestuur, al dan niet indirect via de directeur, bij. Zo is binnen de school, bijvoorbeeld als het gaat om leskwaliteit, de effectiviteit van het anti-pestprotocol of de inzet op vwo-onderwijs gerichte evaluatie zichtbaar. Ook op bestuurlijk niveau zien we dit terug. Een mooi voorbeeld hiervan zagen we terug op het gebied van personeelsbeleid en werving. Vanwege de ligging van de school is het personeelsbeleid een blijvend aandachtspunt. Zo heeft bijvoorbeeld het huisvestingsdossier van de gemeente of de dienstregeling van de veerdienst direct invloed op het personeelsbeleid. Het bestuur is zich hier zeer van bewust en houdt zodoende ook constant zicht op de maatschappelijke ontwikkelingen en de gevolgen hiervan op schoolniveau.

Jaarverslag intern toezicht voldoet

Ook aan de herstelopdracht omtrent de beschrijving van het toezicht op doelmatige bestedingen van de middelen door het bestuur is voldaan. Wij hebben de conceptversie van het jaarverslag over 2023 toegezonden gekregen.

Daaruit concluderen wij dat de commissie intern toezicht in voldoende mate heeft beschreven hoe zij zicht houdt op de doelmatigheid van de bestedingen. Als stimuleringspunt geven wij de commissie intern toezicht mee om meer ruimte te pakken voor de beschrijving.

Dialogoog met de omgeving is sterk

Uit gesprekken met belanghebbenden, maar ook uit toegezonden stukken blijkt dat het bestuur een sterke dialogoog voert met externe betrokkenen. Dit blijkt onder meer uit de korte lijnen die de school onderhoudt met ouders en de regelmatige bevraging van leerlingen, maar ook naar buiten toe zien we dit terug. Zoals hierboven aangegeven zijn maatschappelijke ontwikkelingen vaak direct te voelen in de school. Hier is oog voor en men voert hier regelmatig het gesprek over met belanghebbenden, zoals bijvoorbeeld de veerdienst of het samenwerkingsverband Passend Onderwijs.

Geen risico's op schoolniveau

Uit de risicoanalyse die we voorafgaand aan het schoolbezoek maakten op basis van beschikbare informatie (over onder meer resultaten, veiligheid, financiën, signalen) zijn opnieuw geen risico's voor de onderwijskwaliteit gebleken. Ook tijdens het bezoek aan de school en de lessen kwamen geen risico's aan het licht.

2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

Voor de wettelijke tekortkoming krijgt het bestuur een herstelopdracht die in onderstaand schema staat vermeld.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
Bestuur		
De mandatering van de taken van de bestuurder aan de directeur van de school is onvoldoende duidelijk en de looptijd hiervan is bovendien verlopen (art. 7.6, tweede lid, onder c, WVO 2020).	Het bestuur stuurt ons een schriftelijke verantwoording waaruit blijkt dat de mandatering, met daarin de taak- en rolverdeling tussen bestuurder en directeur, duidelijk is. Herstelltermijn: 1 oktober 2024	Wij gaan na of op basis van de schriftelijke verantwoording van het bestuur aan de herstelopdracht is voldaan.

3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

