

Beknopt verslag van de raadsvergadering van 4 oktober 2022

Aanwezig de raadsleden:	C. Debets, Y. Dreessen, H. Franssen, H. Geurten, A. Goossens-Souren, S. Janssen, B. Kannegieter, J. Kevers, L. Kockelkoren, T. Kollée, H. van de Laar, J. Marissen, L. Pansters, J. Pieper, F. Pluijmaekers, D. Poelsma, J. Quadvlieg-van Dam, H. Raes, L. Rijkx, H. Schaffrath, M. Sturmans, R. Swelsen, J. Timmermans en R. Zeijen
Afwezig de raadsleden:	T. Schevers
Voorzitter:	E. Geurts
Griffier:	B.W.E. van der Wijst-Triepels
Wethouders:	H. Reijnders, L. de Koster, J. Hermans en P. Janssen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering van de gemeenteraad van Beekdaelen en maakt melding van de afwezigen.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld, met dien verstande dat het raadsvoorstel inzake bekrachtiging geheimhouding als agendapunt 5.2 aan de agenda wordt toegevoegd. De vragen ex artikel 32 RvO van fractie PvdA zullen als agendapunt 9 behandeld worden.

3. Vaststellen besluitenlijsten raadsvergaderingen 12 juli en 8 september 2022

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Beëdiging dhr. T. Spitsbaard, voorzitter Rekenkamercommissie

Dhr. Spitsbaard legt ten overstaan van de raad en de voorzitter van de raad de eed af.

5. Raadsvoorstellen hamerstukken

5.1 Voorstel inzake benoeming en ontslag commissieleden

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

5.2 Voorstel inzake bekrachtiging geheimhouding

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

6. Raadsvoorstellen bespreekstukken

6.1 Voorstel inzake aanwijzing en beëdiging plaatsvervangend griffier

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel en dhr. R. Hendrix legt ten overstaan van de raad en de voorzitter van de raad de eed af.

6.2 Voorstel inzake plan van aanpak Omgevingsplan

Fractie D66 wijst erop dat het raadsvoorstel beoogt om middels een plan van aanpak te komen tot de vaststelling van het omgevingsplan. Het voorliggende stuk lijkt echter ook op onderdelen kaderstellend van aard. Spreker geeft aan dat D66 zich met dit besluit niet op voorhand wil committeren aan deze keuzes gaandeweg het implementatieproces en ruimte gedurende het traject in volle omvang wil houden. Als voorbeeld haalt spreker aan dat D66 veel meer zou willen pleiten voor open normen i.p.v. gesloten normen zoals nu in de kaderstellende notitie opgenomen is. D66 wil volledige vrijheid bij de verdere uitwerking en niet op een later moment terugverwezen worden naar het besluit van vandaag.

Fractie VVD stemt in met het voorstel, maar heeft een aantal kanttekeningen en aandachtspunten. Men wil, evenals D66, de kaders nu niet vastleggen en verzoekt de wethouder om rekening te houden met een aantal zaken. Spreker vraagt om een brede regionale oriëntatie, aandacht voor de dialoog met/participatie van de samenleving en daarnaast verzoekt de VVD om de raad actief mee te nemen in het proces (bijv. op kwartaalbasis) M.b.t. de adviesbureaus vraagt men om een bredere frisse blik.

Wethouder Reijnders geeft aan dat dit een nieuw onderwerp betreft waar iedereen gaandeweg het proces moet leren. Beekdaelen zit op koers, loopt in zekere zin voorop en put uit VNG adviezen. De raad wordt periodiek meegenomen in de implementatie. De kaders zoals in het stuk opgenomen betreffen denklijnen zoals het college dit voorstelt. De raad gaat zelf hieraan invulling geven; het college geeft een voorzet en de raad krijgt de ruimte om keuzes te maken. Eind 2022 zullen er een aantal verordeningen moeten worden vastgesteld. De regionale oriëntatie is breder dan Parkstad en is ook gericht op de Westelijke Mijnstreek en het Middengebied.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

6.3 Voorstel inzake procesplan actualiseren strategische toekomstvisie 'leven en werken in het landschap'

Fractie PvdA uit enige twijfel t.a.v. het handhaven van de 4 ontwikkelijnen en wijst daarbij ondermeer op de huidige ontwikkelingen in de wereld. Wellicht zijn andere ontwikkelingslijnen denkbaar en wellicht zou er eerst een evaluatie moeten plaatsvinden. Spreker wijst daarnaast op een tegenstrijdigheid in het stuk v.w.b. de argumenten en op de inzet van de ambtelijke organisatie in relatie tot de reeds aanwezige workload. Spreker ziet de noodzaak en urgentie minder en vraagt of dit het juiste moment is of dat er liever eerst een pas op de plaats gemaakt zou moeten worden.

Fractie GroenLinks wijst op andere mogelijke ontwikkelijnen zoals bijvoorbeeld veiligheid en vraagt in dit verband naar de stand van zaken betreffende het eerdere voornemen van de portefeuillehouder om een keer per zes weken naar de dorpen te gaan samen met een BOA en jeugdwerker. Daarnaast vindt spreker de termijn/het moment waarop burgers betrokken worden vrij laat.

Fractie D66 vindt de actualisatie van de visie goed. In deze fase van Beekdaelen is er meer zicht op de toekomst omdat alles tastbaarder is geworden. De vraag is hoe de bevolking bereikt wordt. Met traditionele inloopbijeenkomsten wordt de bevolking niet breed bereikt en ontstaat het risico dat een eenzijdig beeld op de samenleving ontstaat. Men zou zich dan ook met name moeten richten op de groepen die niet/minder mondig en/of moeilijk te bereiken zijn. Op die wijze kan aan de moeilijk bereikbare groepen een volwaardige plek in de toekomstvisie gegeven worden.

Fractie VVD brengt in dat de visie een kapstok vormt om mee aan de slag te gaan. Met 'ons Beekdaelen maken we samen' is te weinig gedaan en spreker roept op om ervoor te zorgen dat dit niet meer gebeurt. Daarnaast zouden burgers al in fase 1 van het proces meegenomen moeten worden.

Fractie Vernieuwingsgroep ziet de strategische visie als basis voor het toekomstbeeld. Dit is nu verouderd; de wereld is veranderd en er zijn nieuwe trends en ontwikkelingen. Er wordt nu een proces voorgesteld om hiermee aan de slag te gaan en de vraag is op welk moment en op welke manier de verschillende doelgroepen betrokken worden. Hoe actueel is daarnaast de informatie uit 2017 en moeten de 4 ontwikkelijnen gehandhaafd of geactualiseerd worden.

Fractie CDA uit bedenkingen bij het momentum waarop de inwoners betrokken worden. Spreker wijst in dat verband op een mogelijke koppeling met de omgevingsvisie. Men roept op om zich niet te beperken qua ontwikkelijnen en het is uiteindelijk de raad die de visie vast stelt.

Burgemeester Geurts wijst erop dat v.w.b. de ontwikkelijnen een en ander niet in beton gegoten is. Met de informatie die in 2018 is opgehaald is in de uitvoering zeker iets gedaan. De informatie wordt nu bij elkaar gevoegd en met externe partijen wordt in de eerste fase het gesprek gevoerd. Opgaves zijn inderdaad gewijzigd. Hij wijst daarbij ondermeer op duurzaamheid en wonen. Belangrijk punt is de wijze waarop de bevolkingsgroepen die moeilijk te bereiken zijn, betrokken kunnen worden. Dit is een gigantische opgave en hij daagt de raad uit om een actieve rol in dit proces in te nemen en mee te doen. Hij wijst er wel op dat men moet oppassen om niet teveel naar de burgers te gaan omdat dit tot een risico kan leiden dat mensen afhaken. Op het gebied van handhaving was inderdaad het voornemen om actief de kernen in te gaan. Dit is als gevolg van corona niet doorgegaan. Met wethouder de Koster bekijkt spreker op welke wijze de gemeente in het dagelijks werk de samenleving kan betrekken en bereiken.

Fractie Beekdaelen Lokaal vindt het goed om informatie op te halen, net zoals in 2017 en 2018. Het is echter ook goed om vertrouwen bij de burgers te winnen door terug te gaan en aan te geven wat er in de afgelopen jaren bereikt is op basis van de informatie die toen is opgehaald. Het is een zaak van 'brengen en ophalen'.

Fractie VVD heeft het gevoel dat de raad wil helpen, maar vindt het een gemiste kans als de burgers pas in fase drie betrokken worden.

Fractie PvdA vindt het goed als raad en college samen trachten de betrokkenheid van moeilijk bereikbare groepen te vergroten. Daarnaast zouden aspecten als evaluatie en realisatie in het proces meegenomen moeten worden. De ontwikkelingen zouden afgestemd moeten worden op de behoefte van de samenleving.

Fractie GroenLinks geeft aan dat men de informatie die eerder is opgehaald in het verkiezingsprogramma heeft verwerkt en dat deze daarnaast ook is verwerkt in het college uitvoeringsprogramma. Burgers wachten nu op de gemeente en men onderschrijft de oproep van Beekdaelen Lokaal om ook terug te geven wat er met de informatie is gedaan. Het zou daarnaast goed zijn om te leren van ervaringen van anderen die bijvoorbeeld ook in coronatijd contact met burgers hebben gezocht (bijv. Eemsdelta).

Fractie Vernieuwingsgroep merkt op dat er veel uit 'Ons Beekdaelen maken we samen' verwezenlijkt is en dat het goed is om te laten zien wat er gedaan is met de informatie die indertijd is opgehaald. Er zijn echter ook zaken die overblijven of nieuwe zaken die nog niet zijn opgenomen. De vraag is nu wat de burger aan nieuwigheid wil inbrengen. In fase drie is daartoe nog ruimte. Men kan dan ook instemmen met het voorstel omdat er voldoende momenten zijn dat de burger invloed kan uitoefenen.

Burgemeester Geurts vindt het goed om te laten zien wat er gedaan is. Er is nu echter ook behoefte aan een strategische visie met een vooruitblik naar waar we over 10 jaar (willen) staan. Het proces is niet in beton gegoten en de burger wordt zeker serieus genomen. Hij staat dan ook open voor suggesties en wil samen aan de slag. Hij is daarbij als burgemeester aanspreekbaar op het proces.

Stemverklaring dhr. Pansters, VVD: stemt voor het voorstel met de aantekening dat hij zich zorgen maakt over de betrokkenheid van de burger op momenten dat het er nog toe doet. Hij vraagt om hiervoor aandacht te hebben en te houden en vindt dit een gemiste kans.

De raad gaat zonder hoofdelijke stemming unaniem AKKOORD met het voorstel.

6.4 Voorstel inzake vervolg bestemmingsplan Rode Beek

Fractie Vernieuwingsgroep wil de inbreng beperkt houden. Een aantal juridische adviezen zijn niet openbaar en er is vooraf gesondeerd bij de diverse fracties.

Spreker wijst op ervaringen in de commissie Awacs Limburg en het vertrouwen dat hierbij vaak diep is geschaad, zoals ook nu weer is gebeurd. Er is raadsbreed een kader vastgesteld en de inkt is nog niet droog of het ministerie start een juridische procedure. Dit is een schoffering van de raad. Welk besluit de raad ook neemt, dit zal nooit naar tevredenheid zijn. Er ligt dan ook een nagenoeg raadsbreed amendement voor en spreker hoopt op een breed gedeelde visie.

Fractie PvdA wijst erop dat door de hele raad de eed danwel belofte is afgelegd. Spreker citeert hieruit en wijst op de spagaat waarin hij zich bevindt. PvdA wil ook af van de lawaai makende en milieuvervuilende vliegtuigen en de landelijke overheid heeft zich in dit dossier niet altijd een betrouwbare partner getoond. Maar de Raad van State heeft als hoogste bestuurlijke rechter uitspraak heeft gedaan en het niet volgen van deze uitspraak is in strijd met de afgelegde eed. Hij wijst op de waarde van het rechtssysteem en de voorbeeldfunctie van de raad. Hij wil binnen de mogelijkheden van het (rechts)systeem de strijd graag voortzetten. Conclusie is echter dat de gekozen strategie te weinig resultaat oplevert en het amendement geeft het gevoel van een diskwalificatie van de raad van State. Hij wijst op het recente bezoek van de staatssecretaris dat verfrissend en hoopgevend was en roept op om vooruit te kijken en niet in het verleden te blijven hangen.

Fractie GroenLinks heeft weinig toe te voegen aan het betoog van de Vernieuwingsgroep. Het bezoek van de staatssecretaris lijkt een kleine strohalm te bieden op het gebied van het leefbaarheidsfonds. De portefeuillehouder heeft daarnaast toegezegd om te gaan spreken met de staatssecretaris van volksgezondheid om de gezondheidsproblematiek en leefbaarheid bespreekbaar te maken.

Fractie VVD erkent het nut en noodzaak waarover van mening te verschillen is. Men is het eens over het terugdringen van de overlast en is altijd loyaal in de strijd tegen Awacs geweest. Spreker zou bij voorkeur als voltallige raad een duidelijk signaal willen afgeven en daarmee ook de portefeuillehouder een steun in de rug geven. Het is zaak om de rug recht te houden, het goede gesprek te voeren en gezamenlijk de overlast trachten te beperken.

Stemverklaring dhr. Kockelkoren, PvdA: mocht de raad het geamendeerde voorstel aannemen dan overweegt hij om dit conform artikel 268 Gemeentewet voor te dragen bij Gedeputeerde Staten met het verzoek dit bij de Kroon voor te dragen ter vernietiging.

De voorzitter brengt het amendement in stemming: PvdA is tegen, overige raadsleden voor. Het amendement is AANGENOMEN.

Het GEAMENDEERDE voorstel wordt met 1 stem tegen (PvdA) en 23 stemmen voor AANGENOMEN.

7. Vaststelling lijst ingekomen stukken

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld.

Fractie PvdA zou brief A25, de brief inzake de situatie Brommelen, graag agenderen voor de volgende commissiecyclus. Een format zal hiertoe worden ingediend.

8. Moties vreemd aan de orde van de dag

8.1 Motie GroenLinks en PvdA inzake openhouden opvang voor vluchtelingen

Fractie GroenLinks wijst op de turbulente actualiteit van de afgelopen week die de motie zoals we een aantal weken geleden ingediend, inhoudelijk nogal aangevuld heeft. Een jaar geleden is besloten dat de noodopvang in Schinnen open zou blijven tot 8 november. In het verstreken jaar is van alles gebeurd in de wereld, waardoor meer mensen in de knel zijn gekomen. Beekdaelen staat te boek als goedwillend'. Naast het AZC in Sweikhuizen en de opvang van Oekraïners verloopt ook de opvang in Schinnen momenteel prima en rustig. Het terrein in Schinnen is ingericht en verbeterd als het gaat om comfort en het functioneert. Wat GroenLinks betreft dus een prima bestaande situatie en de vraag is waarom dit overboord gegooid zou moeten worden. Beekdaelen kan ruimhartig en fatsoenlijk mensen onderdak bieden, omdat wij vinden dat we ons humaan moeten opstellen tegenover mensen in nood. Spreker roept op om als gemeente boven het maaiveld uit te blijven steken, door met inwoners rondom de opvang Schinnen te gaan/blijven praten en open, eerlijk en duidelijk uit te leggen waarom we ons eerder genomen besluit willen herzien.

Fractie Vernieuwingsgroep wijst op de twee recente brieven inzake de vluchtelingenopvang op het USAG-terrein. Dit betreft een belangrijk thema en het is van belang om de verzoeken te bestuderen en consequenties en opties goed te overdenken. Spreker verzoekt namens de coalitiepartijen om de motie aan te houden en om een (besloten) raadsbijeenkomst ter weging van de motie te organiseren. Vervolgens kan de raad in een extra raadsvergadering de motie bespreken.

Fractie D66 ondersteunt de oproep in de motie, maar geeft in overweging om het dictum aan te passen.

De vergadering wordt geschorst.

Na heropening van de vergadering geeft fractie GroenLinks aan dat men bereid is om de motie aan te houden mits op korte termijn een raadsbijeenkomst en openbare raadsvergadering belegd wordt ten behoeve van nadere bespreking van de materie en de motie.

Fractie PvdA sluit zich hierbij aan.

De voorzitter zegt toe volgende week een besloten bijeenkomst te beleggen t.b.v. het delen van standpunten en mogelijkheden en de week erna een raadsvergadering te plannen, waar een raadsvoorstel en/of de motie ter besluitvorming zal voorliggen.

De motie wordt AANGEHOUDEN

8.2 Motie PvdA inzake 'help (sport)verenigingen de winter door'

Fractie PvdA licht de motie toe waarmee men het college oproept om de verenigingsproblematiek als gevolg van de stijgende energiekosten aan te kaarten bij de VNG en het kabinet in Den Haag. Door NOC/NSF is afgelopen weekend een vergelijkbare oproep richting gemeenten gedaan. Vanuit Den Haag is aangegeven dat men er naar gaat kijken, maar daarmee is nog geen oplossing paraat. Spreker is blij met de raadsinformatiebrief m.b.t. voornemen van het college om een compensatiefonds in te richten, maar dat betekent dat de rekening bij de gemeente komt te liggen.

Fractie D66 ziet een sympathieke motie voorleggen, maar vraagt zich af hoe ver men hierin moet gaan. Spreker wijst daarbij op MKB'ers, sportscholen e.d. en trekt de vergelijking met het coronafonds. Men complimenteert het college met de aanpak en ziet de uitwerking tegemoet. De motie is daarmee overbodig.

Fractie CDA verwijst naar de recente raadsinformatiebrief en geeft aan de behandeling van het noodfonds af te wachten.

Fractie Vernieuwingsgroep onderschrijft de overwegingen in de motie, wil verenigingen zoveel mogelijk ondersteunen, maar ziet in de motie weinig toegevoegde waarde. Spreker roept de PvdA op om de ingangen bij de provincie en landelijke politiek te gebruiken. Men is blij met de raadsinformatiebrief inzake het noodfonds en complimenteert het college met de voorgestelde aanpak.

Fractie VVD kan zich vinden in de constatering en overwegingen en vindt de motie sympathiek maar overbodig. De problematiek is bekend en spreker is blij met het voorstel van het college aangaande het noodfonds. Men vraagt om de mogelijkheid te bekijken om verenigingen aan te laten sluiten bij de gemeentelijke onderhandelingen met energieleveranciers.

Fractie Beekdaelen Lokaal is van mening dat de motie overbodig is. Men is blij en verheugd over het voorstel van het college.

Wethouder de Koster geeft aan dat er een uitwerking van de betekenis van de maatregelen van het rijk plaatsvindt. Als lokaal bestuur is men daarnaast ook al aan de slag gegaan. Daarbij wordt gezocht naar maatwerk. Er worden criteria opgesteld om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming. V.w.b. energie(contracten) zijn primair de verenigingen zelf aan zet.

Wethouder Janssen geeft m.b.t. de energie aan dat het moeilijk is om contracten af te sluiten. Hierin wordt gezamenlijk door gemeenten in Zuid-Limburg opgetrokken, maar het is afwachten in hoeverre er reacties van energieleveranciers ontvangen worden. Op dit moment zou hij verenigingen, gezien de prijzen, ook niet gunnen om hierbij aan te sluiten. Het energiefonds vormt een overbruggingsregeling. Uiteindelijk is de verwachting dat prijzen ook weer gaan dalen. Indien de gemeente een gunstig contract kan afsluiten zal aansluiting van verenigingen gezien de 10% bandbreedte zeker gezien worden.

De motie wordt VERWORPEN met 4 stemmen voor (PvdA en GL) en 20 stemmen tegen.

9. Beantwoording vragen ex art. 32 Rvo van PvdA inzake 'omgekeerde wereld'

Wethouder de Koster beantwoordt de vragen van PvdA. Het college is van de signalen op de hoogte en het onderwerp staat constant op het netvlies. Hij schetst kort de werkwijze met en tussen ISD Kompas, Kredietbank Limburg en gemeente. Indien nodig zal er altijd gezocht worden naar maatwerk om beëindiging van het schuldhulpcontract te voorkomen. Er zijn nog geen trajecten a.g.v. gestegen energiekosten gestopt en de insteek is ook dat dit niet zal gebeuren. Hij ziet het als verplichting van de gemeente om indien nodig met een maatwerkoplossing inwoners te ondersteunen in het belang van de persoon en ter voorkoming van andere, wellicht hogere, maatschappelijke kosten. Via maatwerkoplossingen van Kompas en/of de gemeente zal ondersteuning geboden worden aan mensen die niet meer rond kunnen komen en de kans lopen om in het schulphulptraject terecht te komen. Met het noodfonds energiecrisis wordt hierop voorgesorteerd in afwachting van landelijke maatregelen.

10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van de gemeente Beekdaelen op 8 november 2022.

De griffier,

De voorzitter,

Mevr. B.W.E. van der Wijst-Triepels

Dhr. ing. E. Geurts