

Raadsadviescommissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 20 mei 2020

Vanwege de Coronamaatregelen heeft deze commissievergadering niet in fysieke vorm plaatsgevonden. De inbreng van de fracties t.a.v. de diverse agendapunten is schriftelijk ingediend en vervolgens beantwoord door het college.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	Niet van toepassing.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Door de fracties VSP en PGP zijn vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst en de behandeling vindt plaats bij agendapunt 10.
3.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie EFTR de dato 18 maart 2020	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Schriftelijke inbreng fractie PGP Graag de stand van zaken overzicht gemeenschappelijke regelingen.</p> <p><i>Uw raad heeft verzocht om het overzicht aan te vullen met de samenwerkingsverbanden. Aangezien er geen centraal overzicht beschikbaar is van alle samenwerkingsverbanden waar onze gemeente in participeert wordt dit opgevraagd middels een inventarisatie in de ambtelijke organisatie. Deze inventarisatie stond oorspronkelijk gepland voor maart 2020, maar is als gevolg van Corona doorgeschoven naar juni.</i></p>
6.	Voorstel college betreffende verzoek tot versterking van het eigen vermogen van Enexis	<p>Schriftelijke inbreng fractie AB</p> <ul style="list-style-type: none"> Is de gemeente Valkenburg aan de Geul financieel daadkrachtig genoeg om hieraan mee te werken? Dit omdat de financiële gevolgen van de coronacrisis steeds omvangrijker worden voor onze gemeente. Daarnaast hanteren wij volgens verkregen informatie voor samenstelling van de begroting een rekenrente van 3,5%. Hoe verhoudt zich deze rente met de aangeboden rente door Enexis?

- En hoe denkt u een eventueel tekort in de begroting af te dekken?

Ja, de gemeente Valkenburg aan de Geul beschikt over een uitstekende reservepositie en is daarmee financieel daadkrachtig genoeg om hieraan mee te werken. Deze reservepositie wordt gedekt door de financiële middelen die we nu bij het Rijk hebben gestald via schatkistbankieren tegen 0,0% rente. Feitelijk gaat het om een verschuiving van deze liquiditeiten voor het gevraagde bedrag van circa € 1 mln.

De rekenrente van 3,5% staat los van de werkelijke rente. De rekenrente wordt gehanteerd voor boekhoudkundige verschuivingen binnen onze begroting en voor het bepalen van tarieven. De werkelijke rente die we nu op deze liquide middelen ontvangen via schatkistbankieren is 0,0%. De rente van deze lening zal daarom altijd hoger zijn dan de rente die we nu ontvangen.

Eventuele tekorten in de begroting zijn niet te verwachten. Theoretisch kan dat in twee gevallen:

- 1. Onze liquiditeitspositie is zodanig dat we tegen een hoger rentepercentage geld moeten lenen. Gelet op de liquiditeitspositie zoals hierboven weergegeven is dit niet waarschijnlijk, zelfs niet in het meest ongunstige scenario van Corona voor 2020. Daarnaast zijn de rentepercentages voor het lenen van geld voor ons als overheid behoorlijk laag.*
- 2. Enexis gaat failliet en kan de lening niet terugbetalen. Ook deze kans achten wij zeer gering. In het voorstel wordt geadviseerd om het bedrag te labelen binnen de reserve opbrengst aandelen Essent. In het (onwaarschijnlijke) geval van faillissement van Enexis zouden wij uw raad moeten verzoeken om de reserves aan te spreken om deze kosten te dekken.*

Schriftelijke inbreng fractie CDA

Wij zien in de raadsnota geen informatie over het totale bedrag van alle gemeenten en overheidsinstanties ter versterking van het eigen vermogen van Enexis. Een lening van meer dan een miljoen is niet niks. We krijgen geen informatie over het waarom van vergroting van aandelenbezit. Er wordt in de nota vanuit gegaan dat we niet anders kunnen. Toch is het zo dat we maar liefst een miljoen uit de reserve opbrengst Essent hieraan besteden.

- Hoe staat dit in verhouding met andere prioriteiten binnen het coalitieakkoord?

Het totale bedrag dat Enexis vraagt staat inderdaad niet genoemd in de raadsnota, maar wel in de bijlagen bij de raadsnota: in totaal gaat het om een bedrag van € 500 miljoen. Onze gemeente bezit circa 0,21% van de aandelen van Enexis. Het bedrag dat aan onze gemeente wordt gevraagd is naar rato berekend. Het grootste deel van de € 500 miljoen zal worden ingebracht door de provinciale aandeelhouders.

Overigens is het niet zo dat we het gevraagde bedrag van € 1.041.707 kwijt zijn. Feitelijk gaat het om een verschuiving van de liquide middelen (geld dat we op de bank hebben staan / schatkistbankieren bij het Rijk) naar de financiële vaste activa (uitgezette geldleningen). In die zin staat het los van de andere prioriteiten binnen het coalitieakkoord, waar het wel gaat om daadwerkelijke uitgaven.

Ten slotte, het is niet zo dat wij niet anders kunnen. Als gemeente hebben we de optie om niet mee te doen of voor een lager bedrag mee te doen. Dit staat overigens ook verwoord in de raadsnota (laatste paragraaf in onderdeel 4). Deze beslissing ligt bij de gemeenteraad.

Schriftelijke inbreng fractie VSP

Enexis vraagt om een lening van € 1.041.707, waarbij wij het risico lopen van maximaal (rentevergoeding ligt op een percentage van 2 %, circa € 20.000 rente opbrengsten) per jaar. In deze crisistijd hebben we desondanks het voordeel van de bijdrage aan het klimaatakkoord deze gelden hard nodig.

- Wat is de meerwaarde van deze lening?

Met betrekking tot onze reservepositie / liquiditeitspositie, zie de beantwoording hierboven.

De meerwaarde van deze lening (ten opzichte van het stallen van dit geld bij het Rijk tegen 0,0% rente) is dat wij een jaarlijkse rentevergoeding kunnen opnemen in de begroting. Daarnaast stellen wij, samen met onze mede-overheden, Enexis in staat om haar rol in de uitvoering van het klimaatakkoord uit te voeren. Indirect dragen we daarmee ook bij aan ons eigen gemeentelijke speerpunt Duurzaamheid.

Schriftelijke inbreng fractie PGP

Onze gemeente heeft een verzoek van netbeheerder Enexis ontvangen om geld van ons te lenen. Zij staan voor grote uitgaven om de elektrische infrastructuur aan te passen voor de energietransitie. Samen met verschillende provincies en vele andere gemeenten in noord- oost- en Zuid-Nederland is ook Valkenburg aan de Geul aandeelhouder van Enexis en het verzoek wordt aan al die aandeelhouders gedaan. Valkenburg aan de Geul zou meedoen naar rato van haar belang, dat is een bedrag van ca. € 4,01 miljoen. Het college stelt voor om op dat verzoek positief te reageren. Allereerst omdat we als gemeente ons steentje moeten bijdragen aan de energietransitie en dit is een uitgelezen kans. Stroomverbruik zal voor een deel de plaats gaan innemen van gasgebruik en dat kan het huidige net nog niet aan. Er ontstaan na aanpassing ook meer mogelijkheden voor grootschalige zonne-energie en bijv. een laadpalen net voor het toenemende aantal elektrische auto's. We hebben reserves die nu zijn ondergebracht bij het rijk en als we het geld ter beschikking stellen, ontvangen we een vergoeding. Hoewel op dit moment nog niet bekend, wordt die vergoeding geraamd op € 20.000 p.j.

De PGP gaat akkoord met dit voorstel omdat het groen en duurzaam beleid ondersteunt, het in goed overleg gaat met de andere participanten in Enexis, en we momenteel als Valkenburg aan de Geul voldoende reserve hebben.

Correctie met betrekking tot het bedrag: Enexis vraagt om een lening van € 1.041.707.

Schriftelijke inbreng fractie VVD

Wij hebben geen bijzondere zaken kunnen ontdekken en zien een win/win situatie. Mede omdat de gewone rente op dit moment 0% is. Ook wanneer de lening wordt omgezet in aandelen levert het uiteindelijk meer op.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).

7.	Voorstel college betreffende zienswijze Gemeenschappelijke Regeling BsGW jaarrekening 2019 en begroting 2020	<p><u>Schriftelijke inbreng fractie AB</u> Geen opmerkingen wat ons betreft is dit hamerstuk.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie CDA</u> Akkoord.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VSP</u> Aangezien de termijn inmiddels verstreken is en helaas niet mogelijk is gebleken om voor de raad voor 15 mei jl. een zienswijze te laten vaststellen, zijn wij genoodzaakt dit ter informatie aan te nemen.</p> <p><i>Dit is het gevolg van een ongelukkige samenloop van omstandigheden. In 2021 trachten wij dit te voorkomen.</i></p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie PGP</u> Geen opmerkingen. Kan wat ons betreft als hamerstuk door naar de raadsvergadering.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VVD</u> Geen vragen.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
8.	Bespreekpunten:	
8.a	Raadsinformatiebulletin (19) Stand van zaken Polfermolenproject	<p><u>Schriftelijke inbreng fractie AB</u> Geen opmerkingen.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie CDA</u> Geen opmerkingen.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VSP</u> Zie inbreng fractie VSP raadsvergadering 18 mei 2020.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie PGP</u> Geen opmerkingen.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VVD</u> Geen inbreng.</p>

8.b	Raadsinformatiebulletin (20) Evaluatie 75 jaar bevrijding	<p><u>Schriftelijke inbreng fractie AB</u> De fractie Algemeen Belang wil een compliment maken over de wijze waarop 75 jaar bevrijding binnen onze gemeente is gevierd. Desalniettemin zijn wij van mening dat de budgetoverschrijding van 15% op het toch al aanzienlijke bedrag van 75.000 euro behoorlijk aan de maat is. De redenen die het college hiervoor aandraagt vinden wij erg summier. Wij hopen dat de wethouder bij een volgend project een meer realistische begroting opstelt en vinden wij het gepast dat bij dreigende krediet overschrijdingen de raad tijdig vooraf wordt geïnformeerd. Graag een reactie van de wethouder hierop.</p> <p><i>Dank voor het compliment met betrekking tot het programma en de evaluatie ervan. De onvoorziene kosten kunnen als volgt worden weergegeven:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Uitbreiding bezoek van groter groepen veteranen. Betreft lunch- en dinerkosten tijdens ontvangsten, een bedrag van totaal € 5.888.-;</i> • <i>Onvoorziene kosten i.v.m. beveiliging en ingebruikname Walramplein als feestterrein op 13 september 2019. Inclusief licht en geluid voor podium. Totaal extra een bedrag van € 3.090,-;</i> • <i>Onvoorziene kosten als gevolg van de aankleding van de gemeente met o.a. lantaarnpaalbanieren en een huis0-aan-huis flyer met het brede programma. Totaal extra een bedrag van € 2.444,-;</i> • <i>Onvoorziene kosten voor het gebruik en afkopen van fotorechten, het produceren van teksten voor de fotoroute voor een totaalbedrag van € 3.300,-.</i> <p><i>De raad zal in de toekomst geïnformeerd worden als overschrijdingen op evenementen verwacht worden.</i></p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie CDA</u> Geen opmerkingen.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VSP</u> De raadsfractie VSP kan het hier mee eens zijn.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie PGP</u> Geen opmerkingen.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VVD</u> Met betrekking tot het niet toereikend zijn van het budget voor het verwezenlijken van het programma 75 jaar bevrijding worden door de wethouder diverse oorzaken genoemd.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan de wethouder aangeven wat wordt bedoeld onder punt a, pagina 1 van 2 met ‘het verblijf in onze gemeente’? <p><i>De verblijfskosten van de veteranen hebben voornamelijk betrekking op de lunch- en dinerkosten van deze groep inclusief hun begeleiders en families.</i></p>
-----	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Kan een specificatie van de kosten van dit verblijf worden gegeven, c.q. worden opgenomen in het financieel overzicht? <p><i>Voor een specificatie verwijzen we naar het antwoord op de eerdere vraag van de fractie AB.</i></p>
8.c	Raadsinformatiebulletin (25) Budget evenementen 2020	<p><u>Schriftelijke inbreng fractie AB</u> Een aantal evenementen gaat door de Coronamaatregelen niet door. In onze ogen komt hierdoor een aanzienlijk budget vrij. Dit omdat organisaties subsidiebedragen niet of niet volledig aanspreken. We gaan ervanuit dat het resterende budget terugvloeit naar de reserve. U geeft aan dat de gemeente wel wil compenseren in de voorbereidingskosten. Dit vinden wij in deze moeilijke tijden een sympathieke handreiking. Wel vinden wij dat aanvragen geverifieerd dienen te worden door een accountant of boekhouder, Bovendien zijn wij van mening dat de raad hierover een raadsbesluit dient te nemen. In onze ogen gaat de raad en niet het college over de besteding van het evenementenbudget. Graag een reactie van het college hierop.</p> <p><i>Wanneer het structurele evenementenbudget in enig jaar niet volledig wordt benut, dat wordt het overschot toegevoegd aan de reserve evenementen.</i></p> <p><i>Het raadsbesluit van 30 juni heeft betrekking op de vaststelling van de raadsnota “Evenementenbeleid 2014-2018”. In die nota is het volgende beslispunt opgenomen: “Om de verdeling van het evenementenbudget per 1 oktober 2014 onder te brengen bij het college van burgemeester en wethouders onder de voorwaarde dat het college jaarlijks via de commissie EFTR met de raad evalueert”</i></p> <p><i>Het college heeft dit besluit zodanig geïnterpreteerd dat uw raad mandaat heeft verleend aan de portefeuillehouder om uitgaven te kunnen doen ten laste van deze reserve. In de uitvoeringspraktijk is het ons inziens niet werkbaar om dit mandaat bij de raad neer te leggen, gelet op de vaak korte termijn waarbinnen een besluit genomen moet worden. Deze termijn is in veel gevallen niet verenigbaar met de langere doorlooptijd van besluitvorming in de gemeenteraad.</i></p> <p><i>Uit de vragen van de fractie AB is gebleken dat dit mandaatbesluit wellicht niet expliciet genoeg tot stand is gekomen. Om die reden zullen wij in de Kadernota 2020 uw raad verzoeken om dit alsnog formeel te besluiten.</i></p> <p><i>Uiteraard is het zo dat financiële middelen die niet daadwerkelijk zijn ingezet of voor een lager bedrag zijn ingezet ook voor dat lagere bedrag worden onttrokken uit de reserve of terugvloeien naar de reserve.</i></p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie CDA</u> Geen opmerkingen.</p>

	<p><u>Schriftelijke inbreng fractie VSP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Als addendum vinden wij bij dit bulletin een lijst van vergunning-plichtige evenementen in onze gemeente die op dit moment zijn afgelast. Maar de Amstel Gold Race inclusief de Tourversie zou toch ondanks het gegeven advies doorgaan op 10 oktober en 11 oktober 2020 (de toerversie). Hoe zit het met de inzetbaarheid van de hulpdiensten op deze datums? Wel of niet rekening houdende met Corona maatregelen als dit dan nog speelt. <p><i>Het verzoek van de Amstel Gold Race om deze toch te mogen organiseren wordt besproken in het Veiligheidsoverleg. Het is immers een evenement dat voor wat betreft de infrastructuur een (eu)regionale impact heeft en ook als zodanig op veiligheid en haalbaarheid wordt onderzocht. Daarbij komt natuurlijk ook de inzet van de hulpdiensten aan de orde.</i></p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie PGP</u></p> <p>Geen opmerkingen.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VVD</u></p> <p>M.b.t. het evenementenbudget gaan wij ervan uit dat er geen beroep op is gedaan waar het evenementen betreft die geannuleerd zijn. Voordat dit geld wordt doorgeschoven naar andere, door de coronacrisis veroorzaakte kostenposten, lijkt het ons verstandig om dit te reserveren voor Kerststad Valkenburg. Niet dat wij hier nu al de financiële consequenties van kunnen voorspellen, maar wij kunnen wel voorspellen dat Valkenburg zijn eigen failliet ondertekent als dit niet zou doorgaan. Voor de evenementen denken wij dat we moeten aangeven dat wanneer er een organisatie aangeeft het evenement te willen verplaatsen, per evenement te kijken wat er mogelijk is. Verder is het afwachten hoe het verdere verloop is van de regelgeving uit Den Haag.</p> <p><i>De financiering van Kerststad Valkenburg zal als een apart onderwerp behandeld worden. Eventuele financiering vanuit de reserve evenementen nemen wij dan als suggestie mee. Gelet op de specifieke koppeling met Corona kijken we ook naar de dekkingsvoorstellen rondom de financiële gevolgen van Corona (zie het Raadsinformatiebulletin 20.38 van 19 mei 2020).</i></p> <p><i>Op dit moment wordt per evenement onderzocht wat de voorbereidingskosten zijn geweest. Per evenement wordt maatwerk geleverd waarbij de gemeente - als dat nodig is - bijdraagt in deze kosten. Dat is nodig omdat anders organisatoren mogelijk ook voor de toekomst geen andere evenementen meer kunnen organiseren. Op dit moment is de inventarisatie per evenement nog in volle gang.</i></p>
8.d	<p>Raadsinformatiebulletin (28) Sluiting Stella Maris College</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie AB</u></p> <p>In de brief lezen we over een voorgenomen besluit. Dit is dus geen definitief besluit. Wij nemen aan dat de scholenkoepel conform de AWB het inspraaktraject in deze moet afronden.</p> <ul style="list-style-type: none"> Kunt u aangeven of er vanuit Valkenburg al een (schriftelijke) reactie is uitgegaan?

- Zo ja, kan deze gedeeld worden?
- Zo nee, waarom (nog) niet? want dit zijn toch geheel andere signalen als in de commissievergaderingen de afgelopen periode zijn geventileerd.

In de brief van LVO wordt gesteld dat zij het voornemen hebben om het Stella Maris College te sluiten. Deze formulering is gebruikt omdat er nog een aantal handelingen verricht moet worden. Als gemeente hebben wij geen directe inspraak. LVO is wel wettelijk verplicht om de sluiting van het Stella Maris Valkenburg op te nemen in het Regionaal Plan van Scholen dat jaarlijks in het najaar bij het Rijk moet worden ingediend. Over dit plan dient op overeenstemming gericht overleg met de gemeenten in de regio plaats te vinden.

Waarom eerst ander signaal?

In het Regionaal Plan van Scholen 2020-2025 dat in oktober 2019 aan ons ter advisering is voorgelegd was aangegeven dat Stella Maris Valkenburg bleef bestaan, vandaar dus eerst het andere antwoord. Wij hebben dit plan geaccordeerd.

In de aanvullende toelichting gaf LVO aan dat dit Plan van Scholen jaarlijks aangepast kan worden.

Ons is bekend dat de gemeente Meerssen niet kon instemmen met dit plan, omdat er in het verleden afspraken zijn gemaakt tussen LVO en de gemeente Meerssen over het opheffen van de locatie Valkenburg en het verplaatsen van de leerlingen naar Meerssen.

Hoe definitief is het besluit?

Het gesprek dat wij op 16 april jl. met Eugene Bernard, de voorzitter van het college van bestuur hebben gehad, was klip en klaar over het vertrek per augustus 2021.

Schriftelijke inbreng fractie CDA

Geen opmerkingen.

Schriftelijke inbreng fractie VSP

De raadsfractie VSP betreurt dit ten zeerste. Zeker als je kijkt naar de financiële consequenties.

Wij vinden dat de locatie waar de Stella Maris zich nu bevindt uitermate geschikt is voor sociale betaalbare levensloop bestendige woningbouw Zowel voor jong en oud.

- Bent u bereid zodra het gebouw leeg komt te staan hiermee van start te gaan? Hier is een grote behoefte aan in Valkenburg aan de Geul.

Nu het vertrek van Stella Maris bekend gemaakt is, zal net zoals voor de overige schoollocaties, het traject gestart worden om te komen tot besluitvorming over de toekomst van dit gemeentelijk vastgoed (wij krijgen het immers terug in eigendom). Dit zal langs de lijn van het vastgoedbeleid (vast te stellen in de aanstaande raadsvergadering) worden opgepakt.

		<p><u>Schriftelijke inbreng fractie PGP</u> Geen opmerkingen.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VVD</u> Wij kunnen alleen maar zeggen dat we het erg jammer vinden dat de school weg gaat uit Valkenburg.</p>
8.e	Raadsinformatiebulletin (32) Bijdrage bloemenproject	<p><u>Schriftelijke inbreng fractie AB</u> Door eenmalig de kosten voor het bloemenproject te dragen doet het college een mooie handreiking aan de ondernemers in Valkenburg centrum. Hoewel de fractie Algemeen Belang deze handreiking kan steunen zijn we erg benieuwd welke handreikingen het college doet richting de ondernemers in de kernen.</p> <p><i>Dit is slechts een onderdeel van een groter pakket aan maatregelen dat gemeentebreed wordt uitgerold. Ondernemers in de kernen worden zeker niet vergeten.</i></p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie CDA</u> Geen opmerkingen.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VSP</u> Wij zijn zeer te spreken over dit voorstel, omdat wij vinden en ook al eerder hebben aangegeven dat dit een structurele taak van de gemeente is.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie PGP</u> Geen opmerkingen.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VVD</u> Wij zijn voor deze bijdrage. Jammer dat er niet in het RIB was vermeld dat dit gedragen wordt door college én raad. Een gemiste kans.</p>
8.f	Raadsinformatiebulletin (35) Kerststad 2019 en 2020	<p><u>Schriftelijke inbreng fractie AB</u> In dit raadsinformatiebulletin geeft u aan dat diverse onderdelen van kerststad Valkenburg opnieuw aanbesteed moeten worden. Gezien de Coronamaatregelen is het echter hoogst onzeker of kerststad de komende jaren doorgang kan vinden. Door nu aan te besteden voor drie jaar zijn we bang dat bij het niet doorgaan van kerststad minstens 10% minder werk in rekening wordt gebracht.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe ziet het college deze dreiging? <p><i>Grote voordeel bij aanbestedingen die nog moeten starten is dat je daar aan de voorkant duidelijke afspraken over kunt maken, waardoor dit risico geëlimineerd kan worden. Verder zullen wij uiteraard door de huidige situatie wellicht gedwongen worden om andere keuzes te maken, waardoor ook het aanhouden van een aanbesteding mogelijk verstandig kan zijn.</i></p>

		<p><u>Schriftelijke inbreng fractie CDA</u> Geen opmerkingen.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VSP</u> Aangezien wij er vanuit zijn gegaan dat de activiteiten van Kerststad Valkenburg niet zouden plaatsvinden, wat wij ten zeerste zouden betreuren, vanwege het coronavirus, hadden wij het verzoek aan u willen richten om dit onderwerp fysiek in een volgende raadscommissie te behandelen. Gezien het grote financiële belang voor Valkenburg. Wij blijven bij dit standpunt. Maar op zaterdag 23 mei jl. hoorden wij via Falcon Radio en lazen wij op de kabelkrant van TV Valkenburg dat volgens wethouder Claudia Bisschops de activiteiten van Kerststad Valkenburg toch nog zouden gaan plaatsvinden. Wij zouden dit gewoon geweldig vinden, maar hebben toch nog onze grote twijfels. Dit vanwege het feit dat wij nog altijd te maken hebben met het Coronavirus. Minister Hugo De Jonghe van Volksgezondheid heeft namelijk aangegeven dat alle grote evenementen afgelast zouden worden totdat er een vaccin ter bestrijding van het Coronavirus voorhanden zou zijn. En dit nu nog niet geval.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wij zouden graag willen weten waarop wethouder Bisschops haar uitspraken heeft gebaseerd. <p><i>Wij bereiden ons op dit moment voor hoe wij met in acht neming van aanvullende maatregelen (1,5 meter economie) tot een verantwoorde opzet kunnen komen. Uiteraard zijn wij wel afhankelijk van de verdere ontwikkelingen rondom het coronavirus. Iets dat wij nu allemaal niet kunnen voorspellen. Wij gaan er vanuit dat er toch nog een passende oplossing mogelijk moet zijn en daar bereiden wij ons nu op voor. Uiteraard zal de landelijke lijn straks bepalend zijn of dit ook echt mogelijk gaat zijn, dit voorbehoud heeft de wethouder ook herhaaldelijk gemaakt.</i></p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie PGP</u> Geen opmerkingen.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VVD</u> Geen inbreng.</p>
8.g	Raadsinformatiebulletin (38) Financiële gevolgen Coronacrisis	<p><u>Schriftelijke inbreng fractie AB</u> Geen opmerkingen.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie CDA</u> Geen opmerkingen.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie VSP</u> Wij verwijzen u naar onze inbreng raadsadviescommissie ABA onder agendapunt 9: stand van zaken coronavirus, gevolgen Corona op gemeentelijke financiën.</p> <p><u>Schriftelijke inbreng fractie PGP</u> Geen opmerkingen.</p>

		<p>Schriftelijke inbreng fractie VVD Geen inbreng.</p>
9.	Gewestelijke aangelegenheden	Geen mededelingen vanuit het college.
10.	Rondvraag	<ul style="list-style-type: none"> Hoe hoog is het bedrag van de maandelijkse huur? <p><i>Er zijn verschillende abonnementsvormen mogelijk. Het maandtarief hangt dan ook daarvan af.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 5x24 (maandag 00:00 uur t/m vrijdag 23:59 uur): € 175,- per maand (incl. BTW) 6x24 (maandag 00:00 uur t/m zaterdag 23:59 uur): € 230,- per maand (incl. BTW) 7x24 (maandag 00:00 uur t/m zondag 23:59 uur): € 250,- per maand (incl. BTW) Kantoor (maandag t/m vrijdag 07:00 t/m 19:00 uur): € 160,- per maand (incl. BTW) Nacht (maandag t/m zondag tussen 17:00 en 10:00 uur): € 90,- per maand (incl. BTW) Nacht+weekend (maandag t/m zondag tussen 17:00 en 10:00 uur en op zaterdag en zondag) € 180,- per maand (incl. BTW) <ul style="list-style-type: none"> Wat is de stand van zaken, wat betreft het aantal plaatsen, die tot nu toe verhuurd is? <p><i>Op dit moment (27 mei 2020) zijn er nog geen abonnementen verkocht. Dit heeft er wellicht mee te maken dat we niet in de volle omvang hiervoor “reclame hebben gemaakt” vanwege de Corona-maatregelen (Blijf zoveel mogelijk thuis en thuiswerken is het advies dus zo weinig mogelijk reizen/parkeren). We hebben het wel conform de planning ingevoerd. Zodra dit weer mogelijk is gaan we weer volop aan de slag met de promotie en zal blijken in hoeverre deze mogelijkheid in een behoefte voorziet.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Kan het inderdaad zo zijn, dat een EVENTUELE komst van de beide nog te realiseren hotels hierbij een rol spelen? <p><i>De realisatie van een eventueel hotel staat los van de parkeergarage. Het staat iedereen vrij om een abonnement aan te schaffen of om te parkeren tegen betaling van het geldende parkeertarief.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Hoe denkt u bij drukke periodes de opvang van bezoekers te garanderen? <p><i>We hebben gezien dat de 2e parkeer laag gemiddeld genomen te weinig wordt gebruikt. Daarop hebben we het aantal (vooralsnog) beschikbare abonnementen voor Aan de Kei afgestemd. Mocht het voorkomen dat bij drukte Aan de kei vol is dan kan natuurlijk altijd worden uitgeweken naar overige parkeermogelijkheden.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Denkt u door deze maatregel de broodnodige regiefunctie weer terug te krijgen?

Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend.

- Wat is de stand van zaken van het monumentenbeleid?

Het opstellen van gemeentelijk erfgoedbeleid wordt in 3 fasen aangepakt. We zijn nu fase 2 aan het afronden. Dit houdt in dat we de inventarisatie van het op het grondgebied van de gemeente Valkenburg aan de Geul aanwezige culturele erfgoed gaan presenteren aan het college, de raadsadviescommissie en de gemeenteraad. Aan hen wordt tevens een aantal opties voorgelegd voor de uitwerking van het beleid. De wijze waarop presentaties gehouden kunnen worden tijdens vergaderingen van het college, de raadsadviescommissie en de gemeenteraad zijn door de richtlijnen rondom Corona beperkt. We zijn dan ook op zoek naar een geschikt moment en een geschikte wijze om dit vorm te kunnen geven.

- Wat is de stand van zaken afrekening WK veldrijden?

We begrijpen dat het op dit moment nog niet bekend is welke evenementen er later dit jaar en de periode daarna kunnen doorgaan (grote evenementen zoals o.a. de Amstel Goldrace en de kerstmarkt maar ook kleinere evenementen zoals o.a. concerten, wandeltochten en Living Statues). Vandaar dat we het college willen vragen zowel de raad als inwoners en ondernemers goed op de hoogte te houden van alle ontwikkelingen aangaande evenementen in onze gemeente.

Toeristentreintje

*Tijdens de cie vergadering d.d. 29 januari is naar aanleiding van vragen van het CDA en PGP een discussie gevoerd over het verlengen van de ontheffing voor 5 jaar voor het toeristentreintje. De leden van de cie EFTR hebben uitgesproken dat het college hierop beleid dient te maken en met ondernemer in gesprek moet gaan over de nieuwe eisen waaraan hij over 2 hooguit 3 jaar zal moeten voldoen om een nieuwe ontheffing verleend te krijgen. Daar de nieuwe ontheffing 10 juni aanstaande verleend zal worden, vragen wij ons af of de wethouder inmiddels met de ondernemer in gesprek is geweest en met hem een periode overeen is gekomen waar een ontheffing voor zal worden verleend.

Na het verzoek van de EFTR cie leden mogen we aannemen dat de ontheffing niet alsnog voor 5 jaar zal worden verleend.

- Uiteraard is de volgende vraag of de wethouder al bezig is met het opstellen van beleid en wanneer de raad zich hierover kan buigen?

Er heeft een tweede gesprek met de betreffende ondernemer plaatsgevonden. Dat heeft echter geen nieuwe standpunten of inzichten opgeleverd. Het College blijft in dit kader bij haar primaire besluit hierover. We benadrukken graag nog dat de genoemde termijn van 5 jaar nu reeds is ingegaan. Tevens is het College voornemens om in de komende periode integraal naar alle hierbij komende aspecten te kijken die op termijn tot nieuw beleid kunnen leiden.

		<p>Stadspas Tijdens de begrotingsvergadering 2019 is toegezegd het invoeren van een stadspas met sociale componenten te onderzoeken. Is dit inmiddels onderzocht?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zo ja, wat is de uitkomst van dit onderzoek, zo nee wordt dit momenteel onderzocht? Een stadspas zou (vooral in de huidige tijd) van grote waarde kunnen zijn om mensen met ‘een kleine beurs’ en onze lokale ondernemers te ondersteunen. De Coronacrisis heeft immers grote gevolgen voor onze ondernemers en ertoe geleid dat veel mensen hun baan hebben verloren. De PGP heeft voor de stadspas al een toepasselijke naam bedacht; de VALK pas (Valkenburgse Activiteiten en Lokale Koopjespas). <p><i>Er zijn enkele voor-verkennende interne gesprekken geweest hierover, maar mede door corona heeft dit stilgelegen. We zullen dit nu weer z.s.m. oppakken.</i></p>
11.	Sluiting	Niet van toepassing.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie EFTR de dato 17 juni 2020.

M. Verheggen-Penders,
voorzitter

J. Pluijmen,
griffier