Besluitenlijst Raadsvergadering 24 juni 2025 gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 3 m.u.v. agendapunt 15

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
3.	<u>Vaststellen besluitenlijsten</u> <u>Besluit:</u> - De besluitenlijst van de hamerraadsvergadering van 20 mei 2025 ongewijzigd vast te stellen. -	Vastgesteld R 2508639
4.	<u>Vaststellen afhandelwijze ingekomen stukken</u> <u>Besluit:</u> - De afhandelwijze van de ingekomen stukken ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2508649 R 2508648
5.	<u>Aankoop van een pand voor de huisvesting van de Voedselbank</u> Besluit: 1. Een krediet tussen de € 700.000 en € 1.200.000 beschikbaar te stellen voor de aankoop van de grond en het pand, inclusief bijkomende notariële kosten. 2. Het onder punt 2 beschikbaar gestelde krediet te activeren en de daaruit voortvloeiende kapitaallasten, structureel aflopend tussen € 35.000,- en € 60.000, -, te dekken uit een kostprijs dekkende huuropbrengst. 3. Op grond van de nota Grond- en Vastgoedbeleid gemeente Almelo 2020 dit pand aan te wijzen als kernportefeuille. 4. De begroting 2025 in verband met bovenstaande te wijzigen.	Vastgesteld D/25/752501
6.	<u>Sloop van het pand Haven Noordzijde 39</u> Besluit: 1. Ten behoeve van (het laten uitvoeren van) de sloop van het pand Haven Noordzijde 39 te Almelo, een krediet van € 470.000,- beschikbaar te stellen en deze te dekken uit de reserve Stadsontwikkeling.	Vastgesteld R 2508437

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
7.	<u>Krediet Kerkelanden Volkshuisvestingsfonds</u> Besluit: 1. Voor de uitvoering van het project Volkshuisvestingsfonds Kerkelanden deelgebieden 1 en 2 een projectbudget in te stellen van **€ 3.797.030,-.** 2. Voornoemd projectbudget als volgt te dekken: - Specifieke uitkering Volkshuisvestingsfonds € 1.383.921 - Reserve Stadsontwikkeling € 593.109 - Te verwachten verkoopopbrengsten (handelsvoorraad) € 1.820.000 3. Voor de uitvoering van het project Volkshuisvestingsfonds Kerkelanden deelgebied 3 een krediet in te stellen van **€ 5.928.000,-** voor aankoop van grond en panden. 4. Voorgenoemd krediet als volgt te dekken: - Specifieke uitkering Volkshuisvestingsfonds € 3.414.037 - Activering gronden € 1.040.000 Bijbehorende structurele jaarlijkse rentelasten van € 10.400 te dekken uit de huurinkomsten. - Activering panden € 1.473.963 Bijbehorende structurele jaarlijkse rentelasten van € 14.740 te dekken uit de huurinkomsten. Bijbehorende structurele jaarlijkse afschrijvingslasten van 73.698 te dekken uit de reserve afschrijvingslasten kerkelanden deelgebied 3. Daartoe € 1.473.963 te storten in deze nieuwe reserve t.l.v. de reserve Stadsontwikkeling. 5. Voor de planvoorbereiding Kerkelanden deelgebied 3 een projectbudget van **€ 450.000,-** beschikbaar te stellen. 6. Voorgenoemd projectbudget als volgt te dekken - Specifieke uitkering Volkshuisvestingsfonds € 315.000 - Reserve Stadsontwikkeling € 135.000 7. Het restant van het exploitatiesaldo van deelgebied 3 (de verwachte huurinkomsten minus beheer- en verhuurkosten) van jaarlijks € 115.000, te storten in de reserve Stadsontwikkeling.	Vastgesteld D/25/753613

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
8.	<u>Aankoop locatie Henri Dunantstraat 4A en Achtzaligheden 1 te Almelo</u> Besluit: 1. Een krediet van € 653.000,-- beschikbaar te stellen ten behoeve van de aankoop van de gebouwen plaatselijk bekend als Henri Dunantstraat 4A en Achtzaligheden 1 te Almelo, kadastraal Ambt Almelo, sectie K, nummer 1603, groot 1.318 m2. 2. Te activeren € 653.000,-- voor de aankoop van het onroerend goed en de hierbij behorende jaarlijkse structureel aflopende kapitaallasten van € 30.930,- en de jaarlijkse exploitatiekosten van € 7.500,-, te dekken uit de verlaging van de storting in de reserve stadsontwikkeling. 3. De begroting 2025 in de zomerrapportage in verband met bovenstaande beslispunten te wijzigen. 4. Op grond van de nota Grond- en Vastgoedbeleid gemeente Almelo 2020 deze gebouwen aan te wijzen als ontwikkelingsvastgoed.	Vastgesteld R 2508776
9.	<u>Gebiedsvisie Aadorp</u> Besluit: 1. De Gebiedsvisie Aadorp 2040 (D/25/742286) vast te stellen.	Vastgesteld D/25/742292
10.	<u>Gebiedsvisie Aalanderveld</u> Besluit: 2. De Gebiedsvisie Aalanderveld (D/25/742209) vast te stellen.	Vastgesteld D/25/742241 Stemverklaring CU
11.	<u>F35 Almelo-Borne</u> Besluit: 1. In afwijking van het eerdere raadsbesluit van 15 december 2015 (Raad – 3093) in te stemmen met de verlegging van de F35 vanaf de Schoolstraat tot de Steffensweg naar de noordzijde van het spoor zoals weergegeven op de bijgevoegde kaart (INT - 87785).	Vastgesteld R 2307784 Stemverklaring CU
12.	Jaarverantwoording 2024 na accountantscontrole Besluit: 1. De jaarverantwoording 2024 (D/25/756322) van de gemeente Almelo vast te stellen. 2. De in de jaarverantwoording 2024 opgenomen toelichtingen, analyses, conclusies en aanbevelingen te aanvaarden als verantwoording van het college over het gevoerde beleid en beheer in 2024. 3. De lasten over het jaar 2024 vast te stellen op 369,1 miljoen euro en de baten op 395,8 miljoen euro, waardoor het saldo van baten en lasten 26,6 miljoen euro voordelig bedraagt. 4. De stortingen in de reserves vast te stellen op 20,5 miljoen euro en de onttrekkingen aan de reserves op 22,8 miljoen euro, waardoor het saldo van reservemutaties 2,3 miljoen euro voordelig bedraagt. 5. Het gerealiseerde resultaat ten opzichte van de begroting na wijziging vast te stellen op 28,9 miljoen euro voordelig.	Vastgesteld D/25/741151

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	6. Dit gerealiseerde resultaat als volgt te bestemmen: a. een bedrag van 18,7 miljoen euro te storten in de bestemmingsreserve Stadsontwikkeling; b. een bedrag van 9,5 miljoen euro te storten in de bestemmingsreserve Sociaal domein; c. een bedrag van 387.000 euro voor energiebeleid uit de decembercirculaire 2024 via de bestemmingsreserve overlopende werken over te hevelen naar 2025; d. het restantsaldo van 262.000 euro toe te voegen aan de algemene reserve. 7. Kennis te nemen van de jaarlijkse opvolging van de aanbevelingen van de rekenkamer (D/25/754881).	
13.	<u>Vaststellen Meerjaren Perspectief Grondbedrijf 2025</u> Besluit: 1. De geactualiseerde grondexploitatiebegrotingen vast te stellen zoals opgenomen in het openbare Meerjaren Perspectief Grondbedrijf 2025 deel 1 en het **niet openbare** MPG deel 2.	Vastgesteld D/25/755001
14.	<u>Aanwijzen accountantsfunctie 2026-2031</u> Besluit: 1. Voor de controleperiode 2026 tot en met 2028 met een optionele verlenging voor de periode 2029-2031, Eshuis Accountants aan te wijzen als accountant van de Gemeente Almelo onder de voorwaarden die in het aanbestedingsdocument zijn vastgelegd.	Vastgesteld R 2508794
16.	<u>Gebiedsvisie Bornerbroek</u> Besluit: 1. De Gebiedsvisie Bornerbroek 2040 (D/25/742324) vast te stellen.	Vastgesteld D/25/742330 27 voor 5 tegen Stemverklaring CU, LA, GL D.Nu A1 GL Verworpen R 2508820 6 voor 26 tegen Stemverklaring GL A2 LA Verworpen R 2508821

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
		6 voor 26 tegen M1 LA Verworpen R 2508822 6 voor 26 tegen
17.	<u>Besluitvorming Cultuur- en Erfgoedvisie Almelo 2025-2025</u> Besluit: 1. De Cultuur- en Erfgoedvisie Almelo 2025-2035 (D/25/742141) vast te stellen, met als belangrijkste ambities: 1. Samenwerking en zichtbaarheid verstevigen 2. Cultureel erfgoed als vertrekpunt om verleden, heden en toekomst te verbinden 3. Cultuur en erfgoed verwelkomen iedereen om te ervaren en te creëren 4. De openbare ruimte verrijken met cultuur en erfgoed 5. Cultuur- en erfgoededucatie door ontwikkelen en vernieuwen 2. De Cultuur- en Erfgoedvisie als een bouwsteen op te nemen in de Omgevingsvisie 2050.	Vastgesteld D/25/740687 32 voor 0 tegen Stemverklaring AC, PvdA, LA, CU A3 PvdA Verworpen R2508823 9 voor 21 tegen
18.	<u>Aankoop Binnenhof 53 (Noach Kerk)</u> Besluit: 1. Een krediet van € 251.500,- beschikbaar te stellen voor de aankoop van de grond en het pand, plaatselijk bekend als Binnenhof 53 te Almelo, kadastraal bekend als gemeente Ambt-Almelo, sectie M, nummer 999, groot 486 m2. 2. Het onder punt 1 genoemde krediet te activeren en de structureel aflopende kapitaallasten van € 10.575,- te dekken binnen de reeds beschikbaar gestelde middelen voor de wijkaccommodaties. 3. Op grond van de nota Grond- en Vastgoedbeleid gemeente Almelo 2020 dit pand aan te wijzen als kernportefeuille. 4. De begroting 2025 in verband met bovenstaande te wijzigen.	Vastgesteld (afgehamerd) D/25/749570
19.	<u>Skaeve Huse</u> Besluit: 1. Het college de onderstaande criteria mee te geven op basis waarvan het college een geschikte locatie kan zoeken voor de realisatie van 10 tot 15 Skaeve Huse in Almelo: • De voorkeur heeft één locatie met ruimte voor 10 tot 15 vrijstaande woonunits en een beheerdersunit met afstand tussen de units (perceel totaal ca. 3000 a 4.000 m2). • Ligging van minimaal 75 meter van woonbebouwing (= buiten bebouwde kom).	Vastgesteld D/25/734125 28 voor 4 tegen Stemverklaring CU, SP, LAS, FM, VVD, LA, AC

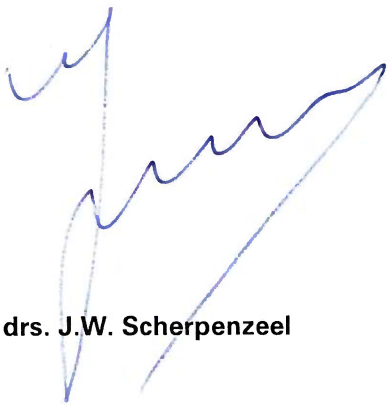
Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	• Bewoners moeten te voet of met de fiets naar voorzieningen kunnen. • Passend te maken binnen bestaande wet- en regelgeving, met regulier woon- en leefklimaat • Op korte termijn beschikbaar, gemeentelijk eigendom een pre. • Draagkracht / veerkracht via buurtbarometer: hierbij de buurten met score 'zeer laag urgent' (buurten met relatief weinig problematiek) als zoekgebied aan te wijzen.	
20.	Zienswijze op de ontwerpbegrotingen 2026 Gemeenschappelijke Regelingen Besluit: 1. Zienswijzen (D/25/749051) vast te stellen bij de ontwerpbegrotingen 2026 van SamenTwente, de Stadsbank Oost-Nederland, het Openbaar Lichaam Crematoria Twente, Omgevingsdienst Twente, het Recreatieschap Twente en het GBTwente, indien zij kortingen ontvangen op van het rijk te ontvangen specifieke uitkeringen voor 2026 e.v., waarmee deze gemeenschappelijke regelingen opgedragen worden om deze kortingen van het rijk op eventuele specifieke uitkeringen zelf in te vullen. 2. Zienswijzen (D/25/749013) vast te stellen bij de ontwerpbegrotingen 2026 voor wijziging van de afspraken loon- en prijscompensatie van de Euregio, GBTwente, Omgevingsdienst Twente, Openbaar Lichaam Crematorium Twente, Recreatieschap Twente, Samen Twente, Stadsbank Oost Nederland, Veiligheidsregio Twente.	Vastgesteld (afgehamerd) D/25/748442
21.	Ingediende moties vreemd M2 FM observatiepost **Verzoekt;** Het college zo spoedig mogelijk een observatiepost (precieze aard en omvang bemensing is taak van boa's en/of politie) in het stationsgebied voor minimaal een passend aantal maanden te realiseren (in overleg met NS) met als doel het stationsgebied veiliger te maken; (zo mogelijk de opgedane ervaringen met de raad te delen/evalueren) M3 D.Nu Spreektijden **Draagt het presidium op:** De agenda's t.b.v. de Perspectiefnota en Programmabegroting zo in te richten dat er geen spreektijden worden gehanteerd.	Verworpen R 2508819 3 voor 29 tegen Stemverklaring LC, CU Verworpen R 2508819 3 voor 29 tegen Stemverklaring GL, PvdA, LA, AC, LAS, D66, CU, VVD, CDA

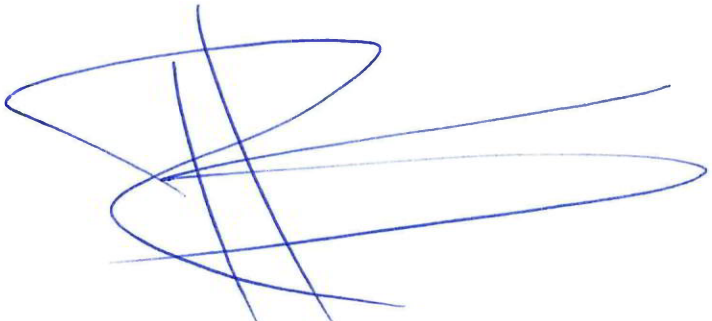
Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	M4 D.Nu Salariskosten **Verzoekt het College:** Om ruim voor de behandeling van de Perspectiefnota een overzicht aan te leveren over de jaren 2023-2024-2025 wat de salariskosten zijn van: 1. het ambtelijk apparaat, bestaande uit vaste / tijdelijk arbeidsovereenkomsten die in dienst zijn van de gemeente Almelo, 2. alle ZZP-ers en interims, 3. en overige contract medewerkers.	Verworpen R 2508817 3 voor 29 tegen Stemverklaring LC, PvdA, D66, LAS, CU, AC
	M5 FM Gesloten deuren bekendmaken	Ingetrokken R 2508824

portefeuillehouder	toezegging
R.T.A. Korteland	Voortaan Technische beraden (besloten) op de website van www.Almelo.nl zichtbaar te maken, met de vergaderdatum en wie de voorzitter is.
Overmeen-Bakhuis	De raad wordt geïnformeerd over het uitvoeringsprogramma van de cultuur- en erfgoedvisie. (Met het presidium wordt afgestemd wat de beste manier is om de raad hierover te informeren)

Gedaan ter openbare vergadering van 30 september 2025,

de Griffier, **de Burgemeester,**





drs. J.W. Scherpenzeel **R.T.A. Korteland**

Bijlagen:

- **Presentielijst raadsvergadering 24 juni 2025**
- **Transcript raadsvergadering 24 juni 2024**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.
Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.
Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.
Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.
Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.
Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	**Partij**	**Naam**	**Achternaam**	**Handtekening**	*16. Gebiedsvisie Bomenbroek*	*17. Besluitvorming Cultuur- en Erfgoedvisie Almelo 2025-2025*	*18. Aankoop Binnenhof 53 (Noach Kerk)*	*19. Skaeve Huse*	*20. Zienswijze op de ontwerpbegrotingen 2026 Gemeenschappelijke Regelingen*	
2	AC	Israa	Abdullatif			X				
3	SP	Frits	Akse							
4	CDA	Gosé	Berg, van der							
5	VVD	Yvonne	Bijenhof							
6	GL	Hans	Buitenweg		X	X				
7	LÇ	Uğur	Çete					X		
8	D66	Max	Christen		X			X		
9	LAS	Marike	Doorn, van				X			
10	CDA	Sandra	Dorsten, van			X				
11	PvdA	Jorien	Geerdink			X				
12	FG	Robin	Gelici							
13	D.Nu	Fred	Gerritsen							
14	VVD	Edwin	Groenendal							
15	CDA	Liesbeth	Haar, ter							
16	D66	Henk	Huisman							
17	LA	Bert	Hümmels							
18	LAS	Louis	Kampman							
19	CU	Elise	Klaasen			X		X		
20	VVD	Willem	Loupattij					X		
21	FM	Marcel	Middelkamp		X					
22	PVV	Monique	Moelaard							
23	PVV	Marnick	Nijland							
24	CDA	René	Nollen							
25	PvA	Harry	Olde, de							
26	PvdA	Anton	Pots					X		
27	FvD	Wouter	Ravenshorst							
28	VVD	Esther	Reinders							
29	LAS	Gijs	Stork							
30	SP	Hans	Teunis							
31	CU	Rita	Tomas							
32	VVD	Ger	Vermeulen			X				
33	LAS	Nynke	Veurink			X				
34	D66	Jeroen	Wiertz			X				
35	CDA	Dorien	Wind							
36	D.Nu	Herman	Zwerink							

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:00:04
Voorzitter: Dames en heren, het is 19:30 uur geweest. Ik wil met de raadsvergadering beginnen. Van harte welkom allemaal. Ik geef u graag het bericht van verhindering van de heer De Olde vanwege privéomstandigheden. Ik heb de heer Stork nog niet gezien.

00:00:22
De heer Çete (Lijst Çete): Hij is aan het parkeren.

00:00:22
Voorzitter: Hij is onderweg. De heer Ravenshorst heb ik nog niet gezien. Hij is onderweg. Mevrouw Tomas.

00:00:30
De heer Kampman (LAS): Voorzitter.

00:00:32
Voorzitter: Mevrouw Tomas heeft zich afgemeld.

00:00:34
De heer Kampman (LAS): De heer Stork ook als het goed is.

00:00:35
Voorzitter: De heer Stork is bij deze afgemeld.

00:00:39
De heer Kampman (LAS): Hij zit op de Loosdrechtse Plassen.

00:00:41
Voorzitter: We willen dat allemaal weten. Mooi. Beste mensen, fijn dat u met dit mooie weer dacht: laat ik vanavond naar de raadsvergadering komen. We hebben het nodige met elkaar te doen. Er zijn twee insprekers bij agendapunt 17: De Cultuur- en Erfgoedvisie. Ik kom straks erop terug. Ik wil naar het volgende agendapunt. Dat is het vaststellen van de agenda. Zijn er leden die daarover het woord wensen? Ja, mevrouw Van Doorn.

00:01:11
Mevrouw Van Doorn (LAS): Dankuwel, voorzitter. Ik wil graag agendapunt 11 tot bespreekstuk bombarderen.

00:01:19
Voorzitter: Ik wil dat in deze tijd niet zo noemen, maar ik begrijp wat u bedoelt. Zijn er anderen? De heer Zwerink.

00:01:29
De heer Zwerink (Democraten.Nu): Voorzitter, wij willen graag twee moties vreemd indienen. Dat is de motie Spreektijd en de motie Salariskosten.

00:01:37
Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog andere leden? De heer Middelkamp.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:01:45
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dag, ik wil ook twee moties indienen. Moet ik ze noemen?

00:01:49
Voorzitter: Ja, als u de titels even noemt.

00:01:51
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): De moties 'Gesloten deuren bekend maken' en 'Observatiepost Stationsgebied'.

00:02:02
Voorzitter: Oké, dankuwel. Zijn er nog anderen? Nee, kunnen we de agenda zo vaststellen? Akkoord en aldus besloten. Ik ga naar de Besluitenlijst van 20 mei 2025. Wenst iemand daarover het woord? Kunnen we die ook zo vaststellen? Akkoord. We gaan naar het vaststellen van de afhandelwijze van de ingekomen raadsbrieven vanuit B en W. Dat zijn de ingekomen stukken aan de raad. Ik merk alvast op dat de fractie van de Partij van de Arbeid bij zeven ingekomen stukken heeft aangegeven om als raad een afschrift van dat antwoord te willen ontvangen. Bij de griffie is het bekend welke dat zijn. Als er niks aan dit voorstel en besluit verandert, kan daarin worden voorzien. Ik zag nog meer vingers en stemmetjes. De heer Çete.

00:02:55
De heer Çete (Lijst Çete): Dankuwel, voorzitter. Het gaat over de evaluatie van de sluitingstijden en de horeca in de binnenstad. De motie is niet afgehandeld zoals wij het destijds hebben bedoeld. Wij zijn met een paar andere fracties de indieners; GroenLinks, Forum voor Democratie en de VVD. Ik denk dat er meer collega's zijn. Het zou in maart terugkomen naar ons. Het is vorig jaar in maart aangenomen. Er worden panels voor mensen gehouden. Dat bestaat voor 70% uit 60 jaar en ouder. Zij zijn zeer tevreden. Ik denk dat die generatie blij is als de horeca in Almelo om 23:00 uur sluit.

00:03:33
Voorzitter: Wat wordt uw afhandelvoorstel?

00:03:34
De heer Çete (Lijst Çete): De motie is ons inziens niet goed afgehandeld. We hopen een moment voor een politiek beraad te creëren. Zo niet, dan komen wij met een motie tijdens de Voorjaarsnota. Ik wilde dat gemeld hebben. Dankuwel, voorzitter.

00:03:48
Voorzitter: Dankuwel. Het staat u vrij om het te bespreken op basis van dat stuk dat is binnengekomen. Als u dat bij het presidium aandraagt, zijn zij doorgaans genegen om ruimte ervoor te geven. Het komt vanzelf op de agenda. Dat scheelt u een hoop werk, maar dat moet u zelf weten.

00:04:04
De heer Çete (Lijst Çete): Ik heb dat een paar weken terug al gedaan, voorzitter. Het

leek me de koninklijke weg om het vandaag nog een keer te melden, en degenen die erover gaan alvast te waarschuwen dat we hiermee komen. Dankuwel, voorzitter.

00:04:15
Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Ter Haar.

00:04:19
Mevrouw Ter Haar-Tulp (CDA): Dankuwel, voorzitter. Het gaat over raadsbrief 13. Dat zijn de moties 'Integrale Visie op groen' en 'Groene parken, een groene beleving'. De moties zijn door onze partij ingediend. We hebben de reactie in deze brief gelezen en die waren enigszins teleurstellend. Wij komen op een nader moment erop terug.

00:04:44
Voorzitter: Dankuwel. De heer Middelkamp.

00:04:48
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): De brief 4.1 vanuit B en W over De Trefhoek. Het is nummer 7: Vertraging besluit aankoop wijkcentrum De Trefhoek. Ik wil iets erover zeggen. Kan dat nu of moet dat later?

00:05:07
Voorzitter: Nee, ik begrijp dat u de motivatie heeft om iets anders te doen dan zoals hier is voorgesteld. De bedoeling is dat u aangeeft wat u procesmatig met die brief wil, zodat u het later inhoudelijk kunt bespreken. Zoals de heer Çete aangeeft: ik kondig het alvast aan.

00:05:24
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik wil dat die op de een of andere manier behandeld wordt.

00:05:26
Voorzitter: U moet zelf een verzoek bij het presidium doen. Nogmaals, daar wordt doorgaans in voorzien en wordt dan bespreekbaar.

00:05:33
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Bij deze.

00:05:34
Voorzitter: Nee, dat is niet bij deze. Dat kunt u met tussenkomst van de griffier organiseren.

00:05:39
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): We gaan dat doen.

00:05:39
Voorzitter: Ik ben blij, want u kondigt het alvast in de openbaarheid aan.

00:05:43
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Perfect.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:05:47
Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

00:05:52
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij overwegen om schriftelijke vragen over Huize Alexandra te stellen naar aanleiding van die brief in verband met de ruiming van 19-97. Waarom is er geen documentatie daarvan? Hoe vindt de herbegraving plaats? We willen dat weten. We hebben vragen over de brieven over eenzaamheid en in hoeverre er wordt met religieuze organisaties samengewerkt. Wat De Trefhoek betreft, vragen wij ons hoe de gemeente kan bemiddelen.

00:06:38
Voorzitter: Mevrouw Klaasen, ik vraag me soms ook een hele hoop af. Het is goed dat u dat bij die brieven doet. U kunt mailen als het technische vragen zijn. U noemde dat u schriftelijke vragen overweegt, die kunt u stellen. Ik constateer dat het vanuit uw fractie niet tot een andere afdoening van de stukken leidt, zoals ze hier staan. De heer Hümmels.

00:07:07
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Eem momentje, alstublieft. Ik kan bovenaan beginnen. Excuses daarvoor. Het gaat over raadsbrief 2 over de horeca en de binnenstad. We willen kijken of we een breed gesprek erover kunnen organiseren. Dan weet u dat alvast. Er is binnenkort een overleg met de wijkvertegenwoordiging. Ik heb een korte opmerking bij raadsbrief 4 Jaarverslag Twentse Koers. Er verandert verder niks. Het is spijtig dat er om organisatorische redenen zoveel geld niet wordt besteed. Ik vraag me af of we dat niet beter kunnen organiseren. Dan raadsbrief 7 over De Trefhoek. Ik ben benieuwd naar de huidige stand van zaken. Ik ga verder ernaar vragen. Ik heb een hele gekke vraag over de raadsbrief over statiegeld. Er staat dat het weinig gebruikt wordt.

00:07:58
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik vraag me af of er snel genoeg gecontroleerd wordt, want waarschijnlijk zijn ze al leeg. Ik weet dat het niet de bedoeling is, maar zo af en toe doe ik dingen die niet de bedoeling zijn. Is de evaluatie over de interventie Wijk GGD beschikbaar voor de raad? Dan over de beleidsregels en dat hele gedoe over de maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp. Er zijn zoveel bijlagen dat ik me afvraag of het verstandig is om dat zomaar met een raadsbrief af te doen. Moet er niet wat anders mee gebeuren? Ik ben er voorlopig doorheen wat de raadsbrieven betreft. Dankuwel.

00:08:33
Voorzitter: Dankuwel. Zijn er anderen op dit moment? Nee, dan kunnen we dit zo doen. Dankuwel. Ik ga naar agendapunt 5. Nee, ho.

00:08:49
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Excuses, meneer de voorzitter. Ik dacht dat we de raadsbrieven behandeld hadden, maar er zijn ook ingekomen stukken.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:08:58
Voorzitter: Ik kondigde het onderwerp 'Integraal' aan. Het gaat om dat wijzigingsvoorstel.

00:09:02
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Mijn excuses daarvoor. Ik heb ook een reactie op de ingekomen stukken. Ik moet kijken of ik het kan vinden.

00:09:09
Voorzitter: Leidt uw reactie tot een wijzigingsvoorstel? Dat is de bedoeling van dit agendapunt.

00:09:15
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Meestal staat er alleen: ter afdoening door het college. Ik vraag om een uitgebreid gesprek. Ik vraag me namelijk af of het verstandig is dat het college het al afdoet. Dat is voor de vorige zaken. Het is aan u om te kijken of u wat ermee doet of dat u het namens het college afdoet.

00:09:33
Voorzitter: Ik zou het heerlijk vinden als dat allemaal zo zijn.

00:09:35
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dat begrijp ik, maar ik zit hier niet om u en uw genoten te verheerlijken. Integendeel zelfs. Ik zal u verder niet lastigvallen.

00:09:48
Voorzitter: Dankuwel. Er kan in worden voorzien als u later denkt: ik wil toch iets ermee als raad of als raadslid. Ik ga verder. Ik was gebleven bij agendapunt 5: Aankoop van een pand voor de huisvesting van de voedselbank. Dat is akkoord. De sloop van het pand Haven Noordzijde 39 is akkoord. Het krediet Kerkelanden Volkshuisvestingfonds is akkoord. De aankoop van de locaties Henri Dunantstraat 4A en Achtzaligheden 1 te Almelo is akkoord. De Gebiedsvisie Aadorp is akkoord. De Gebiedsvisie Aalanderveld is akkoord. Vinger. Mevrouw Klaasen.

00:10:30
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): We wilden een stemverklaring erbij doen. We willen dat de mogelijkheid van de Gebiedsvisie benut wordt ten aanzien van de woningdichtheid bij het uitwerken van de plannen, zodat het behoud van de groene longen verzekerd wordt.

00:10:47
Voorzitter: Dankuwel. Dan het agendapunt 11: F35 Almelo-Borne. Dat is gepromoveerd volgens mevrouw Van Doorn. Mevrouw Van Doorn, aan u is het woord.

00:11:10
Mevrouw Van Doorn (LAS): Voorzitter, ik heb vanmiddag een gesprek met een vertegenwoordiger van de wethouder gehad. Dat was een van de ambtenaren. Er is uitgelegd hoe dat tracé tot stand zou komen waar ik moeite mee had. Ik moet zeggen

dat ik tevreden erover ben. Het enige waar ik een probleem mee heb, is dat de communicatie achter lijkt te blijven. Dat wil zeggen dat er een brief wordt gestuurd naar de direct omwonenden binnen dat tracé van de nieuwe F35. Ik woon iets buiten dat gebied. Ik heb gevraagd of ik of liever mijn hele straat meegenomen kan worden, omdat het ons aangaat. We maken heel veel gebruik van dat stuk wat voor auto's afgesloten wordt. Het antwoord was dat het met Communicatie overlegd wordt. Ik wil graag een toezegging van de wethouder dat hij niet alleen overlegt, maar dat er iets gebeurt. Zodat wij ingelicht worden of mee mogen naar de voorlichtingsavond. Dankuwel.

00:12:18
Voorzitter: Dankuwel. Dat is wijs, omdat u die straat bij dit onderwerp belangrijk vindt. Even voor de ondertiteling. U vraagt dit voor die straat, omdat u dat belangrijk vindt. Niet omdat u daar woont, maar omdat u dat voor de straat belangrijk vindt. Oké, anders krijgen we andere gedachten erover.

00:12:37
Mevrouw Van Doorn (LAS): Moet ik nog een keer?

00:12:41
Voorzitter: Nee, laat u zich niet door allerlei gekkigheid afleiden.

00:12:45
Mevrouw Van Doorn (LAS): Zal ik tegen u zeggen dat u gelijk heeft?

00:12:47
Voorzitter: Prima.

00:12:47
Mevrouw Van Doorn (LAS): U heeft helemaal gelijk, voorzitter.

00:12:51
Voorzitter: Wethouder Hinnen.

00:13:02
Wethouder Hinnen (VVD): Goed. Dank voor de vraag, mevrouw Van Doorn. Wij informeren normaliter de direct aanwonenden op het moment dat er ergens een ontwikkeling plaatsvindt. De straten eromheen worden via de publieke kanalen geïnformeerd. Ik wil het op deze manier afhandelen, zoals we dat normaal ook doen.

00:13:26
De heer Çete (Lijst Çete): Zij vindt dat niet leuk.

00:13:30
Voorzitter: Er is behoefte aan een tweede termijn. Ik geef het woord aan mevrouw Van Doorn.

00:13:39
Mevrouw Van Doorn (LAS): Voorzitter, het woord afhandelen is niet voldoende. Het is een goede zaak, maar ik wil een toezegging dat erover gecommuniceerd wordt.

Het gaat om de straten die wat verder weg liggen. Die hebben er direct mee te maken, omdat ze belemmerd worden in hun rijgedrag. Ik wil van de wethouder een toezegging dat het gebied uitgebreid wordt en niet een afhandeling als zodanig.

00:14:12
Voorzitter: Dankuwel. Ik geef de wethouder in de tweede instantie het woord.

00:14:37
Wethouder Hinnen (VVD): Op het moment dat wij in de stad een ontwikkeling kennen, hebben we een directe cirkel die wij direct informeren. We doen dat in deze ook. Op het moment dat mensen net buiten die directe cirkel wonen, stellen we ze via de normale publieke organen op de hoogte. Ik zie niet in waarom het in dit specifieke geval anders moet zijn. Maar goed, dan moeten we voor elk project de cirkel vergroten. Ik zie geen aanleiding ervoor.

00:15:22
Voorzitter: Mevrouw Van Doorn.

00:15:24
Mevrouw Van Doorn (LAS): Dankuwel, voorzitter. Ik zal u vertellen waarom ik deze vraag heb gesteld. Er wordt via inloopavonden gecommuniceerd. De straten die ik net genoemd heb horen daar niet bij, maar hebben er wel last van. Verder wordt er gecommuniceerd via het Almelo's Weekblad. Dat wordt in onze straat niet meer bezorgd, omdat de bezorging niet meer plaatsvindt. Het wordt waarschijnlijk in de Tubantia gezet, maar het gros van de mensen bij mij in de straat leest geen krant. Ik stel voor dat u een brief maakt en dat die brief bij de straten bezorgd wordt die ermee te maken krijgen, los van de inloopavond.

00:16:15
Voorzitter: De wethouder.

00:16:17
Wethouder Hinnen (VVD): Nogmaals, ik zie niet in waarom we voor dit specifieke project een uitzondering moeten maken, ten opzichte van hoe we normaal gesproken richting de directe cirkel van inwoners acteren.

00:16:33
Voorzitter: Tot slot, mevrouw Van Doorn.

00:16:34
Mevrouw Van Doorn (LAS): Voorzitter tot slot, ik ga een afspraak met Communicatie maken. Ik kan daar misschien meer bereiken.

00:16:42
Voorzitter: Dankuwel. Beste mensen, er zijn geen andere sprekers meer. We gaan over tot de besluitvorming. Is er behoefte aan stemverklaringen? Wenst u de stemming? Mevrouw Klaasen.

00:17:04
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): We zijn blij dat de F35 wordt afgemaakt.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:17:09
Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog anderen? Nee, we gaan over tot de besluitvorming. Iedereen akkoord? Zo maar doen? Akkoord. Dan agendapunt 12: De jaarverantwoording 2024 na de accountantscontrole. Dat is akkoord. Het vaststellen van het Meerjarenperspectief Grondbedrijf 2025 is akkoord. Het aanwijzen van de accountantsfunctie 2026-2031. Zo maar doen. Voor het mondelinge vragenuur zijn er geen vragen ingediend. We gaan naar de Gebiedsvisie Bornerbroek. Ik geef als eerste het woord aan de heer Buitenweg namens de fractie van GroenLinks.

00:18:18
De heer Buitenweg (GroenLinks): Voorzitter, dankuwel. De Gebiedsvisie Bornerbroek is op zich een goed verhaal. Het zit goed in elkaar. Dat vonden de Bornerbroekers over het algemeen zelf ook tot de laatste avond dat er een bijeenkomst was over de Dorpsvisie Bornerbroek. Voor de inwoners kwam het als een konijn uit de hoge hoed dat het van 200 naar 400 woningen gaat. Dat viel bij een aantal mensen een beetje rauw op hun dak. Ik snap dat, want in Bornerbroek is in het verleden veel meer gebeurd. XL 1 en nu XL 2 zitten tegen de grens bij het dorp. Dat is soms een beetje te veel van het goede. Het heeft erin geresulteerd dat er een tijdje tussen de dorpsraad, de gemeente en de wethouders geen overleg was. Ik begreep dat ze op dit moment weer on speaking terms zijn.

00:19:24
De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik wil via een amendement aan de raad, maar ook aan het college een verzoek doen. Kunnen we op een bepaalde manier woningen erbij betrekken die in de toekomst gebouwd worden, maar niet van die grote aantallen? Ik vind dat reëel. Je hebt het over de Rood voor Rood-regelingen. Dat zijn de boerenbedrijven die door de stikstofproblematiek stoppen. Je kunt meer woningen terugbouwen en die tellen mee in de aantallen. Stel, je hebt een stuk of 6 boerenerven met 4 à 5 woningen per erf. Er gaan een stuk of 30 van die 400 af. Dat geldt ook voor de woningen waar een woning bijgebouwd wordt. Dat kan soms ook in het buitengebied. Je mag daar een tweede woning met een eigen huisnummer erbij bouwen. Laat die ook meetellen. Het gaat helemaal niet om grote aantallen.

00:20:24
Voorzitter: De heer Çete heeft een vraag.

00:20:25
De heer Buitenweg (GroenLinks): We komen de Bornerbroekers hiermee tegemoet.

00:20:29
Voorzitter: De heer Çete.

00:20:30
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dankuwel. Via u richting de heer Buitenweg, ik snap dat u een handreiking richting de Bornerbroekers wilt doen. Help mij even. Hoeveel woningen minder worden dat? Wordt het dan niet 400, maar 375 of 350? We hebben deze discussie eerder gevoerd, voorzitter. Om het even toelichten, de wethouder heeft het heel duidelijk neergezet. Onze eerste toekomstige wens is 200.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

We kijken alleen voor de verdere toekomst of het er 400 worden. Hoeveel wilt u minder? Wanneer bent u tevreden, als het 350 of 300 is? Ik snap het niet en uw amendement helemaal niet, eerlijk gezegd.

00:21:07
De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik kan het uitleggen. Het kan op zich 400 zijn, maar je laat de woningen op die boerenerven. Die extra woningen in het buitengebied laat je meetellen. Stel dat het er 30 zijn, dan heb je 370 min of meer gewone woningen. Je hebt 30 van die specifieke woningen op een boerenerf, dan kan 400 nog steeds. Laat ze meetellen, anders worden het er 430.

00:21:32
De heer Çete (Lijst Çete): Uw probleem is niet zozeer het aantal van 400, maar dat het niet door de Rood voor Rood-regelingen veel meer worden. U zegt dat u met 400 kunt leven.

00:21:42
De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik wel, maar die zijn ergens anders.

00:21:44
De heer Çete (Lijst Çete): Dat staat niet in uw amendement of ik heb het niet gelezen.

00:21:45
De heer Buitenweg (GroenLinks): Nee, die andere woningen zijn extra en komen erbovenop.

00:21:52
Voorzitter: De heer Zwerink.

00:21:52
De heer Buitenweg (GroenLinks): Dat is de gedachte erachter.

00:21:55
De heer Zwerink (Democraten.Nu): Dank u, voorzitter. De woningnood in Nederland is nu groot. Ik denk dat we eerlijk moeten zijn richting Bornerbroek. We spreken nu over 400 huizen. Als we naar de aantallen kijken die op ons afkomen, kunnen er misschien 500 of 600 extra erbij komen. Zou het leuk zijn als die Rood voor Rood-regelingen erbovenop komen om juist in woningen te kunnen voorzien? U gaf dat net aan.

00:22:24
Voorzitter: Graag in de microfoon.

00:22:24
De heer Buitenweg (GroenLinks): Dat heeft u al bij het oordeelvormend beraad gezegd. U heeft daar geappelleerd: misschien worden het er 600. Dat mag u vinden, maar ik ben nog niet op dat standpunt beland.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:22:36
Voorzitter: De heer Christen.

00:22:40
De heer Christen (D66): Ik heb een aanvulling op wat de heer Zwerink zegt. Die bestaande regelingen worden hopelijk benut. Het is een samenspel tussen de inwoners, de ondernemers met de boerenbedrijven en de gemeente. Als ik het verkeerd heb begrepen, moet u het toelichten. Dat zijn toch allemaal druppels op de gloeiende plaat van de wooncrisis? Waarom moet dat volgens de heer Buitenweg apart in een amendement benoemd worden? Dat is toch staand beleid?

00:23:11
De heer Buitenweg (GroenLinks): Nee, waar het mij om gaat, is dat die binnen het aantal van 400 meetellen. Ik noemde het getal 30, dat zou kunnen. Stel dat er in die 15 jaar 30 van dat soort woningen in het buitengebied gebouwd. Ik heb geen idee niet hoeveel boeren ermee gaan stoppen.

00:23:29
De heer Christen (D66): Voorzitter, precies daarom. Waarom schaven wij met een hele kleine kaasschaaf aan 400 woningen met die kleine regelingen die we er allemaal bij willen en misschien moeten hebben om die crisis te beteugelen? Almeloërs, maar vooral Bornerbroekers hebben al die woningen nodig met al die regelingen die u bij het amendement betrekt. Waarom moet het een mindering worden? Waarom is het geen aanvulling?

00:23:53
De heer Buitenweg (GroenLinks): Dit zijn ook nieuwe woningen. Die kun je binnen die 400 mee laten tellen.

00:23:59
De heer Christen (D66): Of ernaast, waarom moet het daarbinnen? Ik snap dat niet.

00:24:02
De heer Buitenweg (GroenLinks): U zit dan nu al boven de 400, dat staat niet in die Omgevingsvisie. Ik ben klaar en ga het amendement indienen. Ik hoop dat het college een positieve handreiking wil doen.

00:24:18
Voorzitter: We gaan dat zien, anders gaat u zelf erover hoe het college daarmee om moet gaan. Dankuwel, meneer Buitenweg. Ik geef het woord aan de heer Hümmels.

00:24:35
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Wij vinden het bijzonder dat er heel veel overlegd wordt. Het is heel goed dat het gebeurt. In mijn ogen wordt onvoldoende gedaan met dat wat door een deel van de inwoners en in dit geval door de Bornerbroekers ingebracht wordt. Het ontgaat mij bijna waarom je zoveel overlegt en zulke goede gesprekken organiseert. Ik heb het idee dat je meer ermee kunt doen. Je kunt ervoor zorgen dat je de juiste dingen doet. Wij hebben een motie en een amendement en die gaan we indienen. Ik kan me verder

grotendeels bij de woorden van de heer Buitenweg van GroenLinks aansluiten. Onze motie en amendement gaat alleen wat verder.

00:25:33
Voorzitter: Oké, blijf nog even in de buurt. Ik begrijp dat het amendement over anders tellen gaat. De Gebiedsvisie Bornerbroek wordt mede ingediend door GroenLinks en de Partij van de Arbeid. Klopt dat?

00:25:46
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dat klopt nog steeds.

00:25:47
Voorzitter: Mooi.

00:25:48
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik heb per ongeluk de SP genoemd. Mijn excuses daarvoor, want de SP heeft een andere mening wat dit betreft.

00:25:55
Voorzitter: Ze kunnen dat zelf vertellen.

00:26:01
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): U vroeg aan mij wat ik heb ingediend.

00:26:03
Voorzitter: Mooi. U had het ook over een motie.

00:26:07
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik heb het daarover gehad. Die heb ik niet bij de stukken gezien, eerlijk gezegd.

00:26:11
Voorzitter: Nee, vandaar mijn vraag. Waar gaat uw motie over?

00:26:14
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Die is precies hetzelfde, alleen is het een motie. Die heet ook 'Anders tellen'. Dat heeft te maken met dat als het amendement het niet haalt, die motie het wel haalt. We kunnen u dan in beweging krijgen om anders te tellen.

00:26:31
Voorzitter: Oké. Ik heb geen motie die ondertekend en ingediend is. Is die er wel? Ik heb hem niet. Staat die inmiddels in het systeempje?

00:26:43
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel.

00:26:44
Voorzitter: Als die er niet is, kan ik hem ook niet meenemen. Ik heb alleen een getekend amendement. Er wordt naar gezocht. Die maakt alsnog deel uit van de beraadslagingen als die er is, anders moeten we dat zo organiseren.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:26:58
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel.

00:27:01
Voorzitter: Ik geef het woord aan de heer Middelkamp namens de gelijknamige fractie.

00:27:27
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Het gaat over de Gebiedsvisie Bornerbroek. Ik ga tegen deze Gebiedsvisie tegenstemmen en waarom? Bornerbroek heeft al zoveel voor zijn kiezen heeft gekregen en nu is een ander gebied aan de beurt. Bornerbroek komt later wel een keertje. De Gebiedsvisie kunnen we ook over vier of acht jaar vaststellen. Waarom is dat? Laten we eerst Aalanderveld doen. Die mensen vinden het prima dat er woningen komen. Laten we dat eerst opvullen. Dat gaan we eerst volbouwen en daar een Gebiedsvisie voor maken. Er zijn zoveel huizen. Laten we Bornerbroek voorlopig even op de plank liggen. Mijn oproep is om de Gebiedsvisie Bornerbroek niet vast te stellen. Bovendien gaat het om heel veel huizen. We raken Bornerbroek kwijt. Dat is het grote probleem met deze Gebiedsvisie. Niet iedereen heeft dat waarschijnlijk goed door.

00:28:24
Voorzitter: Dankuwel. De heer Groenendal.

00:28:25
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Sommige mensen hebben dat inderdaad niet door.

00:28:28
Voorzitter: De heer Groenendal.

00:28:30
De heer Groenendal (VVD): Dank u, voorzitter. Wij willen benadrukken dat er kansen liggen in deze Gebiedsvisie. Met name voor Bornerbroek. Ik doel op de MFA, Multifunctionele Accommodatie. Realiseert u zich dat u het enorm vertraagt als u dit wilt voortzetten en de Bornerbroekers ermee tekort doet?

00:28:53
Voorzitter: De heer Middelkamp.

00:28:56
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dat is een beetje een rare manier van het paard aan de zijkant van de wagen spannen. U zegt: de multifunctionele accommodatie. Die kunnen we realiseren door een tsunami van woningen op dat dorp los te laten, dan krijgt u de multifunctionele ruimte. Ik heb dat niet van de bewoners in de brieven gelezen die hierop tegen zijn. Ze willen wel een multifunctionele ruimte, maar niet op deze manier. Dat is een vreemde sigaar uit eigen doos.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:29:23
De heer Çete (Lijst Çete): Hij heeft helemaal gelijk.

00:29:25
Voorzitter: Dankuwel. Dat was vooralsnog uw termijn. Ik geef het woord aan de heer Christen namens D66.

00:29:49
De heer Christen (D66): Dankuwel, voorzitter. Waar het zo gemakkelijk gaat met een hamerslag voor Aadorp, gaat het zo moeizaam bij Bornerbroek. Gelukkig ook heel makkelijk bij het Aalanderveld. Ik begrijp enkele van mijn collega's totaal niet. We hebben een enorme woningbouwopgave. We hebben in beide dorpen een enorme behoefte aan het modern maken en toezien op de voorzieningen en het voorzieningenniveau om de dorpen levendig te houden. We moeten de hele gemeente Almelo met de huidige ontwikkelingen mee laten gaan. Ik hoor de collega's zeggen: laten we het maar uitstellen en misschien afstellen. Ik kan daar niks mee. Het dorp zit daar ook niet op te wachten, mede door wat de heer Groenendal heeft genoemd.

00:30:32
De heer Christen (D66): We moeten naar meer woningen toe. Wij hebben als Almelo een opgave binnen de woningdeals met de Almelose steden tot 2050. We hebben de eigen toegelegde deals met de provincie van 4.100 woningen. We moeten dat in Aadorp, Bornerbroek en Almelo doen.

00:30:49
Voorzitter: De heer Hümmels.

00:30:53
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Kunt u met mij van mening zijn dat dit lijkt op wat er in het verleden gebeurde? De samenlevingen werden met kraaltjes en spiegeltjes overstelpt. Daarna veranderde de boel naar de zin van iemand anders.

00:31:14
De heer Christen (D66): Voorzitter, de insinuatie van de heer Hümmels werp ik verre van me.

00:31:16
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, met alle respect, dit is toch geen vraag.

00:31:19
Voorzitter: Nee, de heer Christen heeft het woord. Hij kan kort en krachtig ermee omgaan.

00:31:23
De heer Christen (D66): Ik vind het een ontzettend ongepaste en onzinnige vergelijking. Ik ga geen woorden meer vuil eraan maken. Ik wil met de volgende interruptie verder gaan.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:31:33
Voorzitter: De heer Hümmels heeft een andere vraag.

00:31:34
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Als ik het in iets nettere woorden mag vragen, bent u niet van mening dat dit lijkt op dat we iets aanbieden waardoor we meer kunnen veroorloven?

00:31:47
De heer Christen (D66): Nee.

00:31:48
Voorzitter: Dankuwel. De heer Buitenweg.

00:31:52
De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. Meneer Christen, u bent lid van de democratische partij D66. Die ken ik als voorvechters van inspraak, referenda, enzovoort. Er is een participatieproces doorlopen dat aan het eind niet helemaal goed is gegaan. Hoe kijkt u daartegenaan?

00:32:12
De heer Christen (D66): We hebben het in meerdere vergaderingen over het participatieproces gehad. Dat kent van beide kanten geen vlekkeloos verloop. Dat kan ik meegeven, maar we zitten in een situatie waarbij iedereen in de hele stad, ook in Bornerbroek het van mijlenver aan kan zien komen. Wij hebben het al drie jaar lang over een zware woningbouwopgave met 4.100 woningen. We moeten tijdens het proces als drie Twentse steden een deal sluiten om voor 2050 veel meer woningen toe te kennen. Het is voor iedereen die op zoek is naar een woning kristalhelder dat wij veel moeten bijleggen. Bornerbroek wordt hiermee geen stad. Bornerbroek wordt geen wijk van Almelo. Bornerbroek blijft een dorp. De dorpelingen willen voor zichzelf en voor de toekomstige dorpelingen woningen.

00:33:01
De heer Christen (D66): Er is een vocale groep die dat niet wil en minder wil. Ik zie amendementen die daarin proberen te voorzien. Ik snap dat niet. We hebben een woningcrisis in Almelo, Aadorp en Bornerbroek voor de mensen die daar wonen en daar willen wonen. Waarom doen wij zo moeilijk?

00:33:18
De heer Buitenweg (GroenLinks): We hebben met elkaar afgesproken dat we met de burgers participeren en dat zij inspraak hebben. U laat dat voor een deel lopen. Ik vind dat jammer.

00:33:26
De heer Christen (D66): Ik laat dat niet lopen, meneer Buitenweg.

00:33:28
Voorzitter: Dankuwel. Dat was geen vraag.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:33:30
De heer Christen (D66): Dat was zeker geen vraag. Dat ben ik met u eens.

00:33:31
Voorzitter: De heer Middelkamp.

00:33:34
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Is deze Gebiedsvisie niet een veel te groot instrument voor die 230 woningen die ze voldoende vinden? Ik vind 400 heel veel voor zo'n dorp. Is de Gebiedsvisie niet een veel te grote jas voor die handvol woningen? Het kan ook zonder zo'n Gebiedsvisie. Het gaat namelijk om een kleine uitbreiding. Ik zei net al dat het eerst met die A-visie kan. Bouw dat eerst vol en dan kunnen we kijken of Bornerbroek aan de beurt is. Ziet u het dat we Bornerbroek voor de woningbouwopgave achter in de rij laten aansluiten?

00:34:15
De heer Christen (D66): Ik hou het kort, voorzitter. Ik ben blij dat meneer Middelkamp niet aan de kant staat waar de bestuurlijke visie op wordt gestoeld. Elke keer is het uitstel en soms wordt het hopen op afstel. Er is geen weg te bezeilen met dit idee. We staan elke keer als er een paar mensen tegen zijn, tegenover duizenden die voor zijn en die behoefte hebben. Meneer Middelkamp zegt elke keer: kan het wat later? Dat kan niet. Wij zitten in een woningcrisis. We gaan daarnaast heel veel in de voorzieningenniveaus van beide dorpen doen. Dat is in balans en met een dorpsvisie aan beide kanten neergelegd. Een groot gedeelte van de gemeenschap is ervoor en staat erachter staat voor de huidige en toekomstige dorpelingen. Daar zit geen woord Spaans bij, dacht ik.

00:35:00
Voorzitter: De heer Middelkamp tot slot.

00:35:03
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Voorzitter, waar haalt meneer Christen die stelling vandaan? Wat is de onderbouwing of de bron waaruit blijkt dat duizenden Bornerbroekers een voorstander zijn?

00:35:16
De heer Christen (D66): Ik heb niet gezegd dat duizenden Bornerbroekers voor zijn. Ik ben niet gek als het om de inwonersaantallen van het dorp gaat. Het moge duidelijk zijn dat woningzoekenden overal in Nederland om een woning zitten te smachten. Dat zijn de huidige dorpelingen en de toekomstige dorpelingen. Zij zijn de levendigheid die de dorpen nodig hebben, naast zichzelf voorzien met de eigen en vervangende bevolking. Wij gaan ervoor aan het werk.

00:35:41
Voorzitter: Dankuwel. Is uw betoog tot een einde gekomen?

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:35:46
De heer Christen (D66): Ja, alles is naar voren getrokken door de collega's. Dank daarvoor.

00:35:49
Voorzitter: Mooi. Ik kijk in de richting van het college. Wethouder Van Mierlo. Er is een advies op de twee amendementen. De motie is inmiddels een onderdeel van het systeem. Die is medeondertekend door de SP. Ook niet meer? Ik vraag het even aan de SP zelf.

00:36:16
De heer Akse (SP): Nee, voorzitter.

00:36:18
Voorzitter: Het staat er nu nog wel. We gaan dat weghalen. De wethouder.

00:36:24
Wethouder Van Mierlo (CDA): Voorzitter, ik begin met de motie. Ik heb de motie niet gezien totdat ik naar dit spreekgestoelte liep. Ik heb twee amendementen gezien. Ik kan de motie nog niet van een advies voorzien. Voorzitter, ik begin allereerst met de inbreng van de heer Buitenweg. Voorzitter, het gaat niet zozeer om anders tellen. Het gaat om het bouwen aan een grote behoefte aan woningen binnen onze gemeente. Een aantal raadsleden hebben dat al aangegeven. De heer Buitenweg hoopt op een positieve handreiking van het college. Ik zeg u in alle eerlijkheid vanuit het college dat er niet is te sturen op de genoemde specifieke voorbeelden. Die stonden ook in het compromisvoorstel dat door de Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek is aangereikt en met mij is besproken.

00:37:26
Wethouder Van Mierlo (CDA): Ik kom zo erop terug. Ik blijf graag namens het college hameren op de bandbreedte die wij hebben genoemd. Het is een bandbreedte tot 400 woningen, tussen de 200 en 400 woningen. We weten nog niet waar we uitkomen. Dat gebeurt pas zodra de Gebiedsvisie is vastgesteld, dan gaan we naar de volgende fase. Ik heb dat ook het politiek beraad aangegeven. Dan komt de fase van het zogeheten Stedenbouwkundig Plan. Daarin worden de aantallen duidelijk en uiteindelijk worden die in de Omgevingsplan verankerd. We moeten de woningsplitsingen, kavelsplitsingen, Rood voor Rood en andere oplossingen niet meetellen. We kunnen daar niet op sturen. Ik heb twee weken terug in het politiek beraad aangegeven dat er voor de concrete inbreidingslocaties zoals Brockie en Rabo in de Gebiedsvisie een tekentje op de kaart staat.

00:38:34
Wethouder Van Mierlo (CDA): We kunnen die aantallen meetellen. We kunnen niet op deze vormen sturen, waarbij op voorhand niet helder is of we ze op enig moment in de pocket krijgen. Er is door de Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek een suggestie ervoor gedaan. Namelijk dat op een later moment de peilstok erin wordt ingestoken of die aantallen gerealiseerd zijn en zo niet alsnog gebouwd worden. Ik heb dat overigens niet in uw amendement of de toelichting gelezen. Als we het over

de planning hebben, wordt de fase van het stedenbouwkundig plan volgend jaar verwacht. Met een beetje optimisme komt het Omgevingsplan in 2027. Er is gelet op de grote behoefte snelheid geboden. Dat hoor ik ook links en rechts in uw raad.

00:39:25
Wethouder Van Mierlo (CDA): We kunnen niet tot 2030, 2031 of 2032 wachten om de peilstok erin te steken. Ik ben heel transparant. Ik ga namens het college beide amendementen van een negatief advies voorzien. Aanvullend op de inbreng van de heer Hümmels. Dat zag ook op het participatieproces. Ik kan vrij helder daarin zijn. U en de hele raad kent ongetwijfeld de zogeheten participatieladder en de wijze van participeren zoals die in deze Gebiedsvisie is uitgevoerd. U kent de ladder van meebeslissen tot coproduceren, adviseren, raadplegen en informeren. Er is aan de voorkant gecommuniceerd. We zitten op de tredes van adviseren en raadplegen als het om de betrokkenheid van het dorp gaat. Wij hebben dat gedaan. Dat heb ik eerder in het politiek beraad geroepen.

00:40:26
Wethouder Van Mierlo (CDA): Wij hebben die bandbreedte uiteindelijk geïntroduceerd, gelet op de enorme woningbehoefte. Ik ben ervoor gaan staan op die dorpsavond. Inderdaad, niet iedereen wordt er vrolijk van. Wij hebben uiteindelijk een bestuurlijke verantwoordelijkheid waar ik niet voor wegloop. Die heb ik daar toegelicht. De heer Christen ondersteunt het verhaal van het college. Waarvoor dank. Als laatste de heer Middelkamp. Voorzitter, ik wil graag kort een paar dingen erover zeggen. Met alle respect, de heer Middelkamp gaat voorbij aan de autonome behoefte van Bornerbroek zelf met de 200 à 230 woningen waar hij op focust. Dat op de eerste plaats. In de tweede plaats zit er in de visie meer dan alleen woningen, zoals de heer Groenendal al zei.

00:41:19
Wethouder Van Mierlo (CDA): Dan de stelling: ze willen wel een multifunctionele ruimte, maar niet op deze manier. Overigens komt het bestuur van het Kulturhus daar just in time binnen. Ze hebben een brief gestuurd, meneer Middelkamp. U heeft dat ongetwijfeld gelezen. Zij sluiten die brief af met dat ze blij zijn met dat de Gebiedsvisie er ligt zoals die er ligt. Daarmee zet ik een punt, voorzitter.

00:41:50
Voorzitter: Dankuwel. Wethouder, tet aanvulling, de motie is hetzelfde als het amendement. Het amendement voorziet alleen in een ander besluit. De motie voorziet in een oproep aan het college om het anders te doen. Ik vermoed dat het advies niet anders is. Dat is consistent van hem. Ik probeer het gezellig te houden. Ik kijk naar de raad voor de tweede instantie. De heer Buitenweg? Dat is niet het geval. De heer Hümmels.

00:42:21
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Nee, dank u.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:42:24
Voorzitter: De heer Christen? De heer Middelkamp? Nee, mevrouw Klaasen, ga uw gang. Of wilt u een stemverklaring geven? Een moment. Zijn er anderen die behoefte aan een tweede termijn hebben? Niemand, dan gaan wij over tot de besluitvorming. We beginnen bij de amendementen. Ik neem u mee. U kunt bij alles een stemverklaring geven als u dat wenst. Ik had hem net nog. Dat is het amendement van GroenLinks met de titel: Kleine woningbouwprojecten tellen ook mee. Zijn er stemverklaringen? Ja, de heer Buitenweg wil een stemverklaring op het eigen amendement geven.

00:43:21
De heer Buitenweg (GroenLinks): Het is misschien een beetje gek, voorzitter. Ik had best van de tweede termijn gebruik willen maken, maar dan ben ik straks door mijn tijd heen. Ik heb meer onderwerpen.

00:43:36
De heer Çete (Lijst Çete): Dat is een statement, waarvan akte.

00:43:37
Voorzitter: Als ik u voor de volgende keer mag tippen, u kunt het in uw stemverklaring samenvatten. Daar zit namelijk geen spreektijd op. Dat is een tip voor de volgende ronde. Zijn er andere stemverklaringen? Nee, dan gaan wij stemmen. Bent u voor of tegen het amendement met de titel: Kleine woningbouwprojecten tellen ook mee? U moet ingelogd zijn. Ik open de stemming. Iedereen heeft gestemd. Er hebben 6 leden voor dit amendement gestemd en 26 tegen. Het amendement is verworpen. Dan het amendement genaamd: Anders tellen, de Gebiedsvisie Bornerbroek. Zijn er stemverklaringen? Nee, dan wil ik stemmen. Ik open de stemming. Bent u voor of tegen het amendement: Anders tellen? Ik sluit de stemming voor dit amendement.

00:45:02
Voorzitter: Er hebben 6 leden voor dit amendement gestemd en 26 tegen. Het amendement is verworpen. Ik leg aan u voor de Gebiedsvisie Bornerbroek. Mevrouw Klaasen heeft een stemverklaring.

00:45:15
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij zijn voor. We willen wel graag dat het dorpse karakter van Bornerbroek behouden blijft. We zien kansen voor faciliteiten en voorzieningen.

00:45:26
Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog anderen? Ja, de heer Hümmels.

00:45:30
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Het is een beetje krom om voor iets te stemmen wat je niet goed genoeg vindt. Het is ook krom om tegen iets te stemmen als je het niet zo slecht vindt. Onze opvatting lijkt duidelijk gezien mijn amendement.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:45:47
Voorzitter: Dankuwel. De heer Buitenweg.

00:45:51
De heer Buitenweg (GroenLinks): GroenLinks zal voorstemmen, omdat het jammer is dat dit niet is aangenomen. Er staan voldoende goede dingen en dat vinden de Bornerbroekers ook. We stemmen voor.

00:46:02
Voorzitter: Dankuwel. De heer Gerritsen.

00:46:04
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, de fractie van Democraten.Nu zal voor dit voorstel stemmen. Het karakter wat dit stuk heeft en de Toekomstvisie die erin wordt weergegeven, kan alleen maar een boost voor de mooie stad Almelo zijn. Bornerbroek mag daar ook een onderdeel van zijn.

00:46:18
Voorzitter: Dankuwel. Mooi. Wij gaan over tot de stemming. Ik open de stemming. Bent u voor of tegen het voorstel? Ik sluit de stemming. Er hebben 27 leden voor dit voorstel gestemd en 5 tegen. Het voorstel is aanvaard. Dan is de motie genaamd: Anders tellen. Zijn er leden die het woord erover willen voeren of een stemverklaring erover wensen?

00:47:06
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): U mag hem wat mij betreft uit de stemming halen als dat nog kan.

00:47:17
Voorzitter: Ik heb een keer gelijk heb en niet de griffie niet. Ik wilde dat even gezegd hebben. Dankuwel. Nee, het spijt me. Dit is hoe het gaat. Zullen we snel stemmen? Ik open de stemming. Er hebben voor deze motie 6 zes leden gestemd en 26 tegen. De motie is verworpen. We gaan naar de besluitvorming over de Cultuur- en Erfgoedvisie Almelo 2025. Er hebben zich twee insprekers gemeld. De heer Kroon namens de Erfgoedcommissie en Platform Cultureel Erfgoed Almelo en de heer Arbouw namens Kunst Punt Almelo. Ik wil als eerste het woord aan de heer Kroon geven. Hij is onderweg. U krijgt zo het woord. Het is bij het spreekgestoelte aan deze kant. Meneer Kroon, helemaal in de spotlight, dan kan iedereen u zien en bewonderen. De bode heeft een pasje voor u, zodat uw 3 minuten ingaan als u op het knopje heeft gedrukt. Ga uw gang.

00:49:06
De heer Kroon (Inspreker): Dankuwel, meneer de voorzitter en leden van de raad. Ik wil vooraf iets zeggen. Tijdens de vorige bijeenkomst in deze raad is door de SP aan de wethouder gevraagd of het goed komt tussen de Erfgoedcommissie en de wethouder. Ik wil naar aanleiding daarvan opmerken dat de verhouding met de wethouder altijd goed was. Het is nog steeds onveranderd goed. Dan de toelichting naar aanleiding van onze teleurstelling over het visiedocument. De

Erfgoedcommissie vraagt al jaren aandacht voor de nieuwe visie. Vooral voor het antwoord op de vragen: wat gaan we wanneer doen? Hoe gaan we dat realiseren? Nu komt er ineens een visie of ineens een visie die hoogover is. Het heeft veel tijd en geld gekost om dat document op te stellen, maar het is heel erg hoogover.

00:50:00
De heer Kroon (Inspreker): De zojuist opgeworpen vragen worden daarin geenszins beantwoord. Bovendien heeft deze hoogover visie een looptijd van maar liefst tien jaar. Daarin wordt direct duidelijk gemaakt dat er geen extra gelden ter beschikking worden gesteld, terwijl die gelden onmiskenbaar nodig zijn. Daar ligt met name onze pijn. Er staat terecht op bladzijde 5 van de conceptvisie dat niet alle doelen zijn gerealiseerd, omdat de capaciteit en middelen beperkt waren. Dat betekent dat we op achterstand staan. Ik lees op bladzijde 18 in de visie dat de erfgoedtaken in de fysieke leefomgeving bij de gemeente onder druk staan door een toenemend gebrek aan capaciteit en deskundigheid. Dit is zorgwekkend gezien de urgentie van de ruimtelijke opgave.

00:50:51
De heer Kroon (Inspreker): We lezen vervolgens in de financiële paragraaf van de conceptvisie dat de voorliggende cultuur van de erfgoedvisie geen extra kosten met zich meebrengen buiten de reguliere budgetten. Wij begrijpen dat niet. We staan immers al op een achterstand. Er is voor het reguliere werk te weinig capaciteit en deskundigheid. We krijgen daarbovenop te maken met extra kosten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling in deze stad.

00:51:14
Voorzitter: U heeft nog een kleine minuut.

00:51:18
De heer Kroon (Inspreker): Hoe gaan we het erfgoed daar borgen? Hoe zorgen we ervoor dat er bij het ontwikkelen en uitvoeren van de plannen aandacht komt voor het erfgoed en het erfgoed wat nog geen monument is. Denk aan de periode van wederopbouw van Post 65 en de groenblauwe structuren. Er staat terecht op bladzijde 21 van de conceptvisie vermeld dat het belangrijk is dat we deze tijdig in beeld krijgen. Het moet nog gebeuren. De trein voor de stadsontwikkeling dendert door. Dat is maar goed ook. We willen niet dat in die ontwikkeling het erfgoed over het hoofd wordt gezien. Kortom raad, we hebben uw hulp nodig. U bent kennelijk de partij die extra middelen ter beschikking moet stellen. Kunt u het bestuur niet daarheen leiden?

00:52:02
De heer Kroon (Inspreker): Dan kan er op relatief korte termijn een uitvoeringsagenda worden gemaakt waarin heldere doelen en een tijdpad is opgenomen. Vermeld het als er buiten het reguliere budget middelen vereist zijn, zodat uw raad een budget ervoor kan vrijmaken. Laat het alstublieft niet de afdronk zijn dat er vergeefs kosten voor een visie zijn gemaakt, waarvan op voorhand vaststaat dat er onvoldoende middelen zijn om die visie uit te voeren. Dankuwel.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

00:52:30
Voorzitter: Dankuwel. Blijf nog even in de buurt. Ik kijk rond of het op dit moment tot vragen aan u leidt. De heer Middelkamp. Ga uw gang.

00:52:38
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik vraag me af hoeveel geld u denkt dat er voor de komende tien jaar nodig is. Bijvoorbeeld gemiddeld elk jaar.

00:52:45
De heer Kroon (Inspreker): Ik heb geen flauw idee. Er wordt nu al gezegd: we hebben te weinig geld om te doen wat we moeten doen. Er wordt ook gezegd: er liggen opgaven voor de gemeente. Men heeft meer tijd en capaciteit nodig voor het realiseren van de plannen in het kader van de opgestelde regels van de Omgevingsvisie. Een en een is twee. We hebben sowieso een tekort. We redden het niet als er op voorhand wordt gezegd: er komt niks bij.

00:53:19
Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog anderen? Dat is niet het geval. Dankuwel voor het inspreken. Ik kijk naar de heer Arbouw namens Kunst Punt Almelo. U wordt ook aan een pasje geholpen. Als u op het knopje drukt, gaat uw tijd lopen. Ga uw gang.

00:53:44
De heer Arbouw (Inspreker): Dankuwel, voorzitter en raad. Mijn betoog is niet zozeer door het belang van de eigen groep ingegeven. We zijn dankbaar dat we hulp hebben gekregen om onze verhuizing als Kunst Punt mogelijk te maken. We zijn nog veel meer blij met de uitdaging en het verzoek van de gemeente. We hebben dat gekregen om een verbinding met de andere onderdelen van het net te maken. Namelijk een verbinding met de andere onderdelen van erfgoed en cultuur maken. Ervoor zorgen dat de jeugd betrokken wordt en onze kennis delen die we hebben. De kracht van de nota is dat het aan de economische ambitie van de gemeente bijdraagt om een hele hoop woningen en werkgelegenheid te creëren. Ik denk dat er middelen gevonden moeten worden om dat op het gebied van cultuur en erfgoed mogelijk te maken.

00:54:53
De heer Arbouw (Inspreker): In die visie wordt neergelegd dat Almelo aantrekkelijker moet worden gemaakt. Cultuur en erfgoed kan een belangrijke bijdrage daaraan leveren. Dan verder over de nota. Ik ben het niet oneens met de inhoud van het document, omdat het op dit moment nog algemeen geformuleerd is. Het nadeel van die algemene formulering is dat het geen grip of houvast biedt. Het is heel belangrijk dat alle partijen bij de uitwerking van de visie betrokken blijven. Ik heb het niet alleen over de big five of de big ten in deze gemeente, als u begrijpt wat ik bedoel. Bijvoorbeeld de grote Kaliber of de bibliotheek, maar zeker ook de hele grote groep van het rijke verenigingsleven en hun vrijwilligers. Bij het bidbook is het ook belangrijk wat de draaigroep gaat opstellen.

00:55:52
De heer Arbouw (Inspreker): Ik mis in de analyse van dit rapport dat er in Almelo een

enorm aantal partijen zijn die heel erg langs elkaar heen werken en elkaar niet kennen. Er liggen heel veel mogelijkheden. Je kunt met minder middelen in de komende jaren ook meer mogelijk maken door elkaar te kennen en elkaar te vinden. Beperk je niet alleen tot de professionele en semi-professionele organisaties, maar geef ook ruimte aan die tientallen stichtingen en verenigingen. Een inhoudelijke oproep aan de gemeente is of ze een platform kunst en cultuur mogelijk willen maken. Net zoals dat nu ook voor het erfgoed is. Juist die versplintering op het gebied van kunst en cultuur is veel groter. Dat moet nog een enorme achterstand inlopen, omdat ze elkaar nauwelijks of niet kennen.

00:56:55
De heer Arbouw (Inspreker): Ik vraag tenslotte om naar een verplichting te kijken als we subsidies aan allerlei partijen geven. De verplichting om samen te werken en of je met elkaar meer kunt doen dan alleen je eigen belang invullen. Meneer de voorzitter en raad, tenslotte hoop ik dat u mogelijkheden ziet om in de visie sociale inclusie op te nemen, zoals dat zo duur heet. Laten we er niet alleen een of twee volzinnen aan wijden, maar daadwerkelijk inhoud eraan geven. Het gaat namelijk om 10% van onze bevolking. Dankuwel.

00:57:40
Voorzitter: Dankuwel, meneer Arbouw. Ik kijk naar de raad. De heer Hümmels, ga uw gang. Blijf nog even staan.

00:57:45
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, ik heb een vraagje. Is het goed om bij het college deze vraag neer te leggen? Kunnen zij ervoor zorgen en helpen bij het organiseren van een platform voor kunst, cultuur en erfgoed? Dan doe je het samen en ben je nog sterker.

00:58:04
De heer Arbouw (Inspreker): Ik weet niet of ik de vraag helemaal goed begrijp. Het is goed dat de gemeente de weg van het afgelopen jaar bewandelt door met elkaar heel veel sessies te hebben en elkaar voor het eerst te zien. Je zag het begin van mensen die elkaar nog nooit hadden gezien en zeiden: misschien kunnen we samen iets doen. Zorg dat de frequentie van een paar keer per jaar doorgaat, zodat er een soort markt ontstaat. Daarbij kunnen muziek, kunst en cultuur elkaar vinden en veel leukere evenementen organiseren.

00:58:44
Voorzitter: Ik had het bijna niet gezien. Mevrouw Van Dorsten, ga uw gang.

00:58:47
Mevrouw Van Dorsten (CDA): Dankuwel, voorzitter. U spreekt over de wens voor een platform kunst en cultuur. Heeft u dit in het participatieproces ingebracht wat eraan vooraf is gegaan?

00:59:02
De heer Arbouw (Inspreker): Ja, dat is inderdaad ingebracht. Er wordt heel veel in

die bijeenkomsten gezegd, want daar zijn 100 mensen aanwezig. Er is onder andere de opmerking gemaakt: we moeten allemaal ambassadeur voor elkaars instelling worden. Ik denk dat die krachten gebundeld moeten worden. Het is zeker aan de orde gekomen.

00:59:31
Mevrouw Van Dorsten (CDA): Kunt u zich herinneren wat de reactie was toen dat te berde werd gebracht? Het werd vaak plenair teruggekoppeld.

00:59:47
De heer Arbouw (Inspreker): Er is niet heel concreet gezegd: we nemen nu dat besluit. Dat is in dat proces niet aan de orde. De wensen worden verzameld en je ziet dat in die ambities is verwoord. Er staat zoiets als: we moeten zorgen dat iedereen betrokken blijft. De vraag is hoe je een samenwerking wil krijgen en een verbinding tot stand wil brengen. Er is daarover door een aantal mensen de opmerking gemaakt: dat zou je kunnen doen door vaker dit te doen. Er is geen besluit door de gemeente genomen. Dit is ook niet het moment denk ik.

01:00:24
Mevrouw Van Dorsten (CDA): Dankuwel voor uw bijdrage.

01:00:26
Voorzitter: De heer Middelkamp.

01:00:29
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): U had het over: dit is een hoogover visie. Mag in uw beleving dit de titel Cultuurvisie dragen? Dekt dat de lading? Zou u voor of tegen deze visie stemmen als u raadslid zou zijn?

01:00:48
De heer Çete (Lijst Çete): Wat zou u doen?

01:00:52
Voorzitter: Dat laatste hoeft u niet te beantwoorden, het eerste is belangrijker.

01:00:56
De heer Arbouw (Inspreker): Boven over is niet van mijn kant, maar van mijn collega van Erfgoed. Ik vind dat de concreetheid bij de uitwerking van de visie moet komen. Er had in de voorfase op een enkel punt iets meer durf mogen zijn. Bijvoorbeeld door te zeggen: we gaan zo'n platform creëren. We gaan die samenwerking vormgeven. We gaan zorgen dat juist al die verenigingen goed worden. Er staat niet dat het niet gebeurt, maar je mist een stukje houvast. Daarom zeg ik dat het belangrijk is dat je juist in de volgende fase het beter gaat doen. Ik heb niks tegen wat er nu staat. Het risico is dat iedereen een invulling eraan kan geven als je het hierbij laat, zonder dat je kunt zeggen: dat bedoelde ik niet.

01:01:49
Voorzitter: Dankuwel. Zijn er nog anderen? Nee, Meneer Arbouw, ik wil u ontzettend

bedanken. Ik ga naar de eerste termijn van de raad. Ik geef als eerste het woord aan mevrouw Geerdink namens de Partij van de Arbeid.

01:02:24
Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. De Cultuur- en Erfgoedvisie die vandaag voorligt, is ambitieus en positief van toon. We herkennen veel van wat goed is. De erkenning van cultuur als verbindende kracht, de rol van erfgoed en identiteit en het streven naar toegankelijkheid voor iedereen. We zijn als PvdA-fractie op de hoofdlijnen ermee eens. Tegelijkertijd zijn we kritisch op het proces dat tot deze visie heeft geleid en het volgtraject zoals nu wordt voorgesteld. Het bleef voor ons tijdens het participatieproces onduidelijk wie wanneer betrokken werd. Met name de multiculturele samenleving lijkt nauwelijks te zijn gehoord. Ook in de beeld- en oordeelvormende sessies misten wij de stem van het culturele veld. De erfgoedsector uitgezonderd.

01:03:20
Mevrouw Geerdink (PvdA): Het baart ons vooral zorgen dat de raad bij de verdere uitwerking geen formele rol krijgt. We lezen in het raadsvoorstel dat het college aan de slag gaat met het uitvoeringsprogramma. Daarmee worden essentiële keuzes over prioriteiten, participatie en het budget buiten de raad besloten. Wij vinden dat met het oog op de kaderstellende rol van de raad niet wenselijk. We hebben samen met GroenLinks en Leefbaar Almelo een amendement opgesteld. Die bepaalt dat het uitvoeringsprogramma aan de raad wordt voorgelegd ter besluitvorming. We willen met dit amendement geen blokkade opwerpen, maar juist aan een zorgvuldig en gedragen vervolg bijdragen. We vragen het college om dit als een uitnodiging te zien.

01:04:20
Mevrouw Geerdink (PvdA): Laten we samen met de raad en de inwoners van de stad handen en voeten aan de ambities geven die in deze visie zo mooi geformuleerd zijn. Voorzitter, het zou zonde zijn als deze visie op dat vlak tekortschiet die zo op verbinding en inclusie in haar uitvoering inzet. We hopen dat het college bereid is om met de raad en de inwoners samen te werken, zodat we met vertrouwen gezamenlijk de volgende stap kunnen zetten. Dankuwel. Zal ik het amendement voorlezen?

01:04:57
Voorzitter: U heeft de strekking over het uitvoeringsplan verteld. Dat is voldoende en het staat ook in het systeem. Dankuwel. Ik ga verder met de volgende spreker. Dat is mevrouw Abdullatif namens Almelo Centraal.

01:05:38
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Deze Cultuur- en Erfgoedvisie is een document waar je op zich niet tegen kunt zijn, maar je kunt er niet zoveel mee. Dat is al door anderen en onszelf gezegd. Alles valt of staat met de manier waarop deze visie wordt uitgevoerd en hoeveel budget ervoor beschikbaar is. De belangrijkste waarde van deze visie ligt volgens het college bij het proces en de manier waarop deze visie tot stand is gekomen. Bij een belangrijke partner als de Erfgoedcommissie is hier juist ontevredenheid over. Wij horen deze geluiden ook van

andere organisaties. We zien dat een belangrijke partner zoals Almelo Promotie die veel kennis kan inbrengen, niet eens bij het stellen van deze visie betrokken is.

01:06:39
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): De grote vraag is: hoe voorkomt de wethouder dat de vele mooie woorden, voornemens en de grote ambitie die in Cultuur- en Erfgoedvisie zijn verwoord, niet op een teleurstelling uitloopt? Wat gaat er bijvoorbeeld op ambtelijk en bestuurlijk gebied gebeuren? Ik citeer uit het raadsvoorstel: de integrale verbinding tussen cultuur, erfgoed en andere maatschappelijke ontwikkelingen in het sociaal en ruimtelijk domein concreet uitwerken.

01:07:16
Voorzitter: Mevrouw Van Dorsten.

01:07:16
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Welke prioriteiten zijn belangrijk?

01:07:25
Mevrouw Van Dorsten (CDA): Dankuwel, voorzitter. Kunt u toelichten waar u de informatie over de stichting Almelo Promotie vandaan heeft gehaald?

01:07:37
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Wat voor informatie is er gehaald? Wat bedoelt u?

01:07:42
Mevrouw Van Dorsten (CDA): Wat u net in uw bijdrage aangaf over de financiering.

01:07:48
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Welke financiering? Ik heb dat niet zo gezegd. Misschien heeft u niet goed geluisterd. Ik heb gezegd dat Almelo Promotie niet erbij was betrokken. Ik vind dat belangrijk. We kunnen de kennis van Almelo Promotie in deze visie goed gebruiken.

01:08:07
Mevrouw Van Dorsten (CDA): De vraag was: waar heeft u die informatie vandaan?

01:08:14
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Welke informatie? Wij waren aanwezig bij verschillende bijeenkomsten. Wij hebben Almelo Promotie niet gezien. Wij hebben tijdens de politieke beraden gevraagd waar Almelo Promotie was. Er kwam geen antwoord. Dat was mijn vraag en ik heb mijn antwoord gekregen. Daar zat u ook bij. Voorzitter, fijn zo'n debat met het CDA, maar dat terzijde. De grote vraag hebben we net gezegd. Hoe voorkomt de wethouder een teleurstelling? Wat gebeurt er bijvoorbeeld op ambtelijk en bestuurlijk gebied? Ik heb dat net gevraagd. Er staat in het raadsvoorstel een bepaalde zin. Wat zijn de prioriteiten? Wat gaat er concreet gebeuren? Ik citeer opnieuw: financiële integrale koppelkansen tot stand te brengen.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

01:09:25
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Is de wethouder Cultuur in gesprek met de wethouder Stedelijke Ontwikkeling om uit zijn grote pot met geld een budget voor erfgoed en cultuur te reserveren? Dat is een hele belangrijke vraag. Zonder zicht op een concreet vervolg is het lastig om deze Cultuur- en Erfgoedvisie op haar werkelijke waarde te schatten. Dat zou heel erg jammer zijn. Wij moeten met elkaar ervoor zorgen dat wij een budget hiervoor hebben. Dankuwel.

01:09:57
Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Abdullatif. Ik geef het woord aan de heer Buitenweg.

01:10:21
De heer Buitenweg (GroenLinks): Dankuwel, voorzitter. De fusie brengt vijf ambities helder onder woorden. Deze kernwoorden resoneren goed. Ze scheppen verwachtingen en bieden flexibiliteit. Toch roept dit uitgebreide palet vragen op. Zijn de ambities niet te breed? Wat te denken van prioritering? Zonder een duidelijke volgorde kan alles tegelijk. Dat leidt tot een oppervlakkige uitvoering en versnippering van de middelen. Het risico bestaat dat de ambities elkaar overlappen zonder scherpe keuzes. Er zijn verschillende dingen over het participatieproces gezegd. Zijn er specifieke wijken met een lage participatie of economische achterstanden expliciet betrokken? Welke groepen kwamen niet aan bod? De mbo-scholieren, het vmbo, oudere mensen of mensen met een migratieachtergrond?

01:11:13
De heer Buitenweg (GroenLinks): Ons inziens was de terugkoppeling naar de participanten niet naar wens die een participatie wilden en hebben meegedaan. De deelnemers hebben niet of nauwelijks op het eindproduct van de nota kunnen reageren. Het hoofdstuk Erfgoed onderstreept terecht meervoudige waarden: identiteitsbescherming, economische waarde, belevingswaarde, enzovoort. Het erfgoed wordt expliciet aan de stedelijke ontwikkeling en ruimtelijke ordening verbonden. Dat is een terecht integraal perspectief, maar de uitvoering blijft vaag. Concrete casussen of pilots ontbreken. Hoe en wat gaan we doen? Die vraag is al door de erfgoedorganisatie neergelegd. Religieus erfgoed zoals kerken krijgen weinig aandacht, terwijl dit in Overijssel juist grote opgaven kent.

01:12:03
De heer Buitenweg (GroenLinks): Bijvoorbeeld: sluiting, herbestemming, verduurzaming, enzovoort. Zonder voldoende financiële middelen en concrete acties met tijdlijnen, blijft zorg voor erfgoed een vaag streven. De heer Kroon zei dat ook. Het bidbook gaat over de fysieke culturele plekken. Het bidbook is een plan voor fysieke culturele infrastructuur. Dat wordt als gereedschap gepresenteerd om cultuur concreet te verankeren. Ontmoetingsplekken, broedplaatsen, theater, tentoonstellingen, enzovoort. Een sterke kant ervan is dat ambachtelijke en creatieve ruimtes de stad kunnen verlevendigen. Dat maakt talent, geeft talent een kans en trekt talent aan. Er is een onderzoek, maar de locaties zijn nog niet beslist. Op welke

wijze kunnen plekken zoals de Spoorzone, Stadskade en Westerdok tegen elkaar opwegen?

01:13:01
De heer Buitenweg (GroenLinks): Is een clustering niet wenselijk of is de spreiding van locaties juist beter? We missen een atelierbeleid. Ik heb dat ook bij het oordeelvormend beraad aangegeven. Almeloërs volgen studies aan bijvoorbeeld de Hogeschool ArtEZ en willen misschien een werkruimte. In de openbare ruimte hoort ook kunst. Er is diverse keren kunst verwijderd en op de gemeentewerf beland. Graag ook hiervoor beleid. Er schijnt een inventarisatielijst te zijn. Ik wil graag ontvangen wat er allemaal aan kunst op de werf is terechtgekomen. Samenwerking met bedrijven is een kans, maar is ook een valkuil. Het betrekken van bedrijven zoals ADG, VDL, Urenco kan slim zijn. Hun steun kan middelen en netwerken bieden, maar er zijn risico's op private invloed. Hoe waarborg je de publieke waarden waar bedrijven investeren? Ik kan altijd een bedrijf bedenken waar ik die twijfels bij heb.

01:13:59
Voorzitter: Gaat u langzamerhand afsluiten?

01:14:01
De heer Buitenweg (GroenLinks): Ja, ik ga afsluiten. Ik ga naar de aanbevelingen die ik heb geschreven. Maak keuzes en definieer waar je wil starten. Leg de participatie vas, ook voor de kwetsbare groepen. Maak het transparant. Publiceer het bidbook transparant voor mogelijke locaties, panden, kosten, exploitatie en partnerschappen. Maak beleid voor ateliers en kunst in de openbare ruimte. Tot slot, betrek de raad in het veld bij het uitvoeringsprogramma. Dat sluit aan bij het amendement wat we samen met de Partij van de Arbeid en Leefbaar Almelo indienen. Tot zover.

01:14:41
Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan mevrouw Van Dorsten namens het CDA.

01:15:09
Mevrouw Van Dorsten (CDA): Er is ruimte voor reuring. Het CDA is blij dat er een nieuwe Cultuur- en Erfgoedvisie voorligt. Deze visie is in nauwe samenwerking met de inwoners, partners en de gemeente tot stand gekomen. Ze konden actief over de inhoud meedenken. Dat heeft tot een breed gedragen document geleid. Wij hebben begrepen dat de stichting Almelo Promotie was gevraagd om mee te mogen denken. Wij willen een compliment aan de wethouder geven voor deze participatieve aanpak. Deze visie is een middel om maatschappelijke vraagstukken en uitdagingen aan te pakken met andere beleidsterreinen. De gemeente wil met erfgoedorganisaties, ondernemers en inwoners samenwerken. Zij wil een verbindende, netwerkende en aanjagende rol vervullen.

01:16:03
Mevrouw Van Dorsten (CDA): Het CDA onderschrijft de vijf kernambities die in de visie zijn geformuleerd. Het gaat om het versterken van de samenwerking en netwerken. Het beschermen en activeren van cultureel erfgoed. Het bevorderen van

inclusieve cultuurparticipatie met extra aandacht voor jongeren en kleinschalige initiatieven. Het stimuleren van cultuur in de openbare ruimte en vernieuwing van cultuureducatie. Wij kunnen ons heel erg hierin vinden. Er staat ook wat in waar wij ons zorgen om maken. Er staat in hoofdstuk 6: de middelen zijn niet toereikend om alle ambities volledig zelfstandig te realiseren. Daarom kiest de gemeente voor het versterken van samenwerkingen en het slim inzetten van subsidies. We lezen dat er extra kosten gedekt moeten worden via bijvoorbeeld externe bronnen.

01:16:59
Mevrouw Van Dorsten (CDA): Het college stelt voor om naast het reguliere budget actief op cofinanciering en tijdelijke impulsen in te zetten. Zij wil een verbindende rol spelen als kennispartner, netwerkcoördinator en ondersteuner van initiatieven. Het CDA ondersteunt deze aanpak als een mooie invulling van de eerste kernambitie: het versterken van samenwerking en netwerken. Wij vinden het belangrijk om deze ambitie centraal te stellen door de samenleving erbij te betrekken. Samenwerken en vormgeven, vraagt aandacht. Zie ook het voorstel van de voorgaande spreker voor een platform voor kunst en cultuur. Dat kan daaraan bijdragen. Daarnaast vindt het CDA dat de samenwerking van het college van belang is.

01:17:50
Mevrouw Van Dorsten (CDA): Financiering vanuit andere beleidsterreinen binnen de gemeente kunnen bijdragen om deze visie te realiseren. Denk aan stedelijke ontwikkeling, citymarketing, sociaal domein, preventieprogramma's en evenementen. Het CDA vindt de ambitie van inclusieve cultuurparticipatie van groot belang. Met name voor jongeren en die kleinschalige initiatieven. In Almelo moet er voor iedereen een plek zijn in deze bruisende stad. Een onderzoek van Atlas laat zien dat de welvaart is toegenomen, maar dat grote groepen niet ervan profiteren. We moeten die erin meenemen. We hebben van de wethouder begrepen dat na de zomervakantie het implementatieplan en het uitvoeringsdocument volgt. Dat is mooi.

01:18:40
Mevrouw Van Dorsten (CDA): Het CDA heeft vragen en wil van de wethouder een toezegging daarop. Brengt u het weer in de raad als er voor de uitrol van deze visie extra gelden nodig zijn die niet uit externe bronnen gedekt kunnen worden? Of als er toch besloten is om andere keuzes voor de invulling van die uitvoering te maken? Gaat de wethouder actief in overleg met de andere portefeuillehouders om een financiering vanuit de andere beleidsterreinen voor deze uitvoering van de Cultuurvisie te krijgen? Als laatste vinden en onderschrijven wij dat er een nieuw Evenementenbeleid moet komen. Deze urgentie vinden wij van belang. Wij zullen bij de P-nota daarop terugkomen. Dankuwel, voorzitter.

01:19:32
De heer Çete (Lijst Çete): Dankuwel, mevrouw Van Dorsten. Ik geef het woord aan de heer Hümmels namens Leefbaar Almelo.

01:19:51
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik hou het

kort gezien de tijdslimiet. Ik kan me in de woorden van de insprekers vinden. Ik kan me in de woorden van GroenLinks en de Partij van De Arbeid vinden. Ik kan me grotendeels in de woorden van Almelo Centraal vinden. Ik heb de wethouder begripvol zien kijken en zelfs instemmend knikken. Ik denk dat het goed komt als dat amendement ook nog aangenomen wordt.

01:20:27
Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan mevrouw Klaasen namens de ChristenUnie.

01:20:53
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): We zijn als ChristenUnie content met de Cultuurvisie en hoe deze tot stand kwam. Wij willen graag het verbinden van het sociaal domein met kunst en cultuur en de visie zien. Dat lijkt ons een mogelijkheid voor de toekomst. Vanuit kunst en cultuur gaat een preventieve werking uit ten aanzien van kansengelijkheid. De cultuurpartners kunnen het onderwijs en sociaal domein versterken en verbinding zoeken. Taalachterstanden, motorische vaardigheden, rekenvaardigheid worden getraind in muziek, dans, spel en kunst. Kunst en cultuur is een verbindend middel om eenzaamheid te beperken en inclusie te bevorderen. Het is van belang om deze deelgebieden diep uit te werken, zoals de visie voor religieuze gebouwen en het culturele erfgoed.

01:21:42
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): De budgetten en financiën zijn in dit document niet altijd inzichtelijk en in overeenstemming tot de ambities. We moeten voorkomen dat er mooie sier met een mooie visie wordt gemaakt en er vervolgens veel minder geld ingestopt wordt en de initiatieven niet haalbaar blijken. We gunnen dat de cultuurpartners niet. Het inzicht en de betrokkenheid van de raad zijn daarbij van belang. We zijn heel dankbaar dat Almelo niet definitief op het convenant is aangesloten op 'Meer muziek in de klas'. We hopen dat de invulling met vakleerkrachten en budget geborgd wordt. Ook hiervoor geldt dat het doneren van instrumenten alleen niet genoeg is met wat instructies: zo moet het. Ga het maar met een vakleerkracht doen en vervolgens redt u het maar.

01:22:37
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Dat is niet wat je wilt. Je wilt een inbedding van het geheel om de kansengelijkheid van de leerlingen op alle basisscholen te bevorderen en om de doorlopende leerlijn te borgen. Dat is een vak op de middelbare school. Kinderen uit Wierden, Rijssen of Vriezenveen moeten niet een voordeel op kinderen uit Almelo hebben. Evenementen zoals The Voice of Almelo wil je voor deze stad behouden. Dat geldt ook voor andere evenementen. In hoeverre is de kritiek terecht? Dat wil ik van de wethouder weten. Zij zeggen of voelen dat ze onvoldoende bij het participatietraject zijn betrokken. Wij hebben die indruk niet. Het zou kunnen en dat wil ik weten. We willen zien hoe de Cultuurvisie in het fysieke domein doorwerkt.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

01:23:36
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Erfgoed is aan de stad, het aanzicht en het stadsgezicht van Almelo gerelateerd. De erfgoedpartners die net gesproken hebben, stellen terechte vragen waar je over nadenkt. Hoe wordt dit in de Cultuurvisie ingebed en in het fysieke domein uitgewerkt? Is daar geld voor beschikbaar? Wij verzoeken om in de begroting geld voor de ambitie van de Cultuurvisie te reserveren. Op meerdere fronten, zowel in het sociaal domein als in het fysiek domein. Overal, omdat de faciliteiten van cultuur en kunst voor een aantrekkelijke stad zorgen. Dat zijn domweg soms voorzieningen. Wij verzoeken om daarin te investeren. Deze visie is een grote stap vooruit. Ik heb verscheidene cultuurpartners gesproken. Zij zijn dankbaar voor deze visie, omdat het een handvat is voor de toekomst. Ik wil de wethouders en ambtenaren hartelijk danken dat zij deze inzet hebben gedaan om dit teweeg te brengen.

01:24:48
Voorzitter: Dat scheelt weer. Dankuwel, mevrouw Klaasen. Ik geef het woord aan de heer Wiertz namens D66.

01:25:17
De heer Wiertz (D66): Dankuwel, voorzitter. De tijd is weer verhoogd, dat is fijn. Het net was nog 2 minuten. Mijn fractie is blij dat er een nieuwe Cultuur- en Erfgoedvisie ligt die ambitie uitstraalt. Het was een langdurig proces. De visie is in co-creatie tot stand gekomen. Iedereen heeft de kans gehad om mee te denken. We kunnen in dit stadhuis van alles bedenken, maar uiteindelijk is cultuur iets dat van onderop uit de samenleving moet komen. Er zijn in de samenleving allerlei initiatieven in Almelo op het gebied van cultuur en erfgoed. Een visie of beleid is soms wat abstract. Dat geldt ook voor deze visie. Het doet niets af aan de inhoud van de visie. Ambities zijn er genoeg en de samenwerking verbeteren is heel goed. Er is in deze periode al heel wat gebeurd.

01:26:08
De heer Wiertz (D66): We hebben het Hofkeshuis aangekocht en de Metropool is naar Almelo gekomen. Voorzitter, het komt nu aan op de uitvoering. Wij hebben eerder ervoor gepleit dat bij het opstellen van een uitvoeringsagenda de partners betrokken blijven. Gezien de financiële situatie van de gemeente, snappen wij dat het lastig is om financiële ruimte te vinden. De uitvoering van een beleid zonder geld gaat niet. Over cultuur en erfgoed valt nog een heleboel te zeggen, want erfgoed en cultuur zijn van groot belang. Dat wordt in deze visie benoemd. De economische, sociale en de ruimtelijke waarde. Voorzitter, ik wil nog een specifiek ding benoemen. Eerder in deze raadsperiode heeft mijn fractie aandacht gevraagd voor het onderhoud van monumenten.

01:26:59
De heer Wiertz (D66): In het bijzonder voor de watertoren aan de Reggestraat. Wij blijven ons over dat onderhoud zorgen maken en vooral het gebrek eraan. Wij overwegen om er verder actie op te ondernemen. Dankuwel, voorzitter.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

01:27:12
Voorzitter: Dankuwel, meneer Wiertz. De heer Vermeulen namens de VVD.

01:27:37
De heer Vermeulen (VVD): Dankuwel, voorzitter. Het lastige is dat je een beetje in herhaling valt als je als een van de laatste bent. Ik zal dat proberen te vermijden. Ik wil eerst de wethouder complimenteren dat ze erin is geslaagd om onze stad van een splinternieuwe cultuurnota te voorzien. Ik wil dat benadrukken. Het was nodig, want de oude was al oud. Er stonden dingen in die tegenwoordig niet eens meer bestaan. Er was behoefte aan. De nota straalt uit dat er breed en goed over de grote betekenis van cultuur voor onze stad is nagedacht. Dat in de breedste zin van het woord. Ik wil dat ook gezegd hebben. Tot zover de complimenten. Dan de uitvoering. Iedereen heeft het daarover en valt ons allemaal op. Tegenover deze nota moet staan dat die zijn waarde pas kan bewijzen als er een concrete invulling van het doeleinde plaatsvindt.

01:28:32
De heer Vermeulen (VVD): Meneer de voorzitter, daar leven bij mijn fractie zorgen. In deze nota klinkt door dat er te weinig middelen zijn om alle ambities waar te maken. Ik begrijp in zoverre wat de heer Kroon vanuit zijn optiek als voorzitter van het erfgoed heeft gezegd. De nota laat volledig in het midden wanneer wij welke zichtbare resultaten kunnen verwachten. Er staan veelbelovende zinnen in deze nota. Cultuur en erfgoed worden als dragers van intrinsieke, sociale, educatieve, economische en ruimtelijke waarde erkend. Ik zou het zelf niet zo kunnen bedenken, maar het staat er echt. Wat we er vervolgens mee doen, blijft een compleet raadsel. Het is nog gekker. Ik lees op bladzijde 12 met u allemaal: Theater Hof 88 is het culturele hart van de stad.

01:29:28
De heer Vermeulen (VVD): Voorzitter, ik ben fan van Hof 88. Ik ga graag daarnaartoe en heb veel waardering voor wat de directie allemaal realiseert. Laten we onszelf niet voor de gek houden. Als wij als een van de vijf grote steden in Overijssel een leuk vestzaktheater met 160 stoelen als culturele hart van de stad omschrijven en kwalificeren, is er onderweg iets misgegaan. Ik durf dat niet hardop te zeggen. Op diverse plaatsen in de nota wordt gemeld dat er een nieuw Evenementenbeleid wordt ontwikkeld. We hebben zelfs overwogen om vandaag een motie daarover in te dienen. Ik begrijp dat het CDA het wil indienen, maar misschien kunnen we overleggen.

01:30:12
Voorzitter: Mevrouw Veurink.

01:30:14
De heer Vermeulen (VVD): Hoe dan ook, er komt een nieuw Evenementenbeleid.

01:30:18
Voorzitter: Mevrouw Veurink.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

01:30:21
De heer Vermeulen (VVD): Mevrouw Veurink, wat aardig.

01:30:22
Mevrouw Veurink (LAS): Dankuwel, voorzitter. De heer Vermeulen vindt het zo belangrijk dat het allemaal uitgevoerd wordt. Waarom wordt er geen amendement ingediend waardoor er meer geld daarnaartoe gaat?

01:30:33
De heer Vermeulen (VVD): Ik versta geld en een amendement, Sorry, ik begreep niet wat u zei. Het ligt aan mij, niet aan u.

01:30:39
Mevrouw Veurink (LAS): Helemaal goed. De VVD vindt het zo belangrijk dat alles wat in de nota staat uitgevoerd wordt. Waarom wordt er dan geen amendement ingediend voor extra geld naar cultuur?

01:30:51
De heer Vermeulen (VVD): Dat komt misschien nog. Ik heb niet gezegd dat alles, maar veel wat in de nota staat mag worden uitgevoerd. We hebben een aantal jaren ervoor heb ik begrepen. Het is niet iets wat in een half jaar moet worden uitgevoerd. Dan dat Evenementenbeleid. Ik zie dat een prachtig evenement als HobNob ermee gestopt is. Ik zie dat het Amaliaplein niet meer aan de Profronde meedoet. Simpelweg omdat die mensen zeggen: het is zo duur geworden met al die eisen die de gemeente stelt. Je hebt het geld niet om beveiliging en bewaking te organiseren. Wij moeten ons Evenementenbeleid herzien. Hoe loopt het en hoe loopt het af?

01:31:35
Voorzitter: Een klein moment, de heer Wiertz. We gaan het niet over het Evenementenbeleid hebben. De Cultuurvisie staat op de agenda. De heer Vermeulen doet dat graag, maar dat is buiten de orde van het agendapunt. U heeft iets aangekondigd. Mevrouw Van Dorsten heeft iets aangekondigd. Ik ga nu geen discussie erover voeren. We hebben geen stukken, moties of amendementen. De heer Vermeulen vervolgt zijn betoog.

01:31:56
De heer Vermeulen (VVD): Ik lees alleen maar voor uit de Cultuurnota. We hebben een debat erover.

01:32:03
De heer Çete (Lijst Çete): Nu het u uitkomt.

01:32:08
Voorzitter: Lieve mensen, de heer Vermeulen gaat afronden.

01:32:11
De heer Vermeulen (VVD): Meneer de voorzitter, ik heb niet zoveel meer te zeggen. Ik ga afronden. Ik heb een laatste vraag. Als je het wilt uitvoeren, hoe loopt het dan af met zo'n prachtige voorgenomen voorziening als het Stedelijk Museum? We willen

allemaal trots daarop willen zijn, maar ik hoor er niets meer over. Hoe loopt dat af met deze nota in de hand? Kortom, wij zijn erg bezorgd over de concrete uitwerking van deze Cultuurnota. Het zou plezierig zijn als de wethouder vanavond geruststellende woorden daarover kan uitspreken. Dankuwel.

01:32:48
Voorzitter: Dankuwel, meneer Vermeulen. Ik geef tot slot in de eerste termijn het woord aan mevrouw Veurink namens de fractie LAS.

01:33:05
Mevrouw Veurink (LAS): Dankuwel, voorzitter. Ik wil ten eerste de insprekers bedanken. Zij hebben de moeite genomen om hiernaartoe te komen en hun passie voor cultuur en erfgoed te laten zien. Wij vinden dat het college en de wethouder het ontzettend goed heeft aangepakt met de inspiratiesessies die zijn georganiseerd. De inwoners konden daar hun passie voor cultuur en erfgoed laten zien. Ik vond het ontzettend inspirerend om daarbij te zijn en dat mee te maken. We hebben een prachtige visie gekregen doordat de inwoners erbij konden zijn. Die is gestaafd op de mening van wat we hier doen, de inwoners representeren. Je kunt niet anders dan het daarmee eens zijn. Dat zijn we dan ook. We zijn het eens met wat hier eerder is gezegd.

01:33:50
Mevrouw Veurink (LAS): Het is aan de vage kant. Wij denken dat er een middenweg is tussen niks meer over het uitvoeringsplan horen, daarna het zien gebeuren en een amendement indienen. Daardoor gaan wij zelf op de stoel van de uitvoerder zitten. We hopen op een bevestiging van de wethouder en dat die zegt: misschien komt er nog een fijne avondbijeenkomst waarbij we zelf ook een inbreng kunnen doen. We hopen daarop. Ik wilde het daarbij laten.

01:34:21
Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Veurink. Ik kijk in de richting van het college. Ineens is het zover bij monde van wethouder Overmeen.

01:34:48
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, dankuwel. Mevrouw Abullatif, mijn hakken zijn vanavond zo hoog dat ik het opstapje niet eens nodig heb.

01:34:57
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Dat is fijn om te horen. De volgende keer neem ik andere schoenen mee.

01:34:57
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Precies. Voorzitter, raadsleden en insprekers, dank. Ik herhaal wat ik bij het oordeelvormend beraad heb gezegd. Ik ben heel trots op het doorlopen proces. Dat heb ik toen gezegd en daar blijf ik bij. Deze visie kwam tot stand met culturele instellingen, kunstenaars, verenigingen, scholen, inwoners en raadsleden. Ik zou bijna zeggen: et cetera. Iedereen die wilde meedenken, kon dat doen. Er was ruimte daarvoor. Helaas heeft niet elke genodigde van die uitnodiging

gebruik gemaakt. U constateerde dat ook. Ik vind dat jammer, maar we kunnen mensen niet tot actieve participatie dwingen. We kunnen mensen slechts uitnodigen om mee te doen en mee te denken. Dit is wellicht ongebruikelijk. Ik wil iedereen, inclusief de ambtelijke ondersteuning die heeft meegedaan en actief heeft bijgedragen, ongelooflijk voor hun inbreng bij dit proces bedanken.

01:36:04
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Er zijn ongelooflijk veel uren in gaan zitten. Zonder die inbreng en input was dit stuk er niet geweest. Nogmaals, ik ben er heel trots op. Ik merk bij uw raad dat er wat onzekerheid is omtrent de uitspraak over hoe we dit allemaal uitvoeren. De middelen zijn er niet. Ik begrijp dat daardoor wat onrust ontstaat, maar de uitspraak is minder raar dan u denkt. Ten eerste is deze visie voor tien jaar geschreven. We kunnen niet nu al tien jaar vooruitkijken. Dat kan niemand. Er is geen gemeente die met een 10-jarige begroting werkt. We hebben niet alle ambities die we hebben en nog niet in concreto kunnen overzien al op geld kunnen zetten. Wellicht als PM-post, maar daar doe ik liever niet aan. Wij zeggen in dit geval: wij willen een levendige en aantrekkelijke stad zijn.

01:37:12
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Met reuring, volwaardige en duurzame huisvesting voor onze instellingen, een prachtig museum, een volwaardige theaterfunctie, maar ook aanbod in wijken en wijkcentra of op straat. Waar kunst en cultuur toegankelijk is voor iedereen. Dat gaat geld kosten. We hebben dat geld deels in de begroting staan. We kunnen deels interessante combinaties met de andere sectoren maken, zoals de stedelijke ontwikkeling en het sociaal domein. Ik kom daar straks op bij de beantwoording van de vragen. We kunnen een deel wellicht met externe financiers oplossen. Niet volledig, maar een deel. Misschien zijn er ook ambities waarvoor we met aanvullende financiering naar uw raad moeten komen. In dat geval kom ik uiteraard met een concreet voorstel.

01:38:15
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Een plan op geld gezet met een aanvullende financiering en een financieringsvraag waar uw raad met het budgetrecht een uitspraak erover doet. Dan de vraag over de betrokkenheid bij het uitvoeringsprogramma. Ik ga een klein beetje de juf spelen, excuses. Een uitvoeringsprogramma is een mandaat. Dat is staatsrechtelijk in de Gemeentewet vastgelegd en bij het college belegd. Het is geen blanco cheque die u aan het college geeft. Het is binnen de kaders die de raad meegeeft en binnen de door de raad bestaande en vastgelegde begroting. Alleen daarbinnen mag het college taken uitvoeren. Wellicht moeten er keuzes worden gemaakt. Die keuzes maken we op basis van de kaders die u heeft meegegeven.

01:39:14
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Wij kunnen dat niet in co-creatie doen. Je kunt niet in co-creatie met 100 man zeggen: Paco Plumtrek krijgt geen geld meer en het Kunst Punt wel. Ik noem maar een voorbeeld. Dat gaat niet. Je kunt niet met

belanghebbenden dit soort keuzes maken. We staan als gemeente daarvoor aan de lat.

01:39:41
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

01:39:43
Mevrouw Geerdink (PvdA): Dankuwel, voorzitter. Het voelt een beetje alsof het amendement wordt afgewezen. Ik voel het die richting opgaan. Wat ik met het amendement bedoel, is de kaders van de uitvoering meegeven. Dit zijn hele hoogover kaders. Ik wil met het amendement ernaartoe dat je kaders binnen de raad vaststelt. Dat kan in blokjes, zoals in de visie. Dat kan bijvoorbeeld over het Evenementenbeleid gaan. Je kunt kaders meegeven aan hoe je dat inricht. Het gaat niet over de uitvoering, maar over de kaders binnen de uitvoering. Die zie ik niet terug in deze visie.

01:40:34
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, als we nieuw beleid maken, komt dat altijd terug naar de raad. Uw raad gaat over nieuw beleid. Uw raad gaat ook over de aanvullende financiering. Dat komt allemaal terug naar de raad. Ik heb het over een uitvoeringsprogramma. Dat is veel smaller dan hoe u het opvat. Dat zijn de besluiten die we binnen de bestaande begroting nemen.

01:41:00
Mevrouw Geerdink (PvdA): Doe maar in de tweede termijn.

01:41:08
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Kan ik verder met mijn betoog?

01:41:13
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Denk om uw tijd.

01:41:15
Voorzitter: Mag ik een tip geven? Doe dat nu, dat scheelt in de spreektijden.

01:41:19
Mevrouw Geerdink (PvdA): Dat klopt.

01:41:24
Voorzitter: Denk er nog even over na. De wethouder gaat verder met haar betoog. Wellicht plaatst u zo nog een interruptie. De wethouder.

01:41:31
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dankuwel, voorzitter. Worden de belanghebbenden dan helemaal niet bij de verdere plannen betrokken? Nee, integendeel, die worden zeker betrokken. Het leren kennen van elkaar in dit proces is zo ontzettend waardevol gebleken. Meneer Arbouw benadrukte dat ook in zijn verhaal. Wij willen en kunnen zeker doorgaan met elkaar. We gaan in gesprek. Hoe gaan wij verder? Wat gaan we doen en hoe gaan we dat doen? De term platform kunst en cultuur is in de laatste sessie bij het ROC naar voren gebracht. Daar is niet

meer plenair op gereageerd. Wij zeiden na afloop met alle ambtenaren en betrokkenen van die sessie: dat is een heel goed idee. We zijn al lang daarover aan het nadenken. Ik weet niet of dat het juiste gremium is, maar we komen met een voorstel in welke vorm we die samenwerking gieten voor de toekomst.

01:42:35
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Uw raad besluitvormend bij het uitvoeringsprogramma betrekken, wil ik ontraden. We wijken daarmee af van de Gemeentewet. Ik zie geen noodzaak om daarvan af te wijken. U moet als raad niet betrokken willen zijn en belast willen worden met de uitvoering. Conform de reguliere en ordentelijke processen moet het college verantwoording over de uitvoering afleggen. Uw raad kan deze controleren. Als u betrokken bij diezelfde uitvoering bent geweest, ondermijnt u uw eigen controlerende taak. Dat moet u niet willen.

01:43:12
Voorzitter: Mevrouw Geerdink.

01:43:15
Mevrouw Geerdink (PvdA): Het gaat om het stukje er tussen. Je hebt heel hoog waar we nu zitten. Je hebt een stukje eronder en daaronder de uitvoering, het middelste stukje. Stel, je hebt kaders, bijvoorbeeld voor het Evenementenbeleid. Je kunt hoogover kaders ervoor vaststellen. Je kunt dat door de gemeenteraad laten doen. Er kan een budget bij. Je kunt hem helemaal invullen. Ik heb het over dat soort kaders. Ik heb het niet over de uitvoering. Hoe zetten we wie, waar of Paco Plumtrek? Ik heb het daar niet over. Ik heb het over hoogover en het beleid wat hieruit voortkomt. De stukjes, bijvoorbeeld evenementen en een theater. Weet ik veel wat je allemaal bedenkt. Je kunt op dat niveau als raad kaders stellen waarop je kunt controleren. Doen we de dingen goed?

01:44:03
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik begrijp uw vraag, maar ik zie niet wat daarin anders is dan elk ander beleid wat wij maken. Ik ga overigens niet over het Evenementenbeleid. Dat is onze geachte voorzitter van deze avond. Ik ga dat als voorbeeld noemen. Als we tot een nieuw Evenementenbeleid komen, komt dit college met een voorstel naar uw raad ten aanzien van de wijzigingen voor dat nieuwe Evenementenbeleid. Mocht daar een aanvullende financiële vraag onder liggen, dan gaat u over die financiële vraag. Ik zie niet in waarom het nodig is om een tussenstap ervoor te maken. Ik begrijp het niet.

01:44:48
Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik probeer het nog een keer. Ik zie in de visie binnen het budget staan: we gaan alles ervoor doen, maar het kan niet. Zo wordt het er ingezet en dat is niet haalbaar.

01:45:02
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik heb dat net uitgelegd.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

01:45:03
Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik wil graag concreter weten wat we gaan doen.

01:45:08
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik moet met die concrete voorstellen nog bij u komen. Voorzitter, ik ga verder met mijn betoog en dan zal ik de vragen beantwoorden. Ik gooi het om en doe eerst de vragen. Het maakt niet uit. Almelo Centraal vroeg: bent u in gesprek met uw collega's, bijvoorbeeld van Stedelijke Ontwikkeling? Dat ben ik zeker. Ik wil u niet van een quote onthouden die ik zojuist van het hoofd van de Stedelijke Ontwikkeling kreeg. Ik kreeg die op de mail. Hij zegt: de Cultuurvisie is heel belangrijk en een zeer welkom beleidskader bij de uitwerking van de Gebiedsvisie en stedenbouwkundige plannen in de prioritaire opgave van de Uitvoeringsagenda Stadsontwikkeling. De stedelijke ontwikkeling is een instrument om beleidsdoelstellingen te verwezenlijken. Cultuur is een hele belangrijke hierin. Dat moet u geruststellen dat dit soort verbanden volop gelegd worden.

01:46:13
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Dat is heel fijn en fijn dat u dat met ons wil delen. Alleen wil ik het concreet hebben. Het gaat niet alleen om woorden. Het gaat om het budget. Dat betekent: bent u in gesprek? Ik zie u knikken. Weet u zeker dat we straks een budget voor zulke mooie woorden en voornemens hebben, zodat we die Cultuurvisie kunnen realiseren? Daar gaat het mij om. Niet alleen voor mij, maar voor een groot deel van de raad en heel veel van de organisatie. Dat is terecht.

01:46:48
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik kan niet op voorhand zeggen of wij de middelen hebben om het te realiseren. Heel veel dingen die we willen, kosten veel geld. Uw raad gaat daarover. U moet het besluit nemen of het geld er komt, mocht ik met die vraag bij u komen.

01:47:09
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, daar gaat het om. Komt u terug naar de raad met een concreet voorstel?

01:47:15
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Absoluut.

01:47:16
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Inderdaad met een budget. Ik ga uit van de communicatie met de stedelijke bouw, maar ook met het sociaal domein. Dat staat ook in het raadsvoorstel.

01:47:22
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Het sociaal domein.

01:47:32
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Je kunt van elke portefeuille geld hiervoor krijgen. Gaat u een vuist ervoor maken? Daar gaat het om.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

01:47:42
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik begrijp uw oproep en u onderschrijft mijn verhaal in deze.

01:47:50
Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

01:47:54
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik begrijp dat het grijze gebied tussen die uitvoering en de kaders zit. Het verzoek aan het college is dat het behoud van cultureel erfgoed in de uitvoering blijft. Ook als je het over de visie voor religieuze gebouwen hebt. In de toekomst komen helaas veel kerken leeg komen te staan. We willen graag het grijze gebied tussen de uitvoering en kaders budgettair verhelderd zien.

01:48:30
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Niet elk religieus erfgoed is een monument en niet elke kerk is erfgoed. We hebben een inventarisatie van de religieuze instellingen gedaan. Daar werd ons dat duidelijk meegegeven, ook door de eigenaren van deze gebouwen. We kunnen de eigenaren als gemeente niet overrulen. Ik ben het met u eens. We krijgen nooit de middelen om dat allemaal op te kopen, omdat de eigenaren zelf niets meer ermee willen of kunnen doen. Dat gezegd hebbende, ik onderschrijf volledig wat de heer Kroon aangaf. Er is te weinig aandacht geweest voor het Post 65 tijdperk. We moeten inventariseren. We moeten met een nieuwe lijst van potentiële gemeentelijke monumenten bij uw raad terugkomen. Mocht dat geld kosten, dan moet ik van tevoren geld bij u ophalen. Ik realiseer me dat heel goed.

01:49:41
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Het gaat om de herbestemming van die gebouwen en soms is de afweging dat het geen rijksmonument is. Soms is de vraag: op welke manier willen we dit behouden? Of is het mogelijk een rijksmonument? Die afweging zou je wel moeten maken. Dat gebeurt in den lande helaas te weinig. Soms verdwijnen kerken of andere religieuze gebouwen zoals moskeeën, die niet hadden moeten verdwijnen.

01:50:13
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik deel uw zorgen daaromtrent.

01:50:15
Voorzitter: Wethouder, ik ga u voorzichtig aansporen om compacter in uw antwoorden te worden.

01:50:20
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik ga mijn best doen, voorzitter. GroenLinks vroeg naar de inventarisatielijsten van de gemeentewerf. U heeft al de toezegging dat u daarover geïnformeerd wordt, meneer Buitenweg. Heeft u die toezegging gemist? Dat komt eraan en u wordt erover geïnformeerd. Het CDA heb ik in mijn verhaal meegenomen. De ChristenUnie vroeg over de verbinding. U benoemde het

convenant 'Meer muziek in de klas'. U heeft afgelopen vrijdag mijn toespraak gejat. Dat moet u niet meer doen, mevrouw Klaasen. De verbinding met het sociaal domein is voor mij een no-brainer. Dat is heel evident. Het fysiek domein heb ik zojuist toegelicht. Ik hoop dat de heer Vermeulen geruststellende woorden van mij heeft gehoord. Ik kom met nieuwe plannen, nieuwe financieringsvragen en misschien meer concrete voorstellen dan u had voorzien binnen afzienbare tijd naar u toe.

01:51:32
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Mevrouw Veurink gad als laatste aan: ik wil graag een informatieavond over het uitvoeringsprogramma. Als we met een uitvoeringsprogramma komen, is het goed om met het presidium te overleggen hoe u het beste erover geïnformeerd wordt. Voorzitter, ik ben door mijn punten heen. Dankuwel.

01:52:03
Voorzitter: Heeft u helder over het amendement geadviseerd?

01:52:07
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Ik heb die ontraden en dat heb ik helder gedaan.

01:52:10
Voorzitter: Oké, dankuwel. We gaan naar de raad in de tweede instantie. Ik kijk naar mevrouw Geerdink. Mevrouw Van Dorsten, u heeft behoefte aan een tweede termijn. Ga uw gang.

01:52:43
Mevrouw Van Dorsten (CDA): Ruimte voor reuring. Van participatie naar visie. Samenwerken, netwerken, meerdere beleidsterreinen laten integreren, betrekken van externe financieringsbronnen. Een nieuwe visie en een nieuwe manier van werken die deze wethouder uitgewerkt heeft met de ambtenaren en nu gaat uitrollen. Complimenten voor deze aanpak. Wij willen deze Cultuur- en Erfgoedvisie 2025-2035 voordragen voor de raadmeter. Dankuwel, voorzitter.

01:53:22
Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk naar de heer Wiertz voor de tweede instantie. De heer Vermeulen? Niet. Mevrouw Veurink voor de tweede termijn? Nee, mevrouw Klaasen? Nee, de heer Hümmels? Dat is niet het geval, mevrouw Abdullatif? Nee, dan heb ik u allemaal gehad. Oké, ik neem aan dat de wethouder geen reden ziet en behoefte heeft aan de tweede termijn, behalve de complimenten in ontvangst nemen.

01:54:09
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Nee.

01:54:11
Voorzitter: Dat dacht ik al. Nee, maar u komt toch. Dat is goed voor de stappenteller. Ga uw gang.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

01:54:21
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Niet voor de tweede termijn. Ik wil graag zeggen dat ik een beetje beduusd ben van de aankondiging van mevrouw Van Dorsten. Ik vind dit een compliment naar dat hele team aan ambtenaren. Rosalie Bosman is op dit moment in Indonesië voor een hele mooie lange reis. Ik kan niet wachten om haar dit nieuws te appen. We hebben het nog niet binnen, maar ik vind dit compliment geweldig en waardeer ik zeer.

01:54:47
Voorzitter: Dank. We gaan over tot de besluitvorming. Ik kijk naar het amendement dat door de Partij van de Arbeid, Leefbaar Almelo en GroenLinks is ingediend. Het is genaamd: Versterking rol van de gemeenteraad bij de Cultuur- en Erfgoedvisie Almelo 2025-2035. Zijn er stemverklaringen? Dat is het geval. Mevrouw Klaasen, ga uw gang. Zijn er stemverklaringen op het amendement? Nee, niemand wil. Ik open de stemming. U kunt voor of tegen het amendement stemmen. Ik constateer dat de heer Çete en de heer Nijland de vergadering hebben verlaten. Ik sluit de stemming voor dit amendement. Er hebben 9 leden voor gestemd en 21 tegen. Het amendement is verworpen. Ik leg aan u voor het voorstel: de Cultuur- en Erfgoedvisie Almelo. Zijn er stemverklaringen. Mevrouw Abdullatif, ga uw gang.

01:56:20
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dank. Nogmaals, het blijven vage woorden. Het blijft een grote ambitie en we kunnen dat. Zeker met de laatste woorden van de wethouder dat ze haar best zal doen om een via anderen budget te creëren. Zowel stedelijk bouwkunde, maar ook cultuur en sociaal. Ze gaat het proberen. Haar woorden geven mij steun om ja tegen deze visie te zeggen. Het moet niet alleen bij woorden blijven, maar werkelijk uitvoeren. Ik ga voorstemmen. Dankuwel.

01:57:08
Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Geerdink.

01:57:11
Mevrouw Geerdink (PvdA): We blijven ons grote zorgen maken, maar we gaan voorstemmen. We houden het heel goed in de gaten.

01:57:18
Voorzitter: Dankuwel. De heer Hümmels.

01:57:25
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Er ligt iets waar mogelijkheden in zitten. Wij blijven een vinger aan de pols houden.

01:57:31
Voorzitter: Dankuwel. De heer Buitenweg.

01:57:35
De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik heb geen stemverklaring.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

01:57:35
Voorzitter: Sorry, ik dacht dat u een stemverklaring wilde afleggen. Mevrouw Klaasen heeft een stemverklaring.

01:57:39
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Wij zijn het eens met het CDA voor die raadmeter. We vinden het een goed voorstel.

01:57:47
Voorzitter: Dankuwel. Ik ga naar de andere kant van de zaal. Zijn er stemverklaringen? Dat is niet het geval. We gaan over tot de stemming of bent u allemaal voor? Ja? We hoeven dan niet te stemmen.

01:58:06
Griffier: We konden het ook zonder doen. De heer Hümmels is ook voor.

01:58:07
De heer Çete (Lijst Çete): Unaniem.

01:58:12
Voorzitter: Mooi. U laat elektronisch zien dat er 32 stemmen voor zijn en 0 tegen. Het voorstel is unaniem aanvaard. Dames en heren, mag ik u voorstellen om een korte schorsing van 10 minuten in te lassen? Ik start de vergadering om exact 21:40 uur. De vergadering is geschorst. Het is 21:40 uur geweest. Ik heropen de vergadering. Wij zijn gebleven bij agendapunt 18: Aankoop Binnenhof 53 Noach kerk. Mevrouw Van Doorn heeft zich als spreker daarvoor gemeld. Ik geef u graag het woord. Ga uw gang.

02:08:46
Mevrouw Van Doorn (LAS): Dankuwel, voorzitter. Het gaat over de Noach Kerk. Het viel ons op dat er bij de meeste gemeentelijke aankopen een taxatierapport eronder ligt. We kunnen dat in het geheim inzien, tenminste, we kunnen het in het openbaar voor onszelf inzien. Dat was bij de Noach Kerk niet zo en dat bevreemdde ons. We dachten toen: dit is raar. Waarom ligt er geen taxatierapport onder? We worden een beetje wantrouwend. Dat is nooit goed voor de onderlinge verhoudingen. Maar goed, we hebben ernaar gevraagd. Het taxatierapport werd neergelegd. We hebben dat ingezien. Aangezien het geheim is, mag ik er niks over zeggen. Wij gaan nu akkoord, maar met de toevoeging dat in de toekomst de procedure goed gevolgd moet worden.

02:09:45
Mevrouw Van Doorn (LAS): Wij willen niet achteraf om een taxatierapport vragen. Terwijl het een usance is om zo'n rapport neer te leggen, zodat wij dat in kunnen zien. Misschien kan de wethouder het uitleggen. Er is een simpel gevalletje van het raadsvoorstel. Er staat bij de bijlage dat er geen bijlagen zijn. Ondertussen is het taxatierapport als bijlage toegevoegd. Ik ga daarvan uit en dat erbij moeten staan. Het is geen halszaak, maar een aandachtspunt. Pas het aan als zoiets gebeurt. Dankuwel, voorzitter.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

02:10:25
Voorzitter: Dankuwel. Ik geef het woord aan de wethouder.

02:10:52
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Voorzitter, het is geen gemeengoed dat we taxatierapporten ter inzage leggen. Dat heeft een reden, namelijk om de marktpositie van de gemeente te beschermen. Soms doen we het toch op uw verzoek. Dat kan, maar ik wil liever vanwege deze reden geen regel ervan maken.

02:11:28
Voorzitter: Ik kijk in de richting van mevrouw Van Doorn. Ga uw gang voor de tweede termijn.

02:11:47
Mevrouw Van Doorn (LAS): Dankuwel, voorzitter. Ik vind het raar dat het geen gewoonte is om taxatierapporten neer te leggen. Je hebt een oordeelvormend en een beeldvormend beraad. Wij moeten er wat van kunnen vinden. We hebben geen taxatierapport eronder en het gaat om een substantieel bedrag. Het is geen tientje en daar hoef ik geen taxatierapport van in te zien. Het gaat over een groot bedrag en dan wil ik graag weten waar ik ja tegen zeg. Toevallig heeft de raad het budgetrecht. Het college heeft een probleem als wij nu met zijn allen zeggen: er is geen taxatierapport, dan zeggen we nee. Ik wil dat graag eronder, anders blijven we erom vragen. Dat kost alleen maar meer tijd.

02:12:34
Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Van Doorn.

02:13:05
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Mevrouw Van Doorn, ik begrijp dat u vanuit uw functie als raadslid wilt controleren of de onderbouwing correct was. We kunnen dat doen. Zonder de volledige taxatierapporten ter inzage te leggen door in de raadsvoorstellen en collegevoorstellen iets meer onderbouwing te geven over hoe zo'n taxatie tot stand is gekomen. We kunnen iets meer inhoudelijke duiding eraan geven, zodat u meer informatie heeft in een openbaar debat. We kunnen dat in de openbaarheid brengen, dan is het voor iedereen helderder.

02:13:55
Mevrouw Van Doorn (LAS): Dankuwel. Op zich is dat een prima voorstel. Ik begrijp de terughoudend van het college niet, omdat het om een geheime inzage gaat. Het is niet de bedoeling dat wij uit het taxatierapport citeren als we het in hebben gezien. Voorzitter, het andere punt is dat het taxatierapport in het raadsvoorstel wel genoemd wordt. Het is raar als dat nergens te vinden is.

02:14:31
Wethouder Overmeen-Bakhuis (D66): Dat deel ik met u. Dat is gek en raar. Dat is een omissie.

02:14:37
Voorzitter: Mooi. Ik wil over naar de besluitvorming. Ik meen dat mevrouw Van Doorn

namens haar fractie met inachtneming van de gemaakte opmerkingen inhoudelijk akkoord is met het voorstel. Ik meen dat de rest van de raad dat ook is. Zo maar doen? Akkoord. We gaan we naar agendapunt 19. Dat is genaamd: Skaeve Huse.

02:15:03
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dat is Deens.

02:15:06
Voorzitter: Ik kom uit een deel van de Randstad waar ze dat anders zeggen.

02:15:09
De heer Çete (Lijst Çete): Dat taaltje brengt u zover.

02:15:14
Voorzitter: Misschien ben ik ooit zover dat het allemaal anders wordt. Ik geef eerst het woord aan de heer Çete.

02:15:36
De heer Çete (Lijst Çete): Is het Noors?

02:15:36
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Nee, Deens.

02:15:37
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, Deens weet ik niet, maar een cursus Nedersaksisch kan voor u wel van toepassing zijn. Voorzitter, ik ga kritiek op het college uiten. Ik wilde dat niet doen met interrupties en een punt van orde, et cetera. Bij De Trefhoek zei ik heel kritisch.: heeft u dit goed onderzocht? Weten we precies waar we aan toe zijn? Wat gaat u hiermee doen? Het was goed. Het was prima. Snel door de raad. Je ziet in een keer in de notulen staan dat een kerk het eerste kooprecht heeft.

02:16:14
Voorzitter: Dat doet de voorzitter, meneer Çete.

02:16:16
De heer Çete (Lijst Çete): Dat weet ik, sorry.

02:16:16
Voorzitter: Ga snel terug naar het agendapunt zelf, anders verzanden we in een discussie die niet geagendeerd is. Uw punt is belangrijk.

02:16:24
De heer Çete (Lijst Çete): Ik zocht het randje op, maar ik heb het al gezegd. Dit geldt voor het voorliggende agendastuk, voorzitter. Ik vind dat het college dit veel beter had kunnen voorbereiden. Ik was zelfs voor het eerste beeldvormend oordeel. Wat doen we over? Wat gaat er gebeuren? Komen er in een keer tien of vijftien panden? Ik zei: wordt daar misschien drugs gedeald? Voorzitter, als je naderhand beter kijkt en leest en van andere collega's hoort dat het landelijk een succes is, heb ik een advies aan het college. Neem ons een keer mee naar de steden waar het goed is.

Betrek ons voortijdig. Als dit ons lukt, kunnen wij vijftien Almeloërs rust geven. Voorzitter, elke Almeloër die ons nodig heeft en die wij kunnen helpen, daar sta ik voor.

02:17:16
De heer Çete (Lijst Çete): Ik vind dat het college geen schoonheidsprijs verdient voor hoe het nu is gegaan. Ik wil u adviseren om ons een keer mee te nemen; een delegatie of de hele raad. Ik hoor Nijmegen, Rotterdam en Enschede. Het zijn niet allemaal linkse of rechtse steden, zoals we zeggen. Als we een idee erbij hebben, kunnen wij in de toekomst veel meer voor iedereen in Almelo betekenen.

02:17:40
Voorzitter: Mevrouw Van Dorsten.

02:17:43
Mevrouw Van Dorsten (CDA): U geeft aan: we zouden graag een bezoek brengen. We hebben een raadexcursie in Amersfoort. Er is daar ook een dergelijk project. Ik heb een suggestie, wellicht kunnen we dat bekijken.

02:17:58
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter via u, mevrouw Van Dorsten, ik zou het heel fijn vinden als dat er is en kan. We hebben allemaal een idee. Sommigen van ons zaten van: gaan we een hippiepark creëren? Anderen dachten: gaan we geld weggooien? Het was een puinhoop. Het is iets wat functioneert als je je goed erin verdiept. Ik had heel veel vragen. Hoe krijgen ze hun uitkering? Hoe krijgen ze recht op huur? Ik begreep dat allemaal niet. Voorzitter, voor het algemene doel stem ik vandaag in, maar het college verdient geen schoonheidsprijsje. Alsjeblieft, betrek ons beter en sneller bij het traject. Wij hebben onnodig veel tijd en energie erin gestopt voordat we begrepen wat het was. Ik hoop dat het beste uitkomt. Dankuwel, voorzitter.

02:18:48
Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk naar de heer Christen namens D66.

02:19:10
De heer Christen (D66): Dank, voorzitter. Ik hou het kort. Wij willen ons vooral bij de woorden van de heer Çete aansluiten. Wij hebben vertrouwen in het plan wat hier ligt. De ambtenaren hebben ons ontzettend goed ingelicht. De wethouders hebben heel hard ervoor gelopen. Wij zien in dat het investeren in deze paar mensen met dit experiment rust is voor de mensen. Die kunnen daarmee geholpen worden. Het helpt ook voor de inwoners en de ondernemers die last hebben van mensen die last hebben van zichzelf en van hun omgeving. Als er nog steeds tegenstanders van het idee zijn, omdat dit geld weggooien is of mensen bij een woning worden voorgetrokken, het is verre van dat. Ik wil dat erbovenop stellen. Mensen hebben een zorgbehoefte. Mensen hebben een hele bijzondere casus. Ik wil mensen zelfs uitnodigen om in zo'n woning te overnachten als ze denken dat het een of andere luxe huurwoning is.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

02:20:05
Voorzitter: Dankuwel. De heer Pots namens de Partij van de Arbeid.

02:20:16
De heer Pots (PvdA): Voorzitter, wij zijn als PvdA-fractie voorstander van deze bijzondere woonvorm Skaeve Huse. We hebben dat in de vorige beraden al gemeld. Het is een vorm van wonen voor inwoners van Almelo met veelal psychische problemen. Zij hebben moeite om zich aan een reguliere woonomgeving aan te passen. We hebben echter een tweetal kanttekeningen ten aanzien van het voorliggende raadsvoorstel. Allereerst het punt van verplichte zorg voor de bewoners. Wij begrijpen dat er vanuit het oogpunt van betaalbaarheid deze voorwaarde gesteld wordt. Naar onze mening moeten daklozen ook zonder deze zorgverplichting gebruik van de aangeboden woonruimte gebruik kunnen maken. Daarom zijn wij geen voorstander van een overkoepelende rol van een zorgaanbieder of instelling bij de toewijzing van woonruimte en het dagelijks functioneren van het project.

02:21:31
De heer Pots (PvdA): Wij vinden wonen de verantwoordelijkheid van de wooncorporatie. Wij zien wonen als gescheiden verantwoordelijkheden. Een andere kanttekening betreft het functioneren binnen de groep bewoners van Skaeve Huse. De mensen waar wij over spreken hebben vanwege hun gedrag nooit binnen een groep kunnen functioneren, op welke manier dan ook. Ze zijn zelfs op straat beland door een aanpassingsproblematiek en het niet openstaan voor aangeboden zorg en ondersteuning. Dit wetende is het bijzonder dat we in dit project verwachten dat deze mensen ineens wel een vorm van groepsgedrag gaan vertonen en zich aan leefregels gaan voldoen. Als dat niet lukt, worden ze opnieuw de straat op gestuurd, zoals er in het beeldvormend beraad werd gesuggereerd.

02:22:16
De heer Pots (PvdA): Dat lijkt ons als PvdA niet de juiste oplossing. Hoe minder eisen je stelt, hoe laagdrempeliger de toegang tot het woonproject is en hoe groter de kans is dat ze van deze aangeboden woonruimte gebruik blijven maken en van de straat zijn. Skaeve Huse is naar onze mening allereerst een woonproject voor daklozen en geen zorginstelling. Tot slot, wij vinden een woonproject met vijftien Skaeve Huse vrij groot. Een of meerdere kleinere woonunits met minder bewoners heeft onze voorkeur. We vinden het bovendien jammer dat we als gemeente Almelo voorlopig voor slechts een beperkte groep daklozen deze woonoplossing creëren. Wij snappen dat geld bij het realiseren van dit project leidend is, maar we willen het toch benoemen.

02:23:06
De heer Pots (PvdA): Nogmaals, als PvdA-fractie zijn we voorstander van het project Skaeve Huse. We zijn blij met het raadsvoorstel, maar hopen en verwachten dat de genoemde kanttekeningen in de verdere uitwerking worden meegenomen. Dankuwel.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

02:23:22
Voorzitter: Dankuwel, meneer Pots. Ik geef het woord aan de heer Middelkamp.

02:23:39
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Zal ik hem uitdoen?

02:24:02
Voorzitter: De heer Middelkamp.

02:24:05
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Ik heb me over Skaeve Huse laten vertellen dat het voor rare huisjes staat. De 29 personen die voor een van de vijftien te realiseren Skaeve Huse in aanmerking komen, zijn geen reguliere woningzoekenden. Het is een bijzondere groep die overlast in de binnenstad veroorzaakt. Ze kunnen zelfstandig geen onderdak organiseren. Het lijkt op gratis huizen weggeven aan mensen die te lui zijn om te werken, et cetera. Zo eenvoudig is dit vraagstuk niet. De vijftien Skaeve Huse zijn geen reguliere huizen. Ik noem het simpel gezegd: opgewaardeerde dakkoffers. U moet zich niet wat erbij voorstellen dat het mooie woningen zijn. Ze zijn wel hufterproof. Meer is het niet. We hebben het over personen die keihard door de bodem van het sociaal minimum zijn gezakt en niet een klein beetje ook.

02:24:58
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): De huidige opvang en aanpak van deze 29 personen, kost ons als gemeente heel erg veel geld. Veel meer dan de kosten dat Skaeve Huse met zich meebrengt. Er zijn veel positieve ervaringen in andere steden opgedaan. Lees de stukken. Een ambtenaar heeft het uitgelegd en dat was helemaal prima. We moeten deze kans niet aan ons voorbij laten gaan. Het voorliggende raadsvoorstel biedt alleen maar ruimte om gebieden te zoeken die in aanmerking kunnen komen om Skaeve Huse te plaatsen. Mijn vraag aan het college is: kan het college toezeggen om het zoeken versneld uit te voeren, zodat we als raad sneller het raadsvoorstel met de zoekresultaten tegemoet kunnen zien? Wellicht is het een idee om met de raad een werkbezoek bij eenzelfde project in Enschede af te leggen.

02:25:44
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): We kunnen met de raadsleden de bewoners van de Skaeve Huse, bewoners, omwonenden en de ambtenaren spreken. Tot slot wil ik het college en de ambtelijke inzet danken om dit vraagstuk structureel aan te pakken en de wijze waarop ze dit hebben gedaan.

02:26:01
Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk naar de heer Loupattij namens de VVD.

02:26:16
De heer Loupattij (VVD): Dankuwel, voorzitter. Geachte voorzitter, voor ons ligt een voorstel. De gemeenteraad moet hierbij de vraag moet beantwoorden welke criteria zij het college meegeeft voor het vinden van een geschikte plek voor de realisatie van Skaeve Huse in Almelo. Zoals u weet, vindt de VVD de veiligheid en

leefbaarheid van de stad een belangrijk thema. We herkennen het beeld van de schrijnende situaties die u beschrijft. We vragen ons echter af welk probleem feitelijk wordt opgelost. Is er sprake van een witte vlek in het aanbod of willen we iets regelen wat al geregeld is of geregeld had moeten zijn? Het is de vraag wiens probleem er opgelost wordt. Ervaren de mensen zelf het probleem of is overlast het probleem wat de mensen laten zien?

02:27:00
De heer Loupattij (VVD): Waar komen de mensen vandaan? Komen ze uit onze gemeente of van elders? Let wel, de VVD wil de mensen die hulp nodig hebben niet in de kou laten staan, maar is dat hier het geval? We krijgen graag een beeld hierover, voordat we een onoplosbaar probleem met een nieuw idee proberen op te lossen. Let wel, in Nederland zijn veel ervaringen. Als u het in Nijmegen opzoekt, is er een positieve en een negatieve ervaring van een pilot. Het is niet alleen hosanna. Laten we vooral naar de ervaringen kijken die er zijn.

02:27:31
Voorzitter: De heer Middelkamp.

02:27:34
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Ik ben het niet eens. Deelt u de mening dat u zegt: het is een nieuw idee? Dat was het juist niet. Bij de allereerste vergadering hebben de ambtenaren duidelijk uitgelegd dat dit geen nieuw idee is. Het is een staande succesformule. Waarom kraakt u dat af?

02:27:53
De heer Loupattij (VVD): Ik kraak het helemaal niet af. Ik zeg alleen: het is een nieuw idee voor Almelo, want die voorziening bestaat nog niet. Je wilt iets realiseren waar waarschijnlijk al iets voor gerealiseerd is of had moeten zijn. Het is interessant om te kijken naar wat je specifiek extra voor Almelo regelt of ten koste van iets. Het komt er anders extra bij. Laat ik duidelijk zijn. Wellicht hoort u iets negatiefs. Het gaat voor ons heel erg over: wat regelen we? Zijn we voldoende kritisch over wat we regelen? Bouwen we voldoende kritische reflectie voor de toekomst? Zetten we de poort open naar een nieuwe voorziening, terwijl we te weinig evalueren en te weinig van de situatie leren? Dat is bijvoorbeeld in Nijmegen het geval. Er zijn twee projecten; een positief en een negatief.

02:28:37
Voorzitter: De heer Teunis.

02:28:39
De heer Teunis (SP): Voorzitter, dank. De heer Loupattij geeft aan dat hij zich zorgen maakt of deze voorziening is ook voor mensen uit de buurgemeenten is. In het argument van het raadsvoorstel staat dat het nadrukkelijk voor mensen uit de gemeente Almelo is. Waar gaat de zorg van de VVD-fractie over?

02:28:53
De heer Loupattij (VVD): Ik heb niet over zorgen gesproken dat het uit de

buurgemeenten komt. Ik heb gevraagd: waar komen deze mensen vandaan? Je moet proberen om de faciliteiten voor je eigen gemeente te organiseren. Je moet je afvragen voor wie je het organiseert als het een aanzuigende werking op andere behoeftigen heeft, omdat de omliggende gemeenten iets niet faciliteren.

02:29:15
De heer Teunis (SP): Voorzitter, dank. Dank voor het antwoord. Het is een zorg uiten om de vraag hardop te stellen voor welke mensen deze voorziening bedoeld is. Zo heb ik hem geïnterpreteerd. U noemde wat andere gemeenten. Waarom is dat, ondanks dat argument?

02:29:32
De heer Loupattij (VVD): Ik stel een vraag.

02:29:32
De heer Teunis (SP): Er staat letterlijk in het raadsvoorstel: dit is nadrukkelijk voor de mensen uit de gemeente Almere bedoeld. Waarom dan nog afvragen voor wie die voorziening bedoeld is?

02:29:40
Voorzitter: De heer Loupattij.

02:29:44
De heer Loupattij (VVD): Ik heb de vraag gesteld die ik gesteld heb. U probeert me in een hoek de hoek te duwen die ik niet bedoeld heb. Het is voor mij belangrijk dat we een voorziening inrichten die niet in Almelo is. Het is wel in een andere gemeente is waar andere ervaringen zijn in de pilots. Voordat wij daar hosanna over afroepen, kunnen we kijken welke kritische ervaringen er in andere steden zijn. Kijkt u naar Nijmegen? U heeft het net over Amersfoort. Daar is de pilot net begonnen. Laten we om ons heen kijken wat voor ervaringen er zijn. Laten we daarvan leren, zonder zelf nieuwe ervaringen aan te moeten gaan en niet te leren van wat de rest geleerd heeft.

02:30:18
Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

02:30:21
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Nog even doorgaand over de daklozen of de mensen die daar komen die de behoefte hebben. Het is bij de normale daklozenopvang al bekend waar de mensen vandaan komen en of ze voor de normale en tijdelijke daklozenopvang in aanmerking komen. Een structurele oplossing als zodanig voor de inwoners van Almelo is er nog niet. Ik snap niet waar u dit argument vandaan haalt.

02:30:53
De heer Loupattij (VVD): Het is precies het argument dat u zelf aandraagt dat ze een regionale samenwerking hebben.

02:30:57
Voorzitter: De heer Loupattij., zal ik u het woord geven voordat u het neemt?

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

Mevrouw Klaasen, u bent bijna door uw spreektijd heen. De heer Middelkamp ook. Ik geef het alvast door. De heer Loupattij.

02:31:07
De heer Loupattij (VVD): We hebben als Almelo al jaren een subregionale rol. Het is niet zo gek dat er allemaal mensen van de subregio hier zijn, maar dat weet u ongetwijfeld.

02:31:21
Voorzitter: De heer Çete.

02:31:23
De heer Çete (Lijst Çete): Zij spreekt het uit en dan kun je de moties niet meer indienen en weglopen. Voorzitter, bij het beeldvormend beraad was er een andere VVD aanwezig, als dat überhaupt was. Bij het oordeelvormend beraad was er überhaupt een andere VVD aanwezig. Alle vragen en opmerkingen die u nu maakt, zijn daar beantwoord. Voorzitter, we helpen onszelf ook, buiten de mensen die we zogenaamd helpen. Ik weet niet of u de afgelopen maanden vaak in het centrum of op het station bent geweest. Ik wil niet zeggen dat er direct overlast is. Ik zou het zeer waarderen dat u het niet alleen voor die mensen ziet, maar voor ons als Almeloërs allemaal. Dat kan u misschien helpen.

02:32:00
Voorzitter: De heer Loupattij.

02:32:02
De heer Loupattij (VVD): Ik heb helemaal niet gezegd dat ik voor of tegen ben. Ik heb een aantal vragen. Ik zie dat die vragen niet in de politieke beraden en niet in het stuk niet beantwoord zijn. U had dat zelf ook in uw betoog. U was niet heel erg tevreden over het stuk. Ik heb een aantal vragen. Ik kan daardoor beter ja op een voorstel zeggen dat ergens anders wel werkt. Bijvoorbeeld in Enschede. Laten we kritisch zijn. Het werkt niet overal in het land of op elke plek. Laten we kijken wat voor ons en voor onze doelgroep kan werken. Ik mis dat hier een beetje.

02:32:32
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, als u het mij toestaat. Wij zijn daar op een lijn en daar begon ik mee. Voortbordurend op meneer Teunis, de vragen die u stelde, zijn allemaal in de politieke beraden beantwoord. Helaas, meneer Loupattij.

02:32:43
Voorzitter: Mevrouw Wind.

02:32:44
Mevrouw Wind (CDA): Dankuwel voorzitter. Via de voorzitter, ik ben benieuwd of de heer Loupattij onderzocht heeft wat de reden is dat het in Nijmegen niet gelukt is.

02:32:56
De heer Loupattij (VVD): U kunt het googelen en Copilot pakken. U ziet twee

projecten. In een wijk is dat niet gelukt en in een andere wijk wel. Het is niet zo ingewikkeld om dat op te zoeken. Dat is een tip.

02:33:09
Mevrouw Wind (CDA): Dat klopt. Het is inderdaad niet ingewikkeld om het op te zoeken. Vervolgens kun je onderzoeken waarom het niet gelukt is. Dat heeft vooral te maken met de kosten van de bouw. Het is niet zozeer vanwege de zorg en de uitvoering.

02:33:21
De heer Loupattij (VVD): Het is veel meer dan alleen de kosten. Het gaat over de hulpverlening die structureel is, waarbij er geen garanties voor de bekostiging zijn. Bijvoorbeeld wie dat blijft bekostigen. Er zijn heel veel voors en tegens. Ik hoor nu alleen maar voors.

02:33:34
Mevrouw Wind (CDA): Er zijn zeker voors en tegens. U gebruikt Nijmegen per definitie als onderbouwing en daar is dat niet het geval. Het gaat daar puur om de bouwkosten.

02:33:42
De heer Loupattij (VVD): Je kunt ook Amersfoort gebruiken die net is begonnen. Zij hebben ook nog heel weinig ervaring. Het is voor ons heel erg belangrijk dat we kritisch kijken naar wat we precies gaan doen. We moeten een evaluatiemoment inbouwen, zoals in de andere gemeenten is voorgesteld. Bijvoorbeeld in Amersfoort is er voorgesteld om na een jaar te evalueren. Wij willen graag van het college toegezegd krijgen dat als we dit tot een succes willen maken, we kritisch naar onze omgeving kijken. Laten we een goede evaluatie doen en dat de raad daarover geïnformeerd wordt. Ik kom niet met een motie of een amendement, maar met de oproep om het zorgvuldig en kwalitatief goed te doen.

02:34:24
Voorzitter: Dankuwel, meneer Loupattij. Ik kijk naar de heer Gerritsen namens Democraten.Nu.

02:34:42
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, dankuwel. Ik moet zeggen dat dit onderwerp stof doet opwaaien. Ik zie dat heel veel mensen het vanzelfsprekend vinden dat je zo'n project oppakt en er vanuit gaat dat het allemaal goed gaat. Voorzitter, laten we reëel zijn. We hebben overlast in de binnenstad. Er is zorg waar wij structureel geld aan uitgeven om mensen op te vangen op wat voor manier dan ook. Dat schijnt in Almelo niet te lukken. Wat zeggen wij dan? We moeten een ander idee opperen, omdat het hier niet lukt. We zetten mensen neer op 4.000 vierkante meter, mind you 4.000 vierkante meter in een buitengebied. Dat is de groep van 29. Wij denken met elkaar dat het probleem dan is opgelost. Voorzitter, het stuk wat hier voorligt, doet alles op basis van aannames.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

02:35:30
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): We gaan ervan uit dat het allemaal lukt. Meneer Loupattij maakte een opmerking over een aantal steden. Het gaat niet alleen over Koekange. Er zijn meer steden die zeggen: luister, het is niet altijd een succes. De mensen waar je het voor doet, betekent niet dat ze op het park blijven waar ze moeten zijn. Wij doen het voor een vaste groep uit Almelo. Het wil niet zeggen dat het probleem wordt opgelost. Ik ben het ermee eens dat we er wat voor moeten doen. Zeker, we moeten zorg verlenen. We moeten zorgen dat die mensen geholpen worden op de manier zoals het is. Ik hoor steeds: deze mensen zijn niet meer te helpen. We denken dat we het probleem met Skaeve Huse oplossen. Voorzitter, wij als fractie van Democraten.Nu zeggen: je lost het probleem niet op door mensen in de groep van vijftien huisjes neer te zetten.

02:36:19
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Onze vraag aan het college is: kijk naar de zorgverlening op dit moment. Wat doen we nu voor deze mensen waardoor het niet lukt? Als u aan kunt geven wat voor budget daaraan hangt, kunnen wij kijken naar wat we met dat geld beter kunne doen om deze mensen vooruit te helpen. Voorzitter, of het nu Skaeve Huusjes, rechte of ronde huusjes zijn, wij moeten proberen om deze mensen te helpen. Meneer Loupattij, ik ben het niet met u eens. We kunnen evalueren, maar u geeft dan aan de voorkant al een ja. Op dit moment vindt onze fractie de onderbouwing van dit voorstel te mager om ja te zeggen. Dankuwel.

02:37:07
Voorzitter: Dankuwel. Ik kijk richting de heer Hümmels.

02:37:23
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Ik ben benieuwd welk werk eraan vooraf is gegaan en door wie. Welke alternatieven waren er om oplossingen te vinden? Waren Almelose organisaties daarbij betrokken? Ik heb het idee dat er iets bedacht is wat ergens anders was en waarvan we denken: we kunnen dat imiteren. Het wordt bijna door verplichtingen vanuit het Rijk opgelegd om specifieke doelgroepen huisvesting te bieden. Er wordt gekeken naar hoe die kosten gedrukt kunnen worden. Anderen hebben dat ook gezegd. Je moet verplichte zorg doen, want je kunt een deel daarvan betalen. Er staan in het stuk zoveel negatieve zaken over de mensen die je moet helpen, dat ik denk: is het de bedoeling om die mensen te helpen of wil je ervan af?

02:38:12
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik ben blij dat er eindelijk wat gebeurt. Ik vind het moeilijk om commentaar te leveren. Denk je echt dat je met deze oplossing de problemen oplost? Of hoop je met deze oplossing een aantal mensen te helpen? Ik vraag me af of je daadwerkelijk de problemen hiermee oplost. Anderen hebben dat ook gezegd. Als dat de insteek is, vraag ik me af of het de juiste is. Je moet dit doen om mensen te helpen en niet zoveel criteria stellen. Dat is voor een deel ook gezegd. Hoe meer criteria je stelt, hoe ingewikkelder het voor mensen wordt om daaraan te

voldoen en hoe groter de kans is dat dit mislukt. Ik hoop dat wij met elkaar het benul krijgen om kritischer ernaar te kijken. Je mag het van mij starten, maar je moet heel goed opletten hoe en met wie je dat doet. Je moet mensen de kans geven om gebruik ervan te kunnen maken en niet zeggen: je moet dit en zus en zo. Mijn tijd is om.

02:39:21
Voorzitter: Dankuwel.

02:39:21
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Ik hoop dat iedereen zich eraan houdt.

02:39:25
Voorzitter: Mevrouw Klaasen gaat ook een poging doen.

02:39:52
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik zal het heel kort zeggen. Wij zijn blij met deze motie. Die is ook door Mirjam Bikker landelijk aangenomen. Het wordt in Almelo gerealiseerd ten behoeve van de mensen die het nodig hebben. Dat zijn de daklozen en mensen die begeleid wonen nodig hebben. Laten we dat vooral niet uit het oog verliezen.

02:40:14
Voorzitter: Dankuwel, mevrouw Klaasen. Ik ben door de sprekers heen in de eerste termijn. Ik kijk naar het college. Wethouder Van Rees.

02:40:52
Wethouder Van Rees (LAS): Ik heb geen spreektijd. Wat voorligt, is een ruimtelijk verhaal. We willen locaties zoeken waar wij Skaeve Huse kunnen realiseren. De achterliggende vraag is: welk probleem lossen we hiermee op? Dat is in alle beraadslagingen hiervoor duidelijk aangegeven. We denken dat we een probleem ermee oplossen. We hebben dat in de vorige politieke beeldvormende raden aangegeven. We hebben dat niet lichtzinnig gedaan. Er is goed naar de andere gemeenten gekeken. Er is ook goed gekeken dat het de ene keer mislukt en de andere keer succesvol is. Als wij dit als college op een uitvoerend niveau willen doen, hebben we een plek nodig en een goede organisatie die dit kan uitvoeren. Wij denken dat wij een hele kleine groep mensen aan een menswaardiger bestaan helpen.

02:41:52
Wethouder Van Rees (LAS): Daarnaast kunnen we qua overlast een probleem in de stad oplossen voor de mensen die schade eraan ondervinden. We hebben daarvoor een plek nodig. Dat is de bevoegdheid van de raad. We hebben geld voor Skaeve Huse. Dat is het uitvoerend beleid. Het is aan het college om dat te doen. We horen goed welke opmerkingen er worden gemaakt. Wij willen naar een plek zoeken voor 10 tot 15 huizen. We willen het niet kleiner maken, want we hebben veel meer plekken nodig. De verwachting is dat elke plek wat weerstand oproept, want wil je die mensen bij jou in de buurt hebben? We definiëren aan de voorkant duidelijke criteria.

We gaan die hanteren om plekken te zoeken. We leggen straks aan uw raad een aantal plekken voor waarvan we denken: daar zou het kunnen.

02:42:36
Wethouder Van Rees (LAS): Is dit de heilige oplossing die we creëren? Nee, het is niet de huidige oplossing. Het zal voor sommige mensen absoluut niet werken, maar bij een aantal mensen hopelijk wel. Daar doen we het voor. We doen het ook voor de overlast die ze veroorzaken. We gaan uit van de positieve ervaringen die er in Nederland en dat we er wat mee kunnen doen. Ik heb het eerder aangeboden. We zijn graag bereid om met jullie dit soort locaties te bezoeken, maar we gaan geen aapjes kijken. We kunnen niet met een groep van 30 of 35 man naar binnenlopen om te kijken hoe het eruit ziet. Het moet op een andere manier worden georganiseerd. We willen dat organiseren. Wat ons betreft, ligt hier een ruimtelijk voorstel. We gaan goed zoeken en kijken welke plekken we kunnen vinden.

02:43:21
Wethouder Van Rees (LAS): Het is een van de doelgroepen die we in Almelo moeten huisvesten. Als we dit vormgeven, doen we dat heel zorgvuldig. We praten over mensen die we verder willen helpen en niet anders. We weten wat de succes- en faalfactoren op de andere plekken zijn. We houden daar rekening mee. Ik hoop dat dit antwoord voor u voldoende is om in te stemmen met dat wij als college op zoek zijn naar een locatie. We komen bij u terug als we een locatie vinden. U moet als raad naar alle waarschijnlijkheid met een bestemmingsplanwijziging instemmen. We gaan nu volop zoeken. Ik hoop aan het einde van het jaar concreet met een verhaal in de raad terug te komen om een locatie aan te wijzen.

02:44:04
Voorzitter: De heer Hümmels.

02:44:04
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Als dit een ruimtelijk vraagstuk is, waarom staat er dan zoveel inhoudelijke onderbouwing in dit stuk? Ik vind dat heel bijzonder, want daarmee lokt u uit dat er een inhoudelijke reactie komt.

02:44:20
Wethouder Van Rees (LAS): Ik denk dat u die inhoudelijke onderbouwing nodig heeft om te begrijpen waarom we die plekken gaan zoeken.

02:44:26
Voorzitter: De heer Gerritsen.

02:44:27
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, wat mij een beetje bevreemdt, is de zorg die wij aan deze groep mensen verlenen waar we het over hebben. Waarom functioneert dat nu niet? Wij geven een X-bedrag daaraan uit. Aan het einde van de rit denken we dat wij op een andere manier dit probleem oplossen. Waar gaat het nu

niet goed in de zorg die we verlenen? Waarom zou dit dan eventueel een oplossing kunnen zijn?

02:44:51
Wethouder Van Rees (LAS): Meneer Gerritsen, we lopen in heel Nederland vast op deze doelgroep. We zijn in heel Nederland op zoek naar een goede manier om deze doelgroep te helpen. Er wordt een project bedacht en in Nederland uitgerold. Je ziet dat op heel veel plekken in Nederland goede resultaten ermee worden behaald. Het voegt wat toe. Ik geef toe, het is niet zo dat de ene oplossing voor alle mensen geldt. Je hebt voor deze groep mensen meerdere oplossingen nodig. Dit is een van de oplossingen die we kunnen bieden.

02:45:19
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, wat is de vervolgstap als we over die 29 mensen praten? Met een deel daarvan gaat het misschien goed, maar met een deel niet. Hoe lost u dan de problemen op? De overlast blijft dan ook op een andere manier.

02:45:36
Wethouder Van Rees (LAS): Er zal misschien altijd een bepaalde vorm van overlast blijven. Dat wil niet zeggen dat we niks moeten proberen. Wij proberen iets te doen aan de hand van positieve ervaringen in Nederland. Wij denken dat het voor een deel van de doelgroep gaat werken. We weten aan de voorkant niet of het voor alle 29 of voor 15 gaat werken. We gaan kijken of we met deze aanpak een groep mensen kunnen helpen en de overlast in de stad kunnen verminderen. Als er een aantal mensen overblijven waar het niet bij werkt, moeten we op zoek gaan naar de volgende oplossing. Dat is nu eenmaal wat wij als overheid doen met dit soort problematiek.

02:46:07
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik snap u en uw antwoord. Maar goed, het geeft mij geen stukje stabiliteit of gevoel dat we met elkaar naar een oplossing zoeken. Het is iets aannemen wat in de andere steden eventueel wel en niet werkt. Ik zie daar ook de niet-succesvolle verhalen. Ik maak me daar heel veel zorgen om. Ik denk dat je het probleem waar het om gaat hier niet mee oplost.

02:46:31
Wethouder Van Rees (LAS): U staat daarmee diametraal tegenover het standpunt van het college.

02:46:37
Voorzitter: Dankuwel, wethouder. Ik kijk naar de raad voor de tweede instantie. De heer Çete? Nee, de heer Christen? Nee, de heer Gerritsen? Nee, de heer Hümmels? Dat is ingewikkeld. Mevrouw Klaasen? Nee, de heer Loupattij? Hij heeft een stemverklaring, dat komt zo. De heer Middelkamp? Bent u ook door de tijd heen? U bewaart dat voor iets anders. De heer Pots? Nee, wij gaan over tot de

besluitvorming. Het is aardig om met de stemverklaringen te beginnen. Mevrouw Klaasen.

02:47:17
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): De motie was ook van Eerdmans.

02:47:22
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dat was uw stemverklaring?

02:47:24
Voorzitter: Mooi.

02:47:25
De heer Çete (Lijst Çete): Wie is dat?

02:47:26
Voorzitter: De heer Akse.

02:47:29
De heer Akse (SP): Dankuwel, voorzitter. Wij vinden dit een goede ontwikkeling. We willen dat gezegd hebben. We moeten wat aan de overlast doen, maar het is vooral belangrijk om die mensen te helpen.

02:47:40
Voorzitter: Zijn er andere stemverklaringen? De heer Middelkamp.

02:47:45
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ik sluit me aan bij de uitleg van de SP. Het is een goede oplossing. Het is in het eerste politiek beraad heel goed door het ambt uitgelegd.

02:47:55
Voorzitter: Dankuwel. De heer Loupattij.

02:47:57
De heer Loupattij (VVD): Dankuwel, voorzitter. Ik ben blij met de uitleg en de nuance die het college geeft. Het is geen verhaal over hosanna, maar een redelijk en reëel eerlijk verhaal. De raad wordt daarin meegenomen. Wij zullen voorstemmen. Ik geef wel een kritische noot aan het college mee. Blijf het goed met ons volgen, want het zal geen hosanna zijn.

02:48:19
Voorzitter: De heer Hümmels.

02:48:21
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Wij zullen voorstemmen, ondanks alle bezwaren die we hebben. We zijn blij dat er in elk geval wat gebeurt.

02:48:29
Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Van Doorn.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

02:48:32
Mevrouw Van Doorn (LAS): Dankuwel, voorzitter. Wij sluiten ons aan bij de woorden van de SP.

02:48:36
Voorzitter: Dankuwel. Mevrouw Abdullatif.

02:48:39
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Wij gaan voorstemmen. Ik onderstreep de woorden van Leefbaar Almelo.

02:48:48
Voorzitter: Dankuwel. We gaan over agendapunt 19 stemmen. Ik open de stemming. Bent u voor of tegen? Ik sluit de stemming. Voor dit voorstel hebben gestemd 28 leden en 4 tegen. Het voorstel is aanvaard. Ik ga naar agendapunt 20: Zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 gemeenschappelijke regelingen. Er hebben zich geen sprekers daarvoor gemeld. Mag ik ervan uitgaan dat u akkoord bent? Zo maar doen? Akkoord. Er zijn moties vreemd door de fracties Middelkamp en Democraten.Nu ingediend. Ik stel voor dat we met de motie beginnen die is genaamd: Observatiepost. De heer Middelkamp kan dat kort toelichten.

02:50:27
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. Ik wil het kort houden. Ik ga ervan uit dat iedereen de motie heeft gelezen. Waarom ben ik een voorstander? Waarom zouden wij als raad een observatiepost moeten doen? Ik ben vorige week iedere dag twee keer bij het stationsgebied geweest. Ik ben er elk kwartiertje gaan staan. Ik heb zelf voor observatiepost gespeeld en bekeken wat er gebeurt. Op een gegeven moment stonden er vier spoorwegpolitieagenten en ik zeg: ik ben raadslid en ik wil een motie voor een observatiepost maken. Hoe kijk je daar tegenaan? Dat zou geweldig zijn met een thermoskan en een kop thee. We gaan er even uit. Erin en eruit. Zij komen daar elke dag. Zij zeggen: Almelo is nog erger dan Hengelo en Enschede. We komen hier vaak. Het is net een boemerang. Als wij er zijn, gaat de overlast weg. Als we weg zijn, komen ze weer terug. Ik kan het niet korter zeggen.

02:51:23
Voorzitter: Dankuwel. Zijn er raadsleden die het woord erover wensen?

02:51:27
Vicevoorzitter: Mevrouw Klaasen.

02:51:46
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): We vinden dat de surveillance rondom het stationsgebied opgehoogd kan worden, maar we zien meer in een oplossing op het fysieke domein. Plantenbakken op hangplekken of zoiets.

02:52:02
Vicevoorzitter: Is dat uw stemverklaring? Wil iemand daarna het woord voeren?

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

02:52:10
De heer Çete (Lijst Çete): Nee, stemverklaringen.

02:52:10
Vicevoorzitter: Er zijn stemverklaringen. Oké, het woord is aan de portefeuillehouder.

02:52:20
Burgemeester Korteland (VVD): Dankuwel, voorzitter. Voorzitter, ik vind de motie die voorligt geen goed idee. Ik ga het ontraden. Het meest effectieve middel dat wordt ingezet, is namelijk observeren met een camera. Die wordt live uitgekeken. Wij doen dat al. Het leidt soms tot een aanhouding of inzet van de politie. Ik heb u in mei van dit jaar per brief geïnformeerd hoe dat in zijn werk gaat. Het werkelijk hebben van een post zoals de politie aangeeft, is volstrekt disproportioneel. Het is niet effectief, zoals de heer Middelkamp het voorstelt. Ik ben blij met de aandacht voor het stationsgebied. Het merendeel klopt van wat hij ziet en hoort. Ik word minder enthousiast van de social media. Ik ga af op de signalen van de politie. Ik heb eerder in mei een besluit genomen. Dat gebied is aangewezen waar live cameratoezicht is. Dankuwel.

02:53:25
Vicevoorzitter: Blijf heel even staan. Er is een interruptie van de heer Middelkamp.

02:53:28
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Er is aan mij uitgelegd dat de camera's niet worden uitgelezen. Die camera's worden niet live bekeken. Die worden alleen achteraf bekeken om naar een dader te kijken. De observatiepost is juist preventief. Het zorgt ervoor dat er geen mes op wordt gestoken zoals 22 mei. Iemand is met een mes gestoken. Dat moet u zich realiseren en meenemen. U heeft dat niet in uw beleid meegenomen. Daar gaat het mij om.

02:53:56
Vicevoorzitter: Ik heb geen vraag gehoord. Ik weet niet of u erop wilt reageren.

02:54:00
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): De vraag is: heeft u deze nieuwe informatie bij uw beleid voor 22 mei meegenomen?

02:54:07
Burgemeester Korteland (VVD): Het antwoord is: ja. Wat u zegt, klopt niet. Er wordt live meegekeken. Niet 24 uur per dag, maar op gezette tijden. Ik ga u niet zeggen wanneer, want dan ontgaat en vervalt het doel. Er wordt live in de meldkamer van Enschede naar het stationsgebied en een aantal andere plekken in deze stad meegekeken. Ik heb u in mei erover geïnformeerd.

02:54:31
Vicevoorzitter: Goed, dankuwel. Zijn er partijen die een stemverklaring willen geven? De heer Çete.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

02:54:38
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik snap de zorgen van de heer Middelkamp, maar een post neerzetten ten koste van wie en wat? We hebben in Almelo veel meer problemen. De reactie van de burgemeester is goed genoeg. Ik ga tegenstemmen.

02:54:52
Vicevoorzitter: Er is verder niemand. We brengen de motie in stemming. Wij missen nog een paar stemmen. De motie is verworpen met 32 stemmen tegen en 3 voor. We gaan naar de volgende motie van Democraten.Nu over de spreektijden.

02:56:18
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik ben blij dat u er allebei zit. Ik heb een ordevoorstel. Helpt u mij even? Twee presidiumleden dienen een motie in tegen het presidium. U bent zelf lid van het presidium. De burgemeester is voorzitter van het presidium. Alle andere presidiumleden zitten daar. Wat gaat er nu gebeuren? U gaat het voorzitten. Wie van het presidium gaat dit beantwoorden? Niet de burgemeester, denk ik. De burgemeester is de technische voorzitter van het presidium. Is het überhaupt mogelijk en chic dat twee presidiumleden tegen het presidium een motie indienen? Voorzitter, als dat wordt beantwoord, kunnen we het afgaan. Ik dacht dat ik van de heer Gerritsen niks nieuws zou krijgen, maar hij blijft mij verbazen.

02:57:15
Voorzitter: Beste mensen, even vanuit de orde geredeneerd. De heer Gerritsen en de heer Zwerink zijn beiden raadslid de laatste keer dat ik ze zag. Ze mogen moties indienen. Het is een bijzonder construct, maar dat komt zo in het debat aan de orde. De motie kan een onderdeel van de beraadslagingen en het gesprek zijn. Ik heb het nog nooit eerder meegemaakt, maar het mag zoals de heer Gerritsen het voorstelt. Ik stel voor dat u als raad een uitspraak erover doet, dan hoort u het straks.

02:57:52
De heer Çete (Lijst Çete): Dat is het probleem niet. Wie gaat er namens het presidium beantwoorden?

02:57:54
Vicevoorzitter: Nee, dat is niet namens het presidium. Ik zal als voorzitter van de raad u adviseren wat u kunt doen. U gaat verstandig ermee om.

02:58:07
Vicevoorzitter: Wie komt de motie toelichten? De heer Zwerink.

02:58:30
De heer Çete (Lijst Çete): Zeker.

02:58:32
Vicevoorzitter: De heer Zwerink, ga uw gang.

02:58:40
De heer Zwerink (Democraten.Nu): Meneer Çete, het is goed om alle misvattingen weg te nemen. Het komt uit mijn koker. Ik loop wat langer mee. Ik weet hoe het

werkt, maar goed. Dank u. We wilden naar de motie Spreektijden. Ik heb hem voorgesteld. Waarom is die erin gekomen? Waarom hebben we dat gedaan? Ik heb vanavond al reacties gehoord. Waarom doe je dat nu? Waarom behandel je het niet in het presidium? Het volgende presidium is pas op 26 augustus. Dat gaat allemaal niet lukken. Vandaar dat die hier ligt. Ik dacht dat u er heel blij mee zou zijn, want u houdt van het debat. Vandaar dat deze voorligt. We hebben het specifiek tot de Perspectiefnota en de Programmabegroting beperkt, omdat we midden in de evaluatie van het BOB-proces zitten.

02:59:24
De heer Zwerink (Democraten.Nu): Het lijkt mij heel zorgvuldig. We kunnen naar de ruimte kijken die we nodig hebben om met elkaar een goede inhoudelijke discussie te voeren en de tijd ervoor hebben.

02:59:38
Vicevoorzitter: De heer Christen.

02:59:40
De heer Christen (D66): Voorzitter, dat zijn bijzondere bewoordingen. Heel zorgvuldig het BOB-proces evalueren en tussendoor een motie erin fietsen. Hoe verhoudt zich dat tot elkaar?

02:59:49
De heer Zwerink (Democraten.Nu): We zitten op dit moment midden in die evaluatie. We hebben nog geen uitkomst. Dat kan nog maanden op zich laten wachten, want de vakantieperiode zit ertussen. Noem het maar op. Daarna moet het geïmplementeerd worden en met de fractievoorzitters besproken worden. Je moet onderwijl wat doen om met elkaar het debat te kunnen voeren.

03:00:08
De heer Christen (D66): Voorzitter, begrijp ik het goed dat een zorgvuldige evaluatie onderuit geschoffeld wordt? Daarbij bepaalt het presidium bij monde van de heer Zwerink en zijn fractiegenoten hoe snel het gaat. Zij denken: wij doen het even tussendoor, want wij willen meer tijd voor de P-nota.

03:00:27
De heer Zwerink (Democraten.Nu): Om duidelijk te zijn, ik heb afstemming met de griffier gezocht. Ik was niet in mijn eentje aan het werk. We hebben het duidelijk met elkaar afgestemd. Dankuwel.

03:00:37
Vicevoorzitter: De heer Vermeulen van de VVD.

03:00:41
De heer Vermeulen (VVD): Het spreekt mij heel erg aan, want we worstelen allemaal met die spreektijden. Het is alleen voor de P-nota en nog iets?

03:00:50
De heer Zwerink (Democraten.Nu): De Programmabegroting.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

03:00:55
De heer Vermeulen (VVD): Waar ik mee worstel, is dat we net in het presidium hebben geëvalueerd of het goed werkt. Dat weten wij als presidiumleden. Ik begrijp dat u nu zegt: de uitkomst van de evaluatie kan heel lang op zich laten wachten. We kunnen aan de griffie vragen om de uitslag van die evaluatie volgende week aan ons mee te delen. Het hoeft niet zo lang te duren.

03:01:16
Vicevoorzitter: De heer Vermeulen, de heer Zwerink staat hier als raadslid van Democraten.Nu en niet als lid.

03:01:22
De heer Vermeulen (VVD): Ik leg hem uit dat het presidium dat heeft geëvalueerd. Hij weet dat niet. We wachten op de uitslag van die evaluatie.

03:01:33
De heer Zwerink (Democraten.Nu): Mag ik u met u welnemen corrigeren, voorzitter? Er is een inventarisatie bij alle fracties geweest. We hebben het nog niet in het presidium geëvalueerd, want daar is het nog niet terechtgekomen.

03:01:47
De heer Vermeulen (VVD): Ik ben met alle plezier bereid om in mijn agenda een datum te vinden en op hele korte termijn bij elkaar te komen. Die puilt toch al uit met deze gemeenteraad.

03:01:57
De heer Çete (Lijst Çete): Heel goed.

03:01:58
Vicevoorzitter: Goed, de heer Zwerink, gaat u verder. Of bent u klaar? Maak het maar af.

03:02:02
De heer Zwerink (Democraten.Nu): Dit is zo ongeveer mijn toevoeging op dit moment.

03:02:06
Vicevoorzitter: Dankuwel. Wil iemand vanuit de raad inspreken? De heer Çete. We doen dat eers. Is er verder niemand? Nee, alleen de heer Çete.

03:02:44
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dankuwel. Voorzitter nogmaals, er zijn twee presidiumleden, ook al zijn ze raadsleden. Dit zijn dingen tegen hun eigen collega als presidiumleden. Ik was altijd al tegen spreektijden. Ik heb al mijn zorgen tegen het BOB-proces uitgesproken. Ik heb me uit collegialiteit bij de interne gesprekken die we hebben gevoerd maandenlang ingehouden. Op het moment dat de fractie van Democraten.Nu tijd tekort kwam op een dossier, was het in een keer slecht. Ik ben tegen de spreektijden, voorzitter. Dat zal ik altijd blijven. Het moet een koninklijke zijn weg voor u, de presidiumleden en de griffiemedewerkers. We zijn aan het evalueren.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

We zijn ermee bezig. We hebben prachtige bijeenkomsten gehouden. Ik vond de laatste bijeenkomst prachtig waarin wij als collega's de raadsleden evalueerden.

03:03:25
De heer Çete (Lijst Çete): Ik snap niet dat de andere presidiumleden dit accepteren. Ik vind het een belediging naar hen dat ze dit tussendoor erin willen fietsen, puur omdat je wat tijd voor de Perspectiefnota wilt hebben.

03:03:37
Vicevoorzitter: De heer Çete, alstublieft. Ik heb net al aangegeven dat de heer Zwerink hier in een ander rol zit. Hij zit hier als raadslid van Democraten.Nu zit en niet als presidiumlid.

03:03:47
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dat kan wel zo zijn, maar u bent voor ons de afvaardiging als presidiumlid. Dit is niet de manier.

03:03:54
De heer Zwerink (Democraten.Nu): Voorzitter, ik wil een punt van orde maken. Het wordt me iets te grijs wat de heer Çete allemaal staat te vertellen. Het grenst aan integriteit. Ik laat mij dat zeker niet door de heer Çete aanleunen. Ik vind dat hij moet zeggen: mijn excuses, ik heb het niet zo bedoeld. We zitten hier met elkaar over normale onderwerpen te vergaderen. We kunnen op een normale manier met elkaar in debat gaan, zonder al die oordelen. Dankuwel.

03:04:18
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, weet u wat u mij uitdaagt? Ik moet nu een schorsing aanvragen en het vertrouwen in de presidiumleden opzeggen die niet koosjer handelen. Ik laat me zeker door niemand vertellen hoe ik mijn zaken uitvoer.

03:04:28
Vicevoorzitter: Meneer Çete, u moet er nu echt mee stoppen.

03:04:30
De heer Çete (Lijst Çete): Ik kan een schorsing aanvragen als dat de wens is.

03:04:33
Vicevoorzitter: Ik heb al aangegeven dat de heer Zwerink hier als raadslid zit van Democraten.Nu. Hetzelfde geldt voor de heer Gerritsen. Hij zit hier niet als presidiumlid.

03:04:41
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, als dit de manier is hoe u met elkaar omgaat, is het voor mij handig om een keer te beraden en te kijken wat ik van het presidium vind. Ik vind het belachelijk als u dit accepteert.

03:04:51
Vicevoorzitter: Dat kunt u vinden, maar dat vinden wij niet. Ik vind dat persoonlijk als presidiumlid, want ik ga er ook iets van vinden. Ik vind het prima. De heer Zwerink kan en binnen het presidium prima een andere mening hebben dan als raadslid van

Democraten.Nu. Ik vind het zelfs heel goed wat de heer Zwerink doet. Je kunt heel duidelijk zien dat hij met twee petten kan omgaan.

03:05:10
De heer Çete (Lijst Çete): Ik heb een punt van orde als u het mij toestaat. Dit is precies de reden waarom ik zei: wie gaat dit voorzitten? U bemoeit zich als voorzitter met het debat, terwijl u een onpartijdige voorzitter had moeten zijn. Uit respect voor de stad, de collega's en de anderen hou ik me nu in. Ik denk dat we zo spoedig mogelijk de fractievoorzitters voor een overleg bij elkaar moeten roepen. Als dit de manier is, durf ik het te spelen.

03:05:33
De heer Vermeulen (VVD): Voorzitter, ik heb heel veel bezwaar hiertegen. Ik vind het niet gepast. Ik kan meneer Çete heel vaak waarderen, maar nu niet. Hij twijfelt aan de integriteit van de presidiumleden, aan deze twee mannen van de Democraten.Nu. Dat is zeer onterecht. Dat doet u niet goed. Zo kunnen we niet met elkaar omgaan.

03:05:53
Vicevoorzitter: De heer Çete, ik heb u niet het woord gegeven. De portefeuillehouder.

03:06:06
Burgemeester Korteland (VVD): Beste mensen, ik ben niet zo gelukkig hiermee. Ik ga ervan uit dat u met de beste bedoelingen een goed voorstel wil doen. Het schept allerlei beelden en die gaan over en weer. Er is een fractie die een voltallig lid is en een andere functie behelst binnen het presidium. Maar goed, de een kan goed een scheiding erin maken en de ander vermengt het. Ik draag het presidium op en ik ga terug naar de inhoud. Ik beperk me tot de Perspectiefnota, want die is over een paar weken. De Perspectiefnota kent maar drie tijden. Net als vorig jaar en zoals het door de griffie ingestoken is zoals als dit jaar. Het heeft een begintijd, eindtijd en voedertijd. Waar u het allemaal vandaan haalt en allerlei constateringen stelt, ik vind dat bijzonder. Er is geen enkele vorm van overleg, vraag of wat dan ook.

03:07:15
Burgemeester Korteland (VVD): We hadden dat snel kunnen oplossen. De tijden zijn op een starttijd en een eindtijd gebaseerd. Iedere partij heeft dinsdagavond de eerste termijn. Het is niet anders dan vorig jaar. Ik begrijp niet wat u precies wilt. Ik ontraad deze motie. Meneer Zwerink, ik baal van het ontraden, want dat is een uitspraak van de raad. Zoals voor een motie stemmen ook een uitspraak van de raad is. Het presidium is eraan gebonden, al zou ze dat anders willen. Zo werkt het. U bent het hoogste orgaan. Ik ben er niet gelukkig mee. Het is beter dat u deze motie intrekt. Ik geef u dat als overweging mee, omdat beide uitkomsten niet plezierig zijn en iets doen met de werking van hetzelfde presidium. Dat is een overweging. Ik denk dat ik u inhoudelijk gerust heb kunnen stellen. Dankuwel.

03:08:15
Vicevoorzitter: Goed. De heer Zwerink, er is hier net een voorstel gedaan.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

03:08:21
De heer Zwerink (Democraten.Nu): Ik heb naar het voorstel geluisterd, maar we houden de motie niet aan. We brengen hem het liefste in stemming.

03:08:26
De heer Çete (Lijst Çete): We gaan over naar de stemming.

03:08:27
Vicevoorzitter: Oké, kunnen we overgaan tot de stemming? Heeft iemand een stemverklaring? De heer Buitenweg van GroenLinks.

03:08:39
De heer Buitenweg (GroenLinks): Ik ben geen voorstander de spreektijden, zoals meerdere mensen weten. Ik zou in principe voor moeten stemmen, maar ik vind het proces heel raar. Ik vind dat het via het presidium moet lopen en niet op deze wijze.

03:08:52
Vicevoorzitter: Dankuwel. Mevrouw Geerdink van de Partij van de Arbeid.

03:08:56
Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik sluit mij grotendeels daarbij aan. Ik heb vanmorgen al gezegd dat dit een aangelegenheid is die bij het presidium moet zijn. Ik merk dat het alleen over de Perspectiefnota en de begroting gaat. Dat is al lang geregeld. Ik adviseer om deze motie in te trekken.

03:09:14
Vicevoorzitter: Dankuwel. De heer Hümmels.

03:09:18
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dankuwel, meneer de voorzitter. Dat wat geprobeerd wordt om te bereiken, vind ik in principe heel sympathiek. De manier waarop vind ik heel onsympathiek. Ik heb tegen een van de indieners wat onvriendelijke bewoordingen geuit. Dat kan netter. Ik vind dit niet verstandig.

03:09:37
Vicevoorzitter: Mevrouw Abdullatif.

03:09:40
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dankuwel. Ik was voor die discussie mede-indiener en had steun voor die motie. Door de discussie en de woorden van de burgemeester, vind ik dit een discussie voor het presidium en de fractievoorzitters. Ik trek me terug als mede-indiener en stem tegen.

03:10:03
Vicevoorzitter: Dankuwel. Zijn er nog stemverklaringen? Mevrouw Van Doorn van LAS.

03:10:07
Mevrouw Van Doorn (LAS): Voorzitter, wij sluiten ons aan bij wat de heer Buitenweg zei.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

03:10:12
Vicevoorzitter: De heer Christen van D66.

03:10:15
De heer Christen (D66): We sluiten ons aan bij woorden van de andere partijen die er ook veel moeite mee hebben. Wij vinden dat dit door veel partijen ingediend had kunnen worden op basis van de spreektijden, maar niet door partijen die een andere pet op hebben. Wij snappen juist dat wij op een bepaalde manier met elkaar omgaan. Het zou betekenen dat je dit niet in had gediend op dit moment. Er loopt nu een zaak. Het is een onnodig tekst voor de P-nota en de begroting, zoals de portefeuillehouder dat benoemt.

03:10:42
Vicevoorzitter: Mevrouw Klaasen van de ChristenUnie.

03:10:44
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Christen.

03:10:48
Vicevoorzitter: Is er verder nog iemand? De heer Vermeulen.

03:10:52
De heer Vermeulen (VVD): Ik wil toch wat zeggen. Mijn basishouding is dat ik begrijp waarom het voorstel er is om iets meer spreektijd voor de P-nota te geven. Het is een belangrijk stuk. We willen allemaal heel veel daarin kwijt. Ik begrijp dat we meer erover willen praten. Ik proef dat het niet goed in deze raad valt. Ik vind dat heel lastig. Mijn hart zegt: ik ben er het mee eens. Mijn verstand zegt: laten we het maar niet doen. Het geeft veel te veel gedoe. Wij zullen als VVD tegen deze motie stemmen, maar met de verklaring dat we hopen dat er aan die kant van de tafel ruimte wordt gevonden om iets meer spreektijd erin te bouwen.

03:11:39
Vicevoorzitter: Mevrouw Wind van het CDA.

03:11:43
Mevrouw Wind (CDA): Wat de CDA-fractie betreft, is de motie overbodig. Zeker omdat er is gezegd dat we het al geregeld hebben. Het is geen termijn, maar ik vraag me werkelijk af waarom dit nog in stemming wordt gebracht. Ik denk dat het puur voor de bühne is.

03:12:01
Vicevoorzitter: Heeft er nog iemand een stemverklaring? De heer Zwerink heeft een stemverklaring op de eigen motie.

03:12:07
De heer Zwerink (Democraten.Nu): Ik heb de koppen geteld. Wat dat betreft, hoeft het niet in stemming.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

03:12:12
Vicevoorzitter: Dat kan niet meer. Oké, we brengen de motie in stemming. Goed, iedereen heeft gestemd. De motie is verworpen met 29 stemmen tegen en 3 voor. We gaan naar de volgende motie. Die is ook van Democraten.Nu en gaat over de salariskosten. Wie komt het toelichten? Dat is opnieuw de heer Zwerink. Meneer Zwerink, heeft u nog spreektijd?

03:13:55
De heer Zwerink (Democraten.Nu): Deze motie gaat over de salariskosten. Het is bedoeld om te kunnen monitoren nu de bezuinigingen eraan komen. Waar vallen die bezuinigingen precies? Wat betekent dat? Vallen die binnen de administratieve processen of binnen de zorg die de gemeente besteedt? Wij willen dat graag inzichtelijk hebben en kunnen volgen. Vandaar dat we hebben gezegd: we willen kijken naar het ambtelijk apparaat, vaste en tijdelijke overeenkomsten, zzp'ers, interims en overige contractmedewerkers. Dat is de insteek om meer zicht erop te hebben.

03:14:29
Vicevoorzitter: Dankuwel. Wil iemand op deze motie inspreken? Niemand, we gaan naar de portefeuillehouder.

03:14:41
Burgemeester Korteland (VVD): Voorzitter, ik zal proberen om het met een glimlach op mijn gezicht te doen.

03:14:48
De heer Çete (Lijst Çete): Dat gaat niet lukken en gaat hem niet worden.

03:14:54
Burgemeester Korteland (VVD): Meneer Zwerink, ik ben hier ook niet zo gelukkig mee, want dit zijn technische vragen. Ze zijn in een motie verpakt. Ik ben ongelukkig met de uitslag van deze stemming als u dat doet, want het wordt voor of tegen. Met tegen gaan we dat niet verstrekken. Voor is een vreemde uitspraak. Ieder jaar heeft u dat in de jaarverantwoording. Ook bij degene die u vanavond heeft vastgesteld. Het is in hoofdstuk 2.21 en hoofdstuk 3.5. Alle informatie is daar: personele informatie, bezetting, fte, percentage in uur en de bijkomende kosten. In 2023 bent u apart technisch geïnformeerd over hoe dat in elkaar zit. In september van het afgelopen jaar bent u apart geïnformeerd door ondergetekende en de gemeentesecretaris over de cijfers met betrekking tot de in- en uitstroom, inhuur, jong talent, trainees en stagiaires.

03:15:51
Burgemeester Korteland (VVD): Het is niet haalbaar als je het allemaal in een pakket wilt. U vraagt ook nog: het moet ruim voor de behandeling van de Perspectiefnota. Dat doet al iets met de haalbaarheid van deze motie. Heel veel informatie van die technische vragen die u stelt, heeft u al. Ik ben even zoekende. Wat is uw bedoeling van deze motie? Als we exact doen wat u vraagt, dat heeft. Ik wil het graag nog een

keer apart voor u onder elkaar zetten, maar dat lukt niet tijdig voor de termijn die u vraagt. Ik ontraad deze motie.

03:16:34
Vicevoorzitter: De heer Zweringk, wat gaat u met de motie doen? Indienen, omzetten naar technische vragen of de toezegging? U heeft een halve toezegging gekregen.

03:16:46
De heer Zwerink (Democraten.Nu): Het antwoord is me iets te simpel en daarom blijft hij. We brengen hem in stemming.

03:16:55
Vicevoorzitter: Dat kan, heeft iemand een stemverklaring?

03:16:57
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, gezien de reactie van de burgemeester zal ik absoluut tegenstemmen. Dankuwel.

03:17:02
Vicevoorzitter: Mevrouw Geerdink van de Partij van de Arbeid.

03:17:04
Mevrouw Geerdink (PvdA): Ik ook. Het zijn technische vragen en de gegevens zijn er al. Het is niet goed wat hier gebeurt.

03:17:14
Vicevoorzitter: De heer Wiertz van D66.

03:17:17
De heer Wiertz (D66): Ik ben het met mevrouw Geerdink eens. Het is me niet duidelijk wat het doel van de motie is.

03:17:23
Vicevoorzitter: Is er verder nog iemand? Mevrouw Van Doorn van LAS.

03:17:27
Mevrouw Van Doorn (LAS): Dankuwel, voorzitter. Wij scharen ons achter mevrouw Geerdink en de heer Wiertz. Wij stemmen tegen.

03:17:36
Vicevoorzitter: Dankuwel. Mevrouw Klaasen van de ChristenUnie.

03:17:39
Mevrouw Klaasen-Lefeu (ChristenUnie): Ik stem tegen, want ik vind het niet nuttig. Ik vind de uitleg van de burgemeester zeer duidelijk.

03:17:50
Vicevoorzitter: Mevrouw Abdullatif van Almelo Centraal.

03:17:53
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, wij hebben de jaarverantwoording

net in deze agenda als hamerstuk gehad. Ze hadden vragen en een bijdrage hier kunnen hebben. Ik stem tegen.

03:18:07
Vicevoorzitter: Goed, dat was het. We brengen de motie in stemming. Goed, iedereen heeft gestemd. De motie is verworpen met 29 stemmen tegen en 3 stemmen voor. We gaan naar de laatste motie van vanavond. Dat is de motie van de heer Middelkamp: Gesloten deuren bekendmaken. De heer Middelkamp.

03:19:22
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dankuwel, voorzitter. We hebben gelukkig geen looptijd. Ik heb het over het bericht van afgelopen zaterdag in de krant. We kennen die krant allemaal. Wat staat daarin? We moeten de besloten vergaderingen bekendmaken dat ze er zijn. In ieder geval dat die technische vergaderingen er zijn en besloten zijn. Mijn motie gaat erover om het op de website bekend te maken. Dat is het en daar gaat de motie over.

03:20:04
Vicevoorzitter: Dankuwel.

03:20:04
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Die besloten vergadering kan doorgaan. De motie gaat niet over of het wel of niet besloten moet zijn, maar dat het voor het publiek bekend wordt die de raadsvergadering volgt. Openheid en transparantie, daar gaat het om. Dat is draagvlak.

03:20:23
Vicevoorzitter: U valt een beetje in herhaling, meneer Middelkamp.

03:20:24
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Sorry.

03:20:27
Vicevoorzitter: Goed. Wil iemand op dit onderwerp inspreken? Nee, we gaan naar de portefeuillehouder.

03:20:39
Burgemeester Korteland (VVD): Dankuwel, voorzitter. Voorzitter, we hebben besloten raadsvergaderingen. Dat bedoelt de heer Middelkamp. Dat heb je te publiceren. Van de geheime agendapunten heb je ook het onderwerp te benoemen. Dat staat los van de inhoud die erachter zit. Er zijn soms door u goedgekeurde redenen om het besloten te doen. De technische beraden deden wij tot op heden niet. Ik vind het geen enkel probleem om dat te doen en bekend te maken dat het bestaat. Niet geheimzinnig over doen. Er zijn soms redenen om het achter gesloten deuren te doen, dat is wat anders. Ik vind het een prima idee om het bekend maken, zoals de heer Middelkamp verzoekt. Wie de voorzitter is, vind ik minder belangrijk. Als u dat ook heel spannend vindt, kunnen we ernaar kijken. Het principe om data en momenten te publiceren, kunnen we zo overnemen.

Transcript van de raadsvergadering van 24 juni 2025

03:21:47
Voorzitter: De heer Middelkamp.

03:21:47
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Is dat een toezegging? Dan kan ik de motie intrekken.

03:21:51
Burgemeester Korteland (VVD): Dat is een toezegging.

03:21:54
Vicevoorzitter: De heer Middelkamp, dat was een toezegging, hoor ik net.

03:21:57
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Dan is het goed.

03:21:58
Vicevoorzitter: Trekt u de motie in?

03:21:59
De heer Middelkamp (Fractie Middelkamp): Ja.

03:22:07
Vicevoorzitter: We zijn aan het eind gekomen van deze avond. Ik wil iedereen voor zijn of haar aanwezigheid bedanken. Ook de mensen die ons thuis hebben gevolgd. Ik wens iedereen een hele fijne avond. Ik sluit deze vergadering.