gemeente Berkelland

MEMO

Aan	:	College
Van	:	N.G.A. Pelgrom
Datum	:	21 april 2020
Onderwerp	:	Resultaten haalbaarheidsonderzoek binnensport Ruurlo
Zaaknummer	:	212399

Op 13 maart 2018 is door het College een krediet beschikbaar gesteld voor een haalbaarheidsonderzoek voor de binnensportaccommodatie(s) in Ruurlo. Doel is het toekomstbestendig maken van de binnensportaccommodaties voor Ruurlo in kwaliteit, kwantiteit, beheersbaarheid en duurzaamheid.

In deze memo en de bijbehorende toelichting, laten we zien hoe het proces is doorlopen. Uit het haalbaarheidsonderzoek is de capaciteitsbehoefte en het PvE vastgesteld, en zijn er voorkeurslocaties gekomen. Daarnaast is er het vraagstuk om vanuit een breder perspectief naar de voorkeurslocaties te kijken en een participatieproces op te zetten.

We vragen het College een standpunt te geven zodat er een vervolgstap in het proces genomen kan worden.

1.Doel van de memo

1. *Informeren over de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek op het gebied van de capaciteitsbehoefte, ruimtelijke en functionele PvE.*
   De capaciteitsbehoefte die uit het haalbaarheidsonderzoek volgt is dat er 4 zaaldelen nodig zijn. Hier maken zowel onderwijs als de verenigingen gebruik van. Dit betekent dat er minimaal 1.768 m^2 functioneel vloer oppervlakte, en circa 3.216 m^2 bruto vloer oppervlakte nodig is. Er wordt uitgegaan van een (gedeeltelijke) zaalhoogte van 9 meter. Er is geen rekening gehouden met het realiseren van een specifieke gym-/turnvoorziening aangezien dit niet als een gemeentelijke taak gezien wordt.
2. *Advies/richting geven om één van de hieronder genoemde opties uit te voeren zodat de volgende stap in het proces genomen kan worden.*
   Uit het haalbaarheidsonderzoek zijn uiteindelijk twee mogelijke locaties overgebleven voor een nieuw te bouwen sporthal: locatie Nieuwe Weg en locatie de Meene.
   De voorkeurslocatie van het college, de huidige locatie van sporthal Rikkenhage lijkt zonder verplaatsing van de brandweerkazerne en/of aanpassing van de Fürstenauerstraat niet passend te zijn.

Op dit moment heeft de kerngroep zich nog niet uitgesproken over één uiteindelijke voorkeurslocatie om nader te onderzoeken. Nadat het College haar standpunt ten aanzien van de volgende stap in het proces heeft uitgesproken, zal de kerngroep dit verder uitwerken. Dit zal moeten er toe leiden dat de gekozen locatie voor nu, en over 30 jaar, een maatschappelijke meerwaarde is voor de gemeenschap van Ruurlo en waarbij bewust wordt omgegaan met gemeenschapsgelden.

Er zijn een aantal opties denkbaar om een volgende stap in het proces te nemen:

1) Het college spreekt een voorkeur uit voor één van de locaties, en op basis van de gemaakte keuze wordt een Collegeadvies opgesteld waarin een besluit wordt genomen om de gekozen locatie verder te onderzoeken.
2) Opstellen van een Collegeadvies waarin een besluit wordt genomen op de capaciteitsbehoefte, functionele en ruimtelijke PvE, en kredietvraag. Voor de definitieve locatiekeuze zal nog wat tijd genomen worden om een participatieproces te doorlopen. Hierbij gaan we in korte tijd inventariseren met stakeholders (JOUW Ruurlo, Mooi Ruurlo, Taskforce centrum Ruurlo, gebruikers etc.) door digitaal afspraken in te plannen en/of een enquête uit te zetten. Na het doorlopen van het participatieproces wordt een Collegeadvies opgesteld waarin een besluit over de verder te onderzoeken locatie wordt genomen.
3) Doorlopen van een participatieproces met de inwoners om zo tot een breed gedragen besluit te komen voor de realisatie van een nieuwe binnensportvoorziening. Na het doorlopen van het participatieproces wordt een Collegeadvies opgesteld waarin een besluit over de verder te onderzoeken locatie wordt genomen.

Aan de hand van de sonderende bespreking in het college over de hierboven genoemde opties zal een collegebesluit worden opgesteld. Hierin wordt de gekozen optie ter besluitvorming het College voorgelegd, waarna de volgende stap in het proces genomen kan worden.

De kerngroep adviseert te kiezen voor optie 2: het beschikbaar stellen van een kredietaanvraag in combinatie met een participatieproces. De overweging hierbij is dat de sporthal per september 2022 vervangen dient te zijn. Er is naar de mening van de kerngroep geen zwaarwegend argument dat de voorkeur voor één van de locaties duidelijk maakt. Op het gebied van clustering, financiën, verkeer en bestemming ontlopen ze elkaar weinig. Daarnaast zijn er diverse ontwikkelingen in Ruurlo (JOUW Ruurlo, taskforce traject Centrum Ruurlo) waarbij aansluiting kan worden gezocht. Het opstarten van een participatietraject heeft een maatschappelijke meerwaarde waardoor wellicht een van de locaties steviger als voorkeurslocatie benoemd kan worden. Een alternatieve keuze is voor de kerngroep optie 3. De kerngroep heeft vertrouwen in een goede afweging/besluitvorming, en is uiteraard bereid tot het geven van een toelichting.

TOELICHTING MEMO
Resultaten haalbaarheidsonderzoek binnensport Ruurlo

1. Aanleiding

Tijdens de “College on Tour” in Ruurlo op 3 juli 2017 heeft de werkgroep binnensportaccommodaties (afvaardiging binnensport, onderwijs, kinderopvang en de huidige exploitant) een presentatie gehouden over de binnensport problematiek in Ruurlo. Vervolgens heeft een kerngroep (afvaardiging van de werkgroep en de gemeente) de problematieken en de toekomstige behoefte en wensen nader in beeld gebracht. Uit deze verkenning is geconcludeerd dat de sporthal en de gymzaal weliswaar goed zijn onderhouden, maar kwalitatief en kwantitatief niet meer voldoen aan de huidige (sport)technische en veiligheidseisen. Om tot verbetering te komen zijn er meerdere oplossingsscenario’s voorgesteld die door de kerngroep zijn besproken. Deze eerste verkenning heeft destijds geleid tot drie voorkeursscenario’s met een zekere prioritering.

Scenario 1: sporthal 28 x 70 x 9 m^1 (5 zaaldelen waarvan 1 met gymsportinrichting).
Scenario 2: sporthal 28 x 48 x 7 of 9 m^1+ aanbouw gymsport en gymlokaal
14 x 24 x 5,5 m^1 (5 zaaldelen waarvan 1 met gymsportinrichting).
Scenario 3: sporthal 28 x 48 x7 m^1 en gymlokaal 14 x 24 x 5,5 m^1 + aanbouw gymsport
(5 zaaldelen waarvan 1 met gymsportinrichting).

2. Opdracht haalbaarheidsonderzoek

Het college heeft op 13 maart 2018 een kredietaanvraag voor een haalbaarheidsonderzoek goedgekeurd. Door middel van het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek op de drie genoemde scenario’s naar de optimalisering van de binnensportaccommodaties in de kern Ruurlo, kan een keuze worden gemaakt om te komen tot een toekomstgerichte en toekomstbestendige voorzieningenstructuur voor de binnensport en het bewegingsonderwijs in Ruurlo.

Op 2 mei 2018 is op basis van het Plan van Aanpak en de presentatie de opdracht voor het haalbaarheidsonderzoek binnensport Ruurlo gegund aan M3V. De opdracht luidde als volgt: “Voer een haalbaarheidsonderzoek uit naar de beste mogelijkheden voor duurzame toekomstbestendige binnensportaccommodatie(s) in Ruurlo. Het onderzoek moet worden uitgevoerd in nauwe samenwerking met de kerngroep’ (afvaardiging vanuit binnensport, onderwijs, de huidige exploitant en de gemeente Berkelland)”.

3. Het proces

In de periode aansluitend aan de opdrachtverlening is door M3V in samenwerking met de kerngroep het haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd. In meerdere interactieve werkbijeenkomsten met de kerngroep zijn de verschillende scenario’s besproken. In deze verkenning werden knelpunten geconstateerd met betrekking tot het gebruik en capaciteit, de functionaliteit en maatvoering, de staat van onderhoud en exploitatie en de gevolgen hiervan voor de sportverenigingen. Er is gekeken naar de ruimtebehoefte van de diverse verenigingen en het bewegingsonderwijs. Daarnaast zijn er kaders en uitgangspunten voor mogelijke locaties vastgesteld. Op basis van deze kaders en uitgangspunten zijn de mogelijke scenario’s en locaties in beeld gebracht en besproken met de kerngroep.

Ook is er gesproken met een verkeers- en stedenbouwkundige van de gemeente om te kijken naar de ruimtelijke inpasbaarheid en de infrastructurele mogelijkheden bij de verschillende scenario’s en locaties.

Gezien het vraagstuk rondom het scenario om wel of geen specifieke ruimte te realiseren voor RGV (Ruurlose Gymvereniging, de op één na grootste sportvereniging van Ruurlo), is er een regionaal overleg geweest en heeft de RGV extra interne overleggen gevoerd om het capaciteitsvraagstuk helder in beeld te krijgen. Dit heeft niet geleid tot meer interesse vanuit de omliggende verenigingen. Wij zien het niet als gemeentelijke taak te investeren in sportspecifieke en exclusieve voorzieningen.

4. Uitgangspunten uitwerking van de scenario's:

- De gemeente Berkelland zet in op het waar mogelijk clusteren (per kern) van activiteiten in bestaande of nieuwe accommodaties om daarmee deze exploitaties en toekomstbestendigheid te versterken;
- We zoeken nadrukkelijk naar het versterken van de verbinding tussen onderwijs, binnen- en buitensport, en beweging voor de gehele Ruurlose bevolking;
- De sporthal en gymzaal voldoen aan de afmetingen en inrichting aan de huidige KVLO-norm en NOC*NSF normen;
- Voor het bewegingsonderwijs is het uitgangspunt dat iedere groep 1,5 uur bewegingsonderwijs per week heeft;
- Het gebruik door de sportverenigingen is afgestemd op de toekomstige lokale capaciteitsbehoefte van sportverenigingen rekening houdend met demografische ontwikkelingen (o.a. ledenaantallen verenigingen, bevolkingsgegevens, leerlingenaantallen) en andere trends.

5. Samenvatting uitkomsten haalbaarheidsonderzoek januari 2019

In de rapportage van januari 2019 (bijlage 1) komt het onderzoeksbureau, in overleg met de kerngroep, tot het advies om:

1. Één nieuwe sporthal te realiseren voor de binnensport in Ruurlo;
2. Een sporthal te realiseren die bestaat uit een vloeroppervlak van totaal 28 x 64 meter (bestaande uit vier zaaldelen);
3. De gymzaal Schoolstraat in elk geval tot realisatie te handhaven en daarna eventueel af te stoten;
4. De mogelijkheden onderzoeken om de sporthal te realiseren op de locatie Nieuwe Weg.

<u>Ad 1</u>

Om de exploitatie en toekomstbestendigheid van de binnensport te versterken, wordt aangeraden voor nieuwbouw te kiezen en waar mogelijk voor het clusteren van activiteiten in of bij bestaande accommodaties en voorzieningen. Ook is een geclusterde voorziening interessanter voor een exploitant – stichting of marktpartij – dan losstaande voorzieningen.

Renovatie biedt geen oplossing voor de functionaliteit (maatvoering en het capaciteitsvraagstuk) van de huidige accommodaties. Juist dit vraagstuk was de aanleiding voor het haalbaarheidsonderzoek. Daarnaast is er ook nog een probleem met de brandveiligheid in de sporthal, doordat er firetdoek in het plafond zit verwerkt. Door het nemen van preventieve maatregelen is er een tijdelijke verlenging van de goedkeuring van de VNOG tot september 2022 voor het gebruik van de hal.
Met het renoveren van de bestaande binnensportaccommodaties kunnen geen energie neutrale accommodaties worden gerealiseerd. Er is hoogstens een BENG normering (Bijna Energie Neutraal Gebouw) mogelijk, terwijl de gemeente streeft naar ENG (Energie Neutraal Gebouw). Daarnaast is technische renovatie duur – de investering varieert van circa € 2.790.000 tot € 3.340.000 – en moeten er kosten gemaakt worden voor tijdelijke huisvesting.

Ad 2 en 3

In het onderzoek van M3V is de toekomstige behoefte aan binnensport in beeld gebracht. Hierbij blijkt het volgende:

- De totale behoefte aan bewegingsonderwijs in het basisonderwijs in 2018 is 30 klokuren per week. Na 2018 vindt een daling plaats waardoor er vanaf 2022 nog 21 klokuren per week voor het bewegingsonderwijs nodig zijn. Hierna is het aantal klokuren stabiel, waarbij er op langere termijn (2030) een lichte stijging zichtbaar is naar 22,50 klokuren per week.
  Op basis van leerlingenprognoses is er in de toekomst behoefte aan 1 zaaldeel voor het bewegingsonderwijs in Ruurlo (algemene norm is dat 1 zaaldeel 26 klokuren heeft voor het bewegingsonderwijs PO);
- Ondanks de bevolkingskrimp, blijven sportverenigingen behoefte houden aan extra capaciteit. Er is nu al meer vraag dan er capaciteit is. De sportdeelname in Ruurlo is hoog, waarbij er ook sprake is van nieuwe doelgroepen (bijvoorbeeld ouderen). De binnensportverenigingen in Ruurlo hebben behoefte aan minimaal 4 maar voorlopig 5 zaaldelen.
- Rekening houdend met de demografische ontwikkeling zal na realisatie van de nieuwe sporthal de gymzaal aan de Schoolstraat op termijn worden afstoten.

In het onderzoek is ook nog eens kritisch gekeken naar de afmetingen van de nieuw te realiseren sportvoorziening. Op de maatvoering in de rapportage van 29 januari 2019 zijn een aantal wijzigingen aangebracht. Deze wijzigingen zijn weergegeven in de memo van 13 september 2019 (bijlage 2). De in deze memo genoemde uitgangspunten met betrekking tot afmetingen vormen het uitgangspunt voor toekomstige besluitvorming. In de memo van september 2019 is sprake van één sporthal met een sportvloer van 26 x 68 meter. Deze sporthal bestaat uit 3 zaaldelen voor de diverse sportverenigingen van in totaal 26 x 44 x 7 meter en een zaaldeel van 26 x 24 x 9 meter dat gebruikt wordt door hoofdzakelijk RGV (maar dat ook gebruikt wordt door/voor andere verenigingen en activiteiten). Er is geen sprake van afgescheiden zaaldelen (wel met flexibele tussenwanden). In dit scenario is geen sprake van een specifiek gym- en turnvoorziening. Er worden geen vaste turnvoorzieningen aangebracht in dit zaaldeel, wel wordt rekening gehouden met de hoogte voor het trampolinespringen.

De voordelen van dit scenario zijn:

- Er wordt voldaan aan de ruimtebehoefte van alle verenigingen; alle zaaldelen blijven multifunctioneel inzetbaar.
- Alle binnensport kan plaatsvinden in één voorziening die voldoet aan de hedendaagse sporttechnische vereisten. Ook al het bewegingsonderwijs kan hier plaatsvinden.
- Daarnaast biedt dit scenario de mogelijkheid om ook toekomstige ontwikkelingen in bijvoorbeeld stimulatie beweging voor ouderen daadwerkelijk uit te kunnen voeren.
- De gymzaal Schoolstraat kan op termijn worden afgestoten, er hoeft niet meer geïnvesteerd te worden.

Op basis van deze rapportage en de aanvullende memo, kan de volgende conclusie getrokken worden:

1. De benodigde capaciteitsbehoefte voor binnensport in Ruurlo vastgesteld kan worden op:
   - 1 zaaldeel voor het primair onderwijs (voorlopig door handhaving van gymzaal Schoolstraat);
   - 4 zaaldelen voor het verenigingsgebruik;
2. Het ruimtelijke en functionele Programma van Eisen voor de nieuwe sporthal met 4 zaaldelen vastgesteld kan worden op:
   - minimaal 1.768 m^2 Functioneel Vloer Oppervlakte (FVO) en

- circa 3.216 m^2 Bruto Vloer oppervlakte (BVO)

3. In het functionele Programma van Eisen vooralsnog moet worden uitgegaan van een (gedeeltelijke) zaalhoogte van 9 meter. Dit in verband met vereiste zaalhoogte voor het trampoline springen.
4. De realisatie van een specifieke gym-/turnvoorziening niet wordt aangemerkt als een gemeentelijke taak. Dit sluit aan op de brief aan de kerngroep en de gemeenteraad van 29 april 2019 (bijlage 3) waarin uw College heeft aangegeven geen investeringen te doen in sport specifieke voorzieningen voor de turnsport.

Ad 4
M3V heeft geadviseerd om de mogelijkheden om de sporthal te realiseren aan de Nieuwe Weg te onderzoeken. In afwijking van dit advies heeft het College (na strategisch overleg) in de brief van 29 april 2019 een voorlopige voorkeur uitgesproken voor realisatie van nieuwbouw op de bestaande binnensport locaties. Een alternatieve locatie zou het gebied rondom zwembad De Meene kunnen zijn. Deze locaties eerst verder onderzoeken. De kerngroep was verrast over het genomen besluit, hiermee werd teruggekomen op een eerder gegeven opdracht (het onderzoeken van drie scenario's) van het College.

Het College heeft niet voor locatie Nieuwe Weg gekozen om reden dat zij:
- Geen nieuwe binnensport locatie willen toevoegen aan de huidige bestaande binnensportlocaties;
- In principe eerst kiezen voor realisatie op de bestaande locatie om daarmee een herinvulling vraagstuk te voorkomen;
- Waar mogelijk activiteiten in bestaande of nieuwe accommodaties willen clusteren om daarmee deze exploitaties en toekomstbestendigheid te versterken;
- In deze optie grond moeten verwerven / compenseren waar hoge kosten mee gemoeid kunnen zijn.

6. Aanvullende ruimtelijke verkenningen
Naar aanleiding van de voorlopige voorkeur van het college zijn door M3V nog aanvullende ruimtelijke verkenningen uitgevoerd (bijlage 6).

De conclusies hiervan zijn:
- Een nieuwe sporthal met 3 zaaldelen op de huidige locatie 't Rikkenhage is ruimtelijk haalbaar;
- Een nieuwe sporthal met 4 zaaldelen op de huidige locatie 't Rikkenhage is ruimtelijk niet haalbaar (wellicht haalbaar bij verplaatsing brandweerkazerne en/of aanpassing Fürstenauerstraat);
- Een vergrote gymzaal op de locatie Schoolstraat is ruimtelijk niet inpasbaar vanwege onvoldoende parkeerruimte en het bestemmingsplan;
- Een nieuwe sporthal met alleen 3 zaaldelen lost het capaciteitsvraagstuk niet op;
- De locatie De Meene biedt ruimtelijk mogelijkheden voor een sporthal van 26 x 68 meter (4 zaaldelen). Vanwege de situering nabij een woonwijk vraagt de inpassing de nodige aandacht.

Op basis hiervan zijn er concreet 3 mogelijke (combinaties van) locaties in beeld:
1. Combinatie locaties 't Rikkenhage & De Meene.
   a. een nieuwe sporthal op de locatie 't Rikkenhage met 3 zaaldelen (afmetingen van speelveld 26 x 44 x 7) en een nieuwe gymzaal+ (1 zaaldeel) op de locatie De Meene (26 x 24 x 9);

b. een nieuwe sporthal op de locatie De Meene met 3 zaaldelen (afmetingen van speelveld 26 x 44 x 7/9) en een nieuwe gymzaal+ (1 zaaldeel) op de huidige locatie ’t Rikkenhage;

2. Locatie De Meene.
   Een nieuwe sporthal met 4 zaaldelen op de locatie De Meene (afmetingen van speelveld 26 x 44 x 7 + 26 x 24 x 9);
3. Locatie Nieuwe Weg.
   Een nieuwe sporthal met 4 zaaldelen op de locatie Nieuwe Weg (26 x 44 x 7 + 26 x 24 x 9).

Scenario 1a: zal de schietvereniging die nu met haar eigen accommodatie tegen de sporthal Rikkenhage is gebouwd, weg moeten. Naast investeringskosten hebben we te maken met sloopkosten en compensatievergoeding voor de schietvereniging. Ook hebben we te maken met kosten van tijdelijke huisvesting Er ontstaat niet één multifunctionele sporthal, voordeel is het hergebruik van de bestaande locatie.

Scenario 1b: Er ontstaat niet één multifunctionele sporthal, ook hier geldt het voordeel van hergebruik van de bestaande locatie. Door gefaseerd te bouwen is tijdelijke huisvesting niet nodig.

Scenario 2: Op deze locatie ontstaat een clustering met diverse buitensportvoorzieningen. Qua exploitatie en beheer kan locatie de Meene een voordeel opleveren. De grond is eigendom van SZR, zij zijn bereid mee te denken over financiering. Aandacht is nodig voor ruimtelijke inpasbaarheid, de wellicht complexe bestemmingsplanwijziging en infrastructuur.

Scenario 3: Op deze locatie ontstaat een clustering met voetbal en diverse maatschappelijke voorzieningen zoals onderwijs en het Kulturhus. Aandacht is nodig voor ruimtelijke inpasbaarheid, woningbouw en infrastructuur.

De investeringskosten voor de nieuwbouw van een sporthal varieert in de genoemde scenario’s tussen € 7.900.000,- en € 9.300.00,- (bijlage 4).

Voor de hierboven genoemde scenario’s geld dat de genoemde investeringskosten exclusief de kosten voor overige aanpassingen zijn. Hierbij kan gedacht worden aan werk aan de infrastructuur en de realisatie van parkeermogelijkheden zijn. Ook moet er ~~nader~~ aanvullend locatieonderzoek (bijlage 5 en 6) gedaan moet worden op het gebied van ruimtelijke inpassing, bestemmingsplan, bodemonderzoek, milieuaspecten, cofinanciering/bouwheer enz.

Daarnaast is er nog het scenario om niets te doen dan wel renoveren van de huidige twee voorzieningen. Door niets te doen bieden we geen oplossing voor de functionaliteit (maatvoering en capaciteit). Ook moeten er voor september 2022 werkzaamheden uitgevoerd worden om de problematiek rond de brandveiligheid op te lossen. Met het renoveren van de bestaande binnensportaccommodaties kunnen geen energie neutrale accommodaties worden gerealiseerd. Er is hoogstens een BENG normering (Bijna Energie Neutraal Gebouw) mogelijk, terwijl de gemeente streeft naar ENG (Energie Neutraal Gebouw). De kosten van een technische renovatie variëren van circa € 2.790.000 tot € 3.340.000. Daarbij komen nog de kosten van tijdelijke huisvesting van minimaal € 475.000.

Voor een renovatie geldt een afschrijvingstermijn van 25 jaar zodat de kapitaallasten relatief hoog zijn ten opzichte van nieuwbouw. Ook wordt hiermee het huidige (en toekomstige) capaciteitsprobleem niet opgelost.

7. (Concept) advies oktober 2019
In september en oktober is intern een Collegeadvies voorbereid waarin onder meer besluiten gevraagd zouden worden op de capaciteitsbehoefte, ruimtelijke en functionele PvE, locatiekeuze. De drie hierboven genoemde scenario's voor de locatiekeuze werden in het besluit verder geanalyseerd. Geadviseerd werd om locatie de Meene als voorkeurslocatie verder uit te werken.

Dit collegeadvies/ gevraagde besluitvorming is in concept gedeeld met de kerngroep. Met name het advies om locatie de Meene als voorkeurslocatie verder uit werken riep een groot aantal vragen op.

8. Kerngroep november 2019 – heden
In een aantal overleggen hebben we het gezamenlijk het merendeel van de openstaande vraagstukken beantwoord over de voorkeurslocatie. Alleen de argumenten om voor locatie de Meene, en niet voor de Nieuwe Weg te kiezen bleven onduidelijk.

Voor de kerngroep zijn uiteindelijk twee locaties in beeld (de Meene en de Nieuwe Weg) waar mogelijkheden voor het realiseren van nieuwe sporthal zijn. We zijn het met elkaar eens over de capaciteitsbehoefte en het ruimtelijk en functioneel programma. Deze zijn op beide locaties te realiseren. Er is naar de mening van de kerngroep geen zwaarwegend argument dat de voorkeur voor één van de locaties duidelijk maakt. Op het gebied van clustering, financiën, verkeer en bestemming ontlopen ze elkaar weinig. Ook de huidige locatie van sporthal Rikkenhage kan misschien nog mogelijkheden bieden (eventueel in combinatie met de Nieuwe Weg).

Het is voor de kerngroep wenselijk nog meer informatie op te halen door het opstarten van een participatieproces en deze toetsen aan de locaties zoals genoemd. Een nieuwe sporthal betekent veel voor een kern. Denk hierbij alleen al aan leefbaarheid, levendigheid en vitaliteit van de inwoners. Maar het biedt ook een kans om verder te kijken dan alleen naar sport.

De kerngroep stelt voor om een participatieproces te starten. Voor dit project is dat al in beperkte mate gedaan door het opzetten van een kerngroep uit de verschillende direct belanghebbenden die zich buigen over de binnensportaccommodaties. Er is nog niet geïnventariseerd onder overige belanghebbenden.

Er zijn echter diverse ontwikkelingen in Ruurlo waarbij aansluiting kan worden gezocht. Denk hierbij aan het traject JOUW Ruurlo waarbij een breed gedragen dorpsagenda tot stand moet komen. Binnensport Ruurlo kan één van de punten op de dorpsagenda zijn. Daarnaast is er ook gestart met een gebiedsvisie voor de kern Ruurlo. Deze richt zich momenteel nog met name op woningbouw en niet op de overige maatschappelijke aspecten. De Ondernemersvereniging is in afronding van de centrumvisie (task force) en stelt voor deze onderdeel van de gebiedsvisie te laten worden evenals de in ontwikkeling zijnde dorpsagenda. Ook kan er nog gesproken worden met de gebiedswethouder, het advies moet getoetst worden aan het nieuwe huisvestingsplan voor onderwijs en het collegeprogramma Sport is meer.

Hierdoor kan wellicht een van beide locaties steviger als voorkeurslocatie benoemd worden. De kerngroep wil graag een toekomstbestendige accommodatie realiseren, die een maatschappelijke meerwaarde heeft voor de kern Ruurlo en waarbij ook bewust is omgegaan met de financiële middelen.

Bijlagen

Bijlage 1	Rapportage haalbaarheidsonderzoek binnensport Ruurlo van M3V van januari 2019
Bijlage 2	Memo M3V van september 2019
Bijlage 3	Brief binnensportverenigingen Ruurlo
Bijlage 4	Kostenraming
Bijlage 5	Analyse stedenbouwkundig onderzoek Nieuwe Weg
Bijlage 6	Analyse stedenbouw en bereikbaarheid locaties binnensport Ruurlo mei 2019
Bijlage 7	Beoordelingsmatrix