

STEDELIJKE COMMISSIE – Ingediende rondvragen – 19 april 2021

Behandelwijze:

	vragensteller	onderwerp	behandelwijze
1	M. Jajan (VVD, mede namens BBE en CDA)	Veiligheid station	Toegelaten.
2	M. Visser-Voorn (EA)	Bomenkap aan de singel	Toegelaten.

	vragensteller	onderwerp	
1	M. Jajan (VVD, mede namens BBE en CDA)	Veiligheid station ‘Het loopt hier al een tijd de spuigaten uit met mensen die hier dealen en mensen die op zoek zijn naar drugs’, zei de eigenaar van Dönercompany in Enschede. En hij heeft het over het station in Enschede. Donderdagavond heeft daar ook een geweldsincident plaatsgevonden bij het station in Enschede. Twee personen zijn gewond geraakt. Er is een mes in beslag genomen. En er zijn wapens in beslag genomen. Wij krijgen signalen dat dit niet één incident is. Maar dat de drugsoverlast structureel is. We weten dat voor structurele overlast één oplossing het beste werkt: keihard aanpakken. VVD, BBE en CDA willen dan ook dat dit zo snel mogelijk gebeurt. Daarom de volgende vragen. 1. Kan het college aangeven in hoeverre zij vindt dat er sprake is van structurele overlast? Heeft het college in beeld wie deze overlastgevers zijn? Zijn dit mensen van buiten Enschede/buiten Nederland? 2. Wat wordt er nu al gedaan om overlast op het station en omgeving tegen te gaan? Is het haalbaar om de politiebewaking op het station en omgeving op te schroeven? Worden de camera's 24 uur per dag uitgekeken en direct opgevolgd? 3. Wat vindt het college van het risicogericht preventief fouilleren op drugs? Deelt het college de mening van VVD, BBE en CDA dat er op het station risicogericht preventief gefouilleerd moet worden op drugs? Zo nee, waarom niet?	
2	M. Visser-Voorn (EA)	Bomenkap aan de singel Het college gaat 20 van de 42 lindes aan de singel alsnog kappen. Een zeer teleurstellende uitkomst, aangezien in het rapport van Arbor boomspecialisten van juni 2020 wordt gesteld dat bij groeiplaatsverbetering er een reële kans bestaat dat de levensduur van de bomen verlengd kan worden tussen de 15 en 45 jaar. Bovendien stelt Arbor Boomspecialisten dat het van belang is, om zorgvuldig te overwegen of het verwijderen van deze bomen echt noodzakelijk is. EnschedeAnders heeft de volgende vragen: 1. Waarom gaat het college geen groeiplaatsverbetering inzetten bij alle bomen bij de bovengenoemde locaties? Dit geeft de mogelijkheid, groeiplaatsverbetering nader te onderzoeken, mede gezien de enorme waarde die deze bomen voor de omgeving opleveren. 2. Op welke wijze wordt er vorm gegeven aan het voorstel van de bewoners om planten en struiken te planten onder de bomen tbv het verhogen van de buffercapaciteit voor vocht en voeding? 3. Groen en biodiversiteit zijn belangrijk voor de stad. Bijna een jaar geleden heeft EnschedeAnders al aangedrongen op het ontwikkelen van een visie voor behoud van oude bomen, beschermwaardige bomen en beeldbepalende bomen in de gemeente Enschede. Daarnaast willen wij kaders kunnen stellen rond het openbaar groen en de biodiversiteit. Ondertussen blijft het kappen maar doorgaan. Op welke wijze komt deze visie naar de raad toe? Blauwe nota? Raadsvoorstel? En wanneer? Is het college bereid om vooralsnog (als de veiligheid niet in het geding is) eerst de nieuwe visie voor te leggen en in afwachting daarvan geen bomen te kappen?	