Beste leden van de Raad,

Tijdens het inspreken op 1 juli 2021 hebben we geprobeerd duidelijk te maken welke beperkingen we zien in de beschrijving 'extensieve recreatie' voor [redacted]. We lezen in het nieuwe bp niet dat je naast de recreatiewoning nog mag eten, je kinderen mag laten spelen, mag zonnen en je er gewoon mag verpozen wat volgens het huidige bestemmingsplan wel mag.

We lezen in de toelichting, die is geschreven naar aanleiding van het inspreken voor de raad op 1 juli jl, nog steeds de definitie 'extensieve recreatie' waarvoor geldt:
“die vormen van natuurvriendelijke recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, waarbij het aantal recreanten per hectare beperkt is, zoals wandelen, fietsen, picknicken, kanoën, survivaltochten en natuurgerichte recreatie zoals vogelobservatie.”
Dit bovenstaande zien wij, inclusief onze advocaat, toch anders dan het gebruik wat er volgens het nu nog geldende bp mag plaatsvinden, immers was daar sprake van recreatief medegebruik ten aanzien van de bestemming ‘Bos en Natuur’, waarbij de recreatievorm niet beperkt was tot extensieve recreatie.

In de begrippen wordt ten aanzien van extensieve recreatie een lijst opgesomd van mogelijk gebruik. Deze lijst is weliswaar niet limitatief, waardoor er meer mogelijkheden zijn, maar dat maakt dat voor de gebruiker onzeker wat er wel en niet nog meer onder kan worden verstaan. Zoals het er nu staat lijkt te worden bedoeld kortstondig recreëren, waarbij je moet denken aan een uur of korter.

Ik begrijp dat het volgens de nu gegeven toelichting niet zo is bedoeld, maar het is voor de gewone burger niet te volgen en niet uit te leggen. Er is een verwijzing naar een bestemming waar extensieve recreatie geldt, maar die bestemming is weer anders dan de bestemming van onze grond… Onze grond heeft namelijk in het vigerende bestemmingsplan de bestemming ‘Bos en Natuur’ en niet ‘Natuur’ zoals in de toelichting wordt gesteld. Erg verwarrend en niet te volgen, dat vraagt ons inziens om verduidelijking. We zijn bang dat teruggegrepen wordt op de beperkende, extensieve definitie, wat wellicht niet de bedoeling is. En daarom is het zeer welkom dat het in ‘Jip en Janneke-taal’ vastgelegd wordt.

Verblijfsrecreatie is in beginsel met overnachting en dat is toegestaan binnen de recreatiewoningen, maar de bewoners verblijven gedurende dag tevens rondom de recreatiewoning. Vandaar mijn vraag: kan duidelijk aangegeven worden dat je ook naast/nabij de recreatiewoning nog mag eten, je kinderen mag laten spelen, mag zonnen en je er gewoon mag verpozen wat volgens het huidige bestemmingsplan wel mag bij dergelijke recreatiewoningen van 70 m2 met bijgebouw? Dat verblijfsrecreatie en bijbehorende recreatie mogelijk blijft in die gevallen waar recreatiewoningen zijn toegestaan. Het is ons inziens ook op te lossen door aan de definitie van extensieve recreatie de termen ‘openlucht recreatie’ en ‘verpozen’ toe te voegen aan de opsomming. Een andere optie (of in aanvulling op het bovenstaande) is dat bevestigd wordt dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan de gehanteerde definities niet in de weg staan aan het feitelijke gebruik dat al sinds jaar en dag plaatsvindt.

We willen niet vervelend doen en niet zeuren, maar helaas hebben we de afgelopen jaren gemerkt dat alles duidelijk, dus eenduidig, vastgelegd moet worden om verwarring in de toekomst te voorkomen. En we willen uiteraard niet de huidige mogelijkheden kwijtraken, we hebben immers te maken met een conserverend bestemmingsplan.

Ten slotte willen we graag reageren op de inspraakreactie van IVN Groene Zoom. In de reactie wordt gesteld dat met het aanwijzen van de percelen als bouwvlak een nieuwe ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt. Dit is onjuist. In het geldende bestemmingsplan zijn deze percelen al als bouwvlak aangewezen. De bijgebouwen zijn nog altijd gekoppeld aan een maximum m2 per recreatiewoning. Dit is in overeenstemming met de huidige planologische mogelijkheden. Dit is ook door de gemeente schriftelijk bevestigd.

Hopelijk kunt u als leden van de Raad bovenstaande meenemen.

Alvast bedankt voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]