

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 93-2022
Datum : 3 juni 2022
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : J.K.J. Tomey
Portefeuillehouder : mr. A.B. Stapelkamp
Onderwerp : Beantwoording vragen D66 fractie Jaarstukken 2021 8RHK Ambassadeurs

Aanleiding:

De jaar stukken van de 8rhk Ambassadeurs liggen 21 juni a.s. ter behandeling voor in de raadsvergadering van de gemeente Aalten. De fractie van D66 heeft hierover een aantal vragen gesteld.

Inhoud mededeling:

1. In de jaarstukken wordt gesteld dat de midterm review van de grensoverschrijdende samenwerking door omstandigheden nog niet is besproken in het algemeen bestuur. Wanneer valt deze uitkomst te verwachten?

Antwoord: *De midtermreview is 11 februari 2022 in het algemeen bestuur besproken.*

2. Met de Fijnmazige Bereikbaarheid heeft de regio de noodzakelijke laadinfrastructuur in kaart gebracht en een regionale laadvisie opgesteld. Inmiddels zijn de plaatsingsplannen en visies opgesteld. 5 Van de 7 gemeenten nemen direct deel aan de Concessie Laadinfra de 2 andere gemeenten volgen mogelijk op termijn. Om welke twee gemeenten gaat dat en waarom sluiten zij nog niet aan?

Antwoord: *De gemeenten Berkelland en Oude IJsselstreek sluiten vanwege personele capaciteitsproblemen nog niet aan. Oude IJsselstreek gaat op termijn wel aansluiten, Berkelland heeft hierover nog niet besloten.*

3. De subdoelen zijn per programma opgesteld, waarbij de meetbare parameters nogal van elkaar verschillen. De ene keer zijn deze smart geformuleerd, een andere keer meer richtinggevend. Is erover nagedacht in hoeverre deze meetbare parameters over alle programma's eenduidig, kwantificeerbaar en ook echt meetbaar in een Dashboard kunnen worden gezet?

Antwoord: *Bij de herijking van de visie 2030 worden de doelen en indicatoren aangescherpt. Monitoring gebeurt in de Achterhoek Monitor. Daar staat ook een dashboard met data, voor zover die nu te meten zijn.*

Concept programmabegroting 2023-2026 8RHK Ambassadeurs.

Uit het raadsvoorstel blijkt dat de Regio Achterhoek bezig is met een herijking van de Visie 2030 en met deze financiële vertaling op zoek naar nieuwe financiële middelen om de doelen uit de Visie te realiseren. Aanvankelijk wordt gesteld dat nog niet duidelijk is of er vanaf 2023 weer een nieuwe regiodeal kan worden aangevraagd, later wordt de optie gelicht mogelijk wel te gaan voor het afsluiten van een nieuwe Regio Deal.

1. Het is nu halverwege 2022, wanneer verwacht de regio helderheid te hebben in hoeverre een nieuwe regiodeal vanaf 2023 weer tot de mogelijkheden behoort?

Antwoord: Rond de zomer komt het ministerie met het afwegingskader voor de nieuwe Regio Deals en propositie voor de 4^{de} tranche. Ons voornemen is om vervolgens een propositie indienen. Met de herijking van de Visie 2030 hebben we daarvoor al het nodige voorwerk verricht. Eind 2022 volgt de selectie en besluitvorming door BZK. Vanaf begin 2023 worden de nieuwe deals gesloten. Zie ook <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/04/15/kamerbrief-over-contouren-proces-nieuwe-regio-deals-en-voortgangsrapportage-regio-deals-2021>

2. Welke alternatieven verkend de 8RHK om wel de financiële middelen ter beschikking te hebben om de doelen uit de (te herijken) visie 2030 te realiseren?

Antwoord: We verkennen verschillende Rijksbudgetten waaronder:

- Klimaatfonds
- Volksbuisvestingsfonds
- Woningbouwimpuls
- Middelen vanuit het stikstof en natuurherstel (hierin zit 25 miljard)
- Interreg
- Etc.

De programma's Smart Economy en Smart Living zijn bedoeld ter informatie en niet ter vaststelling en liggen integraal over diverse thematafels heen. Tevens wordt gesteld dat projecten uit beide programma's niet worden meegenomen in de begroting, omdat projecten doorgaans door initiatiefnemers worden uitgevoerd. Daarom maken beide programma's geen onderdeel uit van de begroting van Regio Achterhoek

1. In hoeverre leveren deze programma's die over meerdere thematafels heen gaan meerwerk op, die wel in een begroting zouden moeten worden opgenomen?

Antwoord: De werkzaamheden die voor de thematafels gedaan worden door regisseurs en medewerkers zijn opgenomen in de Governance. Dit geldt ook voor eventuele voorbereidende werkzaamheden die door de subsidieadviseur worden gedaan voor projecten. De projecten zelf die binnen de thematafels worden uitgevoerd staan in de begrotingen van de betreffende penvoerders.

2. Er wordt gesteld dat projecten doorgaans door initiatiefnemers worden uitgevoerd, maar toch zal de regio Achterhoek daaraan een financiële bijdrage hebben. Waarom worden deze (zij het als voorlopige raming) dan niet meegenomen in deze programmabegroting?

Antwoord: De subsidiebijdrage die Regio Achterhoek doet aan projecten staat op balans onder de door derden bekleemde middelen. Alleen projecten waarvoor Regio Achterhoek penvoerder is lopen via de exploitatie. De eigen projecten waarover reeds besluitvorming is geweest zijn opgenomen in de begroting.

3. In hoeverre is in deze programmabegroting rekening gehouden met de grote thema's van dit moment, zoals Wonen ((sociale) huur en koop) en, zeker gezien de prijsstijgingen van fossiele brandstoffen n.a.v. ontwikkelingen in Oekraïne, de Energietransitie?

Antwoord: *De begroting van de Regio bestaat voornamelijk uit personeelskosten en kosten voor huisvesting en ICT. De grote thema's zijn onderdeel van de Visie 2030 en de uitvoering daarvan in projecten.*

D66 fractie vragen Jaarstukken 2021 8RHK Ambassadeurs.

1. In de jaarstukken wordt gesteld dat de midterm review van de grensoverschrijdende samenwerking door omstandigheden nog niet is besproken in het algemeen bestuur. Wanneer valt deze uitkomst te verwachten?
2. Met de Fijnmazige Bereikbaarheid heeft de regio de noodzakelijke laadinfrastructuur in kaart gebracht en een regionale laadvisie opgesteld. Inmiddels zijn de plaatsingsplannen en visies opgesteld. 5 Van de 7 gemeenten nemen direct deel aan de Concessie Laadinfra de 2 andere gemeenten volgen mogelijk op termijn. Om welke twee gemeenten gaat dat en waarom sluiten zij nog niet aan?
3. De subdoelen zijn per programma opgesteld, waarbij de meetbare parameters nogal van elkaar verschillen. De ene keer zijn deze smart geformuleerd, een andere keer meer richtinggevend. Is erover nagedacht in hoeverre deze meetbare parameters over alle programma's eenduidig, kwantificeerbaar en ook echt meetbaar in een Dashboard kunnen worden gezet?

Concept programmabegroting 2023-2026 8RHK Ambassadeurs.

- Uit het raadsvoorstel blijkt dat de Regio Achterhoek bezig is met een herijking van de Visie 2030 en met deze financiële vertaling op zoek naar nieuwe financiële middelen om de doelen uit de Visie te realiseren. Aanvankelijk wordt gesteld dat nog niet duidelijk is of er vanaf 2023 weer een nieuwe regiodeal kan worden aangevraagd, later wordt de optie gelicht mogelijk wel te gaan voor het afsluiten van een nieuwe Regio Deal.
1. Het is nu halverwege 2022, wanneer verwacht de regio helderheid te hebben in hoeverre een nieuwe regiodeal vanaf 2023 weer tot de mogelijkheden behoort?
 2. Welke alternatieven verkend de 8RHK om wel de financiële middelen ter beschikking te hebben om de doelen uit de (te herijken) visie 2030 te realiseren?
- De programma's Smart Economy en Smart Living zijn bedoeld ter informatie en niet ter vaststelling en liggen integraal over diverse thematafels heen. Tevens wordt gesteld dat projecten uit beide programma's niet worden meegenomen in de begroting, omdat projecten doorgaans door initiatiefnemers worden uitgevoerd. Daarom maken beide programma's geen onderdeel uit van de begroting van Regio Achterhoek.
1. In hoeverre leveren deze programma's die over meerdere thematafels heen gaan meerwerk op, die wel in een begroting zouden moeten worden opgenomen?
 2. Er wordt gesteld dat projecten doorgaans door initiatiefnemers worden uitgevoerd, maar toch zal de regio Achterhoek daaraan een financiële bijdrage hebben. Waarom worden deze (zij het als voorlopige raming) dan niet meegenomen in deze programmabegroting?

3. In hoeverre is in deze programmabegroting rekening gehouden met de grote thema's van dit moment, zoals Wonen ((sociale) huur en koop) en, zeker gezien de prijsstijgingen van fossiele brandstoffen n.a.v. ontwikkelingen in Oekraïne, de Energietransitie?