



# DE ROOISCHE HOEVE

Advies van Klankbordgroep t.a.v. huisvestingsplannen statushouders  
en ex-gedetineerden      Finale Versie 14 april 2016

# INHOUDSOPGAVE

---

1	Inleiding.....	3
2	Huisvestingsplannen in en om De Rooische Hoeve .....	3
2.1	Huidige plannen voor de Rooische Hoeve .....	4
2.2	Zorgen en vragen van buurtbewoners.....	5
3	Communicatie met en inspraak door de buurt.....	7
3.1	De informatiemarkt .....	7
3.2	De klankbordgroep .....	7
4	Advies.....	8
4.1	Inleiding op het advies .....	8
4.2	Advies.....	9
	Bijlagen.....	12
	A. Uitslag enquête.....	12

# 1 INLEIDING

---

In januari werd bekend gemaakt dat de gemeente Waalre een verzoek heeft ontvangen van 'thuis om in en rondom de boerderij De Rooische Hoeve een aantal statushouders en ex-gedetineerden te huisvesten.

Zowel statushouders als ex-gedetineerden hebben huisvesting nodig. De regio Eindhoven heeft hierin een maatschappelijke taak en ook Waalre zal een steentje moeten bijdragen. De wijk Ekenrooi, en in het bijzonder De Rooische Hoeve zou hieraan volgens de op 18 januari jl. bekend gemaakte plannen op een informatiemarkt, een bijdrage moeten leveren. Maar er is meer dan alleen (nood)huisvesting nodig voor een succesvolle integratie van vermelde doelgroepen.

Naar aanleiding van de informatiemarkt en de daarop ontstane onrust heeft de gemeente betrokken buurtbewoners de mogelijkheid geboden om in een klankbordgroep haar visie, zorgen en voorwaarden te verwoorden in een ( raadgevend) advies aan het college.

In het rapport dat nu voor u ligt wordt verder ingegaan op de integratie van de genoemde doelgroepen en in het bijzonder de integratie binnen de wijk Ekenrooi. Hierin is gekeken naar de huidige samenstelling van de wijk en ook naar het draagvlak binnen de wijk.

Ook wordt stilgestaan bij de huisvestingsplannen in en om de Rooische Hoeve en communicatie met en inspraak door de buurt.

We gaan verder in op de rol van de klankbordgroep en de meegekregen opdracht vanuit de gemeente.

## 2 HUISVESTINGSPLANNEN IN EN OM DE ROOISCHE HOEVE

---

De Rooische Hoeve is een in de woonwijk Ekenrooi gelegen boerderij, in eigendom van woonstichting 'thuis. De Rooische Hoeve is in 2007 door Aert Swaens strategisch aangekocht met als doel het herontwikkelen van deze locatie. Hierbij was destijds sprake dat ook de gronden van De Pracht betrokken zouden worden. Er waren plannen dat de gymzaal De Pracht zou verhuizen met de nieuwbouw van de school. Uiteindelijk zijn deze plannen niet gerealiseerd en is de gymzaal blijven staan waardoor de gehele gebiedsontwikkeling niet kon doorgaan. De woning is duur aangekocht om nu een financieel haalbare ontwikkeling te realiseren op deze beperkte ruimte. Tussentijds is er gekozen om de woning in gebruik te nemen voor jongeren met een bepaalde zorgvraag en is de tuin gebruikt als weiland met in de tijd zeer veel verschillende gebruikers. De woning staat nu leeg en wordt bewoond in het kader van het leegstandsbeheer.

Achter de boerderij is een kleine weide gelegen. Het hele terrein heeft als bestemming wonen in het huidige bestemmingsplan (vastgesteld d.d. 26 april 2011). De wijk Ekenrooi en in het bijzonder de buurt rondom de Rooische Hoeve, is een relatief jonge wijk met vooral gezinnen.<sup>1</sup> De gemeente is van plan in en om De Rooische Hoeve een tiental statushouders en een vijftal ex-gedetineerden te huisvesten. De volgende instanties zijn hierbij betrokken:

---

<sup>1</sup> Bijna 80% van de huishoudens zijn meerpersoonshuishoudens, waarvan de meerderheid met kinderen. (Gegevens 2009, zie <http://waalre.straatinfo.nl/buurtgegevens/Ekenrooi+--+Gemeente+Waalre/>)

- De gemeente Waalre. De gemeente heeft voor heel 2016 de taakstelling om 67 asielzoekers en 44 statushouders onderdak te bieden (cijfers afkomstig vanuit de raadsinformatieavond 31 maart 2016). Elke gemeente is wettelijk verplicht door het ministerie van BIZA om volgens een verdelingsformule woonruimte te bieden aan statushouders.
- De woonstichting 'thuis. De woonstichting 'thuis beheert een groot aantal wooneenheden in de regio Eindhoven, met name sociale huurwoningen en zorgseenheden, en biedt woningzoekenden ondersteuning bij het vinden van passende woonruimte. De boerderij is in bezit van 'thuis.
- Afdeling Rentree van het Sint Annaklooster. Het Sint Annaklooster is een maatschappelijke organisatie, die ondersteuning geeft aan een aantal kwetsbare groepen in de samenleving. De afdeling Rentree helpt o.a. ex-gedetineerden met hun re-integratie.
- Steunpunt Vluchtelingen Waalre (SVW). De stichting Steunpunt Vluchtelingen Waalre is een vrijwilligersorganisatie die begeleiding biedt aan asielzoekers en vluchtelingen die in de gemeente Waalre wonen.
- Auti-view (deze partij is gedurende het traject toegevoegd). Auti-view wil op de Karel de V-laan mensen met een normale intelligentie en met een stoornis in het autistisch spectrum begeleiden in wonen en werken.

## 2.1 HUIDIGE PLANNEN VOOR DE ROOISCHE HOEVE

Volgens de recent gepresenteerde plannen worden De Rooische Hoeve en het terrein daar achter ingezet voor de huisvesting van twee verschillende groepen.

- Ex-gedetineerden in De Rooische Hoeve  
Woonstichting 'thuis wil De Rooische Hoeve als groepswoning verhuren, met daarin vijf kamers voor een begeleid-wonen traject van Sint Annaklooster/Rentree. Het gaat hierbij om ex-gedetineerden die een re-integratie traject doorlopen om daarna weer zelfstandig te gaan wonen. De vergunningsaanvraag voor kamergewijze verhuur is op 19 november ingediend maar is opgeschort tot er een definitief besluit is genomen door B&W over de invulling van de gehele locatie.

Wanneer een bewoner terugvalt in verslavings- of delict gedrag, dan wordt hij uit de groepswoning gezet. Rentree streeft naar maximaal 9 maanden per traject; daarna komt er een nieuwe cliënt als bewoner. Iedere cliënt is gekoppeld aan één van de woonbegeleiders van Rentree. Het betreft ambulante woonbegeleiding, dat wil zeggen begeleiding die 'thuis (in dit geval in De Rooische Hoeve) plaatsvindt. Rentree gaat volgens de plannen elke werkdag van 8 tot 16 uur dagbesteding verzorgen (een moes-tuinderij en fietsenwerkplaats). Tijdens de gesprekken werd ter loops aan de klankbordgroep meegedeeld dat de dagbesteding niet alleen bezocht zal worden door de bewoners van De Rooische Hoeve. Ook ex-gedetineerden die elders in een re-integratietraject zitten, kunnen door opheffing van betreffende dagbesteding op locatie Eikenburg worden opgevangen op De Rooische Hoeve. Hierover zijn vragen aan de gemeente gesteld, bijvoorbeeld of er ook een adequate binnenruimte in de boerderij voorzien is voor deze extra groep.

- Statushouders in woon-units op de weide achter de Rooische Hoeve

Naast de huisvesting van ex-gedetineerden in De Rooische Hoeve zelf, wil 'thuis maximaal tien statushouders (asielzoekers met een verblijfsvergunning) huisvesten in woon-units

(wooncontainers) op de weide achter De Rooische Hoeve. De gemeente spreekt een voorkeur uit voor gezinnen, maar mogelijk zou het toch vooral gaan om alleenstaande mannen. Begeleiding van de statushouders zal plaatsvinden door het lokale vluchtelingenwerk.

De woon-units (acht stuks van 27 m<sup>2</sup>) moeten nog geplaatst worden en zullen dan waarschijnlijk in twee lagen gestapeld worden. Hoe de woon-units er precies uit komen te zien is nog niet bekend; de welstandscommissie zal de plannen t.z.t. toetsen. De bedoeling is dat een deel van het perceel, vooral aan de randen, groen blijft. Het plan is dat de woon-units er voor tien jaar staan. Deze periode hangt overigens af van de toekomstige toestroom en van de ontwikkelingen in de sociale woningbouw in de regio; tien jaar wordt door de samenwerkende partijen als een “realistische termijn” genoemd, waarbinnen uitbreiding van reguliere woningbouw voor inwoners en statushouders gerealiseerd kan worden. De Klankbordgroep vindt deze periode onbegrijpelijk lang voor tijdelijke opvang: uit het Actieplan Statushouders 2016-2017 blijkt een aanzienlijk optimistischer visie, namelijk dat er binnen enkele jaren voldoende sociale huisvesting is gerealiseerd voor de betreffende doelgroep.

#### Benodigde vergunningen

Voor bovenstaande plannen is een omgevingsvergunning nodig. Zoals al aangegeven is voor het kamergewijs verhuur reeds een aanvraag ingediend. Voor het plaatsen van de woon-units moet de vergunningprocedure nog opgestart worden. De gemeente heeft aangegeven dat de aanvraag verloopt middels de reguliere WABO procedure.

## **2.2 ZORGEN EN VRAGEN VAN BUURTBEWONERS**

De zorgen die in de buurt leven over de invulling van deze plannen, en de gebrekkige informatievoorziening en communicatie vanuit de gemeente, waren voor een aantal omwonenden aanleiding om een enquête<sup>2</sup> te organiseren onder de buurtbewoners. Deze enquête heeft onder andere geleid tot de vorming van een buurtcomité. De uitkomsten van deze enquête zijn ook naar de klankbordgroep gestuurd. Het buurtcomité heeft verder geen inhoudelijke rol gespeeld in het advies van de klankbordgroep.

Uit de in de buurt gehouden enquête komen een aantal zorgen en vragen omtrent de bovenstaande plannen regelmatig terug. De volledige uitslag (168 respondenten) van de enquête is te vinden in bijlage A. Hieronder worden de belangrijkste uitkomsten besproken.

- De combinatie van statushouders en ex-gedetineerden.

84% van de respondenten geeft aan tegen deze, door velen als risicovol aangemerkte, combinatie te zijn. Vrijwel niemand ziet de meerwaarde van de beoogde combinatie. Velen hebben vragen over de risico's van de combinatie en verwachten negatieve gevolgen. Op vragen naar voorbeelden is de reactie dat er in Nederland geen enkele ervaring bekend is met het samen huisvesten van deze twee groepen. Het uitgangspunt van het huisvestingsplan zou moeten zijn om optimale kansen te scheppen voor een succesvolle integratie, en dat lijkt op

---

<sup>2</sup> Op basis van de plannen van de gemeente is er door het buurtcomité een enquête gehouden. De resultaten van de enquête zijn meegenomen door de Klankbordgroep.

deze manier niet bereikt te worden. Het samenbrengen is een experiment zonder goede onderbouwing, waar veel kanttekeningen bij geplaatst kunnen worden, zoals:

- Het samenbrengen van de groepen kan stigmatiserend werken. Als er problemen met een van de groepen ontstaan, zal dat ook een negatieve uitstraling hebben op de andere groep.
- Het kan door statushouders als beledigend worden ervaren dat ze samen met ex-gedetineerden worden gehuisvest. Het is voor de integratie van statushouders belangrijk dat zij het gevoel hebben welkom te zijn. Dit wordt niet bereikt door hen samen met ex-gedetineerden te huisvesten: dat zal de statushouders eerder het gevoel geven als criminelen gezien te worden.
- Er is een groot verschil tussen de lengte van het verblijf van de statushouders en de ex-gedetineerden. De eerste groep zal er naar verwachting meerdere jaren verblijven om in te burgeren en alvorens door te stromen naar reguliere huisvesting. De tweede groep verblijft er maximaal negen maanden. Daarbij leert de ervaring helaas dat lang niet alle re-integratie trajecten succesvol zijn—de kans op recidive is niet onaanzienlijk—waardoor de doorstroming onder de ex-gedetineerden nog groter zal zijn. Statushouders worden dus steeds opnieuw geconfronteerd met nieuwe ex-gedetineerden als (dicht op elkaar wonende) burens. Voor de statushouders is dat allesbehalve een goede kennismaking met de Nederlandse samenleving en ook geen stabiele basis om in te burgeren. Hun integratietraject streeft totaal andere doelen na dan dat van ex-gedetineerden.
- Een invulling met alleen jonge mannen (bij zowel statushouders als ex-gedetineerden) past slecht in een woonwijk waar vooral gezinnen wonen. Het belemmert de integratie immers—alleenstaande jonge mannen zullen moeilijker aansluiting vinden bij andere bewoners in de wijk—en leidt tot onrust onder bewoners; zie ook de enquête-uitslag. Daarnaast is er voor jonge mannen erg weinig te doen in de wijk.

Kortom: het samenbrengen van statushouders en ex-gedetineerden op het terrein van De Rooische Hoeve is een slecht onderbouwd, risicovol experiment met twee kwetsbare groepen, waar veel bezwaren tegen geformuleerd kunnen worden, met nog veel openstaande vragen. De verwachting is dat de integratie van de statushouders hierdoor in hoge mate belemmerd zal worden.

- Een meerderheid (56%) van de respondenten heeft geen problemen met het huisvesten van één van beide groepen. Hierbij is er beduidend meer draagvlak voor het huisvesten van alleen statushouders (32% formuleert bezwaren) dan alleen voor ex-gedetineerden (80% tegen). Voor het huisvesten van statushouders is er een voorkeur voor gezinnen (60%).
- Het grootste deel van de respondenten (82%) geeft aan bezwaren te hebben tegen het plaatsen van woon-units op de weide achter De Rooische Hoeve. Men vraagt zich af of dit wel nodig is: zijn er binnen Waalre geen geschikt te maken leegstaande panden, kantoren, woningen etc. te vinden? En is de periode van tien jaar echt nodig om uitbreiding van de reguliere woningbouw voor inwoners en statushouders te realiseren? Zoals al eerder opgemerkt ademt het Actieplan

Statushouders 2016-2017 in het Stedelijk Gebied Eindhoven een totaal andere visie: binnen enkele jaren zou aan de vraag naar reguliere huisvesting voldaan kunnen worden.<sup>3</sup>

- Zoals uit bovenstaande blijkt leven er bij de buurtbewoners veel zorgen en vragen omtrent de recent gepresenteerde plannen. Ook is het onduidelijk hoe de plannen passen binnen de totale taakstelling van de gemeente op het gebied van de huisvesting van statushouders. Is er een integraal plan voor deze huisvesting, zowel voor de korte als voor de langere termijn? Welke alternatieven zijn hierbij onderzocht en op grond van welke prioriteitsstelling is men gekomen tot de genoemde plannen m.b.t. De Rooische Hoeve?

## **3 COMMUNICATIE MET EN INSPRAAK DOOR DE BUURT**

---

### **3.1 DE INFORMATIEMARKT**

Op 18 januari 2016 organiseerde de gemeente Waalre, samen met Woonstichting 'thuis, het St. Annaklooster/Rentree en Stichting Steunpunt Vluchtelingen Waalre, een informatiemarkt. Er werd alleen een uitnodiging gestuurd naar de bewoners van de drie direct aangrenzende straten (in totaal circa 80 uitnodigingen). Er kwamen echter veel meer mensen op de infomarkt af dan verwacht. Tijdens de informatiemarkt zijn de aanwezigen geïnformeerd over de huisvestingsplannen voor maximaal tien vergunninghouders en vijf ex-gedetineerden in en rondom de Rooische Hoeve.

#### De vervolgstap na de informatiemarkt

Daags na de roerige informatiemarkt stuurt de gemeente een evaluatieformulier naar de aanwezigen die hun emailadres hebben achtergelaten. Circa twee weken later, op 3 februari, stuurt de afdeling Sociale Ontwikkeling van de gemeente, namens de burgemeester, een reactie op de ingestuurde evaluatieformulieren en de vragen die direct na de informatiemarkt zijn gesteld.

### **3.2 DE KLANKBORDGROEP**

In een poging om de communicatie op gang te brengen stelt de gemeente op 3 februari een klankbordgroep voor, met de bedoeling om de direct omwonenden bij het proces te betrekken. Zes buurtbewoners uit de direct omringende straten die initieel zitting hebben in de klankbordgroep, mogen een selectie maken voor nog maximaal negen omwonenden die zitting kunnen nemen in de klankbordgroep.

De klankbordgroep is echter niet op deze wijze opgericht. Door het minimaal aantal aanmeldingen zijn alle personen door de gemeente toegelaten tot de groep. De direct omwonenden hebben geen zeggenschap gehad in de samenstelling.

---

<sup>3</sup> Zie ook een recent artikel in het Eindhovens Dagblad, waarin gemeld wordt dat er de komende twee jaar 800 nieuwe wooneenheden in de sociale categorie gerealiseerd gaan worden. Waalre is ook een ondertekenaar van dit convenant. Precieze omvang en fasering zijn nog onduidelijk.

### De rol en status van de klankbordgroep

De klankbordgroep heeft slechts een adviserende stem richting college van B&W; het college neemt uiteindelijk het definitieve besluit.

De gemeente ziet de buurtbewoners die zitting hebben in de klankbordgroep als vertegenwoordigers van de buurt. Dit wordt door de leden anders gezien: elk van de buurtbewoners in de eerste klankbordgroep-vergadering geeft expliciet aan *niet* als vertegenwoordiger van de buurt te kunnen optreden.

Daarnaast bestaat de Klankbordgroep uit omwonenden en is er geen expertise op dit specifieke gebied aanwezig. Een aanvraag namens de klankbordgroep om juridische bijstand in te mogen huren is door de gemeente niet gehonoreerd.

De directe opdracht die de klankbordgroep van de gemeente meekrijgt:

*Op welke manier en onder welke voorwaarden/garanties kunnen maximaal 10 statushouders en 5 ex-gedetineerden opgevangen worden in de boerderij en op het daarnaast gelegen weiland?*

*of*

*Kom met een goed onderbouwd en gemotiveerd alternatief waarbij huisvesting van maximaal 15 urgent woningzoekenden op de genoemde locatie leidend is. Onder welke voorwaarden/garanties kan dit alternatief mogelijk gemaakt worden?*

Ondanks twijfels over de taakstelling en de marges waarbinnen de klankbordgroep moet opereren is na het horen van verschillende partijen in de bijeenkomsten besloten optie 1 te verwerpen.

De klankbordgroep mocht expliciet niet buiten de kaders van optie 2 denken en bredere alternatieven onderzoeken. Dit was onbespreekbaar voor de gemeente.

De leden van de klankbordgroep hebben de keuze gemaakt af te wijken van voornoemde opdracht.

## 4 Advies

---

### **4.1 INLEIDING OP HET ADVIES**

De klankbordgroep is van mening dat de plannen met De Rooische Hoeve moeten passen binnen een integraal plan voor de huisvesting van statushouders op de korte en lange termijn, door de gemeente Waalre. Uitgangspunt van dit integrale plan zou moeten zijn om de huisvesting zodanig te regelen dat er optimale integratiekansen zijn voor de statushouders. Ook voor de huisvesting van ex-gedetineerden moeten optimale re-integratie kansen centraal staan. De klankbordgroep is van mening dat dit niet bereikt wordt door het samenbrengen van deze twee groepen in en om De Rooische Hoeve.



Om optimale integratiekansen te bieden is het van belang dat toekomstige bewoners van De Rooische Hoeve voldoende aansluiting kunnen vinden met de buurt, en dat er voldoende draagvlak is onder de buurtbewoners voor de plannen. Dit wordt het beste bereikt met het huisvesten van gezinnen met jonge kinderen: de aanwezigheid van de Brede School Ekenrooi kan er dan voor zorgen dat zowel kinderen als ouders gemakkelijk in contact komen met kinderen en ouders uit de buurt, wat een positieve invloed zal hebben op de integratie.

De klankbordgroep is van mening dat nut en noodzaak om woon-units te plaatsen niet is aangetoond. De gemeente moet duidelijk maken welke alternatieven (zoals herbestemming leegstaande panden) zijn onderzocht. De gemeente moet tevens aangeven waarom het plaatsen van units noodzakelijk is en past binnen het sociaal woningbouwprogramma van Waalre en de stadsregio Eindhoven. Ook moet de gemeente in een langetermijnvisie aangeven waarom een periode van tien jaar noodzakelijk is. Dit gezien de te verwachten realisatie van permanente woonruimte waar statushouders terecht kunnen in Waalre en omgeving.

## **4.2 ADVIES**

**De leden van de klankbordgroep zijn van mening dat de risico's en implementatie van de voorgestelde combinatie in geen verhouding staat tot de mogelijke kansen.**

**Alle partijen die de klankbordgroep gesproken heeft, hebben deze zorgen niet weg kunnen nemen .**

**Ons advies wordt bevestigd door de buurtbewoners, gezien de uitslag van de door het buurtcomité gehouden enquête onder de bewoners van de wijk Ekenrooi.**

**Voor de plaatsing van woonunits – voor een periode van 10 jaar - is er onvoldoende draagvlak binnen de wijk Ekenrooi. Daarom stellen de leden van de klankbordgroep de uitdrukkelijke voorwaarde dat dit plan integraal wordt meegenomen in het recent aangekondigde “Pact van Waalre”, waarbij het hele vluchtelingen- en statushouders beleid van de gemeente Waalre samen gaat komen.**

**De klankbordgroep adviseert de boerderij De Rooische Hoeve beschikbaar te stellen voor het huisvesten van statushouders (bij voorkeur: gezinnen met kinderen) en verdere invulling op deze locatie is niet gewenst.**

Bovenstaand advies is gebaseerd op:

- Het voornemen van de gemeente Waalre om huisvesting te bieden op deze beperkte locatie van 5 ex-gedetineerden en maximaal 10 statushouders betreft een experiment, waarmee geen enkele ervaring is. Er is geen of weinig kans op synergie tussen beide doelgroepen, wat in geen verhouding staat met de mogelijke risico's;
- Het samenbrengen van deze doelgroepen kan stigmatiserend werken. Als er problemen met een van de groepen ontstaat zal dat ook een negatieve uitstraling hebben op de andere groep;
- De leden van de klankbordgroep missen een integraal onderbouwd plan en de risicoanalyse van dit experiment;
- Woonunits plaatsen voor een periode van 10 jaar is niet tijdelijk. De leden van de klankbordgroep hebben geen duidelijke onderbouwing gekregen voor de noodzaak dat er andere locatie mogelijkheden zijn onderzocht, zoals leegstand panden etc.;

- De periode van 10 jaar is ingegeven door de financiële afweging (exploitatie technisch), deze periode is te lang voor deze doelgroep, dus verkeerde huisvesting voor deze locatie;
- Omdat er nog geen vergunning is verstrekt c.q. aangevraagd voor de plaatsing van woonunits op voorgestelde locatie, zal de realisatie niet voor 2017 zijn. Hierbij zal ook rekening moeten worden gehouden met onder andere de eisen van de commissie ruimtelijke kwaliteit in een woonwijk, welke nu ook gelden voor particuliere en zakelijke belanghebbenden;
- Bij de realisatie van dit experiment is niet aantoonbaar rekening gehouden met de impact voor de overige activiteiten in de directe omgeving van bovengenoemde locatie t.w. het wijkcentrum De Pracht (activiteiten gericht op alle leeftijdsgroepen uit de samenleving gedurende de hele dag), sporthal de Pracht, waar ook veel kinderen vanuit de Brede School sporten, sportschool Paramount en natuurlijk de kinderen vanuit de wijk die de Brede School bezoeken;
- Mogelijke arbeidsverdringing voor lokale middenstand, zoals bijvoorbeeld de voorgenomen activiteiten voor een reparatie werkplaats fietsen;
- Er is onvoldoende begeleiding op locatie aanwezig. Bij een dergelijk experiment – waarmee geen enkele ervaring is – dient 24/7 begeleiding aanwezig te zijn. De door de Afdeling Rentree geboden begeleiding (niet permanent aanwezig) is slechts gericht op haar cliënten (ex-gedetineerden);
- Het niet wenselijk wordt geacht door Afdeling Rentree/Sint Annaklooster en Steunpunt Vluchtelingen Waalre om deze beide doelgroepen op zo'n beperkte locatie samen te brengen;
- Verder geeft de Steunpunt Vluchtelingen Waalre aan geen ervaring te hebben met grotere groepen op een kleine locatie als hier bedoeld. Zij spreekt haar voorkeur uit voor het verdelen van statushouders over meerdere, kleinere locaties. Hierbij moet zeker rekening gehouden worden met het gegeven dat de werkloosheid na de inburgeringstraject hoog zal blijven. De kans op problemen als gevolg van verveling is reëel aanwezig;
- Politie kan niet overtuigend aangegeven hoe ze problemen vooraf kunnen voorkomen, alles is gericht op acteren achteraf. Inzet van wijkagenten zal voornamelijk gericht zijn op kennismaken met / kennis hebben van de bewoners als preventie. Geen extra zichtbare of onzichtbare bewaking;
- De uitkomsten van de enquête van het buurtcomité geeft duidelijk aan (> 80% van de respondenten) tegen deze, door velen als risicovol aangemerkte, combinatie te zijn;
- De uitkomsten van de enquête van het buurtcomité geeft aan dat een ruime meerderheid (> 60%) van de respondenten de voorkeur geeft aan huisvesting van gezinnen in de boerderij;
- Het huisvesten van alleenstaanden (bij zowel statushouders als ex-gedetineerden) past slecht in een woonwijk waar vooral gezinnen wonen. Het belemmert de integratie immers;l
- Steunpunt Vluchtelingen Waalre geeft aan dat vooral gezinnen huisvesting vinden in kleinere dorpskernen/woonwijk en alleenstaanden vooral de voorkeur geven aan wonen in het centrum van een grote stad. Voor alleenstaanden is er erg weinig te doen in een woonwijk, terwijl gezinnen met kinderen, die naar school zullen gaan sneller aansluiting vinden in de wijk en integreren;
- Het plaatsen van een aantal ex-gedetineerden is slechts voor een zeer beperkte periode. Hierbij is ook naar voren gekomen dat een aantal ex-gedetineerden – niet wonende de op deze locatie – overdag werkzaam zullen zijn in en om de boerderij. De kansen op integratie zijn verwaarloosbaar;

- De uitkomsten van de enquête van het buurtcomité geeft aan dat een overgroot deel (> 80%) van de respondenten bezwaren heeft tegen het plaatsen van woonunits op de weide achter de boerderij de Rooische Hoeve.
- Anti-view omschrijft de situatie (combinatie statushouders, ex-gedetineerden en (jong-) volwassenen met een autistische achtergrond binnen een straal van 100 meter) letterlijk als "ideaal is anders, het is dubbel", maar zij hebben van de gemeente te horen gekregen dat er 24/7 begeleiding zal zijn voor de ex-gedetineerden. Dit in tegenstelling tot wat tijdens de gesprekken aan de klankbordgroep is meegedeeld;

#### Slot opmerkingen

- Bij de start van de klankbordgroep werd door de gemeente Waalre geen integraal plan met betrekking tot asielzoekers en statushouders verstrekt. "Het bestuursorgaan legt het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken, die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage."
- Aan Rentree zijn in de klankbordgroep vergadering van 9 maart cijfers en percentages gevraagd m.b.t. begeleiding GGZ en psychologische zorg, om meer inzicht te krijgen in de potentiële risico's. Op 4 april is meegedeeld dat Rentree deze cijfers niet wil verstrekken omdat ze "bang" zijn dat deze cijfers een eigen leven gaan leiden en tegen ze gebruikt worden in een adviestraject/besluitvormingsproces.
- 'thuis heeft als maatschappelijke organisatie ook de verplichting de wijk leefbaar te houden. mag je van een wijk deze flexibiliteit verwachten: 20 jaar een tijdelijke situatie.
- Bij 'thuis staat leefbaarheid hoog op de agenda en staat volgens eigen zeggen hiervoor. Op de website wordt dit bevestigd "Wij investeren daarom ook in de fysieke en de sociaal-maatschappelijke omgeving om leefbare buurten en wijken te creëren". (bron <https://www.mijn-thuis.nl/In-de-wijk/Leefbaarheid/>).

# **BIJLAGEN**

## **A. UITSLAG ENQUÊTE**