



## Schriftelijke vragen

Datum vraag : 12 juni 2026

Datum antwoord :

Onderwerp : Besluitvorming Circulair Ambachtscentrum Medel

Het college en/of de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag / vragen schriftelijk of mondeling te beantwoorden:

### Inleiding / Toelichting:

De Avri is een zogenaamde gemengde gemeenschappelijke regeling. Hierbij ligt de nadruk op de democratische legitimatie. Niet alleen colleges maar ook de gemeenteraden hebben bevoegdheden overdragen. Dit betekent onder andere dat de gemeenteraad moet instemmen met het oprichten van de GR, evenals bij latere wijzigingen of het toetreden van nieuwe partijen. Het betekent ook dat de gemeenteraad de richtlijnen en inhoudelijke kaders vaststelt waarbinnen de afgevaardigden van de eigen gemeente in het bestuur van de GR moeten opereren. De gemeenteraden hebben ook de leden benoemd die de gemeente vertegenwoordigen in het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling.

Bij een gemeenschappelijke regeling (GR) voor afvalverwerking heeft de gemeenteraad een grote en directe verantwoordelijkheid. Gemeenten hebben volgens de Wet milieubeheer een wettelijke zorgplicht voor het inzamelen en beheren van huishoudelijk afval. Omdat dit direct raakt aan de portemonnee van de burger (via de afvalstoffenheffing) en het lokale straatbeeld, moet de sturende rol van de raad hier extra kritisch zijn.

Bij de plannen van afvaldienstverlener Avri voor het nieuwe Circulair Ambachtscentrum (CAC) op bedrijventerrein Medel in Tiel, hebben de gemeenteraden in de regio Rivierenland een cruciale stem.

Hoewel het Algemeen Bestuur (AB) van Avri de uiteindelijke formele besluiten neemt, ligt er vanwege het grote politieke en financiële belang een zware sturende rol bij de raden.

Tijdens de oordeelsvormende raadsvergadering van 2 juni 2026, waarin onder meer de zienswijze op de jaarstukken 2025 en de begroting 2027 van Avri werd besproken, is het onderwerp Circulair Ambachtscentrum (CA) Medel aan de orde gekomen. Tijdens deze behandeling is aangegeven dat de bevoegdheid tot het ontwikkelen en instellen van het Circulair Ambachtscentrum bij het bestuur van Avri ligt en dat de deelnemende gemeenteraden in dit kader 'slechts' de mogelijkheid hebben een zienswijze in te dienen.

Naar aanleiding van deze bespreking hebben alle raadsfracties kennisgenomen van de openbare stukken met betrekking tot CA Medel, de Gemeenschappelijke Regeling Avri, de Afvalstoffenverordening en diverse beleidsdocumenten. Daaruit blijkt dat het Circulair Ambachtscentrum niet uitsluitend wordt gepresenteerd als vervanging van de milieustraat, maar tevens functies omvat die gericht zijn op hergebruik, reparatie, educatie en sociaal-maatschappelijke participatie. Hoewel uit de beschikbare stukken blijkt dat circulaire economie, grondstoffenterugwinning en hergebruik al geruime tijd onderdeel uitmaken van het door Avri gevoerde beleid, is voor de fractie niet volledig inzichtelijk op welke juridische en bestuurlijke grondslag de verschillende onderdelen van CA Medel zijn gebaseerd en hoe deze zich verhouden tot de aan Avri opgedragen taken en bevoegdheden.

De fractie heeft niet het gevoel dat deze sturende rol van de gemeenteraden vooraf op de juiste manier kon worden ingevuld. Een consultatie vooraf van de Burense gemeenteraad heeft niet plaatsgevonden. De voorgestelde werkwijze van een werkgroep en zienswijze doet geen recht aan de sturende rol van de gemeenteraden. Het raadsonderzoek 'Storten en tekorten' (miljoenenfiasco bij de AVRI-stortplaats) ligt de fractie nog vers in het geheugen. Dat onderzoek heeft geleerd dat goede bestuurlijke controle en tijdige informatievoorziening cruciaal zijn en dat de gemeenteraad tijdig en goed in positie moet worden gebracht.

Daarom hebben de fracties van Gemeentebelangen Buren, PCG Buren, VVD, BBB Buren, D'66, PvdA-GroenLinks en het CDA een aantal vragen die zich o.a. toespitsen op de bevoegdheid en het proces:

**Vraag 1:**

Waar ligt precies de bevoegdheidsgrondslag voor de verschillende onderdelen van CA Medel?

**Vraag 2:**

Waarom is aan de gemeenteraden niet vooraf een richtinggevende uitspraak gevraagd voordat het proces is gestart?

**Vraag 3:**

Is het college bekend met de plannen voor de ontwikkeling van CA Medel door Avri?

Zo ja, sinds wanneer?

Zo nee, waarom niet?

**Vraag 4:**

Welke formele besluiten zijn door het college, de gemeenteraad, het Algemeen Bestuur van Avri en/of het Dagelijks Bestuur van Avri genomen met betrekking tot de ontwikkeling van CA Medel?

**Vraag 5:**

Op welke momenten en op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd over de ontwikkeling van CA Medel?

**Vraag 6:**

Kan het college een overzicht verstrekken van alle functies en activiteiten die binnen CA Medel zijn voorzien, en daarbij per functie aangeven wat het doel van de betreffende activiteit is en onder welke categorie deze activiteit valt?

Zo ja, dan ontvangen wij deze graag.

Zo nee, waarom niet?

**Vraag 7:**

Beschouwt het college deze activiteiten als onderdeel van de publieke afval- en grondstoffentaak van Avri?

Zo ja, waarop baseert het college dit oordeel?

Zo nee, waarop baseert het college dit oordeel?

**Vraag 8:**

Op welke bepaling(en) van de geldende Gemeenschappelijke Regeling Avri is de ontwikkeling van CA Medel gebaseerd en wat is hierbij het formele mandaat van het bestuur?

**Vraag 9:**

Is het college van mening dat activiteiten gericht op hergebruik, reparatie, educatie en sociaal-maatschappelijke participatie rechtstreeks voortvloeien uit de aan Avri gedelegeerde afval- en grondstoffentaak?

Zo ja, waarop baseert het college dit oordeel?

Zo nee, waarop baseert het college dit oordeel?

**Vraag 10:**

In openbare uitingen wordt gesteld dat het terugwinnen van grondstoffen uit afval een opdracht van de deelnemende gemeenten aan Avri is. Op welke concrete besluiten, beleidsdocumenten of bestuursbesluiten is deze opdracht gebaseerd?

**Vraag 11:**

Zijn door de deelnemende gemeenten (college en raad) expliciete besluiten genomen waarin Avri opdracht krijgt om een circulair ambachtscentrum te ontwikkelen?

Zo ja, welke besluiten betreft dit?

**Vraag 12:**

Kijkend naar de rol van gemeenteraden bij een gemengde regeling, dan ligt het voor de hand dat vooraf een richtinggevende uitspraak aan de raden zou zijn voorgelegd. Kan het college aangeven waarom dit niet gebeurd is?

**Naam en ondertekening:**

Gerdjan Keller  
Gemeentebelangen

Jan Keuken  
PCG

Julian van Blijderveen  
VVD

Wim Stam  
BBB



Joep van Kats  
D66

Conny Veldhuizen  
PvdA-GroenLinks

Peter van Dijk  
CDA Buren

## **De beantwoording van het college/de burgemeester:**

### **Voorwoord;**

De hieronder volgende beantwoording van de door de raad gestelde vragen is feitelijk, maar niet noodzakelijk in lijn met de visie van het college. Het college wil graag benadrukken kritisch te staan tegenover de huidige plannen voor een Circulair Ambachtscentrum, mede door (bij gebrek aan een goede businesscase) de naar verwachting hoge kosten voor realisatie en exploitatie, de stijging van de afvalstoffenheffing voor inwoners en de grote onzekerheden of een dergelijk centrum daadwerkelijk merkbare voordelen voor inwoners oplevert. Wat het college betreft moet er dus nog een go/no go voor de daadwerkelijke realisatie van een CA gegeven worden.

### **Vraag 1:**

Waar ligt precies de bevoegdheidsgrondslag voor de verschillende onderdelen van CA Medel?

### **Antwoord:**

De bevoegdheden van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de gemeenteraden staan in de regeling 'Gemeenschappelijke regeling Avri'. In 2023 is er een houtskoolschets opgesteld. De houtskoolschets is het resultaat van een samenwerking tussen de gemeenteraden uit de gemeenschappelijke regeling. De gemeenteraden van de regio Rivierenland wilden een toekomstbeeld geschetst zien van de wenselijke koers van Avri, in het licht van de duurzaamheids- en circulariteitsdoelen. Dit gebeurde naar aanleiding van de moties uit de gemeente Buren 'Toekomstbestendigheid Gemeenschappelijke Regeling (GR) Avri'. Onder het thema 'regionale ambities op weg naar een circulaire economie' staat dat de regio Rivierenland voor 2050 circulair moet zijn, conform het Rijksbeleid. Een van de regionale ambities is: 'opzetten circulair ambachtscentrum voor de regio'. De uitgangspunten en doelen voor het Circulair Ambachtscentrum (CA) zijn op 15 februari 2024 vastgesteld door het algemeen bestuur in het Uitgangspuntendocument onder de titel 'Circulair Ambachtscentrum Medel, Avri is meer dan een grondstofinzamelaar'. In het uitgangspuntendocument staan de verschillende onderdelen van het CA beschreven.

### **Vraag 2:**

Waarom is aan de gemeenteraden niet vooraf een richtinggevende uitspraak gevraagd voordat het proces is gestart?

### **Antwoord:**

Op 11 april 2022 is er een 'ronde langs de raden' georganiseerd voor uw gemeenteraad over de milieustraat van de toekomst. In 2023 is de houtskoolschets opgesteld (zie antwoord vraag 1). Na het vaststellen van het uitgangspuntendocument voor het Circulair Ambachtscentrum zijn er in 2024, 2025 en 2026 meerdere raadsinformatie- en platformbijeenkomsten geweest (zie antwoord vraag 5), waarin de raad richting kon geven, kennis kon nemen en vragen kon stellen over de verschillende stappen in het proces om te komen tot een voorlopig ontwerp voor het CA. Het CA is een terugkerend onderwerp geweest op raadsinformatie- en platformbijeenkomsten (zij het wel met informatie op hoofdlijnen omdat veel nog door AVRI onderzocht/verkend werd) en is nooit ter besluitvorming aan de raden voorgelegd.

### **Vraag 3:**

## Schriftelijke vragen (artikel 34 RvO)



gemeenteraad  
**Buren**

Is het college bekend met de plannen voor de ontwikkeling van CA Medel door Avri? Zo ja, sinds wanneer? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Het college is bekend met de plannen.

Sinds 2022 wordt er gesproken over toekomstbestendige milieustraten binnen het algemeen bestuur, maar ook in een informatieve sessie met uw raad op 11 april 2022. In 2023 zijn er raadsinformatie- en platformbijeenkomsten geweest over de aankoop van de grond, de houtskoolschets, het koersplan en de toekomst van de milieustraten. Sinds het opstellen van de houtskoolschets door de gemeenteraden spreekt Avri over een CA.

Lange tijd is daarna op hoofdlijnen informatie gedeeld over het CA en bevonden plannen zich volgens AVRI nog in een verkennende/schetsfase. Pas afgelopen maanden is er een ontwerp gekomen waarin AVRI die keuze opties gemaakt heeft. Die keuzes zijn echter over (uiterlijke) randzaken van het CA, de kern van hoe AVRI goederen wil gaan inzamelen is bij alle drie de opties hetzelfde, waarover ambtelijk al zorgen uitgesproken zijn omdat sterke twijfels bestaan over de (technische) haalbaarheid, effectiviteit en kosten voor inwoners.

**Vraag 4:**

Welke formele besluiten zijn door het college, de gemeenteraad, het Algemeen Bestuur van Avri en/of het Dagelijks Bestuur van Avri genomen met betrekking tot de ontwikkeling van CA Medel?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1, aanvullend: Het dagelijks bestuur heeft op 19 maart 2026 besloten om de start van de zienswijzeprocedure te verplaatsen naar 10 september 2026 (mede op basis van de grote zorgen die door het RBA uitgesproken zijn in de weken voorafgaande aan deze DB vergadering. Zie bijlage) om besluitvorming door het algemeen bestuur in februari 2027 mogelijk te maken. Hierbij is rekening gehouden met het inwerken van nieuwe raden en de komst van nieuwe bestuurders.

**Vraag 5:**

Op welke momenten en op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd over de ontwikkeling van CA Medel?

**Antwoord:**

Op 11 april 2022 was er een 'ronde langs de raden' over de milieustraat van de toekomst voor uw raad. Na het vaststellen van het uitgangspuntendocument voor het CA zijn er voor uw raad de volgende bijeenkomsten geweest waarin het CA op de agenda stond:

2024: 15-01 (platformbijeenkomst), 29-11 (informatieve sessie gemeente Buren)

2025: 13-01, 02-06, 30-06, 15-09, 17-11 (platformbijeenkomst)

06-10, 21-11 (raadsinformatiebijeenkomst)

2026: 12-01 (platformbijeenkomst) 02-03, 07-04 (raadsinformatiebijeenkomst)

Er ligt een uitnodiging van Avri om tijdens de zienswijzeprocedure langs te komen bij uw raad voor het beantwoorden van uw vragen en het meenemen van uw inbreng richting de beantwoording van de zienswijzen en de besluitvorming in het algemeen bestuur.

**Vraag 6:**

Kan het college een overzicht verstrekken van alle functies en activiteiten die binnen CA Medel zijn voorzien, en daarbij per functie aangeven wat het doel van de betreffende activiteit is en onder welke categorie deze activiteit valt? Zo ja, dan ontvangen wij deze graag. Zo nee, waarom niet?



**Antwoord:**

De functies en activiteiten in het vastgestelde uitgangspuntendocument zijn leidend geweest om te komen tot een voorlopig ontwerp. Wanneer de zienswijzeprocedure is doorlopen en er een besluit is genomen door het algemeen bestuur, zal er een aanbestedingsprocedure gestart worden om te komen tot een definitief ontwerp.

AVRI heeft ambtelijk al aangegeven o.a. de volgende functies en activiteiten voor ogen te hebben voor het CA;

- Cirtex (verhuizing vanaf huidige locatie en huurder worden bij het CA)
- Bedrijfsruimte die verhuurd kan worden aan bedrijven die AVRI passend vindt bij het CA (veelal startups )
- Inzameling (veelal via lopende banden) en uitsortering (met zeer veel mensen van Werkzaam) van spullen die bij de milieustraat gebracht worden
- Ruimte verhuren aan scholen voor educatie

**Vraag 7:**

Beschouwt het college deze activiteiten als onderdeel van de publieke afval- en grondstoffentaak van Avri? Zo ja, waarop baseert het college dit oordeel? Zo nee, waarop baseert het college dit oordeel?

**Antwoord:**

De publieke afval- en grondstoffentaak ligt vast in de Wet milieubeheer. Vanuit de Gemeenschappelijke regeling Avri is het bestuur van Avri belast onder art. 20 lid 1 onder b met de inzameling van grove huishoudelijke afvalstoffen. Onder art. 20 lid 1 onder e is het bestuur van Avri belast met het verwerken of doen verwerken van ingezamelde afvalstoffen. In de houtschoolschets (zie antwoord 1) wordt verwezen naar het Rijksbeleid om in 2050 volledig circulair te zijn. Het vastgestelde uitgangspuntendocument voor het CA sluit aan bij het verwerken of doen verwerken van grove huishoudelijke afvalstoffen, de Wet Milieubeheer en het Rijksbeleid. Het inzamelen van afval en grondstoffen is dus zeker een onderdeel van de publieke taak van AVRI, maar dat zou goed kunnen met een modern opgezette milieustraat. Het verhuren van bedrijfsruimte of educatie ruimte aan scholen, waarmee AVRI een substantieel bedrag denkt te kunnen ontvangen wat de kosten voor de exploitatie van het CA zou drukken maar waarover ambtelijk grote zorgen zijn over hoe realistisch de berekening is, is geen primaire taak voor AVRI.

**Vraag 8:**

Op welke bepaling(en) van de geldende Gemeenschappelijke Regeling Avri is de ontwikkeling van CA Medel gebaseerd en wat is hierbij het formele mandaat van het bestuur?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 7.

**Vraag 9:**

Is het college van mening dat activiteiten gericht op hergebruik, reparatie, educatie en sociaal maatschappelijke participatie rechtstreeks voortvloeien uit de aan Avri gedelegeerde afval- en grondstoffentaak? Zo ja, waarop baseert het college dit oordeel? Zo nee, waarop baseert het college dit oordeel?

**Antwoord:**

Avri heeft, in verschillende vormen, al langere tijd samenwerkingsverbanden met 2Switch, Cirtex en

# Schriftelijke vragen (artikel 34 RvO)



gemeenteraad  
**Buren**

Werkzaam. Daarnaast werkt Avri onder andere samen met de Radboud Universiteit op het gebied van innovatie en verzorgt Avri voorlichting voor basisscholen uit de regio. De verwachting van AVRI is dat veel van deze bestaande activiteiten op het gebied van hergebruik (hergebruikcontainer 2Switch), reparatie (kledingreparatie Cirtex), educatie (Afvalvrije scholen) en sociaal-maatschappelijke participatie (Werkzaam) ook een plek zullen krijgen in het CA. Het college is van mening dat deze activiteiten voortvloeien uit de aan AVRI gedelegeerde taken, maar vooral liggen bij

samenwerkingspartners en niet noodzakelijkerwijs bij AVRI. Tevens is het college van mening dat voor deze activiteiten een CA niet noodzakelijk is, want ze vinden immers nu ook al plaats.

## **Vraag 10:**

In openbare uitingen wordt gesteld dat het terugwinnen van grondstoffen uit afval een opdracht van de deelnemende gemeenten aan Avri is. Op welke concrete besluiten, beleidsdocumenten of bestuursbesluiten is deze opdracht gebaseerd?

## **Antwoord:**

AVRI ziet het als een opdracht op basis van het vastgestelde uitgangspuntendocument waarin wordt gesproken over het "beter inzamelen van schone grondstoffen". Het betreft dus een interpretatie van AVRI en geen concrete opdracht op basis van een bestuursbesluit.

## **Vraag 11:**

Zijn door de deelnemende gemeenten (college en raad) expliciete besluiten genomen waarin Avri opdracht krijgt om een circulair ambachtscentrum te ontwikkelen? Zo ja, welke besluiten betreft dit?

## **Antwoord:**

In vraag 1 wordt dit beantwoord. Zoals in het voorwoord vermeld is het college van mening dat het tot nu toe steeds is gegaan over onderzoek en planvorming en moet er nog een besluit genomen worden of er daadwerkelijk een CA gerealiseerd gaat worden.

## **Vraag 12:**

Kijkend naar de rol van gemeenteraden bij een gemengde regeling, dan ligt het voor de hand dat vooraf een richtinggevende uitspraak aan de raden zou zijn voorgelegd. Kan het college aangeven waarom dit niet gebeurd is?

## **Antwoord:**

Zoals vermeld in de antwoorden op vraag 1 en 2 zijn er momenten geweest. Wel dient te worden vermeld dat het toen steeds ging over hoofdlijnen en werd er vanuit AVRI nog geen concreet beeld gegeven hoe het CA er daadwerkelijk uit zou gaan zien, inclusief alle financiële consequenties en risico's. Het huidige college is van mening dat bij zo'n ingrijpende wijziging een richtinggevend besluit van de raden nodig is.

Bijlage;  
11 maart 2026

## **Ambtelijk Advies aan het Algemeen Bestuur**

**Onderwerp:** Heroverweging besluitvorming Circulair Ambachtscentrum Medel en onderzoek alternatieve kavel

### **Samenvatting**

In een overleg van de gemeentelijk afvaardiging van het RBA is gesproken over een mogelijke alternatieve route voor de realisatie van het Circulair Ambachtscentrum Medel. Uit aanvullende informatie vanuit het Industrieschap Medel blijkt dat een alternatieve kavelconstructie nog steeds mogelijk is.

Deze route kan extra tijd creëren om de financiële en inhoudelijke onderbouwing van het project verder uit te werken, zonder dat dit leidt tot contractuele boetes. Daarnaast kan hiermee voorkomen worden dat de besluitvorming plaatsvindt in een periode waarin nieuwe raden en bestuurders aantreden.

Om deze reden wordt voorgesteld om het Dagelijks Bestuur te verzoeken deze alternatieve route nader te onderzoeken.

### **Voorstel aan het Algemeen Bestuur**

Voorgesteld wordt om:

1. het onderwerp alternatieve kavel Circulair Ambachtscentrum Medel te agenderen voor bespreking in de komende DB+ vergadering;
2. het Dagelijks Bestuur te verzoeken het eerdere besluit over de locatie van het Circulair Ambachtscentrum Medel te heroverwegen;
3. het Dagelijks Bestuur te verzoeken de mogelijkheid van een alternatieve kavelconstructie met het Industrieschap Medel nader te onderzoeken en het Algemeen Bestuur hierover te informeren.

### **Aanleiding**

In het kader van de besluitvorming over het Circulair Ambachtscentrum (CAC) Medel is binnen het RBA gesproken over een mogelijke alternatieve route ten aanzien van de locatie van het circulair ambachtscentrum.

Op basis van aanvullende informatie vanuit het Industrieschap Medel blijkt dat een alternatieve kavelconstructie nog steeds mogelijk is. Dit alternatief kan ruimte bieden om de onderbouwing van het project verder te versterken en het besluitvormingsproces zorgvuldiger te laten verlopen.

Met deze notitie wordt het Algemeen Bestuur verzocht dit onderwerp te agenderen voor bespreking in de komende DB+ vergadering, en het Dagelijks Bestuur te verzoeken het eerdere besluit te heroverwegen en de mogelijkheid van een alternatieve kavelconstructie nader te onderzoeken.

### **Alternatieve kavel Medel**

# Schriftelijke vragen (artikel 34 RvO)



gemeenteraad  
**Buren**

Uit informatie vanuit het Industrieschap Medel blijkt dat een alternatief kavel beschikbaar is, het betreft hier een archeologische kavel, waarbij een constructie mogelijk is waarbij Avri een optie krijgt op een kavel dat momenteel onderdeel is van een bestemmingsplanprocedure.

Na afronding van deze procedure moet nog archeologisch onderzoek plaatsvinden. Het Industrieschap Medel heeft aangegeven dat dit archeologisch onderzoek door het industrieschap wordt bekostigd.

De verwachting is dat het betreffende kavel in het eerste kwartaal van 2028 bouwrijp kan zijn. De totale voorbereidingstijd bedraagt naar verwachting circa 1,5 jaar. In de tussenliggende periode kan Avri de verdere planvorming en vergunningprocedure voorbereiden, zodat na overdracht van de kavel direct met de bouw kan worden gestart.

Daarnaast bestaat de mogelijkheid om in een optieovereenkomst vast te leggen dat hetzelfde aankoopbedrag wordt gehanteerd als voor de huidige kavel.

## **Contractuele bepalingen huidige kavel**

In de bestuurlijke discussie is aandacht gevraagd voor mogelijke financiële consequenties indien niet tijdig een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de huidige kavel.

Uit nadere bestudering van de openbare tendervoorwaarden blijkt dat de contractuele situatie als volgt is:

Indien per 1 januari geen aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend, wordt de kavel teruggeleverd aan het Industrieschap Medel. In dat geval wordt het betaalde aankoopbedrag aan Avri teruggestort. Er is in deze situatie geen sprake van een contractuele boete, maar wel van het vervallen van de reservering van de betreffende kavel.

Wel bevat de overeenkomst een andere bepaling. Indien binnen twee jaar na het verkrijgen van een omgevingsvergunning geen start wordt gemaakt met de bouw, kan een contractuele boete van €1,1 miljoen verschuldigd zijn aan het Industrieschap Medel. Op dit moment is deze situatie niet aan de orde.

Deze bepalingen zijn opgenomen in de openbare tendervoorwaarden voor de aankoop van de kavel.

## **Ruimte voor verdere inhoudelijke uitwerking**

De extra tijd die ontstaat door het onderzoeken van een alternatieve kavel kan benut worden om het voorstel voor het Circulair Ambachtscentrum verder te versterken.

Met name kan aandacht worden besteed aan:

- een verdere financiële onderbouwing;
- een concretere uitwerking van de invulling van het circulair ambachtscentrum;
- een nadere analyse van risico's en organisatorische consequenties.

De interne werkgroep Circulair Ambachtscentrum (medewerkers van Avri) heeft eerder aangegeven dat extra tijd behulpzaam kan zijn om het concept verder uit te werken en te verdiepen, dit is nadat het RBA een groot aantal vragen heeft gesteld bij de beschikbare stukken en deze voor nu onvoldoende rijp acht voor besluitvorming.

## **Bestuurlijke context**

Daarnaast speelt de timing van de besluitvorming een rol.

In verschillende zienswijzen op de kadernota is aandacht gevraagd voor de bestuurlijke context rondom de komende verkiezingen. In de huidige planning zou de zienswijzeprocedure plaatsvinden in een periode waarin nieuwe raden en bestuurders aantreden.

Dit kan ertoe leiden dat:

- nieuwe raadsleden onvoldoende tijd hebben om zich in het dossier te verdiepen;
- raden terughoudend zijn in het afgeven van een positieve zienswijze;
- het risico bestaat dat de besluitvorming alsnog vertraging oploopt.

# Schriftelijke vragen (artikel 34 RvO)



Door eerst de mogelijkheid van een alternatieve kavel te onderzoeken kan tijd worden gecreëerd om het voorstel verder te versterken voordat het opnieuw richting de raden wordt gebracht. Hierbij worden de nieuwe raden, het AB en DB van Avri ook daadwerkelijk "eigenaar" van het dossier.

## **Mogelijke gevolgen van deze route**

Indien wordt gekozen voor het onderzoeken van een alternatieve kavel, heeft dit naar verwachting de volgende consequenties:

- De zienswijzeprocedure wordt uitgesteld en valt niet samen met verkiezingen en bestuurlijke wisselingen.
- De bouw van het Circulair Ambachtscentrum wordt naar verwachting circa 1,5 jaar uitgesteld.
- Er ontstaat meer tijd om de financiële en inhoudelijke onderbouwing van het project verder uit te werken.
- De contractuele situatie rondom de huidige kavel leidt in dit scenario nooit tot een financiële boete.