

Forum Samenleving  
4 december 2018



**aanwezig**

**Voorzitter**

mevr. M. Pelzer

**raadsleden en fractieassistenten:**

mevr. Bentvelzen

mevr. M. ten Brummelaar (f.a.)

mevr. J. Besteman

de heer Van Dam (f.a.)

de heer C. Dolmans

de heer M. Ezinga

mevr. I. Jansen (f.a.)

mevr. N. Kames

de heer J. Keus

mevr. N. Kistemaker

mevr. A. Koegler

mevrouw H. van der Kooij

de heer G. Kruger

de heer J. Loof (f.a.)

mevr. R. de Man

de heer M. El Majjaoui

Mevr. W. Van Nunen

de heer P. Picauly (f.a.)

de heer R. Veerman

**Portefeuillehouders:**

Wethouder, J. v.d. Pol

burgemeester, M. Bezuijen

**Griffier:**

De heer J. Hoefnagel

ter kennisname aan

**Betreft**

**Openbaar verslag Forum Samenleving d.d. 4 december 2018**

**Datum: december 2018**

**1. Algemeen spreekrecht burgers over onderwerpen die op de agenda staan**

Er wordt ingesproken over het onderwerp vuurwerk (zie bijlage).

Na afloop van het inspreken reageert inspreekster op een vraag van **mevr. Besteman (CDA)** dat het uiteindelijke doel en vergezicht de algehele afschaffing is van vuurwerk, doch dat ze wel beseft dat dit stap voor stap bereikt zou moeten worden. Een eventueel alternatief zou kunnen zijn een grote vuurwerkshow op een bepaalde plek voor iedereen. De voorzitter sluit het punt hiermee af.

**2. Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Vragenuur**

**De voorzitter** geeft de raadsleden en fractieassistenten de gelegenheid tot het stellen van vragen over informatiebrieven, raadsadressen en algemene ond vraagzaken. Allereerst volgen de algemene rondvragen. De vragen worden behandeld in volgorde van aanmelding.

**Mevr. Koegler (CDA)** heeft een vraag over de Weggeefwinkel. Bij de uitgifte van spullen zijn er berichten dat er geen mogelijkheden van een check zijn of men gerechtigd is deze spullen te ontvangen. Er wordt dus misbruik van gemaakt en ook kan men niet zien of de geldigheidsduur van de Ooievaarspas is verstreken. Tevens is er regelmatig sprake van ongepast gedrag jegens vrijwilligers. Kan het college iets doen aan de geldigheidsduur van de Ooievaarspas of informeren welke inwoners wel of geen rechten hebben?

**Wethouder Van der Pol** stelt dat het iets doen aan de geldigheid van de pas niet zo eenvoudig is en best complex. De gemeente zal contact zoeken met de Weggeefwinkel en streven naar een praktische oplossing van de genoemde problemen.

## Forum Samenleving

4 december 2018



**Mevr. Besteman (CDA)** heeft een vraag over de mantelzorgers. Naar aanleiding van een artikel in Trouw stelt ze dat één op de vijf mantelzorgers krap bij zit. Geldt dit ook voor Rijswijk en welke maatregelen worden hiervoor getroffen? Kan bijv. gedacht worden -waar het CDA reeds voor pleitte- aan een gratis parkeerkaart voor mantelzorgers?

**Wethouder Van der Pol** antwoordt dat er in Rijswijk geen signalen hierover bekend zijn. Het zou kunnen voorkomen dat mantelzorgers minder of in het geheel moeten stoppen met werken in verband met de zorg. Dat zijn ook berichten vanuit Welzijn Rijswijk. Er zijn bij minder inkomsten eventueel mogelijkheden van het aanvragen van bijzondere bijstand en/of eventueel een reiskostenvergoeding. Dat wordt dan van geval tot geval bekeken. Draagkracht en vermogen speelt hierbij ook een rol. Verder zijn er voor mantelzorgers via de Huisvestingsverordening mogelijkheden voor urgentieverklaring voor een woning. Daarnaast kunnen mantelzorgers bepaalde verzekeringen afsluiten. Kortom, er zijn een aantal verlichtende voorzieningen voor mantelzorgers. Bovendien voeren we als gemeente ieder half jaar een gesprek met de in ieder geval geregistreerde mantelzorgers. Dit ook om te weten wat er leeft binnen deze groep en dat we ze in beeld hebben en eventuele signalen ontvangen. Als het gaat om het verstrekken van een gratis parkeerkaart is dit verder de verantwoordelijkheid van collega wethouder Lugthart die over parkeren gaat.

**De heer Ezinga (VVD)** heeft een punt van orde. Hij heeft een vraag over IB 18 097 (Veiligheid), doch heeft geconstateerd dat deze niet op de bijgevoegde lijst van ingekomen stukken staat. Deze IB is later geplaatst. Om die reden houdt hij de vraag over deze IB aan.

**Mevr. Van Nunen (PvdA)** heeft een vraag over de procedure met betrekking tot woningaanpassingen binnen de WMO. Ze heeft reeds een overzicht gevraagd van de aanvragen met betrekking tot woningaanpassingen binnen de WMO o.a. m.b.t de procedures, de klachtenprocedure, situatie huur- of koopwoningen?

**Wethouder Van der Pol** reageert hierop dat er een antwoord volgt in januari a.s. Mevr. van Nunen (PvdA) is akkoord. (*Noot: verzoek is uitgezet. Overzicht volgt z.s.m.*)

**Mevr. Jansen (PvdA)** heeft een vraag over de thuiszitters in het PO/VO onderwijs. Ze hoort verschillende aantallen. Tijdens begrotingsdebat ging het om 2 personen en thans hoort ze geluiden over 10 personen? Mede namens het CDA zou ze graag een actueel overzicht willen van het aantal thuiszitters in Rijswijk in het PO/VO onderwijs.

**Wethouder Van der Pol** stemt dit af met collega-wethouder Van de Laar. Er volgt een schriftelijke reactie. (*Noot: overzicht is inmiddels geleverd*)

**De heer Van Dam (WIJ.)** heeft een vraag over een besluit tot bezuiniging op de bibliotheek van de gemeente Leidschendam/Voorburg. Het gaat 325.000 euro en welke effecten heeft dit voor de Rijswijkse bibliotheek.

**Wethouder Van der Pol** legt de vraag voor aan collega-wethouder Borsboom.

**Mevr. Kames (RB)** meldt dat via collega Weterings in het Forum van 18 oktober jl aandacht is gevraagd voor de problematiek van cybercrime en loverboys. Mede naar aanleiding van de berichten uit Den Haag over de loverboys en een persbericht hierover. Hoe gaat dit college om met deze problematiek en komt er een plan van aanpak? Komt er voorlichting over preventie op scholen bijv.?

**De heer Bezuijen** antwoordt dat er binnenkort een bijeenkomst en een presentatie volgt cybercrime. Dus dat heeft de aandacht. Er is thans geen specifieke aandacht in Rijswijk over loverboys. Er zijn nl. nog geen signalen dat hierover in Rijswijk problemen zijn.

**Mevr. Bentvelzen (BvR)** heeft een opmerking dat stukken dubbel opgenomen zijn op de ingekomen stukkenlijst van Stad en Samenleving en sommige stukken niet en soms wel geanonimiseerd zijn. Graag attentie hiervoor.

## Forum Samenleving

4 december 2018



**Mevr. Koegler (CDA)** verzoekt om IB 18 080 (Beantwoording vragen forum 2 oktober 2018 over Buig-budget) te agenderen voor een Forum. Forum is akkoord.

**Verzoek van mevr. Besteman (CDA)** om de IB's 18 078 (Veiligheidsmonitor) en 18 091 (Plan van aanpak Jaarwisseling 2018-2019) te betrekken bij de behandeling straks van de Kadernota Handhaving. Forum is akkoord.

**Mevr. Van Nunen (PvdA)** verzoekt om IB 18 082 (Jaarrapportage 2017 Toezicht Wmo door GGD) te agenderen voor een Forum. Forum is akkoord.

**Mevr. Besteman (CDA)** verzoekt de RA's 18 073 (Brief aan Regionaal Reinigingsbedrijf Avalex inzake begroting 2019 en jaarrekening 2017) en 18 075 (Aanbiedingsbrief presentatie impactsanalyse governance Avalex) te agenderen. Forum is akkoord.

**Wethouder Van der Pol** biedt in reactie hierop aan dat een adviseur vanuit Avalex bij een volgend Forum aanwezig kan zijn voor een toelichting alsmede de directeur van Avalex. Forum is akkoord.

Algemeen ordeverzoek aan Forumleden van **mevr. Koopman (D66)** is om in het vervolg conform de eerdere afspraak de reden te benoemen waarom je een IB of RA wilt agenderen. Forum is akkoord.

**De heer Picauly (VVD)** heeft een vraag over RA 18 065 (Interbestuurlijk Toezicht over 2017 van de provincie). Gebleken is uit een tabel over Omgevingsrecht dat Rijswijk niet beschikt over een Verordening Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) ? Wat is de stand van zaken ?

**De heer Bezuijen** stelt dat het klopt dat genoemde verordening er nog niet is. Dit wordt wel geborgd in de organisatie. Het is een kwaliteitsverordening en dit komt in januari a.s. in het college en vervolgens naar de raad. Het Beleidsplan en uitvoeringsplan VTH wordt in het eerste kwartaal van 2019 opgeleverd.

#### 4. Mededelingen college

**Wethouder Van der Pol** deelt mede dat de Vangnetregeling 2018 in het kader van de Buig is toegekend voor een bedrag van €851.895 over 2017 en wordt uitgekeerd in 2019 en betrokken bij de jaarrekening 2018. Het tekort komt dan uit op een ton.

In het BO Jeugd heeft **wethouder Van der Pol** de motie H10 en het standpunt vanuit de raad ingebracht en besproken. Dit zal nog via een IB aan de raad worden teruggekoppeld. De motie is het BO Jeugd van 20 september en besproken op 29 november in het BO. De conclusie is samenvattend dat de wethouders het belang zien van betrokkenheid van de raden en adviseren de raden om zelf en regionaal een werkgroep op te starten met eventueel een ondersteunende rol van de griffies. De planning, het spoorboekje en de factsheet volgt met een IB aan de raad. Bij voorkeur nog dit jaar.

#### 5. Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen

Geen

#### 6. Lijst toezeggingen en moties

Verzoek van **mevr. van Nunen (PvdA)** om de motie Weekendschool van november j.l. op te nemen in de lijst. *(noot: deze motie is niet opgenomen in de lijst, omdat het een aangehouden motie betreft in de raad van 8 november 2018. Op de lijst staan louter door het college overgenomen moties).*

## Forum Samenleving

4 december 2018



### 7. Vaststellen concept- Forumverslagen 16 en 18 oktober 2018

De opmerkingen van **mevr. Besteman (CDA)** worden verwerkt. De verslagen worden verder vastgesteld

### 8. Raadsvoorstel Rapport Rekenkamer Informatiebeleid en informatievoorziening gemeente Rijswijk

**De voorzitter** deelt mede dat de aanwezige dames mevr. Van de Putten en mevr. Graas namens de Rekenkamer eventuele vragen kunnen beantwoorden. In verband met de afwezigheid van de portefeuillehouder **de heer Lugthart zal de heer Bezuijen** de vragen in eerste termijn beantwoorden.

**De heer Picaully (VVD)** vindt het een open rapport, maar het rapport geeft ook een basis om vergaande zorgen te hebben. Op pagina 4 van het rapport heeft hij geconstateerd dat er o.a. geen centrale sturing is, geen overzicht van de kosten en wordt de raad niet actief betrokken. Dat zijn zorgelijke zaken. Hoe gaat het college nu regie krijgen op het informatiebeleid en welke stappen neemt het om het beleid te verbeteren? Op pagina 16 gaat het over de kwaliteit en kosten van de dienstverlening. Er wordt uiteindelijk niets gezegd over deze kosten en hoe we hierop grip krijgen?

**Mevr. Koopman (D66)** geeft aan dat een update van het Informatieplan hard nodig was. mede ook gelet op de ontwikkelingen die elkaar snel opvolgen, maar ook gelet op de ambities van het college voor een modernere informatiehuishouding. Dat de aanbevelingen door het college worden overgenomen is prima, maar gaat niet ver genoeg wat spreekster betreft. Er moet niet alleen een Uitvoeringsplan komen, maar ook de kaders voor het informatiebeleid moeten nog worden vastgesteld. Sterker nog: eerst moet de strategische informatievoorziening en de kaders worden besproken en daarna pas het Uitvoeringsplan.

**Mevr. van Nunen (PvdA)** sluit zich aan bij de vorige sprekers en benadrukt ook het belang van de strategische kaders. Strategie is belangrijk en essentieel. Ook voor de inwoners.

**Mevr. v.d. Kooij (GL)** vindt de aanbevelingen helder en goed dat ze door het college worden overgenomen. Tevens wijst ze nog eens op het belang van de privacy in dit verband. Ze is benieuwd naar het Uitvoeringsplan.

**Mevr. Besteman (CDA)** vindt ook belangrijk dat aandacht wordt besteed aan de privacy van de inwoners. Gegevensbeveiliging is essentieel en digitale dienstverlening belangrijk. Inderdaad is het goed dat de strategische verantwoordelijkheid wordt opgepakt. Dat is nu te summier. Kaders moeten worden gesteld. Belangrijk voor de interne en externe informatievoorziening, voor de garantie van privacy voor inwoners en een optimale informatievoorziening voor bedrijven.

**De heer Bezuijen** geeft aan dat het aan de raad is om te oordelen wat ze doet met het rapport en of het rapport aan de verwachtingen heeft voldaan. Het college heeft zoals blijkt de aanbevelingen overgenomen. Uit het onderzoek blijkt dat het op strategisch niveau nog wel wat te wensen overlaat en dus nog wat moet gebeuren. In maart 2019 zal het Uitvoeringsplan uit worden gebracht en het is aan de raad om te bepalen hoe om te gaan met de kaders. Het is juist om eerst de kaders te bepalen en dan over te gaan tot het Uitvoeringsplan.

**Mevr. Koopman (D66)** geeft aan dat als het Uitvoeringsplan in maart 2019 volgt eerst met de raad de kaders moeten worden vastgesteld.

**De heer Picaully (VVD)** benadrukt nog eens het belang van een centrale aansturing en grip op de kosten. Er komt namelijk veel op ons af zie ook de digitaliseringsslag met betrekking tot de Omgevingswet.

De inmiddels aangeschoven **wethouder de heer Lugthart** geeft aan dat wat betreft de kostenbeheersing er een lange en korte termijn aanpak is van kostenbeheersing. Er komt o.a. een

## Forum Samenleving

4 december 2018



migratie Windows 10 aan. Tevens hoort hij dan graag vanuit de raad hoort wanneer deze kaders bepaald kunnen worden door de raad. Bijv. middels een bijeenkomst voor maart 2019 met de raad?

**De voorzitter** constateert dat het voorstel een akkoordstuk is voor de a.s. raad met de toevoeging en toezegging dat er een werksessie wordt georganiseerd met de raad om de kaders vast te stellen. *(Noot: dit verzoek zal worden voorgelegd aan de Agendacommissie).*

### 9. Raadsvoorstel Kadernota Toezicht en Handhaving 2019 – 2023

**De voorzitter** deelt mede dat dit raadsvoorstel zoals verzocht in samenhang besproken wordt met de IB's 18 078 (Veiligheidsmonitor) en 18 091 (Plan van Aanpak jaarwisseling 2018 – 2019).

**De voorzitter** geeft het woord aan **de heer Dolmans (D66)**.

**De heer Dolmans (D66)** is blij met de Kadernota en is het eens met de daarin gestelde uitgangspunten. Hij benadrukt dat handhaving het sluitstuk is en is blij met de extra gelden en extra capaciteit. Hij heeft wel signalen ontvangen op het gebied van parkeren dat de handhaving hierop onvoldoende zichtbaar is. Wellicht heeft dit te maken met te weinig capaciteit en kan de scan auto hierbij helpen.

**Mevr. Besteman (CDA)** is ook blij met de nota. Ze maakt zich zorgen over de capaciteit en werkdruk bij de politie. Ze vraagt zich af of de inzet op handhaving voldoende is en of de handhavers voldoende toegerust zijn. Het CDA is voor strikte handhaving, een lik-op-stukbeleid, zichtbare handhavers en een grote pakkans. Handhaving dus die snel kan inspelen op klachten bewoners en een goede toerusting van handhavers.

Ze benadrukt dat in het publieke domein juist de kleinere overtreding vaak tot grote ergernissen kunnen leiden, bijv. verkeerd aangeboden huisvuil. Daarop is actie nodig om dit aan te pakken. Bestuurlijke handhaving via bestuurlijke boetes is daarbij een goed middel, het werkt snel en flexibel. Strikte handhaving is nodig om normvervalging tegen te gaan. Ook bij Oud en Nieuw (zie ook de IB 18 091) zijn er veel kosten door vernielingen die uiteindelijk door de samenleving betaald moeten worden. Dat is onbevredigend en niet acceptabel. Daarom pleit spreekster voor het invoeren van een bestuurlijke boete om o.a. dit aan te pakken.

**De heer Keus (GBR)** geeft aan dat de handhavers goed werk verrichten en onmisbaar zijn geworden in de openbare ruimte. We kunnen trots zijn op deze mensen die de stad leefbaar en veilig houden. Hij is ook blij met de extra capaciteit op handhaving, mede gezien de groei van het aantal inwoners in Rijswijk en ook verdere normvervalging zoals het CDA reeds aangaf. Er wordt veel gevraagd van de handhavers en de politie trekt zich o.a. door gebrek aan capaciteit meer terug om zich te richten op de zwaardere criminaliteit. Als gemeente vullen we die gaten op als het gaat om handhaving binnen de gemeente en dus bevinden we ons op een glijdende schaal. Er wordt meer gevraagd als gemeente.

In de nota wordt ook gesteld dat het geweldsmonopolie vooralsnog ligt bij de politie en dat zou kunnen betekenen dat dit meer en meer gaat verschuiven naar de gemeente en dat is onwenselijk en een fundamentele discussie waard. Ook is GBR voorstander van het invoeren van een bestuurlijke boete.

**Mevr. Van Nunen (PvdA)** sluit zich aan bij de woorden van de heer Dolmans dat handhaving moet worden gezien als sluitstuk en dat de handhavers zichtbaar moeten zijn. Ze benadrukt dat vooral in de sociaal zwakkere wijken mee preventie en voorlichting belangrijk zijn. Dat blijkt ook uit de monitor. De leefbaarheid in die wijken is vaak minder en er moet een relatie worden gelegd met het Sociaal Domein. Niet alleen inzetten op straffen en boeten, maar ook op preventie. Dat is hierbij ook belangrijk.

**Mevr. Kistemaker (GL)** is het opgevallen uit de Veiligheidsmonitor dat het veiligheidsgevoel heel verschillend is in de wijken. Ook zij ziet handhaving als sluitstuk. Ze benadrukt het aspect van sociale cohesie in de wijken en de beleving van veiligheid in de verschillende wijken.

## Forum Samenleving

4 december 2018



Ten aanzien van de Jaarwisseling merkt ze op dat erg ingestoken wordt op veiligheid, maar dat ook de effecten van vuurwerk op bijv. het milieu en dierenwelzijn mag worden genoemd. Vuurwerkvrije zones mag wat haar betreft ook ingezet worden als het gaat om bescherming van huisdieren, kinderboerderijen en erg vervuilde buurten. Tevens op dit terrein inzetten op meer voorlichting.

**De heer Majjaoui (WIJ.)** herkent zich niet in de stijging van de veiligheidsbeleving. Hij benadrukt de problematiek rond de woninginbraken, autodiefstal en dat er geen grip is op de daders. Maak dat ook met cijfers inzichtelijk. Ook de problematiek van hondenpoep op straat. Kom met een plan van aanpak op dit terrein. Start met acties hierop en welke instrumenten hebben handhavers hierop?

**De heer Ezinga (VVD)** heeft een opmerking over de methodiek die is toegepast en de steekproef. hoe zit dat met het aantal deelnemers per wijk aan het onderzoek?

Hij benadrukt dat het ook belangrijk is innovatief te werk te gaan op het gebied van handhaving. Welke innovatieve ideeën kunnen meer bijdragen aan een effectieve handhaving. Laten we daarover nadenken en debatteren. Hij wijst op het punt van verkeersoverlast en te hard rijden. Het is opvallend dat in Rijswijk op bepaalde verkeerspunten nog geen camera's zijn geplaatst en dat dit bijv. in de buurgemeente Leidschendam-Voorburg wel het geval is. Wat is daarvan de reden?

**De heer Kruger (BvR)** stelt dat meer geweld bij handhavers juist meer geweld kan uitlokken en dus is BvR hier geen voorstander van. Extra handhavers zijn echter wel nodig.

Tevens bepleit hij een versimpeling van handhaving op vergunningen o.a. t.a.v. Drank- en Horecawet. Hij mist ook een aanpak van parkslapers, slapen in auto's zoals in de Voorde. Wat wordt bedoeld met geuroverlast in de stukken? Vermindering autobezit wordt ook genoemd. Hoe dit te realiseren? Hij mist in IB 18 078 de wijken De Striip en Endezant. Hoe zit dat? Staat nog in de APV een verbod op het te koop aanbieden van auto's op de openbare weg. Komt o.a. voor op de Schaapweg.

Ten aanzien van de Jaarwisseling pleit hij voor vuurwerk als zijnde een stuk cultuur dat erbij hoort, maar ook voor een samenwerking tussen bijv. gemeente en wijkverenigingen als het gaat om vuurwerkvrije zones of straten.

**De heer Bezuijen** geeft aan dat het goed is dat er nu een geactualiseerde nota ligt. Handhaving moet inderdaad worden gezien als een sluitstuk. Handhavers moeten niet alleen boeten, maar ook mensen aanspreken op gedrag. Verbaliseren is dan het sluitstuk. Hij is er geen voorstander van IOG-ers met geweldmiddelen uit te rusten. Wel is het zo dat naar aanleiding van een eerder bedreigende situatie zij met handboeien zijn uitgerust. Ze zijn zo voldoende veilig uitgerust en de samenwerking met de politie is goed.

De groep handhavers is een enthousiaste groep waar we trots op kunnen zijn. Hij is dan ook blij met de extra capaciteit. De scanauto gaat in januari a.s. rijden.

Wat de bestuurlijke boete betreft, hetgeen door het CDA wordt voorgesteld, twijfelt de heer Bezuijen of dit een toegevoegde waarde heeft. We gaan er dan ook nu nog niet op in. Het is arbeidsintensief en de invoering ervan kost geld en capaciteit. Hij ziet de huidige instrumenten als voldoende, maar als de raad dat wil wil hij de kosten van de invoering ervan schriftelijk inzichtelijk maken.

**Mevr. Besteman (CDA) en de heer Keus (GBR)** verzoeken of dit nog voor de a.s. raad kan?

**De heer Majjaoui (WIJ.)** wijst erop dat bij boetes ook nog een privaatrechtelijke weg gevolgd kan worden.

**De heer Bezuijen** geeft op de eerste vraag aan dat hij wel tijd nodig heeft om dit inzichtelijk te maken en dat dit hem niet voor de a.s. raad gaat lukken. Het moet nl. ook via het college. Richting WIJ. stelt hij dat na een bestuursrechtelijke weg een privaatrechtelijke weg gevolgd kan worden. Ten aanzien van de Veiligheidsmonitor en de leefbaarheid in bepaalde wijken stelt hij dat over bepaalde buurten zorgen zijn, maar dat een samenhang met het Sociaal Domein daarin inderdaad belangrijk. Met name de informatie van wijkagenten is daarbij van belang. Ten aanzien van de Jaarwisseling zetten we ook in op voorlichting voor jongeren. **De heer Bezuijen** gelooft in een landelijke aanpak en verbod van vuurwerk en niet in een lokale aanpak zoals vuurwerkvrije zones. Dat neemt niet weg dat er een enquête wordt gehouden over vuurwerkvrije zones. De vragen over aangiftes zijn door het college beantwoord. Er is een daling van aangiftes geconstateerd, maar hij vindt dat mensen altijd aangiftes

## Forum Samenleving

4 december 2018



moeten blijven doen. Voorlichting over effecten van vuurwerk op milieu en dierenwelzijn gaan we aan werken.

De cijfers over criminaliteit ontvangt spreker van de politie, maar ook vanuit het regionale. Nu zijn er voor de eerste keer ook Rijswijkse cijfers. Er zijn dus voldoende instrumenten om de veiligheid te peilen., zo stelt hij richting de heer Ezinga. Op de camera's ten aanzien van verkeersveiligheid komt hij terug. Hij bespreekt dit nog met de wethouder Verkeer (Lugthart). In ieder geval moet het OM goedkeuring geven voor de inzet van camera's. Hij zal proberen inzichtelijk te maken waarom Leidschendam-Voorburg wel camera's heeft en Rijswijk niet.

In het voorjaar volgt een plan van aanpak voor o.a. parkslapers en BBQ-ers. Het genoemde autobezit te verminderen is een citaat uit de Parkeernota. Richting GBR stelt de heer Bezuijen dat het geweldmonopolie bij de politie ligt en blijft liggen.

**De voorzitter** sluit hiermee de discussie en concludeert dat dit voorstel een bespreekstuk wordt voor de a.s. raad.

### 10. IB Raadsrapportage Sociaal Domein

**De voorzitter** geeft aan dat voorafgaand aan dit Forum er reeds een presentatie is geweest voor de werkgroep Sociaal Domein over deze rapportage. Daar zijn reeds technische vragen gesteld. Zij geeft het woord aan mevr. Koopman (D66).

**Mevr. Koopman (D66)** geeft aan dat gebleken is dat er veel "gedateerde oude cijfers" worden gebruikt. Zij verzoekt de wethouder om meer recente cijfers. Vandaag is uit een SCP onderzoek over zelfredzaamheid gebleken dat er nog veel mensen in de Wmo slecht de formulieren kunnen invullen. Wordt daar nog in Rijswijk naar gekeken, want dat is wel zorgelijk?

Wat betreft de maatwerkvoorziening in de Wmo zien we een daling. Zijn we te streng voor die voorziening of hebben ze het niet nodig. Bij de schuldhulpverlening zien we een daling van het aantal aanvragen. Is het dan te complex en hoeveel Rijswijkers maken gebruik van bewindvoeders. Dat is nu weinig?

Het eenzaamheidspercentage is 74 % en in het SCP rapport 20% dat is een groot verschil? Wat is de reden?

**Mevr. van Nunen (PvdA)** mist naast de kwantiteit de kwalitatieve waardering en dienstverlening achter de cijfers. Het is niet duidelijk wat de cijfers zeggen. Het is belangrijk om te weten hoe Rijswijk presteert?

**Mevr. v.d. Kooij (GL)** wil graag nog een aantal technische vragen mailen en nu niet aan de orde stellen. Het eenzaamheidspercentage is inderdaad hoog. Hoe zit dat met de 65 + ers? Er wordt in de teksten veel uitgegaan van een ideaalbeeld, maar daar kan niet iedereen aan voldoen. Graag aandacht hiervoor?

**Mevr. Koegler (CDA)** geeft ook aan dat cijfers uit 2015 en 2016 wel erg gedateerd zijn. het CDA is zeer ontstemd over de wachtlijsten. Deze nemen weer toe. Ten aanzien van de meldcode. Wordt er dan ook samengewerkt met de ketenpartners bijv. de woningbouwcorporaties. Op de wachtlijsten staan weer 14 mensen. Dat is teveel en maatregelen zijn nodig.

De eenzaamheidscijfers in Rijswijk zijn te hoog. Het CDA heeft hierover eerder een motie ingediend waar de wethouder op zou terugkomen in de werkgroep. Hoe staat het daarmee?

Ten aanzien van het armoedebeleid en de cijfers zijn er goeie initiatieven, maar niet iedereen weet de weg. De formulieren zijn te ingewikkeld en maak deze toegankelijker. Wat vindt de wethouder daarvan?

**Mevr. Bentvelzen (BvR)** geeft aan dat de formulieren bij de aanvragen Wmo dramatisch zijn om in te invullen. Dat heeft ze zelf ervaren. Kijk hiervoor ook hoe buurgemeenten dit doen? Maak gebruik van visualiserende plaatjes in de aanvragen zoals in Rotterdam o.a.? Verbazingwekkend zijn de cijfers op pag. 11 over de maatregelen in het kader van de Participatiewet-uitkering. Gedragen de Rijswijkers zich inderdaad zo braaf?



## Forum Samenleving

4 december 2018

De aanmeldingen voor schuldhulpverlening zijn inderdaad lager geworden. Is de schuldhulp toereikend en hoe zit t met de bewindvoering? Wanneer kunnen we de schuldhulpnota verwachten? Wat zijn de gevolgen voor minima van het nieuwe abonnementstarief?

**Mevr. de Man (OR)** wijst op de mogelijkheden tegen eenzaamheid van de Zilverline van de KPN. Kunnen we dat als gemeente gaan promoten?

**Mevr. Kames (RB)** wijst in het kader van de toename van eenzaamheid om als gemeente ook bewonersorganisaties te ondersteunen bij het tegengaan hiervan?

**De heer Majjaoui (WIJ.)** wijst op de zorgwekkende cijfers van armoede onder kinderen. Wat is de aanpak van de wethouder?

**Wethouder Van der Pol** geeft aan dat gebruik wordt gemaakt van cijfers van het Verweij-Jonker instituut en met de cijfers van Rijswijk wordt daar in de monitor gebruik van gemaakt. Het is echter belangrijker om uit te gaan van de eigen cijfers. Wat betreft de zelfredzaamheid in het genoemde SCP rapport zetten we breed in met cliëntondersteuning en formulierhulp bij de aanvraag. We maken daarbij ook persoonlijke afspraken en de formulierhulp is zeker van toegevoegde waarde. Dat neemt niet weg dat de wethouder open staat voor nieuwe suggesties om e.e.a. te verbeteren. Het is lastig te zeggen of we te streng zijn voor maatwerkvoorziening. Met de nieuwe Verordening wordt er anders geïndiceerd en zullen we wellicht een ander beeld gaan zien.

Wat de schuldhulp betreft hebben we een financieel servicepunt en informele zorg om te zorgen voor een sluitende keten. We moeten hierbij kiezen voor een integrale benadering. Dus niet alleen kijken naar de financiële perspectieven, maar ook breder. Er volgt nog een IB over de beleidsnota Financieel servicepunt.

Naast de kwantitatieve gegevens wil de wethouder ook graag met de werkgroep SD kijken naar de kwalitatieve context. Dus over welk type rapportage we het willen hebben. Een ideaal beeld is inderdaad niet altijd mogelijk, maar dat is ook meer een streven en een uitgangspunt, maar met ideaalbeelden moeten we voorzichtig zijn. Dat is waar.

Een stijging van de wachtlijsten is niet goed, maar er is ook een andere manier van registreren. De kwetsbare kinderen krijgen hulp en via de Sociale Wijkteams kiezen we in geval van wachtlijsten voor een overbrugging, zodat er ingegrepen kan worden. Ook zijn er inderdaad op personeel gebied vacatures. De wachtlijsten hebben de aandacht en we houden de vinger aan de pols om erger te voorkomen.

Wat de armoede betreft komt er in principe voor de zomer 2019 een evaluatie van het armoedebeleid naar de raad. Ook het financiële servicepunt is toegevoegd en ook hier een integrale benadering. Zijn er meer oorzaken van de schulden. Dat nemen we ook mee.

Het onderwerp eenzaamheid en de motie hierover stemt hij af met collega-wethouder Lugthart.

De afname van maatregelen ten aanzien van de Part. Wet uitkering kan te maken met de jaarlijkse controle op rechtmatigheid en dus mogelijk meer toezicht van de gemeente.

Er is nog een mailadres van de presentatoren van de presentatie die in de werkgroep gehouden is en daar kunnen de technische vragen ook aan worden gestuurd, zegt de wethouder richting mevr. v.d. Kooij (GL).

**Mevr. Koegler (CDA)** stelt dat ze blij is met de integrale benadering en hulp op maat. Dat is prima. Ten aanzien van de overbruggende maatregelen ten aanzien van Veilig Thuis wijst ze erop dat dit tijdelijke oplossingen zijn en dat gestreefd moet worden naar structurele oplossingen. Ze wacht de reactie van wethouder Lugthart af als het gaat om de uitvoering van de motie over eenzaamheid.

**Wethouder Van der Pol** benadrukt nog eens dat Veilig Thuis volop z'n aandacht heeft.

**De voorzitter** sluit hiermee dit agendapunt.

### 11. IB 18 089 Aandelenoverdracht Dunea N.V.

Op verzoek geeft **de voorzitter** de wethouder allereerst het woord.



## Forum Samenleving

4 december 2018



**Wethouder Van der Pol** licht de brief toe en zoals in de brief vermeld heeft de raad de mogelijkheid thans eventueel wensen of bedenkingen in te brengen.

Het Forum heeft verder geen opmerkingen en is akkoord. **De voorzitter** sluit hiermee dit agendapunt af.

### 12. Raadsvoorstel Verordening 2019 Wmo

**De voorzitter** geeft het woord aan de heer Van Dam (WIJ.)

**De heer Van Dam (Wij.)** wijst op de uitspraak van de rechter (de Centrale Raad van Beroep) als het gaat resultaat gerichte inkoop en de vele bezwaren die zijn ingediend. Het gaat er volgens hem dan vooral om dat de uurtarieven voor huishoudelijke hulp kennelijk niet naar objectieve maatstaven zijn vastgesteld. Dat gaat in tegen de rechtszekerheid. Is hiermee rekening gehouden?

**Mevr. Kistemaker (GL)** geeft aan dat er veel te doen is over dit onderwerp o.a. ook door de uitspraken van de Raad van State. Ze is vooral benieuwd naar de gevolgen van de invoering voor de minima?

**De heer Keus (GBR)** geeft aan dat hij reeds eerder een vraag heeft gesteld over de uitspraak van de CRvB in de zaak van de gemeente Steenbergen. De wethouder had daar nog niet op gereageerd. Neemt niet weg dat de uitspraak veel impact had. De rechter zegt: dat de cliënt recht heeft om te weten hoeveel uur hij recht op hulp heeft. Spreker wijst ook nog op de risico's van het resultaat gericht inkopen. Risico's in de zin van window dressing, want het gaat erom of de mensen in de praktijk echt geholpen worden. Voorts heeft hij veel berichten over fraude met PGB's en winsten door zorgbedrijven en bureaus die zich hiermee bezig houden. Ook de VNG heeft gewaarschuwd dat we als gemeenten daar te weinig zicht op hebben. Kortom, is er voldoende financieel toezicht en wordt het uitgekeerde geld wel aan de zorg besteed?

**Mevr. Koopman (D66)** geeft aan dat de ministerraad heeft ingestemd met de invoer van een WMO abonnementstarief, maar dat 96% van de gemeenten tegen is. Bij het Wmo-abonnementstarief geldt een (uniforme) eigen bijdrage van 17,50 euro per vier werken voor Wmo-voorzieningen ongeacht inkomen. D66 Rijswijk vreest een aanzuigende werking. D66 erkent dat er stapeling van eigen bijdrage bestaat bij inwoners in Rijswijk, maar ziet dat het Rijk nu eenzijdig het risico daarvan bij de gemeentes legt, zonder daarvoor een adequate compensatie te bieden. Bovendien staat het Wmo-abonnementstarief haaks op de decentralisatie van taken naar gemeenten en op het uitgangspunt van de Wmo van eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid van inwoners.

D66 voorziet een massale overstap van mensen, die nu naar alle tevredenheid zelf particuliere hulp hebben georganiseerd. Stel je hebt een particuliere hulp voor 3 uur per week en die betaal je € 15 per uur. Dat kost je € 180 per 4 weken. Via de WMO betaalde je een eigen bijdrage van € 227 als je € 40,000 of meer inkomen had op jaarbasis. In de nieuwe regeling kost dat voor iedereen ongeacht inkomen € 17,50 per 4 weken. Dat scheelt zoveel dat D66 Rijswijk een sterke toeloop verwacht, omdat mensen die voorheen zelf zorg inkochten hierdoor eerder een beroep zullen doen op de Wmo. En de gemeente draait grotendeels op voor de kosten. Dit gaan dan ten koste van andere opgaves van de gemeente.

**Mevr. Koopman (D66)** heeft daarom de volgende vragen:

Heeft Rijswijk onderzoek gedaan naar de mogelijke gevolgen van de invoer van het abonnementstarief?

Is Rijswijk er op voorbereid om een toeloop van aanvragen te verwerken? (Zijn er genoeg WMO consulenten om dit te verwerken, want in Zoetermeer is bijvoorbeeld nu al een wachtlijst van 1000! mensen voor maatwerkvoorzieningen).

Kunnen aanbieders van huishoudelijke zorg deze snelle toeloop aan?

## Forum Samenleving

4 december 2018



In de begroting staat nog een bate voor 2019 en verder voor baten maatwerkvoorziening WMO van € 751,000. Is al onderzoek gedaan en doorgerekend wat de consequenties zijn van het abonnementstarief zowel qua lagere eigen bijdrage, qua compensatie door Rijk en de kosten van de extra zorg die wordt afgenomen?

En als dit er nu nog niet is, wanneer kunnen we hier meer inzicht in krijgen middels een informatiebrief?

**De heer Ezinga (VVD)** sluit zich aan bij de vragen van de vorige sprekers. Hij is benieuwd hoe de wethouder dit in beleidsmatig opzicht gaat oppakken qua dienstverlening en financiële gevolgen?

**Mevr. Koegler (CDA)** vraagt zich af wanneer de inwoners geïnformeerd gaan worden over de gevolgen?

**Mevr. De Man (OR)** sluit zich ook bij de vorige sprekers en op de opmerking van de heer Keus over window dressing. Verder wijst ze op het belang van het monitoren.

**Mevr. Bentvelzen (BvR)** wijst in dat laatste verband ook op de monitor vanuit de VNG en sluit zich ook aan bij de vragen vanuit D66.

**Mevr. Van Nunen (PvdA)** geeft aan dat het van belang dat we prioriteit geven aan de meest kwetsbare groepen. Komen die niet door deze maatregelen in de knel?

**Wethouder Van der Pol** geeft richting PvdA en GI aan dat de maatregelen van bovenaf komen, maar dat het college aandacht blijft houden voor de kwetsbare groepen. Richting D66 geeft de wethouder op de eerste vraag aan dat er een globale berekening is gemaakt van de gevolgen van de invoering van het abonnementstarief. Een toename van de aanvragen of afname van de eigen bijdrage zal overigens voor een deel gecompenseerd kunnen worden door het Rijk in het Gemeentefonds. Verder baseren we ons ook op de gegevens van het CAK, maar er blijft een onzekerheidsmarge.

Daarnaast komt er binnen de H4 gemeenten in het kader van de Wmo een onderzoek naar de financiële gevolgen en zal de raad daarin worden meegenomen

Of we voorbereid zijn op een toeloop van aanvragen kan de wethouder zeggen dat er nog geen wachttijden zijn in het Zorgloket voor maatwerkvoorzieningen, maar we verwachten wel een grotere werkdruk. In de planning wordt rekening gehouden om dit beheersbaar te houden.

Ook bij de zorgaanbieders is een eventuele toeloop bekend en zijn ze ervan bewust en zouden ze dit moeten kunnen opvangen, maar ook hiervoor geldt geen 100% garantie.

Naar aanleiding van de vragen en gevolgen van de rechterlijke uitspraak stelt de wethouder dat er nog een advies komt van de VNG en het ministerie van VWS over deze uitspraken. Dat advies wachten we nu nog af, maar de invoering gaat door. Ook de Wmo-consulenten en het administratief personeel krijgen nog een opleiding gericht ook op een andere manier van indiceren. De mensen zullen geïnformeerd worden per brief. Bovendien worden de mensen geherindiceerd in de periode februari – augustus 2019. Er volgen daarnaast nog 1 op 1 gesprekken

Wat de financiën betreft is de Wmo nu eenmaal een regeling met een open einde. In de begroting is er daarom niet een extra financiële bijdrage opgenomen en wordt er niet op vooruit gelopen. De bijdrage vanuit het Rijk zou voldoende moeten zijn. We blijven uiteraard de raad regelmatig op de hoogte houden over de financiële stand van zaken. Wat betreft het financieel toezicht op zorgaanbieders is dit via het contractmanagement geregeld. De PGB's lopen hier in Rijswijk via de cliënten zelf en niet via bureaus.

**Mevr. Koopman (D66)** wil in tweede termijn nog wel benadrukken dat D66 wel blij is met de positieve kanten van het abonnementstarief. Dat zorgmijders nu nl. wel zorg gaan ontvangen.

**De heer Keus (GBR)** benadrukt nog eens het belang van het toezicht op de rechtmatige bestedingen binnen de zorg. Gebaseerd op vertrouwen en solidariteit.

Met het laatste stemt de wethouder in, maar gaat uit van het systeem van contractmanagement in deze.

## Forum Samenleving

4 december 2018



**De voorzitter** sluit de discussie en concludeert dat dit voorstel als akkoordstuk gaat naar de raad.

### 13. IB 18 068 Transformatiefonds

**De voorzitter** geeft **mevr. Koegler (CDA)** het woord. Zij heeft deze brief geagendeerd.

**Mevr. Koegler (CDA)** geeft aan dat het CDA blij is met de extra middelen voor het jeugdhulpstelsel en dat met dit budget de juiste keuzes worden gemaakt in o.a. het investeren in vakmanschap, maar ook dat de professionals te maken gaan krijgen met minder regels en werkdruk. Om tekorten te voorkomen zal er anders gewerkt moeten worden en daar is het CDA na deze nota nog niet gerust op. Nog steeds wordt 40% besteed aan administratie en de vraag is of dat nodig is? Het CDA is dan ook voorstander van het schrappen van regels.

**De heer Ezinga (VVD)** heeft een vraag over één van de acties waarop wordt geïnvesteerd, namelijk dat meer kinderen zo thuis mogelijk opgroeien. Sluit dit dan aan bij de ambulante zorg ambities? Hoe wordt deze actie beleidsmatig ingevuld?

**Mevr. Jansen (PvdA)** vraagt aandacht voor vroeg signalering. Nog altijd blijkt dat kinderen te laat op de radar verschijnen en dan is de situatie vaak al geëscaleerd. Ze verzoekt om meer initiatieven op dat beleid. Het zou een goede zaak als het Transformatiefonds stevig inzet op vroeg signalering zodat jeugdigen sneller op de radar verschijnen om actie te ondernemen.

**De heer Keus (GBR)** wijst op de vele veranderingen in de afgelopen jaren op dit beleidsterrein en de verwerking hiervan. Er wordt door die veranderingen en transformatie veel gevraagd van de mensen en daar moet ook aandacht voor zijn. Hoe wordt het inzetten op vakmanschap gezien. Is er een tekort aan specifieke expertise?

**Wethouder Van der Pol** geeft aan dat het Transformatiefonds gezamenlijk binnen de H10 is opgepakt. Als gemeenten moeten we dit ook samen doen. Het klopt dat dit veel vraagt van de mensen zoals de heer Keus stelt. Het gaat ook om een kwetsbare groep en daar is het college zich van bewust.

Hij stelt dat er reeds ingezet wordt op vroeg signalering en dat gaat soms breder dan het transformatiefonds. Daar blijven we aandacht voor houden en kunnen we eventueel in de werkgroep Sociaal Domein verder bespreken.

Onnodige regels schrappen is prima en graag zelfs waar het kan. We moeten daarbij wel rekening houden met de vele veranderingen en beweging op dit terrein.

Wat betreft investeren in vakmanschap investeren we ook in opleidingen voor medewerkers, zodat ze meer bagage krijgen. Over het thuis opgroeien van kinderen waarover de VVD opmerkingen heeft willen we, zo stelt de wethouder, eerst een analyse doen, zodat we zicht krijgen op de aantallen en dan kijken welke hulp passend is. Eerst het zich op de aantallen dus en dan kijken of de kinderen op de juiste plek zorg krijgen.

**Mevr. Koegler (CDA)** geeft in reactie op de wethouder dat ze nog terugkomt op de opmerkingen van de wethouder over het schrappen van regels. We houden vinger aan de pols, zo stelt ze.

**De voorzitter** sluit hiermee dit agendapunt.

### 14. Raadsvoorstel Slotwijziging 2018

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Besteman (CDA).

## Forum Samenleving

4 december 2018



**Mevr. Besteman (CDA)** heeft een vraag over de verhoging van het krediet ten behoeve van de fietsstraat Delftweg van €115.000,-. Met hoeveel % is dit overschreden en wanneer was dit bij het college bekend?

**Wethouder Van der Pol** heeft niet direct het percentage bij de hand, maar de cijfers zijn een gevolg van het systeem wat we hanteren. In september wordt de 2 e Haljaarrapportage opgemaakt voor de begroting en in de periode van september-december kan er altijd nog wat gebeuren. In die periode is het bedrag van €115.000 naar voren gekomen. Dat is nu éénmaal inherent aan het systeem dat we hanteren.

**De voorzitter** sluit daarmee dit agendapunt en concludeert dat dit voorstel een akkoordstuk is voor de raad van 18 december a.s.

**De voorzitter** sluit hiermee het Forum.

(on)gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 22 januari 2019

De griffier,

de voorzitter,