College van burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard

t.a.v. 5.1.2e

5.1.2e, 01-06-2024

Geacht college,

Met dit schrijven willen wij, de aanwonenden van Karstraat/Lingewal, u het navolgende onder de aandacht brengen. Zoals u wellicht weet is Solinoor met de planvorming bezig aangaande een zonnepark gelegen aan de Karstraat/Lingewal. Kort samengevat omvat dit plan een zonnepark van bruto zes hectare grond die in eigendom is van de gemeente Lingewaard. Deze zes hectare zouden zijn gelegen in een zoekzone van in totaal vijftig hectare. Om voor ons onbekende redenen zijn daaruit deze zes hectare geselecteerd, terwijl dit zonnepark ontwikkeld wordt ten behoeve van Next Garden, wat juist gelegen is aan de andere zijde van de Linge. In de zoekzone zijn meerdere locaties van deze oppervlakte aan te wijzen, die ons inziens beter in aanmerking komen, omdat daar sprake is van geen aanwonenden. In de huidige geselecteerde omgeving zijn zo'n zes adressen die belanghebbende zijn, omdat ze direct grenzen aan het zonnepark. Deze belanghebbenden hebben om uitlopende redenen bezwaar en zullen dit bezwaar ook kenbaar gaan maken.

Alvorens inhoudelijk in te gaan op de bezwaren, willen wij eerst onze frustraties kenbaar maken over de communicatie met Solinoor. Allereerst, wat wel volgens goed gebruik en democratisch beginsel zou moeten, is er totaal geen overleg geweest met omwonenden. De ontwikkelaar heeft een tweetal medewerkers een aantal omwonenden laten bezoeken waarbij de plannen werden medegedeeld. Vervolgens is daarop een voorlichtingsavond gehouden waarin de medewerkers het vastomlijnde plan gepresenteerd hebben, waarvan wij met verbazing kennis hebben genomen. Wij bemerken dat Solinoor zich star opstelt en dat er alleen overleg mogelijk is over de details, zoals aanplanting en het plaatsen van een sloot, terwijl het ons gaat om de locatie. Omdat wij ons niet gehoord voelen, hebben twee van de omwonenden, te weten 5.1.2e van 5.1.2e en 5.1.2e van 5.1.2e …, contact gezocht met wethouder 5.1.2e en 5.1.2e. Dit was een prettig onderhoud, waarin wij onze bezwaren uiteengezet hebben, we een aantal handreikingen hebben gedaan en waarin we daarnaast een aantal alternatieven hebben besproken die mogelijk zelfs economisch gunstiger zouden kunnen zijn voor de ontwikkelaar. Wethouder 5.1.2e kon ons hierin goed volgen, maar maakte duidelijk dat Solinoor ook zou moeten instemmen met het alternatieve plan. Op vrijdag 24 mei kregen wij bericht dat 5.1.2e niet instemt met enige alternatieven maar wel in overleg wil blijven over de aanplanting. Zowel wij, als ook wethouder 5.1.2e, vinden deze afwijzing erg kort door de bocht. Daarnaast is uit dit onderhoud naar voren gekomen dat de aanvraag bij de provincie waarschijnlijk niet meer gewijzigd kan worden, vanaf 2024 geldt namelijk een ander beleid aangaande het aanleggen van zonneparken op agrarische gronden. Het kan toch niet zo zijn dat hierdoor het woongenot van de belanghebbenden ernstig aangetast gaat worden?

Hieronder zetten wij puntsgewijs uiteen wat onze inhoudelijke bezwaren zijn:

- Er worden ruim 40 jaar oude bomen gekapt, deze zijn op ongeveer 80 meter achter diverse belanghebbenden gesitueerd. Deze bomen geven een prachtige doorkijk in een coulisselandschap met op dit moment zicht op honderden meters.
- In het beoogde plan wordt een nieuwe aanplant aangebracht, waarbij de 80 metergrens wordt teruggebracht naar 30 meter met 8 meter groen, waarbij de doorkijk dus volledig weg zal zijn
- De voorgestelde plaatsing van een sloot resulteert ons inziens alleen maar in meer rommel en ongedierte en is dus niet wenselijk
- Bij een van belanghebbenden wordt het zicht op eigen weiland door dit plan 100% ontnomen
- De waarde van onroerend goed van belanghebbenden wordt door dit plan ernstig aangetast

Wij voelen als omwonenden, dat dit gebied tussen Bemmel en Huissen als afvoerput wordt gebruikt, waarin wij de laatste jaren onder andere het crematorium, een biomassacentale, transportbedrijf Hoevers en een wietcentrale hebben zien verschijnen. Voor een maatschappelijk belang begrijpen wij de noodzaak van een zonnepark enigszins, echter wordt er ons inziens alleen ingezet op economisch gewin, waarin er geen rekening wordt gehouden met bezwaren van omwonenden. Afgezien van de subsidieverlening waarin wij geen inzage hebben, zouden de door ons aangedragen alternatieven ook voor de ontwikkelaar een win-win situatie moeten zijn.

Ter afsluiting, willen wij als belanghebbenden geen procedure, maar vragen wij alleen om een goed gesprek van twee kanten, waarin de ontwikkelaar zich participerend en coöperatiever opstelt.

5.1.2e heeft 5.1.2e op woensdag 28 mei telefonisch medegedeeld dat de ter inzagelegging medio september zal plaatsvinden. Het is dus wenselijk om zo snel mogelijk overleg te hebben met elkaar om dit voor alle partijen zo goed mogelijk te regelen.

Namens de belanghebbenden Karstraat/Lingewal,

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2