Ruimtelijke Onderbouwing

"Bockhorstweg 8 te Spankeren"

Rombou

Bezoekadres : Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postadres : Postbus 432, 8000 AK Zwolle

Datum : 24 augustus 2021

Projectleider : G. Festen / E.W. Lamberts
Telefoon : 08 8236 8236
E-mail : info@rombou.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding 5

1.2 Ligging plangebied 6

1.3 Vigerend bestemmingsplan 6

1.4 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving 8

2.1 Huidige situatie 8

2.2 Toekomstige situatie 10

Hoofdstuk 3 Beleidskaders 15

3.1 Rijksbeleid 15

3.2 Provinciaal beleid 17

3.3 Gemeentelijk beleid 19

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten 21

4.1 Inleiding 21

4.2 Bedrijven en milieuzonering 21

4.3 Geur 22

4.4 Bodemkwaliteit 23

4.5 Geluid 24

4.6 Luchtkwaliteit 25

4.7 Externe veiligheid 26

4.8 Water 30

4.9 Ecologie 31

4.10 Cultuurhistorie 35

4.11 Archeologie 37

4.12 Verkeer en parkeren 38

4.13 Explosieven 40

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid 42

5.1 Economische uitvoerbaarheid 42

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 43

Bijlage 1 Bestaande situatie

Bijlage 2 Locatie dierenbegraafplaats

Bijlage 3 Gewenste situatie

Bijlage 4 Landschappelijke inpassing

Bijlage 5 Noodzaak en behoefte

Bijlage 6 Quickscan Flora & fauna

Bijlage 7 Stikstofberekening

Bijlage 8 Vooroverlegreactie Brandweer

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Bockhorstweg 8 te Spankeren is een agrarisch bedrijf gevestigd. Op het bedrijf worden melkkoeien en jongvee gehouden. Tot voor enkele jaren geleden hield initiatiefnemer tevens vleesvarkens. Vanwege aangescherpte milieueisen dienen vleesvarkens in emissiearme stallen gehuisvest te worden. Dit was de aanleiding voor initiatiefnemer om het houden van vleesvarkens vijf jaar geleden te beëindigen.

Het arbeidsinkomen op het bedrijf wordt sterk bepaald door de omvang van het veebedrijf. Meer dieren betekent over het algemeen een hoger arbeidsinkomen. Schaalvergroting betekent dat het bedrijf gevoeliger wordt voor marktrisico's. Het houden van meer melkkoeien is voor de initiatiefnemer geen logische, daarom kiest initiatiefnemer voor verbreding van de bedrijfsactiviteiten. Een sterke nevenactiviteit zorgt voor een toename van het arbeidsinkomen en spreiding van de bedrijfsrisico's. Initiatiefnemer heeft het voornemen om naast de veehouderij een dierenbegraafplaats te exploiteren.

De dierenbegraafplaats past niet binnen de toegelaten mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Om de dierenbegraafplaats planologisch mogelijk te maken is ervoor gekozen een aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van de regels van het bestemmingsplan in te dienen (conform artikel 2.12 , lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo).

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld in verband met deze aanvraag. In de ruimtelijke onderbouwing wordt het initiatief getoetst aan het relevante planologisch beleid en aan de milieu- en omgevingsaspecten.

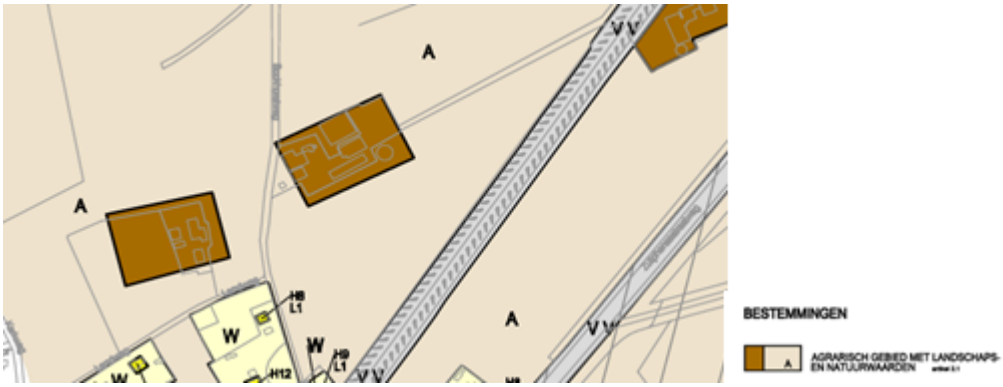
1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Bockhorstweg 8 te Spankeren in het buitengebied van de gemeente Rheden. Het is gelegen op circa 300 meter ten noordoosten van de kern van Spankeren en circa 900 meter ten oosten van Dieren. Op circa 3,2 km ten noordoosten ligt de kern van Brummen.

Afbeelding 1: ligging plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

De gronden aan de Bockhorstweg 8 te Spankeren maken onderdeel uit van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, van de gemeente Rheden, door de gemeenteraad vastgesteld op 27 januari 2007. De locatie heeft de bestemming agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden. Tevens wordt aangegeven dat deze gronden in hoofdzaak bedoeld zijn voor grondgebonden agrarische bedrijven.



Afbeelding 2: uitsnede plankaart locatie Bockhorstweg 8 te Spankeren

Ook is voor het plangebied het Parapluplan Archeologie Rheden 2013 en aanpassing

regels Buitenplaatsen van toepassing. In dit plan is de geactualiseerde versie van de archeologische verwachtings- en beleidskaart verwerkt.

Een deel van de gronden heeft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' en een deel de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Zie ook paragraaf 4.11 'Archeologie'.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een weergave van de huidige en de toekomstige situatie weergegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het relevante beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente beschreven. In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Op het bedrijf van initiatiefnemer worden in diverse bedrijfsgebouwen circa 90 melkkoeien en bijbehorend jongvee gehouden. Het bedrijf is langzaam gegroeid van een gemengd bedrijf met rundvee en varkens naar een gespecialiseerd melkveebedrijf. Voor het houden van melkkoeien zijn een tweetal (ligboxen)stallen aanwezig. Deze ligboxenstallen staan aan de achterzijde van het bedrijf. Hier wordt ook het ruwvoer opslagen en is de mestsilo aanwezig. Voor een melkveehouderij is dit een doelmatige indeling. Via het kavelpad achter de bedrijfsgebouwen zijn de weilanden bereikbaar voor de melkkoeien. De schuur ten zuiden van de eerste bedrijfswoning wordt in de winter gebruikt voor het stallen van jongvee. Als afbeelding 3 is een luchtfoto toegevoegd waarop de aanwezige gebouwen en voorzieningen te zien zijn. In de bijbehorende tabel is een verklaring gegeven van de bebouwing / voorzieningen.

Tot 2013 werden er op het bedrijf nog vleesvarkens gehouden. Om vleesvarkens te blijven houden was schaalvergroting en een aanpassing van de stal noodzakelijk. Initiatiefnemer heeft besloten om de vleesvarkenstak op zijn bedrijf te staken. Inmiddels is de vleesvarkensschuur geamoveerd.

Afbeelding 3: huidige erfinrichting

Gebouw / voorziening	functie
1	ligboxenstal
2	ligboxenstal
3	eerste bedrijfswoning (monument)
4	jongveestal
5	mestsilo
6	tweede bedrijfswoning
7	opslag kuilvoer

8	kavelpad
9	hooiberg
10	plek gesloopte varkensstal

Aan de voorzijde van het bedrijf staat een karakteristieke monumentale boerderij. De eerste stenen van de boerderij dateren van 1792. De bijbehorende schuur (no. 4 in afbeelding 3) is later opgericht en is geen onderdeel van het monumentale ensemble. Tevens staat er een hooiberg voor de boerderij. De stallen liggen aan de Bockhorstweg waardoor de woning als het ware midden op het erf ligt.

Afbeelding 4: boerderij Burgershoeve vanaf de Bockhorstweg

In de huidige situatie zijn er twee nevenactiviteiten op het erf aanwezig. Deze worden door initiatiefnemers zelf uitgevoerd. Het gaat om een praktijk voor logopedie en een praktijk voor paardenosteopathie (25m^2). De praktijk voor logopedie wordt in bedrijfswoning uitgevoerd of op locatie. Deze nevenactiviteiten worden voorgezet. Zie Bijlage 1 voor de bestaande situatie.

2.2 Toekomstige situatie

Melkveehouderij

Het bedrijf beschikt over 25 hectare land ten behoeve van beweiding en ruwvoederwinning. In de omgeving van het bedrijf liggen diverse pachtbedrijven. Voor verdere groei is het melkveebedrijf afhankelijk van het vrijkomen van gronden in de omgeving van het bedrijf. Gelet op de structuur van de pachtbedrijven in de omgeving is het niet aannemelijk dat er komende jaren gronden kunnen worden verworven. Een groei van het aantal melkkoeien zou betekenen dat er niet langer

gekozen kan worden voor het stalsysteem beweiden. Verdere specialisatie en schaalvergroting lijkt voor dit bedrijf geen reële mogelijkheid. Wel wordt er gestreefd naar een geleidelijke ontwikkeling en optimalisatie van het melkveebedrijf.

Dierenbegraafplaats

Om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen heeft initiatiefnemer nagedacht over een geschikte nevenfunctie die past bij het bedrijf en bij de persoonlijke interesse.

Initiatiefnemer heeft affiniteit met (huis)dieren. Persoonlijke ervaringen hebben initiatiefnemer aan het denken gezet over het oprichten van een begraafplaats voor huisdieren (honden, katten, konijnen en vogels). Gebleken is dat mensen steeds meer behoefte hebben aan een goede laatste rustplaats voor hun huisdier. Initiatiefnemer ziet mogelijkheden om hierin te voorzien op zijn bedrijfslocatie. De dierenbegraafplaats richt zich uitsluitend op kleine huisdieren. De dierenbegraafplaats wordt gerealiseerd binnen het vigerende agrarisch bouwvlak zoals aangegeven in paragraaf 1.3. Zie Bijlage 2 voor de beoogde plek van de dierenbegraafplaats.

<u>Situering / indeling begraafplaats</u>

Op het terrein komen in de lengterichting van het perceel 3 klinkerpaden van circa 80 cm breed. Aan de voorzijde van de dierenbegraafplaats is ruimte aanwezig voor bezoekers, voordat ze de begraafplaats betreden, om zich te verzamelen.

Initiatiefnemer verwacht dat wekelijks twee dieren worden begraven. De totale capaciteit van de begraafplaats bedraagt circa 500 begraafplaatsen. Dit betekent dat het circa vijf jaren zal duren voordat de totale capaciteit van de dierenbegraafplaats zal worden benut. De begraafplaats heeft een oppervlakte van totaal (42 *15,4=) 647 m^2. Aan weerszijden van de klinkerpaden worden de dieren begraven. Door middel van hagen worden de verschillende terreinfuncties afgebakend. Zie hiervoor ook het landschappelijk inpassingsplan (Bijlage 4).

In afbeelding 5 is de situering van de begraafplaats aangegeven.

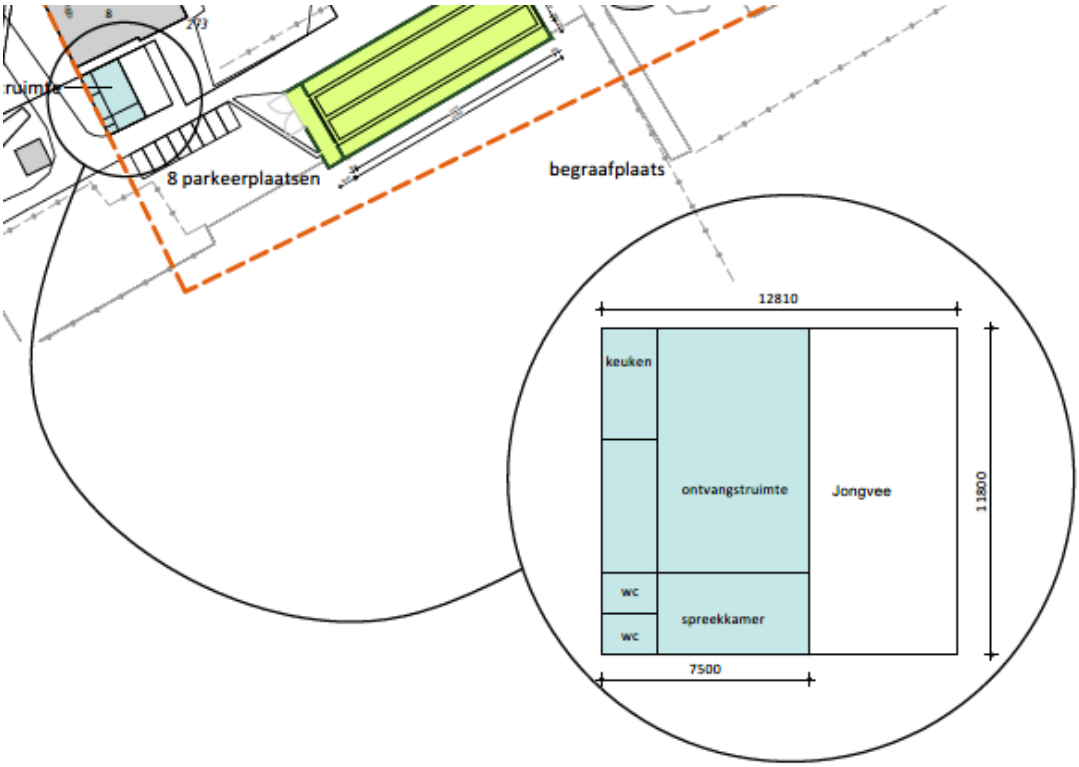
Afbeelding 5: erfsituatie met aanduiding dierenbegraafplaats

<u>Ontvangstruimte met spreekkamer</u>

Een deel van de karakteristieke schuur (niet-monumentaal) aan de zuidzijde van de boerderij (gebouw no. 4 in afbeelding 3) zal worden ingericht om bezoekers en geïnteresseerden te ontvangen. Het gaat hierbij om een oppervlakte van circa 88 m^2. Het overige deel (circa 63 m^2) blijft in gebruik als jongveestal.

In de schuur wordt een ontvangstruimte gerealiseerd waar bezoekers een kop koffie kunnen drinken. Daarnaast wordt een afzonderlijk kantoor/spreekruimte gerealiseerd waar de wensen en vragen van de bezoekers kunnen worden besproken. De koffieruimte staat tevens ter beschikking voor de bezoekers van de begraafplaats. In de ontvangstruimte wordt een separate ruimte voor een koelunit gerealiseerd. De dieren kunnen hier 12 uur van tevoren worden gebracht. Na maximaal een dag zullen de dieren worden begraven.

In afbeelding 6 is de indeling van de schuur als ontvangstruimte weergegeven.



Afbeelding 6: te realiseren ontvangstruimte en spreekkamer + sanitair

Parkeren

Op het erf worden, achter de voorgevelrooilijn, 8 parkeerplaatsen aangelegd zodat de bezoekers van de dierenbegraafplaats op het erf kunnen parkeren. De nieuwe parkeerplaatsen worden landschappelijk ingepast

Een tekening van de gewenste situatie op schaal is als Bijlage 3 aan deze onderbouwing toegevoegd.

Landschappelijke inpassing

De schuur, welke gebruikt zal gaan worden als ontvangstruimte heeft een bepaalde ruimtelijke kwaliteit die zichtbaar mag blijven. Direct zicht op geparkeerde auto's en de dierenbegraafplaats is niet wenselijk. Door de aanplant van een scheerhaag en een struweelhaag, wordt het zicht ontnomen op de auto's en de dierenbegraafplaats, maar blijft het ensemble van boerderij met aangebouwde schuur en vierroedige hooiberg zichtbaar.

Het directe zicht op de gebouwen kan gebroken worden door enkele solitaire bomen langs de oprit te planten. Samengevat worden de volgende maatregelen voorgesteld voor versterking van de landschappelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling aan de oostzijde van het erf:

- Aanplanten scheerhaag om parkeerplaats;
- Aanplant meidoorn struweelhaag dierenbegraafplaats;
- Aanplant laanbomen langs oprit;

Aanplant scheerhaag om parkeerplaats

Om de parkeerplaats wordt een meidoornscheerhaag geplant. Er wordt gebruik gemaakt van plantsoen met een minimale hoogte van 80-120 cm. De haag bestaat uit 4 stuks plantsoen per strekkende meter haag. Dit betreft een lage haag die actief in vorm wordt gehouden door deze te knippen/scheren.

Aanplant meidoorn struweelhaag

Rondom de dierenbegraafplaats wordt een meidoorn struweelhaag geplant. Er wordt gebruik gemaakt van plantsoen met een minimale hoogte van 80-120 cm. De haag bestaat uit 2 stuks plantsoen per strekkende meter haag. Deze haag mag op natuurlijke wijze uitgroeien.

Laanbomen

Langs de oprit worden vier, als laanboom gekweekte bomen, geplant. Er worden bomen geplant met een minimale stamomtrek van 14-16 cm op 1,5 meter hoogte. Als boomsoort wordt gekozen uit zomereik, linde (spec.) of iep. De bomen worden voorzien van twee boompalen met boomband.

De parkeerplaatsen krijgen een half-verharding en de drie paden op de begraafplaats worden verhard met klinkers.

Het landschappelijk inpassingsplan is als Bijlage 4 aan deze onderbouwing toegevoegd.

Hoofdstuk 3 Beleidskaders

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op de ruimtelijke onderbouwing. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, voor zover dat is gerelateerd aan het plangebied en het voorliggende initiatief.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 NOVI

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. Deze Omgevingsvisie vervangt de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte uit 2012.

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee wordt ingespeeld op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is

scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;

- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Toets

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een dierenbegraafplaats op het erf van een agrarisch bedrijf. Gesteld kan worden dat hier sprake is van het combineren van functies.

Er wordt gebruikt gemaakt van een bestaand erf. Op de plaats van de gesloopte varkensstal is ruimte voor de dierenbegraafplaats. In die zin is er sprake van het combineren van functies en een efficiënt gebruik van de aanwezige ruimte binnen het bestaande erf. Geacht wordt dat daarmee voldaan wordt aan de afwegingsprincipes en dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de Nationale Omgevingsvisie.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. De Ladder voor duurzame verstedelijking moet worden gevolgd om planologisch nieuwe “stedelijke ontwikkelingen” mogelijk te maken binnen bestaand stedelijk gebied. Nieuwe planologische bouwmogelijkheden van enige omvang kwalificeren als zodanig en zijn 'Ladderplichtig'. Ontwikkelingen mogen alleen plaatsvinden als er sprake is van duurzame verstedelijking. Om dit te kunnen beoordelen wordt er getoetst of er behoefte is aan de ontwikkeling. De initiatiefnemer moet dit kunnen aantonen. Deze behoefte dient getoetst te worden aan de hand van een onderzoeksgebied, een tijdshorizon van 10 jaar en een marktonderzoek.

Toets

Het voornemen betreft geen stedelijke ontwikkeling en hoeft daarmee niet te voldoen aan de ladder duurzame verstedelijking.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is gedeeltelijk vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen.

Toets

Het voornemen is niet in strijd met de belangen zoals omschreven in het Barro. Vanuit dit oogpunt kan het voornemen uitvoerbaar worden geacht.

3.1.4 Conclusie Rijksbeleid

De toets aan de structuurvisie, de ladder en het besluit laat zien dat het initiatief in overeenstemming is met het relevante Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie en omgevingsverordening Gelderland

Het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving is opgenomen in de Omgevingsvisie Gelderland. Dit beleid werkt via de Omgevingsverordening Gelderland door in de gemeentelijke bestemmingsplannen. Recent zijn de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening integraal geactualiseerd en geformuleerd in de geest van de toekomstige Omgevingswet. Deze wijziging is op 1 maart 2019 in werking getreden.

3.2.1.1 Plussenbeleid

Hoofdstuk 2 van de Omgevingsverordening bevat regel met betrekking tot de ruimtelijke inrichting. Artikel 2.31 bevat instructieregels voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak). Uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderij is slechts mogelijk als de uitbreiding voldoet aan de door het gemeentebestuur in overeenstemming met de provinciale Handreiking Plussenbeleid vastgestelde beleidsregels.

Het Plussenbeleid biedt bestaande niet-grondgebonden bedrijven ruimte om zich duurzaam te ontwikkelen. Bij elke uitbreiding moeten plusmaatregelen worden getroffen. Met plusmaatregelen worden aanvullende maatregelen van ruimtelijke kwaliteit op het gebied van milieu, landschappelijke inpassing en/of fysieke maatregelen op het gebied van dierwelzijn bedoeld. Deze maatregelen bestaan naast de wettelijke eisen en andere voorwaarden zoals een goede landschappelijke inpassing op basis van provinciaal en gemeentelijk beleid.

Het Plussenbeleid moet worden toegepast bij vaststelling van een bestemmingsplan en bij omgevingsvergunningen waarmee van het geldende bestemmingsplan wordt afgeweken (buitenplans). Het Plussenbeleid geldt niet voor uitbreidingen die kunnen worden gerealiseerd binnen het vigerende bestemmingsplan, inclusief de binnenplanse afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden. Gemeenten moeten het bestemmingsplan uiterlijk in 2027 in overeenstemming brengen met het Plussenbeleid.

Conclusie

Het plussenbeleid is bij dit plan niet van toepassing omdat het de voorliggende ontwikkeling betrekking heeft op de ontwikkeling van nevenactiviteiten.

3.2.1.2 Water

In de omgevingsverordening Gelderland is een paragraaf opgenomen specifiek over water, de waterverordening. Het doel van deze waterverordening is het waterbeheer te ondersteunen. In artikel 3.5.2 wordt hierbij de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders aangestipt. Zij, *''dragen zorg voor een doelmatige verwerking van het ingezamelde hemelwater. Onder het verwerken van hemelwater kunnen in ieder geval de volgende maatregelen worden begrepen: de berging, het transport, de nuttige toepassing, het, al dan niet na zuivering, terugbrengen op of in de bodem of in het oppervlaktewater van ingezameld hemelwater, en het afvoeren naar een zuiveringstechnisch werk''*. De locatie is gelegen in het werkgebied van het Waterschap Vallei en Veluwe.

Conclusie

In het voorliggende plan is er geen sprake van een toename van het verhard oppervlak, het lozen van afvalwater, of het realiseren van extra oppervlaktewater, derhalve vormen de regels van het waterschap geen belemmering voor de uitvoering van het voorliggende project.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Bestemmingsplan

Het aanleggen/realiseren van een dierenbegraafplaats past niet binnen de voorschriften van het vigerende bestemmingplan Landelijk gebied, Gemeente Rheden. Vanwege strijdigheid met het vigerende plan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld om de gewenste activiteiten planologische mogelijk te maken. De gemeente Rheden heeft aangegeven planologische medewerking te willen omdat:

- De dierenbegraafplaats binnen de gemeente Rheden de enige in zijn soort is;
- De dierenbegraafplaats niet genoemd wordt als nevenactiviteit maar wel past binnen de geest van het bestemmingsplan;
- De dierenbegraafplaats een aantoonbaar bedrijfseconomisch ondergeschikt onderdeel van het bedrijf vormt en dat ook blijft;
- De nevenactiviteit heeft minder impact dan andere nevenactiviteiten die wel zijn toegestaan binnen het bestemmingsplan;
- Haalbaarheid van het voornemen voldoende wordt gemotiveerd;

- Er sprake is van een goede landschappelijk inpassing.

In een eerder verzoek aan de gemeente Rheden voor het verlenen van medewerking aan het initiatief is hiertoe een toets gedaan. Hiervoor zijn de aspecten: ruimtelijk, bedrijfseconomisch en de behoefte voor de ontwikkeling in kaart gebracht. Deze kunnen terug worden gevonden in Bijlage 5. De begraafplaats en de perkaarplaatsen worden landschappelijk zorgvuldig ingepast. Zie hievoor debijgevoegde landschappelijke inpassing (Bijlage 4).

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

Het voornemen betreft het realiseren van een dierenbegraafplaats als nevenactiviteit bij de agrarische bestemming. In dit hoofdstuk worden de van toepassing zijnde milieu- en omgevingsaspecten beoordeeld voor dit plan. Uit deze beoordeling blijkt dat het plan geen significant negatieve gevolgen heeft voor de het milieu en de omgeving van de locatie.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

In onderstaande tabel staat de afstand tot de naburige bestemmingen aangegeven.

Adres	**Bestemming**	**Afstand (meters)**
Landweg 1	Agrarisch	80
Bockhorstweg 7	Wonen	147
Bockhorstweg 10	Agrarisch	310

Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies (externe werking);
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten

duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen (interne werking).

Toets

Externe werking

Hierbij gaat het om de vraag of de realisatie van de plannen leidt tot hinder of belemmeringen voor de omgeving.

In de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' is voor reguliere begraafplaatsen vanwege het aspect 'geluid' een minimale afstand tot woningen aangegeven van 10 meter. Omdat de activiteiten op een dierenbegraafplaats min of meer vergelijkbaar zijn, kan deze richtafstand ook aangehouden worden voor een dierenbegraafplaats.

Gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde woning van derden kan worden gesteld dat ruimschoots voldaan wordt aan de richtafstand.

Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe nevenactiviteit 'dierenbegraafplaats' hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Op grond van genoemde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' is een begraafplaats niet aangemerkt als een milieugevoelig object.

Omliggende bedrijven liggen op ruime afstand van de planlocatie. De exploitatie van de dierenbegraafplaats ondervindt geen hinder van de omliggende bedrijven. Andersom worden de omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering of -ontwikkeling beperkt door de dierenbegraafplaats.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.3 Geur

Bij het voorbereiden en opstellen van een ruimtelijk plan dienen voor wat betreft geurhinder van veehouderijen de volgende vragen te worden beantwoord.

- is ter plaatse een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?
- wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader bij vergunningverlening voor inrichtingen, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Daarnaast is de wet van belang in verband met de zogenoemde 'omgekeerde werking' in het kader van de ruimtelijke ordening. Voor diercategorieën zonder geuremissienorm (zoals melkkoeien) gelden op grond van de Wgv in het buitengebied een vaste geurafstand van 50 meter.

Toets

De dierenbegraafplaats is geen geurgevoelig object. De ontvangstruimte behorende bij de begraafplaats daarentegen wél omdat hierin mensen verblijven.

Omliggende veehouderijen liggen op meer dan 50 meter afstand. Er wordt derhalve voldaan aan de geurafstanden, waardoor omliggende veehouderijen niet in hun bedrijfsvoering- en ontwikkeling worden belemmerd.

Conclusie

In de voorliggende planologische situatie is er geen sprake van een nieuw geurgevoelig object. Bedrijven in de omgeving ondervinden, in het kader van de omgekeerde werking, geen negatieve gevolgen van de exploitatie van de dierenbegraafplaats. Derhalve vormt de Wgv geen belemmering voor het voorliggende plan.

4.4 Bodemkwaliteit

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een project onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het projectgebied. Aangetoond dient te worden dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen bestemmings- en/of functiewijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat.

Toets

In de voorliggende situatie wordt op een agrarisch bouwvlak een dierenbegraafplaats gerealiseerd. Het terrein ter hoogte van de dierenbegraafplaats kent een historisch gebruik als weiland. Uit een historische check is gebleken dat er

geen potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten aan de orde zijn geweest ter plaatse van de toekomstige dierenbegraafplaats. De locatie wordt in relatie tot bodemschade derhalve als onverdacht gezien. Mede vanwege de kleinschaligheid kunnen in relatie tot het toekomstige gebruik geen risico's worden aangewezen die de uitvoerbaarheid van de plannen in gevaar brengen.

Er is weliswaar sprake van een functiewijziging, echter van een evidente wijziging is geen sprake. Derhalve is geen milieuhygiënisch bodemonderzoek noodzakelijk.

Bij het toekomstige gebruik zal geen sprake zijn van het investeren in bouwwerken waar structureel (> 2 uur / dag) mensen aanwezig zijn. Ook bodemonderzoek in het kader van de Omgevingswet onderdeel bouwen is niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect bodem geeft geen bezwaren voor dit initiatief.

4.5 Geluid

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het bestemmingsplan moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals woningen, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidgevoelige functies binnen de geluidszone van (spoor)wegen en/of industrieterreinen worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting.

Toets

In de voorliggende situatie is er geen sprake van het wijzigen van de bestemming. Tevens wordt er geen geluidgevoelige object gerealiseerd. Er blijft sprake van agrarisch gebruik van de gronden.

Toetsing van de geluidsuitstraling van de nieuwe activiteiten richting omliggende bedrijven en woningen heeft plaatsgevonden bij het aspect Bedrijven en milieuzonering. Hierin is aangegeven dat de richtafstand voor geluid 10 meter is. Hier wordt ruimschoots aan voldaan.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect geluid geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het voornemen.

4.6 Luchtkwaliteit

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld.

Als aannemelijk is dat aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormt luchtkwaliteit geen belemmering om een projectplan vast te stellen. Deze voorwaarden zijn:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per m^3 ($\mu g/m^3$) voor fijn stof en stikstofoxiden (NO2).

Toets

De realisatie van een dierenbegraafplaats heeft geen directe effecten op de luchtkwaliteit, maar er treedt wel een effect op van de luchtkwaliteit door de verkeersaantrekkende werking.

Voor de bezoekers zijn er 8 parkeerplaatsen beschikbaar. Wanneer alle parkeerplaatsen worden benut, resulteert dit in een verkeersproductie van 16 verkeersbewegingen per dag (worst case). Uit berekeningen met de nibm rekentool, zoals te zien is in afbeelding 7, blijkt dat de verslechtering van de luchtkwaliteit ruim beneden de 3% blijft, ofwel 1,2 microgram per m^3. Er wordt dus voldaan aan het wetgevende kader voor luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	16
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,01**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,00**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 7: resultaat berekening NIBM-tool

Conclusie

Het project draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit in de omgeving en kan op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transport (weg, spoor, water en buisleiding) in relatie tot de (bebouwde) omgeving.

Voor transportassen -dat wil zeggen verkeerswegen, spoorwegen en vaarwegen- zijn de regels vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), voor buisleidingen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en voor bedrijven in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

- Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans om te overlijden op een bepaalde plaats ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR is op de kaart van het gebied weer te geven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6}/jaar PR-contour (die als wettelijk grenswaarde fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten komen.

- Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR is weer te gegeven in de fN-curve: een grafiek waar de kans (f) is afgezet tegen het aantal slachtoffers (N). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De 1% letaliteitgrens vormt doorgaans de grens van het invloedsgebied (tenzij anders bepaald). Dit is de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Hoe moet worden omgegaan met risico's voor mensen in de omgeving van risicobronnen is in verschillende wet- en regelgeving opgenomen.

- Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen
- Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen
- Besluit en Regeling externe veiligheid Transportroutes
- Besluit risico's zware ongevallen
- Vuurwerkbesluit
- Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik
- Besluit ruimte
- Activiteitenbesluit

Toets

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen risicovolle inrichtingen en vindt geen transport van gevaarlijke stoffen plaats via het water en buisleidingen. Zie onderstaande afbeelding voor de externe risico's.

Afbeelding 8: Risicokaart met aanduiding ligging bedrijf

Risicoveroorzakende activiteiten

Op een afstand van circa 150 meter uit het plangebied ligt de spoorlijn Arnhem-Zutphen en op circa 300 meter de Zutphensestraatweg (N348). Over zowel de spoorlijn als de N348 vindt het transport van gevaarlijke stoffen plaats.

Spoorlijn

Plaatsgebonden risico (PR)

Op basis van de Regeling Basisnet is vastgesteld dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van de spoorlijn niet over het plangebied is gelegen.

Groeprisico (GR)

De spoorlijn ligt op minder dan 200 meter van het plangebied. Voor deze situatie stelt het Bevt dat wanneer het groepsrisico kleiner is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of kleiner is dan de oriëntatiewaarde en met minder dan 10% toeneemt ook enkel onderzoek moet plaatsvinden naar de mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en rampenbestrijding.

De hoogte van het groepsrisico voor de spoorlijn Arnhem - Zutphen ter hoogte van Spankeren, is lager dan 0,3 maal de oriëntatiewaarde (conform rapport Basisnet Spoor, d.d. 20-9-2011).

Het groepsrisico bevindt zich onder de oriëntatiewaarde en zal slechts (zeer) beperkt toenemen ten gevolge van de realisatie van de dierenbegraafplaats. Er kan in dat geval worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. In deze verantwoording van het groepsrisico wordt ingegaan op de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid ten aanzien van nog niet gerealiseerde (beperkt) kwetsbare objecten.

Bestrijdbaarheid

De locatie van initiatiefnemer is voor de hulpverleningsdiensten goed bereikbaar, waardoor in geval van calamiteiten de diensten snel ter plaatse kunnen zijn. De begraafplaats en de ontvangstruimte zijn verder vanuit verschilde zijden benaderbaar.

Ter plaatse is voldoende bluswater voor handen voor het bestrijden van een eventuele brand in het plangebied.

Zelfredzaamheid

Bij een calamiteit waarbij toxische gassen vrijkomen is zo snel mogelijk schuilen in een gebouw het voorkeurscenario. Het plangebied ligt op ruime afstand van het spoor, waardoor mensen bij een tijdige waarschuwing het gebied op tijd ontvluchten.

De mensen binnen het plangebied kunnen worden verondersteld goed zelfredzaam te zijn. Binnen het plangebied zal sprake zijn van mensen met een normale mobiliteitsfactor. Het plangebied bevindt zich in het buitengebied welke goed ontsloten is door wegen. Er zullen daarom voldoende vluchtwagen aanwezig zijn voor het ontvluchten van het plangebied.

Het gebruik van een WAS (waarschuwing- en alarmeringssysteem) en NL-Alert moet personen waarschuwen voor de gevolgen van het incident. Daarbij is het van belang dat dit systeem voldoende dekkend is. De Veiligheidsregio draagt in samenwerking met overheden zorg voor een dergelijk systeem.

N348

Plaatsgebonden risico (PR)

Ten aanzien van de N348 is door de Omgevingsdienst Regio Arnhem (i.h.k. van traverse Dieren, d.d. juli 2011, projectnummer: 236832) een risicoberekening opgesteld voor onder andere de N348. Uit deze risicoberekening blijkt dat voor de weg geen 10^{-6} risicocontour wordt berekend. Het plaatsgebonden risico vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig plan

Groepsrisico (GR)

Ten aanzien van het groepsrisico is het plan gelegen binnen het invloedsgebied van de N348. Daarmee hebben wijzigingen in het plangebied mogelijk invloed op de hoogte van het groepsrisico van deze risicobronnen. De hoogte van het groepsrisico voor N348 bedraagt maximaal 0,034 maal de oriëntatiewaarde (zie rapport QRA N348/N786 traverse Dieren).

Ten aanzien van de beperkte verantwoording van het groepsrisico wordt verwezen naar de onderbouwing hiervan bij het onderwerp 'Spoorlijn'.

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde risicobeoordeling en beperkte verantwoording groepsrisico - in verband met het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor en de weg bestaan er vanuit externe veiligheidsoverwegingen geen belemmeringen

voor het plan.

4.8 Water

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) wordt gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets. Die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen wordt een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Toets

Op de plaats van de dierenbegraafplaats stond voorheen een varkensstal met een oppervlakte van circa 320 m^2. In de nieuwe situatie bestaat de verharding uit 3 klinkerpaden op de begraafplaats en een klinkerpad van de begraafplaats naar de parkeerplaatsen met een totale oppervlakte van circa 126 m^2. Verder worden 8 parkeerplaatsen met een totale oppervlakte van circa 86 m^2 aangelegd. De ontvangstruimte wordt gerealiseerd in een bestaand gebouw en heeft daarom geen toename van het verharde oppervlakte tot gevolg. Per saldo neemt het verharde oppervlakte ten opzichte van de oorsprinelijke situatie af met 108 m^2 (320 - (126 + 86)). Derhalve is het compenseren van verhard oppervlak niet noodzakelijk.

Bedrijfswater wordt op het bedrijf opgevangen in de mestput. Het voorliggende plan is niet in strijd met de waterbouwkundige doelstellingen van het gebied.

Conclusie

Voor wat betreft het aspect water kan het plan uitvoerbaar worden geacht.

4.9 Ecologie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de (mogelijke) natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000- gebieden. Daarnaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het kader van de gebiedsbescherming van belang. Op basis van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn zeer kwetsbare gebieden aangewezen. Deze gebieden kunnen nadelige invloed ondervinden als de uitstoot van ammoniak op de gebieden toeneemt. Ter bescherming van deze gebieden is een zone van 250 meter rondom de gebieden aangewezen als buffer, om ontwikkelingen die schadelijk zijn voor deze gebieden te beperken.

Soortenbescherming

Sinds 1 januari 2017 regelt Wet natuurbescherming de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Bekeken moet worden of er beschermde soorten aanwezig zijn in of nabij het plangebied, in hoeverre het plan negatieve gevolgen kan hebben op die beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen moeten worden genomen.

Toets

Gebiedsbescherming

Door Natuurbank Overijssel is een ecologisch quickscan uitgevoerd in verband met de voorgenomen ontwikkeling. Deze quickscan is als Bijlage 6 aan deze onderbouwing toegevoegd.

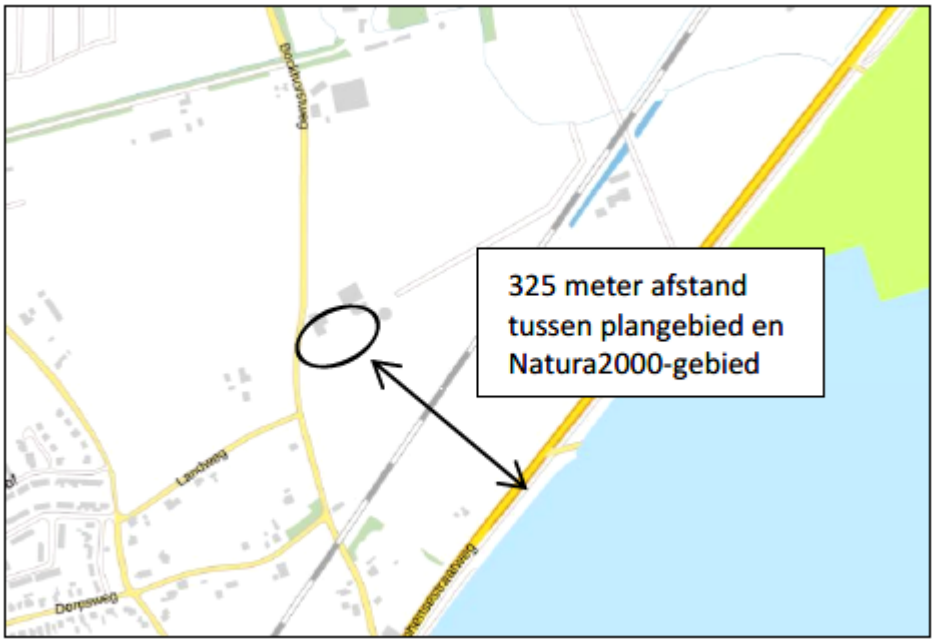
Het plangebied ligt op enige afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000 behoren. Wel grenst de dierenbegraafplaats aan de zuidzijde aan gronden die tot de Groene Ontwikkelingszone behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone in de omgeving van het plangebied weergegeven.

Afbeelding 9: Ligging van Gelders Natuurnetwerk in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid. Gronden die tot het Groene Ontwikkelingszone behoren, worden met de groene kleur aangeduid (bron: Ruimtelijke plannen)

De bescherming van de Groene Ontwikkelingszone kent geen externe werking in Gelderland. Omdat het plangebied volledig buiten de Groene ontwikkelingszone ligt (binnen het bouwvlak), hoeft voorliggend initiatief niet getoetst te worden aan beleid t.a.v. de Groene Ontwikkelingszone (of Gelders Natuurnetwerk).

De ontwikkeling op het plangebied betreft geen voornemen voor het uitbreiden van vee en heeft dus geen betrekking op WAV-gebieden.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Uiterwaarden IJssel' is circa 325 meter. Zie hiervoor ook de navolgende afbeelding.



Afbeelding 10: Afstand projectlocatie Natura 2000 gebieden bedraagt minder dan 500m

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied Rijntakken is een negatief effect uitgesloten.

<u>Stikstof</u>

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zal emissie van NOx plaatsvinden. Deze emissie vindt plaats door de inzet van materieel met een verbrandingsmotor tijdens de realisatiefase, het transport van bouwmateriaal en planmateriaal en de aanvoer van personeel alsmede door een toename van het verkeer in de gebruiksfase.

Tegenover een toename van de stikstofemissie is met de beëindiging van de

varkenshouderijtak een afname van de stikstofemissie gerealiseerd.

Los van deze afname is op basis van een reële inschatting van het aantal verkeersbewegingen van deze nieuwe nevenactiviteit en de inzet van mobiele werktuigen in de realisatiefase berekend of er sprake is van een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende Natura 2000 gebieden.

Met behulp van Aerius Calculator is de stiksofdepositie in zowel de realisatie- als de gebruiksfase berekend. De gehanteerde uitgangspunten en de rekenresultaten zijn in Bijlage 7 opgenomen.

In zowel de realisatie- als de gebruiksfase is er op grond van de vrijkomende stikstofemissies geen significant verstorend of verslechterend effect te verwachten ten aanzien van de instandhoudingsdoelen van de betreffende Natura 2000 gebieden.

Soortbescherming

Het plangebied vormt een deel van een bestaand agrarisch erf en bestaat uit bebouwing, verruigd grasland en erfverharding. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in agrarisch cultuurland, wordt het plangebied als een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten beschouwd.

Het plangebied vormt functioneel leefgebied van sommige amfibieën- vogel-, vleermuis- en grondgebonden zoogdiersoorten. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier en amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonde zoogdier en amfibie verstoord, beschadigd en vernield.

Mits geen beschermde dieren (opzettelijk) verwond of gedood worden en bezette vogelnesten niet negatief beïnvloed worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Het onbedoeld doden van beschermde grondgebonden zoogdieren is toegestaan, mits gewerkt wordt conform een toepasbare Gedragscode (bijvoorbeeld de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting, Stadswerk 2011). Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, mogen ze weggevangen of verjaagd worden.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader

van soortbescherming. Indien tijdens de aanleg van de begraafplaats beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën worden aangetroffen, zullen deze worden weggevangen of verjaagd. Hiermee leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming.

Vanwege de ligging buiten beschermd (natuur)gebied en de lokale invloedssfeer, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Met behulp van Aerius Calculator is berekend dat de toename van de NOx emissie, als gevolg van het aantal transportbewegingen en de inzet van mobiele werktuigen tijdens de realisatie- en de gebruiksfase, geen toename van de stikstofdepositie veroorzaakt op de N2000 gebieden.

4.10 Cultuurhistorie

De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de cultuurhistorie en archeologie in Nederland. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Het beschermingsniveau zoals die in de oude wetten en regelingen golden blijven gehandhaafd. Onderdelen van de huidige Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen worden over enige tijd overgeheveld naar de Omgevingswet. Voorbeelden daarvan zijn de verplichting om rekening te houden met archeologie bij het opstellen van bestemmingsplannen (straks omgevingsplannen).

Erfgoednota 2017-2021 gemeente Rheden

In 2017 is door de gemeente Rheden de nieuwe erfgoednota vastgesteld 'verbinden verleden 2017 -2021' inclusief de bijbehorende erfgoedverordening. Erfgoed gaat over menselijke sporen uit het verleden die zichtbaar en tastbaar aanwezig zijn in het heden. Dat kunnen voorwerpen zijn, archeologische vondsten, archieven, en gebouwde en groene monumenten, zoals landgoederen, begraafplaatsen en landschappen. Maar ook bepaalde gebruiken, verhalen en gewoonten horen erbij. Erfgoed verleent een gemeenschap een eigen, onderscheidende identiteit, een fundament om op te bouwen en een inspiratie voor de toekomst.

De gemeente Rheden heeft een rijk verleden en er is nog veel erfgoed dat daaraan herinnert. De gemeente Rheden vindt het belangrijk dat dit erfgoed in stand blijft en

wordt onderhouden. Samen met de eigenaren en andere betrokkenen zet de gemeente zich daarvoor in.

Onder cultuurhistorisch erfgoed wordt verstaan:

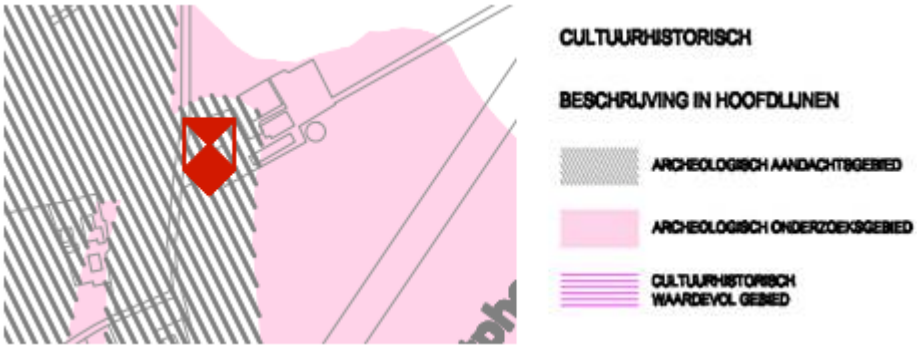
- Rode monumenten (zoals huizen en kastelen, maar ook hekwerken)
- Groene monumenten (zoals oude landgoederen en begraafplaatsen)
- Archeologisch erfgoed (resten van menselijke bewoning onder de grond)
- Immaterieel erfgoed (de verhalen)

Toets

De locatie Bockhorstweg 8 te Spankeren is onder nummer 42131 op 27 januari 1970 aangeduid als Rijksmonument. Hierbij wordt de volgende omschrijving gegeven: *'De "Burgershoeve", Witgepleisterde boerderij (1792) met een rietenwolfdak. Vensters met luiken en schuiframen, met kleine roedenverdeling. Met rechts tegen het woonhuis een storende moderne aanbouw.'*

De monumentale boerderij blijft onaangetast. De ontvangstruimte wordt gerealiseerd in het (niet-monumentale) gebouw aan de oostzijde van de boerderij, welke geheel in gebruik was als jongveestal (zie afbeelding 3 gebouw no. 4). Het realiseren van de ontvangstruimte heeft geen invloed / gevolgen voor de buitenkant van dit gebouw. Deze blijft gelijk. Het plan tast derhalve de karakteristieken van de boerderij niet aan.

Uit de waardenkaart Cultuurhistorie en legenda (zie afbeelding 11) blijkt verder dat er een raakvlak is met het archeologisch aandachtsgebied en archeologisch onderzoeksgebied. Het aspect archeologie komt in paragraaf 4.11 aan de orde.



Afbeelding 11: uitsnede waardenkaart Cultuurhistorie

De dierenbegraafplaats wordt landschappelijke zorgvuldig ingepast en ligt op enige afstand uit de boerderij. Hierdoor heeft het plan geen negatieve invloed op de uitstraling van de boerderij.

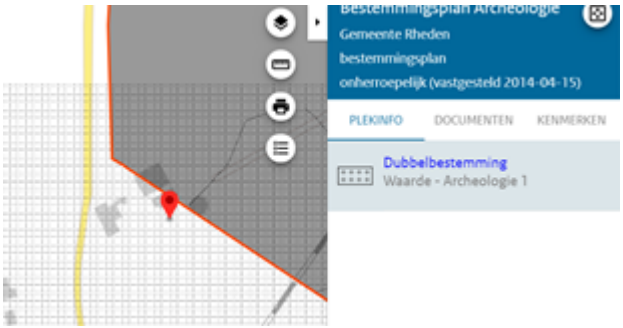
Conclusie

Er zijn vanuit het aspect cultuurhistorie geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan.

4.11 Archeologie

Voor het buitengebied van de gemeente Rheden is op 15 april 2014 een zgn. parapluplan Archeologie vastgesteld. In dit bestemmingsplan staan regels over archeologie. Op 26 februari 2013 heeft de gemeenteraad van Rheden de geactualiseerde archeologische verwachtings- en beleidskaart met toelichting vastgesteld, ter vervanging van de verwachtings- en advieskaart die op 28 juni 2008 is vastgesteld.

Op grond van dit plan is het erf van de boerderij aangeduid als Waarde-archeologie 1 en 3. Voor gronden met de aanduiding Waarde-Archeologie 1 geldt dat voor ruimtelijke ingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 100 m^2 dat middels dat middels een onderbouwing moet worden aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord.



Afbeelding 12: gronden ter hoogte van de beoogde dierenbegraafplaats met dubbelbestemming Waarde-Archeologie 1.

Toets

De dierenbegraafplaats heeft een oppervlak van (42 *15,4=) 647 m^2. Voor de realisatie van de begraafplaats, waaronder het aanleggen van de klinkerpaden en de parkeersplaatsen, zal de verstoring van de bodem dieper dan 30 centimeter onder het maaiveld beperkt zijn. De graven van de dieren gaan daarentegen wél dieper dan 30 centimeter de bodem in.

De dierenbegraafplaats wordt voor een groot deel gerealiseerd op de plek van de gesloopte varkensstal. Ter plaatse van de varkensstal (met kelder) en rondom de stal

is de bodem in het verleden reeds geroerd. Rondom de stal was, vanwege de afvoer van (varkens)mest, een puinverharding (4 m breed) aangebracht. Door de bouw- en sloopwerkzaamheden en het verwijderen van de puinverharding is op deze locatie de ondergrond geroerd.

Op 13 december 2019 heeft dhr. J. Habraken (Bestuursadviseur Erfgoed en Archeologie Register Senior KNA Archeoloog Regio-archeoloog gemeente Arnhem, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar) de locatie bezocht.

De heer Habraken heeft 4 boringen gezet binnen de zone bestemd voor de dierenbegraafplaats. Hierbij heeft hij duidelijk geconstateerd dat de bodem ter plaatse van de geplande dierenbegraafplaats is geroerd tot een diepte van 1,30 meter beneden maaiveld. Het betreft een A-C profiel. De afdekkende laag (bouwvoor en plaatselijk een mogelijk dun restje van een esdek) ligt direct op de natuurlijke zandbodem. De top van de natuurlijke zandbodem was sterk vermengd geraakt met de afdekkende laag. De boorkoppen zijn handmatig onderzocht op archeologische indicatoren. Die bleken afwezig.

Alles bij elkaar komt de heer Habraken tot de conclusie dat er genoeg reden zijn om de dierenbegraafplaats vrij te stellen van nader archeologisch onderzoek.

Conclusie

Op grond van de historische situatie en geplaatste boringen is gebleken bodem ter plaatse van de dierenbegraafplaats tot 1,30 meter beneden het maaiveld is geroerd. De graven van de dieren worden niet dieper dan 1,30 meter beneden het maaiveld aangebracht waardoor aanvullende archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

4.12 Verkeer en parkeren

Verkeer

Vanwege de ontwikkeling zal het verkeer op de aangrenzende wegen marginaal toenemen, als gevolg van bezoekers van de dierenbegraafplaats. Voor de begrafenissen wordt gerekend op gemiddeld 2 per week. Hierbij wordt er van uitgegaan dat er maximaal 8 personen bij aanwezig zijn, die de locatie met 2 auto's bezoeken. Ook zal een deel van het bezoek de locatie met de fiets aandoen.

De verkeersaantrekkende werking van de dierenbegraafplaats kan daarom als gering worden bestempel, waarbij het verkeer wordt opgenomen in het heersende

verkeersbeeld op de Bockhorstweg.

Parkeren

In de Nota Parkeernormen Rheden 2015 is voor een reguliere (personen) begraafplaats een parkeernorm opgenomen van 30 stuks. Deze norm is gebasseerd op een plechtigheid waarbij veel mensen naar een begrafenis komen.

Voor een dierenbegraafplaats is in de Nota geen norm opgenomen. Het is niet realistisch om de parkeerbehoefte van een dierenbegraagplaats gelijk te stellen aan de die van een personenbegraafplaats. Een huisdier wordt door een veel kleinere groep van personen begraven. Veelal is het een aangelegenheid van één gezin.

In de CROW tool parkeren en verkeer is geen functieprofiel opgenomen dat geschikt is om de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling te bepalen. In de rekentool is wel een begraafplaats opgenomen, maar de verkeersaantrekkende werking is afhankelijk van het aantal gelijktijdige plechtigheden. Om toch een indicatie te hebben is toch gebruik gemaakt van het functieprofiel begraafplaats met 1 gelijktijdige plechtigheid. Op basis van dit functieprofiel is de verkeersaantrekkende werking van het plan bepaald op gemiddeld 44 mvt/etmaal. Naar verwachting is de werkelijke verkeersaantrekkende werking lager.

Er van uit gaande dat de bezoekers van de dierenbegraafplaats gemiddeld tussen 08.00 en 18.00 uur de begraafplaats bezoeken, bedraagt de verkeersaantrekkende werking gemiddeld 4,4 motorvoertuig per uur (44 / 10uur). Uitgaande van het aantal parkeerplaatsen in de CROW tool zijn dan afgerond 3 tot 4 parkeerplaatsen noodzakelijk.

Ten behoeve van de dierenbegraafplaats worden 8 parkeerplaatsen aangelegd op het eigen erf. Dit is voldoende om te kunnen voorzien in de parkeerbehoefte van de begraafplaats. Er vindt geen afwenteling van de parkeren plaats op de openbare weg.

Conclusie

De ontwikkeling van het plangebied zorgt niet voor knelpunten ten aanzien van verkeer en parkeren

4.13 Explosieven

In de Tweede Wereldoorlog is de gemeente Rheden flink getroffen door explosieven. Geschat wordt dat circa 10% van deze explosieven niet tot ontploffing is gekomen. Een deel hiervan is tijdens en na de Tweede Wereldoorlog al geruimd. Maar er kunnen nog steeds niet gesprongen explosieven in de grond zitten.

Aan de hand van informatie uit de Tweede Wereldoorlog en gegevens van ruimingen daarna, heeft de gemeente een historisch vooronderzoek naar explosieven laten uitvoeren. De conclusie hiervan staat op de Risicokaart explosieven. De risicokaart geeft een overzicht van de gebieden waar nog explosieven aanwezig kunnen zijn.

Afbeelding 13: uitsnede digitale risicokaart explosieven

Na de oorlog hebben er werkzaamheden in de grond plaatsgevonden (graven, boren, ploegen, enzovoort). Deze 'geroerde' gebieden zijn niet langer verdacht. Deze werkzaamheden zijn niet verwerkt in de het historisch vooronderzoek (risicokaart).

Volgens de risico-kaart CE (Conventionele Explosieven) ligt het bouwblok nagenoeg geheel in een gebied dat verdacht is voor afwerpmunitie. Hierdoor is de bodemlaag tussen 0,3 m-mv en 5,0 m-mv verdacht. Het handmatig begraven van dieren vindt plaats in de bodemlaag dieper dan 0,3 meter minus maaiveld, waardoor deze activiteiten niet zonder meer plaats kunnen vinden.

De begraafplaats komt deels te liggen ter plaatse van een voormalige varkensschuur. Betreffende schuur was voorzien van een gierkelder. Vanwege sloop en grondverzet is hier de eerste meter (en lokaal dieper) niet meer verdacht. Door initiatiefnemer is gemeld dat na de tweede wereldoorlog op het deel waar de huisdieren begraven worden (en ook elders op het erf) grondroerende activiteiten hebben

plaatsgevonden. Bovenstaande wordt bevestigd en gespecificeerd door de zintuiglijke waarnemingen gedaan tijdens het boorwerk van de regioarcheoloog d.d. 13 december 2019, waarbij is geconcludeerd dat de bodem ter plaatse van de toekomstige begraafplaats tot 1,3 meter minus maaiveld geroerd is.

Het staat vast dat bij de grondroerende werkzaamheden in het verleden geen explosieven in de bodem zijn aangetroffen. Omdat de graven van de dieren niet dieper zullen zijn dan 1,3 meter beneden het maaiveld, kan met zekerheid worden gesteld dat het risico om alsnog een niet-gesprongen-explosief (nge) aan te treffen verwwaarloosbaar klein is.

Conclusie

Gelet op de ervaringen van de initiatiefnemer, het historische agrarische gebruik en de voormalige bebouwing ter hoogte van de te realiseren dierenbegraafplaats kan worden aangenomen dat de kans op het alsnog aantreffen van explosieven verwaarloosbaar klein is. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van nge's in de bodem is daarom niet nodig.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

Bij de uitvoering van een voornemen kan in zijn algemeenheid onderscheid worden gemaakt tussen de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Bij de eerste gaat het om de kosten en andere economische aspecten die met de verwezenlijking van het plan samenhangen. Bij het tweede gaat het erom hoe de verwezenlijking door de maatschappij (overheid en burgers samen) wordt gedragen.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een initiatief dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het voornemen. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel
- 6.13,tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

De realisatie van de dierenbegraafplaats, inclusief de kosten die samenhangen met de procedures, komen voor rekening van initiatiefnemer. De kosten voor het volgen van de procedure zullen via de gemeentelijke legesverordening aan initiatiefnemer worden doorberekend. Voor de gemeente zijn er verder geen kosten verbonden met de uitvoering van dit plan. Hiermee kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan. De economische uitvoerbaarheid van dit initiatief wordt met het afsluiten anterieure overeenkomst aangetoond. Op basis van deze gegevens kan worden geconcludeerd dat het plan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor afwijken van het geldende bestemmingsplan wordt in het kader van het vooroverleg verzonden naar de diverse overleginstanties.

In het kader van het vooroverleg heeft de brandweer een reactie op het voornemen ingediend. In deze reactie wordt ingegaan op de bereikbaarheid, de opkomsttijd, de bluswatervoorziening en de aanwezigheid van risico's met betrekking tot Externe Veiligheid.

De brandweer komt tot de conclusie dat de bereikbaarheid voldoet aan de voorwaarden zoals die zijn opgenomen in de handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid. De opkomsttijd van de brandweer minder dan 8 minuten is, waardoor deze binnen de norm valt. De primaire bluswatervoorziening voldoet aan de voorwaarden en dat ten aanzien de externe veiligheid geen nadere voorwaarden van toepassing zijn. De reactie van de brandweer is als Bijlage 8 aan deze onderbouwing toegevoegd.

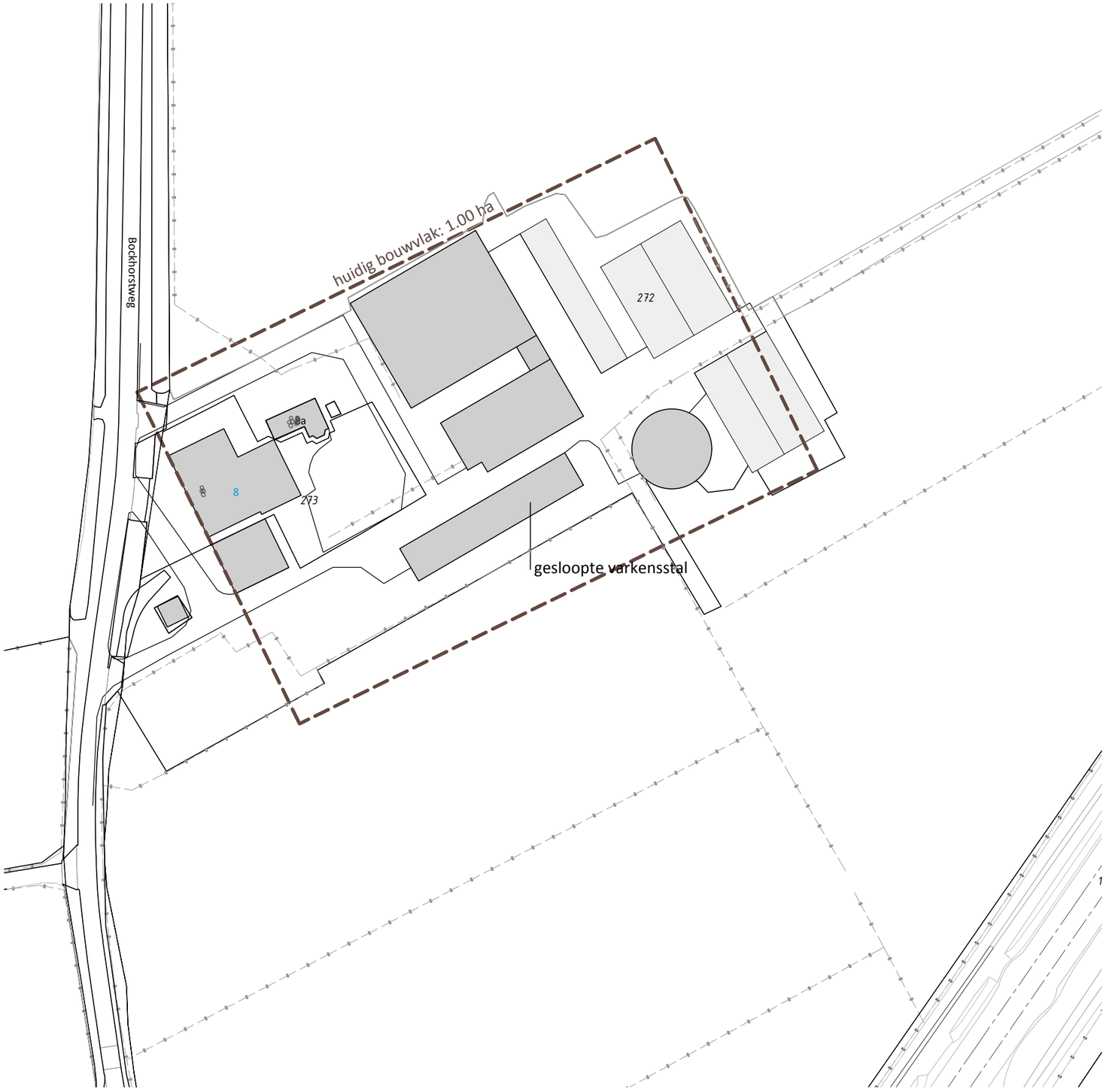
In een vroeg stadium heeft initiatiefnemers de buren op de hoogte gesteld van het voornemen. Er is gesproken met de buren op de volgende adressen: Bockhorstweg 6, Bockhorstweg 7, Bockhorstweg 8a, Bockhorstweg 9, Bockhorstweg 10, Dorpsweg 73 en Landweg 1.

Alle omwonenden hebben in de gesprekken aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de dierenbegraafplaats. De bewoners van Bockhorstweg 7 hebben aandacht gevraagd voor het ontrekken aan het zicht van de geparkeerde auto's. Door de aanplant van een haag wordt aan deze wens tegemoet gekomen.

Het ontwerp van de omgevingsvergunning wordt zes weken ter inzage gelegd. Tijdens de procedure zal blijken of er zienswijzen worden ingediend op het plan.

Bijlagen

Bijlage 1 Bestaande situatie



Renvooi

bestaande bebouwing

kuilvoer- en mestplaten

bouwvlak

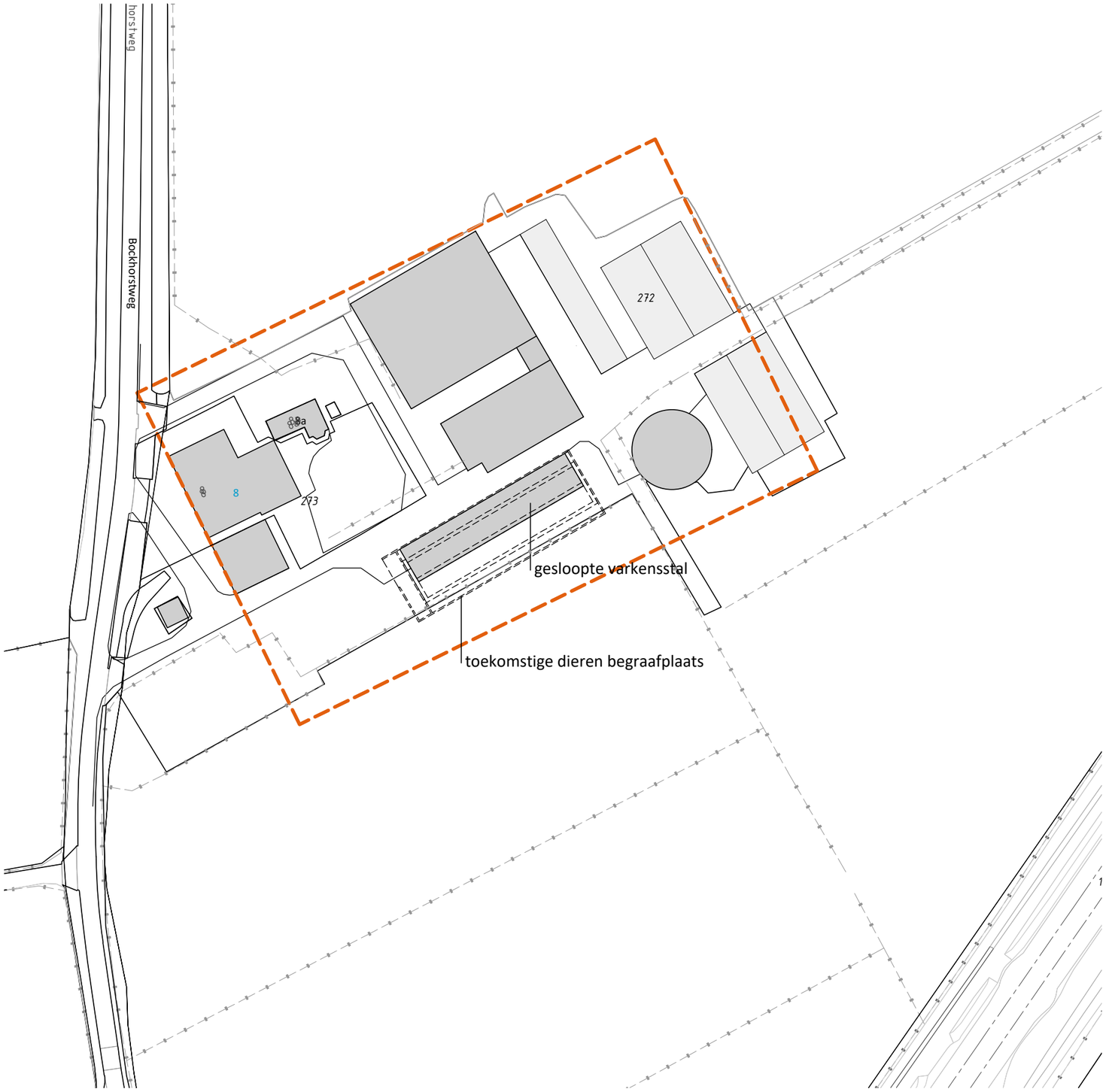
rombōu

opdrachtgever	dhr. T.G. Burgers, Bockhorstweg 8 te Spankeren	intake	3310479006
onderdeel	tekening huidige situatie	schaal	1:1000
		papierformaat	A3
bladnummer	HT-05	datum	12-02-2019

Jufferenwal 30, Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

Bijlage 2 Locatie dierenbegraafplaats



Renvooi

- bestaande bebouwing
- kuilvoer- en mestplaten
- toekomstige dieren begraafplaats
- bouwvlak

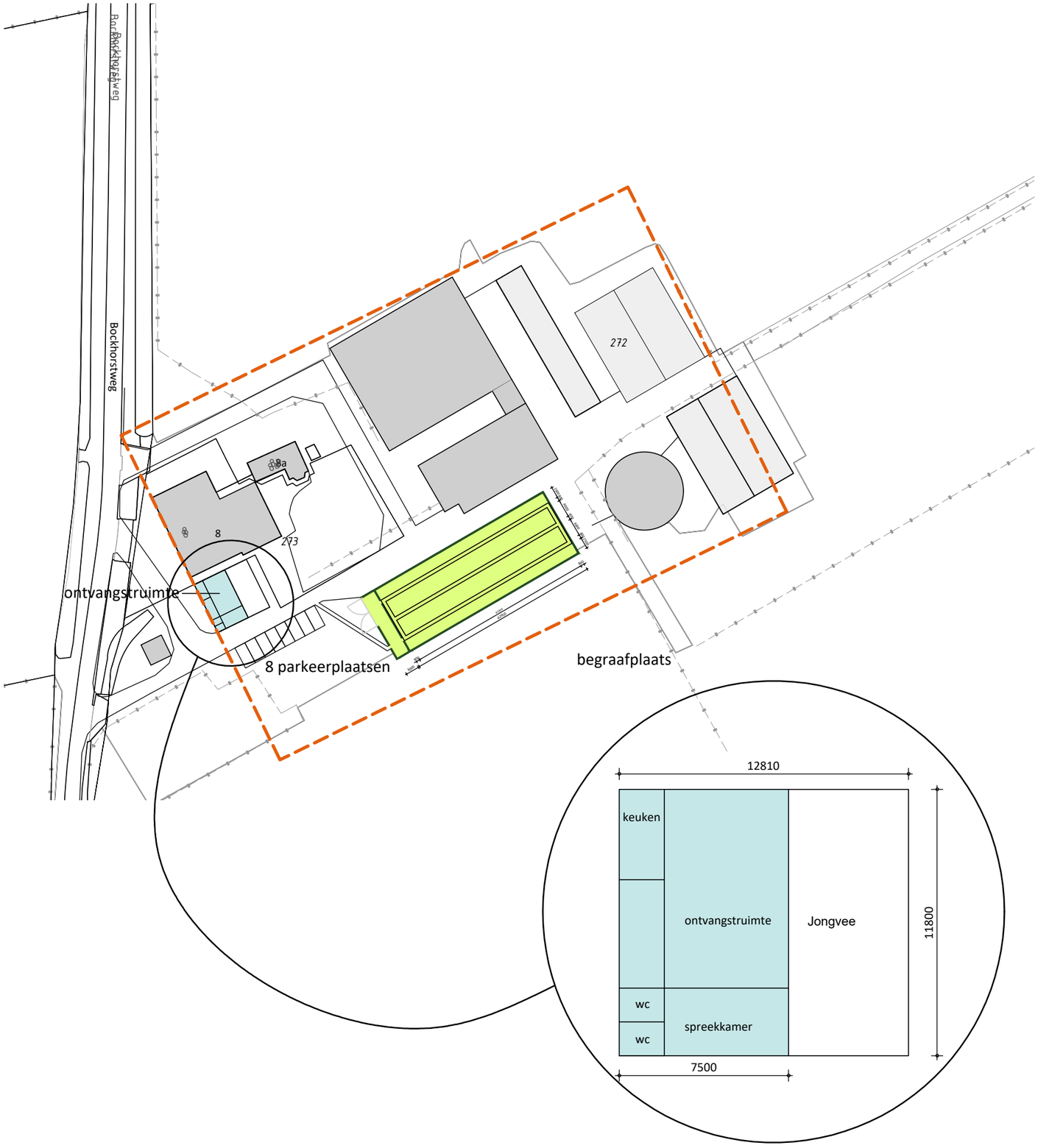
rombōu

opdrachtgever	dhr. T.G. Burgers, Bockhorstweg 8 te Spankeren	intake	3310479006
onderdeel	tekening huidige situatie	schaal	1:1000
		papierformaat	A3
bladnummer	HT-05	datum	25-11-2019

Jufferenwal 30, Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

Bijlage 3 Gewenste situatie



Renvooi

- bestaande bebouwing
- kuilvoer- en mestplaten
- zone voor begraafplaats
- bouwvlak

rombou

opdrachtgever	dhr. T.G. Burgers, Bockhorstweg 8 te Spankeren	intake	3310479006
onderdeel	tekening beoogde situatie	schaal	1:1000
		papierformaat	A3
bladnummer	SO-05	datum	12-02-2019

Jufferenwal 30, Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

Bijlage 4 Landschappelijke inpassing

Erfinpassingsplan

Bokhorstweg 8 te Spankeren

NATUURBANK OVERIJSSEL

Colofon

Erfinpassingsplan
Bokhorstweg 42 Spankeren

Uitgevoerd door:	Natuurbank Overijssel
Opdrachtgever:	Rombou
Contactpersoon:	dhr. G.J. Festen Postbus 432 8000 AK Zwolle

Projectnummer en versie: 1750A, versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P.Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P.Leemreise	Rapportdatum: 9-9-2020
Ligging projectgebied: Bokhorstweg 8 – Spankeren		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
T: 0543-451142 / 0614-435700

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 3
Hoofstuk 2 Het plangebied 3
2.1 Situering 3
2.2 Beschrijving van het plangebied 3
2.3 Landschap 5
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten 5
Hoofdstuk 4 ruimtelijke analyse 6
4.1 Ruimtelijke kwaliteit 6
4.2 Kansen voor landschappelijke inpassing 6
Hoofdstuk 5 Inrichting en beheer 7
5.1 Inrichting 7
5.2 Beheer 8

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

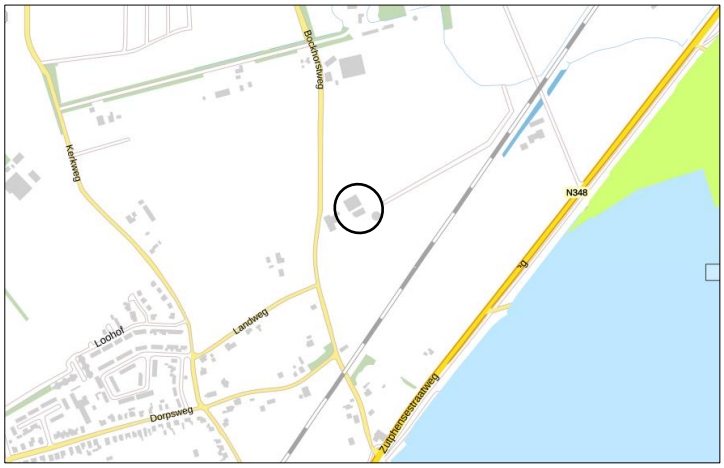
Er zijn concrete plannen het oprichten van een dierenbegraafplaats met ontvangstruimte op een agrarisch erf aan de Bockhorstweg 8 te Spankeren, gemeente Rheden. De gemeente stelt als voorwaarde voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied, dat het nieuwe erf landschappelijk ingepast wordt. In voorliggend rapport wordt een voorstel voor landschappelijke inpassing gepresenteerd.

Het plan voor landschappelijke inpassing van het erf is tot stand gekomen aan de hand van een ruimtelijke analyse van het landschap waarin het plangebied zich bevindt en de aanwezige beplanting op en rond het erf. Het voorstel voor inpassing van het nieuwe erf wordt op een kaart verbeeld. Uitgangspunten daarbij zijn streekeigen beplantingsvormen en inheems plantmateriaal.

HOOFSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd op het adres Bockhorstweg 8 te Spankeren. Het ligt in het buitengebied, circa 350 meter ten oosten van de woonkern Dieren en wordt aan alle zijden omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande topografische kaart wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de zwarte cirkel aangeduid (bron kaart: Provincie Gelderland).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een deel van een bestaand agrarisch erf waarop melkveebedrijf is. Het erf ligt ten oosten van de Bockhorstweg. Het betreft een oude bouwplaats waarbij de boerderlij met de achterzijde naar de weg is gekeerd en de bedrijfsgebouwen voor de boerderij zijn gesitueerd. Aan de voorzijde van de boerderij ligt een eenvoudige siertuin met bomen, struiken en sierplanten. Achter de weg staan enkele Amerikaanse eiken en een plataan. Langs de Bockhorstweg staan zomereiken laanbomen. De boerderij en de bedrijfsgebouwen liggen vrij open in het landschap en zijn duidelijk zichtbaar vanaf de Bockhorstweg.

Verbeelding van het plangebied op de luchtfoto (bron: luchtfoto: PDOK.nl)

impressie van het erf

2.3 Landschap
Het plangebied ligt in het kampenlandschap. Dit is een oud agrarisch cultuurlandschap, dat soms al eeuwenlang in agrarisch gebruik is. Het kampenlandschap gaat aan de oostzijde over in het rivierenlandschap van de IJssel en ligt op de overgang naar het heide-ontginningslandschap te noorden van het erf. Op onderstaande historische topografische kaart wordt de ligging van het erf op de historische topografische kaart anno 1920 weergegeven.

Het kampenlandschap kenmerkt zich door de verspreid liggende boerderijen, veelal op enige afstand van de doorgaande weg, bochtige wegen, ongelijke percelen en een afwisseling van akkers (de kampen), hooilanden en woeste gronden. Deze drie-eenheid vormde de basis van het zogenaamde potstalsysteem dat vanaf de middeleeuwen toegepast werd en er voor gezorgd heeft dat de essen zich konden ontwikkelen tot 'bolle akkers' zoals we die vandaag de dag ervaren in het landschap.

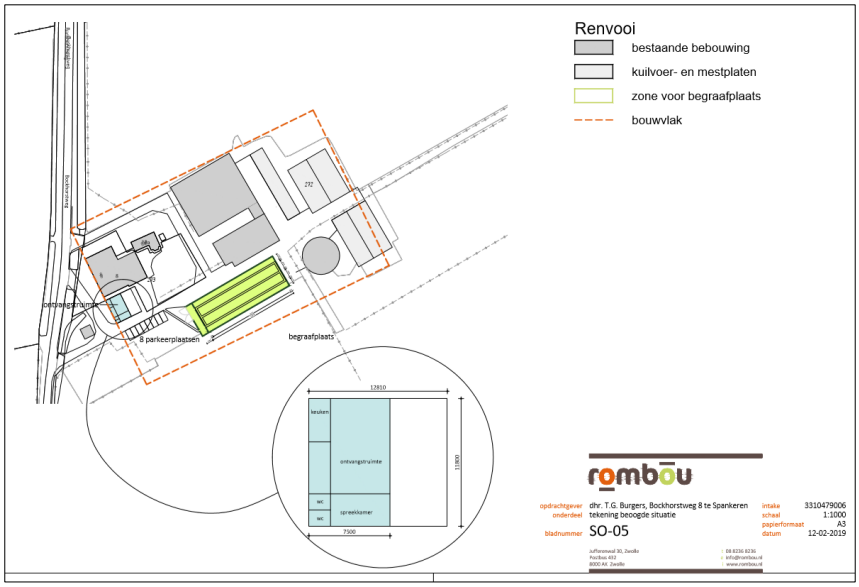
Kenmerkende beplantingsvormen waren kavelgrensbeplanting rondom kampen (om vee te weren van de akker) en houthoutsingels langs de hooilanden. Vermoedelijk had iedere boerderij een eigen bongerd met hoogstamfruitbomen. Laanbomen zijn vermoedelijk pas vanaf het begin van de 20e eeuw aangeplant, veelal in combinatie met verbetering van de wegen. Door één of meerdere ruilverkavelingen, zijn veel karakteristieke elementen van het traditionele kampenlandschap verdwenen.

Tot kenmerkend soorten van het kampenlandschap behoren mispel, zomereik, ruwe berk, 'linde', zoete kers, ruwe iep, gladde iep, zwarte els, boswilg en vogelkers.

Ligging van het plangebied op de historische topografische kaart anno 2020.

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

Het concrete voornemen bestaat om een dierenbegraafplaats te ontwikkelen op een graslandperceel. Een bestaande schuur zal intern verbouwd worden tot ontvangstruimte. Naast de woning worden acht parkeerplaatsen aangelegd t.b.v. de dierenbegraafplaats. Op de dierenbegraafplaats wordt een verhard pad aangelegd. Het nieuwe erf wordt landschappelijk ingepast door middel van erfbeplanting. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld van het plangebied weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld (bron: Rombou).

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ANALYSE

4.1 Ruimtelijke kwaliteit

De beoogde dierenbegraafplaats vindt plaats aan de zuidzijde van het erf en is zichtbaar vanaf de Bockhorstweg, in het bijzonder wanneer men in noordelijke richting rijdt. Er is geen bestaande erfbeplanting die enige visuele afscherming biedt. De ontvangstruimte wordt ingericht in een bestaande schuur. Dit betreft een karakteristiek bijgebouw. Het vinden van een nieuwe functie voor dit karakteristieke gebouw draagt bij aan duurzaam behoud van dit gebouw. De boerderij, de aangebouwde schuur en de vierroedige hooiberg erachter, geeft het plangebied een karaktervolle uitstraling van een oud agrarisch cultuurlandschap.

4.2 Kansen voor landschappelijke inpassing

De schuur, welke gebruikt zal gaan worden als ontvangstruimte heeft een bepaalde ruimtelijke kwaliteit die zichtbaar mag blijven. Direct zicht op geparkeerde auto's en de dierenbegraafplaats is niet wenselijk. Door de aanplant van een scheerhaag en een struweelhaag, wordt het zicht ontnomen op de auto's en de dierenbegraafplaats, maar blijft het ensemble van boerderij met aangebouwde schuur en vierroedige hooiberg zichtbaar. Het directe zicht op de gebouwen kan gebroken worden door enkele solitaire bomen langs de oprit te planten. Samengevat worden de volgende maatregelen voorgesteld voor versterking van de landschappelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling aan de oostzijde van het erf:

- Aanplanten scheerhaag om parkeerplaats;
- Aanplant meidoorn struweelhaag dierenbegraafplaats;
- Aanplant laanbomen langs oprit;

In het volgende hoofdstuk wordt meer in detail ingegaan op de te nemen maatregelen.

HOOFDSTUK 5 INRICHTING EN BEHEER

5.1 Inrichting

De volgende inrichtingsmaatregelen dienen genomen te worden om tot het wenselijke eindbeeld te komen.

Aanplant scheerhaag om parkeerplaats
Om de parkeerplaats wordt een meidoornscheerhaag geplant. Er wordt gebruik gemaakt van plantsoen met een minimale hoogte van 80-120 cm. De haag bestaat uit 4 stuks plantsoen per strekkende meter haag. Dit betreft een lage haag die actief in vorm wordt gehouden door deze te knippen/scheren.

Aanplant meidoorn struweelhaag
Rondom de dierenbegraafplaats wordt een meidoorn struweelhaag geplant. Er wordt gebruik gemaakt van plantsoen met een minimale hoogte van 80-120 cm. De haag bestaat uit 2 stuks plantsoen per strekkende meter haag. Deze haag mag op natuurlijke wijze uitgroeien.

Laanbomen
Langs de oprit worden vier, als laanboom gekweekte bomen geplant. Er worden bomen geplant met een minimale stamomtrek van 14-16 cm op 1,5 meter hoogte. Als boomsoort wordt gekozen uit zomereik, linde (*spec.)* of iep. De bomen worden voorzien van twee boompalen met boomband.

Voorbeeld van een boom met boompalen.

Aanleg parkeerplaats
De parkeerplaatsen krijgen een half-verharding.

Aanleg paden op begraafplaats
Op de begraafplaats worden drie verharde paden aangelegd. Deze paden worden verhard met klinkers.

Op onderstaande afbeelding wordt het erfinpassingsplan weergegeven.

Erfinpassingsplan.

5.2 Beheer

Solitaire bomen
De laanbomen hoeven niet beheerd te worden om ze te laten ontwikkelen tot volwassen boom. Indien laaghangende takken schade of hinder veroorzaken, mag de boom opgekroond worden. Dit dient met terughoudendheid te gebeuren (niet te hoog opsnoeien)

Scheerhaag
De scheerhaag wordt jaarlijks 2-3 maal geschoren, afhankelijk van de bijgroei, om de vorm van de haag te behouden. De haag wordt 1-1,5 meter hoog en circa 0,3-0,5 meter breed.

Struweelhaag
De struweelhaag wordt beheerd als hakhout. Dat wil zeggen dat de haag periodiek, eens in de 12-15 jaar afgezet mag worden, waarna de haag weer zal uitlopen. Indien de haag te breed wordt en schade en/of hinder veroorzaakt, mag de binnenzijde geschoren worden (zie foto onder). De buitenzijde wordt niet geknipt of geschoren. Door het knippen/scheren van de haag wordt de geschoren zijde dicht. Ook kan er gekozen worden voor het ontwikkelen van een vlechtheg.

Voorbeeld van een aan één zijde geschoren meidoornhaag (Aladnaweg Aalten, 2018).

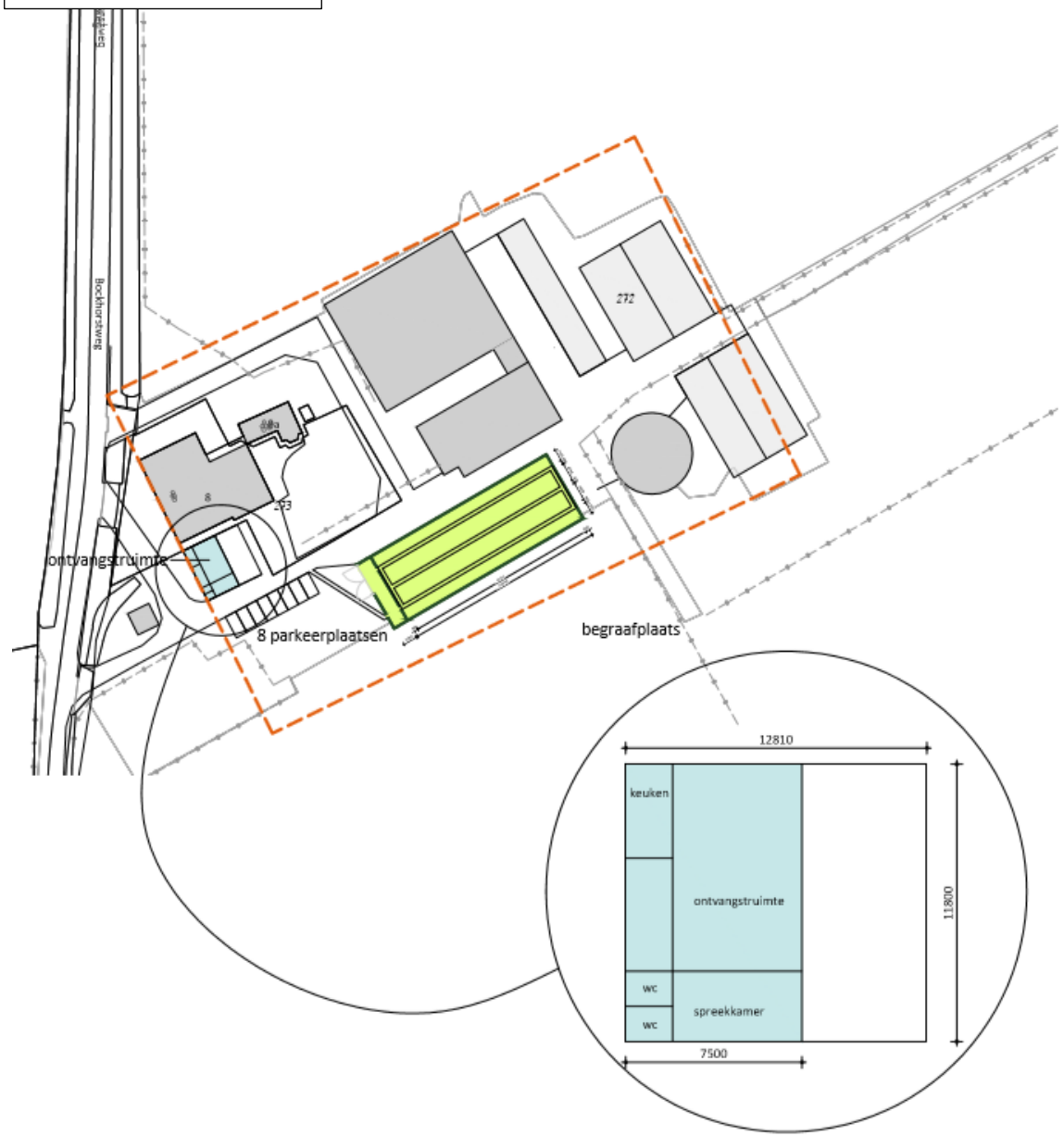
Meidoorn vlechtheg. Deze zal hierna weer uitgroeien.

Bijlage(n)

Bijlage 1. Inrichtingstekening van het erf

Bijlage 2. Erfinpassingsplan

Bijlage 1
inrichtingstekening



Renvooi

- bestaande bebouwing
- kuilvoer- en mestplaten
- zone voor begraafplaats
- bouwvlak

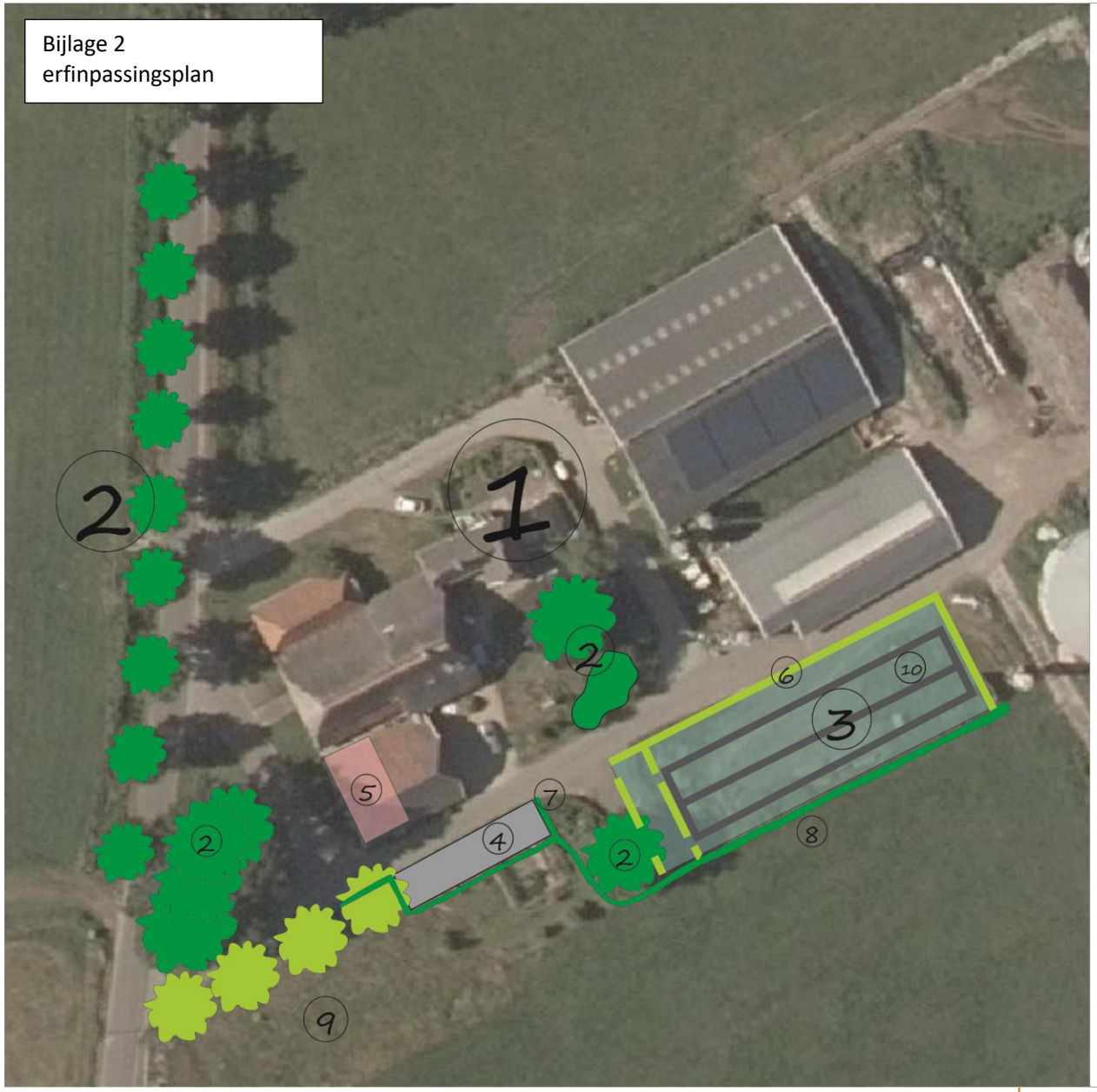
rombou

opdrachtgever dhr. T.G. Burgers, Bockhorstweg 8 te Spankeren
onderdeel tekening beoogde situatie
bladnummer SO-05

intake
schaal
papierf
datum

Jufferenwal 30, Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle
t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

Bijlage 2
erfinpassingsplan



Erfinpassingsplan

1. Bestaand erf
2. Beplanting (Bestaand)
3. Dierenbegraafplaats
4. Parkeerplaats (8 plaatsen); halfverharding
5. Ontvangstruimte
6. Beuken scheerhaag (nieuw)
7. meidoorn scheerhaag (nieuw)
8. Meidoorn struweelhaag (nieuw)
9. Linden laanbomen (nieuw)
10. Pad (klinkers)

auteur: P. Leemreise
versie 1.0
datum: 9-9-2020
project: Bockhorstweg 8 Spankeren

NATUURBANK OVERIJSSEL

Bijlage 5 Noodzaak en behoefte

Toets

ruimtelijk

Het bedrijf heeft in het bestemmingsplan Landelijk gebied een agrarische bestemming. Op het bedrijf worden in hoofdzaak melkkoeien en jongvee gehouden. Deze activiteit past binnen de bestemmingsomschrijving van het plan. Voor het houden van vee beschikt het bedrijf over een grond areaal van circa 25 hectare en circa 1.590 m^2 aan bedrijfsgebouwen excl. ruwvoeropslag en mestsilo in gebruik. Ten behoeve van de nevenfunctie wordt een bestaand gebouw ter grootte van (12,8 bij 11,8 m=) 151 m^2 gebruikt. Het benodigde grondoppervlak voor de nevenfunctie 'begraafplaats' bedraagt 1.250 m^2. Op basis van het ruimtebeslag van de beide activiteiten is de nevenfunctie zowel qua bebouwd als grondoppervlak van ondergeschikt belang is.

bedrijfseconomisch

*Op het melkveebedrijf worden circa 80 melkkoeien incl. jongvee gehouden. De omzet van het bedrijf bedraagt circa (80 * 9500 kg melk* 0,34€/kg=) 258.400.- euro uit melk. Omzet uit verkoop vee bedraagt normaliter 260 € /melkkoe.*

*Omzet en aanwas uit vee bedraagt dan (80 * 260 €) € 21.333,--. Totale omzet van het veebedrijf bedraagt (€ 258.400-- + € 21.333,--=) € 279.733,--.*

*De dierenbegraafplaats zal uiteindelijk plaats bieden aan circa 500 begraafplaatsen. De omzet zal voornamelijk bestaan uit het begraven en verhuur van de grafplaatsen. Ervan uitgaande dat er wekelijks 2 dieren worden aangeboden zal het begraven resulteren in een omzet op jaarbasis van (100 * 75 €=) € 7.500,--. Voor het beheer en verhuur van de graven zal gemiddeld € 35,-- per plaats worden ontvangen (500 * 80% bezetting * 35,-=) € 14.000,--. De verwachting van de totale omzet van de nevenactiviteit "dierenbegraafplaats" bedraagt*
(7.500,-+ 14.000,- =) € 21.500,--.

*De op termijn verwachte omzet van de dierenbegraafplaats bedraagt 21.500/258.400+21.500 * 100%= 7,6% van het totale bedrijf. De omzet bedraagt minder dan 25% van de totale omzet van het bedrijf. Bedrijfseconomisch gezien is de nevenactiviteit ondergeschikt aan de hoofdactiviteit.*

De investering en afschrijving van activa is voor de bovenstaande nevenactiviteit is relatief laag, dit in tegenstelling tot investeringen in het rundveebedrijf. Bovendien is de activiteit is na beëindiging van de huurovereenkomsten vrij eenvoudig omkeerbaar waardoor de agrarische bestemming van het terrein behouden blijft.

Behoefte voorziening

De begraafplaats ligt in de regio Arnhem, Apeldoorn, Zutphen en Doetinchem. Deze steden liggen binnen een straal van 30 autominuten. Maatschappelijk is er een trend gaande waarbij mensen steeds humaner omgaan met hun huisdier en bereid zijn hierin te investeren. De begraafplaats speelt in op deze trend en voorziet in deze groeiende behoefte.

De initiatiefnemer heeft zijn plan gebaseerd op grond van informatie van deskundigen in de streek:

Vanuit zijn veehouderij heeft de heer Burgers contact met diverse dierenartsen. Gebleken is dat dierenartsen veel eerstelijns vragen krijgen van huisdierbezitters over de mogelijkheden omtrent begraven. In de omgeving van het bedrijf zijn geen andere soortgelijke begraafplaatsen aanwezig. Verwacht wordt dat dierenartsen in de omgeving zullen doorverwijzen naar de dierenbegraafplaats van de heer Burgers.

Ook heeft de initiatiefnemer het voornemen besproken met zijn accountant. Uit zijn expertise is naar voren gekomen dat verondersteld mag worden dat in de regio belangstelling is voor het begraven van huisdieren. Zeker voor een kleinschalig initiatief is er voldoende marktpotentieel.

In de directe omgeving zijn geen andere dierenbegraafplaatsen gevestigd. Zeker gelet op de reisafstand zal de locatie in een groeiende behoefte kunnen voorzien.

Conclusie
Het voorliggende initiatief past binnen de geest van het bestemmingsplan en de gestelde criteria vormen geen belemmering voor de realisatie van de dierenbegraafplaats.

Bijlage 6 Quickscan Flora & fauna

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Bockhorstweg 8 te Spankeren

In het kader van de Wet natuurbescherming

NATUURBANK OVERIJSSEL

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Bockhorstweg 8 te Spankeren

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Rombou
Contactpersoon: dhr. G.J. Festen
Postbus 432
8000 AK Zwolle

Projectnummer en versie: 1750, versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P.Leemreise	Veldmedewerker(s): P.Leemreise	Rapportdatum: 26-8-2020
Ligging projectgebied: Bockhorsweg 8 te Spankeren		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
1 Inleiding 5
2 Het plangebied 6
2.1 Situering 6
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
3 Voorgenomen activiteiten 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten 7
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 8
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 8
4 Gebiedsbescherming 9
4.1 Algemeen 9
4.2 Gelders Natuurnetwerk 9
4.3 Natura2000 10
4.4 Slotconclusie 12
5 Soortenbescherming; het onderzoek 13
5.1 Verwachting en bureauonderzoek 13
5.2 Methode 13
5.3 Resultaten 15
5.4 Toetsingskader 18
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 19
5.6 Historische gegevens en overige bronnen 23
5.7 Volledigheid van het onderzoek 23
6 Conclusies 23
Bijlage 24

Samenvatting

Er zijn concrete plannen het oprichten van een dierenbegraafplaats met ontvangstruimte op een agrarisch erf aan de Bockhorstweg 8 te Spankeren, gemeente Rheden. Om de wettelijke consequenties in het kader van natuurwetgeving in beeld te brengen is Natuurbank Overijssel gevraagd om een natuurwaardenonderzoek uit te voeren in het plangebied en de uitkomsten van het onderzoek toetsen aan de Wet natuurbescherming en wet- en regelgeving m.b.t. de bescherming van gebieden, planten en dieren. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 11 oktober 2018 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:
Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Groene Ontwikkelingszone. Omdat de bescherming van deze gebieden geen externe werking heeft, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, en de ligging nabij een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, kunnen de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de bescherming van Natura 2000-gebied Rijntakken of een ander Natura 2000-gebied, niet bepaald worden. Geadviseerd wordt een stikstofberekening uit te voeren met behulp van het computerprogramma Aerius Calculator

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats. Er nestelen geen vogels in het plangebied en vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of verblijfplaats.

Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een vaste rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘vangen’ en het ‘beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Indien de in het plangebied voorkomende beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën (opzettelijk) gedood worden als gevolg van de voorgenomen activiteiten, dient een ontheffing aangevraagd te worden, of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Voor het beschadigen/vernielen van rust- en voortplantingslocaties, van de in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt een vrijstelling. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Samenvattende conclusies:
Het plangebied vormt een deel van een bestaand agrarisch erf en bestaat uit bebouwing, verruigd grasland en erfverharding. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in agrarisch cultuurland, wordt het plangebied als een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten beschouwd. Het plangebied vormt functioneel leefgebied van sommige amfibieën- vogel-, vleermuis- en grondgebonden zoogdiersoorten. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier en amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonde zoogdier en amfibie verstoord, beschadigd en vernield.

Mits geen beschermde dieren (opzettelijk) verwond of gedood worden en bezette vogelnesten niet negatief beïnvloed worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Het onbedoeld doden van beschermde grondgebonden zoogdieren is toegestaan, mits gewerkt wordt conform een toepasbare Gedragscode (bijvoorbeeld de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting, Stadswerk 2011). Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, mogen ze weggevangen of verjaagd worden.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van gebiedsbescherming vast te kunnen stellen, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Geadviseerd wordt een stikstofberekening uit te voeren m.b.v. Aerius Calculator, omdat de uitkomst van dat rekenprogramma houdbaar is in een juridisch procedure.

1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor het oprichten van een dierenbegraafplaats met ontvangstruimte op een agrarisch erf aan de Bockhorstweg 8 te Spankeren, gemeente Rheden. Om de wettelijke consequenties in het kader van natuurwetgeving in beeld te brengen is Natuurbank Overijssel gevraagd om een natuurwaardenonderzoek uit te voeren in het plangebied en de uitkomsten van het onderzoek toetsen aan de Wet natuurbescherming en wet- en regelgeving m.b.t. de bescherming van gebieden, planten en dieren. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

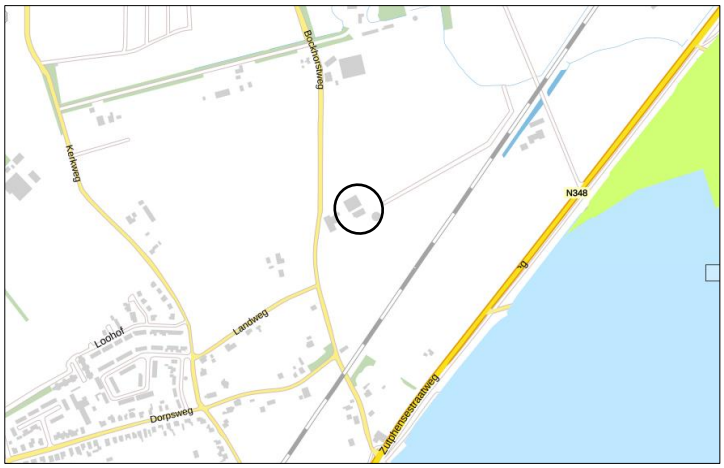
Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Omgevingsverordening Gelderland (januari 2018) (Gelders Natuurnetwerk).

2 Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd op het adres Bockhorstweg 8 te Spankeren. Het ligt in het buitengebied, circa 350 meter ten oosten van de woonkern Dieren en wordt aan alle zijden omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande topografische kaart wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de zwarte cirkel aangeduid (bron kaart: Provincie Gelderland).

2.2 Beschrijving van het plangebied

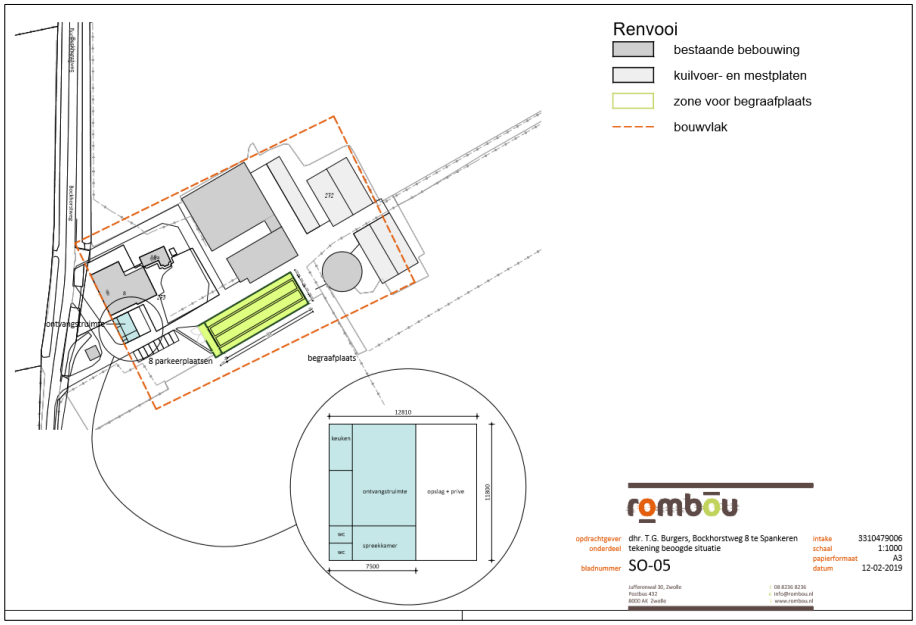
Het plangebied vormt een deel van een bestaand agrarisch erf waarop melkveebedrijf is gevestigd en bestaat uit bebouwing, erfverharding en verruigd grasland. In het graslandperceel staan enkele landbouwmachines tijdelijk gestald. Het grasland bestaat uit een soortenarme vegetatie (monocultuur) van raaigras en wordt intensief beheerd. De bebouwing in het plangebied bestaat uit een deel van een bestaande bakstenen schuur, welke gedekt is met gebakken dakpannen. De schuur beschikt niet over een spouw, beschoten kap of dakisolatie. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied in detail weergegeven, evenals de begrenzing. Voor een verbeelding van het plangebied wordt naar de fotobijlage verwezen.

Begrenzing van het plangebied. De begrenzing wordt met de gele lijn weergegeven (bron: luchtfoto: PDOK.nl)

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het concrete voornemen bestaat om een dierenbegraafplaats te ontwikkelen op een graslandperceel. Een bestaande schuur zal intern verbouwd worden tot ontvangstruimte. Naast de woning worden acht parkeerplaatsen aangelegd t.b.v. de dierenbegraafplaats. Het nieuwe erf wordt landschappelijk ingepast door middel van erfbeplanting. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld van het plangebied weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld (bron: Rombou).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Interne verbouwing van een gedeelte van een bestaande schuur;
- Aanleggen dierenbegraafplaats;
- Bouwrijp maken bouwplaatsen;
- Aanleggen parkeerplaatsen;
- Aanleggen erfbeplanting;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals het intern verbouwen van de schuur, het aanleggen van parkeerplaatsen en het aanleggen van de dierenbegraafplaats.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar buiten het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingslocaties buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura2000) en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS genoemd).

4.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een Zoekgebied nieuwe natuur van 7.300 hectare, voor 5.300 hectare nog te realiseren nieuwe natuur.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk vervult daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingszones maken voor een klein deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk en de ruimtelijke kwaliteit in de Groene Ontwikkelingszone beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten en omgevingscondities. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening wel benoemd, maar er heeft geen provinciedekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Ligging t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone

Het plangebied ligt buiten Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. Wel grenst de dierenbegraafplaats aan de zuidzijde aan gronden die tot de Groene Ontwikkelingszone behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone in de omgeving van het plangebied weergegeven.

Ligging van Gelders Natuurnetwerk in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid. Gronden die tot het Groene Ontwikkelingszone behoren, worden met de groene kleur aangeduid (bron: Ruimtelijke plannen).

Beschermingsregime
In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kan uitbreiding van bestaande functies met ten hoogste 30% mogelijk worden gemaakt, indien:

- uit de toelichting blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en
- deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander,
- gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan.

Effectbeoordeling
De bescherming van de Groene Ontwikkelingszone kent geen externe werking in Gelderland. Omdat het plangebied volledig buiten de Groene ontwikkelingszone ligt, hoeft voorliggend initiatief niet getoetst te worden aan beleid t.a.v. de Groene Ontwikkelingszone (of Gelders Natuurnetwerk).

4.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

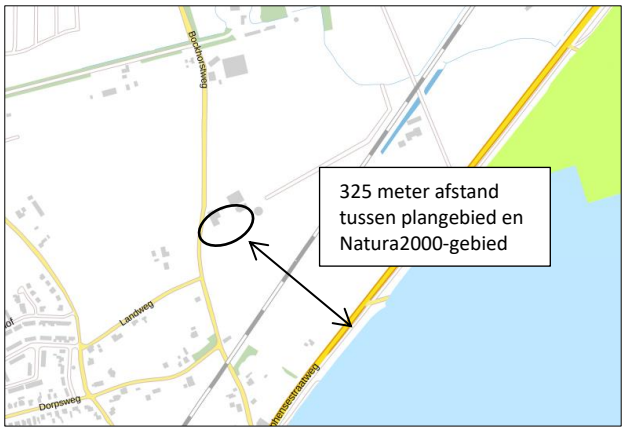
- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het opschorten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NOx/NH3 op Natura 2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning. Per 1-1-2020 is de Spoedwet stikstof van kracht. Het doel van deze tijdelijke wet is om projecten op het gebied van woningbouw, infrastructuur en landbouw door te laten gaan. Projecten worden daartoe van 'dringend openbaar belang' verklaard. Wanneer de Regeling spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur ven kracht is, kan er gewerkt worden met de Spoedwet.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura 2000
Het plangebied ligt op minimaal 325 meter afstand van het Natura 2000-gebied Rijntakken (bron: Aerius Calculator). Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De globale ligging van het plangebied wordt met de ovaal aangeduid (bron Aerius).

Stikstofgevoelige Habitattypen
Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Rijntakken bestaat voor een deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten
De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied Rijntakken is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling Stikstof
Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zal emissie van NOx plaats vinden. Deze emissie vindt plaats door de inzet van materieel met een verbrandingsmotor tijdens de ontwikkelfase en een toename van verkeer tijdens de ontwikkelfase als gevolg van transport van bouwmateriaal, materieel en personeel. Gelet op de ligging van het plangebied, op minimaal 325 meter afstand van een Natura2000-gebied en de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, kan een negatief effect, als gevolg van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Om een eventueel negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van stikstofemissie, vast te kunnen stellen, wordt geadviseerd een stikstofberekening uit te voeren. Geadviseerd wordt een stikstofberekening uit te voeren met behulp van Aerius Calculator, omdat de uitkomst van een stikstofberekening van Aerius Calculator, bruikbaar is in een juridische procedure.

4.4 Slotconclusie
Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Groene Ontwikkelingszone. Omdat de bescherming van deze gebieden geen externe werking heeft, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, en de ligging nabij een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, kunnen de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de bescherming van Natura 2000-gebied Rijntakken of een ander Natura 2000-gebied, niet bepaald worden. Geadviseerd wordt een stikstofberekening uit te voeren met behulp van het computerprogramma Aerius Calculator

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Het plangebied vormt een deel van een bestaand agrarisch erf en bestaat uit bebouwing, verruigd grasland en erfverharding. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in agrarisch cultuurland, wordt het plangebied als een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten beschouwd, maar is het niet uitgesloten dat de volgende soortgroepen in het plangebied voorkomen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten (kleine vlotvaren), haften (oeveraas) en kreeftachtigen (Europese rivierkreeft) omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van soorten ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren en reptielen.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 11 oktober 2018 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x60), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28), maar deze is niet gebruikt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecoloog;[1]
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

Het weer tijdens het veldbezoek

Bewolkt, droog, temperatuur 21°C, wind 3 Bft.

[1] Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreise. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland. Behalve beroepsmatig, is hij ook in de vrije tijd betrokken bij vogel- en vleermuisonderzoek, waaronder verschillende projecten in het kader van de Netwerk Ecologische Monitoring (NEM-VT) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Ook is hij voorzitter van de Vogelwerkgroep Zuidoost-Achterhoek en bestuurslid van de Vleermuiswerkgroep Gelderland.

Vogels
Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar (broed)vogels omdat vogels in deze tijd van het jaar doorgaans geen bezet nest hebben. Sommige standvogels bevinden zich soms nog in de omgeving van de broedplaats, maar de meeste trekvogels hebben de broedplaats al verlaten en zijn vertrokken naar de overwinteringsgebieden.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar deze dieren, maar ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties omdat grondgebonden zoogdieren geen zogende jongen hennen in deze tijd van het jaar. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat de meeste vleermuizen de zomerverblijfplaats verruild hebben voor de winterverblijfplaats, mogelijk op enige afstand van de zomerverblijfplaats (afhankelijk van de soort kan deze afstand tot meer dan honderd kilometer bedragen). Gewone dwergvleermuizen benutten de zomerverblijfplaats soms ook gedurende de wintermaanden (vermoedelijk totdat er strenger winterweer komt waarna ze alsnog verkassen naar een regionale winterverblijfplaats). Deze vleermuizen zitten dan diep weggekropen in hun verblijfplaats en zijn niet gemakkelijk waar te nemen. Dergelijke, goed weggekropen vleermuizen laten ook nauwelijks sporen (zoals uitwerpselen) na, omdat de dieren in lethargie raken en geen uitwerpselen produceren.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen. Daarbij is gezocht naar aanwijzingen die op de aanwezigheid van een rust- of verblijfplaats duiden, zoals uitwerpselen en prooiresten. Bij de beoordeling van de potentiële geschiktheid van de bebouwing als verblijfplaats wordt onder andere gekeken naar bouwstijl, gebruikte materialen, staat van onderhoud en potentiële invliegopeningen zoals open stootvoegen. Ook is er gezocht naar potentiële verblijfplaatsen aan de buitenzijde van gebouwen, zoals windveren, vensterluiken en gevelbetimmeringen.

De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied. Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën. In deze tijd van het jaar bezetten amfibieën normaal gesproken de winterverblijfplaats. Amfibieën kunnen een winterverblijfplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder de strooisellaag, groenafval, takkenbossen en opgeslagen afval en goederen en zijn dan lastig waar te nemen. Soorten als bruine kikker en gewone pad bezetten soms ook een winterrustplaats in toegankelijke gebouwen. Een deel

van de amfibieënpopulatie overwintert in de sliblaag van natte landschapselementen, zoals vijvers, poelen, vaarten en sloten.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor vogels. Vogels benutten de buitenruimte van het plangebied vermoedelijk als foerageergebied, maar er zijn geen oude nesten of potentiële nestplaatsen van vogels in het plangebied waargenomen. Er nestelen geen vogels in het plangebied. Er zijn tijdens het veldbezoek mussen vastgesteld op het naastgelegen erf, maar er zijn geen aanwijzingen gevonden dat er mussen in de te verbouwen schuur nestelen. De schuur vormt een ongeschikte nestplaats voor huismussen. Ook zijn er geen aanwijzingen gevonden dat de schuur als rust- of nestplaats van de steen- of kerkuil wordt benut of dat het erf tot het foerageergebied van de steenuil behoort.

Door het uitvoeren van de voorgenomen plannen wordt geen vogel gedood en wordt geen vogelnesten verstoord, beschadigd of vernield. Door het inrichten van een deel van het plangebied als dierenbegraafplaats neemt het areaal foerageergebied van vogels iets af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Bebouwen en verharden deel van het plangebied;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als mol, bruine rat, huismuis, veldmuis, huisspitsmuis, bosmuis, egel, haas, vos en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar het is niet uitgesloten dat soorten als mol, huismuis, huisspitsmuis, bosmuis en bruine rat een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten. Voorgenoemde soorten kunnen een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in gaten en holen in de grond, onder groen(afval), bladeren en opgeslagen goederen en in de schuur. Er zijn in de schuur geen aanwijzingen gevonden dat de steenmarter er een rust- of voortplantingslocatie bezet. Geschikte verblijfplaatsen, zoals een rustige zolder, ontbreken in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood en worden mogelijk rust- en verblijfplaatsen beschadigd en vernield. De functie van het plangebied als functioneel leefgebied gaat door uitvoering van de voorgenomen activiteiten deels verloren.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Intern verbouwen schuur;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Ontwikkelen dierenbegraafplaats en bebouwen deel van het erf;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen, zoals uitwerpselen, gevonden die op de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen duiden. De schuur wordt als een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen beschouwd. Potentiële verblijfplaatsen, zoals holle ruimte achter vensterluiken, windveren, gevelbetimmeringen en loodslabben ontbreken. Ook beschikt de schuur niet over een spouw of een tochtvrije zolder. In de schuur zijn geen prooiresten aangetroffen zodat het niet aannemelijk is dat de schuur benut wordt als rustplaats tijdens de nacht (zoals gewone grootoorvleermuizen doen).

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verstoord, verwond of gedood en worden geen verblijfplaatsen beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen.

Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren. Op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer in het plangebied, kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als foerageergebied.

Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een weinig geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Mogelijk foerageert een enkele gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis of laatvlieger, welke een verblijfplaats bezet in de omgeving, incidenteel in het plangebied en vliegen vleermuizen over het plangebied terwijl ze foerageren rond de gebouwen en randen en kronen van bomen en hagen die net buiten het plangebied staan. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte van het plangebied, is de betekenis van het plangebied als foerageergebied zeer beperkt. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied van vleermuizen niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen.

Vliegroute

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen gebruik maken van vliegroutes. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als vliegroute. Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen.

Amfibieën

Het veldbezoek is uitgevoerd in de periode van het jaar waarop amfibieën de winterrustplaats bezetten en moeilijk te vinden zijn. Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten als gewone pad, bastaardkikker, kleine watersalamander en bruine kikker. Het plangebied wordt niet tot het functionele leefgebied van de rugstreeppad beschouwd. Voorgenoemde soorten benutten de buitenruimte vermoedelijk als foerageergebied tijdens de donkere uren van de nacht en bezetten er vermoedelijk een (winter)rustplaats. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder groen, afval en opgeslagen goederen Gelet op de karakteristieken van het plangebied en de ligging van het plangebied in agrarisch cultuurland, is de betekenis van het plangebied als functioneel leefgebied gering. Mogelijk duiken er op jaarbasis enkele dieren op in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk amfibieën verwond en gedood en worden mogelijk (winter)rust- of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen.

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader
Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Gelderland van kracht. In afwijking met de meeste provincies in Nederland, mogen in Gelderland beschermde soorten niet gedood worden als gevolg van activiteiten die uitgevoerd worden in verband met een ruimtelijke ontwikkeling.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Bijvoorbeeld de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting, Stadswerk 2011.

Foerageergebied
Foerageergebied voor beschermde soorten is niet expliciet beschermd in de Wet natuurbescherming, tenzij het expliciet onderdeel uitmaakt van jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen en het essentieel foerageergebied betreft en het vernietigen/aantasten van het foerageergebied de gunstige staat van instandhouding van de soort negatief beïnvloed. Bij de beoordeling van het effect zal daarom aangegeven worden of het foerageergebied, essentieel foerageergebied betreft; van belang voor de gunstige instandhouding van de soort.

Zorgplicht
Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader
Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en wordt geen vogelnest beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende vogelsoorten niet beschermd.

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verwond of gedood en worden geen verblijfplaatsen beschadigd of vernield.

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen

Foerageergebied
Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied van vleermuizen niet aangetast.

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen

Vliegroute
Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op mogelijke (essentiële) vliegroutes[2] van vleermuizen in het plangebied.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te

[2] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen

Grondgebonden zoogdieren

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en worden mogelijk rust- en/of voortplantingslocaties beschadigd en vernield. De in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten mogen niet gedood worden. Voor het beschadigen/vernielen van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze verjaagd of weggevangen te worden en elders weer losgelaten te worden (zie tabel onder voor toepasbare vangmiddelen).

Vrijstelling vangen diersoorten

Toelichting
Op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming wijzen Provinciale Staten in deze bijlage, behorend bij artikel 3.68 van de Omgevingsverordening, soorten aan die bij handelingen in de kaders, bedoeld in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f en g van de Wet natuurbescherming, met behulp van de aangegeven middelen opzettelijk mogen worden gevangen.

Gebied: binnen de gehele provincie.

Periode: gedurende het hele jaar.

Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	Vangkooi
Bosmuis	Vangkooi
Bruine kikker	Schepnet
Dwergmuis	Vangkooi
Dwergspitsmuis	Vangkooi
Egel	Vangkooi
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi
Huisspitsmuis	Vangkooi
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ondergrondse woelmuis	Vangkooi
Ree	Vangkooi
Rosse woelmuis	Vangkooi
Tweekleurige bosspitsmuis	Vangkooi
Veldmuis	Vangkooi
Vos	Vangkooi
Woelrat	Vangkooi

Toepasbare vangmiddelen om beschermde grondgebonden zoogdieren weg te vangen uit het plangebied (bron: Omgevingsverordening Gelderland d.d. 19-12-2018).

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren niet aangetast, mits deze toegang krijgen tot het plangebied.

Mits geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet uitgesloten kan worden dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden, dient gewerkt te worden volgens een toepasbare en door de Minister goedgekeurde Gedragscode[3], of dient ontheffing van de verbodsbepalingen gevraagd te worden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen, mits er geen beschermde dieren gedood worden;

[3] Dat kan zijn de Gedragscode 'ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van Stadswerk'.

- Indien beschermde dieren gedood worden dient gewerkt te worden volgens Gedragscode of ontheffing aanvragen;

Amfibieën
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een winterrustplaats beschadigd en vernield. De in het plangebied voorkomende amfibieën mogen niet gedood worden. Voor het beschadigen/vernielen van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze verjaagd of weggevangen te worden en elders weer losgelaten te worden (zie tabel onder voor toepasbare vangmiddelen).

Vrijstelling vangen diersoorten

Toelichting
Op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming wijzen Provinciale Staten in deze bijlage, behorend bij artikel 3.68 van de Omgevingsverordening, soorten aan die bij handelingen in de kaders, bedoeld in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f en g van de Wet natuurbescherming, met behulp van de aangegeven middelen opzettelijk mogen worden gevangen.

Gebied: binnen de gehele provincie.

Periode: gedurende het hele jaar.

Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	Vangkooi
Bosmuis	Vangkooi
Bruine kikker	Schepnet
Dwergmuis	Vangkooi
Dwergspitsmuis	Vangkooi
Egel	Vangkooi
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi
Huisspitsmuis	Vangkooi
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ondergrondse woelmuis	Vangkooi
Ree	Vangkooi
Rosse woelmuis	Vangkooi
Tweekleurige bosspitsmuis	Vangkooi
Veldmuis	Vangkooi
Vos	Vangkooi
Woelrat	Vangkooi

Toepasbare vangmiddelen om amfibieën weg te vangen uit het plangebied (bron: Omgevingsverordening Gelderland d.d. 19-12-2018).

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende amfibieën niet aangetast.

Mits geen amfibieën (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet uitgesloten kan worden dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden, dient gewerkt te worden volgens een toepasbare en door de Minister goedgekeurde Gedragscode[4], of dient ontheffing van de verbodsbepalingen gevraagd te worden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen, mits er geen amfibieën gedood worden;
- Indien beschermde dieren gedood worden, dient gewerkt te worden volgens Gedragscode of ontheffing aanvragen;

[4] Dat kan zijn de Gedragscode 'ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van Stadswerk'.

Overige soorten
Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Rust- en voortplantingslocaties	veldmuis	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden dieren	Veldmuis en haas	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden, werken volgens Gedragscode of ontheffing aanvragen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; duurzame instandhouding van de soort wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Voortplantingsbiotoop	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	(Winter)rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Doden en verwonden dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden, werken volgens Gedragscode of ontheffing aanvragen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Rust- en verblijf-plaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke conse-quenties?	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist?
Grondgebonden zoogdieren	ja	ja	n.v.t.	nee	ja	nee	Nee, er kan ook gewerkt worden met een Gedragscode
Vogels	nee	Ja (mogelijk)	n.v.t.	nee	Ja	nee	Nee, tenzij bezette nesten vernield worden
Vleermuizen	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
Amfibieën	ja	nee	n.v.t.	nee	ja	nee	Nee, er kan ook gewerkt worden met een Gedragscode

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

6 Conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten[5] geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'opzettelijk beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Beschermde soorten mogen niet opzettelijk gedood worden. Voor beschermde soorten waarvoor die vrijstelling niet geldt, is een ontheffing vereist om ze te mogen doden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode.

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Groene Ontwikkelingszone. Omdat de bescherming van deze gebieden geen externe werking heeft, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, en de ligging nabij een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, kunnen de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de bescherming van Natura 2000-gebied Rijntakken of een ander Natura 2000-gebied, niet bepaald worden. Geadviseerd wordt een stikstofberekening uit te voeren met behulp van het computerprogramma Aerius Calculator

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats. Er nestelen geen vogels in het plangebied en vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of verblijfplaats.

Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een vaste rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Indien de in het plangebied voorkomende beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën (opzettelijk) gedood worden als gevolg van de voorgenomen activiteiten, dient een ontheffing aangevraagd te worden, of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Voor het beschadigen/vernielen van rust- en voortplantingslocaties, van de in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt een vrijstelling. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

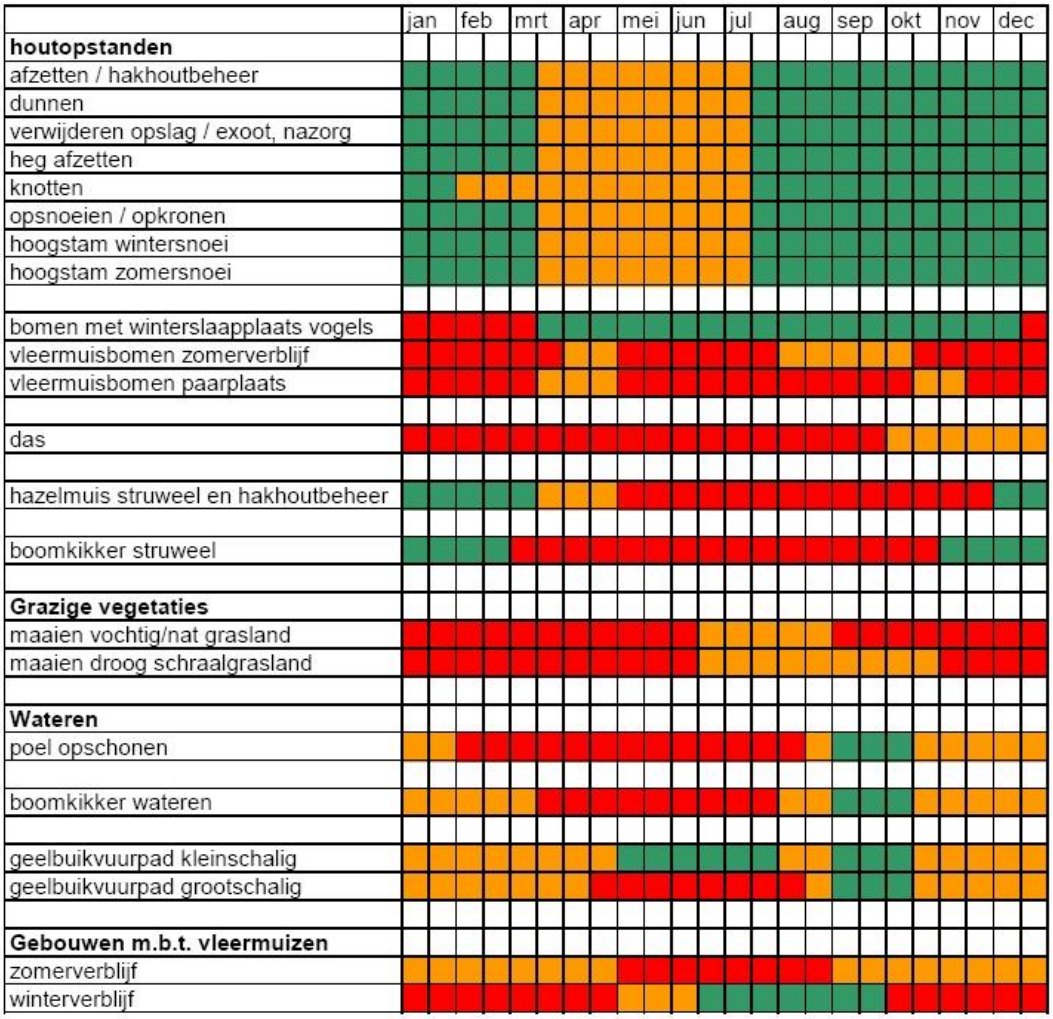
Het aantasten van de functie van het plangebied als foerageergebied voor beschermde dieren, leidt niet tot wettelijke consequenties.

[5] Zie bijlage 2 van dit rapport

Bijlage

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van

vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten
In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	*Mustela putorius*	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	*Micromys minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						x1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	*Mustela erminea*	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	***Martes foina***			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	*Mustela nivalis*	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
Wild zwijn	***Sus scrofa***							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	***Anguis fragilis***						x3							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						x4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 12 juli 2018.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol (vleermuisprotocol)

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

Bijlage 7 Stikstofberekening

Parameters stikstofberekening

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zal emissie van NOx plaatsvinden. Deze emissie vindt plaats door de inzet van materieel met een verbrandingsmotor tijdens de realisatiefase, het transport van bouwmateriaal en de aanvoer van personeel alsmede door een toename van het verkeer in de gebruiksfase.

Aanrijroute verkeer in bouwfase en gebruiksfase

Ten aanzien van het verkeer in zowel de bouw- als de gebruiksfase is als uitgangspunt genomen dat 50% van de verkeersbeweging de locatie verlaten in zuidelijke richting (Bockhorstweg → Zutphensestraatweg) en 50% in noordelijke richting (via Bockhorstweg → Kerkweg → Kappersweg → Kanaalweg)

Bouwfase

Als gevolg van de aanleg van de dierenbegraafplaats en het realiseren van de ontvangstruimte met spreekkamer, neemt het aantal vervoersbewegingen tijdelijk toe.

Het betreft een tijdelijk project van maximaal 2 maanden. De bouwmaterialen worden door middel van vrachtwagen aangevoerd. Voor de aanleg van de dierenbegraafplaats en de aanleg van de parkeerplaatsen wordt een mobiele kraan ingezet. Voor de aanvoer van groen in verband met de landschappelijke inpassing wordt gebruikt gemaakt van een auto met aanhanger. Voor de verbouwing van de schuur in een ontvangstruimte met spreekkamer wordt alleen handgereedschap gebruikt. Hier komt geen NOX bij vrij. Het personeel wordt met busjes aangevoerd.

Aantal verkeersbewegingen en inzet materieel in de bouwfase:

Zwaar verkeer (aanvoer materialen): 12 verkeersbewegingen (6 vrachtauto's);

Mobiele kraan: Stag IV (75 – 130 kw): 500 liter dieselverbruik;

Licht verkeer (personeel + hovenier): 1 busje / dag. In totaal 80 bewegingen (40 werkdagen);

Licht verkeer (aanvoer groen): 6 verkeersbewegingen (3 aanvoertransporten).

Gebruiksfase

In de gebruiksfase zijn er verkeersbewegingen met lichtverkeer door bezoekers aan de dierenbegraafplaats. Naar verwachting worden er gemiddeld 2 dieren per week begraven.

Voor het brengen van het stoffelijk overschot van de dieren en het voor bespreken van de begrafenis wordt uitgegaan van 4 bezoeken per week (8 verkeersbewegingen)

Het aantal bezoekers per begrafenis wordt geschat op 8 personen die de locatie bezoeken met 2 auto's (8 verkeersbewegingen)

Ook wanneer er geen begrafenissen zijn, is de begraafplaats toegankelijk voor personen die een graf willen bezoeken. De verwachting is degenen die hier gebruik van zullen maken veelal uit de omgeving komen en de begraafplaats met de fiets bezoeken. Ook zal een deel met de auto komen. Naar schatting zijn dat 4 personen per week (8 verkeersbewegingen).

Aantal verkeersbewegingen in de gebruiksfase per jaar:

Licht verkeer (begrafenis en bezoekers totaal): 1.248

Conclusie

In zowel de realisatie- als de gebruiksfase is er op grond van de vrijkomende stikstofemissies geen significant verstorend of verslechterend effect te verwachten ten aanzien van de instandhoudingsdoelen van de betreffende Natura 2000 gebieden.

Bijlagen

1. AERIUS berekening realisatiefase
2. AERIUS berekening gebruiksfase

Bijlage 1: AERIUS berekening realisatiefase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rombou BV	Bockhorstweg 8, 6965CA Spankeren

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Dierenbegraafplaats Burgers	RvL2EzUzf5VX

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
31 augustus 2020, 15:14	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

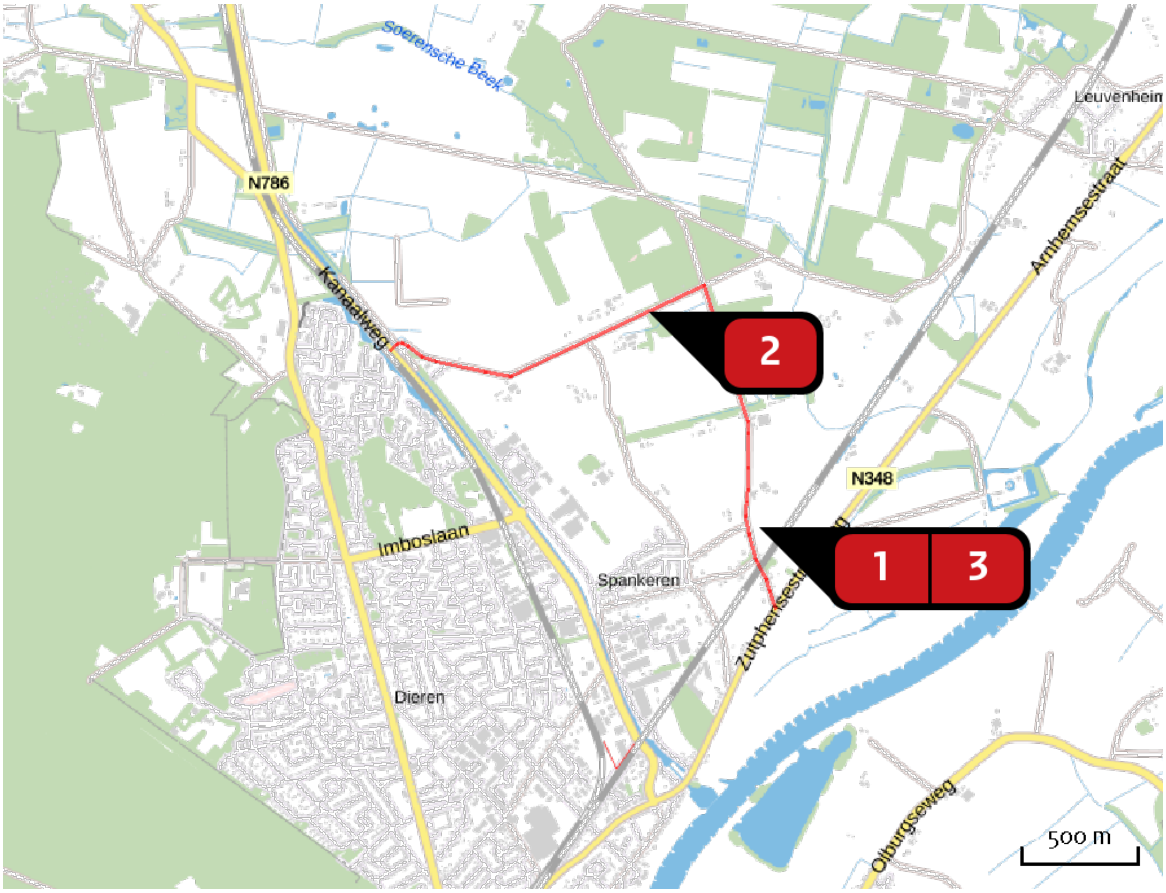
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Berekening van de realisatiefase

Locatie
Situatie 1

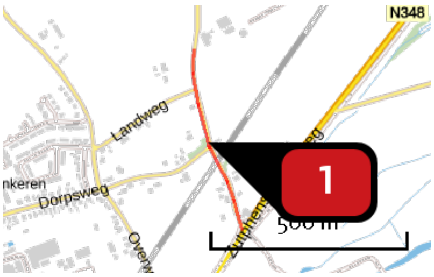


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	wegverkeer in zuidelijke richting Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Wegverkeer in noordelijke richting Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Mobiele kraan Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j

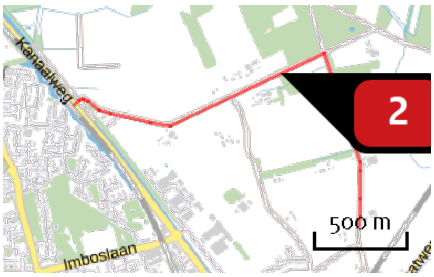
Emissie (per bron)

Situatie 1



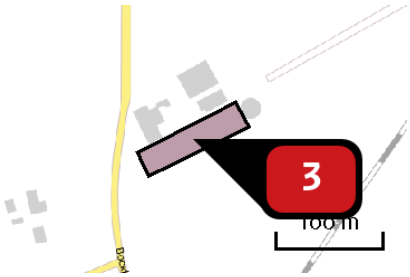
Naam	wegverkeer in zuidelijke richting
Locatie (X,Y)	205135, 452510
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	43,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	6,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Wegverkeer in noordelijke richting
Locatie (X,Y)	204679, 453565
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	43,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	6,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Mobiele kraan
Locatie (X,Y)	205168, 452757
NOx	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Mobiele kraan	500				NOx	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200805_f3dee6357e
Database	versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Bijlage 2: AERIUS berekening gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rombou BV	Bockhorstweg 8, 6965CA Spankeren

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Dierenbegraafplaats Burgers	RoVQbqUngFzK

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
31 augustus 2020, 15:29	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

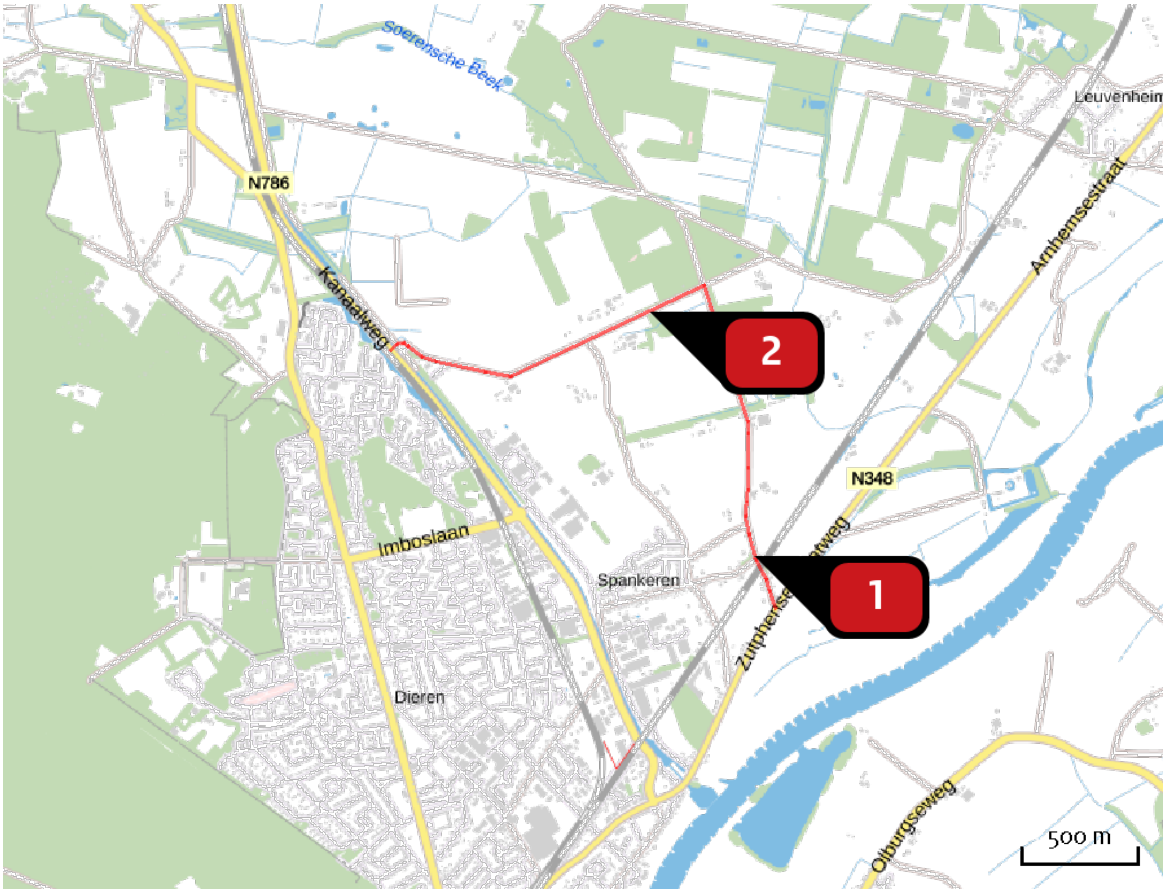
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Berekening van de gebruiksfase

Locatie
Situatie 1

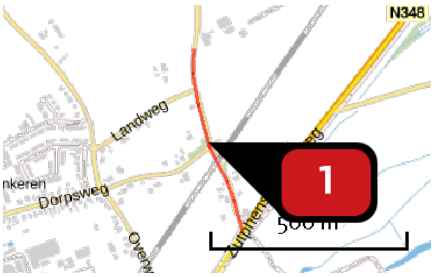


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	wegverkeer in zuidelijke richting Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Wegverkeer in noordelijke richting Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

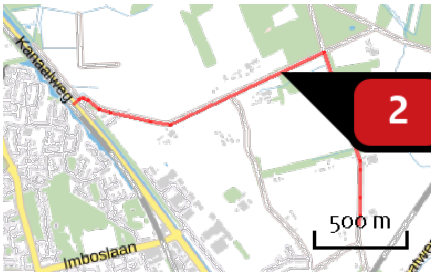
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	wegverkeer in zuidelijke richting
Locatie (X,Y)	205135, 452510
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	624,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Wegverkeer in noordelijke richting
Locatie (X,Y)	204679, 453565
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	624,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200805_f3dee6357e
Database	versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Bijlage 8 Vooroverlegreactie Brandweer

BRANDWEER

Postbus 5364
6802 EJ Arnhem
0800 8446 000
www.brandweer.nl/gelderland-midden

Gemeente Rheden
Ruimtelijk Domein, Team Omgevingsplannen
en Vergunningen
T.a.v. mevrouw M. van Vorselen
Postbus 9110
6994 ZJ de Steeg
m.vanvorselen@rheden.nl

Datum	21 juni 2017	Contactpersoon	Hans Verhoef
Ons kenmerk	170621-0010	Telefoon	088-3555435
Uw kenmerk	Realiseren van een dierenbegraafplaats	E-mail	Hans.Verhoef@vggm.nl

Onderwerp Bestemmingsplanwijziging Dierenbegraafplaats Bockhorstweg 8 te Spankeren

Geachte mevrouw Van Vorselen,

Op 15 juni 2017 hebben wij uw verzoek ontvangen voor het uitbrengen van een advies voor een Bestemmingsplanwijziging t.b.v. een Dierenbegraafplaats gelegen aan de Bockhorstweg 8 te Spankeren. Wij hebben het plan getoetst aan de voorwaarden in de Wet Veiligheidsregio's van oktober 2010 en het daarbij behorende Besluit Veiligheidsregio's en de voorwaarden in de handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland van november 2012. Het plan is niet getoetst aan het Bouwbesluit.

In deze brief infomeer ik u over onze bevindingen ten aanzien van de bereikbaarheid, de opkomsttijd, de bluswatervoorziening en de aanwezigheid van risico's met betrekking tot Externe Veiligheid.

Bereikbaarheid
Voor wat betreft de bereikbaarheid wordt voldaan aan de voorwaarden zoals die zijn opgenomen in de handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid. Wij zien daarom geen aanleiding om hieraan aanvullende voorwaarden te stellen.

Opkomsttijd
In de Wet veiligheidsregio's worden eisen gesteld aan de opkomsttijden van de brandweer. Deze zijn als norm vastgelegd in het bijbehorende Besluit. De opkomsttijd is de totale tijd die verstrijkt vanaf het moment dat de brandweer gealarmeerd wordt tot het moment dat de brandweer bij het betreffende adres arriveert. De maximale opkomsttijd is gerelateerd aan de gebruiksfunctie.

De opkomstnorm voor een standaardfunctie is maximaal 8 minuten.
De werkelijke opkomsttijd voor Bockhorstweg 8 Spankeren bedraagt < 8 minuten.

De werkelijke opkomsttijd van de brandweer valt in dit geval binnen de norm zoals die in het Besluit veiligheidsregio's is vastgelegd. Daarom zijn er geen aanvullende voorwaarden noodzakelijk.

Bluswatervoorziening
Voor een adequate brandbestrijding dient de brandweer tijdig over voldoende bluswater te kunnen beschikken. Ook hiervoor zijn voorwaarden gesteld.

Primair
Voor dit plan betekent dat, dat het brandweervoertuig de hoofdtoegang tot maximaal 40 meter moet kunnen naderen (opstelplaats).

Vervolgens dient de brandweer binnen een afstand van maximaal 100 meter vanaf de opstelplaats over een primaire bluswatervoorziening (brandkraan) met een capaciteit van minimaal 30 m^3 per uur te kunnen beschikken.

In dit plan bevindt de dichtstbijzijnde primaire bluswatervoorziening, in de vorm van een ondergondse brandkraan met een capaciteit van 30 m^3 per uur, zich op een afstand van < 100 meter.

De primaire bluswatervoorziening voldoet aan de voorwaarden zoals opgenomen in de handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid. Om die reden zijn er geen aanvullende voorwaarden nodig.

Externe Veiligheid
In het kader van Externe Veiligheid hebben wij getoetst of het plan op zich zelf een risicobron vormt voor de omgeving of dat er in de omgeving risicobronnen aanwezig zijn die van invloed zijn op het plan. Dit blijkt niet het geval. Ten aanzien van Externe Veiligheid zijn dan ook geen nadere voorwaarden van toepassing.

Afsluitend
Ik neem aan u bij deze voldoende te hebben geïnformeerd. Als u vragen heeft, neem dan gerust contact op met de heer Hans Verhoef te bereiken op telefoonnummer 088-3555435.

Met vriendelijke groet,

Robert Polman
Afdelingshoofd Risicobeheersing

Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl