CONCEPTNOTULEN van de openbare en besluitvormende raad van de gemeente Diemen, gehouden op donderdag 3 november 2022 in het gemeentehuis in Diemen, aanvang 14.00 uur

Aanwezig:
(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
GroenLinks	E. Bouwhuis, T.A.C. de Bruijn, N. van Engelen, H. van 't Riet*, Y. Yildiz-Kaya
Ons Diemen	W. Advokaat*, J.A.C. van Heumen, J. de Jong, N.C.F. Moors
D66	H. Berkhout, S.E. Muijs, R. Poelwijk*, O.U. Ramautarsing
VVD	J.A. Jägers, E.H. Timmer*, V.A. Voermans
PvdA	W.K. van Es, F.W. Geerts, S. Kuilman*
Ouderenpartij Diemen	E.S. den Heijer, P.A. Prins*
Onafhankelijke Partij Diemen	M. Grishaver, A.R. van Marion*
Wethouders	M. Everhardt, J.D.W. Klaasse, J. Prins, M.A. Sikkes-van den Berg
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	E. Bunt

1.A Opening en mededelingen van de voorzitter
De VOORZITTER: dames en heren, van harte welkom bij deze gemeenteraadsvergadering voor de behandeling van de programmabegroting 2023.
Ik heb bericht gekregen dat de heer Den Heijer iets later aanschuift, rond 15.30 uur.

1.B Vaststelling agenda
De VOORZITTER: de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Programmabegroting 2023
De VOORZITTER: We beginnen met de algemene beschouwingen van de fracties. Dan zullen wij kort schorsen en daarna kan het college een korte eerste reactie geven en ik stel voor dat dat zich echt beperkt tot een eerste reactie op de moties die voorliggen. Op dit moment zie ik nog geen amendementen. Dat kan natuurlijk nog veranderen. Dan zal het college zich daartoe beperken zodat daarna de raad ook in eerste termijn verder op elkaar kan reageren en ook daarin het preadvies van het college kan betrekken. Daarna zal om 18:00 uur een volgende schorsing plaatsvinden met een pauze tot 19.30 uur zodat u ook nog een hapje kunt eten tussendoor. Daarna vervolgen wij de begrotingsbehandeling met een reactie van het college op de eerste termijn. Nu gaan we beginnen met de algemene beschouwingen. Daarbij zijn interrupties nadrukkelijk mogelijk. Ik ga u vragen om voor uw algemene beschouwingen plaats te nemen achter het spreekgestoelte en ik zou u ook willen vragen om de moties, ook al zijn die wellicht al in iBabs geplaatst, formeel aan te kondigen tijdens uw inbreng zodat ook de mensen die meeluisteren of hier aanwezig zijn op de hoogte zijn van de tekst van de moties. Nadat een van u een bijdrage heeft geleverd krijgt u ook, voor zover aanwezig, de moties en ook de tekst van de algemene beschouwingen wordt rondgedeeld en in iBabs geplaatst. Alle fracties hebben maximaal 10 minuten spreektijd bij

de algemene beschouwingen. De griffier zit klaar met een stopwatch, die houdt dat bij. De sprekersvolgorde vindt u inmiddels ook in iBabs en die is als volgt. Dat is afwisselend niet-coalitiepartijen, wel coalitiepartijen en dan in de grootte van zetels. Dus we zullen straks allereerst met de VVD beginnen, dan zal GroenLinks spreken, dan de Ouderenpartij Diemen, dan Ons Diemen, dan de Onafhankelijke Partij Diemen, dan D66 en tenslotte de Partij van de Arbeid. De VVD heeft als grootste niet-coalitiefractie de eer om te mogen beginnen.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Het jaar 1672 staat in de Nederlandse geschiedenis bekend als het Rampjaar, de regering was radeloos, het volk redeloos en het land reddeloos. Dat is nu 350 jaar geleden en er is in de wereld, dus ook in Nederland weer veel aan de hand, zo noem ik: de klimaatcrisis, de coronacrisis, de stikstof crisis, energiecrisis, asielcrisis, huizencrisis en de brandstofcrisis. Er is veel te doen, we moeten onze schouders eronder zetten; zolang er leven is, is er hoop. We bespreken vandaag de begroting 2023 van de gemeente Diemen, de plannen en financiering voor 2023. We doen veel in Diemen, maar doen we het juiste? We zijn positief kritisch over deze begroting, maar leggen op een aantal punten andere accenten. De onzekerheden zijn groot in de huidige tijd door alle genoemde crises en dan ook de oorlog in Oekraïne en de daarmee samenhangende inflatie. Kijken we naar de cijfers onderaan de streep in de begroting, dat wil zeggen de geprognotiseerde exploitatiesaldi, dan zien die er niet slecht uit, maar met name het resultaat voor 2026 en verder kent veel onzekerheid. Daar speelt de vraag in hoeverre de te verwachtte korting op de Algemene Uitkering al dan niet nog wordt gecompenseerd. Het gaat om forse bedragen in de orde van grootte van € 3 miljoen. Maar dan is er weer de septembercirculaire. En ook nu weer vlak voor de begrotingsbehandeling door het college naar ons toegestuurd. Is het niet mogelijk om de raad daar eerder mee te confronteren, zo vragen wij ons af? De circulaire is tenslotte al op 21 september verschenen. Het gaat de laatste jaren steeds om grote bedragen en kunnen de Algemene Beschouwingen doorkruisen. Wanneer we kijken naar de cijfers, dan gaat het voor de jaren 2022 en 2023 om positieve bijstellingen van de geprognotiseerde exploitatiesaldi. En voor de jaren 2024 en 2025 om negatieve bijstellingen. Uiteindelijk is het meerjarenperspectief nu voor alle jaren tot en met 2026 positief. Voor 2023 wordt uitgegaan van een resultaat ter grootte van zo'n € half miljoen. Desalniettemin begrijpen wij dat vooral 2026 een onzeker financieel jaar blijft. De financiering van de jeugdzorg blijft een bron van zorg. Het speelt inmiddels al jaren. Zeker ook in Diemen. Er worden veel redenen genoemd. Maar de afgelopen jaren is er naar onze mening te weinig sturing geweest op de kosten ondanks het feit dat er al lang gesproken wordt over Grip op het Sociaal Domein. We hebben al enkele keren onze verbazing uitgesproken in deze raad over het feit dat in voorgaande begrotingen slechts sprake was van de inzet van 0,3 fte voor contractmanagement. En dat voor de 3 DUO+ gemeenten gezamenlijk. Inmiddels wordt er gelukkig ingezet op een fulltimer. Verder vragen we ons onder meer af in hoeverre er prikkels zijn voor de vele verwijzers om kritisch te kijken naar de noodzaak van zorg. Is er bijvoorbeeld zicht op het al dan niet toekennen van zorg in scheidingssituaties? Het is vaak wel erg aantrekkelijk voor scheidende ouders met kinderen om aan te kloppen bij jeugdzorg. Mensen kunnen veel zelf; wij geloven in eigen kracht, zonder mensen die werkelijk hulp nodig hebben in de steek te laten. De Diemense VVD vindt het belangrijk dat ook in de toekomst alle jongeren de zorg kunnen ontvangen die noodzakelijk is. Daarom willen we met de uitkomsten van Grip op het Sociaal domein aan de slag om de werkelijk ongecontroleerde budgettaire stijgingen binnen de perken te houden. We vinden het belangrijk dat de resultaten besproken worden voor de voorjaarsnota in de raad, vooruitlopend op de begroting 2024, zodat we op tijd besluiten kunnen nemen om de kosten binnen de perken te houden. Diemen kan trots zijn op het nieuwe sportpark en de nieuwe sporthal. Hockey heeft zijn plaats gekregen. Ook het handbal heeft een goed onderkomen. Het ziet er allemaal erg mooi uit. We complimenteren het college met het fraaie resultaat. Minder voortvarend gaat

het met De Omval en de OBA. We vinden het heel zuur dat het financiële plaatje voor het samenvoegen van De Omval en de OBA, dat al enkele keren moest worden bijgesteld, opnieuw niet bleek te kloppen. Een strop voor de gemeente Diemen van € 2,5 miljoen. Stoppen met de verbouwing is geen optie. We gaan er daarbij vanuit dat dergelijke projecten wel de bestuurlijke aandacht krijgen die ze verdienen, zodat adequaat kan worden bijgestuurd en een vinger aan de pols gehouden wordt. Een beter en een steviger grip op de uitvoering is voor de Diemense VVD essentieel. Wij verwachten dat het college niet alleen kijkt naar de euro's, maar ook naar de uitvoerbaarheid en haalbaarheid van plannen. Een simpel sorry zeggen is niet genoeg; we zullen hier in een aparte raadsvergadering over verder spreken. Voor dit moment gaan we er nog steeds van uit dat Diemen straks een mooi cultureel centrum krijgt waar we trots op kunnen zijn. De fractie van de VVD is een voorstander van opkoopbescherming en van zelfbewoningsplicht. Voor wat betreft de ideeën met betrekking tot de mogelijke toewijzing van 50% middeldure koopwoningen aan Diemenaren houden we voor straks een slag om de arm. Hoe moet dit worden uitgevoerd? Kan dit wel worden uitgevoerd? Wie mag zijn woning wel aanbieden aan een Diemenaar en wie niet? We vinden het plan van Saan om hun oude bedrijfsterrein te transformeren tot een plek voor woningbouw een uitstekend initiatief. Dit particuliere initiatief verdient een grote pluim! Zo voorziet het in de realisatie van verschillende typen sociale- en middenhuurwoningen. Zoals bekend zijn we geen voorstander van het nog verder verdichten van bestaande wijken, zoals Buitenlust. Het bestaande groen in het al vol en dicht bebouwde Diemen is broodnodig. Dat heeft de afgelopen zomer maar weer eens heel nadrukkelijk aangetoond. En het wordt erger. Wij verwachten dat het college aandacht heeft voor betaalbare woningen. Als we nu de woningen bekijken in Diemen, bijvoorbeeld Park Valley, zien wij die woningen niet terug. Wij zijn verbaasd als we het huidige aanbod in Park Valley zien. Woningen, zeker voor de middengroepen mogen niet vergeten worden. Wij hebben daar vele keren op aangedrongen. Nu is er bijna geen bouwruimte meer in Diemen. Een gemiste kans.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. U zegt dat u die betaalbare woningen in Park Valley niet ziet komen maar er zijn gewoon afspraken over de sociale en middeldure huurwoningen in Park Valley. Die komen nog en die zijn pas beschikbaar als ze gebouwd zijn, in tegenstelling tot koopwoningen die men probeert te verkopen voordat ze gebouwd worden, maar wat mist u hier?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik zie in Park Valley met name op dit moment grote aandacht voor dure woningen en ik zie in heel veel nieuwbouwprojecten in Diemen dat er echt aandacht is voor een duur segment. Het middensegment wordt volkomen vergeten in de huidige planvorming. Dus daar zouden wij toch meer aandacht en meer tijd voor willen vragen.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Meneer Timmer zegt dat het middensegment vergeten wordt maar volgens mij hebben wij hier afspraken dat er 20% middelduur gebouwd wordt. 20%, dat is door mij niet vergeten moet ik heel eerlijk zeggen maar wellicht verschillen wij daarover van mening.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik hoop dat we de 20% gaan halen want als ik nu veel plannen zie, dan staat het toch erg onder druk. Dus ik hoop met u dat dat ook in de toekomst het realistische plaatje zal zijn.

Mevrouw KUILMAN: voorzitter, in alle plannen voor nieuwbouw is vastgelegd 20% middeldure huur en mevrouw Van 't Riet legde dat net ook heel goed uit, die koopwoningen

bij Holland Park West worden al verkocht terwijl de huurwoningen pas worden aangeboden als ze gebouwd zijn. Dus het lijkt nu inderdaad misschien alsof er daar alleen maar dure koop komt terwijl er toch echt voor de helft ook sociale en middeldure huur komt.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. The proof in the pudding is in the eating. We gaan het zien.

Mevrouw VAN 't RIET: dank u voorzitter. Zou u dan specifiek kunnen zijn over welke plannen u het heeft, waar u die betaalbare woningen niet ziet want voor Park Valley staat het juist heel expliciet vast hoe die verdeling gaat zijn?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. We proberen natuurlijk steeds een goede verdeling te geven maar we zien in de uitwerking telkens dat daar toch druk op staat en onvoldoende gerealiseerd wordt.

Mevrouw VAN 't RIET: dank u voorzitter. Wat bedoelt u dan met de uitwerking? Waar staat die uitwerking dat het niet gaat lukken?

De heer TIMMER: voorzitter, de realiteit bedoel ik daarmee, wat we zien gebouwd worden.

Mevrouw VAN 't RIET: ik zie vooral muren en ramen en dat soort zaken.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Van 31 oktober tot en met 6 november is de Nationale Klimaatweek, want er moet nog veel gebeuren. Begin bij jezelf. Veel inwoners van Diemen zijn al goed bezig en besparen energie, maar ook veel mensen maken zich zorgen om het milieu en de stijgende kosten van energie. Dit is het moment om bewuster te leven, minder CO2 uit te stoten en te besparen. We moeten allemaal ons steentje bijdragen, voor nu en vooral voor in de toekomst voor de volgende generatie. We moeten daarvoor blijven zoeken naar mogelijkheden en niets op voorhand uitsluiten. Let daarbij goed op het welzijn van de inwoners van Diemen en de (on)mogelijkheden van onze omgeving. Windenergie bij voorkeur op zee positioneren, maar daken van grote gebouwen geven volop mogelijkheden voor zonnepalen. Diemen zet daar goed op in.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Ik ben nu toch wel nieuwsgierig. Bij de behandeling van bijvoorbeeld de RES zei de VVD windmolens niet in Diemen en nu zegt de heer Timmer windmolens, in ieder geval niets categorisch uitsluiten. Hoe verhoudt zich dat precies tot elkaar?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Het is zoals ik zei. Wind bij voorkeur op zee en in het dichtbebouwde Diemen, dat hebben we ook bij de RES gezegd, is op dit moment geen plaats voor een windmolen. Zeker niet nu we nog geen zekerheid hebben over gezondheidsrisico's en andere risico's van dergelijke investeringen in Diemen.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Bij voorkeur op zee. Er staat echter al bijzonder veel geprogrammeerd op zee. Waar zit dan volgens de VVD de grens bij op zee dat we wel ook in Diemen mogen kijken naar extra mogelijkheden voor opwek?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Gezondheid van inwoners is een essentieel punt. Er is gewoon nog veel te veel onduidelijk op dat punt. Daar is nog onvoldoende duidelijk op het gezondheidsvlak wat betreft geluid, met slagschaduw en dat soort zaken. Dat is nog volstrekt niet helder. Dus op dit moment zeggen wij nog steeds in Diemen zien wij dat niet zitten.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Dus als wij een gedegen antwoord zouden kunnen geven op de gezondheidsvragen, dan staat de VVD wel open om te zoeken naar mogelijkheden voor windenergie in Diemen?

De heer TIMMER: voorzitter, het is natuurlijk afhankelijk van wat er dan in het antwoord staat maar wij zijn niet principieel tegen windenergie, absoluut niet.

De heer POELWIJK: dat biedt nog wat ruimte voor de toekomst.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. We verbazen ons nog steeds over het kleine verschil van circa € 80 dat bestaat tussen de lasten voor de een- en meerpersoonshuishoudens. Meerpersoonshuishoudens waar steeds vaker sprake is van meerdere inkomens. Wij pleiten voor een vergroting van het verschil met betrekking tot de afvalstoffenheffing door een grotere differentiatie ten gunste van eenpersoonshuishoudens. Wat ons betreft geldt het uitgangspunt de vervuiler betaalt. We dienen hierover een motie in, welke de Onafhankelijke Partij Diemen mede ondertekent.

Mevrouw VAN 't RIET: dank u voorzitter. U heeft het zowel over het vergroten van het verschil tussen eenpersoonshuishoudens en meerpersoonshuishoudens en u heeft het over tariefdifferentiatie en de vervuiler betaalt. Tariefdifferentiatie en de vervuiler betaalt bij afvalstoffen betekent over het algemeen dat je per kilo afval betaalt en niet per grootte van huishoudens. Dus wat is het wat u echt wilt dat het college gaat onderzoeken?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Wij willen graag dat het college onderzoekt of het tarief voor eenpersoonshuishoudens op het gebied van de afvalstoffenheffing naar beneden kan en wat er dan overblijft, het gat, bij de meerpersoonshuishoudens terechtkomt.

Mevrouw VAN 't RIET: dus die mogen meer gaan betalen.

De heer TIMMER: dat is per saldo dan de conclusie en daar zeggen wij dus de vervuiler betaalt. Als je met meer personen in één huis woont mag het logisch lijken dat er dan meer door het riool gespoeld wordt.

Mevrouw VAN 't RIET: dat mag logisch lijken maar dat hoeft niet logisch te zijn. Daar gaan we het nog over hebben zo meteen.

De heer PRINS: dank u voorzitter. U heeft het over het riool maar daar is de rioolheffing voor en niet de afvalstoffenheffing maar het klopt inderdaad dat de consequentie van uw voorstel is dat de meerpersoonshuishoudens dan meer gaan betalen en hoe rijmt u dat met de eeuwenlange inzet van de VVD voor lage belastingen?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. De totale belastingdruk zal niet verhogen wat ons betreft maar we zeggen de vervuiler moet betalen.

De heer PRINS: dan veronderstelt u dat meerpersoonshuishoudens meer vervuilen dan een eenpersoonshuishouden. Daar heb ik het in het verleden ook al eens over gehad, dat gaat niet altijd op. Dus het is een veronderstelling. U mag een onderzoek vragen. We zullen dat ook steunen maar houdt u er wel rekening mee dat de insteek van u er wel eens anders uit kan komen te zien na dat onderzoek.

De heer TIMMER: voorzitter, we houden daar rekening mee.

Mevrouw RAMAUTARSING: dank u voorzitter. Ik hoor de heer Timmer zeggen dat hij het college wil vragen om een onderzoek te doen. Tegelijkertijd hoor ik hem ook zeggen dat de conclusie is dat meerpersoonshuishoudens meer zullen moeten betalen. Welk onderzoek moet er dan nog plaatsvinden?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Wij willen graag een onderzoek naar de mogelijkheden voor tariefdifferentiatie en waar de heer Prins ook terecht op duidde, we willen niet dat de totale druk vergroot wordt maar het is net als een waterbed: als je hier wat naar beneden gaat zal het daar wat omhoog moeten en wij denken dus dat het een eerlijker verdeling zou kunnen opleveren als je eenpersoonshuishoudens daarin wat meer ontziet.

Mevrouw RAMAUTARSING: dank u voorzitter. Een goed onderzoek heeft al niet een voorgekookte conclusie op tafel liggen. Dus ik zou u toch aanraden om niet alvast de conclusie mee te geven bij uw verzoek om onderzoek.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Dat vind ik een wijs advies maar het andere punt dat de heer Prins meegaf vind ik ook uiterst relevant. De totale regeldruk blijft wat ons betreft hetzelfde. De Diemense VVD vindt veiligheid en handhaving essentieel. Het is belangrijk dat iedereen zich veilig voelt, dat alle inwoners gelijk behandeld worden. Uit gesprekken met Pink Diemen hebben we begrepen dat de gemeente Diemen daar wel wat meer initiatieven mag tonen, dit ondanks de zeer uitgebreide beleidsnota diversiteit. We zijn niet voor veel regels, maar die regels die er zijn dienen gehandhaafd te worden. De verkeershandhavingsinzet kan en moet echt beter.Ongeveer een jaar geleden deed de Diemense VVD het voorstel voor de inzet van bodycams bij boa’s/toezichthouders. Het verheugt ons dat de proef met de bodycams geslaagd is, en dat de inzet nu structureel wordt. Dat is mooi nieuws voor de veiligheid van iedereen in Diemen. Wij blijven het programma Scheerlicht onverminderd steunen. De verschuiving van repressie naar preventie is belangrijk. Wij spraken eerder met de portefeuillehouder over de wijkagent. De wijkagent is voor Diemen erg belangrijk. Op het niveau van de eenheid Amsterdam haalt Diemen de norm van 1 wijkagent per 5000 inwoners, maar feitelijk gaat het in Diemen om 1 wijkagent per 6500 inwoners. Wat de Diemense VVD betreft vragen wij de portefeuillehouder om het gesprek aan te gaan voor een zesde wijkagent, zeker gelet op de verdere groei van Diemen. Heeft de portefeuillehouder dat meegenomen in de Diemense inbreng voor het regionale veiligheidsplan? Werken is meer dan geld verdienen. Het geeft betekenis aan je leven en zorgt voor het zelfstandig onderdeel zijn van de samenleving. Daarbij is er grote behoefte aan werkkrachten op dit moment; veel bedrijven hebben moeite voldoende personeel te werven. Werken moet dus door gemeente gestimuleerd worden en aantrekkelijk gemaakt. We spraken er in de informatieve raad van 27 oktober al over en willen hierover een motie indienen, welke motie de Onafhankelijke Partij Diemen mede ondertekent. Werken loont. We moeten er alles aan doen om mensen te stimuleren aan het werk te gaan. Het mag niet zo zijn dat het gunstiger is om in een uitkeringssituatie te blijven, dan te gaan werken.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Ik vind het altijd lastig als er gezegd wordt werken moet lonen en het moet niet zo zijn dat mensen bewust in een uitkeringssituatie blijven zitten want bijna iedereen die een uitkering krijgt zit daar niet voor zijn plezier en wil heel graag aan het werk en het klopt inderdaad dat er een tekort is aan arbeidskrachten maar er is ook een gigantische mismatch. Dus simpelweg zeggen werken moet lonen, ga maar aan het werk als je uit de armoede wilt komen vind ik een belediging voor alle mensen die een uitkering krijgen en daarbij zou ik een vraag willen voorleggen aan de VVD werken moet lonen, zorgt

werken ook niet voor meer loon als we een hoger minimumloon hebben want ik ken ook zat mensen die zich 40 uur per week uit de naad werken en gewoon niet rond kunnen komen. Dus zou de stelling niet moet zijn het minimumloon moet omhoog, dan gaat werken lonen?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Het zijn een heleboel vragen in een. Laat ik beginnen met wat de essentie is van onze inbreng. Het verschil tussen aan het werk gaan en een uitkering mag niet leiden tot het niet gaan werken. Dus met andere woorden, ik beledig niemand die in een uitkering zit. Ik realiseer me terdege dat er mensen zijn die daar absoluut op aangewezen zijn maar als je dan in de gelukkige omstandigheid bent dat je een baan vindt, dat je betaald werk vindt, dan mag het niet zo zijn dat je dan denkt van ojee, dat kost mij € 50 per maand want ik raak dan een bepaalde toeslag kwijt of ik raak iets anders kwijt. Dus in die context moet u deze inbreng zien en of het minimumloon wel of niet omhoog moet, daar wil ik in de setting van de Diemense gemeenteraad geen stelling innemen.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. U heeft geen mening over de hoogte van het minimumloon of wilt u daar geen uitspraak over doen want u bent lid van een partij die al jarenlang de premier levert en die hier landelijk wellicht wat aan zou kunnen doen. Dus ik zou het juist heel sterk vinden als u zegt van mevrouw Kuilman, ik ben het met u eens en ik ga dat tegen Mark zeggen of dat u zegt ik ben het niet met u eens maar wellicht heeft u een lijntje en kunt u wat voor ons betekenen?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Wij hebben vele lijntjes en binnenkort is er ook weer een mooi VVD congres. Daar spreek ik zeker onze premier weer eventjes maar de invloed van de Diemense VVD is wat dat betreft toch zeer beperkt mag ik u verklappen. Maar een uitspraak over het minimumloon en hoe dat precies in de hele sociale context zit, dat laat ik graag op dit moment aan de Haagse politiek over.

Mevrouw VAN ’T RIET: dank u voorzitter. U zei ook van er zijn allerlei toeslagen die dus lager worden of vervallen als je gaat werken of als je in ieder geval weer wat meer verdient maar veel daarvan zijn landelijke toeslagen waar de gemeente niets over te zeggen heeft. Dus heeft u enig idee over de verhouding tussen wat de gemeente biedt aan mensen die graag werken en wat ze daar dan verliezen en wat er verandert vanuit de landelijke toeslagen en dergelijke? Is deze motie wel relevant als je dat naast elkaar legt?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Bedankt mevrouw Van ‘t Riet voor deze vragen. Ik had daar eigenlijk al een beetje op gehoopt dat u dit zou gaan vragen want de intentie van de motie is ook om juist aan te geven wat de gemeente hierin zou kunnen en willen doen. Het is in deze context iets te makkelijk om te zeggen van het is alleen maar landelijke beleid en er zijn alleen maar landelijke mogelijkheden. Wij willen graag onderzoeken in hoeverre daar de gemeente Diemen een rol in zou kunnen spelen.

Mevrouw VAN ’T RIET: en heeft u ook het idee dat dat dan een relevant deel van het geheel zal zijn, dat het ook verschil gaat maken voor de mensen?

De heer TIMMER: dat idee heb ik inderdaad.

De heer PRINS: dank u voorzitter. De titel van de motie luidt werken moet lonen maar er stond vandaag in Het Parool een artikel over mensen die bij de bagageafhandelingbedrijven op Schiphol werken voor € 10,31 per uur. Dat is € 0,30 boven het minimumloon en 7 dagen per week en 24 uur beschikbaar moeten zijn. Het is zwaar werk in vieze ruimtes zonder daglicht en schone toiletten. Het was de rijksoverheid die vond dat de kosten van Schiphol

omlaag moesten en moest concurreren op salarissen. Hoe kan dit werken lonen en concurreren met een uitkering? Dat is een vraag aan u.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik vind dat een ingewikkelde vraag in de context die ik net schetste. Werken moet lonen in de zin van dat je dus een prikkel moet hebben om na de uitkering aan het werk te willen en kunnen en blijven. Wat u zegt de hele problematiek rondom de beloning van bepaalde beroepsgroepen, daar ben ik met u van mening dat daar intensief naar gekeken moet worden want daar schort nogal eens wat aan maar ik breng dan ook wel in herinnering wij roepen met elkaar ook een bepaalde vraag op. U noemt het voorbeeld van Schiphol. We willen ook allemaal voor € 50 kunnen vliegen. Misschien is dat ook wel iets wat we de komende jaren toch niet meer kunnen en mogen gaan doen. Dus die problematiek is veel breder en zeker breder dan hier de raad van de gemeente Diemen.

De heer PRINS: voorzitter, dat is meer een veronderstelling. Die € 50 vliegen, dat wil ik helemaal niet maar er komt wel een VVD-kamerlid op de tv klagen over de lange wachtrijen voor Schiphol maar we hebben hem niet horen klagen over de lage salarissen. De vraag aan u is een oplossing die u ook niet zo makkelijk ziet, is dan toch het verhogen van de lonen in plaats van het korten op de minimavoorzieningen want dat stelt u voor in uw motie?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik wil mij beperken tot de mogelijkheden waar de gemeente Diemen toe in staat is en het verhogen van het minimumloon, daar zijn wij in deze raad niet voor bevoegd.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Meneer Timmer daagt mij uit om hier steeds op in te gaan want hij wil enerzijds geen uitspraken doen over het minimumloon of dat niet omhoog moet maar omdat er dus een zo'n belabberd minimumloon is in dit land moeten wij als gemeente bijlappen. Doordat het loon zo laag is kunnen mensen niet rondkomen. Aanvullend op alle rijksregelingen die er zijn hebben wij in Diemen hele goede armoederegelingen of eigenlijk bestaanszekerheidregelingen en die regelingen wilt u eigenlijk afbouwen want u vindt dat werken te weinig loont door die regelingen en tegelijkertijd wilt u geen uitspraken doen over of het minimumloon niet omhoog moet. Volgens mij lossen we dit probleem op door met z'n allen te gaan lobbyen voor een hoger minimumloon zodat we niet met z'n allen met allerlei socialezekerheidsregelingen mensen omhoog moeten houden. Bent u dat met mij eens of niet? Waarschijnlijk niet.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Allereerst doet u een veronderstelling dat ik allerlei regelingen zou willen afbouwen als Diemense VVD. Dat heb ik niet gezegd en dat willen we ook absoluut niet. Wij willen het verschil tussen een uitkeringssituatie en een werkende situatie zodanig beïnvloed zien dat het gunstiger is om te gaan werken dan in een uitkeringssituatie te blijven zitten. Voor het overige ben ik het natuurlijk niet met u eens.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Ik betoog dat wij dat ook kunnen bereiken door een hoger minimumloon maar ik val in herhaling. Dus tot zover.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Even voor de goede orde. In mijn beleving eerst de algemene beschouwing en het aangeven dat er een motie komt maar gaan we nu ook al de moties behandelen want wij hebben juist de schorsing aangegrepen om ons onderling te beraden over die moties?

De VOORZITTER: u mag nu al vragen stellen of kritische punten naar voren brengen. Ik verwacht niet dat u meteen een eindoordeel velt over allerlei moties. Daarvoor hebben we

een mooi proces zodat het college ook straks nog een inbreng heeft maar het staat u allemaal vrij om inderdaad nu al te reageren, vragen te stellen en punten naar voren te brengen.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Wij hebben in Diemen natuurlijk al dat sociaal vangnet tot 130% van het sociaal minimum om die overgang al wat meer te dempen. Wat mijn probleem is met het verhaal van de heer Timmer, en mevrouw Kuilman had het daar ook al over, is dat wij als gemeente Diemen proberen om dat ruimhartige armoedevangnet te hebben. Ik vind dat wij als gemeente niet ervoor gestraft moeten worden of nog meer aan de lat staan om daar iets aan te doen doordat het Rijk het af laat weten en eigenlijk die armoedeval creëert. Dat zit niet bij ons als gemeente dat wij die armoedeval creëren. Wij proberen juist de groep die zo kwetsbaar is zo goed mogelijk te helpen en als daarvan het gevolg is dat er een verschil zit tussen werkenden en niet-werkenden, dan is dat niet wat de gemeente veroorzaakt of ziet de heer Timmer dat wel zo?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik zie niet dat de gemeente dat veroorzaakt maar ik vraag nu om te kijken of er wat aan te doen is om dat meer te differentiëren, om daar een glijdende schaal in te brengen. Dat zou de invloed kunnen zijn van de gemeente Diemen waardoor iemand niet in één keer van een regeling afstand doet.

De heer POELWIJK: voorzitter, dan zou ik daarbij dus onderschrijven dat volgens mij het beleid van het Rijk daar vele malen belangrijker voor is om de armoedeval te voorkomen dan dat wij hier in Diemen nog extra kunnen doen dan wij nu al doen.

De heer TIMMER: voorzitter, volgens mij ga ik met een grote boodschappenlijst straks naar het VVD congres maar op dit moment wou ik het hier even bij laten. De Diemense VVD wil net als het college helder leesbare teksten, ook van raadstukken. Het ondertekenen van de Direct Duidelijk Deal zoals wethouder Prins op 10 oktober deed vinden wij belangrijk. Tot welke activiteiten leidt dit in 2023? De uitdaging zit er wat ons betreft vooral in om de goede voornemens in de praktijk te brengen en ook aandacht te blijven houden voor de werkelijke uitvoering. Onze inwoners moeten alles transparant kunnen volgen. Daar past wat ons betreft ook bij het eenduidig publiceren, dus niet later nog wijzigingen doorvoeren, zonder dat volstrekt duidelijk is dat er is gewijzigd en wat er is gewijzigd. Daarnaast hebben we met elkaar de opdracht om ons in te zetten voor onze democratie. Hoe zorgen we ervoor dat onze inwoners betrokken zijn bij de politiek en de bestuurlijke besluitvorming? De veel te lage opkomst bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen baren ons grote zorgen. We willen ons blijven inzetten, onder meer in de werkgroep Communicatie en Participatie (voorheen Meervoudige Democratie), om het vertrouwen in de politiek te versterken en te herstellen. Wat mij betreft zal ik de moties van de andere partijen later deze middag en avond bespreken en ik ben ook erg benieuwd naar de preadvisering van het college hieromtrent. Tenslotte stellen wij ons de vraag: stemmen we voor of tegen deze begroting? Wij lezen zeker veel goede zaken, maar hebben ook kanttekeningen en bedenkingen. Specifiek op het terrein van werk, jeugdzorg, wonen en lokale heffingen. We laten ons vandaag graag overtuigen. Zoals ik al eerder zei: er is veel te doen. Zolang er leven is, is er hoop. De schouders er onder.

Mevrouw VAN'T RIET: dank u voorzitter. Als u zoveel twijfels heeft bij de huidige begroting, waar zijn dan uw amendementen om het zo te maken dat we er wel mee in kunnen stemmen?

De heer TIMMER: voorzitter, ik zei dat wij deze begroting helemaal niet slecht vinden. Laat ik het op die manier opschrijven maar er zijn ook een paar punten en de 2 moties die wij hebben ingediend zijn wat ons betreft erg belangrijk en ik ben ook erg benieuwd hoe het college daarop reageert en de overige collega's natuurlijk ook. Dus in die context wil ik nog even mijn kruit drooghouden maar de Diemense VVD zal niet a priori tegen deze begroting stemmen maar wij laten ons graag overtuigen, met name in de reactie op onze moties.

Motie 8 tarief afvalinzameling luidt als volgt:

De raad van de gemeente Diemen, in vergadering bijeen op 3 november,
Constaterende dat:

- er slechts een verschil is van 78 euro tussen de afvalstoffenheffing voor alleenstaanden en voor meerpersoonshuishoudens, zijnde slechts 20% van het tarief voor meerpersoonshuishoudens;

Overwegende dat:

- het uitgangspunt zou moeten zijn dat de vervuiler betaalt;
- in de belastingsfeer ook onderscheid bestaat tussen alleenstaanden en meerpersoonshuishoudens en dat bijvoorbeeld heffingsvrije drempels voor meerpersoonshuishoudens ruimhartig worden verdubbeld;
- dergelijk belangrijk onderscheid ook ten aanzien van de afvalstoffenheffing wenselijk is;

Verzoekt het college van B&W van de gemeente Diemen om:

- te onderzoeken in hoeverre, voor de jaren 2024 en volgende, er een grotere tariefdifferentiatie in de afvalstoffenheffing mogelijk is ten gunste van de eenpersoonshuishoudens.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie 9 werken loont luidt als volgt:

De raad van de gemeente Diemen, in vergadering bijeen op 3 november,
Overwegende dat:

- inwoners die gebruik hebben gemaakt van inkomensondersteunende maatregelen en weer aan het werk gaan te maken kunnen krijgen met een armoedeval;
- het voor inwoners in een uitkeringssituatie belangrijk is dat wanneer zij een baan vinden er financieel op vooruitgegaan;
- verlies van gemeentelijke minimaregelingen, net als verlies van landelijke inkomensondersteunende maatregelen, een drempel kunnen vormen om weer aan het werk te gaan;
- de gemeente geen invloed kan uitoefenen op het landelijke stelsel maar wel op het eigen beleid binnen de gemeente;

Constaterende dat:

- er op dit moment grote personeelstekorten zijn in Nederland;

Van mening zijnde dat:

- gemeentelijke minimaregelingen in beginsel een tijdelijk vangnet zouden moeten zijn voor wie dat nodig heeft;
- werken c.q. meer werken de oplossing is om uit armoede te komen;
- de gemeentelijke minimaregelingen dusdanig vormgegeven moeten worden dat de inkomensondersteuning afbouwt naarmate het inkomen stijgt;
- hierdoor het werken meer gaat lonen;

Verzoekt het college:

- de mogelijkheden tot het invoeren van gemeentelijke inkomensondersteuning, die een afbouw kent bij stijgende inkomsten, te onderzoeken;
- de raad over de uitkomsten daarvan, voor de bespreking van de kadernota 2024, te informeren.

Mevrouw VAN 't RIET: dank u voorzitter. Geachte leden van de raad, college, mensen in de zaal en Diemenaren en Diemenezen thuis. Ongeveer een half jaar geleden hebben we het coalitieakkoord Diemen met elkaar en voor elkaar vastgesteld. GroenLinks is trots op dit coalitieakkoord, waarmee we verder kunnen bijdragen aan het in de praktijk brengen van onze waarden menselijk, eerlijk en duurzaam. GroenLinks ziet veel goede plannen uit dit akkoord die met deze begroting kunnen worden uitgevoerd. Die zijn ook hard nodig in deze tijd waarin we te maken hebben met een grote toename van armoede, een tekort aan betaalbare woningen, gestegen energieprijzen en de urgente noodzaak om de klimaatverandering te verminderen. Al deze zaken raken mensen met een kleine beurs harder dan mensen die meer te besteden hebben. Ik zal dieper ingaan op de aanpak van armoede, inwoners centraal stellen, wonen, klimaat en duurzaamheid. Om te beginnen de aanpak van armoede. GroenLinks en deze hele coalitie staan voor het versterken van de bestaanszekerheid en kansengelijkheid van mensen in Diemen. Het is wel duidelijk dat de huidige energieprijzen en de hoge inflatie de bestaanszekerheid van veel mensen verslechteren. Mensen met een kleine portemonnee worden hierdoor het hardst geraakt, maar het is duidelijk dat ook steeds meer mensen met een middeninkomen nu moeite hebben om de eindjes aan elkaar te knopen. Wij zijn geschrokken van de toename van het aantal aanmeldingen bij de voedselbank. GroenLinks is dan ook blij met ons college, en ook met ons als hele raad, dat wij met z'n allen op zoek zijn naar de beste manieren om deze mensen te ondersteunen. Gelukkig ziet ook de landelijke overheid de noodzaak om hier financieel aan bij te dragen. En het is aan ons om te zorgen dat geld en ondersteuning terecht komen bij de mensen die dat het hardste nodig hebben. Het is een ingewikkeld vraagstuk wat veel vraagt van de raad, het college en de ambtenaren. Wij kijken uit naar de concrete plannen van het college die we in november hier in de raad zullen bespreken. GroenLinks heeft er vertrouwen in dat wij daar met z'n allen goede keuzes in gaan maken. Al zouden wij liever hebben dat het niet nodig is. GroenLinks vindt het mooi om te zien dat er ook in Diemen mensen zijn die de 190 euro die ze in november en december terugkrijgen via de energieleverancier en zelf niet nodig hebben, graag willen geven aan mensen die dat wel nodig hebben. De inwoners centraal. GroenLinks is er trots op dat in Diemen de inwoner centraal staat. Er wordt gewerkt vanuit wat de inwoner nodig heeft, niet vanuit wat de regels voorschrijven. Ook de focus op preventie, problemen voorkomen of zorgen dat ze niet erger worden, is een belangrijke basis van waaruit wordt gewerkt. Dat zien wij ook terug in de plannen om het jongerenwerk uit te breiden. Door de coronacrisis hebben meer en meer jongeren tussen de 12 en 25 jaar het moeilijk gekregen. GroenLinks heeft daar vaak aandacht voor gevraagd in deze raad. En wij staan er dan ook volledig achter…

De heer TIMMER: dank u voorzitter. U zegt investeren in jongerenwerk, natuurlijk heel belangrijk maar wat wij ook belangrijk vinden: wat we gedaan hebben, heeft dat ook effect want ik kan mij herinneren dat er wel projecten waren, bijvoorbeeld voor hulp bij jongeren in schuldsituaties, dat er nauwelijks gebruik van wordt gemaakt. Dus let dan ook op. Je kunt de focus daarop leggen maar is daar behoefte aan? Dus kunt u daar wat meer over vertellen, heeft u er zicht op dat wij juist die groepen bereiken die daar ook behoefte aan hebben en niet zomaar een beetje met hagel aan het schieten zijn?

Mevrouw VAN ’T RIET: dank u voorzitter. Er wordt nu natuurlijk uitgebreid met extra activiteiten voor jongeren. Zo is het heel duidelijk dat er veel jongeren zijn die behoefte hebben aan meer ondersteuning. Er zijn allerlei activiteiten geweest in de coronatijd en daarna een online plek waar jongeren in gesprek konden gaan met hulpverleners. Inderdaad, schuldhulpverlening voor jongeren, daar is misschien weinig gebruik van gemaakt maar degene die geholpen zijn zullen daar zeker wat aan gehad hebben.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik hoor toch veel vermoedens. Ik hoor toch veel we denken dat maar ik zou toch willen pleiten voor doe eens gedegen onderzoek dan naar wat je investeert, of dat ook het juiste is want je kunt van alles hiervoor vrij maken en je kunt denken van ik zal wel goed bezig zijn maar doe het iets gerichter wat ons betreft.

Mevrouw RAMAUTARSING: dank u voorzitter. De heer Timmer zegt doe eens gedegen onderzoek. Ik meen mij te herinneren dat de uitbreiding van jongerenwerk in Diemen een recente is en dat ook is toegezegd dat dat geëvalueerd zou worden. Is dat voor u niet voldoende?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Dat is op dat onderdeel voldoende maar er zijn nog genoeg onderdelen waar blijkbaar beleid wordt gevoerd op vage vermoedens en daar zou ik toch iets meer onderbouwing bij willen zien.

Mevrouw VAN ’T RIET: dank u voorzitter. Het is zeker goed om te kijken wat het effect is van wat we doen. Dus ik wil dat zeker graag meegeven aan het college dat dat uiteraard ook geldt voor het jongerenwerk maar evengoed is het bij preventie altijd een stuk lastiger om vast te stellen wat het effect is dan bij iets oplossen wat al een gemeentelijk probleem is. U zei daar straks zelf ook van ook op het gebied van veiligheid zijn we zowel voor repressie maar ook voor meer aandacht voor preventie. Ook daar is het heel moeilijk om te meten hoeveel criminaliteit je kunt voorkomen door in te zetten op dat soort zaken. Dat geldt ook voor het jongerenwerk. Ook dat is deels preventie om ervoor te zorgen dat zaken die wel gesignaleerd worden niet erger worden dan ze zijn.

De heer PRINS: voorzitter, het lijkt alsof de heer Timmer maar ook mevrouw Van ‘t Riet niet goed weten waarom het jongerenwerk wordt uitgebreid of waarom het college dat voorgesteld heeft. Er is een onderzoek geweest, een benchmark zoals ze dat tegenwoordig noemen, waaruit bleek dat Diemen van alle gemeenten die onderzocht werden het laagste uitgaf aan jongerenwerk. Dat was alleen al een reden om tot een verhoging over te gaan plus de aanleiding vanuit de coronatijd waar jongeren in eenzaamheid terecht zijn gekomen enzovoort en allerlei problemen hebben ondervonden.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Om nou te investeren omdat we toevallig het laatste zijn, dat vind ik nou wel een zwak argument. Ik zou willen investeren in die dingen die noodzakelijk zijn om te doen en niet alleen om te kijken van we geven daar iets te weinig uit, laten we daar een onsje meer doen.

De heer PRINS: voorzitter, het college heeft dus ook erkend dat er te weinig werd gedaan en dat er meer geld nodig was en ik kan u heel lang bezighouden om terug te gaan in de

geschiedenis. Sinds ik hier woon is het jongerenwerkdossier af en toe gevuld met heel veel pijnlijke momenten waarop Diemen gewoon slecht geacteerd heeft en ik hoop dat het college het nu beter gaat doen dan voorheen.

Mevrouw VAN 't RIET: dank u voorzitter. GroenLinks is dus in ieder geval blij dat het jongerenwerk zal worden uitgebreid. We staan er volledig achter dat er extra geld vrij gemaakt wordt om juist voor deze jonge inwoners meer te kunnen betekenen. Als kleine gemeente kunnen wij geen grote aantallen asielzoekers opvangen. Onze suggesties om op kleinere schaal mensen op te vangen zijn door het COA vaak afgewezen. Met de recente opvang van Oekraïense vluchtelingen en asielzoekers in de sporthal laat Diemen zien dat we waar mogelijk mensen die dat nodig hebben, echt opvangen. Diemen geeft al jaren ondersteuning aan inwoners met een laag inkomen. Toch is het goed dat in deze begroting wordt aangekondigd dat we dit minimabeleid gaan evalueren en waar nodig aanpassen aan de eisen van deze tijd. Want wij blijven het belangrijk vinden dat we hiermee alle mensen bereiken die het nodig hebben, met ondersteuning die echt helpt. In Diemen hebben we al meerdere jaren een Vroeg erop af-aanpak in de schuldhulpverlening. Energiemaatschappijen, woningcorporaties, drinkwaterleveranciers en zorgverzekeraars moeten betalingsachterstanden melden bij de gemeente. De aanpak maakt dat mensen vroeg in beeld komen en dat op die manier samen gekeken kan worden naar een oplossing en erger kan worden voorkomen. Wat helaas geen verrassing is, is dat het aantal meldingen van betalingsachterstanden voor energierekeningen dit jaar is toegenomen. Daar maken wij ons zorgen over. Het is belangrijk dat de gemeente mensen met betalingsachterstanden helpt het probleem structureel op te lossen door ook te helpen met maatregelen die energie besparen. Positief is dat deze vroeg erop af-aanpak maakt dat de mensen met hoge energierekeningen in beeld komen bij de gemeente en dat ze geholpen worden. Dan ga ik nu verder met wonen. Iedereen heeft een plek nodig om te wonen. Het is daarom belangrijk dat we betaalbare woningen blijven bouwen, ook in Park Valley. Vorige week hebben wij al aangekondigd dat wij met twee moties over betaalbaar wonen komen. Met onze moties willen we de transparantie in aanbod en toewijzing van betaalbare woningen in Diemen verbeteren. Het doel van de motie Transparantie aanbod en toewijzing sociale huurwoningen is om inzicht te krijgen in hoe particuliere sociale huurwoningen worden aangeboden en toegewezen en om nieuwe sociale huurwoningen zoveel mogelijk via corporaties te laten verhuren. Dit laatste is al de huidige werkwijze, maar wij willen graag bevestigen dat wij daarachter staan, om transparantie en eenduidigheid in de toewijzing te garanderen. Het doel van de motie Transparantie aanbod en toewijzing middeldure huurwoningen is om te zorgen voor transparantie in het aanbod van middeldure huurwoningen in Diemen en om gezamenlijk na te gaan in hoeverre we, naast de inkomenseis, ook andere criteria voor toewijzing van middeldure huurwoningen willen toepassen. Er zijn ook inwoners voor wie extra aandacht nodig is op het gebied van wonen. Daarom is GroenLinks blij dat er wordt gekeken naar de speciale behoeften in relatie tot wonen, zoals zorg en wonen, beschermd wonen voor mensen die niet geheel zelfstandig kunnen wonen en de huisvesting van daklozen. Dan ga ik verder met het klimaat. We weten allemaal dat er sprake is van een klimaatcrisis. Er ligt dan ook een opdracht aan ons allemaal om bij te dragen aan de energietransitie om uiteindelijk alleen duurzame energie te gebruiken. Door de extreem hoge energieprijzen zijn veel mensen nu bezig met het verminderen van hun verbruik, isoleren en het installeren van zonnepanelen. De gemeente faciliteert mensen hierin door gezamenlijke

inkoop mogelijk te maken en betrouwbare partners voor de uitvoering te zoeken. Voor mensen met een kleine beurs is de uitdaging van de hoge energiekosten en het overstappen op duurzame energie heel groot. De inzet van het college om voor en met deze mensen te kijken wat er mogelijk is aan isolatie, energiebesparing en het ‘van het gas af gaan’ en hen daarbij zoveel mogelijk te ontzorgen, is ontzettend belangrijk om deze urgente transitie met z’n allen te maken. In het buitengebied van Diemen zoeken we naar een balans tussen natuur, kleinschalige recreatie, toegankelijkheid, klimaatadaptatie en duurzame energieopwekking. We zorgen dat er natuur is waar mensen van kunnen genieten en die aantrekkelijker wordt voor insecten en we blijven investeren in het versterken van de ecologische verbindingen. We onderzoeken of windmolens plaatsen op een verantwoorde manier kan, want als dat lukt slaan we echt een grote slag in het opwekken van duurzame energie. Ook binnen het bebouwde gebied zetten we in op klimaatadaptatie, bijvoorbeeld door het aanwijzen van locaties voor wateropvang bij extreme regenval en extra groen tegen hittestress. GroenLinks kijkt uit naar de 1000 extra bomen die de komende vier jaar worden geplant in Diemen. Wat ons betreft zouden dat er zelfs nog meer mogen worden. Duurzaamheid. Ook in 2023 blijft de gemeente sterk inzetten op duurzaamheid. Ten eerste door het goede voorbeeld te geven en waar mogelijk duurzaam en circulair te bouwen. Verder wordt er sterk ingezet op het beter scheiden van afval zodat zoveel mogelijk hergebruikt kan worden en op een gezonde leefomgeving met speciale aandacht voor luchtkwaliteit en geluid. En dit gebeurt allemaal in samenwerking met inwoners, bedrijven en organisaties in Diemen. Participatie en samen dingen voor elkaar krijgen zijn op het terrein van duurzaamheid al jaren de manier van werken in de gemeente Diemen. Een kanttekening blijft nodig bij al deze plannen. De gemeente staat er op dit moment financieel goed voor, maar de kosten van de jeugdzorg en de Wet Maatschappelijke Ondersteuning staan onder grote druk. Ook is niet heel duidelijk hoe de energietransitie betaald gaat worden. Tot slot. GroenLinks is blij met de vele goede plannen in deze begroting. Onze wensen en ambities voor Diemen en haar inwoners zijn groot. Het blijft belangrijk dat we zaken samen oppakken. De gemeente kan het niet alleen, maar kan wel anderen stimuleren en faciliteren om ook hun rol te pakken. Het gaat erom dat we het samen doen voor een menselijk, eerlijk en duurzaam Diemen. Een gemeente waar iedereen zichzelf kan en mag zijn en de ondersteuning krijgt die eenieder nodig heeft. Een gemeente die kansen biedt aan iedereen, waar we duurzaam samenleven.

Motie 2 Transparantieaanbod en toewijzing middeldure huurwoningen luidt als volgt:

De raad van de gemeente Diemen in vergadering bijeen op 3 november 2022;
Constaterende dat:

- We in Diemen blijven investeren in betaalbare woningen voor sociale huurders en middeninkomens;
- In de Verordening doelgroepen woningbouw Diemen 2019 de doelgroep voor nieuw te bouwen middeldure huurwoningen is afgebakend met een maximale inkomensgrens;
- Geen toewijzingsregels van toepassing zijn op middeldure huurwoningen in Diemen, naast de inkomenseis;

Overwegende dat:

- Het voor een transparante en eerlijke toewijzing van de schaarse middeldure huurwoningen wenselijk is dat alle middeldure huurwoningen worden aangeboden via één gezamenlijk systeem;
- Voor de toewijzing van middeldure huurwoningen, net als bij sociale huurwoningen, zaken als inschrijvingsduur en lokale binding relevante criteria lijken;
- Wij willen dat ook middeldure huurwoningen voor een zo groot mogelijk deel ter beschikking komen van mensen die in Diemen wonen of werken (met eventueel voorrang voor bijvoorbeeld leerkrachten in het Diemense basisonderwijs en zorgmedewerkers);

Verzoekt het college om:

- In gesprek te gaan met bestaande en toekomstige eigenaren/verhuurders van middeldure huurwoningen in Diemen met als doel alle middeldure huurwoningen te gaan aanbieden via één aanbodsysteem, zodat voor alle woningzoekenden bekend is welke woningen in Diemen beschikbaar komen;
- Te overwegen in hoeverre en welke criteria we in Diemen zouden willen gebruiken voor het toewijzen van middeldure huurwoningen en de raad, eigenaren/verhuurders en andere relevante partijen hierbij te betrekken;
- De bevindingen mee te nemen bij de actualisatie van de Woonvisie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie 3 Transparantie aanbod en toewijzing sociale huurwoningen luidt als volgt:

De raad van de gemeente Diemen in vergadering bijeen op 3 november 2022;
Constaterende dat:

- We in Diemen blijven investeren in betaalbare woningen, ook voor sociale huurders;
- Sociale huurwoningen van woningcorporaties via WoningNet worden toegewezen via het woonruimteverdeelsysteem volgens criteria die in de regio gezamenlijk zijn vastgesteld;
- In dit systeem de woningen worden verdeeld op basis van (onder meer) de opgebouwde inschrijfduur, met uitzondering van woningzoekenden die op grond van de Huisvestingsverordening in aanmerking komen voor directe bemiddeling;
- In dit systeem 50% van de woningen mag worden toegewezen aan woningzoekenden met regionale binding, waarvan de helft (dus 25% van de woningen) aan woningzoekenden met binding met de gemeente Diemen;
- Sociale huurwoningen die niet van een woningcorporatie zijn, niet worden aangeboden via WoningNet en hier het woonruimteverdeelsysteem niet wordt toegepast;

Overwegende dat:

- Niet alle mensen die een sociale huurwoning zoeken dezelfde toegang hebben tot sociale huurwoningen die buiten WoningNet om beschikbaar komen;
- Het voor een transparante en eerlijke toewijzing van alle sociale huurwoningen wenselijk lijkt dat op alle sociale huurwoningen dezelfde toewijzingsregels van toepassing worden;
- Nog niet bekend is of het buiten WoningNet om aanbieden en toewijzen ook voordelen heeft;

Verzoekt het college om:

- In gesprek te gaan met particuliere verhuurders van sociale huurwoningen in Diemen (in elk geval verhuurders met tien of meer woningen) over hoe zij hun sociale huurwoningen aanbieden en toewijzen;
- De raad hierover te informeren en de bevindingen mee te nemen bij de actualisatie van de Woonvisie;
- Zo nodig en zo mogelijk met de eigenaren/ontwikkelaars van nog te bouwen sociale huurwoningen (alvast) afspraken te maken over eenduidig, transparant en toegankelijk aanbieden en toewijzen van de woningen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Geachte raad. De financiële positie van Diemen is goed. Het college stelt € 3,7 miljoen extra uitgaven voor, waarvan meer dan 1 miljoen voor nieuw personeel. Dankzij de septembercirculaire kan het overschot op de begroting verhoogd worden naar ¤ 480.000, en kan in '22 op nog eens € 1,75 miljoen extra gerekend worden. Voor latere jaren ziet het er wat minder florissant uit, maar Diemen blijft groeien. Ook blijft groeien het aantal inwoners dat een financieel beroep op de gemeente moet doen. De fractie van de Ouderenpartij Diemen is van mening dat mensen recht hebben op een menswaardig bestaan en een menswaardig inkomen. Vooral diegenen die niet of moeilijk in hun eigen onderhoud kunnen voorzien. Hun bestaanszekerheid is de afgelopen decennia onder druk komen te staan. Het minimumloon, de AOW en de pensioenen zijn niet geïndiceerd, uitkeringen, w.o. de bijstand, zijn verlaagd. De kosten van het levenspeil zijn hoger dan ooit. En de voorwaarden in de Participatiewet zijn hardvochtig in hun uitwerking. Gelukkig wordt die wet per 1 januari a.s. op enkele onderdelen versoepeld. De kostendelersnorm tot 27 jaar wordt afgeschaft, zodat jongeren niet meer dakloos hoeven te worden en mantelzorgers en hun verzorgden niet gestraft worden als ze onder één dak wonen. Bij de behandeling als ingekomen stuk op 15 september van de FNV-brief met het verzoek om de kostendelersnorm voor jongeren tot 27 jaar niet meer toe te passen, zoals Rotterdam, Groningen, Tilburg en Arnhem doen vanaf 1 juli, hebben we het college gevraagd om een reactie op deze brief. Tot op de dag van vandaag hebben we die niet gekregen. Wij betreuren dat, want we schaffen die regeling in Diemen graag eerder af dan 1 januari. In Diemen gaat het om 74 uitkeringen. De eerdergenoemde gemeenten hebben de korting als proef opgeschort. In Assen heeft het college aan de raad voorgesteld om een buitenwettelijk besluit te nemen en de kostendelerskorting met TWK vanaf 1 juli van dit jaar op te schorten. Dat stellen we voor in de motie Opschorting kostendelerskorting Participatiewet die we bij deze indienen. We vragen dus om de kostendelerskorting per 1 juli 2022 op te schorten en om een desbetreffend voorstel om een tijdelijk buitenwettelijk beleid te voeren aan de raad voor te leggen.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Hoe komt de heer Prins op de datum van 1 juli 2022 uit?

De heer PRINS: omdat de andere gemeenten die ik genoemd heb ook op die datum de korting hebben opgeschort of gaan opschorten. Assen heeft het voorgelegd aan de raad en die besluit daar in de loop van deze maand over. Dus in Assen gebeurt het ook met terugwerkende kracht tot 1 juli. Als u verder terug wilt in de geschiedenis, dan mag u de motie eventueel amenderen maar ik weet niet of dat uw bedoeling is.

De heer POELWIJK: ik was benieuwd hoe u aan die datum kwam maar dan ben ik eigenlijk nog steeds benieuwd hoe die andere gemeenten aan die datum komen.

De heer PRINS: ik kan wel zeggen dat de discussie over de kostendelersnorm al heel lang speelt en ook in Den Haag langer in discussie is geweest. Het is een uitstel geweest tot 1 januari 2023 want dat had al eerder gekund. Dus dat die gemeenten op 1 juli 2022 zijn uitgekomen kan ik mij wel voorstellen dat het een zekere willekeur is maar gezien de situatie vind ik dat redelijk. Bij de begrotingsvragen heeft onze fractie ook gevraagd naar het aantal ontvangers van minimaregelingen in 2018 en nu. Het antwoord was dat dat niet kon worden nagegaan. In de IR hebben we die vraag opnieuw gesteld. Daar is de wethouder niet op in gegaan. Ook hebben wij gevraagd welke regelingen automatisch worden toegekend en welke niet. De wethouder antwoordde dat er een 'prachtig overzicht' op de website staat van de automatische toekenningen. Welnu, voorzitter, wij hebben alle 18 minimaregelingen op de website bekeken, en er wordt geen een automatisch toegekend. Ze moeten allemaal worden aangevraagd. Waarom geeft de wethouder een antwoord dat aantoonbaar niet klopt? Wat voor ons van belang is, is dat veel van de mensen die wij op het oog hebben (laaggeschoolden, laaggeletterden, digibeten) geen gebruik maken van de digitale middelen zoals de website waar wij dagelijks gebruik van maken. Onze vraag over automatische toekenning stelden we n.a.v. het door het college zelf verklaarde 'ruimhartige armoedebeleid, waarbij niet-gebruik wordt tegengegaan, o.a. door zoveel mogelijk minimaregelingen automatisch toe te kennen' (citaat pag. 54). De ruimhartigheid is echter niet alleen afhankelijk van de 130%-norm, maar ook van het feitelijk gebruik of niet-gebruik, én de toegankelijkheid. Voordat we een oordeel kunnen geven of het minimabeleid van dit college echt ruimhartig is, moeten we beschikken over feiten en cijfers. Die hebben we tot nu toe niet ontvangen, ondanks onze vragen hierover. Het college voldoet zo niet aan haar informatieplicht aan de raad. Wat we willen bevorderen is dat zoveel mogelijk minimaregelingen automatisch worden toegekend. We signaleerden eerder dat de inkomenstoeslag voor mensen die langer dan 3 jaar in de bijstand zitten, niet automatisch wordt toegekend. In het verleden was er ook sprake van automatische kwijtschelding van de afvalstoffenheffing en de waterschapheffing voor minima. We denken dat we de ambtelijke organisatie veel werk uit handen kunnen nemen als we streven naar zo veel mogelijk automatische toekenning. Dat stellen we voor in de motie Onderzoek automatische toekenning minimaregelingen en we stellen ook voor communicatie over minimaregelingen op creatieve en onorthodoxe manier te intensiveren, in het bijzonder via niet-digitale media. Het college wil beginnen met het WMO-team met 2 fte's uit te breiden. We hebben eerder vragen gesteld over de wachttijden bij de aanvragen van WMO-voorzieningen. Er zijn nu maar 12,25 fte aanwezig, het zouden er 15,85 fte moeten zijn. De uitbreiding met 2 fte is niet alleen onvoldoende voor het wegwerken van de bestaande achterstanden, en te voldoen aan de wettelijke norm van 6 weken, maar is ook niet voldoende om de groei van Diemen en van het groter aantal ouder wordende inwoners met meer aanvragen te bedienen. Het college wil kijken naar efficiencyverbetering, dat vinden wij ook belangrijk, maar het is onduidelijk wat de uitkomst daarvan is. Volgens ons moet u beide doen: én de personeelsformatie uitbreiden én de efficiency verbeteren. Want ook als die 2 fte erbij komen, blijft er een tekort van 1,33 fte. Als er dan ook in het team zieken of langdurig zieken zijn, of zwangerschapsverloven, of iemand een andere baan krijgt en een vacature ontstaat, dan blijven de aanvragen zich opstapelen. Dan wordt het voor de WMO gereserveerde geld niet uitgegeven en vindt er onderbesteding plaats. Laten we niet vergeten dat achter elke aanvraag op de stapel iemand met een reële zorgvraag zit die langer moet wachten op zijn of haar noodzakelijke voorziening. Dat mag niet, want de gemeente heeft een zorgplicht, niet alleen voor de cliënten, maar ook voor haar eigen ambtenaren. Als er voldoende formatie is, dan is het team beter in staat aanvragen tijdig weg te werken en om tegenvallers op te vangen. We stellen daarom in onze motie Achterstanden Wmo-aanvragen voor de achterstanden met spoed weg te werken, en zolang niet is voldaan aan de wettelijke termijn elk kwartaal te laten rapporteren over de achterstanden, wachtlijsten en personeelsformatie.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Ik ben het met de heer Prins eens dat het niet goed is dat we die wachtlijsten hebben. Alleen, ik vraag mij af of het dan zin heeft om te gaan rapporteren aan de raad hoe het met de achterstanden staat. Kan je niet beter die ambtelijke capaciteit gebruiken om die achterstanden weg te werken want volgens mij creëert u met het verzoek in de motie op die manier alleen maar extra werk of zie ik dat verkeerd?

De heer PRINS: ja, dat ziet u verkeerd maar het punt is dat als het college kan aantonen dat in het eerste kwartaal van 2023 die achterstand is ingelopen met de huidige formatie, dat we dan tevreden zijn en dat er verder niet meer gerapporteerd hoeft te worden maar ik heb ook eerder wel eens meegemaakt, en uit ervaring bleek dus dat kwartaal na kwartaal die achterstanden niet werden ingelopen om allerlei redenen. Ik wil proberen om hier een beetje een vinger op te leggen zodat wij regelmatig terug gerapporteerd kunnen worden en we eventueel ook kunnen voorstellen om versneld nog meer formatie aan te trekken.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Even voor mijn duidelijkheid. Achterstand. Heeft u het er dan over dat de zorgvraag is opgelost of achterstanden in de behandeling van de aanvragen? Er zit namelijk een verschil tussen.

De heer PRINS: nee, ik heb het criterium van de wettelijke termijn van 6 weken genoemd. Als je binnen 6 weken die aanvragen/onderzoeken afhandelt en toekent of afwijst, dan is het in orde maar zolang die 6 weken overschreden worden is het niet goed en in de begrotingsvragen heb ik een vraag gesteld het gaat om meer dan 100 huidige dossiers die hier liggen te wachten.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Ik begrijp uw zorg, die delen wij ook. Enkel, er is toen in een thema-avond uitgelegd dat het oplossen van de zorgvraag vaak afhankelijk is van bijvoorbeeld bij een traplift of een leverancier wel op tijd kan leveren of voldoende menskracht heeft. Daarom vraag ik ook naar wat u bedoelt. Heeft u het over echt in behandeling nemen of de uiteindelijke oplossing?

De heer PRINS: voorzitter, ik heb het over beiden maar als in de kwartaalrapportages duidelijk kan worden gemaakt dat het niet aan de ambtenaren ligt of de tijd die ze erin hebben gestoken maar aan de leverancier van de traplift, dan mag dat duidelijk verwoord worden want dan ligt het niet aan ons.

Mevrouw VAN ’T RIET: dank u voorzitter. Ook in de motie staat dat je niet kunt bewijzen dat met die 2 fte de achterstand wordt ingelopen maar dat valt natuurlijk wel te bewijzen maar dan moeten we er wel eerst mee beginnen. Als u niet wilt wachten tot het moment dat kan worden bewezen dat daarmee de achterstand verkleind wordt, dan valt het niet te bewijzen maar we kunnen natuurlijk gewoon die 2 mensen aan het werk zetten en kijken of die achterstanden inderdaad ingelopen worden en dan verder kijken als het nodig is alsnog extra fte aanvragen en zoeken.

De heer PRINS: ook niet helemaal een vraag maar ik heb begrepen dat als wij vanavond de begroting aannemen, dat morgen de vacatures uitgaan en als blijkt dat die heel snel vervuld kunnen worden, dan geeft het een beetje hoop maar als blijkt dat in het eerste kwartaal die vacatures nog niet vervuld zijn, dan is de situatie niet anders dan nu.

Mevrouw VAN'T RIET: natuurlijk maar dat is toch ook zo als we 3 fte zoeken. Dan maakt dat toch helemaal niet uit? Dus laten we die 2 fte zoeken en aannemen en kijken of dat inderdaad effect heeft omdat we aannemen dat het niet genoeg effect gaat hebben.

De heer PRINS: voorzitter, ik heb net ook genoemd de risico's als er zieken of langdurig zieken zijn, zwangerschapsverloven of iemand een andere baan zoekt waardoor toch weer een nieuwe vacature ontstaat. Dat zijn ook allemaal dingen die op die avond min of meer zijn toegelicht en met meer formatie heb je meer kans om dat op te vangen dan met een te krappe formatie.

Mevrouw VAN 'T RIET: dat is waar. Te krap is uw woord natuurlijk en dat geldt voor alle afdelingen. Moeten we dan op alle afdelingen maar een extra fte erbij zetten?

De heer PRINS: dat vind ik nou weer een vraag die buiten dit onderwerp valt want ik ken die andere afdelingen niet en ik kan alleen maar zeggen van het college komt met een voorstel om er wel 15 formatieplaatsen bij te creëren wat wij toestaan. Dan hoop ik dat ze ook daar het werk gewoon kunnen doen in de tijd die ervoor staat maar bij de Wmo wordt gewoon de wet overtreden want 6 weken is een wettelijke termijn.

Mevrouw VAN 'T RIET: volgens mij wordt er hard aan gewerkt om daar wat aan te doen met het voorstel en dat is ook al toegelicht.

De heer PRINS: voorzitter, we hebben tijdens de IR het recht op een dagelijkse warme maaltijd aan de orde gesteld. Alhoewel in de raad begripvol werd gereageerd, bleek ook de invulling en de vraag hoe bereik je mensen die thuis zonder warme maaltijd naar bed gaan, niet eenvoudig. Dat erkennen we. Nu de wethouder heeft toegezegd te willen onderzoeken of de maaltijdvoorziening moet worden uitgebreid, en hoe, zullen we dit punt vandaag laten rusten. Dan iets heel anders: verkeer op de Weesperstraat. Het college antwoordt op onze vraag over invoering van het 30 km-regime in de Weesperstraat niet als straat waar invoering onmogelijk is. Nu halen sommige automobilisten of motorrijders snelheden tot 80 of 100 km/uur. Daarbij niet gehinderd door het lange rechte stuk op een voorrangsweg, een vangrail die eerder past bij een snelweg, en een verwaarloosbare kans op een bekeuring. Het college meldt op pag. 109 dat er snelheidsremmers bij de aansluitingen van de Treubweg en de Venserweg op de Weesperstraat worden aangelegd. Dat lijkt een goed begin. Wij stellen voor dat uit te breiden met een 30 km-regime, in ieder geval tussen de PH-kade en de Treubweg en het maken van 1 of 2 inspringingen/wegversmallingen, zodat het autoverkeer wordt afgeremd. Een beetje vergroening zou ook niet misstaan. De bewoners aan de overkant van de Weespertrekvaart zullen dat waarderen. We zullen binnenkort contact opnemen met de wethouder voor een nadere toelichting. Vertrouwen in de overheid. Het vertrouwen in de overheid in Nederland is nog nooit zo laag geweest, ook in de lokale overheid. De crises stapelen zich op in Nederland. De heer Timmer heeft een heel lijstje opgesomd. Ik had het hier ook staan en ik ga het niet helemaal herhalen. Ik wou alleen nog zeggen dat bij de crises die hij heeft genoemd de coronacrisis nog niet voorbij is. Bij de invoering van de Omgevingswet dient zich een nieuwe crisis aan, namelijk dat na een half jaar of een jaar blijkt dat het toch allemaal niet werkt zoals het gepland was. Dat kunnen we er echt niet bij hebben. Veel van de crises waar we in zitten, zijn crises die we lang van tevoren hadden kunnen zien aankomen, maar waar jarenlang te weinig aan is gedaan, in de hoop dat het zich vanzelf wel zou oplossen. Mensen zijn hierdoor hun vertrouwen in het oplossend vermogen van de overheid kwijtgeraakt. De overheid moet plannen maken voor de lange termijn, maar premier Rutte is niet de man van visie op de lange termijn. We brengen graag in herinnering dat na decennia van sociale ellende het een liberaal kabinet

Pierson was dat in 1901 de Woningwet invoerde, naast de Leerplichtwet, een Ongevallenwet voor arbeiders en een Wet op de Inkomstenbelasting. In Amsterdam bracht de liberale wethouder Treub de leverantie van gas, water, elektriciteit en telefoon onder controle van de overheid. Hij voerde ook erfpacht in. De sociaaldemocratische wethouder Floor Wibaut zette een uitgebreid gemeentelijk woningbouwprogramma voor arbeiders op. Op gezondheidszorggebied maakte de overheid plannen om ziektes als malaria uit te roeien. En Tobias Asser gaf het civiel recht, het personen- en familierecht vorm. Al deze initiatieven zorgden voor meer zekerheid en welzijn voor een groot deel van de bevolking. Dat zou de liberalen van nu toch te denken moeten geven. Het gaf vertrouwen in de overheid. Hoe ander is dat nu. Het Toeslagenschandaal heeft er hard ingehakt. Ook hoe inwoners aankijken tegen de gemeente en de ambtenaren. Het Parool meldde dat iemand die inmiddels volledig is gecompenseerd voor de Toeslagenaffaire de gemeente Amsterdam toch liever niet opzoekt: ‘Laatst moest ik naar het stadhuis om een reisdocument aan te vragen, maar dat valt me dan ontzettend zwaar. Voor mij voelt een gemeenteambtenaar hetzelfde als iemand van de Belastingdienst.’ Zou dit in Diemen anders zijn? Er wordt wel eens gezegd dat veel mensen in Diemen tevreden zijn. Maar dan is dat kennelijk niet iemand die al 15 jaar op een woning moet wachten, iemand die honger heeft of in de schulden zit, of iemand die langer op een noodzakelijke WMO-voorziening moet wachten vanwege een personeelstekort. Mensen zien ook dat de ene gemeente wél asielzoekers huisvest en de andere niet. De overheid treedt niet op zoals ze als overheid zou moeten optreden. Een reden om ook niet meer te gaan stemmen bij gemeenteraadsverkiezingen. Ter gelegenheid van de afgelopen Maand van de Geschiedenis heeft Beatrice de Graaff, over het thema ‘rampen’ een leesbaar essay geschreven onder de naam ‘Crisis’, over de veranderde rol van de overheid bij rampen en crises. In een interview in het tijdschrift van de Maand van de Geschiedenis, besluit ze met, en daarmee willen wij ook afsluiten: ‘Wantrouwen overheerst. Maar er is vanuit de geschiedenis ook goed nieuws te vertellen. Als de regering duidelijk communiceert, meteen het eerlijke verhaal vertelt en de lasten over iedereen gelijkelijk verdeelt, dan steunt het merendeel van de mensen de overheid meestal wel.’

Motie 4 Onderzoek automatische toekenning minimaregelingen luidt als volgt:

De raad van de gemeente Diemen, in vergadering bijeen op 3 november 2022,
Heeft kennisgenomen van:

- De conceptbegroting 2023 van de gemeente Diemen;

Overwegende dat:

- Veel bijdragen voor armoederegelingen individueel moet worden aangevraagd;
- Veel aanvragers schaamte hebben om een beroep te doen op deze voorzieningen;
- Veel mensen niet op de hoogte zijn van de armoederegelingen en daardoor niet gebruikmaken van voorzieningen die voor hen zijn bedoeld;
- Deze regelingen veelal via de website onder de aandacht worden gebracht en daarmee onbekend zijn bij laagopgeleiden, laaggeletterden en digibeten, en zij daardoor niet worden bereikt;
- Individuele aanvragen bewerkelijk zijn bij de afhandeling;

Verzoekt het college:

- Te onderzoeken welke minimaregelingen automatisch kunnen worden toegekend;
- De communicatie over de minimaregelingen op creatieve en onorthodoxe wijze te intensiveren, in het bijzonder via niet-digitale media.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie 5 Opschorting Kostendelerskorting luidt als volgt:

De raad van de gemeente Diemen, in vergadering bijeen op 3 november 2022,
Heeft kennisgenomen van:

- De conceptbegroting 2023 van de gemeente Diemen;
- Het voornemen van het kabinet om per 1 januari 2023 de kostendelerskorting tot 27 jaar in de Participatiewet af te schaffen;

Overwegende dat:

- De kostendelerskorting tot schrijnende financiële tekortkomingen heeft geleid bij vrijwel alle bijstandsgerechtigden die in gezinsverband leven, en hun bestaanszekerheid heeft aangetast;
- Dat meer jongvolwassenen uit bijstandsgezinnen na invoering van de kostendelersnorm in 2015 het ouderlijk huis hebben verlaten dan vóór de invoering, en dit heeft geleid tot meer dak- en thuisloosheid onder jongeren (van 27.000 in 2014 tot 40.000 in 2018, waarvan 10.000 in de leeftijd tussen 18 en 27 jaar) en hun uitschrijving uit de BRP;
- Ook bijstandsgezinnen met inwonende mantelzorgers financieel werden getroffen door de kostendelerskorting;
- In Diemen op 74 uitkeringen een kostendelerskorting wordt toegepast (stand 1-1-2022);
- De Participatiewet moet leiden tot meer bestaanszekerheid voor hen die daarvan afhankelijk zijn, in plaats van minder;
- De Participatiewet de mogelijkheid biedt de uitkeringsnorm hoger vast te stellen als bijzondere omstandigheden dat rechtvaardigen;
- De Participatiewet ook de mogelijkheid biedt experimenten toe te staan;
- De gemeente Rotterdam, Groningen, Tilburg en Arnhem vanaf 1 juli de kostendelersnorm op proef hebben opgeschort;
- Het college aan de raad kan verzoeken om tijdelijk buitenwettelijk beleid te voeren, zoals in Assen is gebeurd, waarbij het besluit met terugwerkende kracht vanaf 1 juli 2022 wordt uitgevoerd;
- Er geen redenen zijn waarom Diemen niet ook tot opschorting kan overgaan;
- Op lange termijn de kostendelerskorting geheel moet worden afgeschaft;

Verzoekt het college:

- De kostendelerskorting per 1 juli 2022 op te schorten en een desbetreffend voorstel aan de raad voor te leggen;
- De kosten daarvan in de kwartaalbrief te verwerken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie 6 Achterstanden WMO-aanvragen luidt als volgt:

De raad van de gemeente Diemen, in vergadering bijeen op 3 november 2022,
Heeft kennisgenomen van:

- De conceptbegroting 2023 van de gemeente Diemen, waarin wordt voorgesteld de WMO-personeelsformatie uit te breiden met 2 fte;
- De antwoorden d.d. 11 oktober 2022 op onze schriftelijke vragen d.d. 12 september 2022 over wachttijden bij het aanvragen voor regelingen in het Sociaal Domein, waarbij een tekort van 3,33 fte bij het WMO-team wordt geconstateerd;

Overwegende dat:

- Uit de beantwoording blijkt dat er achterstanden zijn bij het Team WMO bij de behandeling van aanvragen, dat niet wordt voldaan aan de wettelijke termijn van zes weken en er een wachtlijst is van ongeveer elf weken;

- De wachtlijst uit 129 wachtenden bestaat (stand 5 oktober 2022);
- Diemen groeit en er steeds meer WMO-aanvragen komen;
- Het college de efficiëntie in de WMO-onderzoeken wil verbeteren, maar onduidelijk is wat de uitkomst daarvan zal zijn;
- Niet te bewijzen is dat de achterstanden en wachtlijsten kunnen worden weggewerkt met uitbreiding van de personeelsformatie bij het WMO-team met 2 fte;
- Dat achter elke aanvraag een inwoner zit die wacht op een WMO-voorziening;

Verzoekt het college:

- De achterstanden bij het Team WMO zo snel mogelijk weg te werken totdat wordt voldaan aan de wettelijke termijn van zes weken;
- Zolang dit niet het geval is, per kwartaal een actueel overzicht te geven van de achterstanden, de wachtenden en de personeelsformatie.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Ik begin maar meteen met het goede nieuws. In het Diemer Nieuws van 3 november worden bodycams, boa's en toezichthouders definitief. Dat lijkt mij een mooi begin om mee te beginnen. Tenslotte speelt de handhaving een hele belangrijke rol binnen onze gemeente. Ten eerste alle luisteraars een goede middag en ook toehoorders in de raad en mensen in de zaal. We kijken terug op een bewogen jaar met natuurlijk de verkiezingen en de coalitie-onderhandelingen. Bij de verkiezingen zijn bijna alle partijen gelijk gebleven. Dus grote politieke verschuivingen zaten er niet in. Behalve, dat er nog meer dan voorheen, aandacht is voor participatie en communicatie. Medezeggenschap. Na een paar maanden verder, kun je nog niet veel verwachten van: "Diemen met elkaar en voor elkaar". Dat bleek wel bij de afgelopen bewonersavond Buitenlust. De organisatie moet nog wennen aan de nieuwe rol. Maar ondertussen zitten we wel met een wijk waarvan de gevolgen zichtbaar worden. Stress, na jaren machteloosheid, uitzicht in gespannen gezinssituaties, overspannenheid en burn-out bij de bewoners. Tijd voor een totaal andere aanpak onder de titel "samenbouwen" met de bewoners van Buitenlust. Gelukkig is er nog tijd, zeker nu na de uitspraak van gisteren door de Raad van State. Maar het dan ook best wel moeilijk om de inwoner centraal te stellen en niet vanuit de organisatie te denken. Wel zijn er vorderingen waarneembaar, binnen de gemeentelijke organisatie, om nog meer inwonersgericht te werken. Wonen. Het streven naar meer sociale en middenhuurwoningen is onze inzet. Maar ook hiervoor geldt ook dat er na een paar maanden nog weinig over valt te melden, behalve dat er wel bewegingen zijn. Duurzaamheid. Met meerdere hittegolven per jaar gaat de opwarming van de aarde sneller dan de energietransitie. Dat is zorgelijk en we pleiten dan ook voor een versnelling van de buurtgerichte aanpak. Een wijk- of buurtgerichte aanpak heeft zoveel meer voordelen dan alleen de energietransitie. Ook de veiligheid, sociale aspecten en de leefbaarheid van de buurten kunnen dan met de bewoners besproken worden. We zullen echt tempo moeten maken en in sommige buurten is dat al het geval. Het isolatie- en zonnepanelenprogramma is een goede sprong vooruit en past prima in de buurtgerichte aanpak. Op sociaal gebied doen we het al heel lang goed. Maar het kan altijd beter en efficiënter. Voorbeeld is het programma "Grip op het Sociaal Domein" wat meer inzicht moet geven in de kosten en prognoses en beter kunnen worden gemaakt. Immers, meten is weten en daarna komt er een programma wat meer gericht is met de metingen op de taakstelling. Armoedepreventie en bestrijding is in deze tijd volop in beeld. Daar wordt goed op geparticipeerd, ook door de betreffende wethouder, met nog uit te werken toezeggingen. Door gebrek aan mensen en dus capaciteit gaat het niet zo snel als iedereen verwacht. De Omval en de OBA. Het is onmogelijk om in deze beschouwing de uitgelopen financiën bij de verbouwing van de Omval/OBA onbesproken te laten. Elk voordeel heb z'n nadeel is een uitspraak van Johan Cruijff. Maar die stelling kan je ook

omdraaien in “Elk nadeel heb z’n voordeel”. Om met de nadelen te beginnen. De raad gaat over het budgetrecht en wordt nu geconfronteerd met een voldongen feit. De komende jaren drukt er zo’n € 80.000 op de begroting aan afschrijvingen en rente. Het voordeel is dat de overschrijding niet is verdwenen in een bodemloze put. We zijn het geld niet kwijt aan een gokorganisatie op de Kaaimaneilanden of een faillissement of een uit de hand gelopen Floriade. Het voordeel is dat de overschrijding een bezit wordt. Namelijk de vaste materiële activa, waar gebouwen onder vallen, neemt toe. Als de linkerzijde van de balans toeneemt, dan moet de rechterzijde van de balans ook toenemen voor het evenwicht. Daarom heet het balans.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Bent u ook van mening dat het anders om ook geldt, dat als de passivazijde afneemt, dat dan ook de activazijde afneemt?

De heer ADVOKAAT: dat is mij bekend. Het vermogen van de gemeente stijgt dus en dat is weer goed voor de financiële positie en dat is de discussie waar we het toen over hadden, meneer Jägers. Tenslotte. De begroting en uit de beantwoording van de vele technische vragen straalt grip uit en dat geeft vertrouwen in de toekomst. We gaan gezamenlijk verder, met de gehele raad, voor een “Diemen met elkaar en voor elkaar”. Dan nog over de motie. We hebben een motie opgesteld in het kader van de MIRT-procedure. Die procedure wil ik ook graag aan u toelichten bij de behandeling van de motie. De motie houdt in om in bestuurlijke overleggen aan te geven dat de gemeenteraad van Diemen tegen de bovengrondse aanleg is van de IJmeerlijn door de Diemense natuurgebieden, Natuurnetwerk Nederland, de Stelling van Amsterdam en de Diemerscheg.

Motie 10 Geen bovengrondse aanleg IJmeerlijn luidt als volgt:

De raad van de gemeente Diemen, in vergadering bijeen op 3 november 2022, gelezen de begroting 2023, blz. 91 “We houden de ecologische structuur van Diemen in stand en zorgen voor een goede balans tussen natuur en recreatie.”
Constaterende dat:

- er een rapport is geschreven “Amsterdam Bay Area Eindrapport MIRT-Onderzoek 2020-2021” (gepubliceerd in februari 2022), in opdracht van BO MIRT met conclusies;
- uit de Regioraad (05-07-2022) Onderwerp “Terugkoppeling BO Leefomgeving 20 juni en vooruitblik BO MIRT najaar” een volgende fase ingaat;

Overwegende dat:

- er een bestuurlijk overleg met het Rijk is over de verdere uitwerking en financiering op 11 november 2022 over het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (BO MIRT);
- twee plannen voor een mogelijke bovengrondse aanleg dwars door de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland, Stelling van Amsterdam en Diemerscheg gaan;
- de bovengrondse aanleg een ernstige aantasting van de flora en fauna in dat door Natuurnetwerk Nederland beschermde gebied is;
- de bovengrondse aanleg het ruimtelijke vergezicht en de toegankelijkheid tot het gebied ernstig belemmert;
- behoud van flora en fauna van groot belang is en dat belang mee moet wegen bij de keuzes in het versterken van het Openbaar Vervoer (OV) in deze regio;

Verzoekt het college:

Om in de bestuurlijke overleggen aan te geven dat de gemeenteraad van Diemen tegen een bovengrondse aanleg is van de IJmeerlijn door de Diemense natuurgebieden NNN, Stelling van Amsterdam en Diemerscheg.
En gaat over tot de orde van de dag.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik verbaas mij toch wel een beetje over die motie want u vraagt het college iets te doen wat ze volgens mij al meer dan 20 jaar doet, namelijk in alle overleggen benadrukken dat we tegen die verbinding zijn en als die er komt dat die ondergronds moet. Dat is al heel lang het standpunt van de gemeente en ook van de gemeenteraad.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Dat klopt van het college. De gemeenteraad weet ik niet. U zit hier langer, dus u zal het ongetwijfeld weten. Ik kan het mij niet herinneren. Enkel in het kader van de MIRT-procedure stellen we toch deze motie voor om als signaal af te geven, als raad zijnde, richting het bestuurlijk overleg wat ons standpunt is en die signaalfunctie kan je niet vaak genoeg herhalen want het gaat niet de goede kant op.

Mevrouw VAN MARION: dank u voorzitter. Onze complimenten voor de opstellers van de begroting 2023, daar zit veel werk in. Het is duidelijk en heldere taal, ook voor nieuwe raadsleden te begrijpen. Het kan wat ons betreft bijna niet beter, dank daarvoor! Voor ons ligt de programmabegroting 2023. Helaas moesten wij deze begroting zonder onze fractievoorzitter Dhr. Sikking doornemen. Dat is wennen. Ik neem tijdelijk het voorzitterschap waar en Dhr. Grishaver neemt plaats als tijdelijk raadslid. Het coalitieakkoord is ambitieus en zet in op Diemen met elkaar en voor elkaar. Daar leveren wij heel graag ook een bijdrage aan en daar zullen wij zoveel als mogelijk meewerkend in zijn. Wij lezen dat onze financiële basis op orde is. En de begroting tot en met 2025 in evenwicht is en de reservepositie stevig genoeg is om tegenvallers op te kunnen vangen. Er is ook ruimte om nieuwe wensen te verwerken. Dat is fijn om te weten. Op hoofdlijnen gaat onze partij akkoord met de begroting. Her en der hebben wij nog wel wat op- en aanmerkingen. De Onafhankelijke Partij Diemen steunt het beleid van het college met het plan om 1000 extra bomen in Diemen te gaan planten. Dé vraag is waar deze bomen geplant gaan worden? De gemeente maakt kosten aan het onderhoud en het behoud en bevorderen hiervan. Er is budget vrijgemaakt om samen met inwoners op gemeentegrond, maar ook op particulier terrein, acties te organiseren om bomen te planten. Er wordt gesproken over vergroeningscursussen met wijkbewoners. Dit juichen we toe want wij zien dat er veel bomen en struiken, die op eigen grond staan, de openbare ruimte belemmeren. Wij vinden flora en fauna in Diemen belangrijk, maar er is ook woningnood. De woningmarkt in onze gemeente (en in het rest van het land) is overspannen. Ook de overheid erkent de wooncrisis. Diemen groeit en moet meer bouwen maar de ruimte is en blijft beperkt. Het is onmogelijk om een fatsoenlijke en betaalbare woning te vinden. Gewoon een dak boven je hoofd hebben en betaalbare woonlasten zijn lang niet haalbaar voor iedereen. Middenhuur en betaalbare koop is ook slechts mondjesmaat voorradig. Er is begroot dat in 2023 40% lokale voorrang wordt verleend aan Diemenaren bij sociale huurwoningen. Ons ideaal zou zijn, dit te verhogen naar 50%. Dat is de helft toewijzen aan onze eigen inwoners. Er wordt goed ingezet in de begroting op eenzaamheid, sport en preventie voor de jeugd. Dat is fijn maar hoe zit het met elkaar ontmoeten? We zien en lezen niets over ontmoeten van jeugd anders dan in sportverband. Wat ons betreft mag er meer aandacht komen voor ontmoetingsplekken voor jongeren. Een plek waar zij zich veilig en thuis voelen. Als voorbeeld: Aan de rand van Diemen, tegen Biesbosch grens Duivendrecht staat er een leuke abri. Daar wordt door de jeugd veel gebruik van gemaakt. In de paar jaar dat het er staat, ziet het er nog steeds onderhouden uit. Wij zien graag meer van dit soort plekken in Diemen. Uitbreiding

jongerenwerk zien wij ook als noodzakelijk. Sport is enorm belangrijk voor jong en oud. Het is goed voor de sportieve gezondheid maar ook voor onze mentale gezondheid. Wat betreft de toekomst van het sportcentrum Duran. Het is verouderd. Er vinden vele sportactiviteiten plaats. Wij zijn voor een nieuw, toekomst bestendig gebouw, omdat Diemen blijft groeien en een nieuw pand deze groei kan opvangen. Wij zeggen versnel het proces van onderzoeken van 2 naar 1 jaar en kijk of er in Diemen ook andere locaties zijn dan de huidige locatie van het sportcentrum. Verder willen we dat het aantal watertappunten in Diemen uitgebreid gaat worden. Te denken valt aan de volgende locaties: speeltuinen, Diemerbos, wandelroutes en scholen. Wat ons betreft hoeft dit geen vier jaar meer te duren. Het is goed dat de gemeente zich meer gaat inzetten bij de aanpak van cybercriminaliteit voor onze kwetsbare inwoners en op scholen voorlichting wordt gegeven. Vele mensen hebben te maken met cybercriminaliteit. Toevallig sprak ik een inwoner van Diemen wiens moeder een WhatsApp bericht kreeg van haar zoon of ze € 10.000 kon lenen. Gelukkig was dit bedrag veel te hoog zodat ze er niet in mee ging maar er zijn helaas nog heel veel mensen die daar wel intrappen. Dat is verviervoudigd. Het is ook goed dat veel ouderen meer gaan leren over het beveiligen van hun pc, tablet of smartphone. Heel goed dat hier aandacht aan wordt besteed. De Onafhankelijke Partij Diemen is een groot voorstander van participatie. Het is fijn te lezen dat we de afstand willen verkleinen tussen ons als politiek bestuur en de inwoners in Diemen die wij vertegenwoordigen. Inwoners op de hoogte houden zou juist zoveel mogelijk moeten gaan plaatsvinden. Participatie betekent immers inwoners echt betrekken bij zaken die spelen en daar indien mogelijk ook gehoor aan geven. En niet zoals de kreet vaak luidt “goed idee, dat nemen we mee…” Om daarna gewoon het eigen beleid te gaan uitvoeren. De zeer lage opkomst bij de afgelopen verkiezingen laat zien hoe ver de Diemense politiek afstaat van haar inwoners. Wij vragen het college dan ook om het begrote budget te verhogen om te zorgen dat inwoners meer betrokken raken bij onze politiek, zodat de opkomst de volgende keer veel hoger zal zijn. De Onafhankelijke Partij Diemen heeft eerder gevraagd voor opvallende stickers die op grofvuil geplakt kunnen worden om aan te geven dat er een melding is gedaan. Wij zien graag dat dit niet bij een experiment blijft maar permanent doorgevoerd wordt. Het gedrag van de bewoners kan nog steeds beter, zodat niet overal het vuil buiten neergezet wordt en er minder meldingen binnen komen bij het klantcontactcentrum. Wij zien dit als een stukje service naar onze inwoners toe. Idem met het in de zomermaanden iets vaker legen van de afvalbakken in de openbare ruimte om overlast van zwerfafval en ongedierte tegen te gaan. De verkeerstructuur rondom de busbaan in Diemen Zuid heeft tot de nodige discussies in de raad geleid. Wij vinden het jammer dat er vastgehouden wordt aan dit voor ons te dure plan. Wij hopen dat het budget toereikend is voor wat er nu begroot is om alles uit te voeren. De Onafhankelijke Partij Diemen wil graag met het volgende afsluiten: De oorlog in Oekraïne vindt plaats op Europees grondgebied. Na de Tweede Wereldoorlog is dit de tweede oorlog die plaatsvindt binnen Europa. Beide oorlogen laten het belang van vrijheid zien, zoals wij die kennen in Nederland. De Onafhankelijke Partij Diemen pleit er dan ook voor om het Vrijheidsbeeld, dat ooit bij de entree van Diemen stond, weer op zijn plek te laten terugkeren.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Op 23 februari ging ik aan het einde van de dag slapen, nadat ik de hele avond lang koortsachtig alle nieuwswebsites was doorgescrold en afgegaan. Op 24 februari werden we allemaal wakker in een andere wereld. Kruisraketten op Kiev, tanks die de Oekraïense grens over trokken en vuurgevechten in de straten. Miljoenen mensen op de vlucht, gigantische economische ontwrichting; een geopolitieke schok zoals ons continent die de afgelopen decennia niet gezien heeft. De waanideeën van één man hebben hun weerslag op heel Europa. En hoewel de grootste strijd wordt gestreden in Oekraïne zelf, merken we ook in onze eigen gemeente de gevolgen. Die gevolgen beïnvloeden voor een groot deel wat we in 2023 met onze begroting kunnen, willen en

moeten doen. Ik wil graag 3 thema's naar voren brengen die voor D66 extra belangrijk zijn, namelijk bestaanszekerheid, klimaat en het "samen doen". Door inflatie en in het bijzonder de hoge energieprijzen staat de bestaanszekerheid van veel mensen onder druk. We hebben als gemeente de verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat die mensen niet door het ijs zakken: daar werken we nu al aan, en dat moet ook in 2023 onze grootste prioriteit zijn. Het sterke sociale vangnet dat we in Diemen al hebben, moeten we in stand houden en waar mogelijk uitbreiden. We spraken in de raad al eerder over het verbreden van de minimamaatregelen naar de groep tot 140% van het sociaal minimum. Ook kijkt het college naar de instelling van een noodhulpfonds, voor die situaties waarbij snel gehandeld moet worden. Wat ons betreft zijn dat beide dingen die we moeten doen, tenzij uit het nu lopende haalbaarheidsonderzoek blijkt dat er grote bezwaren zijn. Tegelijkertijd willen we dat de drempels om daadwerkelijk gebruik te maken van die regelingen, zo laag mogelijk zijn. Zo veel mogelijk automatisch toekennen, gebruik van heldere, eenvoudige communicatie en met begrip voor iemands individuele situatie. In Diemen proberen we altijd de rek in de regels te zoeken: wat ons betreft moeten we dat zeker in de huidige situatie zo veel mogelijk gebruiken. We kijken in ieder geval reikhalzend uit naar de steunimpuls die het college heeft aangekondigd. Maar voorzitter, de realiteit is wel dat we als gemeente niet alle effecten weg kunnen nemen, we gaan best moeilijke tijden tegemoet. We gaan de gevolgen van deze economische tegenslag voelen, voelen die gevolgen nu al. Daarom is het aan ons als bestuur, om nu en in de komende jaren de meest kwetsbare groepen het meest te ontzien. Bij de informatieve behandeling van de begroting hebben we ook aandacht gevraagd voor een andere zeer kwetsbare groep: de alleenstaande minderjarige asielzoekers. Hun situatie is schrijnend, en er is snel betere opvang voor hen nodig. Daarom dienen wij vandaag een motie in, waarin we het college vragen te onderzoeken of er in Diemen mogelijkheden zijn voor kleinschalige opvang van kinderen uit deze groep. Want ook zij hebben recht op een menswaardig bestaan. Dan kom ik bij klimaat. Ik beloof dat ik me hier niet aan het spreekgestoelte zal vastlijmen, maar ook dit onderwerp blijft urgent. Ondanks alle acute crises die op dit moment op ons bordje liggen, mag de klimaatcrisis niet naar de achtergrond verdwijnen. In Nederland is het eind oktober boven de 20 graden, en hebben we een van de droogste zomers ooit meegemaakt. Voor de kust van Canada sterven plotseling miljarden krabben door de opwarming van de zee. En als we denken dat de huidige asielcrisis al groot is; die verdampt bij de stroom klimaatvluchtelingen die we kunnen verwachten, omdat hun huidige woonplaatsen onbewoonbaar worden door verdroging en verwoestijning. Het is soms moeilijk om niet pessimistisch te worden. Maar mijn geloof in de mensheid, onze collectieve mogelijkheden om onze grenzen te verleggen, is groot. Hoe dan ook begint dat met bewustwording. En het enige positieve dat de gigantisch hoge energieprijzen met zich meebrengen, is dat we ons nu, meer dan ooit, bewust zijn van de energie die we verbruiken. Meer dan ooit zijn we ons bewust van het feit dat we van fossiele brandstoffen af moeten, zowel vanwege het klimaat als vanwege onze economische afhankelijkheid. Laat dit bewustzijn een vliegwiel vormen voor verdere verduurzaming. Verduurzaming door individuele huizenbezitters, door VVE's, door corporaties. Door bedrijven in Diemen, en door ons als gemeente. Het heden en de toekomst vragen erom. Dat brengt me bij het "samen doen". D66 gelooft in zo veel mogelijk vrijheid voor ieder individu, maar die vrijheid bestaat niet in een vacuüm. We maken deel uit van een samenleving, waarbinnen je banden opbouwt met vrienden, collega's, teamgenoten, buren. Waarin jij iemand kan helpen, en die persoon ook jou niet laat vallen. Geen vrijheid in een vacuüm, maar vrijheid in verbondenheid. En dat is belangrijk, want we staan voor grote uitdagingen die we alleen gezamenlijk kunnen oplossen. Daarom vinden wij het belangrijk om te blijven investeren in die onderlinge banden tussen mensen. Sport, kunst, cultuur, buurthuizen, evenementen; plekken waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en waar ruimte is voor verbinding. Plekken waar we investeren in de lokale Diemense gemeenschap, in al z'n verscheidenheid en

diversiteit. Zo kunnen we ervoor zorgen dat huidige, nieuwe en toekomstige inwoners van Diemen zich echte Diemenaren voelen. Het “samen doen”, ten slotte, geldt ook voor ons als raad, college en ambtelijke organisatie. Zeker die ambtelijke organisatie verdient een extra compliment: de mensen die voor onze gemeente werken, hebben in de afgelopen maanden en jaren bijzonder veel veerkracht en doorzettingsvermogen getoond. En ondanks dat we leven in een tijd van polarisatie, ervaar ik hier in onze raad, in dit gemeentehuis, nog altijd een bepaald gevoel van collectiviteit. Niet elkaar de tent uit vechten, maar samen zoeken naar de beste oplossing. Dat is lang niet overal zo, en is iets wat we volgens mij moeten koesteren. Ik ben er echt van overtuigd dat het deze manier van werken is, waardoor we als middelgrote gemeente al jarenlang bijzonder veel voor elkaar krijgen. En als we dat vasthouden, kunnen we ook in 2023 blijven werken aan een nog mooier Diemen. Motie 1 Opvang alleenstaande minderjarige asielzoekers luidt als volgt:

De raad in vergadering bijeen op 3 november 2022;
Gehoord: het verzoek van staatssecretaris Eric van der Burg aan elke gemeente om alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV’ers) op te vangen;
Constaterende dat:

- Er op dit moment alleenstaande kinderen in Nederland verblijven zonder goede zorg of zelfs een fatsoenlijke slaapplek;
- Er op alle vlakken in de asielketen te weinig plekken beschikbaar zijn, of het nu gaat om opvanggezinnen, proces opvanglocaties, kleinschalige opvanglocaties of beschermde opvang;
- Meerdere organisaties - waaronder Unicef, het Rode Kruis, VluchtelingenWerk, de Kinderombudsman en de Inspectie Justitie en Veiligheid - hebben aangegeven dat de situatie onhoudbaar is;
- De rechter heeft geoordeeld dat deze kinderen recht hebben op betere opvang;

Overwegende dat:

- Tot nu toe vrijwel geen enkele gemeente ruimte heeft geboden voor opvang van deze zeer kwetsbare groep;
- Als dit zo blijft, er geen verandering mogelijk is en kinderen op de grond moeten blijven slapen;
- Er altijd redenen zijn om iets niet te doen, maar we in Diemen juist proberen te zoeken naar wat we wel kunnen doen;

Tevens overwegende dat:

- Diemen al een grote inzet heeft geleverd in de opvang van ontheemden uit Oekraïne en de tijdelijke opvang van asielzoekers;
- De druk op de ambtelijke organisatie in Diemen zeer hoog is, waardoor grootschalige ambtelijke inzet nu niet mogelijk is;
- Ook een kleine bijdrage voor de groep AMV’ers al van groot belang kan zijn;

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- Te onderzoeken op welke manier we in Diemen kleinschalig opvang kunnen bieden voor een klein aantal AMV’ers, bijvoorbeeld in de vorm van pleegzorg;
- Diemenaren die hier een rol in kunnen spelen, daarbij te laten ondersteunen;
- In onze regio te blijven zoeken naar andere manieren om een bijdrage te leveren aan de opvang van deze groep kinderen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Dan ben ik toch blij dat de heer Poelwijk zich niet heeft vastgelijmd want anders hadden we hier een probleem gehad. Vorige week scrolde ik wat door het nieuws heen in de NOS-app. Ik zag een filmpje voorbijkomen van Melissa, 9 jaar oud, bijna 10. Als kind keek ik altijd enorm uit naar mijn verjaardag: trakteren op school,

mijn verjaardag vieren met familie en een kinderfeestje. Dat is anders voor Melissa. Melissa vindt haar verjaardag eigenlijk helemaal niets en dat is niet omdat ze niet graag jarig is maar omdat er niet genoeg geld is om het te vieren. Gelukkig heeft ze dit jaar een verjaardagspakket gekregen van Stichting Jarige Job, met cadeautjes en traktaties. Zo kan ze toch haar verjaardag vieren. Ze straalde helemaal toen ze haar pakket uitpakte en ze zag er even uit als een onbezorgd kind van 9 jaar oud, bijna 10. Dit is maar een van de vele voorbeelden van kinderen en volwassenen die op de een of andere manier niet rond kunnen komen. We kennen allemaal de verhalen van mensen die de verwarming niet meer aan durven zetten vanwege de hoge energiekosten, een maaltijd minder per dag eten omdat de boodschappen zo duur zijn en met angst en beven de rekeningen openen als ze op de mat vallen. Deze verhalen raken mij, deze verhalen raken de Partij van de Arbeid. De bestaanszekerheid van heel veel Nederlanders staat onder druk en dat terwijl het als grondrecht is opgenomen in de Grondwet. We zijn van de ene crisis in de andere getuimeld. Vorig jaar sprak ik vanaf deze plek over hoe de wereld na anderhalf jaar coronacrisis steeds meer terugkeerde naar normaal. Voorzichtig hoopvol, want de lange termijngevolgen van de coronacrisis – op gezondheid, welzijn en economie – waren nog ongewis. Dat de wereld in de naweeën van de coronacrisis zo snel weer in de greep van een andere crisis is geraakt, is een hard gelag. Op 24 februari schrokken we wakker met het nieuws dat Rusland Oekraïne was binnengevallen. Een misdadige daad. Een gruwelijke en onnodige oorlog, met grote gevolgen. Allereerst natuurlijk voor de inwoners van Oekraïne, maar ook in de rest van de wereld en in Nederland zijn de gevolgen van de oorlog te voelen. De gas- en energieprijzen schoten de hoogte in, de inflatiecijfers braken record na record. De bestaanszekerheid van veel Nederlanders bleek opeens heel precair te zijn. En de oorlog laat eens te meer zien dat vrijheid en democratie niet vanzelfsprekend zijn. Hoe heeft dit alles nu met de Diemense begroting te maken, hoor ik u denken. Veel, want hoewel wij in Diemen niet alle problemen in de wereld kunnen oplossen, kunnen we wel heel veel betekenen voor onze eigen inwoners en voor mensen in nood. En dat doen we ook: met goede minimaregelingen, met goede voorzieningen, door vluchtelingen uit Oekraïne op te vangen en door noodopvang van asielzoekers zoals afgelopen zomer. Een half jaar geleden werd het coalitieakkoord tussen GroenLinks, Ons Diemen, D66 en de Partij van de Arbeid Diemen gesloten. De plannen uit het coalitieakkoord zijn verwerkt in de begroting. Plannen waarmee we investeren in bestaanszekerheid, kansengelijkheid, een duurzame toekomst en een benaderbare gemeente. Het zijn speerpunten van de Partij van de Arbeid Diemen, waar we met trots onze naam aan verbinden. Ik zal u allen niet vervelen door een begroting van 300 pagina’s te herkauwen in mijn inbreng, maar een aantal zaken uit de begroting wil ik toch even benoemen, omdat ze ons als Partij van de Arbeid in het oog springen en we ze vermeldenswaardig vinden. Ten eerste kansengelijkheid in het onderwijs. Voor de kansen die een kind krijgt maakt het nog altijd uit waar je wieg staat en hoe dik de portemonnee van je ouders is. Dat vindt de PvdA pijnlijk. Wij staan voor een samenleving waarin iedereen dezelfde kansen krijgt. Soms is daar wat extra hulp bij nodig. We zijn er daarom ook heel blij mee dat er structureel geld wordt vrijgemaakt voor gelijke onderwijskansen. Geld dat onder andere ingezet wordt voor de zomerschool voor kinderen met een onderwijsachterstand. Ook wordt onderzocht hoe bijlessen en huiswerkbegeleiding op school mogelijk gemaakt kunnen worden, zodat alle leerlingen die dit nodig hebben – ook die met een minder dikke portemonnee – de nodige lessen kunnen volgen. De PvdA juicht dit toe. Ten tweede de schuldenaanpak. Een kleine schuld kan in korte tijd gigantisch oplopen. Schulden leiden tot stress en onzekerheid, met alle gevolgen van dien voor gezondheid en welzijn. Het gezegde ‘eigen schuld, dikke bult’ gaat lang niet altijd op. Wie in de schulden zit, moet snel perspectief krijgen op een schuldenvrij bestaan. Soms helpt het als er nog maar één schuldeiser is. Dat geeft rust en overzicht. In de begroting is geld vrijgemaakt om met de kredietbank tot een regeling te komen waarbij alle schulden van een inwoner opgekocht worden en er nog maar

één schuldeiser is. De Partij van de Arbeid is hier groot voorstander van en hoopt dat de regeling snel klaar voor gebruik is. Ten derde de aanpak van energiearmoede. Afgelopen februari lanceerden GroenLinks en de Partij van de Arbeid het actieplan energiearmoede, om de stijgende energiekosten te beperken voor de groepen die hierdoor het hardste geraakt worden. Onderdeel van het actieplan is onder andere de FIX-brigade, die aan huis kleine, energiebesparende klussen uitvoert, en een witgoedregeling waarmee energieslurpend witgoed vervangen wordt door duurzaam witgoed. We zijn er trots op dat het actieplan is overgenomen in het coalitieakkoord en dat er vanuit de ambtenaren heel hard mee aan de slag is gegaan om het uit te werken. Het actieplan is een concrete manier om de bestaanszekerheid van veel inwoners te vergroten en het draagt bovendien bij aan de ambities voor een duurzaam Diemen. Ten vierde de benaderbare overheid. We hebben in deze zaal al menigmaal gesproken over de lage opkomst tijdens de gemeenteraadsverkiezingen en ook vandaag kwam het weer aan bod. Slechts 44,22% van de kiesgerechtigden kwam stemmen. Niet alleen in Diemen, maar overal was de opkomst laag. Kiezers bleven thuis omdat ze niet wisten op welke partij ze moesten stemmen en omdat ze zich niet herkennen in de politiek. Pijnlijk, want wij maken als gemeenteraad keuzes die de inwoners direct aangaan. De Partij van de Arbeid vindt het belangrijk om de betrokkenheid van inwoners bij de gemeente te vergroten. We staan voor een overheid die nabij en benaderbaar is. We zijn er dan ook erg blij mee dat er in de begroting geld uitgetrokken is om te experimenteren met nieuwe vormen van participatie en om de opkomst tijdens de verkiezingen te vergroten. Ook wordt geïnvesteerd in helder en begrijpelijk taalgebruik en dat is nodig want zeker in deze tijd realiseren we ons hoe kostbaar vrijheid en democratie zijn. En zo staan er nog veel meer plannen in de begroting die bijdragen aan bestaanszekerheid, kansengelijkheid, een duurzame toekomst en een benaderbare gemeente. Vorige week hebben we al aangekondigd dat we een motie indienen om menstruatiearmoede te bestrijden. Inmiddels hebben heel veel collega's deze motie ondertekend en de strekking van de motie is dat wij graag willen dat er in openbare gemeentelijke gebouwen producten beschikbaar gesteld worden voor mensen die dat zelf niet kunnen betalen. Tot slot wil ik nog wat zeggen over het financiële beleid in het algemeen. De ambities die deze coalitie heeft zijn groot. Diemen kent al jaren een solide en gezond financieel beleid, waardoor we ambitieus kunnen zijn. Ook de komende jaren is er weinig te vrezen. In 2026 wordt het helaas spannender, inmiddels wordt dit jaar in gemeenteland ook wel 'het financiële ravijn' genoemd. Vanaf dat jaar ontvangen we – net als vele andere gemeenten – fors minder geld van het Rijk, onder andere vanwege de herijking van het gemeentefonds en een nieuwe financieringssystematiek voor gemeenten. Hoe dat er precies uit gaat zien is onduidelijk en het kabinet lijkt ook geen haast te hebben om dit uit te werken. Op Prinsjesdag is er 1 miljard in het ravijn geplempt en daarmee is de bodem van het ravijn ietsje gedempt en is het perspectief voor 2026 wat positiever maar de onzekerheid voor daarna blijft groot. Een bijzondere situatie, want gemeenten voeren steeds meer taken uit en daar hoort wat ons betreft een stabiele financiering bij. Het kabinet blijft echter vaag, waardoor Diemen en andere gemeenten in het duister tasten over hoe alle taken en verantwoordelijkheden in de toekomst uitgevoerd kunnen worden. Dat moet anders. We wachten met spanning af tot er meer duidelijkheid komt vanuit het Rijk. En wat er ook gebeurt, in Diemen blijven we onze stinkende best doen voor onze inwoners en voor alle kinderen zoals Melissa. De Partij van de Arbeid blijft zich inzetten voor bestaanszekerheid, kansengelijkheid, een duurzame toekomst en een benaderbare gemeente.

Motie 7 Stop menstruatiearmoede luidt als volgt:

De raad van de gemeente Diemen in vergadering bijeen op 3 november 2022;
Constaterende dat:

- Uit Amsterdams onderzoek blijkt dat het afgelopen jaar 27% van de menstruerende mensen op enig moment niet genoeg geld had om menstruatieproducten te kopen en 38% had moeite om de producten te betalen;
- Menstruatiearmoede helaas een omvangrijk probleem is;

Overwegende dat:

- Schaamte, ongemak en geldgebrek rondom menstruatie leiden tot schooluitval, het missen van werk en gezondheidsproblemen;
- Menstruatieproducten essentiële hygiëneproducten zijn die op ieder toilet thuishoren, net als bijvoorbeeld wc-papier, handzeep en een prullenbak;

Verzoekt het college om:

- In de toiletten in gemeentelijke gebouwen - zoals het gemeentehuis, huizen van de buurt, het zwembad, scholen, sporthallen en het sportpark - menstruatieproducten gratis beschikbaar te stellen;
- In contact te treden met het Armoedefonds om te kijken wat zij kunnen betekenen in de bestrijding van menstruatiearmoede.

En gaat over tot de orde van de dag.

De VOORZITTER: ik kijk even naar de klok. Oorspronkelijk zouden we om 15.30 uur schorsen en dat is een kwartiertje later geworden. Dus we gaan ook een kwartier later beginnen dan aanvankelijk gepland. Dus ik stel voor dat we om 16:00 uur de vergadering hervatten en ik schors de vergadering voor een kwartier.

De VOORZITTER: ik heropen de vergadering om 16:08 uur. De heer Van der Heijden is inmiddels gearriveerd. Dan gaan wij naar de eerste reactie van het college maar gezien de tijd zal die reactie zich alleen focussen op preadviezen voor de moties en het zal ook een eerste reactie zijn als daar wat meer discussie of uitleg voor nodig is, dan stel ik voor dat we dat voor de eerste termijn van het college houden omdat het nu vooral informatief is maar het college ziet wel een mogelijkheid om nu al op alle moties een eerste preadvies te formuleren. Volgens mij concludeer ik dat op het gebied van de portefeuille van de heer Klaasse geen moties zijn ingediend. Dus dan ga ik allereerst naar wethouder Sikkes-van den Berg.

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. Motie 8 van de VVD over het tarief voor de afvalinzameling. Laat ik eerst zeggen dat ik het in ieder geval interessant vindt dat de VVD-fractie bereid is om te praten over diftar want dat is wel waar we het over hebben. Dus dat vind ik in ieder geval een interessante ontwikkeling en daar in het verlengde van zou ik toch wel hopen dat we dat gesprek dan gaan hebben over de inhoud en niet financieel gedreven. Dus wij zouden als college deze motie willen ontraden omdat die puur en alleen maar gaat over financiën en verder nergens op gebaseerd is en wij in Diemen een afvalbeleid hebben op basis van inhoud, op basis van het naar beneden brengen van de restafval kilo's en dat dat verder strekt dan hoeveel mensen er in een huis wonen en ik een heleboel voorbeelden kan geven waarbij een eenpersoonshuishouden het beduidend slechter doet dan de meerpersoonshuishoudens. Dus we straffen hier ook nog eens inwoners mee. De heer Timmer benoemde zonet het niet vergroten van de belastingdruk maar die wordt per definitie vergroot, alleen bij één groep en dat moeten we ons afvragen. Volgens mij is het doel om de restafval kilo's naar beneden te brengen en daar kunnen we heel goed het gesprek over voeren.

Wethouder PRINS: dank u voorzitter. Ik wil even ingaan op motie 10 van Ons Diemen over de niet bovengrondse aanleg van de IJmeerlijn. Een heel sympathieke motie die volledig in lijn is met wat in het coalitieakkoord en de omgevingsvisie is opgeschreven. In eerste

instantie de primaire reactie dat deze overbodig is maar ik kan mij voorstellen dat je als raad raadsbreed de kracht bij wilt zetten in de regio. Dat helpt mij ook in de bestuurlijke en ambtelijke overleggen. Het helpt ook de heren Advokaat en Jägers in hun positie in de regioraad. Mijn primaire reactie is overbodig maar als je als raad dit extra kracht wilt bijzetten, totaal als raad, dan heeft het ook mijn instemming.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Ik mag u meenemen op een zevental moties. Ik ga het met u hebben over motie 2, 3, 4, 5, 7 en 9 en ik begin bij motie 2 en 3. Die wil ik graag gezamenlijk meenemen, de moties van GroenLinks over de transparantie aanbod toewijzing sociale huurwoningen en middeldure huurwoningen. Allereerst wil ik zeggen dat het college positief staat op het eerste punt van de motie, namelijk het in gesprek gaan. Dat willen wij eigenlijk altijd en dat zullen we ook zeker blijven doen en het verder streven naar transparantie van het aanbod, dat lijkt ons ook een uitstekend uitgangspunt maar we willen wel een winstwaarschuwing afgeven. Het gaat hier om een zeer ingewikkelde materie. We hebben het over de particuliere verhuur en als gemeente hebben we doorgaans geen bepalende invloed hierop. Dat vergt dus van ons heel veel inzet. Daarbij komt ook nog een ander punt om de hoek kijken, een principieel punt, dat toewijzen niet de weg is. Juist de particuliere markt voor mensen die buiten de publieke toewijzing vallen, die maken op deze manier nog wel een kans op een woning. Dus dat willen we ook zeker niet afwijzen en het is juist fijn om die flexibele schil te hebben want dan kunnen we ook iets als gemeente doen als het gaat om een beroep doen op die particulieren. Dus we willen ook die ruimte houden voor die flexibele schil. Ik hoef u alleen nog maar even te wijzen op ook de opvang van Oekraïners in dit verband. Dus nogmaals, we zijn positief over het in gesprek gaan en het verder streven naar transparantie maar we ontraden het specifiek toewijzen. De volgende motie betreft het automatisch toekennen van de armoedevoorzieningen, motie 4 van de Ouderenpartij Diemen. Wij ontraden deze motie want wij achten deze overbodig. In het coalitieakkoord is opgenomen dat in het kader van het armoedebeleid niet-gebruik zoveel mogelijk wordt tegengegaan en daar blijven wij ook bij. Dat vinden we erg belangrijk, onder andere door zoveel mogelijk minimaregelingen laagdrempelig toe te kennen. Dan kom ik toch op het punt van het automatisch toekennen en in reactie op de Ouderenpartij Diemen. Wellicht bedoelt u met automatisch toekennen dat we niets meer van de inwoner nodig hebben om iets toe te kunnen kennen maar helaas werkt het zo niet en als ik de indruk heb gewekt dat het wel zo is, dan spijt mij dat zeer want dat is zeker niet de bedoeling. Immers, voor alles wat we willen toekennen hebben we als eerste de gegevens nodig van de inwoner. Als we een fiets toekennen, dan willen we weten of iemand die fiets ook echt nodig heeft. We kunnen niet zomaar die fiets gaan toekennen. Als we een vergoeding voor het lidmaatschap van de voetbalvereniging geven moeten we weten of dat kind wel op voetbal zit of wil.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. In sommige gevallen is die informatie bij ons als gemeente al bekend. Waar wij in ieder geval als fractie naar streven is dat als de informatie bij de gemeente al bekend is en uit die informatie blijkt dat iemand daar recht op heeft, om dan te streven naar automatisch toekennen. Begrijp ik het zo goed?

Wethouder EVERHARDT: ja, als die informatie al bekend is en de inwoner zit al in het systeem. Dan wordt er laagdrempelig gekeken naar wat is er nog meer mogelijk en dan zouden we een automatische toekenning kunnen gaan volgen maar je hebt altijd dat eerste moment nodig, dat contact met de inwoner. We willen ook echt nabij zijn bij de inwoners. Dus we willen laagdrempelig werken, doelmatig en doelgerichte regelingen toekennen en juist om dat goed te kunnen doen moeten we ook inderdaad met de inwoner daar goed over in gesprek gaan. Dan kom ik op het punt van de heer Poelwijk, als het dan eenmaal bij ons

bekend is, dan gaan de medewerkers van de ambtelijke organisatie ook direct kijken welke andere regelingen voor deze persoon ook mogelijk zijn. Dus kortom, het is altijd maatwerk. Volgend jaar gaan we het minimabeleid evalueren in de vorm van een armoedemonitor en dan komen we met een nulmeting. Verder geeft u ook aan in uw motie dat u ons vraagt om op het gebied van communicatie ook creatief te zijn en ik kan u alvast toezeggen. We zijn heel druk bezig met het uitwerken van de steunimpuls. Daar gaan we ook over in gesprek met de raad op 17 november. Daar speelt het communicatieoffensief ook nog steeds een grote rol en vooral de vliegende brigade, de motie die daarop unaniem is aangenomen door de raad, die zal daar zeker een rol bij gaan spelen om zo laagdrempelig mogelijk de communicatie en ook het bereiken van de inwoners mogelijk te maken. Dus dat is een onderdeel van het pakket van maatregelen in het kader van de aanpak van de armoede en specifiek ook de energiearmoede.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik heb het ook al, volgens mij, bij de algemene beschouwingen gezegd. Er waren in ieder geval 3 regelingen, 2 in het verleden al kwijtschelding van de afvalstoffenheffing. Die konden gekoppeld worden aan de gegevens van de mensen die hier een bijstandsuitkering hadden en ook de waterschapsheffing en ik heb verwezen naar de inkomenstoeslag voor mensen die 3 jaar in de bijstand zitten. Ook die gegevens zouden in huis aanwezig moeten zijn zonder dat er een aanvraag van een individuele inwoner nodig is. In ieder geval die 3 regelingen maken het wel mogelijk en bij alle andere ben ik voorzichtig dat je nog heel veel gegevens van de inwoners zelf nodig hebt en uit navraag maar bij de 3 regelingen die ik noemde, die zouden automatisch toegekend kunnen worden.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Ik denk dat we daar nog eens heel goed naar moeten kijken wat u nu zegt maar ik heb in ieder geval begrepen dat het bijna in alle gevallen nodig is om eerst goed te kijken welke regelingen passend zijn voor de inwoners, dus daar heb je altijd dat gesprek voor nodig.

De heer PRINS: maar voorzitter. Het was in het verleden gewoon gebruikelijk om automatisch kwijtschelding afvalstoffenheffing toe te kennen aan degenen die hier bekend waren. Bij de waterschapsheffing is het wat anders omdat het een andere organisatie is en daar komt ook privacy om de hoek kijken maar er is kennelijk iets gebeurd in het verleden en ik weet in ieder geval van onze eigen belastingen dat die overgedragen zijn aan Amstelveen. Amstelveen heeft op zijn website weer gewoon de individuele kwijtscheldingsaanvragen. Dus volgens mij is het best mogelijk om daar iets te herstellen wat in het verleden weer is misgegaan.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Ik hoop dat u mij dan toestaat, want die geschiedenis ken ik niet volledig, dat ik dat even voor u laat uitzoeken hoe dat precies zit.

De heer PRINS: ik kan u daar wel bij helpen want het is 20-30 jaar geleden toen ik ook in de raad zat. Toen is het de PvdA-wethouder Blok geweest die er behoorlijk voor geknokt heeft om dat voor elkaar te krijgen omdat die individuele aanvragen natuurlijk allemaal heel erg bewerkelijk zijn.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Ik heb uw oproep gehoord. Ik neem dat serieus, dat zeg ik u bij deze toe.

Mevrouw YILDIZ-KAYA: dank u voorzitter. Ook wij vinden het wel een belangrijk onderwerp maar is het misschien iets om straks mee te nemen bij de bespreking van de steunimpuls en

dan te bekijken wat er mogelijk is want nu blijft het een beetje in het midden liggen wat wel en niet kan en welke regelingen wel en niet en wat erbij komt kijken. Dat we dan op dat moment daar verder over kunnen doorspreken. Dat is wat anders dan deze motie maar nu wordt het wel lastig.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Ik kan mij best voorstellen dat er misschien een behoefte is aan een soort van overzicht van hoe het nu precies in elkaar zit en ik vind het eigenlijk wel een goede suggestie van u, mevrouw Yildiz-Kaya, om dat daar misschien in mee te nemen. Dus dat kan ik wel toezeggen.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Wij hebben gevraagd naar die gegevens over het gebruik in 2018 en nu om een vergelijking te kunnen maken. Die hebben we niet gekregen. We hebben er over doorgevraagd maar de vraag is natuurlijk wel als die steunimpuls er volgende week ligt of die gegevens er dan wel zijn en of het dan zinnig is om die discussie te voeren.

Wethouder EVERHARDT: ik zeg u nu toe dat ik dat mee ga nemen en ga bekijken of we dat kunnen laten terugkeren bij de bespreking van de steunimpuls.

De VOORZITTER: als we daar als college genoeg tijd voor hebben want dit moet wel even zorgvuldig gebeuren. Ik ben het met u eens, we willen spoed betrachten maar ik moet even kijken of we dat redden.

Mevrouw YILDIZ-KAYA: dank u voorzitter. Voor ons gaat het ook meer om algemene informatie over die regelingen en waar je nu wel of niet de automatische toekenning kunt invoeren. Dus dat is een meer algemeen verhaal omdat wij daar ook niet veel kennis over hebben. Zo'n vergelijking, daar hadden wij nog niet aan gedacht maar meer in waar hebben we het precies over.

Wethouder EVERHART: voorzitter, de oproep is duidelijk. Dat nemen we mee met de restrictie dat we even moeten kijken wat we al precies kunnen aanleveren bij u.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Dit onderdeel is met name bedoeld om te kijken naar de uitvoerbaarheid van de moties maar ik moet nu diezelfde vraag stellen over de uitvoerbaarheid van de toezegging van de wethouder want als die steunimpuls er over 1 of 2 weken moet liggen en het antwoord op onze begrotingsvragen was wij kunnen die gegevens niet boven water krijgen, we zouden het een keertje aan onze ICT-deskundige kunnen vragen. Dan heb ik zoiets van dat had al lang kunnen gebeuren want die vraag hebben we dus gesteld.

Mevrouw YILDIZ-KAYA: dank u voorzitter. Ik vraag mij nog even af om welke gegevens het gaat. Ons gaat het puur om in het algemeen dit verhaal te bespreken.

De heer PRINS: nee, wij hebben gevraagd en ook een beetje in aansluiting op wat D66 eerder daarover heeft opgemerkt en wat in het collegeprogramma staat zover mogelijk automatisch toekennen. Dat is de inzet maar wij waren ook benieuwd naar het gebruik en het niet-gebruik en of je tussen 2018 in de cijfers van al die minimaregelingen kunt zien of er een stijging in zit of een daling of gelijk blijven. Daar kun je nog geen conclusies uit trekken denk ik a priori maar je hebt wel een beetje een beeld van hoeveel ervan gebruik gemaakt wordt want het is heel duidelijk met de Stadspas zijn het er geloof ik al 1500 of 2000 of 3000

en we hebben allerlei andere voorzieningen zoals computers voor leerlingen op de middelbare school.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Wij zullen de procedure helder aan u schetsen bij het bespreken van de steunimpuls en daar wil ik het even bij laten.

De VOORZITTER: dan gaan we wat concreter worden wanneer u de informatie kunt verwachten. Dus het is op basis van uw haalbaarheidsvraag nuanceren we even de toezegging maar we zullen zo snel mogelijk kijken wat we boven tafel kunnen krijgen.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Dan gaan we naar motie 5 over de kostendelersnorm van de Ouderenpartij Diemen. Deze motie willen wij ook ontraden want wij denken dat die overbodig is. Het gaat hier om de kostendelersnorm en niet over de korting. De juiste term is kostendelersnorm. In het coalitieakkoord staat al heel stellig dat we vooruitlopend op de regeling die kostendelersnorm niet toepassen en dat is ook precies het doel van het college. Alleen, omdat we zeer veel tijd kwijt zijn geweest aan allerlei andere zaken die ook erg belangrijk zijn en urgent zijn op dit moment, daar hoef ik u denk ik niet mee lastig te vallen dat dat er allemaal is, zijn we daar nog niet aan toegekomen maar we moeten het dus nog gaan uitvoeren. Ik kan u verzekeren dat in voorkomende gevallen, in schrijnende gevallen, dan hebben wij de norm al niet meer toegepast. Dus we kijken ook hier heel duidelijk naar maatwerk en in voorkomende schrijnende gevallen passen we het al niet meer toe. We zijn daarnaast ook verheugd dat nu ook duidelijk is dat op 1 januari 2023 de verhoging van de leeftijd naar 27 jaar in het kader van de kostendelersnorm ook wordt uitgewerkt.

De heer PRINS: voorzitter, als de wethouder zegt dit is overbodig, dat doen we al. Wij hebben hierover een begrotingsvraag gesteld en er staat heel duidelijk klip en klaar in het antwoord wij zijn verplicht de kostendelersnorm of korting toe te passen en dat gebeurt nog en onze inzet is om het met terugwerkende kracht tot 1 juli van dit jaar voor de hele groep op te schorten en wat u nu zegt van ja, we maken af en toe gebruik van ons eigen rekmanifest om af en toe van de regels af te wijken maar dat is niet wat wij bedoelen. Dus ik heb eigenlijk de vraag of het college wel begrijpt wat wij met deze motie willen.

Wethouder EVERHARDT: ja, ik begrijp dat u hem met terugwerkende kracht wilt invoeren per 1 juli en daar gaan we niet in mee.

De heer PRINS: dat is helder maar het verzoek is dus aan de raad om het college te vragen om een voorstel te doen dat dat mogelijk maakt.

De VOORZITTER: ik hoorde de wethouder wel 2 dingen zeggen, namelijk dat we het gaan doen maar dat we er nog niet aan toe zijn gekomen en dat we daarnaast op dit moment maatwerk leveren. Dus u interpreteert de woorden van de wethouder nu te beperkt.

De heer PRINS: voorzitter, ik begreep dat ze zei we gaan hem per 1 januari afschaffen want dan wordt die wettelijk afgeschaft. Als u nu heel duidelijk zegt we gaan hem afschaffen per 1 juli en we zijn er alleen nog niet aan toegekomen, dan had u best kunnen zeggen dan nemen we de motie over want dat was duidelijker geweest want nu zegt u hij is overbodig maar als u de toezegging doet van we gaan het afschaffen per 1 juli met terugwerkende kracht voor die 74 uitkeringsgevallen, dan kunnen we de motie intrekken.

Wethouder EVERHARDT: nee. We hebben gezegd in het coalitieakkoord, ik ga het nog een keer herhalen, dat we vooruitlopend op de regeling de kostendelerskorting niet meer toepassen en dat doen we nu op dit moment voor de schrijnende gevallen. Dus we leveren maatwerk. We doen het dus nog niet voor alle gevallen. Dat gaan we wel doen vanaf januari 2023 en niet vanaf 1 juli.

De heer PRINS: voorzitter, dan even heel duidelijk. Vanaf 1 januari wordt die wettelijk landelijk afgeschaft en wat de wethouder nu zegt dat in het collegeprogramma zou staan we schaffen hem af vooruitlopend op de afschaffing op 1 januari maar als je hem dan wilt afschaffen, dan moet je het voor iedereen afschaffen en niet alleen voor schrijnende gevallen.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Dat gebeurt ook per 1 januari.

De heer PRINS: maar dat is niet wat we vragen.

Wethouder EVERHARDT: dan begrijpen we elkaar wellicht niet goed maar misschien kunt u het dan nog een keer heel duidelijk uitleggen. Wat ik heb gezegd is dat wij op dit moment al die norm niet meer toepassen voor schrijnende gevallen en dat we er nog niet aan toe zijn gekomen om dat voor alle gevallen te gaan doen en dat gaan we dus wel doen vanaf 1 januari 2023.

De heer PRINS: dan voert u alleen maar de wet uit en dat doet u niets extra's wat wij vragen.

Wethouder EVERHARDT: wij doen wel degelijk iets extra's want wij leveren nu ook al maatwerk.

De VOORZITTER: ik stel voor dat we daar voor de eerste termijn van het college nog even naar kijken want ik heb het idee dat we een beetje langs elkaar heen praten. Dus ik stel voor dat we daar nog even naar kijken en straks even meenemen in de eerste termijn.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Dan de derde motie van de Ouderenpartij Diemen betreffende de Wmo-uitbreiding van de formatie. Deze motie vinden wij eveneens overbodig en daarom ontraden wij ook de motie. Het moge duidelijk zijn dat wij, net als de raad, de wachtlijsten zo snel mogelijk willen wegwerken. Daar wordt ook elke dag keihard aan gewerkt en we onderstrepen ook het belang om de wachttijden terug te dringen zoals we ook hebben gesteld in de schriftelijke beantwoording van 11 oktober op de vragen die zijn gesteld door de Ouderenpartij Diemen. Ik kan u zeggen voor wat het waard is. Wij hadden toen 129 mensen op de wachtlijst staan en nu 111. Daar kun je niet echt een hele duidelijke conclusie uit trekken. Dat kan ook weer fluctueren en er morgen weer anders uitzien.
Op hoofdlijnen blijven we de raad ook zeker informeren over de voortgang. Dat zullen we ook zeker blijven doen en ook in de beantwoording van de brief van 11 oktober hebben we gezegd dat het college de gemeenteraad blijvend zou informeren maar of dat per kwartaal moet, daar hebben wij onze twijfels over omdat we denken dat het vooral van belang is om u als er echt grote veranderingen zijn in het bestand, er signalen zijn dat het niet goed gaat, dan zullen wij de raad ook gedetailleerder informeren.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Begrijp ik goed dat de wethouder zegt we kunnen die gegevens op zich geven maar die zijn geen goede indicator van hoe het daadwerkelijk gaat met het wegwerken van achterstanden?

Wethouder EVERHARDT: het zijn, en dat klinkt heel erg onelegant, dagkoersen. Je weet het niet precies maar wij vinden het heel erg van belang dat als we grote veranderingen zien, dat we u daarover zo spoedig mogelijk informeren. Dat zullen we ook zeker blijven doen.

De heer PRINS: voorzitter, we vragen om ons tussentijds te berichten per kwartaal totdat u voldoet aan de wettelijke norm want op dit moment voldoet u niet aan de wettelijke norm van 6 weken en op het moment dat u weer voldoet aan die 6 weken hoeft u ons niet meer te informeren want u zegt nu eigenlijk iets van grote fluctuaties of schommelingen straks in de aanvragen, dan kunnen we u weer op de hoogte stellen maar u schrijft zelf dat u eigenlijk de wet overtreedt en als wij daar dan een punt van maken zegt u van dat is niet zo erg want ik kom wel met informatie als het echt weer nodig is maar dat is niet wat we vragen. We willen gewoon dat we van die overschrijding van 6 weken afgaan en dat u ons daarover informeert wanneer dat bereikt is.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Wij willen hetzelfde. Wij willen ook dat we geen wachtlijsten hebben en daar werken we ook hard voor en we gaan als de begroting wordt goedgekeurd formatie inzetten daarvoor en we gaan ook kijken naar een efficiencyslag om de processen te verbeteren. Dus we doen er echt alles aan om de wachtlijsten zoveel mogelijk en zo snel mogelijk weg te werken en we zullen u zeker informeren als dat onverhoopt toch een beetje gaat tegenvallen of dat er opeens nieuwe signalen zijn. Wij houden u daarvan op de hoogte maar we kunnen ook niet harder lopen dan dat we doen en ik denk toch dat u er een beetje op moet vertrouwen dat wij met de goede interventies bezig zijn om die wachtlijsten zo snel mogelijk weg te werken.

De heer PRINS: het vertrouwen dat u daarmee bezig bent en dat u ze net zo snel wilt wegwerken als wij, dat is er wel maar we willen een stok achter de deur hebben dat als het misloopt, als het niet goed gaat. Die wachttijden kunnen ook weer oplopen in de tussentijd. Dus wij willen gewoon één keer per kwartaal en dat hoeft helemaal niet zoveel werk te zijn. U weet precies op 31 maart hoeveel mensen er dan in de aanvraag liggen of onderzocht worden en dan kunnen wij zeggen van dat is beter, dat gaat de goede kant op of we zeggen daar zit helemaal geen schot in en dan kunt u zeggen van we hebben nog geen mensen kunnen vinden daarvoor want dat kan ook een realiteit zijn. Daar willen we gewoon over geïnformeerd worden en ik vind dat dat hoort tot uw actieve informatieplicht aan de raad.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Wij nemen de plicht om u goed informeren ook zeer serieus maar u weet ook dat als wij regelmatig moeten rapporteren, dat dat ook weer tijd kost van mensen en inzet kost van mensen en daarom stellen wij voor dat wij u een rapportage geven op het moment dat het echt van belang is om u te informeren dat er grote wijzigingen zijn of dat de wachttijden oplopen zodat we ook gezamenlijk met elkaar daarover in gesprek kunnen gaan.

Mevrouw VAN ’T RIET: dank u voorzitter. Volgens mij is het duidelijk dat het preadvies van het college is dat die overbodig is en dat we die discussie als fracties moeten voeren zo meteen in de eerste termijn en dat dan het college daar alsnog op kan reageren voordat de heer Prins doet voorkomen dat wij als 23 raadsleden het hier allemaal mee eens zijn.

De VOORZITTER: de heer Prins spreekt namens zijn fractie.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Als we het over wachtlijsten hebben, dan wil ik daar een betere definitie van want je hebt wachtlijsten van mensen die wachten op een

intakegesprek en je hebt wachtlijsten van mensen dat het dossier is afgerond. Dus ik wil dat u dat duidelijk aangeeft want daar maakt meneer Prins één verhaal van maar duidelijk aangeven wat de bedoeling is want ik neem aan dat als mensen zich eenmaal aangemeld hebben zij ook geïnformeerd worden over het proces. Dus dat is een heel ander verhaal.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Als het gaat over die wachtlijsten, we hebben in de brief van 11 oktober met de schriftelijke vragen antwoord gegeven waar het over gaat.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. We hebben het over hetzelfde onderwerp. Misschien een tussenoplossing. Kan de wethouder bijvoorbeeld één keer in de 2 maanden mondeling aan ons terugkoppelen of dat inmiddels aan de wettelijke termijn wordt voldaan, dat er niet iets op papier hoeft te worden vastgesteld maar dat we gewoon een korte update kunnen krijgen?

Wethouder SIKKES: voorzitter, het is wat ongebruikelijk maar ter ondersteuning van wethouder Everhardt. Wij voldoen meestal aan de wettelijke termijn. Dat is een andere wachtlijst en daar refereerde de heer Advokaat al aan. Dat is een andere wachtlijst dan de wachtlijst dat mensen de zorg krijgen. Er zit ook een zorgcomponent in, namelijk de zorginstelling of het hulpmiddel dat er moet komen maar die 6 weken vanuit de wet voor de intake, die wordt nagenoeg altijd gehaald. Daar zit ook een risicotaxatie in zodat wij die wachtlijst ook kunnen schuiven waar nodig om te kijken van moeten mensen toch niet naar voren toe want het is een dynamische wachtlijst en niet een wachtlijst op nummer. Laat dat ook helder zijn. Excuses wethouder Everhardt.

De heer POELWIJK: voorzitter, mijn vraag over een update is nog niet beantwoord, of dat ook een tussenoplossing is.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Ik heb daar geen bezwaar tegen. Ik vind het prima om dat mondeling te doen. Dus ik wil u dat wel toezeggen om dat te doen.

De heer PRINS: en dan per 2 maanden in plaats van per kwartaal?

Wethouder EVERHARDT: maar dat wordt dan ook inderdaad een mondelinge toelichting van de wethouder. De motie van de PvdA betreffende menstruatiearmoede. Wij omarmen deze motie maar we willen het wel graag houden bij het aanbieden van menstruatieproducten in scholen en in het gemeentehuis en huizen van de buurt. Dit is ook een onderdeel van het pakket aan maatregelen van de steunimpuls waar we dus nu nog druk mee bezig zijn en daarin wordt dit ook stevig meegenomen maar wij staan positief ten opzichte van deze motie. Dan gaan we naar de laatste motie en dat is de motie van de VVD betreffende werken loont. Wij ontraden deze motie. De gemeente vindt het voorkomen van een armoedeval erg belangrijk en wij vinden het natuurlijk ook belangrijk dat werken loont, dat is eigenlijk een open deur, dat vindt denk ik iedereen dat werken moet lonen maar wij ontraden deze motie omdat we willen aangeven dat we in 2023 een armoedemonitor gaan uitvoeren om het inkomenseffect en het niet gebruiken van onze minimaregelingen te meten. We beginnen met een nulmeting en met die nulmeting, waarin we dus ook de armoedeval gaan meten, hebben we een analyse en een input voor het gesprek met de raad over of het beleid al dan niet moet worden aangepast en dat willen we dan ook graag met de raad bespreken.

De VOORZITTER: dan vraag ik mevrouw Van ‘t Riet om even voor te zitten.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Ik reageer op de motie van D66 over de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen moet je tegenwoordig zeggen. Eerst waren het AMA's en nu hebben we weer verschrikkelijke andere afkortingen AMV's. Welkom in de wereld van de afkortingen. Ik heb vorige week al gezegd, en in die zin is die een beetje overbodig, dat ik in lijn met wat u nu vraagt zal handelen. Dus inhoudelijk kunnen wij ons prima vinden in wat er nu wordt gevraagd. Sterker nog, ik ben er al mee bezig. Afgelopen maandag had ik bestuurlijk overleg in de regio. Daar heb ik nadrukkelijk dit punt ook al naar voren gebracht met alle regionale burgemeesters en wethouder Groot Wassink van Amsterdam erbij om specifiek te kijken of wij ook als regio een bijdrage kunnen leveren aan wat ik maar even noem het tweede verzoek vanuit de staatssecretaris om iets te doen voor deze specifieke groep. Daarnaast hebben wij al bij het Nidos neergelegd. Dat is de stichting die de ondersteuning biedt, ook aan de pleeggezinnen waar u ook aan refereert in het tweede verzoek te laten ondersteunen. Dat gebeurt door Nidos of eventuele partners die zij inschakelen voor zorg. Het is daar al neergelegd of zij het een goed idee vinden dat wij, ook als regio want ik denk dat dat het meeste oplevert waar uiteraard Diemen dan een onderdeel van is, extra aandacht vragen onder de inwoners om zich ook beschikbaar te stellen als pleeggezin zodat we ook via die lijn proberen extra plekken te realiseren. Dus prima zoals het verzoek ligt. We zijn er al mee aan de slag en ik wil ook even melden dat er al een aantal jaren in Diemen pleeggezinnen zijn voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen en dat wij nog 2 jaar geleden ook hebben toegekend verlengde pleegzorggelden vanuit de gemeente want als ze de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt voldoen ze niet meer aan die regelingen en dan heb je extra zorg nodig op een andere manier. Daar hebben wij als gemeente ook in meegedacht en daar hebben we ook extra gelden voor ter beschikking gesteld. Dus het is wel zo dat wij deels in Diemen deze kinderen opvangen en ook ondersteuning aanbieden, eerst via Nidos en dan via extra pleegzorg, ook deels gefinancierd door de gemeente.

De VOORZITTER: dan geef ik het woord weer terug aan de voorzitter.

De VOORZITTER: dan gaan wij naar de eerste termijn van de gemeenteraad waarbij ik mij kan voorstellen dat u nog verder kunt reageren op de algemene beschouwingen, de inbreng maar ook op de eerste reactie van het college op de moties en dan hanteer ik de volgorde die ik bij de algemene beschouwingen heb gebruikt. Dus ik ga allereerst naar de fractie van de VVD.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Het is allemaal nog vers in ons hoofd en er is veel gezegd. Dus ik denk dat we ook in tweede termijn straks nog wel het nodige kunnen wisselen. Even kort een reactie op het advies van het college over onze motie werken loont. Fijn dat u in de lijn denkt van de motie. Als ik het goed heb begrepen, dan moeten wij nog even wachten. Eigenlijk zegt u die monitor is er volgend jaar en dan kunnen we hiermee verder. Ik hoor zo graag van u of ik dat goed heb geïnterpreteerd. Dan ten aanzien van de motie, met name van de Partij van de Arbeid, over menstruerende mensen. Ik noem dat meestal vrouwen maar wat ons betreft natuurlijk een belangrijke en sympathieke motie maar het element van onderwijs, het element van voorlichting, het element van educatie ontbreekt daarin. U maakt het puur tot een financieel punt maar wij hebben gehoord en begrepen dat er ook op het gebied van schaamte, op het gebied van taboe, dat soort zaken, heel veel te doen is. Dus als u die motie nog een beetje kunt aanvullen met teksten over voorlichting en educatie, dan mag u ons er ook onder zetten.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. U bent natuurlijk altijd van harte welkom om onze motie mede in te dienen maar laten we er in de schorsing even naar kijken want ik zie het

nog niet helemaal voor mij hoe u dit bedoelt en dan kunnen wellicht even met de woordvoerders per fractie samen gaan zitten om te kijken wat we ermee kunnen doen.

De heer TIMMER: dat lijkt me een prima voorstel.

Mevrouw VAN 't RIET: dank u voorzitter. Ik wil kort reageren op het betoog van de VVD eerder vandaag. Wij zijn blij dat ze positief zijn over diverse resultaten die het vorige college behaald heeft. Dat is fijn om te horen. Tijdens de periode van de vorige coalitie waren zij daar meestal minder positief over. Ook zien we dat de VVD-fractie blijft leren. Jaren geleden waren ze voor windmolens in of in de buurt van het Diemerbos. Enkele jaren geleden rond de RES waren ze tegen en nu horen we toch dat dat weer langzaam begint te wijzigen in een ja mits en wij vinden het fijn dat de VVD blijft leren. Bij de moties van de VVD zou ik toch willen vragen bij de motie Werken loont. Ik weet niet of u naar aanleiding van de reactie van het college zegt we trekken hem in of dat ik u anders daar nog wat vragen over kan stellen?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Wat mij betreft stelt u de vragen. Wij gaan direct in de schorsing daar verder zelf over filosoferen.

Mevrouw VAN 't RIET: dank u voorzitter. Mijn voornaamste vraag is we vinden de motie niet heel erg duidelijk wat u nou echt ziet dat er gaat veranderen. Dus heeft u misschien een heel concreet voorbeeld van wat er zou kunnen veranderen om te bereiken wat u hier wilt bereiken? Een concrete maatregel, manier van werken die iets anders kan zodat er daar een stap in gezet wordt?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Het meest concrete wat ik er nu over kan zeggen, want we zullen er in de schorsing ook nog wat over zeggen. Stel we hebben een bepaalde regeling en die gaat tot 130%. Je zit dan net op 131%. Dan zou het niet zo mogen zijn dat je dan meteen buiten die bepaalde regeling valt maar er zou dus een glijdende, gedifferentieerde schaal in moeten worden gebracht.

Mevrouw VAN 't RIET: maar mijn vraag is dan heeft u daar concrete voorbeelden van want sommige regelingen zijn van een kind krijgt een laptop als die een bepaalde leeftijd krijgt in een gezin en een halve laptop wordt toch echt een stuk lastiger. Heeft u een concreet voorbeeld waar dat echt toegepast kan worden?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Het zit hem niet zozeer op de halve laptop maar het zit hem in het inkomen waar het op gebaseerd is, op degene die het onderliggende recht heeft om die laptop te kunnen aanschaffen en als je daar net één procent te veel verdient of te veel ander inkomen hebt, dan zou je die laptop dus niet krijgen. Daar moet je dan op een andere manier naar willen kijken.

Mevrouw VAN 't RIET: ik mis echt het concrete voorbeeld. Dus wij begrijpen niet helemaal hoe u zich dit voor u ziet.

De heer TIMMER: we zullen daar in de schorsing naar kijken.

Mevrouw VAN 't RIET: dank u voorzitter. De motie over afval. U heeft het over een tariefdifferentiatie maar eigenlijk alleen maar inderdaad over de grootte van het huishouden en u wilt de kosten die nu over iedereen verdeeld worden neerleggen bij de meerpersoonshuishoudens. Daar komt het natuurlijk op neer. Wij hebben ook gekeken naar de cijfers. Het systeem van de Meerlanden is die auto's rijden rond die afvalstroom met afval

ophalen. Iedereen die een eengezinswoning heeft, heeft kliko's. Of je nou 1 persoon bent of meerdere personen. Die kosten zijn voor eenpersoonshuishoudens niet drastisch veel minder dan voor meerpersoonshuishoudens. Als u zegt wij willen een tariefdifferentiatie, dan betekent dat eigenlijk dat u per kilo afval wilt gaan werken en dan wordt het echt weer een diftar-type afvalverwerking wat echt een inhoudelijk iets is en niet financieel zoals de wethouder ook aangeeft. Dus wij vragen ons echt af of u nou diftar wilt of dat u het goedkoper wilt maken voor eenpersoonshuishoudens en ik vraag mij af of u zich beseft. U zegt het is een verschil van 20%. Als u het andere omrekent betaalt een meerpersoonshuishouden in 2023, want uw cijfers zijn gebaseerd op 2022, maar in 2023 betaalt een meerpersoonshuishouden 26% meer dan een eenpersoonshuishouden en als je kijkt naar de kosten die wij moeten maken voor een eenpersoonshuishouden en voor een meerpersoonshuishouden, dan zou dat best eens een heel redelijke verdeling kunnen zijn naar onze mening.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik zal reageren op uw concrete vraag van willen we het goedkoper maken voor eenpersoonshuishoudens. Dan luidt het antwoord ja.

Mevrouw VAN 't RIET: dat is in ieder geval een duidelijk antwoord. Verder wil ik heel kort ingaan op 2 punten van de Onafhankelijke Partij Diemen. De jongerenabri zoals die inderdaad op de grens net in Duivendrecht staat. Een leuk idee dat we dat misschien ook in Diemen zouden kunnen toepassen. Een motie hierover zouden wij zeker ondersteund hebben. Aangezien u geen motie heeft ingediend zouden we wel aan het college willen vragen om die leuke suggestie in ieder geval mee te nemen in de plannen in relatie tot het jongerenwerk in relatie tot de openbare ruimte. Dus die suggestie willen wij namens jullie meegeven aan het college en verder noemde u dat het mooi zou zijn als we in Diemen 50% van de sociale huurwoningen aan Diemenaren zouden gaan toewijzen. Wettelijk gezien mag dat niet. De vorige wethouder Wonen heeft al met het kabinet geregeld dat we het wel tot 30% mogen toewijzen als Diemen terwijl dat officieel volgens de wettelijke regelingen 25% is maar in de praktijk blijkt uit de cijfers van de afgelopen jaren dat over het algemeen 50% van de woningen feitelijk naar Diemenaren gaat. Dus hoewel de toewijzing niet officieel op die 50% zit laat de praktijk zien dat dat wel gebeurt. Dus ik dacht dat is misschien mooi om te delen dat de praktijk in dat geval mooier is dan de regels.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Vanuit de algemene beschouwingen wil ik eigenlijk omdat een aantal fracties het woord bestaanszekerheid nadrukkelijk hebben genoemd en toegelicht en daar ben ik wel blij om maar door Ons Diemen en de VVD is Grip op het Sociaal Domein genoemd en ik wil daar graag iets over zeggen en vragen want we hebben in september een bijeenkomst gehad waarbij de afdeling, Wmo-team, een toelichting heeft gegeven op het programma Grip op het Sociaal Domein. Wij hebben daar als raad in het voorjaar een memo over ontvangen dat het van toepassing zou zijn op alle drie de gebieden, namelijk Participatie, Jeugdwet en Wmo. Nou hebben we ondanks dat het programma al eerder is ingesteld gezien dat de uitgaven bij de jeugdzorg extreem zijn gestegen maar de ambtenaren maakten daar een opmerking bij dat het programma zoals het nu gaat functioneren met name is bedoeld om de uitgaven op het gebied van de Wmo in te dammen en te voorkomen dat het daar uit de hand zou lopen. Daarvan wil ik graag van het college in een later termijn een duidelijke toelichting hebben en ook een toezegging dat het programma Grip op het Sociaal Domein gelijkelijk over alle drie de domeinen, wetten en regelingen wordt toegepast. Het is een nobel streven maar als het eenzijdig zou worden toegepast op de Wmo zouden wij daar heel veel bezwaar tegen hebben want dat betekent dus in feite dat er beknibbeld gaat worden op aanvragen huishoudelijke hulp en allerlei andere voorzieningen.

Daar kunnen we vandaag over in Het Parool lezen hoe dat in Amsterdam uitwerkt met wachttijden van 9 maanden maar goed, dit is de vraag die ik aan het college stel.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Dan zou het programma toch Grip op Wmo heten en niet op Sociaal Domein. Ik bedoel dan vallen er alle gebieden onder. Zo heb ik het altijd begrepen en zo is het ook uitgelegd maar bij u blijkbaar anders overgekomen.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Inderdaad bij mij en ook bij een ander collega-raadslid die de memo van afgelopen maand mei erbij heeft gehaald en dat kunnen we allemaal nalezen dat het gelijkelijk bedoeld was voor alle drie de domeinen en niet alleen de Wmo. Vandaar dat ik er nog een keer nadrukkelijk naar vraag om die onduidelijkheid en onzekerheid uit de lucht te halen. De motie werken moet lonen. Mevrouw Van ‘t Riet vroeg net van heeft u een voorbeeld. Een halve computer of een halve laptop maar ik was blij dat de heer Timmer begon over 131%. Bij 131% van het minimum inkomen krijg je geen voorziening en bij 130% wel maar ik dacht dat de VVD juist zo goed op weg was, naar aanleiding van de vorige vergadering toen we het over de energietoeslag hadden, om die ruimte en het gevaar van de armoedeval te verminderen de inkomensgrens op te trekken naar 140 of 150% want dan ga je de mensen die buiten de boot dreigen te vallen, die iets meer dan 130% van het minimum inkomen hebben, ga je proberen te ondervangen.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Die 131 was slechts een voorbeeld. Het mag ook 141 of 151 zijn. Het gaat mij even om die ene procent die ik daarmee wil aangeven. Om het in zijn algemeenheid te stellen vroeger is volgens mij wel eens de term gebruikt zachte landing. Het moet gaan om een glijdende schaal, dus niet een abrupt iets. Dat is de essentie.

De heer PRINS: voorzitter, ik weet niet wat ik hierop moet zeggen. Laten we er gewoon nog maar eens een keertje goed over nadenken en misschien met elkaar in overleg van gedachten wisselen over wat de consequenties zouden kunnen zijn maar we hebben een toezegging van de wethouder dat er een onderzoek wordt gedaan naar de gevolgen van 140%, 150%. Dus dat kunnen we ook even afwachten.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Ik vond de toon van de algemene beschouwingen in zijn algemeenheid prima en dat moeten we vooral zo houden. Vooral collegiaal overleg, proberen zo dicht mogelijk bij elkaar te komen. Toch hadden wij nog een opmerking over de bijdrage van de VVD en daar wilden we graag verduidelijking over met betrekking tot de jeugdzorg en dat is de derde alinea. Daar noemt u een voorbeeld in met betrekking tot de jeugdzorg. Is er een voorbeeld in zicht op het al dan niet toekennen van zorg in een scheidingssituatie? Dat konden we niet echt plaatsen want als iemand een beroep doet op jeugdzorg, dan moet je die zorg verlenen. Dat is een plicht. Die kan je niet weigeren, ook niet in een scheidingssituatie. Dus wij vroegen ons af wat bedoelt u met dit voorbeeld? Denkt u dat er onterecht gebruik wordt gemaakt van de jeugdzorg? Er is meestal een hele hoge drempel om naar het gemeentehuis te stappen en dat aan te vragen.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Wij willen juist dat er goed en kritisch gekeken wordt naar dergelijke aanvragen en dat niet klakkeloos op elke aanvraag gereageerd wordt. Dat kan in een scheidingssituatie zijn maar ik kan mij legio voorbeelden voor de geest halen. Eerder is bijvoorbeeld hier aan de orde geweest examenstress. Als je examenstress hebt moet je dan psychologische bijstand hebben? Dat is in onze ogen zeer de vraag in een aantal gevallen. Dus je moet goed en kritisch kijken naar die verwijzers.

De heer ADVOKAAT: maar dat probeer ik u net uit te leggen. Jeugdzorg is een plicht. Als iemand met een vraag komt ben je verplicht die in behandeling te nemen.

De heer TIMMER: maar vervolgens mag je daar kritisch naar kijken.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Wat betreft alle moties. Iedereen bedankt voor zijn inzet en om te komen met goedbedoelde ideeën die wel of niet gehonoreerd worden door het college. Het ver van mijn bed show-verhaal is het MIRT-proces en de motie die we daarover ingediend hebben. De MIRT gaat voor de luisteraars over het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport. Het MIRT-proces bestaat uit meerdere fases. Je hebt eerst de gebiedsagenda. Dan krijg je het MIRT-onderzoek, dan krijg je de MIRT-verkenning, MIRT-plannen uitwerkingen en realisatiefase. De gebiedsagenda, de inventarisatie van de knelpunten in de regio, dat is inmiddels afgerond. Als tweede komt dan het MIRT-onderzoek. Dat onderzoek wordt pas afgerond als voor 75% van de onderzochte knelpunten realistische oplossingen aangedragen worden. Dat is afgerond in februari van dit jaar. Het volgende onderzoek wordt gestart komende week en dat heet MIRT-verkenning. Dat houdt in dat dan gekeken wordt naar de onderzoeken en dat er een selectie wordt gemaakt en er een prijskaartje aan gehangen wordt. Uiteindelijk eindigt de verkenningsprocedure ook weer met een hamerklap en dan wordt het planuitwerking. Als we dan in de regio reageren over die IJmeer-verbinding, dan zijn we te laat. Het is echt belangrijk dat we een duidelijk signaal afgeven richting de regio van de IJmeerlijn bovengronds is voor ons, en de natuur en de flora en fauna heeft GroenLinks nog toegevoegd maar dat stond er al in, belangrijk en zeker ook de Stelling van Amsterdam wordt al gezien als een knelpunt. Waarom is een signaalfunctie belangrijk? De raad van Almere heeft in de komst van de IJmeer-verbinding als randvoorwaarde voor de ontwikkeling van Amsterdam B geplaatst. Daarmee heeft ze de IJmeerlijn-discussie opnieuw op gang gebracht en daarom is het belangrijk dat we juist in de verkennende fase van tevoren aangeven dit vinden we als Diemense raad belangrijk dat het niet bovengronds sowieso gebeurt en GroenLinks zei zelfs nog ondergronds vinden we ook niet goed maar dat kan u misschien zelf nog toelichten op de motie.

Mevrouw VAN ’T RIET: dank u voorzitter. We hebben niet gezegd ondergronds is niet goed maar we hebben gezegd dat ondergronds zo mogelijk net zoveel natuurschade zou kunnen aanrichten. Dus dat we niet per definitie voor een ondergronds tracé zijn omdat dat ook even slecht, afhankelijk van hoe zoiets in het werk gaat, of slechter kan uitpakken. Dus dat echt de natuureffecten serieus meegewogen moeten worden en niet zoals in het hele stikstofverhaal dat altijd weer op de laatste plaats komt of gewoon helemaal niet meedoet.

De heer ADVOKAAT: ik hoop, en de wethouder heeft het al aangegeven, een raadsbrede steun voor de motie zal zeker bijdragen aan zijn positie in het komende overleg. De moties zoals die voor ons liggen. We hebben de reactie net gehoord. We willen met de groep nog even overleggen hoe we verder reageren maar een heleboel is al door het college beantwoord en toegezegd. Dus ik denk dat we van middelduur en sociale huur met GroenLinks nog even moet kijken hoe we die moties aanpassen zoals het college aangegeven heeft. Er was ook nog een tip van de PvdA. Daar moeten we ook nog even naar kijken.

Mevrouw VAN MARION: dank u voorzitter. Wij hebben geluisterd naar alle beschouwingen van alle partijen en zijn blij om te horen dat wij vooral goed gaan samenwerken voor het belang van al onze inwoners van Diemen. Wij bedanken het college ook voor de antwoorden.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Ik vond het ook een prettige toon bij de algemene beschouwingen. Dat was mooi om naar te luisteren. Wij zijn natuurlijk ook blij met de positieve woorden van de portefeuillehouder over onze ingediende motie. Wat betreft de motie en de discussie over de kostendelersnorm. Daar zouden wij graag wat duidelijkheid over willen hebben maar er is al toegezegd dat dat nog komt in de verdere bespreking vanavond. Op de moties van de VVD komen we later terug en dat geldt hetzelfde voor wat andere partijen al naar voren hebben gebracht. Wat betreft de afvalstoffenheffing. Waar is die herijking precies op gebaseerd? Het is voor ons ook maar zeer de vraag of een eenpersoonshuishouden meer afval produceert dan een meerpersoonshuishouden en wat betreft de motie werk moet lonen zijn we benieuwd naar de glijdende schaal die u voorstelt. Moet dat resulteren in een groter budget voor de minimaregelingen of moet dat komen uit het al bestaande budget want dat zou resulteren in minder geld voor bestaande regelingen?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik heb er nu niet een passend antwoord op maar in principe zou het uit de bestaande pot betaald moeten kunnen worden.

De heer POELWIJK: voorzitter, dat vind ik eigenlijk nog wel interessant want dat zou dan betekenen dat mensen die nu al aanspraak maken op een minimaregeling daar minder aanspraak op zouden moeten maken om het te kunnen betalen.

De heer GRISHAVER: voorzitter, dat was een reanimatieoproep.

De VOORZITTER: heel goed dat u daar vrijwilliger voor bent. Ik kom daar later bij u overigens nog een keer op terug als raad. Het is geen leuk onderwerp maar het is wel heel belangrijk en ik wil graag met de raad nog eens kijken of wij weer gezamenlijk een keer een reanimatiecursus kunnen volgen.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. De heer Timmer geeft aan dat de glijdende schaal betaald zou moeten worden uit het al bestaande budget en daar trek ik dan de conclusie uit dat de nu al bestaande regelingen minder toegekend zouden moeten worden want anders kom je volgens mij niet uit met geld.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Wij komen daar later op terug.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Het woord ‘bestaanszekerheid’. Dat is volgens mij nog nooit zo vaak gevallen in één vergadering als vandaag. De heer Prins refereerde er ook al aan. Dus het voelt alsof ik hier in een soort van warm bad terecht ben gekomen en toen de heer Prins het ook nog eens over de Amsterdamse voormalige wethouder Wibaut had in zijn betoog, toen kon mijn middag helemaal niet meer stuk. Om maar tegelijk met bouwen verder te gaan. Ik ken de heer Timmer van de VVD als iemand die precies is. Hij houdt van accuratesse. Meestal onthoudt hij heel goed wat wij in de raad besproken hebben en ik heb net even van de tijd gebruikgemaakt om het vastgestelde bestemmingsplan Holland Park West erbij te pakken en Holland Park West is dus Park Valley. Daar staat toch echt zwart op wit 24% middeldure huur. Dus ik snap nog steeds niet, we hebben er net al eindeloos een discussie over gevoerd, waarom de heer Timmer nou denkt dat daar geen middeldure huur wordt gebouwd maar voor wie het na wil lezen: vastgesteld op 27 augustus 2020. Het was een hamerstuk. Zo tevreden waren wij met z’n allen over dat bestemmingsplan.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Heeft u ook nog naar de tramlus gekeken hoe dat daar is afgelopen?

Mevrouw KUILMAN: voorzitter, de tramlus is niet helemaal fiftyfifty. Het zijn volgens mij 106 woningen sociale huur en 104 vrije sector, beginnende vanaf € 958 per maand.

De heer TIMMER: daar is het dus iets anders gelopen.

Mevrouw KUILMAN: dat is precies gelopen zoals we hadden afgesproken. Het is iets meer dan de helft sociale huur. Dus volgens mij gaat dat hartstikke goed. Net als de collega's voor mij, prettige algemene beschouwingen. Een fijn debat met elkaar gevoerd. Er zijn meerdere moties ingediend. Ik ga ze nu niet allemaal stuk voor stuk behandelen maar ik wil in ieder geval de collega's bedanken voor de steun voor onze motie en wij gaan er zo nog even naar kijken of en hoe we die gaan aanpassen.

De VOORZITTER: dan ga ik even naar de tijd kijken. Ik heb begrepen dat om 18:00 uur het eten beschikbaar is. Dus ik zou willen voorstellen om om 19:00 uur weer te beginnen in plaats van 19.30 uur. Heeft dat uw instemming? Dan starten we met de eerste termijn van het college en dan schors ik nu de vergadering tot 19:00 uur.

De VOORZITTER: ik heropen de vergadering. We beginnen met de eerste termijn van het college van B&W.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Laat ik kort iets over financiën zeggen. Ondanks het feit dat daarvoor al positieve woorden over gevallen zijn. Er zijn natuurlijk ook geen amendementen ingediend. Wel een aantal inhoudelijk interessante moties maar geen amendementen op deze begroting. Dank ook voor de complimenten. Het mooiste compliment vond ik wel van de Onafhankelijke Partij Diemen: de begroting kan bijna niet beter. Dat is wel een hoog plafond om volgend jaar het nog beter te doen. Dat wordt een lastige. Het kan bijna niet beter. De VVD is wat ingetogener, dat jullie de begroting helemaal niet slecht vinden. Ik zie dat ook wel als een compliment vanuit de VVD. Mogelijkerwijs gaat u ook gewoon meestemmen. Dat hangt af van hoe u de antwoorden op de moties geformuleerd vindt. Dus wij zijn benieuwd. Even een meer serieuze noot over de financiën. Op korte termijn ziet het er goed uit maar we moeten natuurlijk wel voorzichtig zijn want er is nogal wat aan de hand in de wereld waar we natuurlijk ook met z'n allen actief op inspelen. Mijn collega's gaan daar straks inhoudelijk wat meer over zeggen maar dat zijn zaken die ook allemaal geld kosten waar we ten dele ook wel, dat zien we ook in de septembercirculaire, gecompenseerd voor worden door het Rijk maar we weten nog niet waar dat eindigt. Verder weten we wel dat het op korte termijn er allemaal nog positief uitziet maar dat het vanaf 2026 spannender gaat worden. Mevrouw Kuilman had het over het financiële ravijn van 2026. Nu is het bij ons nog gelukkig vooralsnog een financieel kuiltje en daar is inderdaad een hap zand ingegooid door de septembercirculaire. Dus het kuiltje is nu ook al weggewerkt voor 2026 maar na 2026 zou het nog wel eens spannender kunnen gaan worden want wij hebben in de herijking van het Gemeentefonds wel een fikse min waar we nu volledig voor gecompenseerd worden en we weten niet wanneer na 2026 die compensatie gaat wegvallen. We hopen dat dat natuurlijk gefaseerd gebeurt maar de 3 miljoen, waar mevrouw Kuilman het ook over had, is natuurlijk een fiks bedrag en die zekerheid wordt inderdaad niet geboden vanuit Den Haag. Ze blijven tot een graf regeren, zeg maar, en niet over hun graf heen. De septembercirculaire is dus in ieder geval voor het komende jaar en ook dit jaar en voor 2026 positief. Voor de 2 tussenliggende jaren 2024 en 2025 wat negatief maar gelukkig hadden we daar ook wat saldo. Het is vrij laat dat u de septembercirculaire krijgt op de uitwerking voor Diemen. Dit is altijd een race tegen de klok. Ik hoop dat we volgend jaar nog wat meer ruimte hebben tussen het publiceren van de

gevolgen van de septembercirculaire voor Diemen en de daadwerkelijke begrotingsbehandeling. Dit jaar was het nog extra lastig omdat er ook nog een fout in is geslopen bij het Rijk en we hebben moeten wachten op die correctie. Daardoor is het een nog wat grotere hick-up geweest. We kunnen de septembercirculaire direct naar u doorsturen op 20 september maar het gaat natuurlijk wel over wat zijn de gevolgen voor Uithoorn, Ouder-Amstel en Diemen en bij DUO+ wordt dat zo snel mogelijk geproduceerd en als het door het college is gegaan wordt het vervolgens naar de raad gestuurd. We gaan proberen, maar dat hangt van meerdere factoren af, om dat volgend jaar nog eens sneller te doen. Een inhoudelijk punt over de watertappunten van de Onafhankelijke Partij Diemen want daar is het al een paar keer eerder over gegaan in de raad. Wij ondersteunen de positieve gevoelens over de watertappunten ten zeerste. Dus wij denken dat het ook goed is om dat op veel plekken uit te voeren, ook vanuit het gezondheidsbeleid. Water drinken is gezond. Nu zijn er wel vaak een aantal technische beperkingen. Er moet altijd een doorstroom zijn, anders krijgen al die kinderen een legionellavergiftiging en dat is ook niet wat je wilt en het moet fysiek mogelijk zijn want er moet wel een waterleiding in de buurt zijn maar ik zou u ook willen uitnodigen om eventueel concrete plekken te benoemen waarvan u zegt van goh, dat zouden voor ons als partij goede plekken zijn. Dan gaat de ambtelijke organisatie kijken of dat ook haalbaar is op die plekken en dan kunnen we het op die plek ook daadwerkelijk uitvoeren. Dus als u een aantal concrete suggesties heeft, dan gaan wij daarmee aan de slag.

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. In het algemeen, want daar is eigenlijk elke partij wel over te spreken gekomen, of het nou aan het begin was of aan het eind of vastgeplakt aan het spreekgestoelte. Dat is het klimaat. We zien het om ons heen. We zien het in Nederland. We zien de gevolgen in Nederland. We zien de gevolgen in de wereld. De heer Poelwijk refereerde ook al aan de klimaatasielzoekenden die wellicht ook onze kant uit zullen komen en de problemen die daaruit voort zullen komen. Dus dat wij daar iets aan doen en blijven doen, dat is evident. Het is goed om te horen dat u dat beleid nog steeds ondersteunt. Dat het allemaal sneller kan, dat vind ik ook. Ik zou ook willen dat het sneller kon maar we hebben met z'n allen ook te maken met een krapte op de arbeidsmarkt, specifiek ook in de categorie die wij nu nodig hebben, namelijk de technisch opgeleide mensen die de zonnepanelen neer gaan leggen, die de warmtepompen gaan maken, die mee gaan denken over warmtenetten. Dus daar is een groot probleem. Dat laat onverlet dat wij als Diemen gelukkig al heel veel goede stappen hebben gezet en daarop voort kunnen borduren. Wij zullen dat ook blijven doen en dat doen wij zowel op wijk- en straatniveau, zeg ik tegen de heer Advokaat, ook nu al en ook op een hoger niveau als dat nodig is en het warmtenet, als we het daarover hebben, zich daar het beste voor leent. Dus wij zitten niet stil. We blijven daarmee doorgaan zowel achter de voordeur bij mensen thuis als gewoon op hoger niveau met onderzoeken naar mogelijke locaties voor windmolens. Dan ga ik een paar punten eventjes langs en dan begin ik bij de VVD. Dan eventjes kort over de jeugdhulp en ik ga ervan uit dat de heer Timmer gewoon maar een voorbeeld noemde van de scheidende ouders. Ik wil daar meteen tegenover zetten dat dit in percentage een zeer, zeer kleine groep is als u dat in financiën wilt uitdrukken maar ik meen toch te denken dat ik op enige wijsheid en kennis kan stoelen wat ik nu ga zeggen, dat er heel veel problemen voortkomen uit scheidingen. Het aantal vechtscheidingen in Nederland is drastisch toegenomen en daar dus ook de problemen die kinderen en jongeren dan laten zien. Dat dat leidt tot extra jeugdhulp is evident en daarvoor staan wij nou eenmaal aan de lat omdat wij ook vinden, gedecentraliseerd vanuit het Rijk natuurlijk, dat de jongeren en kinderen de zorg daarvoor nodig hebben en dat ze dat dus ook verdienen. Waar ik een beetje moeite mee heb is, maar misschien heb ik het verkeerd begrepen, dat u vindt dat ik als wethouder of wij als college op de stoel van de verwijzer moeten gaan zitten. We gaan het gesprek aan met de verwijzers

maar wij zijn geen verwijzers. De meesten van ons mogen niet diagnosticeren, de meeste van ons weten niet eens wat een diagnose is of wat het inhoudt. Dus laten we dat met z'n allen niet doen. Laat dat waar het hoort bij de professional en natuurlijk gaan wij het gesprek aan en daar hebben we ook, en daar hebben meerderen van u aan gerefereerd, het programma Grip en controle op het Sociaal Domein. Een van die punten is ook kostenbewust handelen. Dat geldt voor onze mensen die doorverwijzen maar dat geldt ook voor gesprekken met verwijzers zoals de huisarts, die ik eerder al noemde, waar wij in principe geen invloed op hebben want die hebben een wettelijke taak vanuit de Jeugdwet dat zij mogen verwijzen en als zij verwijzen moeten wij overgaan tot betalen omdat wij ook met z'n allen vinden dat de huisarts dat ook naar eer en geweten doet maar die gesprekken voeren we wel. Een ander punt over diversiteit. Dat gesprek met PINK Diemen heb ik ook gehad. Alleen, maar dat is even een nuance, dat ging in het gesprek met mij niet zozeer over de inzet van de gemeente. Dus niet over de handhaving van onze handhavers en boa's maar dat ging vooral over de inzet vanuit Roze in Blauw. Dus ook vanuit die context heb ik het gesprek gevoerd met PINK Diemen en ik kan u vertellen, de heer Boog heeft daar al eerder in regionaal overleg aandacht voor gevraagd, maar ook ik zal weer met Roze in Blauw in gesprek gaan om te kijken of we daar in Diemen ook aandacht aan kunnen geven en ook goed voor het voetlicht kunnen brengen want tot op zekere hoogte kunnen we zeggen als we de cijfers bekijken dat het in Diemen meevalt maar, ik zet er meteen een maar bij. Een van de grootste problemen, zeker binnen de LHBTI-gemeenschap, is de aangiftebereidheid en de meldingsbereidheid, want niet alles is per definitie een aangifte, maar die is bizar laag. Dus als wij met z'n allen willen dat we die cijfers ook naar boven krijgen zullen we vooral moeten inzetten op de aangiftebereidheid. Dus daar wil ik ook gaan kijken met PINK Diemen, met Roze in Blauw en met het Discriminatiemeldpunt Amsterdam. Zoals we ook in het coalitieakkoord hebben afgesproken willen we de band met de DPRA intensiveren. Dus voor volgende week of over 2 weken staat een kennismaking tussen mij en de directeur van de DPRA om te kijken hoe we ook dat in Diemen beter voor het voetlicht kunnen brengen zodat daar ook meer meldingen binnenkomen. Nu we het toch even over diversiteit hebben. Het is een vraag aan de heer Timmer want de heer Timmer benoemde op een gegeven moment menstruerende mensen die ik vrouwen noem. Ik had een beetje last van die opmerking. Dus ik hoop dat de heer Timmer daar in zijn termijn iets over gaat zeggen dat dat een verspreking was of dat hij het niet zo bedoeld heeft zoals ik het nu zie want ik had zoiets van bij mezelf zoals u ze noemt vind ik op zich niet zo heel erg interessant in een openbare vergadering. Ik vond dat u de goede term gebruikte en dat deed u niet door uzelf te "verbeteren" want voor mij was het geen verbetering maar ik hoor graag hoe de heer Timmer daar zelf over denkt. Dan, en dat was volgens mij in een debatje tussen GroenLinks en de VVD over kunt u een voorbeeld noemen van, en dat zijn mijn woorden, van het nodeloos inzetten van een activiteit waarvan we van tevoren niet weten of het werkt en toen noemde u studenten. Dat was een pilot, zeg ik heel expliciet. Dus we hebben niet nodeloos wat ingezet. We kregen vanuit de gemeenschap signalen dat studenten ten tijde van corona hun bijbaantje verloren, hun studie niet konden betalen en hun huur niet konden betalen. Het ging voornamelijk ook over studenten die hier geen aanspraak maakten op studiefinanciering en vanuit het buitenland kwamen. Toen hebben wij gekeken van kunnen we iets op poten zetten zodat wij ze wel kunnen betalen voor werk waar wij als gemeenschap iets aan hebben want ze zijn via de SWD aan werk komen en hebben activiteiten daar ontplooid, zoals u ook heeft kunnen lezen in de evaluatie die u is toegestuurd vanuit het college, en wij hebben moeten constateren, en daar heeft u gelijk, dat wij de doelgroep niet goed hebben kunnen bereiken en dat we ook niet goed weten of dit de juiste manier was. Daarom hebben we de pilot na evaluatie niet doorgezet. Dus ik vond het een slecht voorbeeld omdat volgens mij dit toch juist is wat de VVD zou moeten willen, namelijk we krijgen een signaal, we doen een kleine pilot, daarna evalueren we de pilot en we constateren of we het groter moeten maken

en de pilot moeten verlengen of dat we moeten stoppen. Los van het feit dat ik ook nog kan betogen dat de uitbreiding van het jongerenwerk, zoals u ook heeft kunnen lezen, ook gestoeld is op een evaluatie en dat die niet alleen, maar ik ben het met de heer Prins eens dat een van de punten was dat wij weinig geld uitgaven ten opzichte van andere gemeenten, zeker als u de groei van Diemen daarin meeneemt maar dat was zeker niet het enige punt in dat memo wat u van mij heeft gekregen.Dan ga ik even naar de Onafhankelijke Partij Diemen. Waar worden die bomen geplant was de vraag als ik hem goed heb opgeschreven. Als het aan mij ligt overal en nergens want er kan in Diemen overal een boom bij. We hebben in ieder geval gesteld dat we dat binnen de bebouwde kom willen. Daar hebben de mensen er echt profijt van want we zitten toch in een verstedelijkt gebied. Dus in principe komen ze in de bebouwde omgeving en we zijn aan het kijken binnen projecten waar we al bezig zijn in hoeverre we daar extra bomen kwijt kunnen. Dus onlangs hebben we het definitieve ontwerp van het vergroeningsplan van Holland Park geaccordeerd als college en daar zitten er een aantal in. Ook in Diemen Noord komen er extra bomen bij. Dus op die manier willen we ervoor zorgen dat we extra bomen neerzetten die we in het initiële plan niet hadden zitten en daarnaast kijken we naar zoveel mogelijk mogelijkheden om ervoor te zorgen dat we die bomen nog kwijt kunnen want hoe sneller hoe beter. Ontmoetingsplekken voor jongeren. Ik word al bij monde van de fractie van GroenLinks toezeggingen toegedicht en dan moet ik van goeden huize komen om dit naast mij neer te leggen maar laten we het zo opvatten. We hebben vanuit de uitbreiding van het jongerenwerk ook gekeken naar kunnen er binnen de huizen van de buurt activiteiten ontplooid worden en ik zou voor willen stellen dat we tijdens die activiteiten gaan kijken van wat voor andersoortige locatie of manier van bij elkaar komen is nog nuttig om bij te voegen. Dus ik zou het op die manier als toezegging willen laten noteren. Als laatste puntje. Volgens mij noemde u, mevrouw Van Marion, de pilot stickers plakken bij het grofvuil en bijplaatsingen. Gelukkig is het geen pilot. Het is gewoon staand beleid en dat doen we nu al een tijdje. Als we dat constateren proberen we te achterhalen van wie de bijplaatsing is en dan verhalen we ook de kosten. Dat is € 120,00. Dus eenieder die nu denkt goh, het is goedkoper om het weg te brengen want dan heb je alleen maar de kosten van een auto en als je het op de fiets doet alleen maar energiekosten van jezelf want dat is gratis. Dus zet het alstublieft niet langs de weg als het niet aangemeld is. Zet het niet langs een container als het er niet in past. Zorg met z'n allen, inclusief mijzelf, dat wij Diemen schoon en opgeruimd houden. Dus onze handhavers en boa's maken zich er hard voor dat ze dit zo min mogelijk hoeven te verhalen maar als het nodig is, dan doen ze dat.

Wethouder PRINS: dank u voorzitter. Ik wil graag in zijn algemeenheid de fracties even langslopen op het punt participatie. Er is genoemd 'samen doen' door D66. Inwoners centraal, GroenLinks en diverse andere fracties hebben het ook over participatie gehad. Ik wil graag even ingaan op participatie en vooral op het programma Voor en met Diemen. We hebben een enthousiast team binnen de gemeente dat hard aan de slag is met alle stappen binnen het programma dat we hebben gedefinieerd. Het schema daarvoor is al eerder met uw raad gedeeld en we zijn er hard mee bezig. Een van de eerste voorbeelden die u zult gaan zien is het inwonerpanel dat u binnenkort wordt aangeboden. Het is ook al besproken in de werkgroep Communicatie en participatie. Dus de samenwerking met de raad zit daar ook al in. Daar gaan we volop mee verder. Ik wil een aantal goede voorbeelden noemen. Ons Diemen noemde een voorbeeld van Buitenlust. Dat is nou een voorbeeld en ik kan 3 of 4 andere voorbeelden noemen die heel goed zijn bevallen zoals Spoorzicht, Van Gemertplantsoen, Vlindertuin en vergroening van Holland Park. Dus ik wil wel even een balans te breken voor het team. We zitten in een veranderproces. Dat zal nog even duren maar ik denk dat we goed bezig zijn. Er worden goede stappen gezet. Het team is erg enthousiast en we zullen er zeker volgend jaar meer van gaan merken. Dan wil ik even

ingaan op een puntje van de Ouderenpartij Diemen 30 km Weesperstraat. U stelt geen vraag aan mij maar u zegt u wilt graag met mij praten. U bent welkom, de kop koffie staat klaar. Daarna de VVD. Twee opmerkingen over duidelijke taal. Wat gaan we daarvoor doen? Onlangs heeft u gezien dat het convenant Duidelijke taal is ondertekend. Daar gaan we volop mee aan de slag. Ik geef u een klein resumé van de activiteiten die we in 2023 gaan doen. Dat betreft de Diemense schrijfwijzer met tips en afspraken, training medewerkers met begrijpelijk schrijven, interne schrijfcoaches per team, aanschaf instrument om teksten te beoordelen op B1-niveau. Ik kan u vertellen, ik heb er ook een poosje over gedaan om een stuk naar B1-niveau te beoordelen. Dat is een behoorlijke uitdaging kan ik u vertellen. Dus we zullen daar nog het een en ander moeten doen. Onder de loep nemen herschrijven standaardbrieven waar we al mee gestart zijn. Standaardbrieven vanuit de VNG die we ook gaan gebruiken voor duidelijke standaardbrieven naar onze inwoners. Meer gebruik van beeld, ook in brieven, en meer informatie naar een andere taal, bijvoorbeeld Engels. Dus even een kleine opsomming van wat we volgend jaar gaan doen. Ik denk dat we een paar goede stappen hebben gedefinieerd en die ook gaan zetten.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik weet niet of het de wethouder ter ore is gekomen maar in de voordracht van de bekende veelschrijver Wim Daniëls in De Omval over het dorp heeft hij uw duidelijke taaldeal als eerste genoemd om te laten zien dat dat toch niet altijd helemaal een op een goed overkomt want het woord deal is natuurlijk weer Engels maar ik heb begrepen dat ook daar alweer een klemmende rijksopdracht op lag maar oké, het gebruik van Engelse woorden in dit huis en ook in de stukken die voor ons liggen. Ik zal het niet gaan voorlezen maar ik heb een pagina gevonden en die ging met name over een functioneren/verbetertraject. Daar kwamen er heel veel in voor. Ik zal het nog wel eens een keertje kopiëren en het naar u doen toekomen want het kan echt anders. Het gebruik van al die Engelse termen waar wij misschien nog wel wat mee kunnen maar anderen niet.

Wethouder PRINS: dank u wel voor deze aanvulling meneer Prins. Dat hebben we ook zeker gezien, dat herken ik ook in stukken waar nog steeds heel veel Engels in staat. Dus ook waarmee we gewend zijn om te werken helaas in Nederland met Engelse taal. We zullen daar zeker op letten in het B-niveau en dat moet in het Nederlands, dat is duidelijk. Verder wil ik nog even ingaan op een opmerking van de VVD over Holland Park en met name Park Valley, dat wij daar zogenaamd alleen maar dure woningen zouden gaan bouwen. Gelukkig hebben de PvdA en GroenLinks heel duidelijk gemaakt dat we hier inderdaad het bestemmingsplan hebben vastgesteld waarin duidelijk staat dat we ook sociale woningen gaan bouwen in Holland Park. Wat we nog wel moeten doen is beeldvorming van hoe we bouwen in Diemen. Dat zal zeker in de media en ook in interviews in de krant verder worden uitgelegd. Dus die beeldvorming is zeker heel belangrijk. Dus als er een beeld ontstaat, ook bij de inwoners in Diemen, dat wij alleen maar dure koopwoningen bouwen, dan is dat niet goed. Dus daar gaan we iets aan doen.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. De term bestaanszekerheid. Ik heb het door u allen horen noemen. Ik denk dat dat een thema is wat ons allemaal bindt en ons ook allemaal raakt en ik vind de term bestaanszekerheid ook een veel mooiere term dan armoedebestrijding. Er werd ook al gememoreerd hier aan tafel in uw beschouwingen dat we zitten in een ingewikkeld tijdsgewricht, 24 februari de oorlog in Oekraïne, de gevolgen die dat heeft. De ene crisis lijkt de andere crisis op te volgen maar op dit moment maken we ons met z’n allen denk ik ernstig zorgen over mensen die misschien het eind van de maand niet kunnen halen, die bang zijn om de kachel aan te zetten, dat is hier ook al gememoreerd aan tafel en wij willen dus vanuit Diemen ondanks het feit dat we al een hele sociale gemeente zijn met heel veel mooie minimaregelingen kijken wat we nog meer kunnen doen, wat we

aan extra maatregelen kunnen inzetten om die mensen die het nu het hardst nodig hebben ook daadwerkelijk te ondersteunen en ik kan u verzekeren, hier achter de schermen is de laatste week enorm hard gewerkt om een passend, doeltreffend pakket aan maatregelen op te stellen. Ik heb daar al een eerste versie van gezien en ik wil ook hier nog een keer heel duidelijk aangeven dat ik echt ontzettend trots ben op de ambtenaren die dit met heel veel passie in elkaar hebben gezet en er ook echt keihard aan hebben gewerkt. Dus ik vind dat ook een zeer wel verdiend compliment om dat aan hen te geven en ik verheug mij er enorm op om met u dat pakket te gaan bespreken maar ik moet nog wel even een pas op de plaats maken. Ik zou het liever nu doen dan morgen maar we moeten dat ook nog goed bespreken het college, dat gaan we volgende week doen in 2 termijnen zelfs. Eerst een voorbespreking en dan ook nog een besluitvormende bespreking en vervolgens gaan we het aan u aanbieden, ook met een uitgebreid memo Informatie van het college aan de raad waarin u uitvoerig zult worden geïnformeerd en dan op 17 november is het zover. Dan zullen wij met elkaar dit pakket gaan bespreken en ik hoorde hier aan tafel al, ik meen van D66 van de heer Poelwijk die zei is dit de grootste prioriteit voor 2023, de bestaanszekerheid, doen we de goede dingen voor alle Diemenaren en ik kan het daar niet meer dan mee eens zijn en ik hoorde mevrouw Van Marion ook zeggen we moeten daarin ook goed samenwerken in het belang van al onze inwoners. Dat vind ik heel mooi dat dat hier aan tafel een gedeeld gevoel is. Dan in het kader van die bestaanszekerheid en die armoedebestrijding, dat lelijke woord, heb ik natuurlijk ook gezien bij dat ik nogal wat moties heb beantwoord in de eerste termijn en ik wil nu ook van de gelegenheid gebruik maken om daar nog wat verheldering op te geven en dan geef ik die verheldering op motie 4 en motie 5. Allereerst motie 4 de automatische toekenning van de armoedevoorzieningen van de Ouderenpartij Diemen. Voor de behandeling van het pakket van maatregelen voor de steunimpuls op 17 november zal het college in een Informatie van het college een toelichting gaan geven op de aandachtspunten van de Ouderenpartij Diemen over welke mogelijkheden er zijn om automatisch toe te kennen op de 3 regelingen en dan hebben we het over de individuele inkomenstoeslag, de kwijtschelding op de afvalstoffenheffing en de kwijtschelding waterschapsheffing. Dus dat is een toezegging die wij hierbij doen. Dan naar aanleiding van uw verzoek om inzicht te krijgen in de cijfers rondom het gebruik van de minimaregelingen in de afgelopen jaren. U heeft hier, meneer Prins, vragen over gesteld waarvan u zei daar heb ik geen antwoord op gekregen. U heeft technische vragen gesteld op pagina 8, nummer 51, en in aanvulling op die technische vraag en ons antwoord daarop kunnen wij u inmiddels aangeven dat we die cijfers uit ons systeem kunnen gaan halen en we zullen u die cijfers in het eerste kwartaal van 2023 gaan aanleveren. Dit ook vooruitlopend op de armoedemonitor waarvan ik al eerder heb gezegd dat wij die nulmeting gaan uitzetten en die cijfers zullen ons daarbij ook gaan helpen. De armoedemonitor komt na de zomer van 2023 naar de raad toe. Dat ter aanvulling op motie 4. Dan ga ik nu naar motie 5 en ga ik een aanvulling geven op de motie van wederom de Ouderenpartij Diemen over de kostendelersnorm. In het coalitieakkoord staat heel stellig dat we vooruitlopend op de nieuwe regeling we de kostendelersnorm niet meer zouden gaan toepassen. Wij wisten op het moment dat we die tekst in het coalitieakkoord zetten nog niet dat de wetswijziging al zo snel zou worden doorgevoerd, namelijk 1 januari 2023. Nu weten we dat wel dat dat gebeurt en daar zijn we natuurlijk heel blij mee. Het college heeft geredeneerd om nu in te zetten om tot nieuwe beleidsregels te komen en tussentijds al heel ruim de kostendelersnorm niet meer toe te passen. Dat doen we dus ook al. Het is ons doel om daarbij alsnog met terugwerkende kracht vanaf 1 juli de gezinnen die dit betreft hierin te compenseren. Dat vergt best wel wat van onze ambtelijke organisatie want die hebben het al heel druk. Ik zei zojuist ook al ze zijn heel druk bezig geweest met het pakket aan maatregelen voor de steunimpuls, ze zijn met de toeslagen bezig. Kortom, die organisatie draait echt overuren. Dus we vragen veel van onze ambtelijke organisatie en ook precies aan dat team wat nu ook met al die andere

regelingen zo druk bezig is zoals de energietoeslag. Dus het college geeft om die reden ook hierbij een winstwaarschuwing. Wij zullen hier ook extra mensen voor moeten aantrekken.

De VOORZITTER: dan vraag ik mevrouw Van ‘t Riet weer om even voor te zitten.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Allereerst de VVD maakte, ik zou bijna zeggen wederom, een aantal opmerkingen over de wijkagent. Nou wil ik toch weer aangeven, en dat heb ik eerder ook aangegeven, we hebben zelfs een memo opgesteld die we aan u hebben doen toekomen op 31 mei dat het verhaal dat u houdt wel wat genuanceerder is. Er is een norm van 1 wijkagent op 5000 inwoners maar dat geldt voor een gemiddelde op eenheidsniveau, zo staat het ook in de wet. Het geldt dus niet per jaar basisteam en ook niet per gemeente. Dat neemt niet weg dat wij in Diemen 5 wijkagenten hebben direct gekoppeld aan gebieden maar we hebben ook nog eens in het basisteam 3 wijkagenten die gekoppeld zijn aan een thema zoals ook in de notitie staat. Als je dat omrekent komen we in Diemen ongeveer uit op 6 wijkagenten. De wijkgerichte direct actief in de wijk en de thematische wijkagent. Dus zelfs al is het geen norm per gemeente komen we in de praktijk wel uit op die norm. Dus het is hartstikke goed en we hebben de laatste wijkagent erbij gekregen vanwege de groei van Diemen. Dat geeft meteen ook antwoord op uw volgende vraag. Op het moment dat Diemen gaat groeien zou het inderdaad kunnen zijn dat we een extra wijkagent krijgen op basis van dat groeipercentage en uw laatste vraag was over het RVP. In de stukken van volgende week of de week daarop die staan op de agenda, daar staat nadrukkelijk in dat we de capaciteitsverdeling die gekoppeld is aan het Regionale Veiligheidsplan nog hanteren van 2020. Dat komt omdat daar een formatieplan is vastgesteld voor de politie en dat kost even tijd voordat die informatie ook daadwerkelijk gerealiseerd is. Zoals u weet staat er ook heel veel druk op de politie en kunnen we niet alle plekken vullen. Dus ze hebben meer recht op formatieplekken dan ze kunnen invullen maar het kost tijd om mensen op te leiden. Dus er is afgesproken dat in het komende Regionale Veiligheidsplan er nog wordt uitgegaan van het formatieplan zoals in 2020 is vastgesteld en dat staat ook in de stukken die zijn toegestuurd. Overigens zit er wel een ontwikkeling in want in de Tweede Kamer is een tijdje geleden aandacht gevraagd voor uitbreiding van de capaciteit, ook bij de politie, de motie Hermans. Er wordt nog concreet gekeken naar de uitwerking van die motie en dat zou uiteindelijk wel consequenties kunnen hebben voor de formatie van de eenheid in Amsterdam. Mocht dat verder uitgewerkt worden en als dat consequenties heeft, dan zal ik u daarvan op de hoogte stellen. Dan een ander punt op het gebied van veiligheid vanuit de Onafhankelijke Partij Diemen, dat is de cybercriminaliteit. Terecht dat u daar aandacht voor vraagt want dat is inderdaad een heel belangrijk onderwerp. We hadden een tijdje terug in deze raadzaal een sessie over cybercriminaliteit. Toen bleek ook dat er ontzettend veel ontwikkelingen zijn op dat terrein. Ik stelde zelf ook de vraag aan de aanwezige deskundige wat kunnen wij verder zelf als gemeente doen op dat gebied. Toen werd het even stil en toen werd eigenlijk ook beaamd wat wij ook zelf al hebben aangegeven, dat het eigenlijk vooral zit op preventieactiviteiten. Ik denk dat het goed is om daar een impuls aan te geven. Dat zult u ook terugvinden in het nieuwe Meerjarenplan Integrale Veiligheid dat wij begin volgend jaar met uw raad gaan bespreken. Dat wordt als extra aandachtspunt in het plan voor de komende jaren opgenomen, dat we juist op die cybercriminaliteit meer gaan doen aan preventie en bewustwording. Dus u wordt op uw wenken bediend dat dat meer aandacht gaat krijgen en dat gaan we dus ook formeel aan u voorleggen. U maakte ook een opmerking over het budget voor opkomst bevorderende activiteiten bij de verkiezingen en u legde een directe link met vertrouwen in de politiek en de opkomst bij de verkiezingen. Nou wil ik dat toch wel een beetje nuanceren want we kunnen misschien wel een paar ton extra uitgeven aan opkomst bevorderende activiteiten voor de verkiezingen. Dat wil niet zeggen dat mensen per definitie meer vertrouwen in de politiek gaan krijgen. Dat zit ook in heel veel

andere elementen waar u zelf ook een bijdrage aan kunt leveren want dan gaat het over wordt er goed geluisterd naar de mensen, wordt iedereen goed gehoord, betrekken we mensen ook goed bij de besluitvorming, lost de politiek ook de maatschappelijke problemen op die we met elkaar zien, weten wat er leeft bij alle mensen. Dat zijn toch wat bredere en grotere vragen dan alleen de opkomst bevorderende activiteiten. Natuurlijk levert dat wat extra aandacht op maar ik denk dat we een collectieve verantwoordelijkheid hebben om ook op lokaal niveau te werken aan het vergroten van het vertrouwen en volgens mij doen wij daar allemaal ons best voor.

De VOORZITTER: dan geef ik het woord weer terug aan de voorzitter.

De VOORZITTER: voordat ik naar een korte schorsing ga lijkt het mij goed om de indieners van de moties even aan het woord te laten want ik zag dat er een paar wijzigingen zijn doorgevoerd, zowel qua indieners als qua inhoud. Dus ik kijk even rond of iemand behoefte heeft om daar iets over toe te lichten.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Dat willen we graag doen. De motie over de kostendelerskorting. We hebben in de pauze de griffier gevraagd om in het verzoek iets toe te voegen, namelijk in het eerste bolletje de kostendelerskorting tot 27 jaar per 1 juli op te schorten. Dus de toevoeging is ‘tot 27 jaar’. Dat stond wel al in de aanhef en in de overwegingen maar voor alle duidelijkheid is het ook in het verzoek verwerkt.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Even een korte vraag aan de heer Prins want volgens mij de toezegging die u nu heeft gekregen is exact de motie nu.

De heer PRINS: wilt u nu al inhoudelijk? We krijgen nog een ronde als fracties.

De VOORZITTER: u kunt deze ronde ook gebruiken om te zeggen gehoord hebbende de toezegging trekken wij de motie in want dan is die overbodig. Dus om straks ook het gesprek in tweede termijn zo efficiënt mogelijk te laten zijn want als iedereen vervolgens weer gaat reageren op moties die later worden ingetrokken vanwege de toezegging, dat is het zonde van de tijd denk ik. Dus laten we dat hier ook nu voor gebruiken. Dan kunt u verder misschien inhoudelijk in uw termijn daar verder nog op reageren.

De heer PRINS: voorzitter, maar dan ga ik ook de andere moties even af.

De VOORZITTER: het gaat nu over uw eigen motie die u indient.

De heer PRINS: voorzitter, ik zou nog willen vragen om ons te willen toevoegen voor moties die door andere fracties zijn ingediend. Dat is wat ik wilde zeggen over motie 1. Dan verzoek ik de griffier om onze fractie als mede-indiener te willen toevoegen. Dan zal ik motie 2 en 3 even overslaan. Dan kom ik bij motie 4 automatisch toekenning minimaregelingen. Ik ben prettig verbaasd dat de maaltijd ook het college en de wethouder goed heeft gedaan en dat ze deze toezegging heeft gedaan. Wij zijn heel erg benieuwd naar de uitdraai van de cijfers uit het systeem en dat die ook al bij de impuls op tafel kunnen liggen.

De VOORZITTER: er zijn 2 dingen toegezegd. De wethouder heeft toegezegd dat de specifieke voorzieningen, waar mevrouw Yildiz-Kaya en u ook naar vroeg, dat we daarop kunnen reageren voor de steunimpuls en de gegevensuitdraai komt het eerste kwartaal 2023.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ook dat is een toezegging. Weliswaar komt dat pas waarschijnlijk na de zomer maar we hopen eerder maar we vinden de toezeggingen zo duidelijk en eigenlijk overeenkomend met wat we bedoeld hebben dat we motie 4 kunnen intrekken. Dan kom ik bij motie 5 de opschorting van de kostendelerskorting. Ook daar zijn we zeer tevreden met de toezeggingen. Het doel van het collegeprogramma was het opschorten maar toen nog niet met terugwerkende kracht van de kostendelerskorting per 1 juli. Ik heb begrepen in de schorsing dat ook de collegefracties die interpretatie van het collegeprogramma, want het stond dus al in het collegeprogramma, volgen. Dus daarmee kunnen wij ook deze motie intrekken na deze toezegging. Dan ga ik meteen naar motie 6 de Wmo. U heeft het al terecht geconcludeerd, voorzitter. We hebben een betere toezegging gekregen, namelijk per 2 maanden informatie in plaats van per 3 maanden. Dat betekent dat wij ook deze motie kunnen intrekken en met dank voor de toezegging.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Zoals in de eerste termijn al even kort besproken wilde de VVD de motie over menstruatiearmoede wel steunen. We hebben één overweging toegevoegd “Ook voorlichting kan bijdragen om de schaamte/het taboe te doorbreken.” Dat is ook besproken met alle mede-indieners. Dus deze motie wordt nu door alle fracties ingediend.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik wil het even hebben over motie 9 werken loont. Allereerst heel hartelijk dank richting wethouder Everhardt voor de toezegging om dit mee te nemen in de armoedemonitor. Daar zijn wij ontzettend blij mee en in die context en alle studie die daarom noodzakelijk is denk ik dat het goed is dat wij deze motie niet indienen en intrekken. We zijn blij dat hieraan gewerkt wordt. Een kleine aanvullende vraag hadden we nog. Wanneer kunnen we die monitor tegemoet zien? U heeft al gezegd na de zomer. Dat is een nog vrij rekbaar begrip en misschien dat u direct nog iets concreter kunt zijn wanneer die monitor er werkelijk is maar we zijn heel blij met deze toezegging.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. We hadden een motie ingediend over geen bovengrondse aanleg IJmeerlijn. Het raadslid, de heer Prins, had een terechte opmerking dat de Stelling van Amsterdam geen natuurgebied is. Dus dat is gewijzigd in “door de Diemense natuurgebieden NNN, Diemerscheg en Stelling van Amsterdam (werelderfgoed).” Dus die tekst is zo aangepast. Verder is D66 medeondertekenaar van de motie geworden.

De VOORZITTER: de aangepaste versie vindt u terug in iBabs.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. De motie minderjarige asielzoekers hadden wij ook mede ondertekend maar die wijziging hoort u waarschijnlijk van D66.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. De motie is inhoudelijk niet gewijzigd maar inderdaad mede ondertekend door Ons Diemen, de PvdA en de Ouderenpartij Diemen.

Mevrouw VAN ’T RIET: dank u voorzitter. We laten onze eigen moties zoals ze zijn maar aangezien motie 1 niet wordt ingetrokken ondanks alle toezeggingen op die motie willen wij die ook graag mede ondertekenen.

Mevrouw VAN MARION: dank u voorzitter. Wij ondertekenden die motie ook.

De VOORZITTER: dan schors ik de vergadering tot 19.55 uur.

De VOORZITTER: ik heropen de vergadering. We gaan naar de tweede termijn van de raad. Dan blijf ik dezelfde volgorde hanteren, dus allereerst de VVD.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Er is al veel gezegd vanavond en aan het eind van deze tweede termijn zal ik de hamvraag beantwoorden. Allereerst, er zijn aan mij een aantal concrete vragen gesteld. Dus ik ga daar zo goed mogelijk even op in. Met betrekking tot woningbouw. Wethouder Prins gaf daar denk ik terecht een goede reactie op in het kader van beeldvorming die daaromtrent bestaat. Dus heel fijn dat u daar verder mee aan de slag gaat. We constateren toch dat er op dit moment weinig in het middensegment wordt aangeboden en in de plannen waar wij ook voor hebben gestemd staat een goede verdeling maar helaas de realisatie zal nog wel even op zich laten wachten. Dus dat duurt nog even.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Sorry, ik kan het gewoon niet laten want de heer Timmer zegt nu dat die min of meer tevreden is met het percentage in die plannen en ik vraag mij dan af wat de VVD nog meer wil want helaas hebben wij geen wethouders met toverstokjes of bouwvakkers met toverstokjes die in één keer die woningen daar kunnen bouwen. Helaas kost het gewoon echt tijd tot die woningen daar staan. Dus ik snap eigenlijk nog steeds niet wat het punt is. We hebben nu opgezocht wat het percentage is. U heeft daarmee ingestemd. Wat wilt u nog meer?

De heer TIMMER: voorzitter, ik wil nog meer bouwen. Dat is terecht maar wat dat betreft kom ik in één keer uw kant op want er is op dit moment heel veel aan de hand op het gebied van rechtspraak met betrekking tot de stikstofproblematiek. Dus het hele bouwen zal nog wel een puntje worden om straks wat wij hier hebben besloten ook werkelijk gerealiseerd te krijgen.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Terecht dat meneer Timmer hierop wijst. Enkel, dat heeft betrekking op nieuwe aanvragen en dit is een lopende procedure. Dus geen probleem.

De heer TIMMER: ik hoop dat het met Holland Park Zuid goed gaat.

De heer PRINS: dank u voorzitter. De heer Timmer doet een beetje alsof die een beetje wereldvreemd tegen dit project aankijkt. Hij zou toch moeten weten dat in een woningbouwproject de koopwoningen als eerste worden gebouwd en dat ze de financiële kurk zijn waarop een project drijft. Daar wordt op verdiend. Daarna worden pas de vrije sector huurwoningen gebouwd en als laatste vaak de sociale huurwoningen als die niet tegelijkertijd al met de vrije sector huurwoningen worden gebouwd. Dat is een realiteit maar wij hebben hier die percentages gegeven. Dus u moet ervan uitgaan dat het straks gebeurt. Als het niet gebeurt vindt u ons aan uw zijde als u dat aan de kaak wilt stellen want wij gaan ervan uit dat de 30% sociale huur er zeker zal komen maar het duurt wat langer dan we zouden hopen.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik heb het gehoord en ik hoop dat we het kunnen realiseren.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Nogmaals, ik laat mij misschien te veel uit de tent lokken maar dan hoor ik de heer Timmer weer zeggen ik hoop dat we het kunnen realiseren. Sinds wanneer worden plannen die wij hier maken niet uitgevoerd? Ik bedoel, die plannen liggen er, het was een hamerstuk in de raad dat bestemmingsplan, de verdeling staat erin, er wordt gebouwd. U kunt er toch vanuit gaan dat die woningen er komen?

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik hoop dat we het kunnen realiseren en ik gaf daar al meteen bij waar misschien een probleem kan gaan zitten. Dus dat is in ieder geval een belangrijke hick-up die we met elkaar onder ogen moeten zien. Wethouder Klaasse ging even in op de septembercirculaire en de tijdigheid van informatie. Heel fijn dat daar alle aandacht voor is om dat volgend jaar nog iets sneller te kunnen doen. Hij plaatst terecht de kanttekening, hij heeft het niet allemaal in de hand, Diemen heeft het niet allemaal in de hand, maar de inspanningen stellen wij op prijs. Dan wethouder Sikkes-van den Berg wees mij op de menstruatiearmoede en mijn taalgebruik dienaangaande over menstruerende mensen. Ik heb natuurlijk nooit de intentie gehad om iemand te willen beledigen. Tijdens het diner heb ik daar ook met iemand van de GroenLinks-fractie al over gesproken. Dus u kunt ervan uitgaan dat dit niet meer voorkomt. U had het over de pilot die ik genoemd heb in het kader van kijk goed waar je je geld aan besteedt maar u haalde terecht een memo aan van het college maar er staat ook in die memo dat die pilot ook wel heel veel energie heeft gekost. Dus in die context plaatste ik het van het is toch jammer dat we dit er allemaal aan besteed hebben maar u heeft gelijk, het was een pilot. Wethouder Prins. Die heeft veel gezegd en mooie voorbeelden aangehaald over de duidelijke taal. Daar zien wij met vertrouwen naar uit. Ten aanzien van wethouder Everhardt. Haar mooie toezegging heeft al geleid tot het intrekken van onze motie werken loont, waarvoor nogmaals veel dank en aan het eind van deze tweede termijn wil ik toch de hamvraag even beantwoorden. Gaan we nou voor of tegen deze begroting stemmen? Ik denk ook gehoord hebbend het debat en gezien het feit, Gerard Reve komt ineens in mij op van “we zijn gehoord, het is niet onopgemerkt gebleven”, een van de laatste zinnen uit De avonden. We hebben een goede discussie gehad. Het is een leerzame avond. Dus wij zijn op dit moment voornemens om voor deze begroting te stemmen.

Mevrouw VAN ’T RIET: dank u voorzitter. Ik wil in deze termijn vooral even ingaan op de moties. Eerst wil ik nog even een toelichting geven bij onze eigen moties omdat ook uit de eerste termijn van de wethouder begreep ik dat die misschien wat strenger klinken dan wij bedoelen. Motie 2 met betrekking tot middeldure huurwoningen. Onze vraag is echt om in gesprek te gaan met de huidige en toekomstige verhuurders van middeldure huurwoningen. Zij zullen hun middeldure huurwoningen via een systeem aanbieden. Wij vragen in ieder geval niet om een gemeentelijk systeem of iets dergelijks. WoningNet is natuurlijk ook niet van de gemeente. Ons verzoek daar is vooral om meerdere verhuurders van middeldure huurwoningen samen één systeem te laten gebruiken, om in ieder geval dat voor te stellen en te stimuleren dat ze dat doen zodat woningzoekenden van een middeldure huurwoning niet in 5 verschillende systemen hoeven te zoeken en zich misschien voor 5 systemen moeten inschrijven et cetera. Dus de vraag is echt van ga in gesprek met de verhuurders of ze geneigd zijn om dat gezamenlijk te doen. Afdwingen is niet een optie. Dus de vraag is echt ga in gesprek en kijk of ze daaraan mee willen doen.

Mevrouw VOERMANS: dank u voorzitter. Betekent dat dat de tweede bullet in de motie onder Verzoek daarmee wegvalt of is dat niet het geval?

Mevrouw VAN ’T RIET: dank u voorzitter. De tweede bullet is de overweging in hoeverre en welke criteria we zouden willen gebruiken. We hebben nog geen middeldure huurwoningen volgens onze huidige doelgroepenverordening die verhuurd worden. Het enige criterium wat wij daar tot nu toe voor hebben vastgelegd is de inkomenseis en de vraag is of wij als raad vinden dat we meer criteria moeten hebben voor het in aanmerking komen voor de middeldure huurwoningen en ik denk dat het goed is om dat gesprek aan te gaan voordat alle huurwoningen al verhuurd zijn. Dus dat we er met z’n allen over nadenken willen wij criteria hebben naast het inkomen voor het verhuren van die woningen of niet. Dat is dan ook

een uitkomst maar ik denk dat het goed is om proactief daar met z'n allen over na te denken. Dus ik wil het graag laten staan maar het is dus een ander punt dan de eerste.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik vond het wel een aardige toelichting op dat eerste voorstel maar realiseert u zich ook dat een eigenaar/verhuurder woningen kan hebben in verschillende gemeenten en als elke gemeente met zo'n verzoek zou komen, dan laad je de verhuurder weer op met 5 systemen waar ze ook niet op zitten te wachten. Dus ik zou wel willen aandringen op een goede inzet van het gesprek. Als u wilt dat er meer mensen uit Diemen ook door die verhuurders bediend worden, dan zou het een goede inzet zijn. Ik weet niet of ze dat willen maar het is een goede basis voor een gesprek maar om ze nou een ander systeem aan te praten wat hen ook weer op kosten jaagt, want er zijn op internet mogelijkheden, maar het kan geen kwaad om dat gesprek met hen aan te gaan.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. De derde bullet hoef ik denk ik niet toe te lichten.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Ik wou even op uw oproep reageren om criteria voor wat voor middenhuur in aanmerking komt, om dat nog eens te bespreken. Het is namelijk zo dat de Tweede Kamer nog zelf geen definitie heeft van wat middenhuur is. Dus misschien kunnen we als we besloten hebben wat middenhuur is, dat we daarna eens kunnen praten hoe we hiermee omgaan.

Mevrouw VAN 'T RIET: dank u voorzitter. We hebben zelf als Diemen wel besloten wat wij als middenhuur benoemen. Dat staat in onze doelgroepenverordening. Dus volgens mij kunnen we daarmee aan de slag en daar hebben we ook een inkomenseis bij benoemd. Dus dat eerste criterium ligt er en de definitie van middenhuur ligt er ook. Dat het Rijk misschien met een andere definitie komt en dat de Tweede Kamer daar nog niet uit is. Volgens mij hoeven we daar niet op te wachten.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Ik had als eerste vraag aan mevrouw Van 't Riet wijzigt er nu iets aan die eerste bullet van motie 2 over middeldure huurwoningen?

Mevrouw VAN 'T RIET: nee, het wijzigt niet maar ik heb toegelicht dat het daar dus niet is van het moet per se één systeem worden maar om het gesprek aan te gaan met verhuurders om te kijken of we ze zover kunnen krijgen dat ze het via één systeem verhuren zodat het voor huurders inzichtelijk is en verder heb ik vooral ook benadrukt dat het niet een gemeentelijk systeem hoeft te zijn. Dat ligt natuurlijk vooral bij de verhuurders zelf. Ik heb de bullet niet veranderd maar ik heb toegelicht dat het gaat om het gesprek en dat ik weet dat we ons ervan bewust zijn dat we dat waarschijnlijk niet kunnen afdwingen.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Wij zijn best benieuwd naar hebben wij als gemeente instrumenten om daar meer in te sturen en om meer tot goede criteria te komen voor de toewijzing van middeldure huurwoningen maar wat ik dus net al zei, het echt toewerken naar een centraal systeem vanuit de gemeente of daar direct op aansturen, daar hebben wij meer moeite mee. Dus ik denk dat het met deze toelichting van GroenLinks het voor ons ook wel wat eenvoudiger gemaakt. Nog even over nadenken.

Mevrouw VAN 'T RIET: precies, het gaat niet om een systeem vanuit de gemeente maar een systeem voor Diemense woningen en los daarvan, dat we samen gaan nadenken over of we criteria willen hebben voor het toewijzen van middeldure huurwoningen. De eerste gaat over het aanbod inzichtelijk maken en de tweede gaat over willen we nog criteria voor toewijzing of willen we die niet en dat we daarover met z'n allen in gesprek moeten.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik heb nog één vraag. In onze beleving moet dit alles leiden tot meer huizen en het lijkt er nu toch een beetje op dat dit tot meer regels leidt. Hoe kijkt u daar tegenaan?

Mevrouw VAN 't RIET: dank u voorzitter. Onze motie is niet bedoeld om te leiden tot meer huizen. Het gaat om de middeldure huurwoningen die er komen. Deze motie gaat niet tot meer woningen leiden. Deze motie gaat over de woningen die er komen. Dus in Holland Park West komen er middeldure huurwoningen. Dat zullen de eerste zijn. In Holland Park Zuid zullen er te zijner tijd middeldure huurwoningen komen maar het gaat niet om meer woningen, het gaat om de woningen die er komen dat het aanbod transparant is voor de mensen die een woning zoeken.

De heer PRINS: voorzitter, we gaan nu steeds meer twijfelen over uw toelichting want u heeft het over nieuwe woningen maar geldt dit dan niet voor bestaande woningen?

Mevrouw VAN 't RIET: er zijn volgens mij nog geen bestaande middeldure huurwoningen die onder onze doelgroepenverordening vallen maar daar kan ik mij in vergissen.

De heer PRINS: als dat allemaal nog niet zeker is. Ik kan heel veel appartementen aanbieden die al met de huur boven de huursubsidiegrens zitten en als dat al de begingrens van de middeldure huur is, dan zou het toch ook voor die woningen moeten gelden?

Mevrouw VAN 't RIET: daar kunnen we het gesprek ook mee aangaan. Dus het lijkt mij zeker positief om die daar ook.

De heer PRINS: ik heb begrepen dat wij vanuit de gemeente bij elke woningbouwproject in de afgelopen jaren van tevoren voorwaarden hebben gesteld of wensen hebben geuit over hoeveel jaren de woning aanblijft als sociale huurwoning of de hoogte van de huur in de middeldure huursector. Dus die beperkingen zijn er al. Dus wat zou deze motie nog toevoegen aan wat er is, behalve dat u het gesprek aangaat met de vrije sector-verhuurders waarvan de wethouder heeft gezegd het is ingewikkeld want het is wel een vrije markt?

Mevrouw VAN 't RIET: ik heb ook niet gezegd dat het eenvoudig is. Wat ik zeg is dat voor de middeldure huurwoningen het mooi zou zijn als er één systeem is waarin ze aangeboden worden zodat je als woningzoekende in Diemen niet in 5 verschillende systemen hoeft te zoeken of je denkt er zijn er maar 3 en je hebt er 2 gemist en dat is best jammer als je een woning zoekt en er is een ander systeem waar je er nog wel een kunt vinden.

De heer PRINS: voorzitter, zou het dan niet beter zijn om dat eerst van tevoren te onderzoeken want die systemen zijn er al. Die zijn op websites terug te vinden, huurwoningen.nl bijvoorbeeld. Daar komt geen enkele woning uit Diemen in voor zag ik vandaag. Dus ik zou in de voorbereiding van het gesprek toch wel willen weten wat dan de inzet is en of we het eens zijn over de definitie. U noemde het zelf net middenhuren terwijl de motie het heeft over middeldure huren. Daar moet ook geen misverstand over bestaan.

Mevrouw VAN 't RIET: middeldure huurwoningen zoals die zijn gedefinieerd in onze doelgroepenverordening.

De heer PRINS: dat stond er ook niet maar goed. Ik zou bijna zeggen van zou u erover na willen denken om de motie aan te houden en om eerst te kijken op welke manier dan ook die

opnieuw aan de orde gesteld zou kunnen worden zodat we hier niet in gewetensnood komen dat we voor of tegen een motie moeten stemmen waar we misschien wel sympathieke gedachten over hebben maar waar we zoveel vragen hebben die niet echt beantwoord worden en dan zou je tegen moeten stemmen.

Mevrouw VAN 't RIET: als u vindt dat uw vragen niet beantwoord zijn zou u tegen kunnen stemmen maar welke vraag heeft u dan nu op dit moment nog?

De heer PRINS: ik heb er net een paar genoemd.

Mevrouw VAN 't RIET: kijk, ik heb gezegd. Het gaat over middeldure huurwoningen zoals we die hebben gedefinieerd in de doelgroepenverordening. Dat staat ook in dat stuk volgens mij. Het zou kunnen zijn dat er woningen zijn die in die prijscategorie vallen in Diemen maar volgens mij zijn die dan allemaal van voor de tijd van de doelgroepenverordening maar het zou mooi zijn om ook die woningen in hetzelfde aanbodsysteem te hebben. Dus het lijkt mij goed als de wethouder in gesprek gaat met verhuurders of toekomstige verhuurders van middeldure huurwoningen om het hier over te hebben, om samen in één systeem die woningen aan te bieden.

De heer PRINS: voorzitter, toch wil ik u vragen om goed na te denken over met welke boodschap u de wethouder het gesprek instuurt.

Mevrouw VAN 't RIET: deze dus.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Ik steun de heer Prins dat wij dit scherp moeten hebben en ik heb zelf nog een andere vraag richting college. Het college adviseert negatief en daar werd het woord flexibele schil bij genoemd. Kan wethouder Everhardt, die volgens mij die woorden in de mond nam, nog toelichten met wat zij precies bedoelt met we hebben behoefte aan een flexibele schil dienaangaande?

Mevrouw VAN 't RIET: dank u voorzitter. Ik denk, als ik het goed begrepen heb, dat die flexibele schil ging over de sociale huurwoningen en niet per se over de middeldure. Misschien ging het over allebei maar in ieder geval ging het over de sociale huurwoningen maar dat zal de wethouder zo meteen zelf toelichten. Dan stel ik voor dat ik onze andere motie over de sociale huurwoningen ook enigszins toelicht. Daar hebben we gevraagd om in gesprek te gaan met particuliere verhuurders van sociale huurwoningen in Diemen over hoe zij hun woningen aanbieden en toewijzen. Het is natuurlijk duidelijk dat de corporaties hun woningen aanbieden via WoningNet en wijzen ze toe via de regels die wij daarvoor als gemeente en regio hebben opgesteld. Wij willen met dit verzoek niet zeggen dat particuliere verhuurders ook met hetzelfde systeem en volgens dezelfde criteria moeten toewijzen. Wij willen graag weten hoe het nu gebeurt, hoe die woningen worden aangeboden, voor wie dat inzichtelijk is en hoe die worden toegewezen om daarna na te denken over is het goed om die zogenaamde flexibele schil van sociale huurwoningen die niet in dat vaste systeem van corporaties zit, om dat zo te behouden of is er een reden om dat te willen wijzigen. Misschien zijn er hele goede redenen om het te houden zoals het is maar wij zouden graag meer inzichtelijk willen hebben van wat zijn de voor- en nadelen van hoe dat nu gebeurt. Daarnaast vragen wij bij de sociale huurwoningen om met eigenaren/ontwikkelaars van nieuwe sociale huurwoningen inderdaad vooral ook in overleg te kijken of het mogelijk is om die via corporaties te verhuren omdat daar de transparantie en de toewijzing gezamenlijk geregeld zijn en dat gebeurt in Holland Park West, dat is ook afgesproken met Saan, dus dat

is al wel een bestaande praktijk maar we willen graag bevestigen dat wij dat een goede praktijk vinden en om dat zoveel mogelijk via de corporaties proberen te organiseren.

De heer PRINS: dank u voorzitter. U had het net over nieuwe sociale huurwoningen maar volgens mij hebben wij al gewoon de inzet dat die door woningcorporaties worden verhuurd en ze gaan al via WoningNet. Dus wat voor nieuwe afspraken moet u dan met die corporaties maken?

Mevrouw VAN 't RIET: nee, het gaat niet over afspraken met de corporaties. Dat gaat over afspraken met nieuwe projecten waar sociale woningbouw gebouwd wordt zoals bijvoorbeeld bij Saan. Dat is een nieuw project. Ze zijn zelf geen corporatie. Met zo'n ontwikkelaar/bouwer wil je afspreken dat de sociale huurwoningen die daar gebouwd worden zoveel mogelijk ook via corporaties worden verhuurd. Dat kun je niet afdwingen maar dat kun je in een anterieure overeenkomst of algemeen in gesprekken overleggen en aangeven waarom we daar als gemeente een voorkeur voor hebben maar dat gebeurt dus nu al. Wij willen bevestigen dat wij dat graag zo voortgezet zien.

De heer PRINS: dan vraagt u een bevestiging van wat er al gebeurt. U noemt een anterieure overeenkomst, daar kunnen we niet uit citeren, maar de inzet is altijd geweest dat daar 30% sociale huurwoningen zouden worden gebouwd en hoe dat dan verder wordt verhuurd / geëxploiteerd, het ligt voor de hand dat het door een corporatie gaat gebeuren en er zijn er 4 in Diemen. Het zou misschien wel eens een vijfde kunnen zijn maar dat is gewoon uitwerking richting college en Saan zelf als exploitant. Dus ik weet niet wat u hiermee toevoegt aan het bestaande beleid.

Mevrouw VAN 't RIET: wat ik hieraan toevoeg is volgens mij dat het geen beleid is maar wel de praktijk en dat ik wil bevestigen dat we die praktijk graag gecontinueerd zien.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Hebt u dan enig idee dat dat niet zou gebeuren? Ik bedoel, iedereen die sociale huurwoningen wil gaan bouwen, een projectontwikkelaar bijvoorbeeld, weet dat dat tricky kan zijn want dat is niet echt winstgevend. Daar zijn ooit woningcorporaties voor opgericht en die doen dat. Het is hun wettelijke taak ook. Ik had het over beleid. U heeft het over bestaande praktijk. We hebben het natuurlijk over hetzelfde maar het gebeurt al.

Mevrouw VAN 't RIET: ja, maar dat zegt niet dat volgende bouwers die wel sociale huurwoningen bouwen dat ook op zo'n manier automatisch willen. Dus dan is het goed om dat gesprek aan te gaan dat wij dat vanuit Diemen aanmoedigen om het wel zo te doen.

De heer PRINS: maar voorzitter, wij hebben de afgelopen jaren de mogelijkheden gekregen als gemeenteraad om in bestemmingsplannen dingen vast te leggen, percentages en aantallen woningen, soorten en sociale huur op te leggen. Dat moet dan geaccepteerd worden. Voor minder doen we het niet. Dus als een bouwer zegt of een ontwikkelaar we willen 20% sociale huur, dan gaat de gemeente net zolang zoeken tot er een bouwer / ontwikkelaar is gevonden die met 30% akkoord gaat. Zo werkt het in die onderhandelingen.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Ik heb de indruk dat GroenLinks en de Ouderenpartij Diemen iets langs elkaar heen praten en ik hoop dat ik het wellicht wat kan verduidelijken. Bij de Ouddiemerlaan zijn een aantal sociale huurwoningen gebouwd. Die worden niet door een corporatie verhuurd en volgens mij doelt de motie van GroenLinks onder andere op dat soort woningen en hoe die worden aangeboden.

De heer PRINS: en ik heb vorige week gevraagd in de informatieve raad het zou goed zijn om aan de hand van dat voorbeeld te kijken hoe die woningen zijn toegewezen. Zijn het allemaal vriendjes, familieleden van de exploitant of is het op een andere manier gegaan. Alleen, dat antwoord hebben we hier niet. Dus ik zou graag willen weten hoe het bij dat concrete voorbeeld is gegaan.

Mevrouw VAN 't RIET: maar dat is precies de vraag van de eerste bullet. Breng dat in kaart hoe dat gaat zodat we na kunnen denken of we dat ondersteunen want dat is die flexibele schil van sociale huurwoningen die niet in WoningNet of in het corporatiesysteem zitten en misschien is het hartstikke goed om die te hebben en misschien worden die op een hele goede manier aan mensen verhuurd maar we hebben er geen zicht op. Dus de eerste bullet is ga in gesprek en ga na hoe dat in zijn werk gaat.

Mevrouw VOERMANS: dank u voorzitter. Ik had nog een vraag richting GroenLinks, namelijk wat zij bedoelt met aanbieden. Net ging het ook een stukje over toewijzen. Ik zie dat als 2 verschillende dingen. Hoe kijken jullie daarnaar?

Mevrouw VAN 't RIET: dank u voorzitter. Het aanbieden is dat het zichtbaar is welke woningen vrijkomen. In WoningNet zie je welke sociale huurwoningen komen er vrij. In huurwoningen.net of hoe dat mag heten heb je dat voor particuliere huurwoningen. Dus inderdaad het aanbod inzichtelijk maken welke woningen vrijkomen zodat mensen weten van ik kan daarop reageren om daarvoor in aanmerking te komen en het toewijzen is echt van wie krijgt die woning en hoe wordt dat bepaald. Bij sociale huurwoningen hebben we daar allerlei criteria voor en formeel bij dure huurwoningen niet. Bij de sociale huurwoningen gelden die criteria voor de corporatiewoningen die via WoningNet worden verhuurd maar die gelden niet voor particuliere sociale huurwoningen. Dan wil ik graag kort aangeven hoe wij staan in de andere moties die nog vanavond in stemming worden gebracht. Motie 1 dienen wij mede in en we zijn er voor. Motie 2 en 3 zijn onze eigen moties. Motie 2 samen met Ons Diemen en motie 3 ook met D66. Motie 7 over menstruatiearmoede, daar zijn wij voor en dienen we ook mede in. Motie 8 van de VVD over afvalstoffenheffing. Daar zullen wij niet in meegaan. Motie 10 van Ons Diemen over de IJmeerlijn, daar gaan wij wel in mee.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Nog eventjes over motie 1 want toen ik hem gisteravond zag dacht ik we hebben iets eerder recent, dat was 2 jaar geleden, een soortgelijke motie ingediend en die is aangenomen dat het kabinet de bereidheid uitspreekt om de opvang van een aantal alleenstaande vluchtelingenkinderen in Diemen te ondersteunen. Daar kwam deze motie overheen. Wij hebben vandaag bij het Nidos, de organisatie die is belast met de pleegzorg van de minderjarige statushouders, gevraagd hoeveel jongeren er in Diemen waren ondergebracht en dat waren er 3. Twee van 20 jaar en 1 van 18 jaar maar ik heb toch de indruk dat in deze motie, hoewel we die ondersteunen, de groep statushouders en de groep die nog in de asielprocedure is of moet komen door elkaar zijn gehaald. Nou heeft de portefeuillehouder al een toezegging gedaan dat die zich sterk zal maken voor een vorm van regionale opvang voor die groep die nog in de asielprocedure zit en dat ondersteunen wij. Dus wij hopen dat daar iets uitkomt want die alleenstaande minderjarige asielzoekers hebben ook recht op een fatsoenlijk dak boven hun hoofd tijdens de procedure. Dan komen we bij de moties van GroenLinks en Ons Diemen en D66, de 2 en 3. We hebben zitten twijfelen of we hier voor of tegen zouden stemmen maar met uw toelichting en alles wat erbij is gekomen krijgen we toch sterk de indruk dat we hier niet voor moeten zijn en tegen moeten stemmen omdat we eigenlijk ook vinden dat u met deze moties en de teksten en af en toe ook de onzorgvuldigheden daarin, naar onze mening, een zwaar middel gebruikt om

iets te vragen van het college want u had ook gewoon schriftelijke vragen kunnen stellen aan het college van wilt u dit eens voor ons nagaan. Nu is het wat zwaar aangezet en denken wij van dan moeten we toch uiteindelijk tegen stemmen. De menstruatiearmoede dienen we mede in. Dan blijft over motie 8 van de VVD over de afvalinzameling. Eerder heb ik gezegd dat als je de alleenstaanden minder wilt laten betalen voor een afvalstoffenheffing, dan gaat het ten koste van het tarief voor de meerpersoonshuishoudens. U had het net over, meneer Timmer, een eerlijker verdeling en u noemde ergens, volgens mij staat het in de motie, 20% verschil maar wat is dan eerlijker of minder eerlijk? Is 18 of 19% eerlijker of minder eerlijk of 21 of 22% eerlijker of minder eerlijk? Overigens hebben we volgens mij een jaar of 3 à 4 geleden al eens zo'n besluit genomen om het verschil tussen die 2 groepen te vergroten. Ik weet niet of u zich dat nog herinnert maar het is al een keer gebeurd en omdat een verlaging van het tarief voor alleenstaanden ten koste gaat van die van de meerpersoonshuishoudens zullen we er tegenstemmen. Dan de motie die op het allerlaatste moment is ingediend, motie 10, geen bovengrondse aanleg IJmeerlijn. Die zullen wij vanzelfsprekend steunen omdat we dit al heel lang vinden dat die IJmeerlijn er niet moet komen en ik heb vanavond al eerder gezegd dat het al veel eerder door de gemeente Diemen als beleid is verkondigd maar het kan geen kwaad om dat nog eens een keertje te herbevestigen door deze raad want de raad van 30 jaar geleden of 20 jaar geleden zag er natuurlijk heel anders uit dan die van nu. Dus die motie zullen we steunen. Ik hoop dat we hierna heel snel overgaan tot stemming want onze fractie is heel tevreden met de uitkomst van deze avond.

De heer ADVOKAAT: dank u voorzitter. Even een reactie op wethouder Prins. Die zei we hadden Buitenlust aangehaald als een voorbeeld dat het niet zo goed liep maar daarna hebben we gezegd van er zijn zeker vorderingen waarneembaar binnen de gemeentelijke organisatie. Het gaat niet overal goed, dat is logisch in zo'n opstartfase, maar het was beslist niet helemaal negatief. De minderjarige asielzoekers hebben we mede ondertekend. Dat geldt ook voor de middeldure en de sociale huur, motie 2 en 3. Motie 7, die worden raadsbreed ondersteund. Enkel, we vinden het wel jammer dat het zwembad als locatie voor het beschikbaar stellen van middelen, er komen ook ouders met kinderen, dat dat eruit gehaald is maar misschien een volgende keer. Afvalstoffenheffing. De heffingen en de toeslagen. Daar komen we allemaal nog over te spreken want er komen aparte voorstellen voor en zolang volgen we het beleid van het college. Dan houden we onze eigen motie over met een dringende oproep, ook vanuit mijn collega's, om die vooral met z'n allen te ondersteunen. Hoe sterker het signaal is, des te beter voor ons in de regio waar we al moeten vechten tegen Almere en Amsterdam als kleine gemeente. Echter, het is heel belangrijk dat wij dit signaal afgeven.

Mevrouw VAN MARION: dank u voorzitter. Met betrekking tot de stickers. De inwoners geven ons terug dat ze niet zichtbaar zijn en ook in ons eigen onderzoek hebben we ze niet gezien. Onze vraag is of deze stickers meer ingezet kunnen worden om inwoners tevreden te houden. Verder zijn wij heel blij met de toezegging van wethouder Klaasse over de watertappunten en de toezegging van wethouder Sikkes-van den Berg over de ontmoetingsplekken voor jongeren en wij zijn heel blij met de preventie tegen cybercriminaliteit. Met betrekking tot de moties 1, 7, 8 en 10. Daar gaan wij in mee. De moties 2 en 3 steunen wij niet en daar willen wij graag het volgende over zeggen. De motie spreekt ambitie uit, ook wij erkennen het tekort aan betaalbare woningen. Er is woningnood en de wachttijden in Diemen zijn te lang. Het herstellen van de woningnood is wel al ingezet maar zelfs in 10 jaar nog niet opgelost. In Nederland hebben wij nog steeds de vrije marktwerking en is particulier bezit een groot recht wat je zeker niet mag misbruiken maar juist een ander iets kan bieden. Het gaat immers om samenwerken. Wij zijn van mening dat als je mensen, de particuliere verhuurders, iets oplegt er weerstand ontstaat. Het zit namelijk

in mensen om zoveel mogelijk eigen regie te houden over alle beslissingen die ze nemen en die weerstand willen wij vermijden. Om particuliere eigenaren/verhuurders mee te krijgen is gedragsverandering nodig en dat kost tijd. Informeer ze eerst over de overwegingen die wij als raad hebben. Erover in gesprek gaan en de raad informeren, daar kunnen wij ons in vinden, dat is een mooie eerste stap. De nieuwe afspraken direct opnemen in de Woonvisie vinden wij een stap te snel. Volgens ons zijn er andere visies nodig om de vraag naar betaalbare woningen aan te pakken. Wij denken dan meer aan nieuwbouw en sneller op zoek gaan naar beschikbare grond en het bouwtempo opvoeren. In de kern zijn wij dus niet tegen deze motie maar we zien het niet als directe oplossing.

Mevrouw VAN 't RIET: dank u voorzitter. Deze motie gaat niet over het bouwen van meer woningen. Deze motie gaat echt over woningen die al bestaan of die al gebouwd worden en wij willen juist niet dingen opleggen maar we proberen juist in gesprek te gaan met aanbieders om te kijken hoe wij hen zover kunnen krijgen zonder te dwingen want die mogelijkheid hebben we niet, om dingen gezamenlijk aan te bieden. Bij de sociale huurwoningen en de particuliere huurwoningen die al bestaan willen we weten van hoe gaat het in zijn werk zonder dat wij al bij voorbaat willen zeggen of wij dat willen veranderen of niet. We willen gewoon graag weten hoe het zit zodat we erover na kunnen denken van is dat hoe wij dat willen, zien wij daar voordelen van en dan is het ook uitstekend om het eventueel zo te houden. Dus het zijn echt verkennende gesprekken van hoe gaat het en waarom gaat het zo en daar vervolgens in de Woonvisie eventueel van te zeggen van er zijn plekken waar het zo gaat en dat willen we graag zo houden. Dus het is echt niet dat we met deze moties heel veel willen opleggen aan de verhuurders. We willen wel in gesprek gaan en kijken hoe we de verhuurders zover kunnen krijgen om dingen gezamenlijk te doen, wetende dat we het niet kunnen opleggen.

Mevrouw VAN MARION: dank u voorzitter. Met deze uitleg kunnen wij er ons beter in vinden.

De heer POELWIJK: dank u voorzitter. Wij zijn sowieso blij met de brede steun voor onze motie. Misschien nog kort aanvullend waarom wij die motie wel handhaven, dat is onder andere omdat het thema asielzoekers de gemoederen nog wel eens hoog kan laten oplopen en wij vinden het ook belangrijk dat we dan als raad breed laten zien dat er in onze gemeente zeker dat draagvlak is om zeker voor deze zeer kwetsbare groep minderjarige asielzoekers ons deel te doen. Dan kom ik bij motie 2 van GroenLinks over de middenhuur. Ik moest de toelichting van GroenLinks even laten indalen maar uiteindelijk zullen wij niet instemmen met deze motie, vooral het punt van het aanbodinstrument, dat is ons te vaag en te onduidelijk. Zoals ik al eerder heb toegelicht, wij kunnen ons zeker vinden in het meer informatie vergaren over wat zijn nou de instrumenten die wij hebben maar het punt over het aanbodinstrument is ons nog te vaag. Dus wij zullen niet instemmen met deze motie en wel instemmen met motie 3 die we mede hebben ingediend. Daarvoor geldt eigenlijk ook van wat GroenLinks al zei vooral zijn we nu benieuwd naar hoe werkt dit nu precies in Diemen en hoe gaan we daarmee om. Welke rol heeft die particuliere sociale huur binnen onze woningmarkt? Motie 7 menstruatiearmoede hebben wij mede ingediend. Motie 8 zullen wij niet steunen omdat de VVD in onze ogen onvoldoende duidelijk heeft gemaakt op grond waarvan ze tot een andere verdeling tussen een- en meerpersoonshuishoudens komt en motie 10 zullen wij uiteraard ook steunen, mede ingediend.

Mevrouw KUILMAN: dank u voorzitter. Volgens mij hebben we vanavond een heel constructief debat gehad met mooie toezeggingen over en weer en mooie moties en mooie betogen. Ik ga ze ook even doornemen. De eerste motie over de minderjarige asielzoekers,

die dienen we mede in. Ik kan mij geheel aansluiten bij de woorden van de heer Poelwijk van er zijn toezeggingen gedaan vanuit het college maar ik denk dat het goed is om die motie alsnog in te dienen en een signaal af te geven van in Diemen staan we daarvoor open en ook om te laten zien dat het eigenlijk een grof schandaal is dat die kinderen daar op plastic stoeltjes en op de grond slapen, slecht te eten krijgen. Ik kan hier heel lang over doorgaan. Dat ga ik niet doen. We ondersteunen de motie van harte. Dan de 2 moties van GroenLinks over middenhuur en sociale huur. Toen wij ze eerst lazen hadden we een beetje twijfels over de uitvoerbaarheid van de moties en ik moet zeggen dat de uitleg van mevrouw Van 't Riet er wel toe heeft geleid dat wij beide moties zullen ondersteunen omdat we het belangrijk vinden dat met die toekomstige verhuurders van middeldure huurwoningen ook dat gesprek wordt gevoerd over de manier waarop dat straks wordt aangeboden. We verwachten niet dat er meteen een instrument ontwikkeld moet worden waarop dat aangeboden wordt maar het gesprek zelf, dat vinden wij zeer relevant dat dat gevoerd wordt en volgens mij heb ik dat het college ook horen zeggen. Dus daarom steunen wij allebei die moties. De moties 4, 5 en 6 zijn natuurlijk ingetrokken, 7 is onze eigen motie. Ik vind het heel fijn dat we deze nu raadsbreed kunnen indienen. De motie van de VVD over de afvalstoffenheffing. Daar kunnen wij niet mee instemmen. Het lijkt ons ook logischer om het verzoek in die motie, een soort van gedifferentieerd tarief, eerst rustig te bespreken tijdens een evaluatie van het afvalbeleid in plaats van dat we nu terwijl we nog een soort van semantische discussie hebben over wat die diftar nou is, wat er nou mee bedoeld wordt, om hiermee in te stemmen. Tot slot de motie van Ons Diemen over de IJmeerlijn. Die steunen we natuurlijk van harte want dat sluit ook aan bij wat al jaren in Diemen gezegd wordt en wat in het coalitieakkoord staat en het is denk ik ook een steun in de rug voor wethouder Prins en voor onze vertegenwoordigers in de Vervoerregio.

De VOORZITTER: ik kijk of er behoefte is aan schorsing bij het college. Anders gaan we meteen door. Geen behoefte, dan gaan we meteen door naar de tweede termijn.

Wethouder SIKKES: dank u voorzitter. Ik mag nog even over de stickers. Het werkt natuurlijk zo dat bij die bijplaatsingen zijn we natuurlijk afhankelijk van de meldingen die binnenkomen. Dan worden die meldingen van bijplaatsingen ook afgezet tegen meldingen die wellicht, en dat klinkt altijd een beetje vervelend, hogere prioriteit hebben dan stilstaand afval wat geen milieudruk, want dat wordt wel gecontroleerd, met zich meebrengt. Dus als het gemeld wordt, dan wordt er op geacteerd maar dan is wel eventjes altijd de vraag hoe snel dat kan maar dat het gebeurt, dat is zeker.

Wethouder EVERHARDT: dank u voorzitter. Ik wil nog even terugkomen op de 2 vragen van de VVD. De allereerste betreft de flexibele schil, wat betekent dat nu precies. We hebben het hier over mensen die buiten de publieke toewijzing vallen maar wel via de particuliere markt een kans krijgen op een woning. Dat noemen we de flexibele schil en we zijn ook blij dat we een beroep kunnen doen op die particulieren in dat geval. Dus dat is een flexibele schil en dan had u ook nog een vraag betreffende motie 9 werken loont over de armoedemonitor. Dat u blij bent dat we dat gaan doen. Daar zijn wij natuurlijk ook heel blij mee en dan krijgen we met z'n allen ook weer een stuk meer inzicht en u vroeg mij of ik een termijn kon noemen waarin we dat gaan inzetten. Ik kan u aangeven dat dat niet voor september 2023 zal zijn maar dan heeft u in ieder geval een indicatie.

De VOORZITTER: nog even heel kort iets, mevrouw Van 't Riet.

De VOORZITTER: dan geef ik het woord aan portefeuillehouder Boog.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Ik wil nog even heel kort reageren op wat de heer Prins zei over de alleenstaande minderjarige vreemdelingen. Het klopt wat u zegt. U heeft ook even met Nidos geschakeld. Momenteel gaat het inderdaad om 3 jongeren die worden opgenomen. Dat waren de jongeren waar ik het net over had met verlengde pleegzorg. Overigens, er zijn verschillende doelgroepen. Dus er zijn statushouders maar je hebt ook wel degelijk jongeren die nog in procedure zijn. Dus als we het over deze groep hebben gaat het om beide groepen en voor beide groepen wordt ook gevraagd om te kijken of er ondersteuning kan plaatsvinden, plekken, opvanglocaties of pleeggezinnen. Dus het is prima om breed te blijven kijken en niet naar één groep daarbinnen.

De VOORZITTER: dan geef ik het voorzitterschap weer over aan de heer Boog.

De VOORZITTER: dan kijk ik nog even rond voordat ik naar de besluitvorming ga of er nog behoefte is aan een korte schorsing bij partijen. Dat is niet het geval. Dan gaan wij naar besluitvorming. Dan kijk ik nog of er behoefte is, volgens mij heeft u dat allemaal redelijk gedaan, aan een formele stemverklaring over een of twee moties of het uiteindelijke voorstel.

De heer TIMMER: dank u voorzitter. Bij motie 10 wil ik nog een stemverklaring geven. Wij zullen ook voor deze motie stemmen maar het is een lastige afweging want er moet ook gebouwd worden, er moeten woningen gebouwd worden. Dat vraagt een goede infrastructuur boven de grond, onder de grond. Dure extra infrastructuur mag weer niet leiden tot vertraging van woningbouw. Dus we vinden hem heel erg lastig maar de intentie van de motie willen wij graag ondersteunen en wij willen hier ook de wethouder een steuntje in de rug kunnen bieden.

De VOORZITTER: dan gaan we naar besluitvorming. Ik zal eerst in stemming brengen de programmabegroting 2023 en daarna zullen we diverse, inmiddels gewijzigde moties, in stemming worden gebracht die nog over zijn.

De programmabegroting 2023. Wie van de fracties kan zich daarin vinden? Mag ik concluderen dat alle fracties zich daarin kunnen vinden? Aangenomen.

Dan gaan we nu naar de moties. Allereerst motie 1 opvang alleenstaande minderjarige asielzoekers. Wie kan zich vinden in deze motie? Alle fracties. Aangenomen.

Motie 2 transparantie aanbod en toewijzing middeldure huurwoningen. Welke fracties kunnen zich daarin vinden? Dat zijn de fracties van GroenLinks, Partij van de Arbeid en Ons Diemen. Dat zijn 12 voor en 11 tegen. Daarmee is het aangenomen.

Dan motie 3 transparantie aanbod en toewijzing sociale huurwoningen. De Partij van de Arbeid, GroenLinks, ons Diemen en de fractie van D66. Is aangenomen.
Dan motie 7 stop menstruatiearmoede. Welke fracties kunnen zich daarin vinden? Dat zijn alle fracties. Unaniem aangenomen.

Motie 8 tarief afvalinzameling. Wie kan zich daarin vinden? De fracties van de VVD en de Onafhankelijke Partij Diemen. Is verworpen.

Motie 10 tenslotte geen bovengrondse aanleg IJmeerlijn. Wie kan zich vinden in de voorliggende motie? Het is unaniem aangenomen.

Daarmee zijn we tot het einde gekomen van deze begrotingsbehandeling. Ik denk dat ik namens u mag spreken om in ieder geval op het einde alle ambtenaren, de gehele ambtelijke organisatie, ontzettend te bedanken voor de fantastische voorbereiding en de goede stukken die we hebben voorgelegd gekregen zodat wij vandaag goed ons werk konden doen. Wel thuis en dank u wel.

3. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.47 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 24 november 2022,

de griffier, de voorzitter.